**Протокол № 9**

**заседания кафедры методики преподавания русского языка и литературы**

**от 28 мая 2023 г.**

**Присутствовали:**

председатель заседания – руководитель Образовательной программы магистратуры «Филологическое образование», д.ф.н., профессор Бекмухамедова Н.Х.

Зав. Лабораторией Критического мышления – доцент Ешенова Н.А.

Доценты и старшие преподаватели кафедры методики преподавания русского языка и литературы: Мадаминова Д.Б., Абдраманова С.К., Курбаналиева М.Б., Токурова Ч.М., Апполонова Т.П., Сабиралиева З.М.

**Повестка дня**:

1. Отчет о проведении анкетирования магистрантов по качеству работы ППС, учебному процессу, содержанию силабусов, качеству материально-технической базы по Образовательной Программе магистратуры «Филологическое образование» профиля русский язык и литература.

**Слушали:**

Старший преподаватель **Курбаналиева М.Б**. рассказала в своем отчете, что для магистрантов групп ФОРм-1-21, ФОРм-2-21 было проведено анкетирование по вопросам качества работы ППС, учебному процессу, содержанию силлабусов, качеству материально-технической базы. Охвачено 40 магистрантов. Работу по анкетированию и анализу результатов проводили ст. преподаватели Абдраманова С.К., Курбаналиева М.Б., Токурова Ч.М.

Выяснилось, что магистранты не имеют возражений и жалоб на преподавание дисциплин, отношение преподавателей к ним. Но для многих самым трудным оказались предметы, как «Методология и методика научного исследования», «Когнитивная лингвистика», «Педагогика высшей школы», «Философия образования».

На вопрос о применении преподавателями информационных технологий на лекциях и практических честно ответили, что только Ешенова Н. А. Жамшитова Г. Ж., Суркеева В.Б. используют постоянно проектор и делают слайдовую презентацию. Остальные преподаватели используют их редко.

Мне кажется это связано с тем, что они проводят занятия в стационарно оборудованных аудиториях, а большинству преподавателей нужно заранее договариваться, если такие аудитории свободны. Ручной проектор требует все равно белого экрана, кучу удлинителя. Все это тоже надо заранее взять, оборудовать, что приводит к отказу преподавателей от использования техники.

У магистрантов не возникает проблем по дежурству преподавателей для сдачи заданий СРМ, Текущих и Рубежных контролей.

Также выяснилось, что хотят увеличения сроков прохождения научно-исследовательской практики. Это связывают в основном с трудностями написания научной статьи, поиску литературы, его оформлению и цитированию. Отдельные магистранты указывают, что понимают требования к оформлению статей, так как они всегда прописываются в информационном письме конференции, но все равно испытывают трудности в самостоятельном написании даже получив консультацию у руководителя. Считают также, что очень трудно пишется введение и заключение диссертации, итоги по главам.

По силабусам дисциплин нет замечаний. Информация исчерпывающая.

По материально-технической базе особых возражений не возникло.

**В прениях** выступили **Токурова Ч.М., Сабиралиева З.М.,** которые отметили, что большинство магистрантов отметили, что учебный процесс вполне выполним по срокам и требованиям, все преподаватели откликаются на просьбы, консультируют, советуют, помогают.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Принять к сведению отчет о проведении анкетирования магистрантов и анализе полученных данных.
2. Рекомендовать всем руководителям магистерских диссертаций провести консультацию или занятие по подходам к созданию научной статьи.
3. Руководителю ОП учесть при планировании Рабочего учебного плана

увеличить часы практических занятий за счет уменьшения часов лекций предметов.

1. Руководителю ОП учесть также при планировании об увеличении сроков всех практик на одну или две недели.
2. Просить руководство вуза помочь с обеспечением аудиторий качественной компьютерной техникой и современными крупными мониторами.

Председатель: Бекмухамедова Н.Х.

Секретарь: Касимова А.