



СИБАК

www.sibac.info

ISSN 2308-6009



9 772308 600541 >

СБОРНИК СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ LIV МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ



№ 2 (51)


Сборник статей
Казахстанская государственная инженерно-педагогическая академия
М. Бомубаев

Оглавление

Секция «Информационные технологии»	8
ОЦИФРОВКА АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ В ФОРМАТЕ PDF/A Веретехина Светлана Валерьевна	8
ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ И ОБРАБОТКА СПРАВОЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ В МОБИЛЬНЫХ ПРИЛОЖЕНИЯХ Сухамбердиев Нурсултан Арапкалиулы Даутбаева Айгул Оспановна	16
Секция «Математика»	22
КРАЕВАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ УРАВНЕНИЙ МАГНИТНОЙ ГАЗОВОЙ ДИНАМИКИ С УЧЕТОМ ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ПОЛЯ Искендерова Джамия Абыкаевна Токторбаев Айбек Мамадалиевич	22
Секция «Медицина»	36
О ВЕЛИЧИНЕ ЭФФЕКТА КАРДИОТОКСИЧНОСТИ АНТИПСИХОТИКОВ: МОРФОМЕТРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ Волков Владимир Петрович	36
МОРФОЛОГИЯ МИОКАРДА ПРИ КОМОРБИДНОМ ТЕЧЕНИИ ЗЛОКАЧЕСТВЕННОГО НЕЙРОЛЕПТИЧЕСКОГО СИНДРОМА И НЕЙРОЛЕПТИЧЕСКОЙ КАРДИОМИОПАТИИ: ИНФОРМАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ Волков Владимир Петрович	47
ПЕРВЫЙ ОПЫТ ПРОХОЖДЕНИЯ ЛЕТНЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТАМИ- МЕДИКАМИ В КРЫМУ Куница Виктор Николаевич Новосельская Наталья Александровна Кирсанова Наталья Васильевна Девятова Нина Викторовна Кривенцов Максим Андреевич Кутузова Лилиана Александровна Гасанова Илаха Халима	57

Оле
Котик

так:
М. Байсубанов



СЕКЦИЯ
«МАТЕМАТИКА»

КРАЕВАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ УРАВНЕНИЙ
МАГНИТНОЙ ГАЗОВОЙ ДИНАМИКИ
С УЧЕТОМ ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ПОЛЯ

Искендерова Джамилия Абыкаевна

*д-р физ.-мат. наук, зав. кафедрой естественно-научных дисциплин,
доц. Международной академии управления, права, финансов и бизнеса,
Кыргызская Республика, г. Бишкек
E-mail: iskenja_2005@mail.ru*

Токторбаев Айбек Мамадалиевич

*преподаватель кафедры программирования
Ошского государственного университета,
Кыргызская Республика, г. Ош
E-mail: ain7@list.ru*

BOUNDARY PROBLEM FOR EQUATIONS OF MAGNETIC
GAS DYNAMICS WITH ELECTRIC FIELD

Dzhamilia Iskenderova

*doctor of Sciences, Head of natural-science disciplines department,
assistant professor of International Academy
of management, right, finances and business,
Kyrgyzstan, Bishkek*

Aibek Toktorbaev

*teacher, programming department of Osh State University,
Kyrgyzstan, Osh*



В статье рассмотрена математическая модель электро-
газодинамики ЭГД в двухкомпонентную среду,

Искендерова Джамилия Абыкаевна
Токторбаев Айбек Мамадалиевич
М. Бибасуев

состоящую из нейтрального газа и положительных ионов $q > 0$ [2; 3]. Исследуется однозначная разрешимость в «целом» по времени одномерных уравнений, описывающих ЭГД – течение вязкого теплопроводного газа с учетом магнитного поля. Доказательство теоремы существования единственного обобщенного решения проводится методом априорных оценок.

ABSTRACT

In the article the mathematical model elektrogazodinamics (EGD), which describes a two-component medium consisting of neutral gas and positive ions $q > 0$, [2; 3]. We study the unique solvability in the "whole" for the time of one-dimensional equations describing EGD – flow for viscous heat-conducting gas, taking into account the magnetic field. The proof of the theorems existence of a unique generalized solution is based on the method of a priori estimates.

Ключевые слова: скорость; плотность; температура; магнитное поле; электрическое поле; обобщенное решение; априорные оценки; существование.

Keywords: speed; density; temperature; magnetic field; electric field; generalized solution; a priori estimates; existence.

Введение.

Актуальность теоретического исследования моделей механики сплошной среды и, в частности, гидродинамики, газодинамики, обусловлена их широким применением в решении важных практических задач.

Математическая особенность изучаемых систем уравнений, помимо их нелинейности, связана с тем, что это системы составного типа. Данное обстоятельство диктует необходимость разрабатывать для каждой конкретной системы соответствующую методику исследования, так как общая теория уравнений составного типа, даже линейных, развита еще недостаточно полно. Своеобразие отдельных моделей проявляется при получении априорных оценок для решения краевых задач.

Разрешимость одномерных уравнений, описывающих ЭГД- течение вязкого теплопроводного газа при отсутствии магнитного поля, были изучены в [6]. Начально-краевая задача для уравнений магнитной газовой динамики при отсутствии электрического поля исследовались в [4].

зна
ли,
еса,
кек
iL.ru

вич
ня
та,
Ош
i.ru

IC

ма
nt,
ту
ss,
kek

tev
ту,
sh

о-
у,

В настоящей работе доказывается однозначная разрешимость в «целом» по времени одномерных уравнений, описывающих ЭГД – течение вязкого теплопроводного газа с учетом магнитного поля.

Известно, что в одномерных нестационарных задачах вязкой газовой динамики априорные оценки удобнее всего получать в массовых лагранжевых координатах. Введение их описано в [1, с. 46].

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ И ОСНОВНОЙ РЕЗУЛЬТАТ.

Система уравнений магнитной ЭГД в массовых лагранжевых координатах имеет вид:

$$\frac{\partial v}{\partial t} - \frac{\partial u}{\partial x} = 0, \quad v = \frac{1}{\rho}, \quad (1.a)$$

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\mu}{v} \frac{\partial u}{\partial x} \right) - \frac{\partial p}{\partial x} - \mu_r H \frac{\partial H}{\partial x} + \varepsilon E \frac{\partial E}{\partial x}, \quad p = r \frac{\theta}{v}, \quad (1.b)$$

$$\frac{\partial \theta}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\lambda}{v} \frac{\partial \theta}{\partial x} \right) - p \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\mu}{v} \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + \quad (1.c)$$

$$+ \mu_e \mu_H \frac{\mu_r \mu_H}{v} \left(\frac{\partial H}{\partial x} \right)^2 + b \varepsilon v E^2 \frac{\partial E}{\partial x},$$

$$\frac{\partial}{\partial t} v H = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\mu_H}{v} \frac{\partial H}{\partial x} \right), \quad (1.d)$$

$$\frac{\partial E}{\partial t} = -b E \frac{\partial E}{\partial x}, \quad (1.e)$$

Здесь $u, \rho, v, \theta, p, H, E$ – соответственно скорость, плотность, удельный объем, температура, давление, напряженность магнитного поля, напряженность электрического поля. Коэффициенты $\mu, \varepsilon, \lambda, \mu_e, \mu_H, b, r$ – положительные постоянные.

Рассмотрим задачу о движении вязкого теплопроводного газа с учетом магнитного и электрического полей в области $Q = \{ (x, t) : 0 < x < 1, 0 < t < T \}$ с непроницаемыми диэлектрическими стенками.

Граничные условия имеют вид:

$$\begin{aligned} u|_{x=0} = u|_{x=1} = 0, \quad H|_{x=0} = H|_{x=1} = \\ = 0, \quad \frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2} \Big|_{x=0} = \frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2} \Big|_{x=1} = 0, \quad E|_{x=0} = \frac{\partial E}{\partial x} \Big|_{x=0} = 0. \end{aligned} \quad (2)$$

В начальный момент времени $t=0$ распределение скорости, удельного объема, температуры и напряженностей предполагается известным:

$$\begin{aligned} u|_{t=0} &= u_0(x), \quad v|_{t=0} = v_0(x), \quad \theta|_{t=0} = \theta_0(x), \\ E|_{t=0} &= E_0(x), \quad H|_{t=0} = H_0(x), \end{aligned} \quad (3)$$

причем $0 < m_0 \leq (v_0(x), \theta_0(x)) \leq M_0 < \infty, \quad x \in \Omega$.

Можно считать, что начальный удельный объем обладает свойством:

$$\int_0^1 v_0(x) dx = 1. \quad (4)$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Обобщенным решением задачи (1) – (3) называется совокупность функций (v, u, θ, H, E) ,

$$\begin{aligned} (v(t), E(t)) &\in L_{loc}(0, T; W_2^1(\Omega)), \quad (v, u, \theta, H, E) \in L_2(Q), \\ (u(t), \theta(t), H(t)) &\in L_{loc}(0, T; W_2^1(\Omega)) \cap L_2(0, T; W_2^2(\Omega)), \\ Q &= \Omega \times (0, T), \quad \Omega = (0, 1), \end{aligned}$$

удовлетворяющих уравнениям (1.a) – (1.e) почти всюду в Q и принимающих заданные граничные и начальные значения в смысле следов функций из указанных классов.

ТЕОРЕМА. Пусть начальные данные (3) обладают следующими свойствами гладкости:

$$\begin{aligned} (v_0, u_0, \theta_0, H_0, E_0) &\in W_2^1(\Omega), \\ u_0(0) = u_0(1) = 0, \quad H_0(0) = H_0(1) = 0, \quad E_0(0) = E_0'(0) = 0, \quad E_0'(x) &\geq 0. \end{aligned}$$

Тогда в области $Q = \Omega \times (0, T)$ с любым конечным T существует единственное обобщенное решение задачи (1)-(3), причем $v(x, t), \theta(x, t)$ – строго положительные, ограниченные функции.

Доказательство теоремы проводится методом априорных оценок. Выводятся глобальные априорные оценки, положительные постоянные C_i, N_i , в которых зависят только от данных задачи и величины T интервала времени, но не зависят от промежутка существования локального решения. Локальная теорема существования доказывается аналогично [1, с. 68; 5, с. 346]. На основе полученных глобальных априорных оценок локальное решение продолжается на весь промежуток времени $[0, T]$, $0 < T < \infty$.

АПРИОРНЫЕ ОЦЕНКИ.

Не ограничивая общности, примем все положительные постоянные в системе (1), равными единице. Предположим, что существует решение задачи (1) – (3).

Из уравнений системы (1) и ограничений на данные задачи видно, что функции $v(x, t), \theta(x, t)$ неотрицательны. Из [6, с. 129] имеем, что

$$E_x \geq 0, \forall (x, t) \in Q. \quad (5)$$

ЛЕММА 1. При выполнении условий теоремы имеют место оценки:

$$\int_0^1 v(x, t) dx = 1, \quad (6)$$

$$\int_0^1 \left\{ \frac{1}{2} u^2 + \frac{1}{2} v H^2 + \frac{1}{2} v E^2 + (v - \ln v - 1) + (\theta - \ln \theta - 1) \right\} dx + \int_0^1 \int_0^1 \left[\frac{u_x^2}{v\theta} + \frac{H_x^2}{v\theta} + \frac{\theta_x^2}{v\theta^2} + \frac{v E^2 E_x}{\theta} \right] dx d\tau \leq N_1. \quad (7)$$

Доказательство. Непосредственно из уравнения неразрывности системы (1.a) и (4) вытекает (6). Умножим уравнение (1.a) на $\left(\frac{1}{2} E^2 + 1 - \frac{1}{v}\right)$, (1. b) на u , (1.c) на $\left(1 - \frac{1}{\theta}\right)$, (1.d) на H , (1.e) на $E v$.

$$\frac{E^2}{2} \frac{\partial v}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial t} (v - \ln v - 1) = \frac{1}{2} E^2 u_x + u_x - \frac{1}{v} u_x,$$

оценок.
тоянные
ины T
ования
ывается
альных
а весь

ельные
м, что
задачи
с. 129]

(5)

место

(6)

(7)

сти
1.а)

1.е)

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \frac{\partial u^2}{\partial t} = \\ & = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{u u_x}{v} \right) - \frac{1}{v} u_x^2 - \frac{\partial}{\partial x} \left(u \frac{\theta}{v} \right) + \frac{\theta}{v} u_x - \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{H^2}{2} u \right) + \frac{H^2}{2} u_x + \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{u}{2} E^2 \right) - \frac{E^2}{2} u_x, \\ & \frac{\partial}{\partial t} (\theta - \ln \theta - 1) = \\ & = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\theta_x}{v} - \frac{\theta_x}{v \theta} \right) - \frac{\theta_x^2}{v \theta^2} - \frac{\theta}{v} u_x + \frac{u_x}{v} + \frac{u_x^2}{v} - \frac{u_x^2}{v \theta} + \frac{H_x^2}{v} - \frac{H_x^2}{v \theta} + v E^2 E_x - \frac{v E^2 E_x}{\theta}, \\ & \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{1}{2} v H^2 \right) = -\frac{H^2}{2} u_x + \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{1}{v} H H_x \right) - \frac{H_x^2}{v}, \\ & \frac{1}{2} v \frac{\partial E^2}{\partial t} = -v E^2 E_x. \end{aligned}$$

Сложим и проинтегрируем по $Q = \Omega \times (0, t)$.

$$\begin{aligned} & \int_0^t \left\{ \frac{1}{2} u^2 + \frac{1}{2} v H^2 + \frac{1}{2} v E^2 + (v - \ln v - 1) + (\theta - \ln \theta - 1) \right\} dx + \\ & + \int_0^t \int_0^1 \left[\frac{u_x^2}{v \theta} + \frac{H_x^2}{v \theta} + \frac{\theta_x^2}{v \theta^2} + \frac{E_x E^2 v}{\theta} \right] dx d\tau = \\ & = \int_0^t \left\{ \frac{1}{2} u_0^2 + \frac{1}{2} v_0 H_0^2 + \frac{1}{2} v_0 E_0^2 + (v_0 - \ln v_0 - 1) + (\theta_0 - \ln \theta_0 - 1) \right\} dx. \end{aligned}$$

Учитывая условия теоремы, получим оценку (7). Лемма 1 доказана.

Из (7) следует оценка [1, с. 78].

$$\int_0^1 \theta(x, t) dx \leq N_2, \quad \forall t \in [0, T]. \quad (8)$$

Из (6) вытекает, что существует ограниченная измеримая функция $a(t)$ такая, что $v(a(t), t) = 1, \forall t \in [0, T]$.

Умножим уравнение напряженности электрического поля системы (1.е) на E и проинтегрируем по $Q = \Omega \times (0, T)$ [6, с. 131].

$$\frac{1}{2} \int_0^1 E^2 dx + \frac{1}{3} \int_0^1 E^3|_{x=1} d\tau \leq N_3. \quad (9)$$

Интегрируя уравнение (1.e) по Ω и по t , находим

$$\int_0^1 E^2|_{x=1} d\tau \leq C_1.$$

Отсюда, с учетом (5), вытекает

$$\max_x E^2 \in L_1(0, T). \quad (10)$$

Из уравнений системы (1.a) и (1.b), рассуждая аналогично [6, с. 133], выводится одно вспомогательное соотношение между искомыми функциями

$$v(x, t) = I^{-1}(t) B^{-1}(x, t) [v_0(x) + \int_0^t \left(\theta + \frac{1}{2} v H^2 \right) (x, \tau) I(\tau) B(x, \tau) d\tau], \quad (11)$$

где:

$$B(x, t) = \exp \left\{ \int_{a(t)}^x (u_0(\xi) - u(\xi, t)) d\xi + \int_0^t \frac{E^2}{2}(x, t) dt \right\},$$

$$I(t) = v_0(a(t)) \exp \left\{ \int_0^t \left(\frac{\theta}{v} + \frac{1}{2} H^2 - \frac{1}{2} E^2 \right) (a(t), t) dt \right\}.$$

Из оценок (7), (10) следует

$$0 < C_2^{-1} \leq B(x, t) \leq C_2, \quad \forall (x, t) \in Q. \quad (12)$$

Из (11) после интегрирования по Ω и применения леммы Гронуолла [1, с. 33] с учетом оценок (7), (12), аналогично [6, с. 134], выводится оценка

$$0 < C_3^{-1} \leq I(t) \leq C_3, \quad \forall t \in [0, T]. \quad (13)$$

(9) Пусть $h(x, t)$ – непрерывная функция. Введем обозначения

$$M_h(t) = \max_{0 \leq x \leq 1} h(x, t), \quad m_h(t) = \min_{0 \leq x \leq 1} h(x, t).$$

ЛЕММА 2. При выполнении условий теоремы справедливы оценки:

$$m_v(t) \geq N_4, \quad m_\theta(t) \geq N_5, \quad \forall t \in [0, T]. \quad (14)$$

(10) Доказательство. Из (11) – (13) выводим ограниченность снизу удельного объема. Строгая положительность температуры вытекает из уравнения теплопроводности (1.с). Лемма 2 доказана.

рассуждая отношение (11) ЛЕММА 3. При выполнении условий теоремы справедливы оценки

$$\int_0^1 \int_0^1 \left(\frac{\theta_v^2}{v\theta^{3/2}} + \frac{u_v^2}{v\theta^{1/2}} + \frac{H_v^2}{v\theta^{1/2}} + \frac{vE^2 E_v}{\theta^{1/2}} \right) dx d\tau \leq N_6. \quad (15)$$

$\int_0^1 B(x, \tau) d\tau$,

(11)

Доказательство. Умножим уравнение теплопроводности (1.с) на $\frac{1}{\theta^{1/2}}$ и проинтегрируем по Ω .

dt

$$\int_0^1 \left(\frac{1}{2} \frac{\theta_v^2}{v\theta^{3/2}} + \frac{u_v^2}{v\theta^{1/2}} + \frac{H_v^2}{v\theta^{1/2}} + \frac{vE^2 E_v}{\theta^{1/2}} \right) dx = 2 \frac{d}{dt} \int_0^1 \theta^{1/2} dx + \int_0^1 \frac{\theta^{1/2}}{v} u_v dx. \quad (16)$$

\int_0^1

Оценим последний интеграл в правой части (16), используя неравенства Коши, Юнга. Для этого разобьем числовую ось на две области $\Omega = \sigma_1(t) \cup \sigma_2(t)$, где

(12)

$$\sigma_1(t) = \{x \in \Omega : v(x, t) \geq N_2\}, \quad \sigma_2(t) = \{x \in \Omega : N_4 \leq v(x, t) < N_2\}.$$

ения леммы
но [6, с. 134],

Заметим, что если $N_2 \leq N_4$, то Ω совпадает с областью $\sigma_1(t)$.

(13)

$$\int_0^1 \frac{\theta^{1/2}}{v} u_v dx = \int_{\sigma_1(t)} \frac{\theta^{1/2}}{v} u_v dx + \int_{\sigma_2(t)} \frac{\theta^{1/2}}{v} u_v dx = I_1 + I_2.$$

Оценим каждое I_k ($k = 1, 2$).

$$I_1 \leq \left(\int_{\sigma_1(t)} \frac{u_x^2}{v\theta^{1/2}} dx \right)^{1/2} \left(\int_{\sigma_1(t)} \frac{\theta}{v} dx \right)^{1/2} \max_{x \in \sigma_1(t)} \theta^{1/4}(x, t),$$

$$\max_{x \in \sigma_1(t)} \theta^{1/4}(x, t) \leq N_2^{1/4} + \frac{1}{4} \int_0^1 \left| \frac{\theta_x}{\theta^{3/4}} \right| dx \leq N_2^{1/4} + \frac{1}{4} \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{v\theta^{3/2}} dx \right)^{1/2} \left(\int_0^1 v dx \right)^{1/2}.$$

Отсюда, с учетом (6), (8) имеем

$$I_1 \leq \left[N_2^{1/4} + \frac{1}{4} \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{v\theta^{3/2}} dx \right)^{1/2} \right] \left(\int_0^1 \frac{u_x^2}{v\theta^{1/2}} dx \right)^{1/2} \leq$$

$$\leq \left(\delta_1 + \frac{1}{8} \right) \int_0^1 \frac{u_x^2}{v\theta^{1/2}} dx + \frac{1}{8} \int_0^1 \frac{\theta_x^2}{v\theta^{3/2}} dx + C_4, \quad 0 < \delta_1 < \frac{1}{2}.$$

Теперь рассмотрим область $\sigma_2(t)$, используя (8).

$$\max_{\sigma_2(t)} \theta^{1/4}(x, t) \leq N_2^{1/4} +$$

$$+ \frac{1}{4} \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{v\theta^2} dx \right)^{1/2} \left(\int_0^1 v\theta^{1/2} dx \right)^{1/2} \leq C_5 \left[1 + \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{v\theta^2} dx \right)^{1/2} \right].$$

Тогда

$$I_2 \leq \delta_2 \int \frac{u_x^2}{v\theta^{1/2}} dx + C_6 \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{v\theta^2} dx + 1 \right), \quad 0 < \delta_2 < \frac{1}{4}.$$

Оценки для I_k подставим в (16). Полученное неравенство проинтегрируем по t . С учетом (7) выводим (15). Лемма 3 доказана.

ЛЕММА 4. При выполнении условий теоремы справедливы оценки

$$M_v(t) \leq N_7, \quad \forall t \in [0, T]. \quad (17)$$

Доказательство. Из соотношения

$$M_{\theta}^{1/2}(t) \leq N_2^{1/2} + \frac{1}{2} \int_0^1 \left| \frac{\theta_x}{\theta^{1/2}} \right| dx \leq N_2^{1/2} + \frac{1}{2} \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{\nu \theta^2} dx \right)^{1/2} \left(\int_0^1 \theta dx \right)^{1/2} M_{\nu}^{1/2}(t)$$

и (8) вытекает оценка

$$M_{\theta}(t) \leq A(t) M_{\nu}(t) + C_7, \text{ где } A(t) = \int_0^1 \frac{\theta_x^2}{\nu \theta^2} dx. \quad (18)$$

Представление (11) с учетом оценок (12), (13), (18) дает неравенство

$$M_{\nu}(t) \leq C_8 \left[1 + \int_0^t (A(\tau) + M_H^2(\tau)) M_{\nu}(\tau) d\tau \right]. \quad (19)$$

Теперь оценим $M_H^2(t)$.

$$\begin{aligned} M_H^2(t) &\leq 2 \int_0^1 |H H_x| dx \leq 2 \left(\int_0^1 \frac{H_x^2}{\nu \theta^{1/2}} dx \right)^{1/2} \left(\int_0^1 \nu dx \right)^{1/2} M_{\theta}^{1/4}(t) \leq \\ &\leq 2 \left(\int_0^1 \frac{H_x^2}{\nu \theta^{1/2}} dx \right)^{1/2} \left(\int_0^1 \nu dx \right)^{1/2} \left(N_2^{1/4} + \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{\nu \theta^{1/2}} dx \right)^{1/2} \left(\int_0^1 \nu dx \right)^{1/2} \right). \end{aligned}$$

Используя (6) и неравенство Коши, находим

$$M_H^2(t) \leq C_9 \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{\nu \theta^{3/2}} dx + \int_0^1 \frac{H_x^2}{\nu \theta^{1/2}} dx + 1 \right). \quad (20)$$

Подставим (20) в (19).

$$M_{\nu}(t) \leq C_{10} \left[1 + \int_0^t \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{\nu \theta^2} dx + \int_0^1 \frac{\theta_x^2}{\nu \theta^{3/2}} dx + \int_0^1 \frac{H_x^2}{\nu \theta^{1/2}} dx + 1 \right) M_{\nu}(\tau) d\tau \right].$$

Применяя лемму Гронуолла, с учетом оценок (7), (15) выводим ограниченность удельного объема сверху. Лемма 4 доказана.

Из (18), (20) с учетом (15), (17) вытекает оценка

$$\int_0^t (M_{II}(\tau) + M_H^2(\tau)) d\tau \leq N_8, \quad \forall t \in [0, T]. \quad (21)$$

ОЦЕНКИ ДЛЯ ПРОИЗВОДНЫХ ОТ ИСКОМЫХ ФУНКЦИЙ
Продифференцируем (1.e) по x , умножим на E_x и проинтегрируем по $Q = \Omega \times (0, T)$. После некоторых преобразований [6, с. 136] получим оценку

$$\max_{0 \leq t \leq T} \|E_x(t)\|^2 + \int_0^t \int_0^1 E_x^3 dx d\tau + \int_0^t EE_x^2|_{x=1} d\tau \leq N_9. \quad (22)$$

Оценим $M_E^2(t)$, используя оценку (9), (22).

$$M_E^2(t) \leq 2 \int_0^1 |EE_x| dx \leq \|E(t)\|^2 + \|E_x(t)\|^2 \leq N_{10}, \quad \forall t \in [0, T]. \quad (23)$$

Проинтегрируем уравнение (1.c) по Ω .

$$\int_0^1 \left(\frac{H_x^2}{v} + \frac{u_x^2}{v} + vE^2 E_x \right) dx = \frac{d}{dt} \int_0^1 \theta dx + \int_0^1 \frac{\theta}{v} u_x dx.$$

После интегрирования по t с учетом оценок (8), (14), (17), (21) и

$$\int_0^1 \frac{\theta}{v} u_x dx \leq \delta_3 \int_0^1 \frac{1}{v} u_x^2 dx + C_{11} M_\theta, \quad 0 < \delta_3 < 1$$

ВЫВОДИМ

$$\int_0^t \int_0^1 (H_x^2 + u_x^2 + E^2 E_x) dx d\tau \leq N_{11}, \quad \forall t \in [0, T]. \quad (24)$$

Уравнение (1. б), преобразованное с учетом (1.а),

$$(21) \quad \frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial \ln v}{\partial x} \right) = \frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\theta}{v} \right) + \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{1}{2} H^2 \right) - \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{1}{2} E^2 \right),$$

И
интег-
136] умножим на $(\ln v)_x$ и проинтегрируем по Ω .

$$(22) \quad \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int_0^1 (\ln v)_x^2 dx + \int_0^1 \frac{\theta}{v} (\ln v)_x^2 dx = \frac{d}{dt} \int_0^1 u (\ln v)_x dx + \\ + \int_0^1 \frac{1}{v} u_x^2 dx + \int_0^1 \frac{1}{v} \theta_x (\ln v)_x dx + \int_0^1 H H_x (\ln v)_x dx - \int_0^1 E E_x (\ln v)_x dx. \quad (25)$$

Оценим интегралы в правой части (25), используя неравенства Юнга, Коши, неравенства вложения, оценки (8), (14), (17).

$$(23) \quad \left| \int_0^1 \frac{1}{v} \theta_x (\ln v)_x dx \right| \leq \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{v \theta^{3/2}} dx \right)^{1/2} \left(\int_0^1 (\ln v)_x^2 dx \right)^{1/2} \frac{M_\theta^{3/4}(t)}{m_v^{1/2}(t)} \leq \\ \leq C_{12} \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{v \theta^{3/2}} dx \right) \|(\ln v \psi)_x\|^2 + M_\theta^{3/2}(t) \leq C_{13} \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{v \theta^{3/2}} dx + 1 \right) (\|(\ln v \psi)_x\|^2 + 1).$$

Здесь

$$(24) \quad M_\theta^{3/2}(t) \leq C_{14} \left(1 + \int_0^1 \frac{\theta_x^2}{v \theta^{3/2}} dx \right),$$

так как

$$(24) \quad M_\theta^{3/4}(t) \leq N_2^{3/4} + \frac{3}{4} \int_0^1 \left| \frac{\theta_x}{\theta^{1/4}} \right| dx \leq C_{15} \left(1 + \left(\int_0^1 \frac{\theta_x^2}{v \theta^{3/2}} dx \right)^{1/2} \right).$$

Далее,

$$\left| \int_0^1 H H_x (\ln v)_x dx \right| \leq \frac{1}{2} M_H^2(t) + \frac{1}{2} \|H_x\|^2 \|(\ln v \psi)_x\|^2,$$

$$\left| \int E E_x (\ln v)_x dx \right| \leq \frac{1}{2} M_E^2(t) + \frac{1}{2} \|E_x\|^2 \|(\ln v \psi)_x\|^2.$$

С учетом полученных оценок из (25) имеем

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int_0^1 (\ln v)_x^2 dx + \int_0^1 \frac{\theta}{v} (\ln v)_x^2 dx \leq \frac{d}{dt} \int_0^1 u (\ln v)_x dx + \int_0^1 \frac{1}{v} u^2 dx + \\ & + C_{16} \left(\int_0^1 \frac{\theta^2}{v \theta^{3/2}} dx + \|H_x\|^2 + \|E_x\|^2 + 1 \right) \left(\|(\ln v \psi)_x\|^2 + 1 \right) + M_H^2(t) + M_E^2(t). \end{aligned}$$

Проинтегрируем полученное неравенство по t с учетом (7), (15), (21)-(24), условий теоремы и оценки

$$\int u (\ln v)_x dx \leq C_\gamma + \gamma \|(\ln v)_x\|^2, \quad 0 < \gamma < \frac{1}{2}.$$

После применения леммы Гронуолла получим

$$\max_{0 \leq t \leq T} \|(\ln v)_x\|^2 \leq N_{12}.$$

Отсюда, с учетом (17), выводим оценку

$$\max_{0 \leq t \leq T} \|v_x\|^2 \leq N_{13}.$$

Умножим уравнение (1.d)

$$\frac{\partial H}{\partial t} = \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 H}{\partial x^2} - \frac{1}{v^3} \frac{\partial v}{\partial x} \frac{\partial H}{\partial x} - \frac{1}{v} H \frac{\partial u}{\partial x}$$

на H_{xx} и проинтегрируем по $Q = \Omega \times (0, T)$. После некоторых преобразований находим оценку

$$\max_{0 \leq t \leq T} \|H_x(t)\|^2 + \int_0^T \|H_{xx}(t)\|^2 dt \leq N_{14}.$$

Рассуждая аналогично, можно получить все априорные оценки, необходимые для доказательства теоремы. Единственность показывается стандартным методом – составлением однородного уравнения для разности двух возможных решений.

Теорема полностью доказана.

Список литературы:

1. Антонцев С.Н., Кажихов А.В., Монахов В.Н. Краевые задачи механики неоднородных жидкостей. – Новосибирск: Наука, 1983. – 319 с.
2. Бай Ши – и. Магнитная газодинамика и динамика плазмы. – М.: Мир, 1964. – 301 с.
3. Ватажин А.Б. и др. Электрогазодинамические течения. – М.: Наука, 1983. – 344 с.
4. Кажихов А.В., Смагулов Ш.С. Корректность и приближенные методы для модели магнитной газовой динамики // Изв. АН КазССР. Сер. физ.-мат. – 1986. – № 6. – С. 82–84.
5. Смагулов Ш.С., Дурмагамбетов А.А., Искендерова Д.А. Задачи Коши для уравнений магнитной газовой динамики // Дифференц. уравнения. – 1993. – Т. 29, № 2. – С. 337–348.
6. Файзуллина Н.Т. Корректность краевой задачи электрогазодинамики для модели вязкого теплопроводного газа // Динамика сплошной среды. – 1990. – Вып. 97. – С. 124–145.

ЫХ

Чокурее
Ош Муниспалитети
Кас...
Физика
М. Байсубанов