

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет русской филологии

**Кафедра иностранных языков и
межкультурных коммуникаций**

«Утверждено»
на заседании кафедры
Прот.№_1_от_28.09.2021 г.
Завкаф., д.ф.н., проф. Сабирова В.К.

«Утверждено»
Председатель УМС
факультета русской филологии
Розыкова М.Б.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

по дисциплине: **Интерпретация текста** для студентов очного отделения,
обучающихся по направлению: **550300 – Филологическое образование**
(шифр и наименование направления)

Сетка часов по учебному плану

Наименование дисциплины	Всего	Ауд. зан.	Аудиторные занятия		СР С	Отчетность	
			Лек - ции	Семи - нары		8 семестр	
Интерпретация текста	75 ч. (2,5 кр.)	75 ч. (2,5 кр.)	40	35	35/ 40	РК-1, РК-2	Экзамен

УМК составлен на основании ООП, утвержденной Ученым Советом факультета русской филологии протокол №1 от 29.09.2021

Составитель: доктор филологических наук, профессор Сабирова В.К.

Информация о преподавателе

Лектор: Сабирова Венера Кубатовна – зав.кафедрой иностранных языков и межкультурных коммуникаций, проф.кафедры всемирной литературы ФРФ

Стаж работы: 34 года. Образование – высшее педагогическое, ОшГУ.

Место работы: факультет русской филологии ОшГУ, каб. №225, 106.

Эл.адрес, тел.: sabirova_venera@mail.ru, 0773-011-036. 0558-011-036

Город Ош

Аннотация рабочей программы по элективному курсу
Интерпретация текста по направлению подготовки
 531100 ЛИНГВИСТИКА И МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ

<p>Цель учебного курса</p>	<p>Цель дисциплины «Интерпретация текста»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способствовать укреплению гуманитарных дисциплин, развитию навыков культурной интерпретации, самостоятельного мышления, аргументированных дебатов и развитию научных исследований; - формировать активную жизненную позицию студента, которая проявляется в уважении и любви к своей и любой другой стране, во внимательном и бережном отношении к человеку независимо от национальной, религиозной принадлежности и цвета кожи; - развивать понимание общности и взаимозависимости между людьми планеты, потребности честно жить и плодотворно трудиться, активно участвовать в общественной жизни, стремлении делать добро и любить прекрасное. <p>Основные задачи курса:</p> <p><i>1. Формировать:</i> - мировоззрение студентов, закладывать идеалы гуманизма, свободы, толерантности, демократии, умение руководствоваться ими при анализе и оценке общественных явлений; - необходимые морально-правовые ориентиры, которыми студенты будут руководствоваться в повседневной жизни; - активную гражданскую позицию, патриотизм и любовь к Родине.</p> <p><i>2. Дать возможность студентам:</i> - разобраться в многообразии общественных отношений, в себе и других людях; - выработать собственные жизненные принципы; - реализовать свои индивидуальные возможности; - утвердить себя как личность.</p> <p><i>3. Развивать способности:</i> - анализировать, оценивать и интерпретировать различные тексты, - раскрывать причинно-следственные связи; - аргументировано доказывать свое мнение; - вести дискуссию и дебаты; - критического и креативного мышления; - самостоятельной и аналитической работы; - написания разных эссе.</p>
<p>РО курса</p>	<p>В результате освоения дисциплины студент:</p> <p>РО1. Владеет навыками работы с информацией (сбор, систематизация, интерпретация, сравнение, анализ, синтез, обобщение).</p> <p>РО2. Интегрировать имеющиеся современные знания филологического цикла (иностраный язык и литература) в практику для решения профессиональных задач.</p> <p>РО3. Готов нести ответственность за качество собственной, проектной и исследовательской деятельности в образовательной и профессиональной сфере.</p> <p>РО4. Выражает оценку и адаптируется к новой ситуации, выстраивает конструктивное общение в устной и письменной форме с коллегами и другими заинтересованными представителями в условиях многоязычия</p> <p>РО5. Умеет пользоваться новыми современными технологиями и работать с информацией в глобальных компьютерных сетях.</p> <p>РО6. Следует этическим и правовым нормам в поликультурном обществе, выстраивает толерантные и межличностные отношения в образовательном сообществе.</p>
<p>Пререквизиты</p>	<p>«УНТ», «Древние языки и культуры», «История русской литературы», «Зарубежная литература», «Лингвистический анализ текста», «Педагогика», «Психология», «ПК ПИЯ», «Проектные технологии» и др.</p>
<p>Постреквизиты</p>	<p>Перечень последующих учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной:</p>

	«Современный ИЯ». «Методика преподавания в высшей школе», «История всемирной литературы» и др.
Кредит/ семестр	5 кредитов, 3 семестр
Содержание курса	Государства Центральной Азии переживают исключительно сложный этап развития. Набирает силу процесс коренных изменений во всех сферах общественной жизни. Сегодня актуальным и объективным является необходимость междисциплинарного образования молодого поколения. В настоящее время процесс обучения необходимо строить таким образом, чтобы студенты, войдя в сложный и противоречивый мир, смогли сориентироваться в нем, видеть прогрессивные и регрессивные стороны развития, стремились внести свой посильный вклад в изменение окружающей действительности. Современная система образования ставит своей задачей воспитание гармонично развитого человека в демократическом обществе, гражданина своей страны и патриота своего Отечества. На это и направлено преподавание курса "Интерпретация текста" в рамках учебного плана. Курс состоит из 150 (40 часов лекций / 35 практических занятий+75 ч. СРС) часов, форма отчетности - экзамен
Использованная литература	<p>Основная и дополнительная литература</p> <p>Основная: 1. Учебник по «Личность и общество». - Душанбе, 2016. 2. http://weber.ucsd.edu/~jhughes/analysts.html 3. http://www.wsu.edu/~amerstu/pop/text.html#biblio 4. www.csubak.edu/ssric/Modules/Other/plagiarism.htm 5. www.criticalreading.com 6. www.studygs.net/crtthk.htm 7. www.owl.english.purdue.edu/handouts/research/r_evalsource3.html</p> <p>Дополнительная: 1. Миллз Ч.Р. Социологическое воображение - М., 2002 1. Кук Мириам. Женщина и Ислам - М., 2001 2. С.В. MacPherson, The Political theory of Possessive Individualism (New York: Oxford University Press, 1962) 3. Мухаммад – Али М. Введение в антропологию. – Душанбе, 1999. 4. Жиль Делез. Различие и повторение. – СПб, 1998. – С.45-95. 5. Хейзинга Й. Человек играющий. - М., 1996. 6. Масионис Джон. Основы социологии. - М., 2004.</p> <p>Компакт-диски и видео: «Презентация АКНР», «Музеи мира», «Этические ситуации», “Courtyard”, «Плач матери по Манкурту», «Интервенция чудес», «Невинные жертвы безответственности», «Молодежь за жизнь без конфликтов», «Презентация АКНР», фото</p>
Место дисциплины в учебном процессе	Предмет «Интерпретация текста» относится к вариативной части (ВЧ) профессионального цикла (ОПД). Для проведения данной дисциплины необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами.
Ожидаемый результат	Студент будет критически мыслить, корректировать собственную деятельность для решения профессиональных задач, овладеет видами речевой деятельности, будет способен анализировать единицы и факты иностранного языка в литературной форме на фонетическом, словообразовательном, лексическом, морфологическом и синтаксическом уровнях, способен использовать психолого-педагогические знания для решения профессиональных задач и овладеет базой современных знаний по методике обучения и оцениванию достижений учащихся по предметам.

УМК обсужден на кафедре ИЯ и МК 17 апреля 2021 года (№9)

Рецензии внутренняя и внешняя – приложены далее.

**Рецензия (внутренняя) на УМК элективного курса «Интерпретация текста»,
составленный профессором кафедры иностранных языков и межкультурных
коммуникаций ФРФ ОшГУ Сабировой В.К.**

Силлабус по Интерпретации текста составлен в полном соответствии с типовыми программами элективных курсов, состоит из ряда пунктов. Составитель права: публицистика как интерпретация - это не какой-то один специальный предмет, как передовая часть *литературоведения*, она вобрала в себя множество предметов окружающего мира, имеющего отношение к общественному сознанию: это философия и кино; изучение наук, религии, общества, литературы и поэзии, истории и культуры.

Концепция автора состоит в том, что публицистическая литература – как вузовская дисциплина должна помогать в изучении себя и других, познать самого личность и социум. Человечество на протяжении многих веков было предметом интереса не только великих мыслителей, но и простых людей. За целые столетия сформировались удивительно разнообразные формы познания человека, что и стало предметом под названием “Литературоведение”, объясняющее мир вокруг любой личности.

Дисциплина “Интерпретации текста” знакомит студентов с весьма значимыми для мировоззрения будущего специалиста темами и вопросами, заключающимися в широкой категории обществоведения. Материал дисциплины подготовит студентов к началу исследования собственных исследовательских идей, поскольку воодушевит их на продолжение исследования проблем тайн и особенностей человека, его мировидения..

Основные задачи курса четко и конкретно поставлены: формирование мировоззрения студентов, закладка идеалов гуманизма, свободы, толерантности, демократии, умений руководствоваться ими при анализе и оценке общественных явлений; - дать необходимые морально-правовые ориентиры, которыми студенты будут руководствоваться в повседневной жизни; - активную гражданскую позицию, патриотизм и любовь к Родине.

Данный предмет помогает будущим специалистам разобраться в многообразии общественных отношений, в себе и других людях; выработать собственные жизненные принципы; реализовать свои индивидуальные возможности; утвердить себя как личность.

В целом, силлабус отвечает всем требованиям высшей школы и как результат работы профессора Сабировой В.К. рекомендуется к использованию в учебном процессе.

**Рецензент, профессор кафедры
всемирной литературы ОшГУ Мурадымов Н.М.**

Рецензия (внешняя)

**на УМК элективного курса «Интерпретация текста», составленный профессором
кафедры иностранных языков и межкультурных коммуникаций факультета
русской филологии ОшГУ Сабировой В.К.**

В структуру курса включены: цели, в которых четко, целенаправленно сформулированы цели и задачи данного предмета. Этот курс развивает и укрепляет гуманитарные традиции, развивает навыки культурной интерпретации, благодаря этому предмету студенты учатся самостоятельно мыслить, заниматься научными исследованиями.

Данная дисциплина формирует активную жизненную позицию студента, которая проявляется в уважении и любви к своей и любой другой стране, во внимательном и бережном отношении к человеку независимо от национальной, религиозной принадлежности, развивает речь, учит честно жить и плодотворно трудиться, активно участвовать в общественной жизни, стремится делать добро и любить прекрасное.

По пройденным материалам в курсе предусмотрены результаты обучения дисциплины. Далее идут пререквизиты, постреквизиты, технологическая карта дисциплины, все они по порядку конкретно указываются в таблице.

Имеется карта накопления баллов по дисциплине. В курсе отражены элементы учебно–методического обеспечения курса. Дана приемлемая основная и дополнительная литературы, указаны методы преподавания. Удовлетворяют требованиям госстандарта критерии контроля и оценки знаний, даны критерии оценок, виды письменных работ, политика курса, оценочные средства, задания для обоих модулей рубежного контроля.

Четко, предметно дана тематика занятий: с датами, текстами, имеются задания к этим текстам. Кроме того, после усвоения материала итоговая работа студентов демонстрирует презентацию данной темы.

В целом, с учетом всего вышеизложенного, можно утверждать, что данный курс отвечает всем требованиям высшей школы и представлен как результат работы доцента кафедры иностранных языков и межкультурных коммуникаций ОшГУ Сабировой В.К.

Беру на себя смелость утверждать, что курс по данному предмету рекомендуется к использованию в учебном процессе.

Рецензент, доцент кафедры

мировых языков и литературы ОГПУ

Торошев Т.К.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ

**КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ И
МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине “Интерпретация текста”

для направления 550300 «ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

форма обучения ОЧНАЯ

Всего кредитов – 5, курс – 3, семестр - 2

Общая трудоемкость – 150 часов, в т.ч. лекций - 40 ч.;

практические занятия - 35 часов, СРС – 75 ч.

экзамен

Данные о преподавателе:

Сабирова Венера Кубатовна, заведующая кафедрой ИЯиМК

профессор кафедры всемирной литературы

тел.: 0558 011036, 0773 011 036

e-mail: sabirova_venera@mail.ru

1.2 Данные о дисциплине:

Интерпретация текста

5 кредитов

Факультет русской филологии

Дата: 2021-2022 учебный год, 3 семестр

Ош-2021

1. Целями освоения дисциплины «Интерпретация текста» являются: - способствовать укреплению гуманитарных дисциплин, развитию навыков культурной интерпретации, самостоятельного мышления, аргументированных дебатов и развитию научных исследований; - формировать активную жизненную позицию студента, которая проявляется в уважении и любви к своей и любой другой стране, во внимательном и бережном отношении к человеку независимо от национальной, религиозной принадлежности и цвета кожи; - развивать понимание общности и взаимозависимости между людьми планеты, потребности честно жить и плодотворно трудиться, активно участвовать в общественной жизни, стремлении делать добро и любить прекрасное.

Основные задачи курса: 1. Формировать: - мировоззрение студентов, закладывать идеалы гуманизма, свободы, толерантности, демократии, умение руководствоваться ими при анализе и оценке общественных явлений; - необходимые морально-правовые ориентиры, которыми студенты будут руководствоваться в повседневной жизни; - активную гражданскую позицию, патриотизм и любовь к Родине.

2. Дать возможность студентам: - разобраться в многообразии общественных отношений, в себе и других людях; - выработать собственные жизненные принципы; - реализовать свои индивидуальные возможности; - утвердить себя как личность.

3. Развивать способности: - анализировать, оценивать и интерпретировать различные тексты, - раскрывать причинно-следственные связи; - аргументировано доказывать свое мнение; - вести дискуссию и дебаты; - критического и креативного мышления; - самостоятельной и аналитической работы; - написания разных эссе.

Описание курса. Государства Центральной Азии переживают исключительно сложный этап развития. Набирает силу процесс коренных изменений во всех сферах общественной жизни. Сегодня актуальным и объективным является необходимость междисциплинарного образования молодого поколения. В настоящее время процесс обучения необходимо строить таким образом, чтобы студенты, войдя в сложный и противоречивый мир, смогли сориентироваться в нем, видеть прогрессивные и регрессивные стороны развития, стремились внести свой посильный вклад в изменение окружающей действительности. Современная система образования ставит своей задачей воспитание гармонично развитого человека в демократическом обществе, гражданина своей страны и патриота своего Отечества. На это и направлено преподавание курса "Интерпретация текста" в рамках учебного плана. Курс рассчитан на 90 часов, форма отчетности – экзамен.

2. Результаты обучения дисциплины: В ходе освоения дисциплины студент достигнет следующих результатов обучения и будет **знать:** основные понятия курса, содержание и специфику публицистической литературы; иметь представление о современном состоянии литературы и интерпретации разных процессов; **знать** основные механизмы бытия литературы; **уметь** рассматривать литературный процесс в контексте эпохи; анализировать

процессы, происходящие в обществе; **владеть навыками:** концептуального, эмпирически-описательного подхода к литературным явлениям; работы с критической литературой по теме; самостоятельных высказываний.

3. Пререквизиты: «УНТ», «История русской литературы», «Зарубежная литература», «Лингвистический анализ текста».

Постреквизиты: «История мировой литературы», ИГА по специальности.

4. Технологическая карта дисциплины «Интерпретация текста»

Модуль и	Аудит	СРС	Лекции		Семинары		СРС		РК	ИК	Балл
			Часы	балл	Часы	балл	часы	балл			
I	25	20	10	5	15	7	20	8	106		30
II	20	25	10	5	10	7	25	8	106		30
ИК										406	40
Всего:	45ч	45ч	30ч	106	25ч	146	45ч	166	206	406	1006

5. Карта накопления баллов по дисциплине

	Модуль 1 (30б)										Модуль 2 (30 б.)										Итого
	TK1			TK2			TK3			РК	TK1			TK2			TK3			РК 2	
	лек	се	срс	л	с	срс	л	с	срс		л	с	срс	л	с	срс	л	с	срс		
	2	3	3	1,5	2	2,5	1,5	2	2,5	10	2	3	3	1,5	2	2,5	1,5	2	2,5	10	
Балл	8			6			6			10	8			6			6			106	406
	Темы 1-3			Темы 4-5			Темы 6-7				Темы 8-9			Темы 10-1			Тема 12				

6. Учебно-методическое обеспечение курса. Основная и дополнительная литература

6.1. Основная литература: Учебник по «Личность и общество». - Душанбе: АКНР, 2004.

6.2. <http://weber.ucsd.edu/~jhughes/analysts.html>

6.3. <http://www.wsu.edu/~amerstu/pop/text.html#biblio>

6.4. www.csubak.edu/ssric/Modules/Other/plagiarism.htm

6.5. www.criticalreading.com

6.6. www.studygs.net/crtthk.htm

6.7. www.owl.english.purdue.edu/handouts/research/r_evalsource3.html

Дополнительная литература и материалы:

Книги и учебные пособия

1. Миллз Чарльз Райт. Социологическое воображение - М., 2002
2. Кук Мириам. Женщина и Ислам - М., 2001
3. С.В. MacPherson, The Political theory of Possessive Individualism (New York: Oxford University Press, 1962)
4. Мухаммад – Али М. Введение в антропологию. – Душанбе, 1999.
5. Жиль Делез. Различие и повторение. – СПб, 1998. – С.45-95.
6. Хейзинга Й. Человек играющий. - М., 1996.
7. Масионис Джон. Основы социологии. - М., 2004.

Компакт-диски

1. CD «Презентация АКНР».
2. CD «Музеи мира».
3. CD «Этические ситуации».
4. CD “Courtyard”

Видеофильмы и аудиозаписи

1. В/ф «Плач матери по Манкурту».
2. В/ф «Интервенция чудес»
3. В/ф «Невинные жертвы безответственности»
4. В/ф «Молодежь за жизнь без конфликтов»
5. В/ф «Презентация АКНР»

Фото и другие материалы

1. Фотографии с фрагментами студенческих проектов
2. Фото знаменитых личностей
3. Журналы, буклеты и газетные статьи о демократическом общественном движении в Кыргызстане и странах ЦА
4. Подборка рассылок по теме "Личность и общество"

Методы преподавания: Данный курс будет проводиться в форме семинарских занятий, на которых будут использованы следующие методы: индивидуальная работа, групповая дискуссия, презентация, эссе, чтение, комментарий и интерпретация текста, интерпретация видеофильмов, аудиозаписей музыкальных произведений, иллюстраций и произведений искусства, тесты, кроссворды, викторины, деловые и ролевые игры

7. Контроль и оценка знаний

В ходе изучения дисциплины предусмотрены такие *виды контроля*, как: текущий, рубежный, итоговый, а также определенные *средства контроля*. Студенты должны регулярно посещать занятия, принимать активное участие в групповых дискуссиях. Основное внимание при оценивании будет уделено степени участия студентов в работе над составлением концептуальных карт, разработке творческих проектов, написании аргументированного эссе, что должно стимулировать развитие критического мышления. Преподаватель оставляет за собой право применять без предварительного предупреждения различные виды контроля, направленных для закрепления информации лекции или главы. Их оценка будет включена в окончательную оценку, выражающую общее понимание материала.

Для качественного освоения курса студент должен ориентироваться на то, что ему придется самостоятельно прочитать приблизительно 50-100 страниц литературы в неделю. Студент может получить максимальный балл, если задание выполнено качественно, в соответствии с предъявляемыми требованиями. **Не сданные к установленному сроку задания преподавателем не принимаются.**

Система оценивания: Текущий контроль – 20%, Промежуточный экзамен – 20%, СРМП – 20%, Экзамен – 40%, Итого – 100%

8. Критерии оценки письменных работ: Логичность изложения; Соответствие избранной теме; Стил ь изложения и подачи материала; Ссылки на источники исследования; Раскрытие сути заявленной темы.

9. Политика выставления баллов:

Оценка «5» (отлично) предполагает, что студенты должны демонстрировать глубокое понимание концепций в рамках пройденного материала, а также должны уметь использовать эти концепции и идеи в ситуациях, которые могут не совпадать с теми примерами их применения, которые им преподавались в рамках пройденного материала. Эта оценка характеризуется высоким уровнем абстрактного мышления, что позволяет студентам делать обобщения в новом контексте, по-новому применять усвоенные знания и делать самостоятельные выводы. Оценка «5» предполагает уровень оригинальности, четкости и ясности.

Чтобы получить **оценку «4» (хорошо)**, студенты должны показать, что у них есть четкое понимание основных концепций, они обладают способностью их применения, что они понимают вопрос, приводят хорошие аргументы и могут судить о том, что является важным, а что - менее важным.

Студенты, успевающие **на уровне «3» (удовлетворительно)**, должны демонстрировать понимание большинства изучаемых концепций, но с низкой степенью интерпретации. Студенты не могут связывать все отдельные элементы в единое целое или не полностью понимают значение того или иного подхода. Однако, при этом, демонстрируют определенную степень понимания, усвоения материала и старание.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится за нерелевантные, неполные или списанные ответы.

10. Политика курса.

Студент должен соблюдать следующие требования: а) не опаздывать на занятия; б) вести конспекты лекций; в) вести записи подготовленного материала для СРСП и СРС; г) активно участвовать в учебном процессе; д) выполнять задания не позднее установленного срока, в случае несвоевременной сдачи учебных работ преподаватель имеет право не принимать работу; е) каждое опоздание на занятия приравнивается к пропуску; ж) аккуратно оформлять письменные работы.

11. Оценочные средства.

11.1. Модуль 1. Рубежный контроль 1. Тема 1. Права человека – реферат. **Тема 2.** Гендер – анализ текста. **Тема 3.** Наука, технологии и этносы – аргументированное эссе.

11.2. Модуль 2. Рубежный контроль 2. Тема 4. Масса и один = Личность – презентация. **Тема 5.** Личность и Религия – доклад. **Тема 6.** Личность и природная среда.

12. Темы занятий

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Тексты для чтения</i>	<i>Задания и презентации</i>
1 неделя	Введение в интерпретацию литературы / Личность и общество	Презентация книги. Ч. I “Права человека и культурные ценности”	Ф.Закария: ”Является ли культура судьбой?” Ким Дай Джунг. ”Культура - это судьба?”
2 неделя	Часть 1. Изучение драмы ”Лотерея” стр. 8	Пакт о Правах человека с.25, с.33. Обсуждение статьи об изучении прав детей (со студентами 4 к., по материалам книги)	Презентация по драме ”Лотерея”. Петиция иудейских общин, 28 января 1790
3 неделя	Обзор 1 главы	Презентация интервью о правах человека	Декларация прав человека
4 неделя	Глава 2. Гендер. Обучение - Анализ текста, с.21.	1. Обсуждение фильма: ”Лунный папа”(кейс-стади)	Тексты на стр. - 71, 81, 111
5 неделя	Мириам Кук, Претензии женщин к Исламу	1. П.Чао: Женщины ученые феминистки Китая - обсуждение.	Текст на с.89
6 неделя	Обзор главы 2		
7 неделя	Глава 3. Наука, технологии и этносы.	1. кейс - стади – М.Фрейн: Копенгаген	Ролевая игра по “Копенгагену” М.Фрейн. Тексты на с.169, 173,177
8 неделя	Чтение - презентации с.41	Анализ текстов на с.155	Тексты на с.163,185
9 неделя	Глава 4. Масса и один =Личность. Мационис, Джон (кн.уч.) ”Основы социологии”	1. Чингиз Айтматов: “Легенда о Манкурте” (кейс - стади)	Тексты на с. 207,215
10 неделя	Эрик Х. Эриксон: Восемь стадий развития, с.50 кн.уч	Лу Хсан: Дневник сумасшедшего-обсуждение	Текст на с. 215
11 неделя	Обзор главы 4 Социализация и курс жизни (Кн.уч. 54)	Рук-во “Моя персона,” Игра по пьесе Шекспира ”Как ты любишь это”	Тексты на с.227,229
12 неделя	Глава 5. Личность и Религия. Введение. ДМГ: “Религия и общество”(Кн.уч.)	Кейс-стади. ”Шаббат” с. 239 Текст на с.255	Тексты на с. 249,261
13 неделя	Глава 6. Личность и природная среда. Дебаты: “Природные ценности будут объявлены людям”	Рейчел Керзон: "Безмолвная весна", с. 279.	Обзор текстов на с.297, 303
14 неделя	1. Фильм: Арал, море ужаса 2. Обзор главы 6	Экономист. “Валес: Смотреть или есть” с. 325	Эссе: “Личность и среда” Текст Ибн Халдун “Влияние климата на человеческий характер”, с. 317

P.S: К зачету студенты сдают портфолио. *Портфолио* – коллекция различных видов самостоятельной работы студентов: эссе, исследовательская работа, кроссворды, презентации, фотографии и т.д.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ

\инт

**КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

СИЛЛАБУС

по дисциплине “Интерпретация текста”

для направления 550300 «**ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**»

форма обучения ОЧНАЯ

Всего кредитов – 5, курс – 2, семестр - 3

Общая трудоемкость – 150 часов, в т.ч. лекций - 40 ч.;

практические занятия - 35 часов, СРС – 75 ч.

экзамен

Данные о преподавателе:

Сабирова Венера Кубатовна, заведующая кафедрой ИЯиМК

профессор кафедры всемирной литературы

тел.: 0558 011036, 0773 011 036

e-mail: sabirova_venera@mail.ru

1.2 Данные о дисциплине:

Интерпретация текста

5 кредитов

Факультет русской филологии

Дата: 2021-2022 учебный год, 3 семестр

Ош-2021

1. Целями освоения дисциплины «Интерпретация текста» являются: - способствовать укреплению гуманитарных дисциплин, развитию навыков культурной интерпретации, самостоятельного мышления, аргументированных дебатов и развитию научных исследований; - формировать активную жизненную позицию студента, которая проявляется в уважении и любви к своей и любой другой стране, во внимательном и бережном отношении к человеку независимо от национальной, религиозной принадлежности и цвета кожи; - развивать понимание общности и взаимозависимости между людьми планеты, потребности честно жить и плодотворно трудиться, активно участвовать в общественной жизни, стремлении делать добро и любить прекрасное.

Основные задачи курса: 1. Формировать: - мировоззрение студентов, закладывать идеалы гуманизма, свободы, толерантности, демократии, умение руководствоваться ими при анализе и оценке общественных явлений; - необходимые морально-правовые ориентиры, которыми студенты будут руководствоваться в повседневной жизни; - активную гражданскую позицию, патриотизм и любовь к Родине.

2. Дать возможность студентам: - разобраться в многообразии общественных отношений, в себе и других людях; - выработать собственные жизненные принципы; - реализовать свои индивидуальные возможности; - утвердить себя как личность.

3. Развивать способности: - анализировать, оценивать и интерпретировать различные тексты, - раскрывать причинно-следственные связи; - аргументировано доказывать свое мнение; - вести дискуссию и дебаты; - критического и креативного мышления; - самостоятельной и аналитической работы; - написания разных эссе.

Описание курса. Государства Центральной Азии переживают исключительно сложный этап развития. Набирает силу процесс коренных изменений во всех сферах общественной жизни. Сегодня актуальным и объективным является необходимость междисциплинарного образования молодого поколения. В настоящее время процесс обучения необходимо строить таким образом, чтобы студенты, войдя в сложный и противоречивый мир, смогли сориентироваться в нем, видеть прогрессивные и регрессивные стороны развития, стремились внести свой посильный вклад в изменение окружающей действительности. Современная система образования ставит своей задачей воспитание гармонично развитого человека в демократическом обществе, гражданина своей страны и патриота своего Отечества. На это и направлено преподавание курса "Интерпретация текста" в рамках учебного плана. Курс рассчитан на 90 часов, форма отчетности – экзамен.

2. Результаты обучения дисциплины: В ходе освоения дисциплины студент достигнет следующих результатов обучения и будет **знать:** основные понятия курса, содержание и специфику публицистической литературы; иметь представление о современном состоянии литературы и интерпретации разных процессов; **знать** основные механизмы бытия литературы; **уметь** рассматривать литературный процесс в контексте эпохи; анализировать

процессы, происходящие в обществе; **владеть навыками:** концептуального, эмпирически-описательного подхода к литературным явлениям; работы с критической литературой по теме; самостоятельных высказываний.

3. Пререквизиты: «УНТ», «История русской литературы», «Зарубежная литература», «Лингвистический анализ текста».

Постреквизиты: «История мировой литературы», ИГА по специальности.

4. Технологическая карта дисциплины «Интерпретация текста»

Модули	Ауд	СР С	Лекции		Семинары		СРС		РК	ИК	Балл
			час	балл	час	балл	час	балл			
I	25	20	10	5	15	7	20	8	106		30
II	20	25	10	5	10	7	25	8	106		30
ИК										406	40
Всего:	45	45	30	106	25	146	45	166	206	406	100

5. Карта накопления баллов по дисциплине

	Модуль 1 (30б)										Модуль 2 (30 б.)										Итого
	TK1			TK2			TK3			РК	TK1			TK2			TK3			РК 2	
	лек	с	срс	л	с	срс	л	с	срс		л	с	срс	л	с	срс	л	с	срс		
	2	3	3	1,5	2	2,5	1,5	2	2,5	10	2	3	3	1,5	2	2,5	1,5	2	2,5	10	
Балл	8			6			6			10	8			6			6			106	406
	Темы 1-3			Темы 4-5			Темы 6-7				Темы 8-9			Темы 10-1			Тема 12				

6. Учебно-методическое обеспечение курса. Основная и дополнительная литература

6.1. Основная литература: Учебник по «Личность и общество». - Душанбе: АКНР, 2004.

6.2. <http://weber.ucsd.edu/~jhughes/analysts.html>

6.3. <http://www.wsu.edu/~amerstu/pop/text.html#biblio>

6.4. www.csubak.edu/ssric/Modules/Other/plagiarism.htm

6.5. www.criticalreading.com

6.6. www.studygs.net/crtthk.htm

6.7. www.owl.english.purdue.edu/handouts/research/revalsource3.html

Дополнительная литература и материалы:

Книги и учебные пособия

1. Миллз Чарльз Райт. Социологическое воображение - М., 2002.

2. Кук Мириам. Женщина и Ислам - М., 2001.

3. С.В. MacPherson, The Political theory of Possessive Individualism (New York: Oxford University Press, 1962).

4. Мухаммад – Али М. Введение в антропологию. – Душанбе, 1999.

5. Жиль Делез. Различие и повторение. – СПб, 1998. – С.45-95.

6. Хейзинга Й. Человек играющий. - М., 1996.

7. Масионис Джон. Основы социологии. - М., 2004.

Компакт-диски

1. CD «Презентация АКНР».
2. CD «Музеи мира».
3. CD «Этические ситуации».
4. CD “Courtyard”.

Видеофильмы и аудиозаписи

1. В/ф «Плач матери по Манкурту».
2. В/ф «Интервенция чудес».
3. В/ф «Невинные жертвы безответственности».
4. В/ф «Молодежь за жизнь без конфликтов».
5. В/ф «Презентация АКНР»

Фото и другие материалы

1. Фотографии с фрагментами студенческих проектов.
2. Фото знаменитых личностей.
3. Журналы, буклеты и газетные статьи о демократическом общественном движении в Кыргызстане и странах ЦА.
4. Подборка рассылок по теме "Личность и общество"

Методы преподавания: Данный курс будет проводиться в форме семинарских занятий, на которых будут использованы следующие методы: индивидуальная работа, групповая дискуссия, презентация, эссе, чтение, комментарий и интерпретация текста, интерпретация видеофильмов, аудиозаписей музыкальных произведений, иллюстраций и произведений искусства, тесты, кроссворды, викторины, деловые и ролевые игры

7. Контроль и оценка знаний

В ходе изучения дисциплины предусмотрены такие *виды контроля*, как: текущий, рубежный, итоговый, а также определенные *средства контроля*. Студенты должны регулярно посещать занятия, принимать активное участие в групповых дискуссиях. Основное внимание при оценивании будет уделено степени участия студентов в работе над составлением концептуальных карт, разработке творческих проектов, написании аргументированного эссе, что должно стимулировать развитие критического мышления. Преподаватель оставляет за собой право применять без предварительного предупреждения различные виды контроля, направленных для закрепления информации лекции или главы. Их оценка будет включена в окончательную оценку, выражающую общее понимание материала.

Для качественного освоения курса студент должен ориентироваться на то, что ему придется самостоятельно прочитать приблизительно 50-100 страниц литературы в неделю. Студент может получить максимальный балл, если задание выполнено качественно, в соответствии с предъявляемыми требованиями. **Не сданные к установленному сроку задания преподавателем не принимаются.**

Система оценивания: Текущий контроль – 20%, Промежуточный экзамен – 20%, СРМП – 20%, Экзамен – 40%, Итого – 100%

8. Критерии оценки письменных работ: Логичность изложения; Соответствие избранной теме; Стил ь изложения и подачи материала; Ссылки на источники исследования; Раскрытие сути заявленной темы.

9. Политика выставления баллов:

Оценка «5» (отлично) предполагает, что студенты должны демонстрировать глубокое понимание концепций в рамках пройденного материала, а также должны уметь использовать эти концепции и идеи в ситуациях, которые могут не совпадать с теми примерами их применения, которые им преподавались в рамках пройденного материала. Эта оценка характеризуется высоким уровнем абстрактного мышления, что позволяет студентам делать обобщения в новом контексте, по-новому применять усвоенные знания и делать самостоятельные выводы. Оценка «5» предполагает уровень оригинальности, четкости и ясности.

Чтобы получить **оценку «4» (хорошо)**, студенты должны показать, что у них есть четкое понимание основных концепций, они обладают способностью их применения, что они понимают вопрос, приводят хорошие аргументы и могут судить о том, что является важным, а что - менее важным.

Студенты, успевающие **на уровне «3» (удовлетворительно)**, должны демонстрировать понимание большинства изучаемых концепций, но с низкой степенью интерпретации. Студенты не могут связывать все отдельные элементы в единое целое или не полностью понимают значение того или иного подхода. Однако, при этом, демонстрируют определенную степень понимания, усвоения материала и старание.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится за нерелевантные, неполные или списанные ответы.

10. Политика курса. Студент должен соблюдать следующие требования: а) не опаздывать на занятия; б) вести конспекты лекций; в) вести записи подготовленного материала для СРСП и СРС; г) активно участвовать в учебном процессе; д) выполнять задания не позднее установленного срока, в случае несвоевременной сдачи учебных работ преподаватель имеет право не принимать работу; е) каждое опоздание на занятия приравнивается к пропуску; ж) аккуратно оформлять письменные работы.

11. Оценочные средства.

11.1. Модуль 1. Рубежный контроль 1. Тема 1. Права человека – реферат. **Тема 2.** Гендер – анализ текста. **Тема 3.** Наука, технологии и этносы – аргументированное эссе.

11.2. Модуль 2. Рубежный контроль 2. Тема 4. Масса и один = Личность – презентация. **Тема 5.** Личность и Религия – доклад. **Тема 6.** Личность и природная среда.

12. Темы занятий

<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Тексты для чтения</i>	<i>Задания и презентации</i>
1 неделя	Введение в “Интерпретация текста / Личность и общество”	Презентация книги. Ч. I “Права человека и культурные ценности”	Ф.Закария: ”Является ли культура судьбой?” Ким Де Джунг. ”Культура - это судьба?”
2 неделя	Часть 1. Изучение драмы ”Лотерея” стр. 8	Пакт о Правах человека с.25, с.33. Обсуждение статьи об изучении прав детей (со студентами 4 к., по материалам книги)	Презентация по драме ”Лотерея”. Петиция иудейских общин, 28 января 1790
3 неделя	Обзор 1 главы	Презентация интервью о правах человека	Декларация прав человека
4 неделя	Глава 2. Гендер. Обучение - Анализ текста, с.21.	1. Обсуждение фильма: ”Лунный папа”(кейс-стади)	Тексты на стр. - 71, 81, 111
5 неделя	Мириам Кук, Претензии женщин к Исламу	1. П.Чао: Женщины ученые феминистки Китая - обсуждение.	Текст на с.89
6 неделя	Обзор главы 2		
7 неделя	Глава 3. Наука, технологии и этносы.	1. кейс - стади – М.Фрейн: Копенгаген	Ролевая игра М.Фрейн “Копенгаген”. Тексты на с.169, 173, 177.
8 неделя	Чтение презентации. с.41	Анализ текстов на с.155	Тексты на с.163, 185.
9 неделя	Глава 4. Масса и один =Личность. Мационис, Джон (кн.уч.)	1. Чингиз Айтматов: “Легенда о Манкурте” (кейс - стади)	Тексты на с. 207, 215.
10 неделя	Эрик Х. Эриксон: Восемь стадий развития, с.50 кн.уч.	Лу Хсан: Дневник сумасшедшего-обсуждение	Текст на с. 215.
11 неделя	Обзор главы 4 Социализация и курс жизни (Кн.уч. 54)	Рук-во “Моя персона,” Игра по пьесе Шекспира ”Как ты любишь это”	Тексты на с.227, 229.
12 неделя	Глава 5. Личность и Религия. Введение. ДМГ: “Религия и общество”(Кн.уч.)	Кейс-стади. ”Шаббат” с. 239 Текст на с.255	Тексты на с. 249, 261.
13 неделя	Глава 6. Личность и природная среда. Дебат: “Природные ценности будут объявлены людям”	Рейчел Керзон: "Безмолвная весна", с. 279.	Обзор текстов на с.297, 303.
14 неделя	1. Фильм: Арал, море ужаса 2. Обзор главы 6	Экономист. “Валес: Смотреть или есть” с. 325	Эссе: “Личность и среда”. Ибн Халдун. “Влияние климата на характер”, с. 317

P.S: К зачету студенты сдают портфолио. *Портфолио* – коллекция различных видов самостоятельной работы студентов: эссе, исследовательская работа, кроссворды, презентации, фотографии и т.д.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет русской филологии

**Кафедра иностранных языков и
межкультурных коммуникаций**

«Утверждено»
на заседании кафедры
Прот.№_1_от_29.09.2021 г.
Завкаф., д.ф.н., проф. Сабинова В.К.

«Утверждено»
Председатель УМС
факультета русской филологии
Розыкова М.Б.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ФОС)

по дисциплине: **Интерпретация текста**
для студентов очного отделения, обучающихся по направлению:
550300 – Филологическое образование
(шифр и наименование направления)

Сетка часов по учебному плану

Наименование дисциплины	Всего	Ауд. зан.	Аудиторные занятия		СР С	Отчетность	
			Лек - ции	Семи - нары		3 семестр	
Интерпретация текста	75 ч. (2,5 кр.)	75 ч. (2,5 кр.)	40	35	35/ 40	РК-1, РК-2	Экзаме н

ФОС составлен на основании ООП, утвержденной Ученым Советом факультета русской филологии протокол №1 от 28.09.2021

Составитель: доктор филологических наук, профессор Сабиновой В.К.

Информация о преподавателе

Лектор: Сабинова Венера Кубатовна – зав.кафедрой иностранных языков и межкультурных коммуникаций, проф.кафедры всемирной литературы ФРФ

Стаж работы: 34 года. Образование – высшее педагогическое, ОшГУ.

Место работы: факультет русской филологии ОшГУ, каб. №225, 106.

Эл.адрес, тел.: sabirova_venera@mail.ru, 0773-011-036. 0558-011-036

г. Ош, 2021 г.

Содержание

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины
2. Паспорт ФОС
3. Показатели и критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования, описание шкал оценивания
4. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины
 - 4.1. Текущий контроль успеваемости
 - 4.2. Промежуточный контроль успеваемости
 - 4.3. Контроль самостоятельной работы
 - 4.4. Контроль остаточных знаний
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины.

Рабочей программой дисциплины предусмотрено формирование следующих компетенций:

В результате изучения дисциплины студент достигнет следующих **результатов обучения (РОд)**, соответствующих ожидаемым **результатам освоения образовательной программы (РОоп)** и заданным для дисциплины **компетенциям**:

Код РОоп и его формулировка	Код компетенции ООП и его формулировка	Код РО дисциплины (РОд) и его формулировка
<p>РО1 – ориентируется в современном мире, используя основные положения естественных и гуманитарных наук;</p> <p>РО3 – владеет тремя языками: английским языком на уровне С1, официальным на уровне В2, государственн</p>	<p>ОК-1 - владеет целостной системой научных знаний об окружающем мире, способен ориентироваться в ценностях жизни, культуры;</p> <p>ОК-2 - использует базовые положения математических/естественных/гуманитарных/экономических наук при решении профессиональных задач;</p> <p>СЛК-2 - умеет критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечает пути и выбирает средства развития достоинств и устранения недостатков;</p> <p>ИК-2 - умеет логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную и письменную речь на государственном и официальном языках;</p> <p>ИК-3 - владеет вторым иностранным языком на уровне социального общения;</p> <p>ПК-1 - владеет системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и</p>	<p>Знает и понимает: значение современных концепций для сохранения и развития современного общества (ОК1), систему категорий и методов научных знаний для решения различных ситуаций (ОК2), значение общечеловеческих ценностей (СЛК-1),</p> <p>Умеет: совершенствовать свои знания об окружающем мире (ОК1), использовать системы категорий и методов научных знаний (ОК2), использовать знания о культуре речи как науки, ее исторические аспекты, феномены, категории и методологические основы, владеть культурой</p>

<p>ым на уровне В2</p> <p>PO4 – использует лингвистические и страноведческие знания для решения профессиональных и жизненных задач.</p>	<p>закономерностей функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей;</p> <p>ПК-2 - владеет основными способами выражения семантической, коммуникативной и структурной преемственности между частями высказывания - композиционными элементами текста (введение, основная часть, заключение), сверхфразовыми единствами, предложениями;</p> <p>СЛК-3 - готов к диалогу на основе ценностей гражданского демократического общества, может занимать активную гражданскую позицию;</p> <p>ПК-22 - владеет теоретическими основами обучения иностранным языкам, обладает способностями межкультурной коммуникации;</p>	<p>научного мышления, обобщением, анализом и синтезом фактов и теоретических положений (ОК3); способен эффективно работать в команде, выполняя различные функции (СЛК1); способен воспринимать других личностей (СЛК2), использовать знания о культуре речи как науки (ПК1);</p> <p>владеет: целостной системой научных знаний об окружающем мире (ОК1), владению культурой научного мышления, обобщением, анализом и синтезом фактов и теоретических положений (ОК3).</p>
<p>PO-5: продуцирует речевую деятельность в возможных ситуациях общения между представителями различных культур.</p> <p>PO7 – использует знания об основных закономерностях и тенденциях развития изучаемых языков, литератур и культур в профессиональной деятельности.</p>	<p>СЛК-1 - готов к социальному взаимодействию на основе принятых в обществе моральных и правовых норм, проявляет уважение к людям, толерантность к другой культуре, готовность к поддержанию партнерских отношений;</p> <p>ПК-5 - владеет методикой подготовки к выполнению перевода, включая поиск информации в справочной, специальной литературе и компьютерных сетях;</p> <p>ПК-7 - осуществляет письменный перевод с соблюдением норм лексической эквивалентности, соблюдением грамматических, синтаксических и стилистических норм;</p> <p>ОК-5 - анализирует и оценивает социально-экономические и культурные последствия новых явлений в науке, технике и технологии, профессиональной сфере;</p> <p>ИК-1 - способен к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей их достижения;</p> <p>ПК-13 - владеет основами системы сокращенной переводческой записи при выполнении устного последовательного перевода;</p>	<p>Знает и понимает: как анализировать и оценить психологические ситуации и их последствия (ИК4), восприятие личности другого, эмпатии, установлению доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержке людей (СЛК2),</p> <p>Умеет и способен разрабатывать и корректировать план исследования, анализировать и интерпретировать собранные данные (под руководством) (ОК5), эффективно работать в группе, совместно выполняя целевые профессиональные виды деятельности (ИК6), способен к содействию на предупреждение отклонений в социальном и личностном развитии, а также социально-профессиональных рисков в различных видах</p>

<p>PO8 – владеет методами и приемами научного описания, исследования в области языкознания.</p>	<p>OK-4 - понимает и применяет традиционные положения и находит подходы к их реализации, а также участвует в работе над проектами, используя базовые методы исследовательской деятельности; ПК-26 - готов к анализу материалов современных исследований в области лингвистики, межкультурной коммуникации, прикладной лингвистики и переводоведения для их самостоятельного использования.</p>	<p>деятельности (ПК3); Владеет: навыками в проведении консультирования, психодиагностики, психокоррекции и психопрофилактики в избранной области профессиональной деятельности (ПК4).</p>
--	---	---

1. Паспорт ФОС

Форма контроля	Объекты оценивания	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Наименование оценочного средства	
			традиционный	инновационный
Входной контроль	-	-	-	-
Текущий контроль R1	<p>Знание предмета, задач, функций, отраслей СПЛ; исторических предпосылок формирования социально-языковых идей; основных направлений СПЛ. назвать предмет, задачи, функции публицистической литературы, взаимосвязь СПЛ другими науками; анализировать основные особенности развития социально-психологических идей в русле социально-философских и социологических учений; выделять основные направления и теоретические ориентации СПЛ, анализировать проблемы социализации взрослых и пожилых людей, а также людей с ограниченными возможностями. Владение базовыми представлениями о месте СПЛ в системе современных наук; умениями определять</p>	<p>Раздел 1. Введение в СПЛ. Место ПЛ в системе современных наук. История формирования социально-языковых идей. Основные направления СПЛ. Особенности методологии и методов социального исследования. Методы, приемы и методики СПЛ. Главные требования к исследованию. Раздел. 2 Личность: взаимодействие с группой Различные подходы к структуре личности в СПЛ. Социально-</p>	Тестирование	

	общественные, научные и идеологические предпосылки выделения СПЛ в самостоятельную науку; навыками определения особенностей основных направлений и теоретических ориентаций науки, умениями осуществлять анализ проблем человека на разных этапах социализации.	психологические аспекты социализации и качества личности. Установки и поведение личности, ее познание. Механизмы защиты и коммуникативные свойства личности.		
Текущий контроль R2	Знание понятия группы, основных ее видов, понятие о ее динамике, психологических особенностях этнических групп; Умение выделять и анализировать эффективность деятельности коллектива как малой группы; видеть социометрическую структуру трудового коллектива, выделять социальную сущность гендерных и этнических общностей; определять разные национальные характеристики их представителей; Владение системой научных понятий и базовых представлений об эффективности деятельности, умениями анализа форм взаимодействия, выявлять специфику разных групп	Раздел 3. Проблема групп в СПЛ. Группа как объект социально-психологического исследования. Основные процессы групповой динамики малых групп. Лидерство как феномен. Проблема конфликта в науке. Малая группа как феномен Коммуникативная, перцептивная и интерактивная стороны.	Реферат	
Промежуточный контроль	Знание предмета, задач, функций, отраслей СПЛ; исторических предпосылок формирования социальных идей в науке. Понятие социализации, механизмы, этапы, институты социализации, понятия основных видов групп, ее динамики и особенностях этносов	Характеристики больших социальных групп и механизмы их функционирования. Стихийные социальные группы, масса и толпы	Вопросы к экзамену	

3. Показатели и критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

РО и компетенция	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
РО-1: ОК1, ОК2, ОК3	Способность представлять, обобщать и анализировать основные категории	Ориентируется в многообразии отраслей публицистической	Устный ответ Доклад

	публицистической литературы, публично представлять результаты своей учебной деятельности в сфере изучения публицистической литературы	литературы; сопоставляет основные направления зарубежной науки; систематизирует базовые представления о функциях и задачах науки о СПЛ	Устный ответ Участие в дискуссии.
СЛК1, СЛК2	Знание психологические особенности этнических групп; Способность определять методы публицистической литературы, направленные на изучение социально-психологических особенностей людей в зависимости от их принадлежности к группам.	Ориентируется в многообразии методов исследования в науке; выделяет методы СПЛ для изучения особенностей людей в зависимости от их принадлежности к различным группам; анализирует сущность гендерных и этнических общностей.	Устный ответ Реферат Реферат Доклад
ПК1	Умение анализировать проблемы социализации взрослых и пожилых людей, а также людей с ограниченными возможностями, определять основные нарушения процесса социализации личности	Выделяет основные особенности понятия социализации, механизмы, этапы и институты; анализирует и сравнивает содержание процесса социализации личности.	Устный ответ Участие в дискуссии
РО-5: ОК5, ИК4, ИК6	Владение навыками систематизации и анализа эмпирических знаний об основных отраслях СПЛ.	Выявляет основные отрасли, взаимосвязь социальной психологии с другими науками	Реферат
СЛК2, ПК3, ПК4	Владениями базовыми представлениями об основных особенностях эффективности деятельности трудового коллектива как малой группы, умениями анализировать различные формы взаимодействия в коллективах	Анализирует эффективность деятельности трудового коллектива как малой социальной; определяет социометрическую структуру трудового коллектива	Практическая работа

Шкалы оценивания.

Критерии и нормы устного ответа

Оценка «5» (100-85 баллов) ставится, если студент:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными

примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» (75-84 балла) ставится, если студент:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» (60-74 балла) ставится, если студент:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов и допустил ошибки при изложении.

- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

- Отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы преподавателя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» (менее 60 баллов) ставится, если студент:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

- Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

- Полностью не усвоил материал.

Шкала оценивания доклада

№	Оцениваемые параметры	
1	<p>Качество доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается 	85-100 75-84 74-60
2	<p>Использование демонстрационного материала:</p> <ul style="list-style-type: none"> - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, не- грамотно. 	85-100 75-84 74-60
3	<p>Качество ответов на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы. 	85-100 75-84 74-60
4	<p>Владение научным и специальным аппаратом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом. 	85-100 75-84 74-60
5	<p>Четкость выводов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полностью характеризуют работу; - нечетки или имеются, но не доказаны. 	85-100 75-84 74-60

Критерии оценивания презентации

Оцениваемый показатель	Менее 60 баллов	60-74 балла	75-84 балла	85-100 баллов
Содержание материала	Материал не отвечает теме.	Материал лишь частично отвечает теме исследования	Материал по теме в полном объеме, но м. б. нарушена логика изложения	Материал представлен по теме; разделен на блоки в последовательной логике; блоки содержат оптимальный объем информации.
Дизайн	Не используются	Используются	В оформлении используются	В оформлении слайдов используются различные средства: эффекты анимации, картинки по теме (более 2), другие объекты, улучшающие восприятие информации.
Постановка целей и задач	Цели и задачи не обозначены.	Цель поставлена неграмотно, нечетко. Не наталкивает на результат	Цели и задачи могут быть не разграничены, но отвечать теме исследования	Цели и задачи четко разделены; отвечают теме исследования; помогают в достижении нужного РО. Поставлены грамотно (в соответствии с возрастом)

По всем трём оцениваемым показателям баллы складываются, и значение суммы делится на 3. Итог 85-100 баллов – отлично. 75-84 балла – хорошо. 60-74 балла – удовлетворительно. Менее 60 баллов – неудовлетворительно.

Критерии оценки за участие в дискуссии

Оценивается знание материала, способность к его обобщению, критическому осмыслению, систематизации, умение анализировать логику рассуждений и высказываний: навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «5» (85-100 баллов) ставится, если: студент полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (75-84 балла) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены 1

– 2 недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (60-74 балла) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (не менее 60 баллов) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Шкала оценивания эссе

Оценка	Описание
5 (85-100 баллов)	1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение; 3) логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) правильно (уместно и достаточно) используются разно-образные средства связи; 6) для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком; 7) демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
4 (75-84 баллов)	1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 4) уместно используются разные средства связи; 5) для выражения мыслей студент не пользуется упрощенно-примитивным языком.
3 (74-60 баллов)	1) во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; 3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; 4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; 5) язык работы в целом не соответствует уровню студенческой работы.
2 (менее 60 баллов)	1) во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; 3) выводы не вытекают из основной части; 4) средства связи не обеспечивают связность изложения; 5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; 6) язык работы оценен как «примитивный»; 7) работа написана не по теме; 8) в работе 1-2 абзаца позаимствованы из какого-то источника.

4. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины.

4.1. Текущий контроль успеваемости.

Для успешного выполнения теста студент должен:

- знать: признаки публицистического стиля; особенности публичной речи;
- уметь: ориентироваться в речевых ситуациях, используя различные языковые средства.

Задание 1.

Определите, где используется публицистический стиль речи (выберите несколько вариантов ответа).

- 1) В общественно-политической сфере деятельности;
- 2) в газетах, общественно-политических журналах, пропагандистских радио- и телепередачах;
- 3) в официально-деловой сфере деятельности;
- 4) все, перечисленное выше.

Задание 2.

Каковы цели публицистического стиля речи (выберите несколько вариантов ответа)?

- 1) Информирование, передача общественно значимой информации;
- 2) побуждение читателя к определенным поступкам, действиям;
- 3) сообщение прагматически важной информации;
- 4) воздействие на читателя, слушателя, убеждение его в чем-либо, внушение ему определенных идей, взглядов.

Задание 3.

Определите, каковы характерные особенности текстов публицистического стиля (выберите несколько вариантов ответа).

- 1) Актуальность темы или проблемы;
- 2) образность, острота и яркость изложения;
- 3) регламентированность, подчиненность установленным правилам и ограничениям;
- 4) неофициальность.

Задание 4.

Определите, какие особенности сближают публицистический стиль с научным (выберите несколько вариантов ответа).

- 1) Общедоступность;
- 2) достоверность, точность фактов, конкретность;
- 3) наличие обобщений и выводов;
- 4) расположение материала в логической последовательности.

Задание 5.

Определите, какие особенности сближают публицистический стиль с художественным (выберите несколько вариантов ответа).

- 1) Побуждение читателя к определенным поступкам, действиям;
- 2) достоверность, точность фактов, конкретность;
- 3) использование эпитетов, сравнений, метафор и других образных средств;
- 4) использование разговорных слов, фразеологических выражений.

Задание 6.

Определите, в какой форме публицистический стиль речи не может быть использован (выберите несколько вариантов ответа).

- 1) В письменной и устной;
- 2) в чертежах и компьютерных алгоритмических языках;
- 3) в графически изобразительной;
- 4) в фото- и кинематографической.

Задание 7.

Определите лексические признаки публицистического стиля (выберите несколько вариантов ответа).

- 1) Использование лексики с торжественной, гражданско-патетической, риторической окраской;
- 2) использование речевых клише;
- 3) наличие эмоционально-оценочной лексики;
- 4) наличие терминов со словообразовательными элементами макро-, микро-, интер- и др.

Задание 8.

Для публицистического стиля речи характерно широкое использование лексики (выберите несколько вариантов ответа)

- 1) на тему морали, этики;
- 2) общественно-политическую тему;
- 3) историческую тему;
- 4) на тему экономики, культуры.

Задание 9.

Какие языковые средства характерны для газетных текстов (выберите 1 вариант ответа)?

- 1) Научная, профессиональная терминология;
- 2) заимствования, неологизмы;
- 3) общественно-политическая лексика;
- 4) канцелярская лексика.

Задание 10.

Укажите, какие грамматические черты характерны для публицистического стиля речи (выберите несколько вариантов ответа).

- 1) Использование глаголов в императивной форме;
- 2) использование единственного числа имени существительного в значении множественного;
- 3) использование глаголов настоящего времени;
- 4) использование цепочек существительных в родительном падеже.

Задание 11.

К синтаксическим признакам публицистического стиля относится (выберите несколько вариантов ответа)

- 1) наличие риторических вопросов, восклицательных предложений;
- 2) употребление безличных предложений разных типов, сложноподчиненных предложений с причинно-следственной связью;
- 3) использование вводных слов, указывающих на логику оформления мысли;
- 4) использование предложений с обратным порядком слов, заголовков, выполняющих рекламную функцию.

Задание 12.

Жанры публицистического стиля делятся (выберите один вариант ответа)

- 1) на газетные и телевизионные;

- 2) ораторские и коммуникативные;
- 3) на рекламные и ораторские;
- 4) все, перечисленное выше.

Задание 13.

К жанрам публицистического стиля относятся (выберите несколько вариантов ответа):

- 1) интервью, очерк;
- 2) статья, эссе;
- 3) фельетон, репортаж;
- 4) реферат, план.

Задание 14.

К жанрам публицистического стиля не относятся (выберите несколько вариантов ответа):

- 1) монография, аннотация;
- 2) статья, очерк;
- 3) служебная записка, договор;
- 4) роман, новелла.

Задание 15.

Когда вам необходима конкретная информация о событиях в мире, к каким жанрам вы обращаетесь (выберите один вариант ответа)?

- 1) Информационным;
- 2) аналитическим;
- 3) художественно-публицистическим;
- 4) развлекательным.

Задание 16.

Когда вас интересует анализ происходящих в стране событий, тексты каких жанров вы читаете (выберите один вариант ответа)?

- 1) информационных;
- 2) аналитических;
- 3) художественно-публицистических;
- 4) развлекательных.

Задание 17.

К информационным жанрам относятся (выберите один вариант ответа):

- 1) рассказ, новелла, эссе, ответ;
- 2) заметка, репортаж, интервью, отчет;
- 3) очерк, эссе, фельетон, памфлет;
- 4) беседа, статья, рецензия, обзор.

Задание 18.

К аналитическим жанрам относятся (выберите один вариант ответа):

- 1) рассказ, новелла, эссе, ответ;
- 2) заметка, репортаж, интервью, отчет;
- 3) очерк, эссе, фельетон, памфлет;
- 4) беседа, статья, рецензия, обзор.

Задание 19.

К жанру печатной рекламы не относятся (выберите несколько вариантов ответа):

- 1) призыв, слоган;
- 2) научно-популярная статья, объявление;

- 3) нота протеста, аннотация;
- 4) заявление, сопроводительное письмо.

Задание 20.

К жанру печатной рекламы относятся (выберите один вариант ответа):

- 1) акт, инструкция;
- 2) заметка, статья;
- 3) объявление, рецензия;
- 4) резюме, договор.

Задание 21.

В публицистической речи часто используется оценочная лексика. Укажите, какое словосочетание не имеет эмоциональной окраски (выберите несколько вариантов ответа).

- 1) длинный маршрут;
- 2) оружие против пьяных водителей;
- 3) реформы в образовании;
- 4) оригинальное изобретение.

Задание 22

Укажите, в каком ответе все словосочетания имеют эмоциональноэкспрессивную окраску (выберите несколько вариантов ответа).

- 1) ужасающая бедность, любопытный факт, твердая позиция;
- 2) варварское убийство, политический спектакль, безумная авантюра;
- 3) наглый налет, грязные избирательные технологии, скоростное шоссе;
- 4) туманный взгляд, бледное лицо, глобальный кризис.

Задание 23

По какому признаку газеты классифицируются как общеполитические, отраслевые, развлекательные и рекламные (выберите один вариант ответа)?

- 1) временному;
- 2) территориальному;
- 3) функциональному;
- 4) по периодичности.

Задание 24

По какому признаку классифицируются следующие газеты: «Вечерний Екатеринбург», «Российская газета», «Областная газета», «Эхо Москвы», «Красноуральский рабочий» (выберите один вариант ответа)?

- 1) территориальному;
- 2) по времени выпуска;
- 3) по функциональности;
- 4) по периодичности.

Задание 25.

В публицистическом стиле часто используются перифразы.

Слово: 1) реки, 2) нефть, 3) врачи, 4) картофель, 5) лес, 6) сахар, 7) писатель.

Перифраза: а) легкие планеты, б) второй хлеб, в) белая смерть, г) автор произведения, д) водные артерии, е) люди в белых халатах, ж) черное золото

Укажите соответствие между словами и перифразами (выберите один вариант ответа).

- 1) 1б, 2а, 3е, 4в, 5ж, 6д, 7г;
- 2) 1б, 2а, 3г, 4ж, 5д, 6в, 7е;
- 3) 1а, 2ж, 3г, 4б, 5д, 6в, 7е;
- 4) 1д, 2ж, 3е, 4б, 5а, 6в, 7г.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ (ПРАКТИЧЕСКИХ) ЗАНЯТИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ, ПОДГОТОВКИ ВКР. ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕКСТА

1. Развитие критического и аналитического чтения

1.1. Как работать с текстом?¹

“В логике ничто не случайно”.

Людвиг Витгенштейн (1889 – 1951)

Примечание: этот превосходный способ можно применить при чтении книг, отдельных глав в книге, статей, и любых других материалов.

Оглавление – что это такое?

- О чем может рассказать заголовок текста?
- Что вы можете сказать о содержании текста по заголовку?
- Прочитав заголовок, имя автора и время, когда было написано произведение, что вы ожидаете прочитать (о чем узнать) в тексте?

Когда был написан текст?

- Знаете ли вы уже что-либо из исторической литературы по предмету обсуждения?
- Если да, то, как вы думаете, о чем содержание текста?

Кто автор?

- Как вы думаете, о чем он здесь написал?
- Какие заслуги имеет автор, и принадлежит ли он какому – либо сообществу (членству)?
- Какие он имеет предубеждения?
- Знакомы ли вы с другой работой автора по этой же тематике?

Во время чтения текста, отмечайте важную для вас информацию.

Когда вы находите важную для вас информацию, отмечайте и записывайте ее:

- О чем именно данный текст?
- Насколько содержание текста соответствует заголовку?
- В чем заключается суть текста? В каком это содержится тезисе?
- Что служит доказательством того, что автор поддерживает тезис/тезисы?

Какие факты вы хотите запомнить?

- Есть ли в тексте удачное описание того, что вы знали (или не знали), месторасположение которого, вы хотели бы запомнить? Если это так, то отметьте его.
- Делает ли автор ссылки на какие-либо важные источники, которые вы хотели бы запомнить на будущее? Если так, сделайте пометку. Если вы занимаетесь исследованием, сделайте библиографическую пометку немедленно, либо во время просмотра общего списка ссылок.

После того как вы прочтете текст, подумайте над следующим:

- Что вы узнали нового?
- Какое это имеет отношение к тому, что вы уже знаете?
- Нашли ли вы убедительные аргументы?
- Принимая во внимание то, что вы уже знакомы с данной тематикой, считаете ли вы, что суть может быть верна, не смотря на то, что приведенные в тексте аргументы неубедительны?

^{1 1} Joe Landsberger, “Speed and Comprehension” *The Study Guides and Strategies*, University of St. Thomas (UST). URL: <http://www.studygs.net/>. Accessed July 4,

- Владеете ли вы информацией, которая дает вам повод усомниться в верности содержания, несмотря на сильные аргументы, приведенные в тексте?
- Какое отношение имеет текст к тому, что вы уже прочитали, т.е. как он соотносится с исторической литературой?

1.2. Чтение сложного материала²

Сложность – это строгий учитель. Эдмунд Бёрк (1729 – 1797)

- **Для начала, выберите небольшой материал или главу**
- **Постарайтесь понять структуру материала:** Ознакомьтесь с заглавиями, заголовками, подзаголовками, и ключевыми предложениями, чтобы понять суть материала; обратите внимание на графики, таблицы и диаграммы.
- **Если в конце главы приведено краткое изложение материала,** ознакомьтесь с ним. Проверьте начало и конец на наличие ключевых вопросов и упражнений.
- **Сначала прочтите для того, чтобы понять, и определить степень трудности.** Отметьте то, что не понимаете, чтобы вернуться к этому позже.
- **Читая, практикуйте метод «отворачивания».** Периодически отворачивайтесь (отводите глаза) от текста и задавайте себе стимулирующий вопрос, относящийся к тексту. Задавайте позитивный вопрос! Отвечайте, или пересказывайте своими словами. Устанавливайте связи или ассоциации, используйте это упражнение не для запоминания, а скорее, для понимания.
- **Ищите значения слов в словаре.** Ищите значения слов, которые важны для Вашего понимания материала, но которые Вы не можете понять, опираясь только на контекст.
- **Читайте до конца.** Не отчаивайтесь и продолжайте читать. Чем больше Вы читаете, тем идеи становятся яснее. Когда Вы завершите чтение, проверьте то, что Вы узнали и перечитайте те идеи, которые были вам не понятны.
- **Делайте заметки, выбранные вами для конспекта (карты концепций), так, чтобы между идеями существовала определенная связь.** Обратите внимание на взаимосвязь между идеями.
- **Не ограничивайте себя текстом!** Воспользуйтесь разнообразными изображениями, графиками, рисунками, цветовой гаммой и даже движениями, для того, чтобы представить наглядно и создать связь идей. Используйте любой прием, который поможет Вам понять материал.
- **Если вы не понимаете то, что читаете – не паникуйте! Отложите чтение на другой день.** При необходимости, повторите. Это позволит Вам переработать материал даже во время сна. Это называется распределительным чтением.
- **Перечитайте ту часть материала, которую Вы выбрали с учетом плана (карты концепций) придуманного Вами.** Отделите понятное для вас, от непонятного.
- **В случае если продолжают возникать трудности при чтении, то необходимо проконсультироваться с преподавателем, куратором либо специалистами по чтению. Удачи!** Смотрите также: *Чтение в колледже и навыки обучения* под авторством Нэнси В. Вуд, Холт Райнхарт и Уинстон, Инк. 1991 (College Reading and Study Skills by Nancy V. Wood, Holt Rinehart and Winston, Inc. 1991).

² Joe Landsberger, “Speed and Comprehension” *The Study Guides and Strategies*, University of St. Thomas (UST). URL: <http://www.studygs.net/>. Accessed July 4,

1.3. Темп чтения и восприятие (понимание)³

Чтение для ума, как зарядка для тела. Ричард Стил (1672–1729)

- *Темп чтения*

Разные виды текстов имеют разные темпы чтения; интересный роман читается быстрее, чем текст из учебника по биологии.

Кн

иги (учебники) различаются по качеству их написания; вследствие чего, некоторые читаются с трудом.

Каждый семестр, уделяйте время для чтения глав по каждому из учебников.

Проверьте, сколько страниц в час вы читаете. Определив сколько времени вам необходимо для чтения учебника того, или иного предмета, вы сможете планировать свое учебное время более эффективно.

- *Восприятие (понимание)*

Сначала просмотрите главу. Найдите разделы, которым автор уделил больше места на страницах данной главы. Наличие большого количества диаграмм по определенной концепции, говорит о том, что эта концепция – одна из важнейших. Если у вас очень мало времени, вы можете пропустить маленькие разделы главы.

Читайте первое предложение каждого параграфа (абзаца) более внимательно, чем последующие предложения.

Делайте заметки о заголовках и первых предложениях каждого параграфа перед чтением всей главы, затем закройте книгу и спросите себя, что вы знали, или не знали, о содержании главы до этого.

Фокусируйтесь на существительных, предлогах и словосочетаниях каждого предложения. Например, рассмотрите следующий текст (*см. на карточке*):

Чем вчитываться в каждое слово и пытаться понять смысл, лучше выписать основные слова из текста, создав, таким образом, некую схему (*см. на карточке*):

Чем читать и перечитывать текст, лучше создайте подобную схему, выписав самые важные части из текста. Сделав один раз такие заметки, вам не нужно будет возвращаться к тексту.

Адаптировано с книги: "Being a Flexible Reader" by Gail Kluepfel, Rutgers University

1.4. Пример плана занятия

Дата:
Класс:
Глава:
Тема:

ЦЕЛИ:

ХОД ЗАНЯТИЯ:

Вступление:

Основная часть:

³ Joe Landsberger, "Speed and Comprehension" *The Study Guides and Strategies*, University of St. Thomas (UST). URL: <http://www.studygs.net/>. Accessed July 4, 2004.

АССЕСМЕНТ (Оценка):
МАТЕРИАЛЫ НА ИЗУЧЕНИЕ:

1.5. Подготовка к дискуссии.

Студентам необходимо предварительно ознакомиться с текстом.

Эпистемологические вопросы. Эти вопросы помогут понять, как автор пришел к тому, что считает достоверным. Вот примеры:

- *В какой степени текст содержит культурные предубеждения?* Делает ли автор громкое заявление, основываясь лишь на ряде видах культур, существовавших в одном периоде времени?
- *В какой степени данные описания в тексте запутывают читателя?* Например, описывает ли автор свои идеалы в виде реальности, или же в виде краткого эмпирического изложения.
- *В какой степени основные понятия закреплены документированными эмпирическими доказательствами?* (Помните, что эмпирические доказательства включают в себя личный опыт)
- *Насколько необдуманно (некритично) представлены идеи парадигмы, над которой работает автор?* К примеру, влияет ли точка зрения автора на восприятие общепризнанной теории.

Экспериментальные вопросы. Эти вопросы помогут вам рассмотреть текст, опираясь на собственный опыт. Вот ряд примеров:

Чем метафоры, использованные в тексте, отличаются от тех, что используете вы, для описания подобного материала? Например, если в тексте описываются преподаватели в качестве репетитора или акушерки, означают ли эти метафоры что-либо для вас?

Соответствуют ли они вашему восприятию? Если нет, то какие метафоры использовали бы вы?

- *Есть ли в тексте упущения, которые, на ваш взгляд, очень важны?*
- *Описывает ли текст случай, знакомый вам по опыту? Если да, то насколько они схожи, либо различны между собой?* К примеру, близки ли вам описания автора об этической дилемме, с которой сталкиваются преподаватели?

Коммуникативные вопросы. Это вопросы по тому, насколько ясно преподаватель передает свои мысли: разъясняет ли он понятия, или напротив, запутывает. Например:

- *Насколько часто в тексте используются специальные термины, которые делают текст малодоступным для понимания?*
- *Насколько практична информация в тексте?* Например, анализирует ли текст реальные проблемы, и предлагает ли он определенные пути их решения?
- *От чьих слов излагается текст?* Например, кого, по вашему мнению, озвучивает текст: обучающихся, автора, или же очевидцев и исследователей.

Политические вопросы. Это вопросы, которые мы должны задать себе, чтобы выяснить, способы, к которым прибегают для того, чтобы представить определенные интересы. Нр:

- *Чьи интересы представлены в этом тексте?* Например, написана ли эта книга, прежде всего: для карьерного роста самого автора; для развития практикующих преподавателей; или же, для повышения репутации фонда, спонсирующего исследование?
- *Какой вклад вносит текст для понимания и реализации демократических форм и процессов?* Например, дает ли нам чтение этого материала, больше возможности для осуществления самооценки, проведения обсуждений в аудитории, совместной образовательной деятельности, или совместного обсуждения учебного плана?
- *Насколько этот текст подвергает сомнению, или наоборот, поддерживает существующие идеологии, ценности и структуры?* Например, используются ли в тексте

повседневные капиталистические метафоры, такие как, «приватизация» идеи, относиться к студентам, как «клиентам», преподаватель – это «обучающий менеджер» и составление учебного плана, с целью «выпустить продукцию» (образовательный «товар»)?

1.6. Навыки подготовки и проведения презентации⁴

Искусство публичного выступления

- Коммуникативные способности - это не только умение говорить, а также умение передавать определенное сообщение, умение довести до слушателя суть вопроса посредством машины, которую мы называем ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ.
- Коммуникация или общение это не только умение говорить и писать. Фактически более половины устного сообщения передается визуально

Передача устного сообщения

- Некоторые люди боятся говорить на публике.
- Нас учили передавать свои идеи и мысли в письменной форме, а презентациям НИКОГДА.
- Публике важно не только ЧТО вы говорите, им также важно КАК вы это говорите.
- Несколько основных правил проведения эффективной презентации

Шаг 1. Планирование. Тщательное планирование поможет вам

- Почувствовать себя более уверенным
- Преодолеть волнение
- Донести до слушателей правильное сведение

Пять основных элементов подготовки хорошей презентации

1. Цель: а) ознакомить с новой информацией; б) убедить / переубедить; в) обучать; г) развлекать

2. Аудитория. Необходимо знать свою аудиторию, их нужды, ожидания. Это может быть:

- Профессор, чтоб оценить вас,
- Ваши студенты, которые не должны уснуть,
- Следует также учесть форму одежды (Первое впечатление наиболее запоминающееся)
- Помните, что вы представляете не только себя одного, а свой институт, организацию или фирму

3. Содержание. Необходимо провести мозговой штурм перед презентацией. Изложить все свои идеи, а потом выбрать наиболее важные из них для презентации

- Будьте разборчивы, не пытайтесь предоставить много информации за одну презентацию
- Уделите достаточно времени подготовке и сбору информации для презентации

4. Структура

- Любая презентация должна состоять из 3 частей - введения, основной части и заключения
- Презентация должна содержать цифры, факты, притчи и т.д, но не слишком много.
- Использование юмора, анекдотов подходящих теме поощряется, но в пределах разумного
- Аудитория не должна терять и забыть основную цель вашей презентации
- Структура выступления должна быть простой, слова и предложения краткими и ясными
- Используйте конкретные слова, они легче запоминаются

⁴ Асламшоева Шодигул, инструктор по академическому письму, USA/АКНР, HiE, Душанбе, 2007.

- От страдательного залога, абстрактных концепций и жаргонизмов лучше воздержаться
- Визуализация: Используйте наглядные пособия, но только с целью иллюстрации и поддержки той идеи, которую вы представляете

5. Репетиция.

- До начала презентации отрепетируйте свое выступление перед воображаемой публикой
 - Это поможет вам определить свои слабые стороны
 - Проверьте правильно и уверенно ли вы произносите слова, имена и фамилии
- Внимание, это ВАЖНО: Разделите свою презентацию на ТТ(talking time) и QT(question time)

Шаг 2. Презентация. До начала презентации

- Проверьте комнату и оборудование
- Проектор
- Указатель
- Микрофон
- Часы
- Свет

Пять элементов эффективной презентации

1. Волнение

- Волнение и небольшая нервозность перед презентацией нормальны
- Чтобы сильно не нервничать подготовьте свое выступление
- Не начинайте говорить слишком быстро

2. Rapport – это связь или контакт между вами и вашей аудиторией

- Будьте дружелюбны и установите “eye contact” с каждым из ваших слушателей
- Очень важно следить за их реакцией на вашу презентацию
- Первый звонок со стороны ваших слушателей это знак для вас подвести презентацию к заключению

3. Язык тела – body language

- Помните, что 57% сообщения принимается аудиторией посредством того, что они видят
- Ведите себя естественно, скрывайте волнение, улыбайтесь, ибо открытость ваших движений передает вашу искренность

4. Вокальные данные

- Ваш голос в состоянии передать 36% информации
- Никогда (НИКОГДА!!!) не говорите низким голосом
- Интересный и умелый лектор, презентатор умеет регулировать свой голос, тон и темп речи.
- Это знак уверенности в себе и знании предмета

5. Question time- время для вопросов

- Не надо бояться вопросов аудитории
- Если ваша презентация прошла хорошо, люди захотят знать больше

- Обратите свое внимание на задающего вам вопрос слушателя, а не смотрите по сторонам
- Постарайтесь ответить на вопрос коротко и ясно
- Если вы не знаете ответа на вопрос, лучше признаться в этом

2. Развитие письменных навыков студентов

2.1. Построение аргумента.

Тезис – это краткий ответ на вопрос вашего исследования, или же краткий (не более одного абзаца) вариант вашего *аргумента*. Тезис должен не просто описать структуру, а дать прямой ответ на вопрос, который вы затрагиваете в своей работе. Тезис состоит из предложений, которые частично отвечают на вопросы «как» и «почему» относительно предмета вашего исследования. Эти предложения должны быть взаимосвязаны друг с другом. Если вы не можете понять, как их связать между собой, то их не стоит включать в одну работу.

Написание тезиса⁵.

В чем разница между темой вашей работы и тезисом?

Рассматривая темы, вы должны сфокусироваться на одной из них. Например:

Дифенбейкер и ракетный кризис Кубы.

Выбрав эту тему, вы задаетесь определенными вопросами, например: *Каковы были последствия реакции Дифенбейкера на ракетный кризис?*

Однако, в написании тезиса, вы должны придерживаться вопросов, которые вы затрагиваете в данной работе. Например:

В этой работе будет рассматриваться то, каким образом нерешительность Дифенбейкера во время ракетного кризиса, не только повлияла на его шансы в выборах президента, но и испортила имидж Канады за ее пределами.

Следовательно, ваша тема – это то общее, на чем вы фокусируетесь, тезис – это ваше заявление, принятое решение, найденное направление. Однако, из-за того, что ваш тезис, возможно, содержит в себе слишком много сложных идей, он должен быть, скорее, обобщением, нежели, детальным изложением вашей позиции. В конце концов, он должен быть достаточно кратким, для того, чтобы вы смогли постоянно удерживать его в голове.

Перечень критериев по оценке вашего тезиса. Просмотрите приведенные ниже примеры тезисов (Thesis Statement), а также заданные к ним вопросы. Нуждаются ли приведенные тезисы в исправлениях или дополнениях?

Пример тезиса (Thesis Statement): В этой работе мы постараемся обсудить некоторые аспекты городского жилища в странах Третьего Мира.

1. *Раскрывает ли ваш тезис конечную цель всего доклада, т.е. того, к чему вы надеетесь прийти?* Данный тезис слаб, потому, что он говорит лишь то, о чем будет сама работа, а не о том, к чему вы придете в заключении. *Целью* вашего исследования является не просто обсуждение темы, а его использование (анализ и оценка) в качестве способа решения того, что и как нужно сделать, т.е. это средство, а не результат.

Исправление 1: В этой работе мы постараемся *оценить проблемы* городского жилища в странах «третьего мира»

2. *Точно ли определил ваш тезис масштабы всего доклада?* И этот тезис слаб, потому, что он говорит нам лишь о намерениях рассмотреть какие-то проблемы, но мы не знаем, какие именно. Всегда старайтесь сузить, насколько это возможно, тему

⁵ Academic Writing for Graduate Students. Section C – Research Based Writing, Lesson 13 - Introductions, pp 63 – 68. Language Teaching Center. Central European University 2002.

исследования, с тем, чтобы и вы, и ваш читатель знали, что вы исследуете, и что вы *не* исследуете.

Исправление 2: В этой работе, мы постараемся оценить проблемы городского жилища в странах «третьего мира», *фокусируясь на вопросе непосредственного расположения жилищного развития для бедного населения, проживающего на окраине города, где такие необходимые ресурсы, как работа, товары и услуги по умеренным ценам являются очень труднодоступными.*

3. Избежали ли вы уклончивые заявления, способные поставить под вопрос ваши исследовательские способности? Уклончивое заявление часто используется в академическом письме, и предполагает, что автор не определился с единственно верным ответом, а скорее, предложил лишь обоснованную интерпретацию. Однако, подобных заявлений не должно быть в вашем тезисе. Не говорите читателю что вы «попытаетесь», «постараетесь», или «приложите усилия» для того, чтобы сделать что-либо; дайте ему знать, что вы сделаете это. О том, насколько у вас это получится, он сам оценит позже.

Исправление 3: В этой работе, мы оценим проблемы городского жилища в странах «третьего мира», *фокусируясь непосредственно на расположении жилищного развития для бедного населения, проживающего на окраине города, где такие необходимые ресурсы, как работа, товары и услуги по умеренным ценам являются очень трудно достигаемыми.*

4. *Предлагает ли ваш тезис определенные выводы (заклучения), к которым вы пришли?* Хотя вы и не обязаны, но все же, и для вас, и для вашего читателя будет полезно указать, к чему вы надеетесь, либо намерены прийти к концу вашего исследования. На стадии планирования, вы, скорее всего, не сможете ответить на этот вопрос, но к тому времени, когда вы проверите свой черновой вариант введения, вы уже должны будете знать о найденных вами, решениях, а также кратко рассказать о них.

Наш пример тезиса оказался непригодным в этом отношении, так как, он не предлагает решений поднятой проблемы. Мы можем исправить его окончательно, добавив еще одно предложение, но если вам удастся выразить тезис в одном предложении, вместе с решением задачи - тем лучше!

Исправление 3: В этой работе, мы оценим проблемы городского жилища в странах «третьего мира», *фокусируясь непосредственно на расположении жилищного развития для бедного населения, проживающего на окраине города, где такие необходимые ресурсы, как работа, товары и услуги по умеренным ценам являются очень трудно достигаемыми. Предлагаемое решение данной проблемы заключается в том, что при ведении такого строительства, необходимо учитывать не только низкую стоимость, но и возможность обеспечения доступа к равным ресурсам бедного населения города.*

2.2. Упражнение по развитию тезиса

ВВЕДЕНИЕ		
Исследовательский вопрос:		
ОСНОВНОЙ ТЕЗИС		
ФАКТЫ / ДАННЫЕ	Факты / данные:	Связи
Утверждение:	a), b), c)	
1)		
2)	a), b), c)	
3)	a), b), c)	
4)	a), b), c)	

КОНТРАРГУМЕНТЫ	Связь с фактами / данными
АНАЛИЗ	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	

2.3. Написание эссе⁶

Эссе может иметь множество целей, но базовая структура остается одинаковой, независимо от цели. Вы можете написать эссе для того, чтобы приводить доводы в пользу определенной точки зрения или чтобы объяснить действия, необходимые для завершения задания. Написание эссе – процесс, где требуются большие усилия, несколько простых шагов помогут вам в этом процессе.

Выберите тему своего эссе. *Если тема задана преподавателем*, то подумайте, какое эссе вы намереваетесь написать. Должно ли это стать общим обзором или определенным анализом какой-то темы? Если это просто обзор, то тогда, вероятнее всего, вы готовы приступить к следующему этапу. Если же это определенный анализ, то убедитесь, что ваша тема четко определена. Если тема носит общий характер, то вы должны выбрать более узкую подтему для обсуждения. Возьмем, к примеру, такую тему как “Кения”. Если вашей целью является написать о Кении в общих чертах, то эта подходящая тема. Если ваша цель написать определенный анализ, то эта тема слишком широка. Вы должны сузить эту тему, например, “Политика Кении” или “Культура Кении”. Как только вы более четко определитесь с темой, вы сможете идти дальше.

Если тема не задана преподавателем, то перед вами лежит целый мир. Иногда, в этом случае, начать писать эссе кажется более трудным. В действительности же это означает, что вы свободны в выборе темы, которая для вас наиболее интересна, что сделает ваше эссе более содержательным.

Определите свою задачу. Первое, что вы должны сделать - это подумать о задаче эссе, которое вы должны написать. Является ли вашей задачей: заставить людей поверить во что-либо также, как верите вы; объяснить людям, каким образом нужно выполнить определенное задание; ознакомить людей с определенной личностью, местом, событием или идеей и т.д.? Какую бы тему вы не выбрали, она должна соответствовать своей цели.

Попробуйте использовать метод «мозгового штурма» на темы, которые вам интересны. Как только вы определите задачу своего эссе, запишите вопросы (темы), которые вам интересны. Независимо от цели/задачи вашего эссе, у вас будет весьма широкий выбор тематики. Если вам будет трудно придумать тему, посмотрите вокруг себя. Может быть, вы найдете что-то такое, что вас заинтересует? Подумайте о своей жизни. Что занимает большую часть вашего времени? Это может стать хорошей темой. Не вдаваясь в подробности, просто запишите то, что придет в голову.

Оцените каждую возможную тему. Если вам в голову пришло, по крайней мере, несколько интересных и подходящих тем, вам необходимо обдумать каждую из них в отдельности.

Что вы думаете о той или иной теме? Если вы должны разъяснить, то убедитесь, что вы хорошо знаете предмет. Если вы должны убеждать, то убедитесь что вы, по крайней мере, немного увлечены данной темой для того, чтобы убеждать других. Конечно же, самым важным фактором в выборе темы является то, сколькими идеями вы располагаете по данной теме. Если ни одна из тех тем, о которых вы подумали, не кажется вам достаточно привлекательной, просто выберите одну и поработайте над ней. Позже она может вам

⁶ Kathy Livingston, “Basic Guide to Essay Writing” URL: <http://members.tripod.com/~lklivingston/essay/>. Accessed 9 July, 2004

показаться более привлекательной, чем вначале. Перед тем как приступить к написанию эссе, еще раз обдумайте тему, которую вы выбрали.

Организируйте свои идеи. Цель *схемы* или *диаграммы* - это изложить ваши идеи относительно какой-то темы на бумаге, в структурированном формате. Структура, которую вы задумали, возможно, изменится до того, как вы закончите писать свое эссе, поэтому не прилагайте больших усилий. Решите, какую структуру вы предпочитаете, определенную и строгую, которой вы будете неизменно следовать, или же более общую и гибкую. Если вы обнаружите, что одна из них не подходит вам, то позднее, вы можете ее заменить другой.

Схема/Карта

1. Сначала, в центре страницы нарисуйте круг.
2. Внутри этого круга запишите свою тему.
3. От центрального круга (темы) начертите три-четыре линии в разные стороны.
4. В конце каждой линии нарисуйте другой кружок.
5. В каждом кружочке запишите свои главные идеи, которые у вас есть относительно темы, или же главные вопросы, которые вы хотите поднять.
 - Если ваша цель убедить, то тогда вы запишите свои лучшие аргументы.
 - Если ваша цель объяснить процесс, то тогда вы запишите те этапы, которым нужно следовать. Вам, вероятно, потребуются сгруппировать их в категории. Если вам будет трудно сгруппировать этапы в категории, то разделите так: введение, основная часть и заключение.
 - Если ваша цель проинформировать, то тогда вы запишите основные категории, где ваша информация будет распределена.
6. От каждой главной своей идеи отведите три или четыре выходящих наружу линии.
7. В конце каждой линии нарисуйте другой кружок или горизонтальную линию или нарисуйте то, что вы хотите, в середине страницы.
8. Внутри каждой схемы, линии запишите данные/информацию, поддерживающие главную идею.

Схема/План

1. Начните свой план, написав название своей темы наверху страницы.
2. Напишите римскими цифрами I, II и III, продолжите отдельно внизу в левом углу страницы.
3. Рядом с каждой римской цифрой напишите свою главную идею относительно своей темы или же главные вопросы, которые вы хотите поднять.
4. Под каждой римской цифрой, напишите «а», «б», «в» внизу с левой стороны страницы.
5. Рядом с каждой буквой напишите данные / информацию, которые поддерживают главную идею.

Составьте основополагающий тезис

Он говорит читателю, о чем будет эссе и на что вы, как автор, обратите свое внимание. Вы знаете, о чем будет эссе. Эта была ваша тема. Теперь вы должны посмотреть на свой план или диаграмму и решить, на что вам стоит обратить внимание. Какие ключевые идеи вы перечислили по теме?

Ваше изложение тезиса будет состоять из двух частей.

1 ч. - описание темы: а) Культура Кении; б) Строение модели поезда; в) Общественный транспорт

2 ч. - изложение идеи вашего эссе: а) имеет богатую и разнообразную историю; б) требует времени и терпения; в) может решить некоторые острые и насущные проблемы нашего города

Написание основной части. В основной части используются все ваши заготовки. Тема, которую вы выбрали, должна быть раскрыта, описана или аргументирована. Каждая главная идея, которую вы записывали в своей диаграмме или схеме, станет одной из главных параграфов. Если у вас были три или четыре основных идеи, у вас будут три или четыре основных параграфов.

У каждого основного параграфа будет одна и та же базовая структура.

1. Начните с одной из своих главных идей в форме предложения. Если у вас идея - "уменьшение пробок на дорогах", то можете заявить: *Общественный транспорт уменьшает пробки на дорогах.*

2. Запишите другие предложения, поддерживающие главные идеи, оставив 4/5 строчек меж ними.

3. В свободных строчках под каждым предложением пишите разъяснения по этому предложению.

Подкрепляющее предложение: Пассажиры предпочитают пользоваться общественным транспортом за низкую стоимость, чем личным транспортом.

Уточнение: Меньшее использование личного транспорта подразумевает, меньше затрат на техническое обслуживание, например замену машинного масла, а также экономию на бензине. Во многих случаях, эти затраты превышают стоимость услуг общественного транспорта.

4. Если вы желаете, включите краткое суммирующее предложение для каждого параграфа. В общем, то это не так уж необходимо, тем не менее, будьте внимательны при их употреблении, так как такие предложения имеют склонность звучать высокопарно.

Напишите введение и заключение.

Теперь вашему эссе не хватает лишь 2 параграфов: введение и заключение. Эти параграфы введут читателя в суть темы вашего эссе и завершат ее.

Введение должно быть задумано таким образом, чтобы привлечь внимание читателя и ознакомить читателя с сутью эссе.

1. Начните с захватывающего момента.

- *Интересная информация:* Эта информация должна быть правдивой и поддаваться проверке, не обязательно, чтобы эта информация была совершенно новой для ваших читателей. Она просто может быть уместной, чтобы точно истолковать вопрос, который вы желаете затронуть. Если вы используете интересную информацию, то поддержите ее 1 или 2 уточняющими предложениями.

- *Анекдот:* Убедитесь, что ваш анекдот краток, по сути, и имеет отношение к вашей теме. Этот метод может быть весьма эффективным, но используйте его осторожно.

- *Диалог:* Соответствующему диалогу не обязательно определять персонажей, но читатель должен понять суть, которую вы пытаетесь передать. Используйте лишь две или три реплики персонажей, чтобы выразить суть. Затем поддержите ее одним или двумя уточняющими предложениями.

- *Суммирующая информация:* Несколько предложений, объясняющих вашу тему в общих чертах, могут умеренно ввести читателя в тему вашего эссе. Каждое предложение должно постепенно становиться более определенным до тех пор, пока вы не достигните вашего тезиса.

2. Если вы привлекли внимание лишь одним или двумя предложениями, то добавьте еще одно или два предложения, которые направят читателя от вступительной части к изложению вашего тезиса.

3. Завершите параграф с изложением тезиса.

Заключение означает, что ваша тема подходит к концу, суммируя ваши идеи, или, давая окончательные выводы по вашей теме. Заключение должно состоять из трех или четырех убедительных предложений, которые не требуют после себя никакой формулы. Просто

просмотрите главные пункты (но не нужно их заново и точно формулировать), или кратко опишите свое мнение относительно темы. Даже анекдот может подвести финальную черту эссе.

Завершающие штрихи. Теперь вы завершили все параграфы вашего эссе. Прежде чем подвести окончательный итог, тем не менее, вам следует подумать о форматировании вашей работы.

Проверьте порядок ваших параграфов. Взгляните на свои параграфы. Какой из них самый сильный? Может быть, вы захотите начать с самого лучшего параграфа, затем продолжить менее сильным и потом внести самый слабый параграф в середине. Какой бы не был порядок ваших параграфов, убедитесь, что есть логика. Если ваша работа содержит описательный характер, вероятно, вам нужно будет придерживаться порядком завершения.

Проверьте инструкции по письменному заданию. Когда вы закончите чистовик, вы должны следовать всем инструкциям, которые вы имеете.

- Правильно ли установлены поля страницы?
- Правильно ли озаглавлена тема?
- Какую еще информацию (имя, дату, и т.п.) вам следует включить?
- Сделали ли вы необходимые пробелы?

Проверьте свою работу. После завершения работы проверьте свою работу еще раз. Пересмотрев свою работу, вы можете выявить слабые места, которые упустили из виду. Перечитывайте свою работу еще и еще раз.

- Есть ли логический смысл в вашей работе? Подождите несколько часов и заново прочтите свой доклад. Есть ли все еще логический смысл?
- Последовательно ли изложение? Если нет, постарайтесь добавить слова и фразы, чтобы их соединить. Связывающие слова, такие как «поэтому» или «тем не менее», иногда помогают. Также вы можете в одном предложении сослаться на мысль предыдущего предложения. Это особенно полезно, когда вы переходите с одного параграфа на другой.
- Воспользовались ли вы сервисом проверки орфографии и грамматики? Этот сервис не может выявить каждую ошибку, но они могут распознать ошибки, которые вы пропустили.

Памятка по написанию эссе для студентов 2 курса по макроэкономике

Эссе – это сочинение небольшого объема, свободно выражающее индивидуальные впечатления и размышления по поводу услышанного, прочитанного, просмотренного. Цель работы – раскрыть предложенную тему путем приведения каких-либо аргументов.

Эссе не может содержать много идей. Оно отражает только один вариант размышлений и развивает его. При написании эссе старайтесь отвечать четко на поставленный вопрос и не отклоняйтесь от темы. Эссе строго индивидуальная работа и не терпит соавторства.

Эссе (франц. *essai* – опыт, набросок), жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь (основатели жанра – Мишель Монтень, Ф.М.Достоевский, В.В.Розанов, В.И.Иванов⁷).

Критерии оценки за эссе

Оформление работы: Титульный лист, Шрифт (12), Межстрочные интервалы (1,5)

⁷ Советский энциклопедический словарь /Гл. ред. А.М. Прохоров. - М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 1632 с., ил.

Выделение важных моментов курсивом или жирным шрифтом
Оформление графиков, таблиц, рисунков, формул, сносок и цитат, списка литературы
Соотношение между частями работы. Объем работы: 3-5 стр. (вступление - 10% от объема всей работы; основная идея - 40%; подтверждающие основную идею примеры - 40%; заключение-10%)

Написание эссе. Подготовка к написанию эссе. При выборе вопроса по какой-либо тематике, прежде чем составлять план вашего ответа, убедитесь в том, что вы внимательно прочитали и правильно поняли его, поскольку он может быть интерпретирован по-разному, а чтобы его осветить существует несколько подходов: следовательно, вам необходимо будет выбрать вариант подхода, которому вы будете следовать, а также иметь возможность обосновать ваш выбор. При этом содержание вопроса может охватывать широкий спектр проблем, требующих привлечения большого объема литературы. В этом случае следует освещать только определенные аспекты этого вопроса. У вас не возникнет никаких проблем, если вы не будете выходить за рамки очерченного круга, а ваш выбор будет вполне обоснован и вы сможете подкрепить его соответствующими доказательствами.

Заголовок эссе может не находиться в прямой зависимости от темы. Кроме отражения содержания работы он может являться отправной точкой в размышлениях автора.

Прежде чем приступить к написанию, проанализируйте имеющуюся информацию, составьте **тезисный план**. Структура эссе: вступление, основная часть (развитие темы), заключение.

Вступление. Суть и обоснование выбранной темы. Должно включать краткое изложение вашего понимания и подход к ответу на данный вопрос. Полезно осветить то, что вы предполагаете сделать в работе, и то, что в ваше эссе не войдет, а также дать краткие определения ключевых терминов. При этом постарайтесь свести к минимуму число определений.

Основная часть. Данная часть предполагает развитие вашей аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. Предлагаемая вами аргументация (или анализ) должна быть структурирована. В основной части вы должны логически обосновать, используя данные или строгие рассуждения, вашу аргументацию или анализ. Не ссылайтесь на работы, которые не читали сами. Небрежное оперирование данными, включая чрезмерное обобщение, снижает оценку. Следует избегать повторений. Необходимо писать коротко, четко и ясно.

Структурное выделение разделов и подразделов работы.

Логичность изложения материала.

Обоснованность и оригинальность выводов автора.

Отсутствие лишнего материала, не имеющего отношение к работе.

Способность построить и доказать вашу позицию по определенным проблемам на основе приобретенных знаний.

Аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала.

Заключение. Наличие необходимых выводов из работы.

Обоснование выводов автора.

Указание на дальнейшие направления развития темы.

2.4. Плагиат

Слышали ли вы когда-нибудь это слово? **Плагиат – это:**

- использование чьих-либо слов, идей или информации без ссылок

- представление этих идей как своих собственных

* ссылка – это указание источника, откуда взята информация, которую вы использовали в своей работе. Плагиат считается:

- серьезным академическим нарушением или преступлением

- за плагиат вам могут назначить большой штраф или очень серьезное наказание
- иными словами, ПЛАГИАТ называют АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕЧЕСТНОСТЬЮ

Для избегания плагиата, необходимо указать источник, откуда взята идея, мнение или теория;

- также указать источник, откуда взяты факты, статистические данные, схемы, рисунки - любая информация, которая не является общедоступной и
- представить информацию о лице, чьи устные или письменные выражения вы цитируете

Подлинный текст взят из учебника “Введение в человековедение”, страница 42: Маша Гессен: Моя бабушка-цензор. Одним из преимуществ независимой журналистской деятельности является то, что вы позволяете себе говорить о том, о чем бы хотели сказать, но по каким-то причинам этого не сделали.

Цитирование между строк в стиле, требуемом MLA (Modern Language Association)

- По мнению Маши Гессен “Одним из преимуществ независимой журналистской деятельности является то, что вы позволяете себе говорить о том, о чем бы хотели сказать, но по каким-то причинам этого не сделали.” (стр. 42)

Эта выдержка из текста прямо процитирована - direct quotation, взята в кавычки и есть ссылка на автора. Страница указана в скобках.

Подлинный текст взят из учебника “Введение в человековедение”, страница 51. Эдвард Саид. Ориентализм: *Я начал с предположения о том, что Восток (Orient) не является инертным фактором природы.*

Цитирование между строк в стиле, требуемом MLA (Modern Language Association)

Эдвард Саид, говоря об Ориентализме, начал с предположения о том, что Восток (Orient) не является инертным фактором природы.(стр. 51)

Цитата не прямая – indirect quotation, немного парафразирована, поэтому в кавычки не берется, но имя автора упоминается. Страница указана в скобках.

Написание библиографии: Проект Ага Хана «Человековедение». Введение в человековедение: Эдвард Саид: Ориентализм. Таджикистан: Траст Ага Хана по культуре, 2004.

1. Имя автора, вначале фамилию, затем имя
2. Название – заголовок и подзаголовок, в подчеркнутом виде
3. Место издания, издатель и дата издания

2.5. Система Блюма

Бенджамин Блюм предложил свою систему для категоризации уровня способностей и знаний студентов. Система представляет таблицу, с помощью которой можно оценить по категориям оценку навыков.

Компетентность	Показатели
Знания	- способность применить информацию - знание дат, событий, мест событий, - знание основных идей и концепций - степень владения предметом изучения <i>Начните свой вопрос со слов:</i> перечислите, покажите, охарактеризуйте, сделайте вывод, рассмотрите, процитируйте, кто, где, когда, и т.д.
Осмысление	- способность быстрого восприятия значения (схватывание) - способность применять знания для изучения в новом контексте

	<ul style="list-style-type: none"> - интерпретация фактов, сопоставление и противопоставление - упорядочение, классификация, определение причин - предсказание последствий <p><i>Начните свой вопрос со слов:</i> кратко изложите, опишите, интерпретируйте, противопоставьте, предскажите, ассоциируйте, различите, и т.п.</p>
Применение	<ul style="list-style-type: none"> - использование информации - использование методов, концепций, теорий в новых ситуациях - разрешение проблем с использованием полученных навыков и знаний <p><i>Начните свой вопрос со слов:</i> примените, продемонстрируйте, вычислите, завершите, проиллюстрируйте, решите, и т.п.</p>
Анализ	<ul style="list-style-type: none"> - определение характерных моделей - систематизация отдельных частей - выявление скрытого смысла (контекст) - определение компонентов <p><i>Начните свой вопрос со слов:</i> анализируйте, отделите, систематизируйте, объясните, покажите взаимосвязь, классифицируйте, сделайте вывод, и т.п.</p>
Синтез	<ul style="list-style-type: none"> - использование старых идей для создания новых - обобщение на основании имеющихся фактов - соотнесение знаний из нескольких областей - предсказание, формулировка выводов <p><i>Начните свой вопрос со слов:</i> совместите, интегрируйте, видоизмените, переупорядочьте, замените, планируйте, создайте, разработайте, и т.п.</p>
Оценка	<ul style="list-style-type: none"> - сравнение и выявление различий между идеями - оценка значимости/важности теорий, презентаций - выбор на основании веских аргументов - удостоверение в ценности фактических данных - признание субъективных аспектов <p><i>Начните свой вопрос со слов:</i> оцените, решите, распределите в порядке важности, классифицируйте, испытайте, измерьте, рекомендуйте, убедите.</p>

Адаптированный вариант: Bloom, B.S. (Ed.) (1956) *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain*. Toronto: Longmans, Green

Предложенные 45 вариантов ЕГЭ по литературе можно решать онлайн. После прохождения теста доступна проверка правильных ответов. Варианты составлены на основе разрозненных заданий Открытого банка ФИПИ. Рекомендации. Теории в школьном курсе литературы не так много, поэтому запомнить термины, которые повторяются из теста в тест – не такая уж сложная задача. Практически в каждом вопросе существуют ключевые слова, которые говорят, какой это термин. Рассмотрим несколько примеров: 1. Как называется значимая подробность, являющаяся средством художественной характеристики (например, отмеченные автором базаровский балахон и английский сыт Павла Петровича)? (Деталь). 2. Как называется средство характеристики персонажа, строящееся на описании его внешности («На вид ему было лет сорок пять...»)? (Портрет). 3. Запись от 11 мая в дневнике Печорина открывается описанием вида из окна его квартиры. Назовите сюжетно-композиционный элемент художественного произведения, представляющий собой описание природы. (Пейзаж). 4. Как называется образное определение, придающее предмету или явлению особую точность и выразительность (например, «серебряная цепь вершин», «воздух свеж и чист», «солнце ярко», «небо синё»)? (Эпитет). 5. Укажите термин, который обозначает резкое столкновение характеров, изображённых в данном эпизоде. (Конфликт).

Здесь не надо запоминать полностью всю формулировку вопроса, выделенные словосочетания – это своего рода триггеры, ассоциативные подсказки. Ключевые слова в той или иной падежной форме используются в вопросах. Поэтому если вы видите выделенное словосочетание, то без труда вспомните ответ. Но иногда встречаются разные формулировки одних и тех же терминов, поэтому читайте задания внимательно. Каждый день решайте по одному тесту. В принципе, если вы решите тестов 30, то теория у вас откристаллизуется. Решили тест – сразу поработайте над ошибками, чтоб они не кочевали из теста в тест. Примерно дней за 5 до начала экзамена вновь порешайте их. Освежите.

ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ ПО ИНТЕПРЕТАЦИИ ТЕКСТА

О жанре «Публицистическая литература»

Публицистика – одно из средств выражения общественного мнения. Читая статьи в газетах или журналах, мемуары и дневники известных личностей, вы сталкиваетесь с публицистикой. К ней можно отнести даже чьи-либо знаменитые высказывания, цитаты и афоризмы. Фаина Раневская, например, знаменита своими хлесткими высказываниями о жизни. По сути, публицистика близка к журналистике, так как наполнена спорами, поисками, пропагандой и новыми идеями. Задача публициста – убедить читателя, внушить ему идею. Концепция «Москва – Третий Рим», возникшая в XVI веке в голове монаха Филофея, нашла выражение в его творчестве. И это публицистика. «Былое и думы» А. И. Герцена – это тоже она. Памфлеты, письма, мемуары, прокламации, заметки, политические биографии – этот жанр чрезвычайно разнообразен, равно как и человеческое мнение. И все это разнообразие публицистической литературы ждет вас на сайте электронной библиотеки MyBook, где вы можете читать книги онлайн.

Публицистика. Материал из Википедии — свободной энциклопедии

Публицистика (от лат. *publicus* — общественный) — род произведений, посвященных актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества; играет важную политическую и идеологическую роль как средство выражения плюрализма общественного мнения, в том числе формирующегося вокруг острых проблем жизни.

Содержание

- 1 Сущность публицистики
- 2 История
- 3 Примечания
- 4 См. также
- 5 Источники

1. Сущность публицистики

Можно сказать, что публицистика относится к науке об обществе и государстве, как и технология к естествоведению: она черпает из науки обобщения и обращает их в наставления. Популяризует ли публицист выводы науки или сообщает результаты своего исследования, он делает это не для обучения, а для поучения, не для сообщения знаний, а для воздействия на ту политическую силу, которая называется общественным мнением. Поэтому в область публицистики входят только насущные вопросы, имеющие решающее значение в направлении текущей жизни; таким может явиться в данный момент и чисто теоретический вопрос, имеющий, при другой комбинации обстоятельств, исключительно научное значение. Ускоренный пульс общественной жизни, требующий от своих руководителей всегда определённого и готового мнения, не даёт в публицистике места сомнению и колебанию. В борьбе за то или иное направление общественно-политического развития, которое есть лишь усложненная форма борьбы за существование, нет возможности справиться с тем, закончено ли точное исследование известного предмета в науке. С вынужденной часто самоуверенностью публицистика опережает выводы осторожной науки и решает вопросы, которые так или иначе должны быть решены тотчас же; всегда субъективная, она исходит не столько из исследования прошлого, сколько из идеала будущего. Полемизируя с противником, она, по необходимости, видит в нём не столько заблуждающегося теоретика, сколько носителя и защитника вредных воззрений, распространение

и утверждение которых пагубно для общества; на этой почве легок переход от воззрений противника к его личности; поэтому на всем протяжении существования публицистики самые яркие образцы её мы находим в форме памфлета. По мнению Игоря Дедкова, литературного критика,

«Публицистика — высший род журналистики. <...> Она выделяется тем, что всегда исполнена полемики, спора, борьбы за новые идеи. С его <публициста> творчеством несовместимы робость и трафаретность мысли, иллюстративность и несамостоятельность взгляда
Краткая литературная энциклопедия, т.6, стлб.73. - М.: Сов. энциклопедия, 1971.»

2. История

Есть попытки видеть начало публицистики в далёком прошлом литературы; Эрнест Ренан даже называл библейских пророков публицистами древности. Игорь Дедков поддерживает эту мысль, добавляя, что «русская публицистическая литература восходит к „Слову о Законе и Благодати“ Илариона и обличительным произведениям Максима Грека»[1]. Несомненно, однако, что публицистика в современной её форме есть создание новой истории, всё течение которой — начиная с предвестников реформации — ознаменовано мощным развитием публицистики, которой принадлежало видное участие в возбуждении и организации самых важных общественных движений. Это значение публицистики ещё усилилось с появлением периодической прессы. Роль публицистики в современной жизни громадна. Даже в тех случаях, когда она идёт за общественным мнением, она влияет на него, давая ему определённое выражение и модифицируя его в ту или иную сторону. Большинство выдающихся политических деятелей Западной Европы начинало и начинает свою деятельность с публицистики, прибегая к её помощи и впоследствии. Особенное значение имеет публицистика в России, где она является почти единственным и во всяком случае главным проявлением частной общественно-политической инициативы, и где так важна руководящая роль литературы; авторитетное положение русской литературной критики объясняется тем, что она — в лице наиболее популярных своих представителей — занималась по преимуществу публицистикой. Отсутствием иных органов для выражения общественной мысли объясняется также господство в нашей литературе социального романа с определённой, подчас партийной окраской, а равно и то явление, что у нас отдавали свои силы публицистике такие яркие художественные таланты, как Салтыков-Щедрин и Глеб Успенский, представители особого литературного жанра — соединения художественных образов с публицистикой. Румынский публицист и писатель Горсен Крекош успешно сочетал свою публицистику с поэтическими элементами.

В последнее время мы наблюдаем явление написания ряда произведений на стыке науки и публицистики (научно-публицистический стиль литературы), толчком к чему послужили книги ученого и писателя-публициста Виталия Тепикина «Культура и интеллигенция», «Интеллигенция: культурный контекст», «Кристаллизация интеллигенции».

3. Примечания

↑ Краткая литературная энциклопедия, т.6, стлб.72. — М.: Советская энциклопедия, 1971.

4. См. также

Журналистика

Журналист

Литературные жанры

5. Источники

Публицистика // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). - СПб., 1890-1907.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>.

<http://intelligentia.ru/publicisticheskaja-literatura.html>.
https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_literature/3845/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0

Литературная энциклопедия.

Публицистика. Толкование. Перевод

ПУБЛИЦИСТИКА (от слова публичный, общественный) — область литературы, имеющая своим предметом актуальные общественно-политические вопросы, разрешающая их с точки зрения определенного класса в целях непосредственного воздействия на общество и поэтому содержащая в себе ярко выраженные оценку, призыв и т. д. В то время как художник свое идейное утверждение дает через систему образов, у публициста образ привлекается лишь как одно из средств выражения мысли, к-рое может и отсутствовать, не нарушая основного принципа построения публицистической работы. От научно-теоретических работ П. отличается тем, что она не имеет специфических черт научного исследования и пользуется теми или другими научными исследованиями, стремясь к разработке вопросов общественного порядка и освещению их уже на основе добытого научного знания. Самым ярким жанром П. является памфлет (см.). В памфлете всегда звучат ирония, сарказм, насмешка, издевательство над врагом и яркий горячий призыв к читателю. Публицистическими жанрами являются также фельетон, заметка, обращение, воззвание, прокламация, политическое письмо, лозунг, публицистическая статья. Особое место в П. занимают такие жанры, как воспоминания, письма, дневники. Дневники Герцена, Добролюбова, многочисленные воспоминания о Ленине, Сталине и т. д. могут быть приведены как образцы публицистических произведений.

Охватывая большое содержание в столь разнообразных жанрах, П. включает в себя массовую агитационную и пропагандистскую литературу. Здесь с предельной отчетливостью выступает подлинная природа П., ее смысл и значение как особого вида литературного творчества. Но П. существует не только как самостоятельный вид литературы, она нередко врывается в смежные области, выступая там в качестве «публицистической тенденции».

Так возникла уже в 60-х гг. публицистическая критика, так художественная литература 70-х гг. несла в себе яркую публицистическую окраску. Пролетарская П. органически перерастает в научную работу. Глубина научного анализа, объективность содержания, выступая в неотрывном единстве с партийной заостренностью научных выводов, сопряжены в силу этого с ярко выраженной публицистической тенденцией. Примерами такого типа научных работ с яркой публицистической окраской могут быть «Капитал» Маркса, «Анти-Дюринг» Энгельса, «Развитие капитализма в России» и «Материализм и эмпириокритицизм» Ленина, «Вопросы ленинизма» Сталина и мн. др. Публицистичность не только не уменьшает их научного характера, но, наоборот, придает ему яркость, остроту. О публицистической тенденции так. обр. мы говорим тогда, когда писатель (беллетрист, ученый) не ограничивается выражением своего понимания действительности через показ ее в образах или понятиях, но и непосредственно заявляет о своем к ней отношении. В момент обострения классовой борьбы большое значение получает публицистическая критика, когда не столько само литературное произведение служит материалом для критика, сколько действительность, нашедшая в литературе свое отражение. Это обуславливается прежде всего остротой самих вопросов действительности, увлекающей критику, а также в условиях отсутствия свободы слова (революционно-демократическая критика 60-х гг.) стремлением использовать художественную литературу и критику как единственное средство выражения политических взглядов.

Выясняя вопрос о взаимоотношении публицистики и литературы художественной, надо отличать те литературные произведения, в которых выступает тенденция, не вытекающая из положения и действия (по выражению Энгельса), от тех произведений, где публицистичность является органической частью идейно-образной системы. Публицистичность первого рода может

проистекать и из неумения художника образно отразить мир, неумения, обусловленного в частности художественной беспомощностью автора.

Развитие публицистики тесно связано с развитием общественной жизни. П. феодальной формации, П. капиталистической эпохи в зависимости от политических условий, места и времени либо существует самостоятельно либо пользуется художественной литературой и критикой как средствами, создавая особый тип художественной литературы и публицистическую критику. В эпоху диктатуры пролетариата П. развивается наряду с художественной литературой и критикой, становясь в руках пролетариата мощным орудием коммунистического перевоспитания масс и пропаганды идей коммунизма и пролетарской революции во всем мире. В то же время советская художественная литература и критика, сохраняя свою специфичность, приобретают четкую идейную направленность и заостренность, выражая этим свойственную пролетарскому мировоззрению действенность, партийность.

В России яркие примеры П. мы находим уже в XVI в. М. Н. Покровский писал: «В XVI в. у нас появляется вдруг, что и не снилось Москве XIV в., политическая литература, публицистика». Не касаясь всей массы публицистических произведений, отметим литературную полемику Ивана IV с кн. Андреем Курбским, писания Ив. Пересветова, а еще раньше (XV в.) послание старца Псковского монастыря Филофея к великому князю Василию Ивановичу. Политическая задача Филофея заключалась в проведении идеи Москва — III Рим: «два Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти». Писания Ивана Пересветова имели своей политической задачей защиту самодержавно-бюрократического государства Ивана IV и проповедь той же идеи Москва — III Рим. Публицистические произведения Ивана Грозного — письма к Курбскому и писания к игумену Кирилло-белозерского монастыря — вызваны были политическими задачами защиты дворянства и купечества против претензий старого боярства. Боярство выдвинуло своего идеолога — кн. Андрея Курбского, давшего «историю вел. кн. Московского» и письма к Грозному. Раньше феодал, при помощи насилия или хитрости отняв землю у своего соседа, иногда старался замолить свой грех, построив один или два монастыря. Дальше этого сознание совершенного им преступления не шло. Теперь отдельные классы оспаривают друг у друга земли и власть над трудящимися, стараясь доказать свою правоту примерами из истории, священного писания и т. д., стараясь убедить, что то, что нужно им, хорошо для всех. Поэтому иногда они даже заступаются за угнетенных и выступают под видом представителей народных масс и их интересов. В числе публицистических произведений XV—XVI вв. мы имеем произведения, направленные против церкви. «Беседа преподобного Сергия и Германа валаамских чудотворцев» — яркий памфлет, направленный против церкви и монастырей.

В XVIII в. П. в России выступила уже довольно широко. К П. должны быть отнесены сатиры Кантемира, «Были и небылицы» Екатерины II и в особенности «Путешествие из Петербурга в Москву» Радищева, журналистика Новикова, раннего Крылова и др. Новиков, Крылов и в особенности Радищев резко критиковали всю систему общественных отношений, крепостное право, царскую бюрократию, суд, воспитание, а Радищев и Новиков — и самовластие царя. В XVIII в. появляются произведения и низовых крестьянских, казацких и солдатских масс: «Плач-памфлет о крепостной доле (копия с просьбы в небесную канцелярию)», «Плач холопов» и др.

На Западе начало развития П. также относится к эпохе феодализма. Острая классовая борьба конца средних веков и начала нового времени вызывает к жизни П. Борьба капитализма на Западе против феодализма приняла форму отрицания церкви и монастырей, попов и монахов как ярких выразителей реакции. «Похвала глупости» Эразма Роттердамского, «Письма темных людей» обнажают характер этой борьбы средствами публицистики. Сама художественная литература принимает ярко выраженный публицистический характер.

В период Реформации, когда крестьянское движение шло под знаменем религиозной борьбы, возникла нужда в обращении к широким народным массам. Этой потребности отвечала

П., видное место среди произведений к-рой занимает полемика между Фомой Мюнцером — вождем крестьянского восстания 1525 — и вождем Реформации Лютером.

Английская революция XVII века вызвала исключительный рост П. Борьба против Карла I требовала своей аргументации в защиту казненных. Появился памфлет, отвечавший этой задаче, — «Kieling no morder» (Умерщвление — не убийство). Промышленный переворот в Англии и развитие буржуазных отношений создали мощное развитие П. как формы политической борьбы. Такие явления, как борьба за освобождение Ирландии, чартистское движение и т. д., вызывали к жизни периодические органы, как «Спектатор» и знаменитые памфлеты Свифта и Дефо.

Период подготовки к Французской революции дал мощный толчок развитию П. в форме памфлета, фельетона, газетной сатиры и т. д. П. просветителей (Вольтер, Руссо, Дидро, мемуары Бомарше и др.) является замечательным образцом этого типа творчества. «Что такое третье сословие» Сийеса может считаться лучшим образцом тогдашней публицистики, яркой, убедительной, насыщенной политической тенденцией. Газетные статьи Марата доводят П. до высшего развития, а «Народный трибун» Бабёфа кончает период этого блестящего расцвета. Эпоха Реставрации и связанная с нею борьба придали П. сатирический характер (Поль Луи Курье, Беранже этого периода сугубо насыщены П.). П. в России продолжала развиваться и в XIX в. Центральной проблемой публицистики александровской эпохи оставался вопрос об освобождении крестьян и форме политической власти. Николаевская реакция не уничтожила П., но воздействовала на ее форму своим железным цензурным уставом. П. вошла неизбежным элементом и в художественную литературу и в критику. Блестящим публицистом-критиком николаевской эпохи был Белинский. Его знаменитое письмо к Гоголю является, по утверждению Ленина, одним из лучших произведений бесцензурной демократической печати. Письмо Белинского к Гоголю — замечательный яркий памфлет, с четко выраженными политическими требованиями и с страстно-разрушительным выпадом против самодержавно-крепостнического строя России.

Ярким образцом охранительной П. являются «Выбранные места из переписки с друзьями» Гоголя, против к-рых и был направлен удар Белинского. Тенденции охранительной П. развивали: в Москве — Погодин, Шевырев и отчасти славянофилы в журнале «Москвитянин», а в Петербурге — рептильные писаки Греч и Булгарин в «Северной пчеле». Тенденции революционной П. нашли свое продолжение у Чернышевского и Добролюбова в «Современнике», радикальной — в «Русском слове» у Писарева. Борьба между журналами 60-х гг. велась по принципиальным политическим вопросам. Обострение классовой борьбы способствовало росту П. Вместе с тем рос и цензурный гнет, и П. неизбежно становилась частью художественной литературы и критики. Блестящими образцами революционно-демократической публицистической критики 60-х годов являются статьи Чернышевского, Добролюбова и Писарева. Замечательными публицистами-художниками являются Некрасов, Салтыков-Щедрин и Глеб Успенский. Реакционный лагерь выдвинул в 60-х гг. таких публицистов, как Достоевский и Катков. П. 40—60-х гг. ставила проблему крепостного права, социализма и революции, свободы человеческой личности, женской эмансипации, семьи и брака. Иной характер имела П. бесцензурная. «Предшественницей рабочей (пролетарски-демократической или социал-демократической) печати была тогда общедемократическая бесцензурная печать с Колоколом Герцена во главе ее», писал Ленин («Из прошлого рабочей печати в России», Сочинения, том XVII, стр. 341). «Колокол» Герцена-Огарева создал тип вольного бесцензурного публицистического произведения, принимающего то форму памфлета, то сатиры, то прямого обвинительного акта. По яркости, силе и страстности публицистика Герцена занимает одно из первых мест в истории русской публицистики.

Появление на исторической сцене новой общественной силы — пролетариата — дало новый толчок развитию публицистики и придало ей новое содержание. В Германии публицистика выявилась особенно ярко в произведениях К. Маркса и Ф. Энгельса. Памфлеты К. Маркса показывают огромный литературный талант, остроумие, язвительный, уничтожающий противника сарказм; его П. являлась одновременно и агитацией и глубокой обобщающей научной работой,

подкреплявшей и развивавшей определенную политически-партийную линию. Это — характерный признак пролетарской П. В России содержанием пролетарской П. на первых порах явилась борьба с народниками. Основными вопросами были вопросы о характере развития России, о крестьянстве, о революции, о социализме и т. д. Народнический лагерь выдвинул Н. К. Михайловского. С позиций марксизма (хотя и непоследовательного) боролся с народничеством Плеханов. Подлинным и наивысшим образцом последовательно-марксистской П. была гениальная публицистика Ленина, творчески развивавшая принципы Маркса в обстановке новейшего этапа капитализма. Преследования царской жандармерии обусловили появление подпольной агитационной П. Еще в 60-х гг. возникла форма подпольной прокламации. В 90-х и 900-х: гг. в России «подпольные листки» были обычным явлением. Многие марксисты-публицисты пользовались образами художественной литературы (Некрасова, Салтыкова-Щедрина, Гл. Успенского и др.). Борьба с экономизмом и меньшевизмом, отзовизмом, богоискательством, богостроительством, ликвидаторством и т. д. вызвала к жизни яркие произведения большевистской публицистики (В. Воровский, М. Ольминский, М. Покровский, В. Фриче и др.). Особенность ее заключалась прежде всего в открытом проведении в ней принципа партийности. Ленин в 1905 писал: «Литература должна быть партийной. В противовес буржуазным нравам, в противовес буржуазному литературному карьеризму и индивидуализму, барскому анархизму и погоне за наживой, — социалистический пролетариат должен выдвинуть принцип партийной литературы, развить этот принцип и провести его в жизнь в возможно более полной и цельной форме. В чем же состоит этот принцип партийной литературы? Не только в том, что для социалистического пролетариата литературное дело не может быть орудием наживы лиц или групп, оно не может быть вообще индивидуальным делом, независимым от общего пролетарского дела. Долой литераторов беспартийных! Долой литераторов сверхчеловеков! Литературное дело должно стать частью общепролетарского дела, колесиком и винтиком одного единого, великого социал-демократического механизма, приводимого в движение всем сознательным авангардом всего рабочего класса. Литературное дело должно стать составной частью организованной планомерной, объединенной социал-демократической партийной работы...

Мы, социалисты, разоблачаем это лицемерие (т. е. свободу печати — М. Д.), срываем фальшивые вывески, — не для того, чтобы получить неклассовую литературу и искусство (это будет возможно лишь в социалистическом внеклассовом обществе), а для того, чтобы лицемерно-свободной, а на деле связанной с буржуазией, литературе противопоставить действительно свободную, открыто связанную с пролетариатом литературу» (Ленин, Партийная организация и партийная литература, Сочин., т. VIII, стр. 387 и 389).

Примерами партийно-заостренной пролетарской публицистики кроме названного могут служить статьи «Искры» до раскола или в революцию 1905 публицистика лит-ой группы при МК РСДРП в сборниках «Текущий момент», «Вопросы дня» и др. Не замолкала пролетарская П. и в годы реакции после революции 1905. Литераторы выступали тогда не только с публицистически-художественными произведениями, но и прямо с публицистическими статьями, как напр. М. Горький.

В то же время буржуазия откровенно превращала своих публицистов в продажных, лживых, на все готовых наемных агентов, к-рые не стыдились быть орудием вопиющей несправедливости. Меньшевистская П., как и буржуазная, выполняла свою политическую задачу — одурманивания масс, превращая их в послушное орудие империалистических хищников. Пролетарская П. вынужденно ушла в подполье и свободно развернулась лишь после Октябрьской революции. Гражданская война, социалистическое строительство, индустриализация страны, коллективизация с. х., громадный культурный подъем в стране, рабселькоровское движение, возникновение множества газет и массовых изданий, все это вызвало расцвет пролетарской П. Работы гениального вождя социалистической революции т. Сталина, а также речи лучших соратников его, тт. Кирова, Кагановича, Молотова, публицистика «Правды» являются образцами советской пролетарской П. В условиях диктатуры пролетариата П. является мощным орудием

пропаганды и агитации в коммунистическом духе. Научность и партийность — характерные черты пролетарской публицистики.

Литературная энциклопедия. — В 11 т.; М.: издательство Коммунистической академии, Советская энциклопедия, Художественная литература. Под редакцией В. М. Фриче, А. В. Луначарского. 1929—1939.

Публицистика

(от лат. *publicus* – общественный), род литературы и журналистики, рассматривающий современные проблемы, актуальные политические, экономические, социальные вопросы. Цель публицистики – воздействовать на общество, привлечь внимание людей к какому-либо факту, добиться от них реакции. В публицистике всегда существует чётко выраженная авторская позиция и отсутствует художественный вымысел. Предмет публицистики – некое событие, явление, происходящее в настоящий момент или недавно произошедшее, а также мнение автора об этом событии или явлении. Публицистика формирует общественное мнение, авторы вступают в дискуссии друг с другом, защищая свою точку зрения. Публицистический стиль отличается эмоциональностью, полемичностью.

Крупными рус. публицистами были А. Н. Радищев, П. Я. Чаадаев, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, Н. К. Михайловский, В. В. Розанов и др. К публицистике обращались и такие известные писатели, как Н. В. Гоголь («Выбранные места из переписки с друзьями»), Ф. М. Достоевский («Дневник писателя»), Л. Н. Толстой и др.

Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия. — М.: Росмэн. Под редакцией проф. Горкина А.П. 2006.

Публицистика

ПУБЛИЦИСТИКА (от слова публичный, общественный) — та область литературы, которая занимается политическими, общественными вопросами с целью проводить определенные взгляды в широких кругах читателей, создавать, формировать общественное мнение, возбуждать определенные политические кампании. Зарождение публицистики относится, конечно, к той эпохе, когда впервые появился массовый читатель, равно как и средства воспроизводить литературные произведения в большом количестве, т.-е. к началу капиталистического периода Европы, с наплывом новых идей, соответствовавших новым общественным отношениям, с развитием городской жизни и торговли, с появлением ряда открытий и изобретений и в первую голову — книгопечатания. Публицистика — дитя молодой, зарождающейся буржуазии и развивается в Европе вместе с развитием буржуазных отношений. Поэтому родиной публицистики является Италия, где вместе с первыми банками появились и первые газеты и где в эпоху «Возрождения» возникла первая литературная форма публицистики — памфлет, т.-е. небольшая брошюра ярко агитационного содержания, занимающаяся каким-либо злободневным, наболевшим вопросом или нападающая на особо ненавистных в политическом отношении лиц и группы.

Конец средних веков и начало нового времени, эпоха крушения феодализма, с его натуральным хозяйством, экономическим и духовным застоём, есть эпоха глубоко революционная. И как все последующие революционные эпохи, она создает обширную публицистическую литературу и в первую очередь памфлеты. Кроме ряда итальянских гуманистов, выступивших против католической церкви, особенно прославились в конце XV и начале XVI века германские гуманисты Эразм Роттердамский с его «Похвалой глупости» и Рейхлин — своими «Письмами темных людей», высмеивавшими невежественных монахов, наиболее ненавистную и реакционную общественную группу того времени. Великое общественное движение, известное под названием реформации, всколыхнувшее огромные массы низших слоев населения, впервые создало публицистику для народа, популярную, грубую по форме, но нередко едкую и остроумную. Ядовитыми памфлетами полемического характера

обменивались вождь умеренной реформации — Лютер с апостолом еретического коммунизма и вождем крестьянского восстания 1525 г. — Фомой Мюнцером, который в своих брошюрах и воззваниях предавал проклятию и духовенство, и властей.

Особенно развился памфлет в эпоху первой английской революции XVII в. Великий английский поэт Мильтон впервые в истории написал памфлет в защиту свободы печати. Тогда же появился знаменитый памфлет „Killing — по murder“ («умерщвление — не убийство»), оправдывавший казнь короля. Ряд памфлетов был написан демократом Лильборном и коммунистами — «истинными левеллерами». С тех пор памфлет сделался любимым духовным оружием английских оппозиционных партий и дал образцы высокого агитационного мастерства, особенно во время больших политических кампаний, как борьба за избирательную реформу и за отмену хлебных законов в первой половине XIX в., борьба за освобождение Ирландии или чартизм. Замечательного развития достиг также памфлет (наряду с политическими газетами) в эпоху Великой французской революции, которая открылась брошюрой аббата Сийеса «Что такое третье сословие», достигла апогея в газетах Марата и окончилась «Народным трибуном» Бабефа. В эпоху реставрации сатирическими памфлетами против вернувшихся дворян и королевской администрации прославился французский Щедрин — Поль Луи Курье. Замечательны также памфлеты социалистов 30-х и 40-х г.г. После того памфлета все более вытесняется во Франции газетной публицистикой.

В Германии до революции 1848 г. в качестве публицистов прославились поэт Гейне и критик Берне. Но затем первое место бесспорно занял Карл Маркс, который в своих памфлетах и газетных статьях умел соединять блестящий литературный талант, остроумие и язвительный, убивающий сарказм с глубоким и ясным теоретическим анализом. Вот почему его памфлеты — одновременно и агитационные, и глубоко научные работы. Первой такой работой явился «Манифест коммунистической партии» Маркса и Энгельса. Затем статьи Маркса в «Новой Рейнской газете», «18-е Брюмера Луи Бонапарта», где с уничтожающей сатирой и насмешкой по адресу героя переворота 1851 г. дается и классовое объяснение самой возможности этого переворота, — наконец, «Гражданская война во Франции», манифест I Интернационала, выпущенный тотчас после усмирения Парижской Коммуны.

Большим мастером агитационно-научного памфлета был в Германии и Лассаль, который писал свои речи и распространял их в форме брошюр.

В России вследствие цензурных условий публицистики в настоящем смысле слова не было вовсе, вплоть до 1905 г., кроме кратких периодов ослабления цензурного гнета, как начало 60-х или самый конец 70-х годов. Поэтому в России публицистика скрывалась под видом литературной критики, в которой авторам иногда удавалось при помощи «эзоповского» языка, т. е. иносказаний и умолчаний, обмануть бдительность цензора. С этой точки зрения первым подлинным русским публицистом надо считать Белинского. А его «Письмо к Гоголю», ходившее по России в рукописных списках, было первым нелегальным политическим памфлетом.

Первым создателем бесцензурной политической газеты «Колокол» был Герцен, со своим огромным литературным дарованием.

Выдающимся публицистом и в то же время великим мастером обманывать цензуру — был Чернышевский, выработавший умение прямо издеваться над цензором и с полуслова быть понятым своим читателем.

Высокоодаренным публицистом-сатириком был Салтыков-Щедрин, соединявший с талантом публициста глубокий дар художника. Ярким публицистом был также социолог и литературный критик, идейный вождь и теоретик народничества — Н. К. Михайловский. С 60-х годов несколько талантливых газетных и журнальных публицистов выдвигает и реакционный лагерь русской общественной жизни. На первом месте здесь нужно поставить Каткова, затем Достоевского, как автора «Дневника писателя», а в более поздние времена — Суворина и Меньшикова, редактора и фельетониста газеты «Новое Время».

С появлением в русской литературе марксизма выступает целый ряд талантливых публицистов и памфлетистов, проникнутых марксовским духом в литературе, т.е. не ограничивающихся литературной агитацией или критикой политических и общественных порядков, но придающих им научное содержание в духе исторического материализма. Учителем всех марксистских публицистов и в этом отношении является Плеханов, несравненный полемист и стилист, одновременно остроумный и глубоко содержательный. А когда в начале 1900-х годов к Плеханову присоединяются молодые марксистские публицисты Ленин и Мартов, и они за границей начинают издавать вместе политический журнал «Искра», получается яркое литературное созвездие, которое ведет публицистическую войну на четыре фронта: против царизма, против либералов, народников, наконец, против оппортунистов внутри самой социал-демократии. «Искра» — это одна из самых блестящих страниц в истории не только русской публицистики, но и публицистики вообще, как по глубине содержания, так и по силе наносимых ударов. С 1902 года в «Искре» начинает сотрудничать Троцкий, который ко времени революции 1905 года вырабатывается в первоклассного публициста, оригинального и яркого, как в области ударных газетных статей, так и в области брошюр памфлетного характера. Его маленькие статьи в копеечной «Русской Газете» в «дни свободы» 1905 г., его написанный в тюрьме весной 1906 г. памфлет «Господин Петр Струве в политике» — это шедевры публицистического искусства.

По мере ускорения темпа общественной жизни в Европе, т.е. по мере развития капитализма и городской жизни, тяжеловесное орудие памфлета и журнальной статьи все более заменяется легкой, текучей, подвижной газетной публицистикой, имеющей форму передовой статьи или фельетона и дающей возможность вести политические кампании изо дня в день.

Особенное значение, конечно, приобретает газетная публицистика в эпохи революционные и предреволюционные, а также во время войн, т.е. тогда, когда живущие обыкновенно инертною, пассивною жизнью массы втягиваются в политические вопросы, в борьбу политических партий. Вместе с тем публицистика приобретает все более партийный характер, являясь органом сложившихся политических партий, выражающих определенные классовые или групповые интересы. Уже во время первой французской революции появилось множество газет и выдвинулись талантливые газетные публицисты, как Камилл Демулен или пронизательный и верный «друг народа» Марат. Огромную роль играли газеты и в европейских революциях 1848 г., а также в России в 1905 и 1917 г., когда особенную популярность приобрел Ленин. Но затем крупный капитал начинает постепенно подчинять себе газетную публицистику, делая ее не только орудием своих политических интересов, но и средством экономического обогащения. Последней вспышкой буржуазной «свободной мысли» были 60-е годы, эпоха Наполеона III, когда радикальная республиканская публицистика, отражавшая интересы средней и мелкой буржуазии, выдвинула таких талантливых публицистов, как Рошфор и Клемансо, которые потом оба стали оплотами буржуазной реакции. Начиная с последней трети XIX в. и особенно с конца его, с эпохи новейшего империализма, большие газетные предприятия, требующие огромных средств, постепенно попадают в экономическую зависимость от капиталистических клик или отдельных магнатов капитала. «Свободная» пресса перестает быть выразительницей «общественного мнения». Наоборот, став простыми наемными агентами капитала, редактора и публицисты больших газет обрабатывают общественное мнение в интересах своих хозяев, не останавливаясь ни перед самой бесстыдной ложью, ни перед замалчиванием самых вопиющих фактов. В лучшем случае газеты вынуждены заискивать перед капиталом из страха лишиться объявлений, которые составляют главную финансовую опору газетного дела. В большинстве же случаев газеты просто скупаются капиталистами и делаются орудием рекламы для них, орудием борьбы с конкурентами и политических интриг. Образуются целые тресты, владеющие большинством «уличной», «бульварной», «желтой», т.е. обывательской и потому наиболее распространенной прессы. Таковы газеты недавно умершего Нортклифа, в Англии, газеты Херста в Америке. Орудия информации, телеграфные агентства делаются монополевой собственностью акул мирового империализма и в соответственном духе обрабатывают или, наоборот, замалчивают факты.

Особенного разврата, продажности и покорности капиталу достигла пресса Соединенных Штатов, о чем красноречиво поведал честный и талантливый американский писатель Уптон Синклер (особенно в своей книге «Медная марка»), которого бойкотируют в Америке не только все редакции и издательства, но даже все типографии, так что он должен сам набирать, печатать и распространять свои произведения. Само собой понятно, что бедные и независимые от капитала социалистические газеты в капиталистических странах не могут бороться с могущественными газетными трестами. И поэтому капиталистической, империалистской прессе удается дурачить и обманывать и широкие массы пролетариата и крестьянства, подчиняя их идейному влиянию буржуазии.

Наряду со школой и казармой буржуазная публицистика стала важнейшим орудием духовного закрепощения и одурманения масс. С особенной силой сказалась эта роль буржуазной публицистики во время мировой войны, когда, в интересах затеявших войну капиталистических клик, вся почти без исключения печать воюющих и даже нейтральных стран, в том числе даже отчасти печать социал-демократическая изо дня в день проповедывала необходимость и справедливость войны, оглушала и притупляла сознание народных масс патриотическим барабанным боем и тем помогала превращать эти массы в покорное пушечное мясо.

Октябрьская революция в России пробила первую серьезную брешь в мировой буржуазной монополии в области публицистики. Впервые в истории в руках коммунистической партии оказалось такое могущественное средство пропаганды, как государственная власть, все типографии, все запасы бумаги, почта, телеграф, радиостанции. И если в России публицистика сделалась монополией коммунистической партии и средством воспитания масс в революционном, антикапиталистическом духе, то и на Западе становилось все более невозможным замалчивать эту революционную пропаганду. Ибо самые декреты Советской власти, направленные против помещиков и капиталистов внутри России, а также дипломатические ноты, посылавшиеся по радио воевавшим с Россией или блокировавшим ее правительствам, становясь на Западе достоянием гласности, превращались в руках европейских и американских коммунистов, а также революционеров Азии — в публицистику, в орудие пропаганды и революционирования пролетариата. Самый факт существования Советской России сделался средством революционной публицистики для одних, контр-революционной — для других.

К публицистике в широком смысле слова может быть отнесена и специально агитационная литература, т.-е. литература, обращенная к массам, призывающая к определенным действиям. Вот как характеризовал когда-то Плеханов роль агитации и ее отличие от пропаганды, т.-е. деятельности общественно-просветительной: «Пропаганда, собственно, так называемая, утратила бы всякое историческое значение, если бы она не сопровождалась агитацией. Пропаганда сообщает правильные взгляды десяткам, сотням, тысячам людей... Но влияние на общественную жизнь современных цивилизованных стран немыслимо без влияния на массу, т.-е. без агитации... Пропагандист дает много идей одному лицу или нескольким лицам, а агитатор дает только одну или только несколько идей, зато он дает их целой массе лиц, иногда чуть не целому населению данной местности. Но история делается массой. Следовательно, агитация есть цель пропаганды: я веду пропаганду затем, чтобы иметь возможность перейти к агитации».

Поэтому, если литература пропагандистская носит форму брошюр, журнальных, а иногда и газетных статей, то агитационная литература чаще всего имеет характер кратких воззваний, разбрасываемых прокламаций, стенных афиш и даже плакатов. Обыкновенно к таким формам влияния на массы прибегают революционные партии, не имеющие своего широко разветвленного газетного аппарата или преследуемые цензурой, а также и органы власти в моменты острых политических кризисов, как войны или революции. Одним из наиболее распространенных видов агитационной литературы в так называемых парламентских странах являются избирательные афиши, где разные партии перед выборами излагают свои программы, дают обещания, критикуют противников и зовут массы голосовать за своих кандидатов. Но даже при видимой свободе

предвыборной агитации богатые буржуазные партии имеют все преимущества в этой бумажной войне и заклеивают своими афишами все стены европейских или американских городов.

Тайные революционные прокламации, «подпольные листки», были очень распространенной формой агитации в царской России с конца 90-х и особенно с начала 900-х годов и давали первый толчок пробужденной политической мысли и классового самосознания русских рабочих. Но захватывали они лишь небольшую часть пролетариата и не могли проникать в самую толщу народных масс. Только в советской России и этот вид литературы, стенные воззвания, иллюстрированные плакаты и даже агитационные листки, разбрасываемые с аэропланов (что во время мировой войны ловко умело использовать германское правительство) — впервые в мировой истории стал орудием воздействия на массы в руках стоящей у власти коммунистической партии.

Б. Горев. Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов: В 2-х т. / Под редакцией Н. Бродского, А. Лаврецкого, Э. Лунина, В. Львова-Рогачевского, М. Розанова, В. Чехихина-Ветринского. — М.; Л.: Изд-во Л. Д. Френкель, 1925.

Смотреть что такое "Публицистика" в других словарях:

Публицистика — ПУБЛИЦИСТИКА (от слова публичный, общественный) та область литературы, которая занимается политическими, общественными вопросами с целью проводить определенные взгляды в широких кругах читателей, создавать, формировать общественное мнение,... ... Словарь литературных терминов

ПУБЛИЦИСТИКА — 1) наука государственного права; 2) совокупность газетных и журнальных статей, брошюр и т. п., обсуждающих общегосударственные или общественные интересы. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. Павленков Ф., 1907. ПУБЛИЦИСТИКА ... Словарь иностранных слов русского языка

ПУБЛИЦИСТИКА — (от лат. publicus общественный) род произведений, посвященных актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества. Играет важную политическую и идеологическую роль как средство выражения плюрализма общественного мнения, в т. ч. формирующегося... ... Большой Энциклопедический словарь

ПУБЛИЦИСТИКА — ПУБЛИЦИСТИКА, публицистики, мн. нет, жен. (от лат. publicus общественный) (книжн.). 1. Литература по общественно политическим вопросам. Русская публицистика 60 х гг. 2. Жанр, стиль, характерные особенности такой литературы. Роман, насыщенный... ... Толковый словарь Ушакова

Публицистика — специфический род литературы, который рассматривает актуальные проблемы жизни и деятельности общества, его культуру, политику, философию, экономику и др. См. также: Литературные произведения Публикации Финансовый словарь Финансы ... Финансовый словарь

ПУБЛИЦИСТИКА — (от латинского publicus общественный), род произведений, посвященных актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества. Существует в словесной (письменной и устной), графически изобразительной (плакат, карикатура и др.), фото и... ... Современная энциклопедия

ПУБЛИЦИСТИКА — ПУБЛИЦИСТИКА, и, жен. Литература по актуальным общественно политическим вопросам современности, текущей жизни общества. Художественная п. | прил. публицистический, ая, ое. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949 1992 ... Толковый словарь Ожегова

публицистика — сущ., кол во синонимов: 6 • кинопублицистика (1) • литература (24) • радио публ ... Словарь синонимов

Публицистика — обсуждение в печати насущных вопросов общественно политической жизни. Вопросы эти могут быть также предметом научного исследования, но общность предмета не должна вести к смещению области науки и П. Разница определяется прежде всего мотивами... ... Энциклопедия Брокгауза и Ефрона

Книги.

Публицистика. Мгновения, Юрий Бондарев. В 2006 году в издательстве "Советский писатель" вышла книга Юрия Бондарева ПУБЛИЦИСТИКА. МГНОВЕНИЯ. Острая публицистика последних лет и художественные произведения великого писателя собраны в... Подробнее Купить за 220 руб

Публицистика периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет, . В сборнике собраны и расположены в хронологическом порядке лучшие публицистические статьи и очерки виднейших советских литераторов о героизме нашего народа в период Великой Отечественной... Подробнее Купить за 210 руб

Публицистика, Валерий Гурков. В этом сборнике автор пишет больше о своих воспоминаниях. О любви, о взаимоотношениях. Очень интересен взгляд самого автора на всё, что с ним происходит и сама его жизненная позиция. Спасибо... Подробнее Купить за 132 руб электронная книга.

<https://www.livelib.ru/genre/Публицистическая-литература>

Публицистическая литература — популярные книги Соседние жанры: Наука и образование, Детские книги, Дом, семья, хобби и досуг, Ещё... Теги: литература Добавить МОЯ ОЦЕНКА: Купить БЕСТСЕЛЛЕР РЕЙТИНГ 2018

Моне. По ту сторону холста Сальва Рубио, Рикард Эфа БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ КОМИКСЫ, МАНГА 4.807 54 1294 11 Издательство: «Манн», «Иванов и Фербер» 2018 г. ISBN: 978-5-00117-209-3 Этот графический роман — уникальное произведение живописи о живописи. Авторы книги не только рассказывают о жизни великого художника Оскара Клода Моне, но и показывают его самые значимые полотна и историю их создания. Вас ждет необычный рассказ о жизни одного из основателей импрессионизма, о его пути к успеху и всемирной славе. Эта книга о борьбе и творчестве, любви, поиске музыки и бунте, который навсегда изменил живопись, а также о людях, которые учили, поддерживали и любили Моне.

Откровенная история одной семьи Донна Фоли Мабри БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 4.075 86 828 7 Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-04-088731-6 Серия: Secret Garden. Наедине с собой Нескладная девочка, нелюбимая дочь, покорная жена. Мод обожала первого мужа и презирала второго. Была прекрасной матерью, но только для троих из пяти своих детей. Обыкновенная женщина с необыкновенной судьбой. История большой любви и величайшей трагедии. Автор этой книги, Донна Мабри, зарабатывала на жизнь шитьем и продажей косметики. На пенсии Донна решила написать историю жизни своей бабушки Мод. Не получив поддержки от издательств, Донна самостоятельно опубликовала книгу в интернет-магазине. Спустя всего несколько недель "Мод" обогнала по продажам раскрученные блокбастеры, продана тиражом более 1 000 000 экземпляров и стала самой обсуждаемой книгой в книжных клубах Америки.

Вызовите акушерку. Прощание с Ист-Эндом Дженнифер Уорф СОВРЕМЕННАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 0.000 234 1 Издательство: «Livebook» 2018 г. ISBN: 978-5-6040082-2-5 «Прощание с Ист-Эндом» — заключительная часть трилогии «Вызовите акушерку», ставшей бестселлером и основой одноимённого сериала. Дженнифер Уорф расскажет новые истории — трагические, курьёзные и удивительные — из жизни обитателей Ист-Энда и о том, как сложились судьбы акушерок: мудрой и благородной сестры Джулианны, опытной сестры Бернадетт, ворчливой сестры Евангелины, упрямой и бесконечно обаятельной Монике Джоан, нежной Синтии, острой на язык Трикси, неуклюжей и забавной Чамми. Трилогия «Вызовите акушерку» сделала Дженнифер Уорф самым ярким летописцем ушедшей эпохи. Неважно, с какой части вы начнёте знакомство: в каждой из книг вы

найдёте отдельные истории жителей Лондона 1950-х. Это книги о том, как люди, несмотря на бедность и трудные испытания, сохраняли чувство юмора, жизненную стойкость и веру.

Неутолимая любознательность. Как я стал ученым Ричард Докинз **БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 4.500 3 223** Издательство: «АСТ», «Corpus» 2018 г. ISBN: 978-5-17-103554-9 Издание представляет собой первую часть автобиографии известного этолога, биолога и выдающегося популяризатора науки Ричарда Докинза. Книга включает в себя не только описание первой половины жизни (как пишет сам автор) ученого, но и чрезвычайно интересные факты семейной хроники нескольких поколений семьи Докинз. Прекрасная память автора, позволяющая ему поделиться с нами захватывающими дух событиями своей жизни, искрометное чувство юмора, откровенно переданная неподдельная любовь и благодарность близким доставят истинное удовольствие и принесут немало пользы поклонникам этого выдающегося человека.

«Я слышал, ты красишь дома». Исповедь киллера мафии «Ирландца» Чарльз Брандт **БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 4.500 1 184 1** Издательство: «ГрандМастер» 2018 г. ISBN: 978-5-04-091063-2 Серия: Это правдивая история "Я слышал, ты красишь дома" – на языке мафии это выражение означает "Я слышал, ты умеешь убивать людей", а под "краской" подразумевается кровь. Это тот редкий случай, когда боссы мафии признали книгу о себе правдивой – штатный киллер одной из "семей" Фрэнк "Ирландец" Ширан рассказал о своей жизни перед самой смертью. Эти истории, затаив дыхание, слушали опытные прокуроры и агенты ФБР. Впервые преступник такого уровня нарушил омерту — закон молчания. Хулиганская юность в годы Великой депрессии, первый запах крови во Вторую мировую, случайное попадание в закрытый мир итало-американской мафии, выход из которого дороже входа – когда тебе нужно выбрать между своей жизнью и жизнью лучшего друга. И все это в легендарную эпоху 50-х в США, когда коррумпированный директор профсоюза Джимми Хоффа владел миллиардами и открыто соперничал с братьями Кеннеди, боровшимися против мафии. Почему был убит президент Кеннеди и почему от этого проиграли все? Кто был прототипом Крестного отца в знаменитом фильме? И что заставило заматерелого убийцу Фрэнка "Ирландца" Ширана прийти к исповеди?

Как быть стойком. Античная философия и современная жизнь Массимо Пильюччи **ПУБЛИЦИСТИКА 4.438 11 143 1** Издательство: «Альпина нон-фикшн» 2018 г. ISBN: 978-5-91671-808-9 Быть стойком в современном мире не сложнее, чем в Древней Греции. Для этого надо иметь душевный покой, чтобы принимать то, что невозможно изменить, мужество — чтобы изменить возможное, и мудрость — всегда отличать одно от другого. В своей книге «Как быть стойком» известный американский философ и биолог Массимо Пильюччи предлагает читателю увлекательное путешествие в глубины этой античной философии, а в качестве проводника выбирает древнегреческого стоика Эпиктета. Стоицизм — очень современная философия, которая учит, как принимать верные решения, управлять гневом, воспринимать критику, как относиться к смерти — собственной и своих близких. Но главный вопрос, на который отвечает стоицизм, — как правильно жить.

Когда дым застилает глаза. Провокационные истории о своей любимой работе от сотрудника крематория Кейтлин Даути **БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 0.000 141** Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-699-95292-2 Кто бы мог подумать, что сотрудником крематория может стать молодая девушка, да и еще написать о своей работе захватывающую книгу! Когда тебе 23 года, ты вряд ли думаешь о смерти и обо всем, что с ней связано. Автор же этой книги окончила Чикагский университет, где ее любимыми предметами были средневековые погребальные ритуалы и викторианская готика. Сегодня она управляет похоронным бюро в Лос-Анджелесе и ведет популярный YouTube-блог, где рассказывает о своей работе, интересных фактах и мифах, ритуалах погребения разных стран. В этой книге Кейтлин касается тех же тем, что и в блоге, повествует о своих буднях, ежедневных действиях, помощи родственникам усопших, размышляет об отношении общества и даже делится профессиональными секретами. Описывая свой путь к этой профессии, она приводит кучу интересных фактов, например, сколько

весит прах человека, можно ли чем-нибудь заразиться от трупа. Книга написана с иронией и позитивом.

По ту сторону иллюзии. Мемуары величайшего шоумена Земли Финеас Тейлор Барнум, Верена Вибек **БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ** 4.500 2 196 1 Издательство: «Эксмо», «Алгоритм» 2018 г. ISBN: 978-5-906995-67-4 Серия: Главная кинопремьера года Предлагаемая книга – мемуары легендарного мистификатора, которые и легли в основу сценария к фильму "Величайший шоумен". Финеас Тейлор Барнум всегда мечтал войти в историю, но все его занятия не приносили ему удовольствия. И когда, казалось, весь мир обернулся против него, он решает пойти вслед за своей мечтой. Барнум создает завораживающее представление-сенсацию, которое стало рождением мирового шоу-бизнеса.

Представьте шесть девочек Лора Томпсон **ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ** 0.000 143 1 Издательство: «Фантом Пресс» 2018 г. Документальный роман о сестрах Митфорд, имя которых в середине прошлого столетия было в Англии нарицательным. Шесть сестер стали олицетворением самых разных сторон XX века. Одна из сестер была «английским лицом» нацизма, а после начала войны попыталась покончить с собой. Другая сестра - «лицо коммунизма», член Коммунистической партии, воевала в Испании, разоблачала политиков. Третья сестра олицетворяла бум «женского писательства». Портреты шести сестер складываются в единый портрет эпохи - бурной, с невероятными поворотами. Книга Лоры Томпсон - критический взгляд на историю Британии XX века, без глянца и позолоты. Это портрет страны, которая заблудилась в идеологических лабиринтах, - как заблудились сестры Митфорд.

Куриный бульон для души. Все будет хорошо! 101 история со счастливым концом Джек Кэнфилд, Марк Хансен, Эми Ньюмарк **БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ КНИГИ ПО ПСИХОЛОГИИ** 4.000 2 125 1 Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-699-99814-2 Серия: Куриный бульон для души В детстве, когда вы болели, ваша бабушка давала вам куриный бульон. Сегодня питание и забота нужны вашей душе. Маленькие истории из "Куриного бульона" — исцеляют душевные раны и укрепят дух, дадут вашим мечтам новые крылья и откроют секрет самого большого счастья — счастья делиться и любить. На что потратить последние деньги, когда лишился работы? Конечно, на стартап! Бренда потеряла в автокатастрофе семью, но нашла в себе силы начать все снова. Шон решил быть счастливым, несмотря на ВИЧ-статус. Лишившись работы, Мэтт и подумать не мог, что это станет для него большой удачей. Оказывается, чтобы провести лучший отпуск в жизни, Шейле с мужем нужно было потерять паспорт и все деньги. Трудно грустить, катаясь на велосипеде. И другие 95 поразительных историй, от которых вы не сможете оторваться.

Стэн Ли. Создатель великой вселенной Marvel. Биография Боб Батчелор **БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ** 4.250 5 108 2 Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-04-088715-6 Серия: ПРОкомиксы Это действительно знаковая книга для всех, кто обожает комиксы. Marvel - это не просто вселенная героев, это - целое поколение людей, которые выросли на эти комиксах и фильмах. От миллионов тех, кто читает комиксы, до миллиардов людей в кинотеатрах - все они следили за тем, как Человек-Паук терял возлюбленную, а эгоистичный миллиардер превращался в самоотверженного Железного человека. Знал ли 17-тилетний Стэнли Либер, что ему суждено изменить мир не меньше, чем персонажам, которых он создал? Стэн Ли - отец Человека-паука, Фантастической четвёрки, Железного человека, Людей Икс и многих других супергероев. Именно он наделил их характерами, судьбам и конечно суперспособностями. Каждый из них - особенный, умеющий любить, чувствовать, защищать и бороться. Все они хорошо вам знакомы, но кто их создатель? Какой он и с какими злодеями сталкивался на пути к олимпу? Эта биография - ключ к пониманию великолепного художника, самый пристальный взгляд на его жизнь - шаг за шагом замечательный биограф Боб Батчелор раскрывает личность того, кто перевернул индустрию комиксов и кино. Многогранный маэстро Ли стал лицом и мозгом Marvel, а значит лицом всей индустрии комиксов на 60 лет. Человек, который хотел написать великий американский роман, сделал гораздо больше. Без сомнения, он стал одной из самых важных творческих икон в

современной американской истории. Если вам нравится читать то, что создал Стэн Ли, то эта биография придется вам по вкусу.

Гонка века. Самая громкая авантюра столетия Рон Хэлл, Николас Томалин **БИОГРАФИИ И MEMУАРЫ 4.000 1 99** Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-04-090987-2 Серия: Проект TRUESTORY. Книги, которые вдохновляют Осенью 1968 года английский яхтсмен Дональд Кроухерст решил прославиться и разбогатеть, совершив в одиночку морское кругосветное путешествие в рамках гонки за приз "Золотой Глобус". Вскоре после отплытия он понял, что честно это соревнование ему не выиграть, и задумал совершенно безумную авантюру... Но когда победа уже была у него в кармане, Кроухерст перестал выходить на связь, а спустя некоторое время его яхта была найдена посреди Атлантического океана пустой. Эта книга проливает свет на полную загадок историю великого морского приключения. Крупнейший обман столетия и борьба человека со своей совестью и идеалами – повествование держит в напряжении до последней страницы, словно детектив. Перед нами жизнь великого мечтателя, который так поверил в желаемое, что оно стало действительностью. И, как и в жизни, здесь нет ни положительного, ни отрицательного героя. Невероятная по силе психологическая история о том, как блестящий ум может измениться под воздействием одиночества, амбиций, героизма и сознания собственного несовершенства.

Джунгли. В природе есть только один закон - выживание Йоси Гинсберг **БИОГРАФИИ И MEMУАРЫ 4.500 4 94** Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-699-99757-2 Серия: GREAT&TRUE. Великие истории, которые потрясли мир Йоси было всего 22, когда он вместе со своими друзьями решил исследовать боливийские джунгли. Его манили легенды о диких племенах и бурной Амазонке. Но то, что должно было стать интересным приключением, становится борьбой за выживание. В середине пути группа распадается, и после крушения плота на Амазонке Йоси остается один. Джунгли ставят перед ним выбор: живи или умри.

Хрупкие жизни. Истории кардиохирурга о профессии, где нет места сомнениям и страху Стивен Уэстаби **БИОГРАФИИ И MEMУАРЫ 0.000 94** Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-04-091255-1 Серия: Медицина без границ. Книги о тех, кто спасает жизни "Операция прошла успешно", — произносит с экрана утомленный, но довольный собой хирург, и зритель удовлетворенно выключает телевизор. Но мало кто знает, что в реальной жизни самое сложное зачастую только начинается. Отчего умирают пациенты кардиохирурга? Оттого, что его рука дрогнула во время операции? Из-за банальной ошибки? Да, бывает и такое. Но чаще всего причина в том, что человек изначально был слишком болен и помочь ему могло лишь чудо. И порой чудеса все же случаются — благодаря упорству и решительности талантливого доктора. С искренней признательностью и уважением Стивен Уэстаби пишет о людях, которые двигают кардиохирургию вперед: о коллегах-хирургах и о других членах операционных бригад, об инженерах-изобретателях и о производителях медицинской аппаратуры. С огромным сочувствием и любовью автор рассказывает о людях, которыеверяют врачу свое сердце. "Хрупкие жизни" не просто история талантливого хирурга — прежде всего это истории его пациентов, за которыми следишь с неослабевающим вниманием, переживая, если чуда не случилось, и радуясь, когда человек вопреки всем прогнозам возвращается к жизни.

Girlboss. Как я создала миллионный бизнес, не имея денег, офиса и высшего образования София Аморузо **БИОГРАФИИ И MEMУАРЫ ИСТОРИИ УСПЕХА 4.213 75 357 5** Издательство: «Эксмо», «Одри» 2018 г. ISBN: 978-5-699-99491-5 В 2005 году двадцатилетнюю Софи Аморузо с позором уволили из обувного бутика, а в 2014-м она уже была владелицей бизнеса стоимостью 100 миллионов долларов. Что произошло в эти девять лет, которые превратили юную феминистку, бунтарку и отъявленную лентяйку в создателя самого быстрорастущего в Америке ретейла? Особенно если учесть, что у Софи Аморузо не было ни образования, ни богатых родителей, ни даже возможности взять кредит. Эта книга — коллекция лайф-хаков, сдобренных неординарным личным опытом. Она рассказывает, как добиться невероятного успеха, даже если ты совершенно

не умеешь играть по правилам бизнес-сообщества. #Girlboss — источник вдохновения для женщин, решивших перековать свою жизнь и стать тем, кем они даже не мечтали.

Решения, изменившие мир без автора НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАЯ ЛИТЕРАТУРА БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 3.000 1 87 Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-04-088755-2 Серия: Подарочные издания. Они изменили мир На протяжении веков ведутся бесчисленные споры о роли личности в истории. Однако ни у кого не вызывает сомнений тот факт, что без некоторых выдающихся людей наша история выглядела бы иначе. Об их деяниях написаны трактаты и сложены легенды, их высказывания цитируют, их пример вдохновляет. Именно о таких людях рассказывает эта книга — о тех, кто снискал славу на поле брани, совершил грандиозное научное открытие, внес в нашу жизнь полезное новшество. Вы узнаете о тех решениях, которые не просто удивили или потрясли мир, — нет, эти решения создали наше с вами настоящее.

Король и Шут. Старая книга Андрей Князев БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 4.708 13 67 2 Издательство: «АСТ» 2018 г. ISBN: 978-5-17-105814-2 Дорогой, друг! Тебе в руки попала книга, которая погрузит тебя во времена, когда только начинало создаваться творчество группы "Король и Шут". Тогда ещё не было компьютеров и планшетов, а все тексты песен записывались в тетрадах от руки. В "Старой книге" собраны записи и мои рисунки с 1992 по 1996 год, а в конце книги я приготовил фанатам сюрприз - моё письмо Горшку из армии. Друзья, приятного вам путешествия в прошлое "Короля и Шута". Андрей Князев

Мария-Антуанетта Бенжамен Лакомб БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 5.000 1 74 Издательство: «Рипол Классик» 2018 г. ISBN: 978-5-386-10396-5 Серия: Метаморфозы Это прекрасное подарочное издание, выполненное в форме тайного дневника королевы Марии-Антуанетты, написано и проиллюстрировано самим Бенжаменом Лакомбом. Мария-Антуанетта - одна из самых загадочных фигур в истории Франции. Родившись австрийской эрцгерцогиней, затем став королевой самого могущественного королевства Европы, Мария-Антуанетта была лишена титула, заключена в тюрьму, несправедливо осуждена и приговорена к смертной казни. Ее жизненный путь не может оставить кого-либо равнодушным. Неудивительно, что знаменитый французский художник Бенжамен Лакомб проявил интерес к личности королевы.

Воспоминания о XX веке. Книга первая. Давно прошедшее. Plus-que-parfait Михаил Герман БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 3.500 1 70 Издательство: «Азбука», «Азбука-Аттикус» 2018 г. ISBN: 978-5-389-10725-0 Серия: Персона «Воспоминания о XX веке. Книга первая: Давно прошедшее» — новая дополненная версия мемуаров известного историка искусства Михаила Юрьевича Германа (ранее они публиковались под названием «Сложное прошедшее»). Повествование охватывает период от середины 1930-х до 1960-х. В ближайшее время издательством будет подготовлен второй том, повествование в котором доведено до наших дней. Это бескомпромиссно честный рассказ о времени: о том, каким образом удавалось противостоять давлению государственной машины (с неизбежными на этом пути компромиссами и горькими поражениями), справляться с обыденным советским абсурдом, как получалось сохранять порядочность, чувство собственного достоинства, способность радоваться мелочам и замечать смешное, мечтать и добиваться осуществления задуманного. Богато иллюстрированная книга будет интересна самому широкому кругу читателей.

Жизнь прекрасна: 50/50 Стэф Джаггер БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ КНИГИ О ПУТЕШЕСТВИЯХ 0.000 76 Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-699-98467-1 Серия: Travel Story. На грани возможного История девушки, которая круто изменила свою жизнь всего за минуту. Стэф Джаггер бросила вызов себе и миру, чтобы доказать: человек сам творит свою судьбу. Она преодолела на лыжах расстояние в 4 миллиона вертикальных фунтов по горам девяти стран Северной и Южной Америки, Азии, Европы и Новой Зеландии! Смешная, взрывная и подлинная история путешественницы на лыжах, которая полюбила жизнь во всех ее проявлениях!

Свободная: там, где нет опасности, нет приключений Сара Маркиз БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 3.000 2 66 Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-699-98196-0 Серия: Travel Story. На грани возможного Дорогой дневник, когда мне было 8, я сбежала из дома вместе с

собакой и провела ночь в пещере. Я взрослела, и мои маршруты становились сложнее. И теперь я решила на самое невероятное. Пройти пешком 16 000 км от Сибири до Австралии. В пути я переживу тропическую лихорадку, спасусь от преследования наркобаронов, посреди пустыни буду молиться, чтобы волки не сожрали меня живьем. В Китае пере-оденусь в мужчину, изучу повадки снежных барсов и научусь выживать в экстремальном холоде. Но все это абсолютно неважно, мой дорогой дневник. Главное, что во всем этом безумии, пройдя пешком 2 континента, я нашла себя.

Легендарные фотографии современности и их шедевры Лаура Магни ИСКУССТВО ФОТОГРАФИИ БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 3.000 1 73 Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-699-96239-6 Серия: Фотография как искусство Кто-то из них говорил, что рожден фотографом, другие же выбирали этот путь позже. Они могут быть бесстрашными или эксцентричными, веселыми или грубыми, идеалистами. Но объединяет их одно: все они охвачены глубокой, непреходящей страстью к своей профессии. И они — величайшие фотографы своего времени. Фотография для них — это вся жизнь, а иногда и смерть. Эта книга — история XX и XXI веков глазами величайших фотографов современности: Сесила Битона, Роберта Капа, Доротей Ланж, Альфреда Эйзенштадта и других. Именно им принадлежат кадры, которые запечатлели радости и боли этого мира. Как до конца понять эти кадры? Как увидеть то, что хотел запечатлеть фотограф, и прочувствовать все до конца? Именно об этом книга "Легендарные фотографии современности и их шедевры". Издание станет жемчужиной вашей коллекции и неоценимым подарком каждому, кто любит фотографию.

Жизнь Кит Ричардс БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 4.607 147 396 14 Издательство: «АСТ», «Corpus» 2018 г. ISBN: 978-5-17-105955-2 Один из основателей The Rolling Stones, автор рок-н-рольных стандартов, великий гитарист и отец Джека Воробья из "Пиратов Карибского моря", Кит Ричардс — настоящая легенда. Как родилась одна из величайших групп в истории рок-н-ролла? Как появилась песня Satisfaction? Как перенести бремя славы, как не впасть в панику при виде самых красивых женщин в мире и что делать, если твоя машина набита запрещенными препаратами, а на хвосте копы? В своей книге Кит Ричардс отвечает на эти вопросы, дает советы, как выжить в самых сложных ситуациях, рассказывает историю рока, учит играть на гитаре и очень подробно объясняет, что такое настоящий рок-н-ролл. Ответ прост: рок-н-ролл — это жизнь. "Жизнь" Кита Ричардса стала абсолютным бестселлером во всем мире, а автор получил за нее литературную премию Нормана Мейлера.

Вызов принят. Невероятные истории спасения, рассказанные российскими врачами Ярослав Соколов БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ 0.000 63 Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-04-090280-4 Серия: Врачи без маски: реальные истории Чернобыль, Спитак, Беслан, машина "скорой помощи", палата реанимации, операционная — места подвигов незаметных, но незаменимых героев нашего времени. Ведь как еще назвать спасение человека, если не подвиг? Переданные от лица участников, эти непридуманные, подлинные истории открывают мир медицины с неожиданной, часто шокирующей стороны, предоставляя читателю уникальную возможность увидеть его изнутри. Документальная повесть-монолог — так автор определил жанр своей книги.

Курт Кобейн. Графический роман без автора БИОГРАФИИ И МЕМУАРЫ КОМИКСЫ, МАНГА 0.000 60 2 Издательство: «Эксмо» 2018 г. ISBN: 978-5-04-091233-9 Серия: биоГРАФИЧЕСКИЙ роман Графический роман о жизни одного из самых влиятельных музыкантов в истории - Курта Кобейна. Нирвана, агрессивно появившись на сцене практически из ниоткуда, уже в 1991 году продала почти пять миллионов копий своего знатного альбома Nevermind. Громкий звук, тревожные тексты воплотили все разочарование и страсть нового поколения - поколения X. Курт Кобейн - автор музыки и текстов, сочетал в себе множество личностей. И веселым, и застенчивым, и таким выдающимся сверхчеловеком. Он мог быть милым, а мог быть диким. По временам он бывал просто страшен, но это только помогло ему остаться в истории величайшим. В основу графического романа легли личные дневники

музыканта, которые помогут взглянуть на многие вещи совершенно в другом свете. Здесь его истинная страсть к своей музыке, поиски своего места и становление Nirваны на тропу панка и американского хардкора.

Подробнее на livelib.ru:

<https://www.livelib.ru/genre/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0>

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Аверьянов В. (автор-сост.) и др. Доктрина Русского мира.
- Арсеньев К. и др. Интеллигенция в России: Сб. ст.
- Аскольдов С.А. и др. Из глубины. Сборник статей о русской революции (1918 год).
- Багдасарян В.Э. и др. Высшие ценности Российского государства.
- Бердяев Н.А. и др. Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции (1909 год) и Интеллигенция в России (1910 год). Духовный кризис интеллигенции.
- Боборыкин П.Д. Обличители интеллигенции.
- Буровский А.М. Вся правда о Русских: два народа.
- ВладиМир (РВС). Гений Руси.
- Горький М. Несвоевременные мысли.
- Гудков Л.Д., Дубин Б.В. Интеллигенция. Заметки о литературно-политических иллюзиях (отрывок).
- Иванов А.В. Логика Социума.
- Кара-Мурза С.Г. Интеллигенция на пепелище родной страны.
- Квакин А.В. Между белыми и красными. Русская интеллигенция 1920-1930 годов в поисках Третьего Пути.
- Кирсанов В.Н. Об интеллигенции в целом, о российской интеллигенции в частности, К вопросу об интеллигенции Главы из книги «Новейшая политология».
- Кубакин В.А. Статья собой.
- Куртц П. Мужество статья: Добродетели гуманизма.
- Луначарский А.В. Смена вех интеллигентской общественности.
- Мокшин Г.Н. Идеологи легального народничества о русской интеллигенции.
- Мунье Э. Манифест персонализма.
- Орлов И.Б. Государство социального гуманизма – от теории к практике.
- Печчеи А. Человеческие качества.
- Радостев Ю.П. Классовый подход к "еврейскому вопросу" (Диалектика национализма)
- Сарнов Б. Пришествие капитана Лебядкина Случай Зоценко.
- Семёнов В.В. Технократия - Власть Профессионалов.
- Соколов Н.М. Об идеях и идеалах русской интеллигенции.
- Солоневич И.Л. Избранное.
- Сулакшин С.С. и др. Нравственное государство. От теории к проекту. Фундаментальный контекст концепта нравственного государства.
- Россию ждет революция? Вопросы перехода к постлиберальной модели России (алгоритм и сценарии).
- Фет А.И. Интеллигенция и мещанство.
- Шутов А.С. (под ред.). Гуманистическая альтернатива.
- Центр Сулакшина. Национальная идея России. Манифест грядущего человечества.

О ЖАНРЕ «ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»

Публицистическая литература - одно из крупнейших и самых востребованных «книжных» направлений нашего времени. Оно освещает наиболее важные и актуальные проблемы современности. Публицистика занимается политическими, идеологическими, экономическими, нравственными и социальными вопросами. Писатели-публицисты служат голосом народа или же идут наперекор устоявшимся стереотипам и принципам, формируя новые смыслы. Важно, что любая публицистическая работа познакомит вас с яркой точкой зрения, с которой нельзя не считаться. Сегодня, когда мир не покидают войны, голод, распри и конфликты, на плечах публицистов лежит тяжелая задача – помочь людям разобраться в потоке информации, выяснить, где правда, а где ложь, привлечь внимание общественности к проблемам и популяризировать науку и образование. Вы можете слушать самые актуальные аудиокниги бесплатно в течение пробного периода. Среди представленных авторов есть такие известные личности, как В. Познер, Д. Быков, Р. Колли и В. Гафт. Каждая их работа — сенсация, переворачивающая представления о процессах мировой экономики, политики и других сфер.

Виды и жанры публицистики

Жанровое многообразие публицистики

Прежде, чем начать разговор о жанрах, попробуем определиться с понятием публицистика. Существует множество точек зрения на этот вопрос. Большой энциклопедический словарь содержит такое определение публицистики: род произведений, посвященных актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества.

Это значит, что публицистическими могут быть не только статьи в газетах и журналах или материалы электронных форм печати. Скажем, произведение А.С.Пушкина "Борис Годунов" тоже можно назвать публицистическим? При определенных условиях - вне всякого сомнения. Во-первых, эта драма уже во времена самого поэта имела острую политическую направленность против современного ему социально- политического состояния России. Во-вторых, спустя полтора века после ее написания она вновь была использована режиссером для того, чтобы выразить отношение театрального коллектива к актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества.

И в самом деле, Большой энциклопедический словарь далее замечает, что публицистика существует в словесной (письменной и устной), иконографической (плакат, карикатура, фото-, кино-, теле- и видео-), театрально-драматической и музыкальной формах.

И все же "Борис Годунов" - это не публицистика, а художественное произведение. И принадлежит оно к литературному, а не публицистическому жанру.

Значит, к определению публицистики надо добавить еще что-то, уточняющее специфику. Если художественная литература пользуется вымыслом, создавая никогда не существовавших героев, действующих в никогда не существовавших условиях, то публицистика обязательно опирается на реальные факты. Ей может быть присущ авторский домысел, но только в рамках хорошо известных реальных фактов. Помните правила формирования гипотезы?

Если это определение мы примем как верное, значит и разговор о жанрах мы должны вести с позиций актуальности, современности и соответствия требованиям общественной жизни и обязательной документальности в отражении фактов, событий и явлений.

Жанр - исторически сложившаяся литературно-публицистическая форма, обладающая определенными устойчивыми признаками. Это - одна из форм отражения объекта, жизненной ситуации, факта, одна из форм воплощения определенной идеи, мысли. При этом творческая личность в рамках определенного жанра всегда накладывает на публицистический материал свою неповторимую индивидуальность.

Формирование жанров было вызвано практической потребностью. Когда появилась первая печатная газета "Ведомости", то ее назначение - сообщать самые свежие новости - определило и жанровое ее своеобразие - информационность. Некоторые из материалов сообщали известия в краткой форме (заметка), другие содержали развернутое описание произошедшего (отчет) или

более эмоционально передавали наиболее важные детали события (репортаж). Аналитических материалов в "Ведомостях" еще не было, - они сформировались из более поздней потребности разобраться в причинах происходящего.

Круг общественных проблем, оказывая влияние на формирование жанрового многообразия публицистических материалов, диктует и перемены в уже сложившихся жанрах. Жанры не стоят на месте, они постоянно развиваются и обогащаются.

Жанр всегда представляет собой органическое единство содержания и формы, где приоритет всегда принадлежит содержанию, идее. Содержание, фактическое документальное наполнение в журналистике главное. Но оно, в свою очередь, определяет проблему и характер, форму и объем публицистического выступления. И поэтому каждую публикацию следует рассматривать в единстве специфических свойств его содержания и формы. Но чтобы правильно понять сложившуюся сейчас жанровую систему печати надо знать и историю формирования средств массовой коммуникации, и причины, заставлявшие их развиваться именно так, а не иначе.

Так по каким же признакам принято классифицировать жанры?

Прежде всего, мы обратим внимание на предмет познания, на отображение объекта публицистом.

Вторым признаком выделим конкретное назначение материала.

Третий признак связан с широтой освещения действительности и масштабами выводов и сообщений.

Немаловажное значение в классификационных признаках занимает и определение характера литературно-стилистических средств, используемых в материале.

И, наконец, размеры материала на газетной полосе.

Для того чтобы не ошибиться в определении жанра, нужно обратиться ко всем этим признакам в совокупности, а не рассматривать каждый из них в отдельности.

Если все публицистические материалы разобрать по этим признакам, то можно выделить три основных родовых группы.

Информационные - заметка, интервью, отчет, репортаж - объединяет между собой событийный повод для выступления. Они, как правило, оперируют простой, первичной информацией и идут по горячим следам события. Поэтому главная их цель - оперативно сообщить о факте, событии, явлении. В числе определяющих признаков информационных жанров, прежде всего, выделяется новизна.

Аналитические - статья, корреспонденция, версия, комментарий, журналистское расследование, открытое письмо, обозрение, обзор печати, рецензия - объединяет глубокое исследование жизни и всесторонний анализ фактов. При создании этих материалов журналист проводит анализ-синтез социальной действительности, расчлняя исследуемое явление на составные части, подробно изучая их, отделяя существенное от несущественного, главное от второстепенного, а затем делая выводы, обобщения и рекомендации.

Художественно-публицистическим - зарисовке, беседе, исповеди, очерку, фельетону, памфлету, пародии, эпиграмме, публицистической сказке, публицистическому рассказу - свойственны образность, типизация, эмоциональная выразительность и насыщенность литературно-художественными изобразительными средствами, языковыми и стилистическими особенностями. В них конкретный, документальный факт как бы отходит на второй план, для автора важнее умение подняться над явлением, над фактом.

Таким образом, мы можем сказать, что информационные материалы - констатируют, аналитические - осмысливают и обобщают, художественно-публицистические - типизируют реально-документальную действительность.

В последнее время усиливается тенденция к смешению, к взаимопроникновению жанров. И потому некоторые исследователи делают ошибки, выделяя как новые жанры те, которые объединили в себе черты двух или более уже давно известных. Жанр - категория сравнительно устойчивая, не теряющая своих формообразующих качеств на протяжении веков. Наполняясь

новым, актуальным содержанием, жанр приобретает новые черты, но формальные, жанрообразующие признаки серьезных преобразований не претерпевают. Но со временем новые видовые образования могут все-таки выкристаллизоваться в отдельные жанры. Среди таких - жанр эссе.

Эссе - раздумья - рождены интересом рассмотреть морально-этические, историко-политические и эстетические проблемы через персонификацию, через конкретную личность. Поэтому этот жанр - личностный, позволяющий наиболее полно высказать и обосновать авторское мнение, воплотить в нем личные чувства и личные эмоции. Ему одновременно присущи и философско-аналитический взгляд на предмет, и художественная типизация образа.

Теория жанров отличается чрезвычайной сложностью, многоаспектностью, однако журналисту-практику важно разбираться в специфике видов и жанров публицистики, ведь все это жанровое многообразие позволяет ему ярче проявить свое мастерство.

Заметка

Мы открываем газету, включаем радио или садимся у экрана телевизора в первую очередь для того, чтобы удовлетворить свое любопытство: а что же сегодня произошло? И внимательно следим за мыслью журналистов, пытающихся нам об этом рассказать. Один из них нам нравится больше, другой - меньше. И даже не столько из-за внешности или манеры одеваться, сколько из-за умения удовлетворить наше любопытство.

Чего же мы ждем от журналиста? Во-первых, - новость. Далекое не всякое сообщение можно назвать новостью, а только общественно значимое или необычное. Во-вторых, - раскрытия логики факта. То есть, журналист должен приоткрыть связи этой новости с другими событиями нашей жизни. В-третьих, - предельной краткости. Мы стремимся услышать как можно больше новостей за как можно меньшее время. В-четвертых, - чрезвычайной оперативности. В самом деле, зачем нам слушать о том, что уже стало давней историей.

Вот тут на помощь журналисту и приходит заметка - простейший из информационных жанров. Ее назначение - оперативно сообщать общественно значимые, заслуживающие внимания факты, четко сбалансировав сенсационность с тем, что может помочь в социальной ориентации. А потому ее характеризуют, прежде всего, новизна и краткость.

Чтобы можно было верно судить о событии, журналист в заметке отвечает на шесть главных вопросов: что именно произошло, кто, где, когда, как и по какой причине совершил действие или оказался в плену обстоятельств. Эти традиционные вопросы сформулировал еще в первом веке римский оратор Марк Фабий Квинтилиан. И до сих пор журналисты всего мира пользуются этой простой, но очень емкой информационной формулой.

Задача журналиста - представить новость "ударной" и понятной. Для этого он отсекает все лишнее, скрывающее суть происшедшего. Объектом его отображения становится голый факт.

Однако конкретное назначение материала позволяет ему выбирать между жестким и мягким вариантами подачи.

В жестком варианте подчеркнуто оперативно подается важное событие или сенсация. Эта литературная форма, спрессовывая новость: делает ее предельно устремленной.

По преимуществу это сообщения по горячим следам или хроника сигнального типа, за которой последуют репортажи или развернутые аналитические материалы. Журналист как бы анонсирует свои будущие журналистские расследования, приоткрывает секреты своей творческой лаборатории, показывая, чем он увлечен сейчас, какие события привлекли его внимание.

В мягком варианте краткого сообщения важен момент интриги: своеобразной игры с новостью, особый тон повествования. Здесь важно переключение с итога на деталь события.

Такие сообщения не претендуют на дальнейшее журналистское исследование, они самодостаточны и могут полностью удовлетворить интерес читателя. Журналист словно мимоходом отмечает любопытное на его взгляд в жизни общества, делясь своими популярными открытиями и удивлениями.

Среди таких материалов нередки и свернутые до краткого сообщения журналистские исследования. Поэтому краткое сообщение может быть четко монотемным, направленным на раскрытие одной темы, но может и заострять внимание читателя на нескольких моментах происшествия, одинаково важных для интерпретации.

Простейшим видом заметок является хроникальное сообщение - предельно краткий текст, в котором назывными предложениями характеризуется суть события. Затем следуют собственно заметка и расширенная заметка. Своеобразной разновидностью жанра стала текстовка, сопровождающая иллюстрацию (фотоснимок, рисунок, инфографику).

Удивительно лаконичен характер литературно-стилистических средств, используемых в таких материалах: здесь нет никаких авторских изощрений, - материал кажется точным слепком с действительности. В зависимости от акцента на важность факта, журналист располагает имеющиеся сведения. Это может быть ударное сообщение и его дальнейшая детализация. Так строятся жесткие новости. А может - интригующая деталь, подробность события, а затем уже указание на сам факт, - таков принцип изложения новости в мягком варианте.

Эти два способа изложения кратких новостей преследуют разные цели. Составляя "пирамиду", журналист демонстрирует избирательность, творческую активность и свою позицию. Он выбирает главный элемент новости и показывает, насколько важен ему этот элемент при планировании дальнейшей творческой деятельности.

Но выбор способа изложения зависит и от запросов читательской аудитории, от типа издания, для которого журналист отбирает новости: новостная журналистика требует жесткого варианта, а "желтая" пресса, напротив, заинтересована в мягком варианте, поскольку оперативность для нее не особенно важна.

Иногда возникает необходимость расширить новость, не выходя за рамки заметки. Это происходит в том случае, если новость - обрастающее подробностями уже прозвучавшее сообщение сигнального типа. Атрибуция новости и подробности уточняют, удостоверяют факт. Для этого журналист вводит вспомогательный материал: ссылки на источник информации, цитаты, цифры и статистические данные, наглядные элементы. Ведь, хотя в задачу заметки и не входит детальный анализ события и широкие обобщения, заметка должна четко и недвусмысленно отражать отношение редакции к происходящему и правильно сориентировать читателя.

Здесь важно, насколько эрудирован журналист, насколько глубоко знает он специфику своего издания, насколько точно представляет себе свою аудиторию и способен ли он сформировать определенное общественное мнение.

Уже сложилась определенная традиция подачи заметок, позволяющая провести их определенную типологизацию. Дело в том, что с годами выработалась система публикации информационных сообщений компактными блоками. Это целевой подбор заметок, объединенных общей рубрикой.

Типологические признаки таких блоков могут быть тематическими (например, новости спорта, хроника культурной жизни), региональными (географическими), по категориям авторов (например, сообщения читателей, информационных агентств) и по времени действия (например, "вчера", "когда верстался номер").

Но в любом литературном оформлении, при разных ракурсах подачи факта заметка сохраняет свое "лицо" - отвечает жанрообразующим признакам.

Интервью

Само слово "интервью" в переводе с английского языка означает "беседа". Так в журналистике называют и метод, и жанр. О методе мы уже говорили, когда рассматривали методологию журналистского творчества. Теперь настала пора поговорить о жанре и его специфических особенностях.

Вообще-то, интервью может носить не только информационный характер. Оно бывает необходимо и для создания портрета собеседника, - через его речь, например, или особенности поведения в ходе интервью. Но даже такую разновидность жанра мы можем отнести к

информационной подгруппе. Ведь тут сам журналист выступает как информатор, сообщая новые интересные факты о личности собеседника.

Нередко случается и так, что новость обретает достоверность, весомость только в том случае, если подкрепляется ссылкой на источник информации. Читатель сам определяет: доверять ли журналисту. Такой ссылкой может служить прямая речь, используемая в материале.

Но общение с источником информации может привести журналиста и к необходимости сообщить новость устами информатора. Тем более, если это очевидец события, эксперт или интересный для аудитории собеседник.

Тогда журналист и обращается к жанру интервью.

Ведь этот жанр закрепляет в журналистском тексте метод получения сведений. Именно поэтому в процессе подготовки к беседе журналист заранее продумывает и стилистико-языковое ее оформление, и композицию материала.

Важно помнить, что журналист - не регистратор ответов. Часто сложность темы, противоречивость ее толкования требуют столкновения мнений, выяснения спорных вопросов. В этом случае интервьюер превращается в активного собеседника, высказывающего свою точку зрения. Такую беседу может вести только хорошо подготовленный журналист, владеющий достаточной суммой знаний о предмете разговора. Тщательно продумав вопросы, он направляет ход разговора и одновременно задает характер будущего материала.

Если все его вопросы подчинены задаче выяснить о факте "кто?", "что?", "где?" и "когда?", - интервью получается информационным. А если материал помогает узнать "почему?", "каким образом?" и "что это значит?", - он переходит в разряд аналитических. Ведь подобные вопросы позволяют собеседнику раскрыть причинно-следственные связи обсуждаемого события.

Так эмпирический метод интервью позволяет журналисту создать и информационный жанр, и аналитический. Все зависит от содержательной части. Хотя по традиции интервью все-таки относят к информационной группе.

В последнее время все средства массовой коммуникации стали активнее использовать возможность представлять новость через обмен репликами. Собственно говоря, журналист выводит читателя напрямую к источнику информации. И тут огромное значение имеет качество подготовки к разговору. Ведь главная задача интервьюера - предоставить собеседнику возможность высказаться по интересующему всех вопросу. И потому журналист использует все возможности для стимулирования беседы: вопросы с завершенным, зарытым концом, вынуждающие собеседника согласиться или опровергнуть утверждение, и вопросы с незавершенным, открытым концом, дающие ему возможность поразмышлять. И вместе с тем, журналист должен быть ведущим в интервью, не дать своему собеседнику возможности увлечься, уйти от темы разговора.

Этот жанр привлекает внимание читателей еще тем, что именно через интервью можно поближе познакомиться с интересующим их человеком. Особенно, если этот человек труднодоступен для личного общения: живет в другой стране, занимает высокий пост, чрезвычайно загружен работой...

Но поскольку информационное интервью, прежде всего, преследует цель донести новость, предметом познания журналиста все-таки является факт, а собеседник выступает лишь как источник информации.

Существует несколько видов информационного интервью.

Первый и самый распространенный из них - разговор с собеседником. Роль интервьюера здесь сводится к умелому построению хода беседы. Вопросы, которые задает журналист, должны быть четкими, краткими, направленными на получение информации.

Второй вид информационного интервью - монолог. Журналист излагает суть разговора в виде связного рассказа своего собеседника, оставаясь "за кадром". Тут самое главное так выстроить ход беседы, чтобы вопросы дополняли друг друга, помогая интервьюируемому детализировать факт.

Третий вид - диалог. Журналист ведет беседу двух интервьюируемых, помогая им глубже и полнее раскрыть тему разговора. При этом сам журналист может не присутствовать в тексте интервью. Материал представляет собой диалог двух интервьюируемых.

Четвертый вид - интервью, которое дается группе журналистов: заявление для печати, пресс-конференция, брифинг. Журналист фиксирует услышанное, получает дополнительные комментарии с учетом специфики своего средства массовой коммуникации, но при этом не высказывает личного суждения о предмете разговора.

И, наконец, - коллективное интервью, запись беседы за "круглым столом". Ответственность журналиста здесь намного возрастает: ему нужно создать такие условия, так смоделировать ситуацию, чтобы разговор стал по-настоящему деловым, актуальным, способным заинтересовать как можно большее число читателей.

К последнему из упомянутых нами видов можно отнести и "горячую линию": диалог между корреспондентом или гостем редакции и читателями газеты, слушателями радиопередачи или зрителями телепрограммы, которые звонят в редакцию по специально выделенным для этого номерам телефонов.

Опытные журналисты знают, что эффективность интервью многократно возрастает, если предполагаемого собеседника заранее познакомить с органами массовой информации, для которых готовится материал. Зная общественно-политическую направленность издания, его специализацию, специфику его аудитории, особенности подачи материалов, тираж и периодичность выхода, интервьюируемый сможет точнее отобрать факты, иллюстрирующие его мысль.

От этого зависит и откровенность разговора, и специфика освещения действительности, и масштабы выводов. Тема разговора должна отвечать всем требованиям, предъявляемым к новости.

Литературно-стилистические средства, используемые в материале, зависят от его характера. Информационные интервью - предельно лаконичны, нейтральны, не допускают экспрессивно окрашенной лексики. Тогда как интервью аналитические менее стилистически скованы.

Степень важности обсуждаемой проблемы, необходимость подробной детализации факта диктуют объем материала. Интервью может быть коротким, фиксирующим событие, а может быть подробно комментирующим факт, развернутым. Форма изложения разговора и объем материала полностью зависят от задач, которые ставит перед собой журналист.

Отчет

Этот жанр уже давно обосновался на страницах российских газет. Еще петровские "Ведомости" активно использовали его как привычную форму сообщений о проходивших мероприятиях. Ведь и до появления печати отчет существовал в устной форме: каждое утро царю докладывали важные сообщения из жизни общества.

Такие отчеты состояли из информационных блоков, расположение которых создавало определенный контекст звучания каждой новости в отдельности. Так, порою абсолютно без специального замысла, возникал анализ-синтез в информационных жанрах. Может быть, потому сегодняшние теоретики публицистики выделяют два вида отчета - информационный и аналитический.

Цель информационного отчета - проинформировать аудиторию о ходе собрания, конференции, форума или какого-нибудь другого важного мероприятия. И потому отчет относят к информационным жанрам, несмотря на постановку в нем актуальных проблем действительности и глубокий анализ проблемных ситуаций. Журналист информирует читателя о том, какие вопросы обсуждались или какие события происходили на его глазах.

Он старается донести до аудитории саму атмосферу события. Детализация в описании может занять ведущее место. Журналист пытается сохранить специфические особенности каждого выступления или факта, составляющих структуру коллективного мероприятия. Чаще всего такие отчеты появляются с крупных партийных, государственных, научных конференций и

праздничных шоу. Это интересует всех. Скажем, кто откажется узнать подробности о вручении престижной награды. Или уяснить для себя суть актуальной политической, экономической, социальной или научной проблемы.

Но понятно, что далеко не всегда требуется детальный пересказ хода событий, - достаточно бывает кратко изложить суть явления. Для этой цели и существует простейший вид отчета - хроникальный. Он, как правило, дается с телеграфной оперативностью, а по своему назначению - близок заметке.

Объем такого материала обычно не превышает половины газетной полосы. Да и стиль изложения - лаконичный, характер предложений - назывной. Журналист лишь констатирует, оставляя за собой право вынести подробный разговор за рамки отчета. Поэтому при изложении фактов он может и не придерживаться той хронологической последовательности, в какой развивалось событие.

Если же автор материала придерживается при изложении точной хронологии и знакомит с содержанием каждого из многочисленных фактов, то у него получается развернутая панорама мероприятия. Этот вид отчета получил название развернутого. Объем такого отчета может быть очень большим, в зависимости от продолжительности события.

Но долгое перечисление может утомить читателя. Да и газета не всегда может пожертвовать своими страницами ради подробного пересказа. В таком случае журналист отбирает наиболее значимые факты, группирует их по смысловому содержанию, обобщает их и делает свои выводы. Из-под его пера выходит тематический отчет. Только здесь автор позволяет себе высказать собственные взгляды на происходившее.

А бывает и так, что одна из длинной цепи рассмотренных проблем - самая важная на сегодняшний день. И журналист решает отдать ей предпочтение, излагая все остальные в хроникальном плане.

Но наиболее сложный - отчет с углубленным анализом проблем и вопросов. Как бы зацепившись за событие как повод для материала, журналист проводит самостоятельное изучение проблемы, сравнивая услышанное или увиденное на коллективном мероприятии с реальными жизненными фактами.

Если в публикациях информационных отчетов главным образом констатируют внешний ход мероприятия, то аналитические отчеты обращают внимание на его внутреннее содержание.

Цель аналитического отчета - показать взаимосвязь тех или иных суждений, оценок, выводов, предложений и дать их оценку, определить значимость. При этом его автор, в отличие от автора информационного отчета, может и не ставить перед собой задачу сообщить обо всех прозвучавших выступлениях или зафиксировать все факты описываемого события. Отбор может производиться, например, по тематическому или проблемному признакам. И в зависимости от направленности интереса журналиста аналитический отчет может быть отчетом-объяснением, отчетом-оценкой или отчетом-программой.

Часто редакция решает провести рейд, чтобы как можно больше событий и фактов проблемной ситуации осветить одновременно. В рейде участвуют несколько журналистов. Они озадачены одинаково. И их цель - выявить типическое в явлении. После того, как они побывают на местах и отслежат там состояние дел, журналисты пишут отчет об увиденном. Кто-то один из них берет на себя задачу свести все материалы в единый коллективный отчет о рейде, сопоставив полученные результаты, проанализировав их, сделав выводы и приведя к единообразию стиль изложения.

Такие публицистические материалы отличает сплав информационного и аналитического в подаче фактов, событий и явлений. Здесь можно говорить о новой подгруппе жанров - информационно-аналитической.

Чаще всего информационно-аналитические жанры появляются в журнальной и телевизионной публицистике. Хроника событий здесь дополняется установлением причинно-следственной взаимосвязи.

Требования к литературному оформлению отчета чрезвычайно велики: использование элементов образной стилистики, метафоричности, эмоциональное отражение действия, экспрессивная окраска придают этому жанру действенное, публицистическое звучание.

Репортаж

Прежде всего необходимо сказать, что репортаж - это информационный жанр, который достоверно, выразительно и динамично рисует картину события через непосредственное восприятие автора, обязательно присутствующего на месте действия и создающего "эффект присутствия" для читателей. В основе репортажа всегда лежит новизна события.

Этот жанр имеет богатую традициями историю. Уже в первой русской печатной газете "Ведомости" можно отыскать его следы: описание Полтавской битвы, празднование дня Святых апостолов Петра и Павла в новой столице России... Репортажный стиль с его яркостью позволяет оттачивать свое художественно-публицистическое мастерство многим русским писателям. В начале века часто сопоставляли репортаж с документалистикой кинематографа, видя общее в отчетливой и выразительной работе через деталь, исключая описательность.

Динамичная картина, которая кажется сиюминутным откликом на событие, сохраняющем взволнованность очевидца, - вот что такое репортаж.

В самом деле, часто бывает недостаточно просто сообщить о факте, - необходимо показать его, передать атмосферу события. Наглядность - лучший помощник в активном восприятии. А оперативный репортаж как раз и позволяет развернуть общую панораму происходящего. Это рассказ очевидца, точный, документальный, объективный, строго придерживающийся естественного хода событий, чем-то напоминающий серию картинок с натуры, сменяющих друг друга.

В какой-то степени это напоминает документальные рассказы или повести, героем которых становится сама жизнь. Точнее сказать, репортаж - это новость в движении.

Здесь журналист использует и короткие интервью по ходу действия, и специфические формы отчета о своих ощущениях. Поэтому можно сказать, что репортаж - это синтетический информационный жанр, наиболее ярко и выпукло рассказывающий об определенном событии, явлении, происшествии. Для него характерна оперативность, сиюминутность. Особенно наглядно это видно на радио и телевидении, когда репортаж ведется непосредственно с места события в момент его свершения. И, конечно же, репортаж носит динамичный характер.

Цель автора репортажа - репортера - не просто запечатлеть "картинку с натуры", а в чем-либо убедить читателя, направить его мысль по определенному руслу. Иначе репортаж потеряет свой смысл, превратившись в хвастливый монолог журналиста, которому посчастливилось где-либо побывать.

Журналист не должен ограничиваться простой передачей информации о событии. Чтобы читатели поняли суть явления, уловили его логическую связь с другими фактами и явлениями, в полной мере оценили значимость происходящего, бывает недостаточно простой фиксации. Для этого репортер и дополняет увиденное и услышанное собственным комментарием, дает аналитическую оценку событию.

Репортаж - не только цепь фактов, но и цепь размышлений. Воссоздать динамику можно через воссоздание движения мысли, отобрав для этого наиболее существенные фрагменты происходящего, моменты изменений и поворотов.

В этом синтезированном жанре используются приемы и методы всех жанровых форм - информационных, аналитических, художественно-публицистических, но в основу текста все же ложится сквозное оперативное отражение происходящего.

Ведь именно события, ограниченные во времени, емкие по своему содержанию, запечатленные в эмоциональной форме, и составляют характерную примету репортажа. А поскольку аудитория тоже становится как бы участником события, то у журналиста возникает необходимость не только сообщить о происходящем, но и зримо изобразить многие существенные детали, став "глазами" и "ушами" аудитории.

Репортеру очень интересны детали и метафоры, передающие характер движения, сжатая и энергичная характеристика действия. Для него важна не цепочка описаний, а передача ощущения постоянного движения, изменчивости ситуации, ее развития.

Само собой, автором репортажа может стать лишь тот, кто сам стал непосредственным участником события. Кстати, иногда журналисту приходится использовать "метод маски", чтобы получить такое право. На какое-то время он сам становится шофером, продавцом или даже преступником, сбежавшим из тюрьмы. Это дает ему возможность глубже познакомиться с проблемой, изучить ее изнутри. Вот тогда-то ему особенно требуется умение быть не только информатором, но и своеобразным художником, способным зримо, в выразительных деталях воссоздать изображаемую действительность. Репортаж от начала до конца пронизан авторским "я", - личностное восприятие позволяет передать все оттенки события, столь необходимые, чтобы возник "эффект присутствия".

Главная особенность картинок, как вы помните, - работа через деталь. Цепочка подробностей, умело выстроенная репортером, создает достоверность и наглядность. Эмоционально насыщенное описание и словно подслушанные журналистом реплики очевидцев позволяют заглянуть за кулисы события. И в этом выборе деталей четко прослеживается позиция уже самого репортера, его отношение к происходящему.

Прежде всего, читателю необходимо передать такие специфические ощущения, как цвет, свет, звук, запах, присущие событию. Отсюда и характер литературно-стилистических средств, используемых в материале: экспрессивная лексика, динамизм глагольных форм, яркие образы метафор.

Репортажный стиль - стремительный и легкий. Нужный эффект позволяют создавать ритмические слова и образы. А стилистически окрашенные слова создают специфическую характеристику ритма. Среди лексического запаса репортера не последнее место занимают разговорные и просторечные слова, оживляющие газетную речь, делающие ее более доступной и демократичной. Поэтому их использование оправдано не только в диалоге, но и в авторской речи для придания высказыванию простоты, непринужденности, а тексту эмоциональности и экспрессивности.

Для того, чтобы событие предстало волнующим действием, реальные детали часто преобразуются в образы и зримое становится зрелищным. Такие образы становятся ведущими в репортажной теме, определяя мелодию события. Журналист вслушивается в мелодию события и пытается воссоздать ее в слове, в общем течении повествования.

Репортаж - жанр трудный. Работа над ним требует высокого профессионального мастерства. Хорошо, если репортаж готовится продолжительное время, - скажем, репортаж о работе таксиста, - но чаще всего журналисту необходимо сдать материал в номер, как говорится, прямо "с колес", по свежим впечатлениям, - репортаж с митинга, например. Без творческого воображения, без образного видения мира, без широкой эрудиции и хорошей осведомленности, без достаточного словарного запаса невозможно выполнить задание редакции качественно и в срок.

Репортера прежде всего интересуют свидетели и очевидцы состоявшегося события, его главные исполнители и участники, инициаторы происходящего и жертвы, вовлеченные в события вольно или невольно. Из этого огромного числа соучастников журналист и выберет героя своего репортажа. Но героем может стать и сам журналист, - ведь он тоже берет на себя одну из ролей события.

Ни на свидетельства очевидцев других событий, предшествующих наблюдаемому, ни на телефонные интервью, ни на поиск справочных материалов при подготовке репортажа зачастую времени не остается. Да и заранее к событию не всегда можно подготовиться, подчитать соответствующую литературу или подстраховаться разговором со специалистом. Ведь репортаж рассчитан на сиюминутное, импровизационное отражение происходящего. Поэтому среди репортеров существует специализация: есть научные репортеры, есть репортеры-криминалисты,

есть репортеры-экономисты... Хорошо зная ситуацию в области своей специализации, такой репортер оперативнее ориентируется в происходящем.

Размеры материала на газетной полосе, как правило, не ограничиваются. Все зависит от масштабности события, от глубины проникновения в проблему и публицистического мастерства репортера. Репортаж может многое. Например, усилить конфликтность действия, наглядно объяснить сложившуюся проблемную ситуацию. Он может стимулировать интерес к явлению или даже какой-либо поступок. Поэтому журналист должен помнить о своей ответственности при создании репортажа.

Статья

Статья - жанр аналитический. Аналитическая журналистика, как мы помним, представляет факты в их причинно-следственной взаимосвязи, дает им развернутую трактовку, оценку, обосновывает прогноз развития явлений, рисует план действий, связанный с отображаемым предметом. Поэтому статья носит масштабный, научно-теоретический характер. Она обычно обобщает широкий фактический материал в широких временных рамках. Для этого жанра характерны научная постановка темы, решение важных общественных проблем современности, глубокая аргументированность.

Название "статья" произошло от латинского слова, обозначающего "часть целого". Поэтому в журналистской практике отдельную публикацию, часть всего текста газетного номера, тоже называют статьей. Хотя жанр этой публикации может совершенно не подходить под определение статьи.

Ведь статья определяется исследователями как жанр публицистики, основанный на ясном развитии строго определенной мысли, которая подкрепляется системой аргументов и типических фактов и получает окончательное выражение в обобщениях и выводах, направленных через авторские рекомендации на достижение конкретных результатов. Таким образом, объектом познания статьи является группа фактов, ряд конкретных ситуаций, творческая задача, стоящая перед журналистом, - это собственно постановка проблемы, ее разработка и анализ, следовательно, для статьи характерны широта и глубина обобщений и выводов.

Осмысление ситуации в статье начинается с конкретного фактического материала. Мысль автора, возникшая по вполне определенному факту, определяет тему статьи. Для ее доказательности выдвигаются аргументы - логические доводы, результат анализа целого ряда типических фактов. Они, кстати, тоже приводятся автором для того, чтобы подтвердить верность системы авторских суждений. Завершает статью вывод, дающий читателю новое видение жизненной ситуации и перспектив развития. Сила статьи - не в фактах, а в обобщениях, опирающихся на развернутую аргументацию. Ведь статья излагает итоги исследования, проведенного журналистом-аналитиком.

Сейчас исследователи жанровых особенностей журналистики выделяют такие формы статьи, как общеисследовательская статья, практико-аналитическая статья, полемическая статья и передовая статья.

Общеисследовательская статья анализирует общезначимые, широкие вопросы. Автор такой статьи может рассуждать о политико-экономических или нравственных вопросах с высоким уровнем обобщения. Главное для него - изучение различных закономерностей, тенденций, перспектив развития современного общества.

Практико-аналитическая статья уже самим названием своим показывает, что мысль журналиста направлена на актуальные практические вопросы. Ее интересы сосредоточены на конкретных проблемах. Главное - выявить причины ситуации, сложившейся в той или иной сфере общественных отношений, оценить эту ситуацию, определить тенденции развития, показать пути ее возможного решения, вынести на суд общественности конструктивные предложения по этому поводу.

Полемическая статья появляется в ходе столкновения двух или нескольких точек зрения на решение конкретной проблемной ситуации. Автор ставит перед собой задачи обосновать свою

собственную позицию по спорному вопросу, показать свое видение проблемы и, одновременно, опровергнуть позицию своего оппонента. Поэтому такая статья наполнена лишь теми фактами, которые друг другу не противоречат. Автор не может себе позволить показать жизнь как единство и борьбу противоположностей.

Передовая статья - редакционное или авторское выступление на злобу дня, по самому существенному вопросу текущего момента. Ее специфика заключается в особой актуальности темы, политическом осмыслении выдвигаемых задач, конкретности обобщений и выводов. Поэтому для нее важно место публикации - самое ударное на первой странице номера. Иногда такое выступление может быть сведено к лозунгу, вынесенному в аншлаг или шпигель. Передовая статья всегда сиюминутна, динамична по мысли и имеет конкретную привязанность к региону распространения.

Работая над статьей, журналист выступает как ученый-теоретик. Ему важно добыть необходимые факты, выявить причинно-следственные связи, обобщить полученный материал и сделать глобальные выводы, распространенные на всю ситуацию в целом.

Любая статья должна обладать ясной концептуальной линией. Читателю должны быть понятны те методы, которые журналист применяет при оценке явлений, а аргументация, использованная в статье, - помогать аудитории правильно воспринимать значимость для себя общих событий и вырабатывать свою линию поведения. В самом начале статьи журналист уточняет: почему он избрал для анализа данную ситуацию и насколько важна она для общества. Поскольку любая ситуация содержит в себе внутренние противоречия, важно показать все нюансы и расставить нужные акценты. Конечно, развитие событий в проблемной ситуации часто бывает довольно сложным, журналист может лишь запутать читателя, последовательно описывая их, - главное же заключается в том, чтобы логика рассуждений оставалась ясной и убедительной.

Журналист стремится найти наиболее эффективные средства усиления эмоциональности статьи. Для этого жанра естественны специальные термины, определения, общие формулировки. Но все они должны быть понятны массовому читателю из контекста. Строгую последовательность и организованность статье придают повторы. Это могут быть перечисления, связанный с повторами вопросно-ответный метод изложения материала, анафора, составляющая начало абзацев, рефрены, создающие вариантное развитие темы статьи.

Широта и разносторонность сравнений, ассоциаций, сопоставлений, яркие публицистические и литературные образы, ссылки на мифологические и сказочные персонажи, поговорки, пословицы, афоризмы, крылатые слова и выражения, точные и острые эпитеты, метафоры, развернутые сравнения, гиперболы и аллегории, - одним словом, яркий и выразительный словарь публициста помогает дать всестороннюю характеристику описываемому явлению. А это, в свою очередь, выгодно отличает публицистическую статью от строгого научного стиля академического исследования проблемной ситуации ученым.

Сейчас уже не только репортеры, но и публицисты-аналитики активно используют жанр репортажа. Элементы репортажности придают динамичность и наглядность любому публицистическому произведению. Статья в этом смысле не исключение. Репортаж, как вы помните, дает живое отражение действительности через непосредственное восприятие автора. Личность журналиста - один из главных компонентов статьи, ведь этот жанр должен воздействовать не только на разум, но и на чувства человека. Поэтому логический монолог здесь сочетается с выразительно-изобразительными элементами эмоциональной публицистики.

Ясность, динамизм, строгая простота и композиционная стройность дополняют основные законы публицистического отражения действительности в аналитической журналистике - теоретическую аргументацию, анализ фактов, событий, явлений, умозаключения на основе научных обобщений. Развивая теоретические достижения науки в соответствии с реальной жизнью, творчески применяя их к конкретным социальным процессам, публицист и создает статью как специфический жанр журналистики.

Тут исключительную роль играет позиция автора, обеспечивающая отбор, осмысление, систематизацию и интерпретацию фактов. Она, в конечном счете, и определяет размеры материала на газетной полосе. Чтобы представить читателю целостную, логически последовательную систему знаний о самом обществе и разных формах отношений в обществе, прогрессивных и негативных тенденциях их развития, журналист максимально использует свои творческие возможности.

Корреспонденция

Это один из древнейших газетных жанров. Само его название в переводе с латинского означает "осведомлять" и в точности соответствует главному предназначению корреспонденции.

Уже в 18 веке понятие "корреспонденция" было хорошо известно российским журналистам, но лишь век спустя его стали связывать с определенным жанром. В первую очередь в ней выделили отнюдь не сообщение, не свернутый пересказ происходящего. Основной целью корреспонденции становится истолкование, выяснение причин события, определение его значимости, ценности, прогнозирование развития и так далее. Поэтому этот жанр относят к аналитическим.

Тем не менее, исследователи выделяют два вида корреспонденции.

В информационной корреспонденции автор подробно рассказывает о происходящих процессах, стремясь сгруппировать факты, объединить их общей темой. Ее задача - привлечь внимание к событию и показать тенденции его развития. Разумеется, что и в информационной корреспонденции присутствует анализ происходящих событий, но гораздо в меньшем количестве, чем в аналитической корреспонденции, которая теоретиками журналистики выделяется как второй вид.

Здесь автор уже не столько привлекает внимание к событию, сколько определяет его место в череде других событий. Аналитическая корреспонденция, отталкиваясь от заданной темы, представляет анализ ситуации, выявляет причинно-следственную взаимосвязь событий, фактов. Журналист как настоящий исследователь изучает процессы, происходящие в обществе, на конкретных примерах отдельно взятых фрагментов жизни. Такими корреспонденциями как бы идет накопление фактов, которые можно будет обобщить, систематизировать и вывести общие закономерности для всего общества.

Но и тот, и другой виды корреспонденции имеют общее - глубокое содержание, яркая подача материала, четкие выводы. Мысль в корреспонденции движется от реальных фактов и представляет собой их анализ. Да и предметом отображения в обоих видах корреспонденции являются как ситуации и процессы, так и информационные явления.

Одним словом, основным для корреспонденции является разработка на конкретном материале актуальной темы в сравнительно нешироком масштабе. И все в ней зависит от характера ситуации. Центральным предметом корреспонденции является один значительный факт, все остальные детали, примеры, суждения служат вспомогательным материалом для его всестороннего освещения.

Корреспонденция имеет ряд специфических признаков.

Во-первых, авторы корреспонденции делают выводы и обобщения локального характера, то есть не распространяющегося за пределы анализируемого явления, события, факта. Изучая проблемную ситуацию, сложившуюся в отдельном коллективе, автор с места события сообщает о произошедшем и пытается сделать предварительные выводы на основе проведенного им анализа.

Во-вторых, факты в корреспонденции лишь подсказывают наиболее важные, первоочередные проблемы, главное же для автора - анализ сложившейся ситуации. Это значит, что журналист, опираясь на конкретные события, не ставит своей целью более или менее подробно пересказать их. Объясняя их, он стремится установить связь между явлениями и общим законом, которым они все без исключения подчиняются.

Поэтому, выясняя причину какого-либо явления, автор корреспонденции нацеливается на тщательную проверку полученных данных, на уточнение внутренней связи между исследуемыми

фактами, что, в конечном итоге, поможет ему избежать ошибок в логике построения причинно-следственных связей.

Конечно, журналист использует далеко не все, выявленные им факты. Он отбирает те, которые помогут ему выработать ясную концепцию темы. Ведь чтобы правильно проанализировать ситуацию, ему необходимо проделать ряд операций.

Во-первых, установить, что она собой представляет, зафиксировать это представление в тексте.

Во-вторых, выявить основную общественную задачу, возникшую в данной ситуации, и дополнительные задачи.

В-третьих, выяснить основные причины возникновения данной ситуации и соответствующих задач, соотносящихся с ней.

В-четвертых, сформулировать главную проблему, с которой связано решение основной задачи.

В-пятых, сформулировать основные предпосылки решения главной проблемы, связанной с данной ситуацией, наметив пути создания этих предпосылок.

И в-шестых, выяснить роль интересов основных участников ситуации в создании данных предпосылок благоприятного развития ситуации и решения проблемы.

Любой аналитический текст состоит из факта и комментария. Факт - это сообщение о предмете интереса автора выступления: отдельное событие, явление, феномен, процесс или ситуация. Комментарий - оценка предмета отображения, его причинно-следственный анализ, прогноз развития или программа действий, которую, по мнению автора, следует осуществить.

Корреспонденция представляет собой, как правило, логико-эмоциональный монолог автора. Но в последнее время стали возникать и такие формы, как корреспонденция-интервью, сочетающие в себе признаки информационных жанров. Или, скажем, в иных случаях требуется разработка темы через призму морали. И тут журналист прибегает к элементам художественно-публицистического творчества, включая в корреспонденцию признаки очерка или фельетона.

Но в любом случае, при создании материалов жанра корреспонденция журналист использует нейтральные устойчивые словосочетания, иностранные заимствования, однородные эпитеты, синонимические ряды, идиоматические обороты, метафоры и риторические вопросы. И, само собой разумеется, журналист охотно пользуется научными терминами, тем самым поднимая статус своего выступления до научно-публицистического.

Корреспонденция, как мы уже выяснили, имеет свою "архитектуру": вначале - повествование о центральном событии, затем - анализ и комментарий, позволяющие убедить читателя в правоте автора материала, и наконец - описание последствий центрального события. Конечно, часто бывает и так, что сообщение о факте рассредоточено по тексту, причем фактологические отрывки перемежаются с комментирующими. Здесь все зависит от замысла журналиста.

Если журналист уподобляет себя ученому, то структура текста возникает произвольно, как итог объективного описания хода познания действительности. Он последовательно группирует данные по каким-либо признакам, не обращая внимание на хронологию. Или ищет устойчивые совокупные признаки свойств исследуемых журналистом актуальных ситуаций, явлений, событий, феноменов, чтобы типизировать полученные им данные.

Но журналист может выстроить текст с учетом адекватного восприятия читателем его исследовательских находок. Он ставит перед собой задачу не описать, а объяснить. И тогда корреспонденция может быть выстроена по законам, более присущим художественно-публицистическим жанрам.

Все это сказывается и на объеме материала. Таким образом, корреспонденция может занять от ста - ста двадцати строк до целой газетной полосы.

Признаками мастерства журналиста здесь становятся умение отбирать факты, отделять главное от второстепенного, умение анализировать факты и явления повседневной жизни, обобщать их, делать выводы и предлагать свое решение проблемы.

Версия

Версию относят к специфическому жанру, одновременно включающему в себя признаки аналитической журналистики и литературно-художественного творчества. Она базируется на неполных доказательствах, на предположениях автора, исключая категоричность выводов и заключений. Основным ее методом исследования действительности становится домысел.

Часто журналисты путают понятия "домысел" и "вымысел", ставя их в единый синонимический ряд. На самом деле между ними лежит огромнейшая пропасть.

Вымысел - способность писателя представить, вообразить то, что могло быть в жизни, но могло и не быть. На основе своего жизненного опыта писатель представляет себе героя, воплощающего в себе черты времени, и воображает такие обстоятельства, в которых может лучше всего проявиться характер его героя. Это - одна из важнейших особенностей художественного творчества. Рисуя явления жизни, писатель всегда соотносит их с реальностью определенной исторической эпохи, но отнюдь не стремится к документализму. Поэтому, даже говоря о том, что действительно было в жизни, он словно говорит - "могло бы быть", а не просто - "было".

Домысел же, напротив, документален, так как базируется на строгих, хорошо проверенных фактах. Он - своеобразная гипотеза, подчиняющаяся общим законам развития. И к созданию домысла необходимо относиться точно так же, как и к созданию гипотезы. Скажем, если известно, что факт имел многократное повторение при подобных же обстоятельствах, можно предположить, что и в данный конкретный момент он мог быть. Но это вовсе не означает, что он был. Журналист домысливает ситуацию, основываясь на тщательных исследованиях подобных ситуаций, но не имеет права бездоказательно утверждать, что высказывает истину в конечной инстанции.

Тем не менее, такой домысел допустим при создании версии, поскольку предметом журналистского исследования становятся трудно проверяемые слухи, скандальные истории, сенсации. Однако версия, строя вероятностные предположения о причинах или виновниках выявленной ситуации, ничего не утверждает окончательно. Она лишь привлекает внимание аудитории к описанному явлению, не расставляя окончательные оценки: "хорошо" - "плохо". Более того, одной из характернейших особенностей версии является очень широкий, панорамный охват действительности, остающийся как бы за рамками текста. Только благодаря этому охвату журналист выдвигает новые, актуальные проблемы.

Произведения, основанные на домысле стремятся максимально приблизиться к жизненной правде, дать иллюзию воспроизведения подлинной действительности, здесь наблюдение берет верх над воображением. Сделав из документа действительный факт жизни героя, автор оживляет его, домысливает фон, восстанавливая пейзаж, внутренний монолог, разговор с другим персонажем, ситуацию, в которой герой в действительности мог и не быть, даже целые сцены с несколькими действующими лицами.

Так как журналист далеко не всегда может оперативно и достоверно проанализировать сложившуюся ситуацию из-за ограниченного доступа к нужной информации, он пробует логически связать имеющиеся у него факты и заставить читателя поразмышлять вместе с ним о случившемся. Домысел, в этом случае, становится неотъемлемой частью его анализа.

Журналист реконструирует неизвестные детали какого-то в целом достоверного события, явления, прибегая к ярким художественным образам. Разумеется, автор должен разграничить истину от предположений, оговорив это в тексте и, тем самым, обезопасив себя от обвинений в клевете. Ведь документ принимается и выдается за саму действительность, тогда как он всего лишь своеобразная информация о ней.

Вообще проблема соотношения факта, домысла и вымысла становится первостепенной для журналиста, независимо от того, по какой схеме он выстраивает свою версию: развивая текущий

факт в протяженности временных и причинно-следственных связей или, напротив, в экспериментальном исследовании самого разрыва его крайних полюсов как второй реальности, в которой открыты признаки начала конца, будущие итоги настоящих событий. Именно обособленность и исключительность факта, его одновременная изолированность и взаимозависимость с другими фактами как ощущение текущего хаоса жизни, переосмысление накопленного исторического опыта и становится специфической особенностью этого жанра.

Целью создания и публикации версии становится желание познакомить аудиторию с ходом изучения явления, события и предложить авторское толкование накопленных фактов.

В последнее время журналисты стали чаще обращаться к этому жанру. Освобожденные от оков цензуры, средства массовой коммуникации откровеннее повели разговор о событиях и явлениях, которые относятся к сфере закрытых для широкого доступа. Например, журналисты смелее берутся за анализ "кричащих" событий вокруг исследований космоса, деятельности разведывательных спецслужб или опытов над людьми в области медицины. Принцип отождествления документа с реальным фактом становится ведущим в версификации событий. Монтаж документов создает впечатление предельной достоверности, объективной точности содержания материала. Понятно, что авторы таких материалов, ограничиваясь неполной сведениями, строят определенные предположения.

Речь здесь идет не о сомнительности какого-то отдельного свидетельства, а об индивидуальности замысла, интерпретирующей трактовке, субъективности отношения, авторской позиции, оценочной трансформации, - обо всем том, что связано с местом и ролью автора в произведении.

Конечно, элементы этого присутствуют в любой версификации событий. Однако журналист должен стремиться к наибольшей объективности в изложении фактов. Отсюда - частое использование сослагательного наклонения.

Одна из главных особенностей изобразительно-выразительных средств этого жанра заключается в их специфической экспрессивности. Скажем, тропы здесь имеют ценность не сами по себе, а в связи с определенной публицистической идеей. С этих позиций экспрессивно значимыми оказываются все языковые средства. Журналист как бы выпячивает собственное авторское видение проблемы, подчеркивает свое отношение к нему с помощью экспрессивно-эмоционального изложения.

Являясь средством выражения авторского отношения к действительности, вполне уместен в изложении версии и риторический вопрос, - ведь автор не столько оценивает что-либо, сколько стремится вовлечь в размышления аудиторию.

Это вдвойне уместно, если вспомнить, что публикация версии ставит перед собой и такую задачу: побудить специалистов или непосредственных участников разбираемых событий к реплике, опровергающей или подтверждающей умозаключения журналиста. Так появляются новые факты, позволяющие выстроить новые версии, значительно приближающие аудиторию к истине.

Естественно, что широта освещения действительности и масштабы выводов здесь невелики. Ведь автор версии ставит перед собой задачу рассмотреть лишь отдельное явление, событие, не распространяя выводов на весь спектр подобных проблемных ситуаций. Этот жанр выступает обычно в качестве предваряющего появление других аналитических жанров, опирающихся только на достоверные факты.

Объем версии - от ста пятидесяти строк до размера газетной полосы. Это диктуется необходимостью подробно рассмотреть все возможные варианты развития события.

Комментарий

Как жанр комментарий окончательно определился лишь в нашем столетии. Хотя еще в прошлом веке он появляется на страницах печати в виде краткого аналитического сообщения. Комментарии толкуют мотивы отдельных событий, явлений, ситуаций, выступлений. Собственно с переводе с латинского это слово и обозначает - "объяснение".

Для современных средств массовой коммуникации оперативный комментарий - уже ставшая традиционной форма реакции на любое событие общественной, политической и экономической жизни.

По оперативности исследователи журналистики даже более склонны отнести этот жанр к информационным, но по своему содержанию это все-таки аналитический жанр. С его помощью автор выражает свое отношение к актуальным событиям, анализирует происходящее и пытается спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации.

Прогнозирование - сложный многоэтапный процесс научного предвидения. Сначала необходима поисково-прогнозная деятельность, когда журналист-исследователь занимается созданием научно обоснованного представления о наметившихся тенденциях развития какого-либо явления. Затем - нормативно-прогнозная деятельность, учитывающая соподчиненность и взаимосвязанность выявленных фактов. После этого журналист-исследователь пытается выявить все возможные варианты развития ситуации. И, наконец, предлагает единственный, по его мнению, план дальнейших действий.

Таким образом, прогнозирование всегда начинается с разработки программы исследований. Журналист предварительно знакомится с результатами исследований, проводившихся ранее. Он определяется с объектом и предметом своего наблюдения, выявляет проблемы и намечает цели исследования.

Отличительной чертой журналистского исследования все же становится то, что журналист не ставит перед собой задачу всестороннего изучения явления. Он лишь показывает его самые актуальные стороны на сегодня. Прогноз здесь - лишь в первом приближении к истине. Ведь первостепенной задачей все же остается стремление несколько продвинуть вперед анализ событий, добавив свою точку зрения, свое мнение к другим.

Создавая комментарий, журналист, прежде всего, стремится направить внимание аудитории на важные новые факты, показать их причинно-следственные связи и подсказать возможные пути решения проблемы. Иногда комментарий может предвосхищать события, готовить общество к их неизбежности.

Основой знаний об обществе и его деятельности являются факты. Это, во-первых, поступки отдельных людей или больших социальных групп. Во-вторых, - материальные или духовные продукты человеческой деятельности. В-третьих, - мнения, суждения и оценки.

Понятно, что предметом комментария становятся актуальные факты, явления, события, ситуации, которые могут изменить мотивацию дальнейших поступков аудитории. Ведь журналист нацеливается на познание сути факта, явления, события, ситуации, на показ причин, условий, предпосылок их существования и развития. А выявив эти тенденции, он моделирует закономерности развития общества в целом, показывая типичные противоречия внутри комментируемого факта.

Смысл моделирования заключен в самом слове, переводящемся с латинского как "образец". Журналист отыскивает в окружающем его мире фактов и явлений те, которые, по его мнению, служат некоей моделью, образцом, копией фактов и событий, недоступных почему-либо для журналистского анализа. И на примере отобранных им фактов и явлений он прослеживает возможные тенденции развития схожих с ними фактов и явлений. Но, само собой разумеется, замещение объекта журналистского исследования моделью предполагает существование между ними общности, основанной на принципах единства и взаимосвязи предметов и явлений действительности.

Одним словом, моделирование - это метод исследования различных явлений и процессов, основанный на воспроизведении свойств, связи, тенденций исследуемых процессов для оценки их состояния, прогнозирования и выработки обоснованных решений.

Чтобы создать полноценный комментарий, его автор стремится ответить на вопросы "что происходит?", "кто действует?", "при каких обстоятельствах?", "почему?", "кому это выгодно?",

"какова современная ситуация?", "что делать?", "как лучше поступить?", "какие существуют противоречия?", "какова тенденция развития?", "какую стратегию и тактику предпочесть?".

Прежде всего, журналист подводит факты под какое-либо научное понятие, отбирает наиболее существенные из них, прослеживая многообразные связи между фактами. А кроме того, он заранее должен предусмотреть возможные возражения и запастись необходимыми аргументами в пользу своих умозаключений. Четко сформулировав для себя задачи комментария, журналист ориентируется на своего читателя, далеко не всегда доброжелательно к нему относящегося. Чем точнее он представляет основные мотивы своего выступления в этом жанре, тем целенаправленнее собирает информацию и глубже продумывает внутренние логические связи между фактами и убедительные выводы.

Таким образом, журналист выстраивает структуру доказательного рассуждения по поводу какого-либо одного актуального вопроса. И поскольку смысл комментария в разъяснении и объяснении, очень важно не допускать, чтобы читатель потерял нить рассуждения.

Комментариям может придаваться различная стилистая окраска, вплоть до юмористической или сатирической тональности. Все зависит от характера комментария. Но в любом случае, журналист четко разрабатывает взаимосвязи между исходными и комментируемыми фактами, детализацию комментируемых явлений, ищет аналогии в предыстории события, проводит параллели и противопоставления, наконец, интерпретирует используемые в качестве аргументации документы, разъясняя их смысл самой широкой аудитории.

Существуют и обязательные составляющие "архитектуры" комментария. Прежде всего, это исходный комментируемый факт. Сообщение о событии и постановка задачи комментария настраивают читателя на эффективное восприятие темы разговора. Если факт неизвестен аудитории, то ее интерес к авторским размышлениям и интерпретациям будет невысок.

Затем предстоит сформулировать возникшие в связи с главным комментируемым событием вопросы. Особую роль играют их качество, актуальность, проблемность и точность. Читателю должен быть ясен предмет разговора и позиция автора комментария.

Этому способствует и изложение комментирующих фактов и мыслей, детализирующих главное комментируемое событие. Журналист аргументированно представляет на суд аудитории тезисы, отражающие отношение автора к излагаемому актуальному вопросу.

Вывод, предлагаемый в итоге рассуждений, должен быть ясным и по-возможности кратким. Вытекая из логики фактов, предложенных в материале, он содержит скрытые или явные рекомендации дальнейших действий. Оценка события вплотную связана со свойствами изучаемых фактов, с соотношением их с другими фактами и установлением значимости исследуемого явления для себя и для общества в целом.

Перед журналистом встает как бы триединая задача: во-первых, увидеть проблему в широком социальном контексте, во-вторых, увидеть ее глазами всех заинтересованных лиц, в-третьих, определить ее место в ряду социальных приоритетов. Но даже при чрезвычайной насыщенности фактами и аргументацией объем комментария, как правило, не превышает двухсот строк.

Если же вспомнить об оперативности этого жанра, становится ясно, что журналист должен обладать высоким профессионализмом, включающим в себя обширные знания по комментируемому вопросу, строгую логику мышления и не менее строгую логику действия, талант убеждать в собственной правоте, чтобы создать качественный научно-публицистический комментарий.

Заметим еще, что комментарий, как и интервью, может быть не только жанром, но и методом журналистики. Как метод он применяется во всех формах публикаций.

Журналистское расследование

Этот жанр тесно взаимосвязан с жанром версии. Выдвигая предположения о причинах происходящего, сопоставляя факты, журналист пытается определить истину. И для этого он использует множество источников информации: люди, документы, личное наблюдение и многое

другое, - при сборе фактов чрезвычайно важны тщательность, аккуратность, осмотрительность. Так как небрежность при журналистском расследовании способствует распространению дезинформации, которая, в свою очередь, может привести к неверным прогнозам и дальнейшим действиям.

Испорченная репутация героев журналистского расследования далеко не самое худшее из последствий некачественного подхода к сбору и интерпретации фактов. Может пострадать общество в целом.

Может быть, именно потому жанр журналистского расследования не стал достоянием многих, - за него берутся только те журналисты, которые готовы взять на себя ответственность за социальные, моральные, экономические и политические последствия своих материалов. Однако, в современных условиях свободы слова внешняя эффектная сторона разоблачения чужих тайн все более увлекает представителей средств массовой коммуникации. Быстрая популярность работающих в этом жанре журналистов, с одной стороны, и частые заказы им на нейтрализацию соперников, с другой, служат причиной соблазна наполнить средства массовой коммуникации скандальными историями и дешевыми сенсациями. Тем более, что предметом журналистского расследования становится наиболее яркое, скандальное по своей сути, сенсационное явление.

Субъективизм журналистов, их чрезмерная горячность, категоричность и митинговость лишь раскалывают общество, не только не давая возможности трезво и рассудительно найти пути решения назревших проблем, но даже усугубляя положение.

Важно помнить, что целью журналистского расследования становится желание автора непременно установить скрытые причины определенного явления, процесса, ситуации. Поэтому материал и отвечает на вопросы "почему" и "как".

Это такой специфический аналитический жанр, который ставит непременным условием присутствие автора в числе действующих героев: он сам идет по следам события, выявляя все новые и новые подробности. Читатель следит за ходом расследования глазами журналиста, узнает от него, какие препятствия стояли на его пути, какие открытия он совершал, какие эмоции он испытывал при этом, - словом, процесс расследования становится наглядным, схожим с репортажем.

Кстати, и исследователи жанров среди различных видов журналистского расследования прежде всего выделяют расследование-репортаж.

Уже само название подсказывает нам, что здесь сочетаются специфические особенности репортажа (информационного жанра, который, как мы помним, достоверно, выразительно и динамично рисует картину события через непосредственное восприятие автора, обязательно присутствующего на месте действия и создающего "эффект присутствия" для читателей) и аналитического исследования (специфический процесс познавательной деятельности, при котором журналист соединяет фактическую документальность с авторским мнением, комментированием фактов, постановкой и прогнозом решения проблемы). В расследовании-репортаже наглядно показываются поиск разоблачительных фактов и документов, результаты журналистского поиска, поведение участников ситуации. В целом же материал своим сюжетом напоминает детективную историю.

Но в отличие от литературно-художественного детектива, где в сюжет вводятся все новые и новые участники описываемого события и в их уста вкладываются все новые и новые подробности, в журналистском расследовании зачастую даже не упоминается, откуда пришла та или иная информация к журналисту. Конфиденциальность бесед вынуждает засекречивать источники информации.

Другим видом журналистского расследования называется расследование-панорама. Его основой становится авторское размышление, сопоставление обнаруженных фактов, находок, свидетельских показаний, документов. Осмысливая причины происходящего на его глазах, журналист высказывает свои догадки, часто оставляя выводы незавершенными. Нарисовав картину событий, он создает иллюзию реального окружающего пространства, опираясь на личный

жизненный опыт читателей, а потому и предоставляя им право вынести окончательное суждение о предмете журналистского расследования.

Тут журналист прибегает к методам получения информации, роднящим его с ученым-исследователем: столь же скрупулезно изучает он связь явлений, уделяя пристальное внимание каждой мелочи. И при этом очень важно умение отделять главное, актуальное от второстепенного, выясненного в ходе проведенного расследования. Нередко журналисты, забывая о предмете своего исследования, увлекаются не менее яркими, скандальными деталями из жизни своих героев, превращая расследование-панораму в свод всевозможных сенсационных разоблачений.

Задача журналиста - дать всесторонний анализ изучаемому явлению, ситуации. Но он, конечно же, прежде, чем приступить к изучению явления, ситуации, выстраивает себе некую гипотезу, которую можно трактовать и как частный случай предвзятого представления. Осознание, делая гипотезу объектом внимания, резко усиливает ее влияние на восприятие наблюдений.

Правильная гипотеза помогает сделать максимально информативным любой, даже самый слабый сигнал. И, наоборот, отсутствие правильной гипотезы мешает увидеть даже очевидные факты. Так что строительство гипотез и их проверка на жизнеспособность - вещь серьезная, способная привести к тяжелым последствиям. Поэтому в судебном расследовании, например, сложился веками отработанный принцип, согласно которому истолкованием полученных в ходе расследования фактов должны заниматься, по крайней мере, две стороны - обвинение и защита, заинтересованные в подтверждении прямо противоположных гипотез. Без этой заинтересованности важные факты могут ускользнуть от внимания или будут ложно, односторонне, субъективно интерпретированы.

Журналист, к сожалению, остается один на один со своей гипотезой, ему трудно бывает сохранить объективность, непредвзятость в истолковании собранных фактов. Он строит версию, версия эта на первом этапе как будто подтверждается, и журналист начинает верить в нее. С этого момента ему трудно оставаться объективным. Любые факты трактуются в пользу этой версии, а детали, которые в нее не вписываются, легко им отбрасываются. И особенно коварны тут так называемые косвенные доказательства, то есть те, которые обладают наибольшей неопределенностью.

Словом, гипотеза отбирает факты, которые ее подтверждают, а эти подтверждения еще более усиливают ее избирательность. Возникает замкнутый круг, разорвать который становится непросто.

Между тем, широта освещения действительности и масштабы выводов журналистского расследования должны выходить за рамки узких, локальных ситуаций, а потому ложные гипотетические предположения и вытекающие из них выводы становятся чрезвычайно опасны для общества. Стремление избежать этого - такова цель журналиста, работающего в жанре расследования.

Как можно достичь объективности? Прежде всего, через четкое разграничение факта и мнения, точность и сбалансированность, через представление конкурирующих между собой возможных точек зрения на предмет журналистского расследования, через подробную презентацию улик и доказательств. Автор не должен стесняться предлагать всевозможные пути решения освещаемых проблем, анализировать реальность их воплощения и прогнозировать возможный результат.

Изложение накопленного материала обязано подчиняться принципу разумной достаточности: на все ли поставленные журналистом критические вопросы получены достоверные ответы. Журналист всегда должен быть готов защитить принцип разумной достаточности своего материала перед судом.

Понятно, что когда публицист оказывается за рабочим столом, он включает свое воображение, интерпретируя факты. Интерпретация, в свою очередь, не всегда подлежит проверке. Тем не менее, журналист, воссоздавая в словах интонации и моделируя сложность

восприятия событий, явлений, подбирает такие изобразительно-выразительные средства, которые позволят отличить авторские впечатления от чистых фактов.

Письмо

Эпистолярный жанр в публицистике используется давно. Это специфическое выступление, обращение автора к адресату с призывом, предложениями, мыслями и чувствами. Возникло оно в результате насыщения форм личной и деловой переписки элементами социально-политической литературы. Да и привнесение в деловую или личную переписку идей, значимых для общества в целом, сыграло свою роль в становлении письма как самостоятельного жанра журналистики.

Значительное влияние на характер жанра оказали всевозможные прокламации, листовки, воззвания, распространявшиеся среди населения в периоды восстаний, бунтов, революций. Такие воззвания, прокламации, листовки публиковались и в газетах, что не прошло для журналистики бесследно.

А если вспомнить, что русская публицистика зарождалась в период социальных взрывов, когда средневековая раздробленная Русь обменивалась письмами между городами, охваченными пламенем гражданской войны, то становится ясно, что эпистолярный жанр - один из старейших в русской публицистике.

Выражение идей, значимых для общества в целом, и стремление побудить адресата к неотложным, активным действиям в связи с предметом выступления и определили сущность его жанровых признаков. Эпистолярная публицистика всегда содержит форму непосредственного обращения автора к читателю или слушателю.

Использование письма в средствах массовой коммуникации должно быть строго мотивировано необходимостью немедленно вмешаться в ход дела, заняться той или иной ситуацией, процессом, проблемой, которые в противном случае могут привести к нежелательным последствиям для отдельных людей, их групп или общества в целом.

Число разновидностей жанра невелико.

Открытое письмо - публицистическое выступление, адресованное к конкретному лицу, но имеющее при этом всеобщий интерес. Оно отличается ярко выраженным личностным характером, эмоциональностью, непосредственной апелляцией к возможностям, которыми обладает адресат, к его поступкам, решениям, реакции на события.

Предметом обсуждения в открытом письме становятся важнейшие социально-политические, экономические и нравственные вопросы, решение которых в руках лиц, облеченных властью. Поэтому адресатами открытых писем чаще всего являются руководители государства, крупные общественно-политические деятели. Открытое письмо - кратчайший путь решения актуальной проблемы.

Письмо без адреса - публицистическое выступление, адресованное к группе читателей, не поименованным автором послания.

Такая форма эпистолярного жанра позволяет вынести насущный вопрос, актуальную проблему на обсуждение общественности. При этом автор безадресного письма понимает, что непосредственное решение судьбы обсуждаемой ситуации не зависит напрямую от адресата, поэтому степень эмоциональности здесь несколько ниже, чем в открытом письме.

Письмо в редакцию - публицистическое выступление, являющееся либо откликом на материал, посвященный актуальной теме, либо привлекающее внимание редакции и общества к проблемной ситуации.

Каждое письмо в редакцию - это результат индивидуального или коллективного творчества читателей, отклик на позитивные или негативные тенденции в экономической, политической или духовной сферах деятельности. Фиксируя факт, событие или явление, автор письма в силу своих образовательных и интеллектуальных возможностей анализирует его, высказывает собственное суждение и предлагает пути решения кризисной ситуации. Таким образом, редакционная почта дает журналистам и высшим социальным структурам фактический материал и повод для постановки важных проблемных вопросов, возникших в жизни общества.

Основная задача эпистолярно-публицистического жанра - убедить адресата в правильности позиции автора, в необходимости скорейшего решения обозначенной в письме проблемы. Это требует от журналиста умения убеждать, понимания психологии своего адресата, знания практических и теоретических наработок по вопросам информационного воздействия. Кроме того, автор излагает проблему, опираясь на логически выверенную аргументацию, следовательно, ему необходимо знание истории вопроса, умение анализировать уже предпринятые в решении ситуации шаги, понимание реальных возможностей что-либо изменить в лучшую сторону.

Использование в этом жанре просторечных и жаргонных слов вполне допустимо, поскольку и характеризует личность написавшего письмо, и активно формирует отношение к описываемому событию, явлению, факту. Метафоричный язык жаргона хочет все скрыть и все сказать одновременно. Со временем те или иные жаргонизмы становятся нормативными, как, например, случилось с такими словами, как "тусовка", "крыша", "разборка".

Кстати, эмоционально-экспрессивная сторона жаргонизмов бедна: господствуют две основные эмоции - положительная и отрицательная. Это свойство ограничивает возможности применения жаргонизмов в художественной литературе, но что касается публицистического текста - он совсем не боится этого. Чтобы придать тексту выразительности, журналист усиливает воздействие на читателя различными "спецэффектами", в том числе и жаргонной лексикой. А в эпистолярном жанре для того, чтобы ему доступно объяснить свою точку зрения на описываемое событие, вполне достаточно тех самых двух эмоциональных характеристик - положительной и отрицательной.

Когда же речь идет о событиях с явно уголовной подоплекой, говорить о которых в письме можно лишь не называя конкретных цифр и фамилий, журналист и подавно опирается на соответствующую лексику, стремясь точнее дать представление о собственной позиции. Уже не редкость на страницах печати такие жаргонизмы, как "дети беспредела", "крестные отцы" или "шестерки". А иногда авторы создают эффект антонима, используя словосочетания, вызывающие определенные ассоциации с жаргонизмами: "предел власти" - "беспредел".

Таким образом, многие слова проходят путь от жаргона - к просторечию, входят в широкое употребление. Просторечие включает слова, свойственные речи малокультурных слоев городского населения, слова, находящиеся за пределами литературной нормы. Разговорная просторечная лексика включается в публицистику как общедоступная для понимания, несущая резкую оценочную окраску. Посмотрите сами: сбачать, балдеть, крутой, бардак (беспорядок), нал (наличный), баксы, наколоть (обмануть) и многие другие. Ведь это, в основном, жаргонизмы, прочно укрепившиеся в разговорной просторечной лексике.

Безусловно, частое использование этих слов ведет к снижению общего уровня культуры слова, культуры речевого поведения, культуры общения. Поэтому журналисту надо быть вдвойне, втройне осторожным, когда он обращается к этой лексике. Прежде, чем включить жаргонизмы или просторечные слова в свой материал, следует честно ответить самому себе на вопрос: насколько необходимо их использование, нельзя ли передать свои эмоции другим образом?

Что же касается размеров письма на газетной полосе, то здесь нет никаких ограничений. Все зависит от значимости поднимаемой проблемы. Есть письма в пять газетных строк, есть - на целый разворот.

Обозрение

Этот жанр появился задолго до возникновения периодической печати: его элементы можно отыскать в текстах ряда философов уже в первом веке нашей эры. Журналисты лишь приспособили обозрение для своих нужд.

Русская публицистика в 19 веке охотно приняла этот жанр. На страницах журналов и альманахов появились литературные обозрения, обозрения зарубежной политической жизни, внутренние обозрения. Их авторы отличались энциклопедическими знаниями, были не только литераторами, публицистами, но и учеными. Общественная жизнь набирала темп, происходили значительные процессы в политической жизни, развивалась экономика и наука. Уже вторая

половина 19 века явила расцвет этой философской литературно-публицистической формы, удобной для сообщения о происходящем в различных сферах жизни и одновременного обобщения фактического материала: пестрая панорама событий требовала осмысления и квалифицированного объяснения.

Обозрение - это одновременное наблюдение, анализ и выявление сущности событий, процессов, явлений общественной жизни. Главный, определяющий признак обозрения - единство наглядного освещения общественных событий и глубоко проникающей в суть процесса, ситуации мысли обозревателя. И, соответственно, его предметом становятся общие вопросы политики, экономики, характерные социальные явления и тенденции их развития, а также идеи, почерпнутые из философии, истории, литературы.

Здесь важна пространственно-временная или тематическая связь обозреваемых явлений. Поэтому публицистические обозрения имеют строгую периодичность выхода в свет. Обозреватель прежде всего вскрывает суть происходящих в обществе процессов, сложившихся ситуаций, возникших проблем, прослеживая совокупность фактов, объединенных временем и пространством. И при этом ценность для него представляют не сами по себе события, явления, процессы, ситуации, а их симптоматичность для современных социальных отношений.

Обозреватель обращается к фактам как к непосредственно взятым из окружающей действительности, так и к отраженным в произведениях литературы, искусства и науки. Поэтому среди тематических видов обозрения есть экономические, международные, спортивные, литературные, театральные, научные, кинообозрения и многие, многие другие. Нет такой отрасли человеческой деятельности, которую бы обошел вниманием этот жанр.

Но возникает необходимость и более широкого, панорамного освещения развития событий за определенный отрезок времени. Такие обозрения называют общими. В них прослеживается динамика развития событий, анализируется их ход, делаются широкие обобщения.

Понятно, что обозреватель работает постоянно, а не только тогда, когда готовит конкретный текст. Он непрерывно следит за событиями, происходящими в интересующей его сфере, накапливая фактический материал. Одни факты заставляют его создавать оперативные тематические обзоры, по горячим следам, другие становятся материалом для менее оперативных аналитических общих обзоров. Для того, чтобы отслеживать ход событий, обозреватель заводит картотеки и досье - тематические, персонифицированные, региональные и прочие.

В каждом из отложенных в досье фактов есть множество различных граней и оттенков. Поэтому обозреватель откладывает их в необработанном виде, так, как они к нему поступили. Его задача - в каждом конкретном случае выделить, подчеркнуть нужную в данном обзоре грань факта, выделить нужный смысл, чтобы затем включить добытую информацию в панораму событий, публицистически оттенить.

Выявить внутренние связи фактов, явлений, событий, процессов журналист сможет только в процессе работы над конкретным материалом. Обозреватель, анализируя и синтезируя известные ему факты, уподобляется ученому, исследующему социальные явления, но, опираясь на добытый материал, создает публицистическое, а не научное исследование. Он интерпретирует факты с позиции их актуальности для сегодняшней общественной жизни, а отнюдь не постигает объективные закономерности развития.

Журналист и сам включен в жизнь и в свою профессиональную деятельность как представитель, выразитель, защитник интересов и ценностей определенной социальной группы. Вот почему ему чрезвычайно важно понять соотношение личного, социально-группового и общечеловеческого в их сложных связях и отношениях. Обозреватель должен подняться над рассматриваемыми процессами, решая для себя проблему точности и полноты фактов, верности их трактовки, аргументированности и убедительности выводов.

Добиться объективности подхода к созданию обзора еще более сложно, чем добиться правдивости сообщаемых фактов. Возникают ошибки как на уровне отбора фактов, так и на уровне их интерпретации. Журналист заранее знает "ответ" и подгоняет к нему "решение".

Передавая мгновения текущей истории, рассматривая развивающиеся, незавершенные события, чрезвычайно сложно вскрыть их глубинные причины, показать существенные связи одних событий с другими, определить возможные последствия происходящего. Обозреватель пытается представить читателю мировоззренческие концепции, исторические характеристики, политические, дипломатические, экономические и другие документы, разнообразные сведения из различных областей науки, чтобы сформировать у него объективную картину мира.

Проникновение в язык науки, строгость обращения с научными понятиями, данными, концепциями, адаптация их к массовому восприятию - все это важнейшие качества обозревателя, необходимые в повседневной работе. Вот почему становится все больше и больше журналистов, имеющих ученые степени и звания в различных областях человеческого познания.

Идя от явления к сущности, обозреватель подводит аудиторию к определенной идее. И здесь ему помогают выразительные примеры, детали, придающие тексту наглядно-конкретный характер. В отличие от автора статьи, опирающегося на логические доводы, обозреватель аргументами, самими фактами убеждает читателя в верности умозаключения и даже подталкивает его к тому, чтобы он сам сделал окончательный вывод, совпадающий с мнением обозревателя.

Лексический состав обзора количественно неограничен, незамкнут. Здесь и межстилевая лексика, и тематическая, определяемая темой обзора, и слова, в разной степени приближающиеся к основным разрядам внутрителивой лексики. Критерием отбора для журналиста служит способность слова выражать оценку, его актуально- или потенциально-оценочные свойства. Однако обозреватель часто попадает в плен к иноязычной лексике. Между тем, заимствования не всегда и не сразу становятся достоянием широкой читательской аудитории. Поэтому журналист должен либо подыскать соответствующий русский синоним, либо растолковать значение употребляемого слова прямо в тексте. Это необходимо сделать еще и потому, что иноязычная лексика, попадая в русский язык, зачастую утрачивает эмоциональный ореол, становится стилистически нейтральной, холодноватой.

Выгодность русского синонима в ясности его внутренней, смысловой структуры и в широте семантических связей, обусловленных этой структурой. Обозреватель, опираясь на научную документацию, не всегда утруждает себя поиском соответствующих синонимов, трудом адаптации добытой информации к языку массовой аудитории.

Итак, обозреватель должен возбуждать интерес аудитории, рассказывая ей о событиях, процессах, происходящих в общественной жизни, отстаивать передовые точки зрения и способствовать совершенствованию "личной стратегии" граждан, обнаруживать в явлениях их сущность, показывать противоречия действительности, осмысливать ход общественного развития, выявляя сущностные связи и определяя линии развития явлений, способствовать практическому решению проблем общества.

Объем обзора, как правило, не менее трехсот строк. Ведь обозреватель, стремясь сформировать у читателя четкое представление о конкретном отрезке времени и состоянии дел в определенной сфере деятельности, создает сплав информации и анализа, когда факт не исключает мысли, как и мысль не исключает факта. Создание панорамы действительности требует серьезного аналитического подхода со стороны журналиста, а это, в свою очередь, и диктует размеры материала на газетной полосе.

Обзор печати

Обзор печати - аналитический жанр. Его название возникло в те времена, когда еще не было ни радио, ни телевидения. Сегодня правильнее было бы называть его обзором средств массовой коммуникации. Ведь он предназначен для анализа, рассмотрения определенных явлений и ситуаций, связанных со всеми видами средств массовой коммуникации, их оценки и конкретных рекомендаций.

Первые обзоры печати появляются в конце 17 века, когда у ученых, журналистов и издателей возникает необходимость сформулировать свое представление о роли и возможностях

газет и журналов в жизни общества и познакомить с этим представлением своих современников. Вместе с тем, авторы обзоров сравнивают различные издания, их "лицо" и, как бы мы сегодня сказали, их типологические особенности, пересказывая характерные для обозреваемого издания, общественно значимые или сенсационные материалы. Таким образом, этот жанр преследует двойную цель: во-первых, воздействовать на развитие прессы, повысив ее идейную значимость, а во-вторых, познакомить читателей с наиболее значимыми, впечатляющими публикациями, вышедшими в различных изданиях.

Не случайно партийная печать во все годы своего существования официально отводит обзорам печати роль одной из чрезвычайно важных оперативных форм руководства средствами массовой коммуникации. Рецензируя публицистические произведения, обозреватель критикует идейно неверные, ошибочные, обобщает и распространяет передовой опыт общепартийной пропагандистской работы. Можно сказать, что этот жанр до недавнего времени более всех прочих был связан с распространением классовой идеологии. Исследователи печати отмечают, что по функциональному назначению обзор печати всегда был близок передовой статье: с его помощью в публицистической форме давались директивные указания средствами массовой коммуникации, а потому он часто печатался от имени редакции.

К сожалению, сейчас все реже и реже можно встретить в полном смысле слова обзор средств массовой коммуникации. Журналисты не утруждают себя строгим научным анализом таких явлений как печать, радио или телевидение, подменяя исследование причин пересказом основных новостей или рецензией публицистических материалов. Это связано не только с трудностями работы над обзором, но и с отходом от идеологизации средств массовой коммуникации. А ведь до сих пор устойчиво бытует мнение, что обзоры - это, прежде всего, оружие идеологической работы с прессой, радио и телевидением, политическая установка на борьбу с классовыми противниками и пропаганду завоеваний партии.

Если полистать учебники по теории публицистических жанров, то можно встретить преимущественно такую трактовку обзоров печати. И аргументируя свою точку зрения, исследователи ссылаются, прежде всего, на опыт классиков марксизма и публицистов ленинской школы.

Однако в последнее время задачи обзора средств массовой коммуникации значительно изменились. Печать обозревает радио- и телепередачи, а телевидение и радио рассказывают о публикациях в прессе отнюдь не для того, чтобы осуществить идейное руководство, - руководящая роль центральных изданий, как, впрочем, и сама идейно-политическая субординация средств массовой коммуникации, исчезла с развитием плюрализма. Поэтому сегодня этот жанр гораздо более сблизился с рецензией.

Итак, обзор печати - это критический анализ публицистических произведений за определенный период времени, оценка постановки проблем в средствах массовой коммуникации и знакомство аудитории с наиболее интересными или общественно значимыми материалами.

Здесь создается панорама событий или явлений, на основе которой исследуется совокупность социальных фактов действительности. Это не простой пересказ прочитанного, услышанного или увиденного. Журналист осмысляет верность, правдивость публицистического осмысления жизни.

Существует несколько видов обзора средств массовой коммуникации.

Общий обзор - анализ широты диапазона публикаций в конкретном средстве массовой коммуникации, разработки в нем наиболее актуальных тем, литературных достоинств материалов.

Журналист, работающий над этим видом обзора, должен хорошо знать не только обозреваемое средство массовой коммуникации, но и его аудиторию, специфику микроклимата в редакционном коллективе, потенциальные творческие возможности его сотрудников. Он внимательно анализирует тематику, стилистику, иллюстративность, инфографику, географию материалов, состав авторов, системность подачи, эффективность публикаций, составляет прогноз развития ситуации и дает рекомендации: как избежать неудач.

Обзор-презентация - анализ нового издания, радио- или телепрограммы, показ характерных особенностей, недостатков и достоинств. Чаще всего критерием отбора обозреваемых здесь материалов становится степень их сенсационности, интереса для массовой аудитории. Журналист стремится показать глубинные причины, породившие это издание, радио- или телепрограмму, сенсационные материалы, и потребность в них у общества.

Это не просто анонс новостей, информационная подборка. Здесь прежде всего важен аналитический подход.

Безадресный обзор - анализ актуальных проблем, поднимаемых в средствах массовой коммуникации, характерный отсутствием ссылок на конкретные обозреваемые издания, радио- и телепрограммы.

Журналисту важно проследить за тем, как средства массовой коммуникации в целом обсуждают ту или иную проблему, к какому выводу приходят, какие оценки выносят. Такой вид обзора позволяет автору высказать собственное, субъективное мнение о решении актуального вопроса и, одновременно, избежать упреков со стороны конкретных средств массовой коммуникации в искажении их позиции.

Тематический обзор - анализ освещения в средствах массовой коммуникации определенной темы. Предметом изучения могут быть, например, акции, связанные с принятием важных общественно-государственных документов, чрезвычайными ситуациями или сенсациями.

При работе над обзором журналист внимательно отслеживает не только крупные материалы, но и небольшие заметки, отражающие предмет его интереса. Поэтому очень важно четко и правильно определить цель своего выступления, очертив круг актуальных вопросов.

В нынешних условиях плюрализма обозреваемое издание может не согласиться с оценкой обозревателя, поспорить с ним и даже привлечь его к судебной ответственности за нанесение морального ущерба. Поэтому журналист, анализирующий средства массовой коммуникации, должен владеть специальными знаниями не только по теории и практике журналистской деятельности, целостным представлением о развитии общественных отношений, но и рядом специальных знаний, особенно при написании тематических обзоров.

Публицистическое начало обзора диктует журналисту такую существенную и глубинную стилистическую особенность как социально-оценочная заостренность слова. Ведь здесь наибольшую роль играет отношение субъекта к тому, что оценивается. И формирование этого отношения имеет социальную основу. Принцип социальной оценочности, социальной значимости языка и определяет во многом отбор речевых средств, призванных выражать не только индивидуальную, но прежде всего социальную оценку фактов, явлений, событий. Обозреватель использует по преимуществу социально значимые речевые средства, обладающие эмоциональной силой, выразительностью. Оценочными становятся слова, не несущие первоначально оценочность, но в переносном значении обретающие позитивную или негативную окраску. Формирование этого разряда лексики вызвано острой потребностью публицистики в средствах выражения социально-политической оценки. Сюда относятся, скажем, такие слова, как гнойник, бутафория, рассадник и им подобные.

И, наконец, отметим, что этот жанр отличается использованием большого количества цитат из обозреваемых изданий, радио- и телепередач. Ведь обзор должен обладать силой доказательности, развернутой аргументацией и убедительными выводами, а все это можно достичь только с помощью извлечений из анализируемых текстов.

Эта черта еще больше сближает обзор с рецензией, опирающейся на выдержки из анализируемых произведений.

Рецензия

Само слово "рецензия" пришло к нам из латыни. В переводе оно означает - "просмотр, сообщение, оценка, отзыв о чем-либо". Жанр, получивший это название, - критический анализ, оценка отражения в произведениях литературы, искусства и науки реальной действительности.

То есть журналист, вглядываясь вслед за рецензируемым автором в изображаемые им явления, пытается разобраться, насколько глубоко осмыслена действительность, высказывает суждения о степени понимания писателем или ученым сути отображенного предмета, о его позиции. Одним словом, если художественное произведение или научный труд осмысливают саму действительность, обнаруживая в ней типические черты или закономерности, то журналист в рецензии анализирует верность интерпретации отраженных фактов.

Рецензент вбирает в себя часть опыта общества и опирается на него при анализе, сочетая объективные и субъективные факторы восприятия. Объективность может достигаться и блочной подачей двух или нескольких разнонаправленных рецензий на одно и то же художественное произведение или на один и тот же научный труд. Польза от такой формы подачи рецензий заключается и в том, что они дают возможность читателю искать собственный подход к анализируемому произведению, сопоставляя разные оценки и суждения.

Публицистичность, актуальная злободневность рецензии диктует журналисту сочетание методов теоретического и эстетического исследования с активным вторжением в исследуемую проблему, заинтересованным продолжением рецензируемого автора. Этому жанру чужда описательность, иллюстративность, - напротив, это своеобразное журналистское исследование фактов, явлений, ситуаций реальной действительности через призму верности их отражения в произведениях литературы, искусства и науки.

Для оценки того или иного произведения в практике рецензирования выработаны определенные критерии, которые условно можно разделить на три группы. Это критерии, характеризующие, во-первых, содержание материала, во-вторых, методику изложения, и в-третьих, мастерство речи. Если рецензенту удастся постичь внутренние закономерности произведения и увидеть в нем индивидуальные авторские черты, он достигает подлинного мастерства. Диалектический сплав критериев обусловлен единством содержания и формы, почувствовать и показать которое и призван рецензент.

Исследователи подразделяют рецензии на два основных вида.

Первый - оценивающий такие общественно-политические, публицистические и научные произведения, где современная действительность отражается преимущественно средствами теоретического знания. Здесь журналисту важно уметь говорить с рецензируемым автором на одном "языке" - языке теоретического исследования, а значит, иметь четкое представление о предмете разговора, профессионально разбираясь в его сути.

Рецензент оценивает теоретическую и практическую значимость новых идей, социальных моделей, технических новинок, а следовательно - оригинальность, весомость авторских концепций, их жизненность, правильность суждений, выводов, рекомендаций. Выразительно-изобразительная палитра таких рецензий включает в себя теоретические выкладки, логические доводы, комментарии, статистические данные, цитаты, описания эпизодов, публицистические отступления и иллюстрации, обобщения и выводы.

Второй - оценивающий произведения искусства. Тут возникает необходимость объяснения образного творчества, которое постигает действительность в единстве логического и эмоционального, рассудочного и чувственного, абстрактного и конкретного. Журналист, помимо специальных теоретических и эстетических знаний, должен обладать способностью сопереживания, проникновения в мир чувств рецензируемого автора или целого творческого коллектива.

Скажем, обращаясь к кинофильмам или театральным спектаклям, рецензент анализирует работу творческого ансамбля. Он не должен останавливаться лишь на его лидере, на идейно-эстетической значимости этого вида искусства в творчестве одного лишь автора или режиссера. Важно помнить, что если текст идет от драматурга, то подтекст - от актеров, которым помогают коллеги по цеху: гримеры, костюмеры, осветители, художники и многие другие. И здесь журналисту следует раскрыть характер постановки для всего коллектива - ее прогрессивность,

застойность или регрессивность. А кроме того, показать это произведение как звено единого процесса.

Обращаясь к произведениям, он отбирает из них либо этапные для художественного процесса современности, либо те, которые негативно влияют на духовный потенциал общества, и пытается понять причины, побудившие автора к созданию такого произведения. Ведь задача, стоящая перед этим видом рецензии, - научить общество оперативно ориентироваться в духовном богатстве и активно воздействовать на его развитие.

Тогда как первый вид рецензии направлен, прежде всего, на формирование научно-идейного потенциала общества.

Но и в том, и в другом случаях рецензент при отборе предмета для анализа руководствуется актуальностью поднимаемой в произведении проблемы. И кроме того он, безусловно, учитывает интересы и запросы своей аудитории. Ведь одной из задач рецензии называется способность воспитать в человеке волю к творческой, культурно-преобразующей жизнедеятельности. Поэтому каждый рецензент озабочен тем, чтобы из-под его пера вышло интересное, яркое публицистическое произведение.

Следует помнить, что в случае, когда журналист на основе глубокого анализа отдельного произведения выдвигает какие-либо общественно значимые проблемы, его произведение может перерасти рамки рецензии и стать литературно-критической статьёй или искусствоведческим исследованием.

Конечно же, рецензия не пересказывает основную сюжетную линию разбираемого произведения искусства или содержание научного труда, не акцентирует внимание на их отдельных моментах, информационно-иллюстративная часть рецензии сжата до минимума, - подразумевается, что читатель уже знаком с рецензируемым произведением. Журналист в первую очередь стремится помочь аудитории понять, какие новые открытия в постижении жизни были сделаны здесь, какие новые мотивы появились в творчестве исследуемого автора. Для рецензента чрезвычайно важно активизировать у читателей мышление, заставить их думать.

Обращаясь к анализируемому произведению, он показывает внутренние закономерности и особенности конкретного вида творчества, формы воплощения авторского замысла, условия достижения единства формы и содержания и, конечно же, реальность, пропущенную через творческую лабораторию художника или ученого. Рецензент осмысливает общую авторскую концепцию, дает ей надлежащую оценку и даже пытается подняться до высоких обобщений и выводов. К сожалению, в современных условиях попытка не всегда удается, - рецензенту не хватает профессиональных знаний, научно-теоретической базы исследования.

А ведь другой задачей рецензии является формирование верных представлений о мире у творцов духовных ценностей и корректировка выстроенных художником или ученым гипотез. Журналист ведет с ними сложный профессиональный диалог, вступая в дискуссию. И тут необходимо владеть специальной терминологией, органично включенной в текст публицистического выступления.

Рецензии свойственна оценочность языковых средств. Оценочная лексика связана с острой потребностью формирования новых знаний и убеждений, определенного отношения к ним. Поэтому в арсенале рецензента есть и разговорные конструкции, и книжные высокие слова, и и архаизмы, и многообразные средства эмоционального синтаксиса.

Задача непосредственного воздействия на читателя ярким, эмоциональным, образным словом обуславливает характерный речевой строй этого жанра. Ведущая роль отдается автору, личностные черты, индивидуальность, богатство чувств и мыслей которого приобретают особую значимость.

В средствах массовой коммуникации чаще всего встречаются микрорецензии, занимающие до ста строк. Малый объем не позволяет журналисту полностью раскрыть личностные впечатления, поэтому микрорецензии - лаконичны, точны, емки. Большая, развернутая рецензия

свойственна прежде всего специализированным изданиям. Такую макрорецензию обычно готовят маститые критики, специализирующие на определенных подвидах рецензий.

Очерк

Очерк - это художественно-публицистический жанр, в котором сочетаются логико-рациональный и эмоционально-образный способы отражения действительности для решения определенных аспектов концепции человека или общественной жизни. Так гласит научное определение жанра. Что же оно обозначает?

Прежде всего то, что очеркист художественно воплощает в слове реальные исторические лица и события, составляя о них мнение на основании системного исследования объекта. Суждение достигается путем анализа, а заключение и вывод являются логическим его завершением.

Словом, очерк - одновременно и документально-научное осмысление действительности, и эстетическое освоение мира. Не случайно же очерк сравнивают с художественными произведениями и даже с живописью, подчеркивая: если рассказ - живописная картина, то очерк - графический рисунок или эскиз к картине. Он как бы на грани между документом и обобщенным художественным образом. Если бы историки сегодня не имели других источников, кроме очерковой литературы, то и в этом случае они смогли бы верно представить себе минувшую жизнь: русский очерк содержит огромный художественно-познавательный материал, отражающий многие важные моменты развития страны на протяжении ряда десятилетий.

Ведь очерк в истории русской публицистики известен с конца 18 века. И отличался он не только шириной охвата и тематическим многообразием, но и постановкой волнующих, актуальных проблем современности. Поэтому познавательная ценность русской очерковой литературы неотделима от ее активной роли в истории освободительного движения. На протяжении всей своей истории - от появления до современного развития - очерк стремился знакомить читателя с новыми, рождающимися формами жизни и ее повседневным ходом, пробуждать общественное мнение и формировать понимание права выдвигать и отстаивать передовые мысли, сочетая объективную оценку действительности с субъективным мнением, сравнениями и параллелями между ними. Только тогда, когда публицист проявляет себя как компетентный исследователь, тонкий аналитик, он может убедить читателя в верности своих оценок и суждений.

Исследователи выделяют несколько видов очерков.

Портретный очерк разрабатывает определенный аспект концепции человека, раскрывает внутренний мир героя, социально-психологическую мотивацию его поступков, индивидуальное и типическое в характере. Очеркист ищет в реальной жизни такую личность, которая воплощала бы в себе основные типические черты своей социальной среды и одновременно отличалась своеобразием черт характера, оригинальностью мысли. И уже затем создает не фотографическое изображение, а художественно-публицистическое отображение индивидуального образа.

Это не простая биографическая справка. Жизнь человека нельзя раскрыть в ее нравственной красоте, в богатстве ее творческого проявления, подменяя рассказ о ней изложением анкетных данных или описанием технологии труда героя.

Чтобы портретный очерк занял целую газетную страницу, нужна такая личность, которая была бы очень значительной. Ведь журналист лишь в деталях, штрихами намечает портрет своего героя. Однако и менее, чем в 300-400 строк очеркист вряд ли уложится: относительный лаконизм жанра сочетается здесь с публицистической разработкой актуальной проблемы, анализом психологии героя.

Проблемный очерк включает в себя ряд подвигов: экономический, социологический, философский, экологический, судебный, полемический и другие. Здесь в роли публициста выступает специалист в определенной области. Предметом его исследования и художественно-публицистического отражения становится актуальная проблема, вставшая перед обществом в конкретный текущий момент. Это концептуальный авторский монолог, просвеченный индивидуальным видением человека и ситуации, в которой он действует.

Очеркист-проблемник не просто разрабатывает тему с помощью эмоционально-образных выразительно-изобразительных средств, а создает образ ситуации. На первый план выходит уже не показ конкретной личности, а научно-публицистическое исследование проблемы. Роль автора здесь всегда активная, - он вступает в прямой разговор с читателем, свободно оперируя знаниями по истории вопроса, цифрами, статистическими данными.

Такой вид очерка не частый гость на страницах газет. Создавая развернутый образ ситуации, он значительно объемнее проблемно-аналитических жанров - корреспонденции и статьи. Поэтому проблемный очерк - форма журнальной или даже книжной публицистики.

Путевой очерк - один из самых старых видов. Его особенности заключаются в том, что объект изучения развертывается для автора постепенно. Действительно, путешествуя, публицист всматривается в людей, в ситуации, фиксирует факты и события, отражая их через призму индивидуальных наблюдений. В передаче личных впечатлений от возникающих перед глазами очеркиста форм жизни, обычаев, нравов, социальных контрастов и заключается специфика путевого очерка. В нем сочетаются элементы портретного и проблемного очерков.

Это не случайно: сами истоки русского очерка следует искать именно здесь, в этом виде жанра. Обострение социальных противоречий в России 18 века поставило перед публицистами задачу показать панораму развивающихся событий. Новое отношение к действительности сочеталось с поиском новых форм ее отражения. Так появились "Путешествие из Петербурга в Москву" А.Н.Радищева и "Письма русского путешественника" Н.М.Карамзина.

Нередко путевые очерки публикуются с продолжениями, создавая иллюзию совместного путешествия автора и читателей. Очеркист становится глазами своей аудитории, используя для этого репортажные приемы.

Стилистическая языковая структура очерка полностью соответствует цели, поставленной автором, и виду очерка, избранному им для художественно-публицистического осмысления действительности. Краткость, лаконизм, умение в сжатой форме сказать о многом, создать многогранную картину - один из основных признаков высокого профессионального мастерства очеркиста.

Особую роль в очерке играют пейзажи. Описание природы помогает раскрыть и обстановку, в которой происходит действие, и эмоционально-психологическое состояние героев очерка или самого очеркиста. В выявлении существенных признаков природных явлений, показе их взаимосвязи с главной идеей очерка, выразительных подробностей и детализации очеркист может достичь необычайной глубины проникновения в самую суть описываемого.

Однако в практике начинающих журналистов глубина осмысления пережитого и увиденного часто подменяется однообразием тематики, иллюстративным скольжением по поверхности жизни, сухостью изложения мысли, бедностью лексического запаса, - очерком здесь называют всякое описание факта, события, человека.

Поэтому еще раз заметим, что русская очерковая публицистика прежде всего стремится к активному вторжению в жизнь, к проблемности, к новизне, к раскрытию фактов большой социальной значимости. А яркая, образная манера повествования, острые индивидуальные речевые характеристики, метафоры, сравнения, гиперболы способствуют большей выразительности и художественно-публицистическому отображению действительности.

Одним из эффективных методов построения очерка является ассоциативный способ изложения, типичным проявлением которого служат авторские размышления. Авторские ассоциации, как правило, углубляют образно-психологическую разработку основной идеи повествования.

Очень важно, чтобы все ситуации, факты, события, ассоциации представляли единое целое, подчинялись единой цели - разработке темы, избранной очеркистом. Вместе с тем, только полностью изучив материал, факты, обстоятельства, людей, можно окончательно решить, какой поворот придать очерку, какую проблему выдвинуть в нем. Поэтому, работая над очерком, журналист фиксирует в своем блокноте и в памяти все: общие сведения, данные, цифры, имена и

фамилии, должности, конкретные эпизоды, ситуации, раскрывающие человека в действии, чтобы потом суметь раскрыть характерное, поучительное, впечатляющее. Ведь композиция жанра требует непереносимого соединения, столкновения многих фактов, эпизодов, размышлений.

Эссе

Эссе - прозаический этюд, представляющий общие или предварительные соображения о каком-либо предмете или по какому-либо поводу. Это глубоко личностный персонифицированный литературно-публицистический жанр, требующий самостоятельности и оригинальности мышления, некоего опыта в той области, которой посвящены раздумья. Собственно, в переводе с французского его название и обозначает - "опыт".

Он самый молодой в системе российских публицистических жанров, несмотря на то, что в европейской литературе известен еще с конца 16 века, особую популярность приобретает в Англии. Однако почти четыре века отечественные литературоведы относили эссе к чисто литературным жанрам, поскольку в нем главную роль играет не воспроизведение факта, а изображение впечатлений, раздумий и ассоциаций.

Между тем среди эссе выделяют несколько разновидностей.

Литературно-критический эссе отнюдь не претендует на анализ произведения или творческого пути писателя, ограничиваясь общими рассуждениями о них с подчеркнутой субъективностью авторского отношения к предмету рассмотрения.

Философский эссе представляет собой размышления о смысле бытия, о развитии общества, о жизни и смерти, о познании истины, о добре и зле. Все эти проблемы могут обсуждать и обсуждают люди разных профессий, обладающие различным опытом и культурой. Но на протяжении многих столетий подобные вопросы обсуждались в рамках особой духовной деятельности, которую со времен античности принято называть философией. Таким образом философский эссе - выражение глубоко личного индивидуального знания о бытии, отличающееся критическо-творческим отношением к миру и прежней системе взглядов на мир.

Организационно-управленческий эссе - один из популярных в науке управления персоналом метод современной системы формальной оценки совершенной деятельности. Он предполагает, что оцениваемому необходимо описать по предварительно разработанным оценочным стандартам, как тот или иной сотрудник выполняет свою работу. Он используется в тех случаях, когда необходимо оценить деятельность сотрудников, выполняющих весьма специфические задачи, которые трудно подвести под какие-то нормативы, и служит программе усовершенствования управления. Его целью становится улучшение исполнительской деятельности, определение вознаграждения за проделанную работу и формулировка соображений, связанных с трудовой карьерой сотрудника.

Научно-публицистический эссе - иногда его называют просто публицистическим - часто относят к разновидностям очерка. Действительно, имея общие истоки, эти два жанра во многом схожи. Однако более свободная, раскованная манера повествования, продиктованная необходимостью публициста выговориться, вспомнить прошлое и заглянуть в будущее, стала специфической особенностью этого подвида эссе. Отход от традиционных форм общения, философичность взгляда, наполненность размышлениями, полными сомнений и колебаний, склонность к анализу собственных переживаний, - такова сущность научно-публицистического эссе.

Обращаясь к этому жанру, публицист должен обладать богатой памятью, обильными знаниями, бесконечной цепью ассоциаций, солидным опытом научно-теоретических изысканий и жизненных наблюдений. Читатель с первых строк обязан почувствовать в авторе эссе образованного, хорошо эрудированного специалиста, способного к широким обобщениям.

Часто эссе может строиться без фабулы и диалога, поскольку его предмет - авторский самоанализ мироощущения и интуитивное продвижение к новому знанию о бытии.

На свободное самовыражение эссеиста накладывают отпечаток уровень и направленность общественного мнения, господствующие в стране философские концепции, особенности

национального самосознания. Поэтому этот жанр не укладывается в строгие рамки определений. В различных условиях появления - эссе различны, поскольку кабинетные умозаключения публицистов образно отражают реальные явления и эпизоды жизни.

Тем не менее, эссе не относится к документальной публицистике. Он отнюдь не стремится к формированию широкого общественного мнения, к достижению конкретного результата, к опоре на прагматическую систему фактов. Будучи аналитическим по сути, эссе не ставит перед собой цель проанализировать актуальную проблему, требующую неотложного решения. Его интересы сосредоточены на глобальных проблемах общественного бытия, которые не могут быть решены одномоментно. Ведущей в современной эссеистике стала разработка бытия триады "человек, человечество, человечность" - поистине глобальная проблема настоящего и будущего.

И рассматривается она, прежде всего, через нравственные категории, моральный уровень современного общества. Поэтому эссеистской манере изложения отдают должное философы, культурологи, искусствоведы, историки, - одним словом, специалисты в области общественных наук. Глубина проникновения в материал и широта освещения действительности целиком зависят от способности публициста воспринимать духовные ценности общества, от уровня его научного мировоззрения, включающего в себя научную картину мира, обобщенные итоги достижений человеческого познания, принципы взаимоотношения человека с естественной и искусственной средой обитания.

Эссеист афиширует свой субъективизм, стремление постигнуть глобальность происходящего, показать социально-психологический срез общества. И в этой всеохватности ядром, своеобразной линзой преломления фактов становится сам публицист. Никакие силы не могут заставить читателя продолжить чтение, как только он поймет, что его собственный интеллект превышает интеллект эссеиста. Восприятие духовных ценностей, как мы знаем, носит творческий характер. Каждый по-своему осмысливает, интерпретирует воссозданные автором образы и чувства. Любой человек переживает духовные ценности через призму собственного опыта, но это всегда творческая работа души и ума человека.

Эссе становится особым видом деятельности двух взаимосвязанных творческих личностей - автора и читателя. Уровень образования и общей культуры каждой из этих двух личностей непосредственно влияет на возникновение специфического диалога, одновременного духовного потребления и духовного творчества.

Среди стилистических приемов, используемых эссеистом, не последнее место занимает так называемое "мнимое опережение". Оно обладает способностью четко разграничивать действия, движения, останавливая внимание читателя на каждом из них. Все факты, явления как бы спрессованы, сдвинуты во времени, стянуты в единую пространственно-временную плоскость. Поэтому автор и стремится разграничить их, указав на реальное их месторасположение во времени: "немного спустя мы увидим..." или "немного спустя мы увидели..." - действия отнесены в будущее или в прошлое. И это устанавливает границу, отделяющую реальный мир от знакового мира искусства. Контраст временных планов позволяет эссеисту выделять в тексте существенные моменты, на которые он хочет обратить особое внимание. Иногда он даже прерывает изложение на полуслове, чтобы подробно прокомментировать или проанализировать свое внутреннее ощущение по поводу реального факта, явления.

Этот прием способствует выражению эмоционально-экспрессивного содержания эссе, связанному с эффектом общения, личного контакта автора с читателем, воспроизведением непринужденной беседы между ними. В рассуждениях, которые периодически прерывают повествование, опыт научно-теоретический и жизненные наблюдения автора настолько органически объединяются, что читатель, включаясь в размышления, невольно воспринимает эти рассуждения как свои собственные, основанные на личных наблюдениях.

Эссе - редкий гость на газетной полосе. Хотя некоторые аналитические и художественно-публицистические издания и публикуют материалы подобного рода.

<http://studmedia.info/book/export/html/163>

Содержание УМК

1. Титульный лист. Аннотация.....	1
2. Рецензии внутренняя и внешняя.....	4
3. Рабочая программа.....	6
4. Силлабус.....	12
5. ФОС.....	18
6. Методика проведения семинарских занятий и СРС, подготовки ВКР.....	34
7. Тезисы лекционных занятий по Интерпретации текста.....	50