

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра патологии, базисной и клинической фармакологии

РАССМОТРЕНО

на заседании кафедры протокол № 8
от « 8 » августа 2020 года

Зав. кафедрой [подпись] /Калматов Р.К.



ТВЕРЖДАЮ

[подпись]

Председатель УМС ММФ,
К.М. [подпись], доцент, Кенешбаев Б.К.
" " " " 2020г.

**Чек лист и критерии оценки
по дисциплине
«Патологическая физиология»
на 2020-2021 учебный год Направление:
560001 - лечебное дело (GM)**

курс – 2,3 семестр – 3,4

Наименование дисциплины	Всего	Кредит	Аудиторные занятия(60ч)		СРС
			Лекции	Практические	
<i>Патологическая Физиология</i>	240ч	8 кр	48ч	72ч	120ч

Составители:

1. Калматов Р.К
2. Джумаев Р.М
3. Атабаев И. Н.
4. Исмаилов И.Д., Каипова А.К., Жороева А.К., Эсенгелдиева О.Э., Пирматова А.К.

Критерии и правила оценки знаний

Критерии оценки знаний Текущий контроль–оценивание выполнения практической работы, оценивание решения ситуационных задач, устный опрос, оценивание выполнения тестовых заданий, оценивание выполнения самостоятельной работы. Текущий контроль успеваемости складывается из оценок практического занятия и СРС. Максимальный балл каждого занятия 30.

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Оценивание выполнение практической работы	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент своевременно и без каких-либо ошибок выполнил практическую работу и сдал отчет по ней, принимал активное участие в обсуждении результатов исследования, сделал обоснованное заключение, проявил при этом оригинальное мышление.
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Студент своевременно выполнил практическую работу и сдал отчет по ней, допустив непринципиальные ошибки, принимал активное участие в обсуждении результатов исследования.
	удовлетворительно соответствует баллам 15-23	Студент своевременно выполнил практическую работу и сдал отчет по ней, допустив принципиальные ошибки, во время обсуждения не проявлял активности, нуждался в помощи преподавателя
	неудовлетворительно соответствует баллам 0-14	Студент несвоевременно сдал отчет по практической работе, допустил грубые ошибки, выполнил не всю практическую работу, предусмотренную программой, не принимал участия в обсуждении результатов работы.

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Оценивание решения ситуационных задач	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент решил ситуационные задачи за определенное время, дал полные ответы на все вопросы.
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Студент решил ситуационные задачи за определенное время, дал

		полные ответы на все вопросы, при решении ситуационных задач допустил непринципиальные ошибки.
	удовлетворительно соответствует баллам 15-23	Студент решил ситуационные задачи за определенное время, дал неполные ответы на вопросы, при решении ситуационных задач допустил принципиальные ошибки.
	неудовлетворительно соответствует баллам 0-14	Студент неправильно решил ситуационные задачи или совсем не решил их, при решении ситуационных задач допустил грубые ошибки.

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный опрос	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент во время ответа не допустил каких-либо ошибок, ориентировался в теориях, концепциях и направлениях патологической физиологии и дал им критическую оценку, а также использовал научные достижения других дисциплин.
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Студент во время ответа не допустил грубых ошибок, но допустил неточности и непринципиальные ошибки, исправленные им самим, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	удовлетворительно соответствует баллам 15-23	Студент во время ответа допустил принципиальные ошибки, ограничился только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.
	неудовлетворительно соответствует баллам 0-14	Студент во время ответа допустил грубые ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия, не сумел использовать

		научную терминологию дисциплины.
--	--	----------------------------------

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Оценивание выполнения тестовых заданий	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент выполнил правильно 90-100% тестовых заданий.
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Студент выполнил правильно 75-89% тестовых заданий.
	удовлетворительно соответствует баллам 15-23	Студент выполнил правильно 50-74% тестовых заданий.
	неудовлетворительно соответствует баллам 0-14	Студент выполнил правильно менее 50% тестовых заданий.

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Оценивание подготовки и защиты презентации	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент подготовил презентацию по теме в назначенный срок, самостоятельно, аккуратно, объемом не менее 20 лаконичных и содержательных слайдов, с использованием не менее 5 литературных источников и наличием развернутого плана, привел схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме, при защите продемонстрировал глубокие знания по теме и безошибочно ответил на все заданные вопросы.
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Студент подготовил презентацию по теме в назначенный срок, самостоятельно, аккуратно, объемом не менее 20 лаконичных и содержательных слайдов, с использованием не менее 5 литературных источников и наличием развернутого плана, привел схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме, при защите продемонстрировал

		хорошие знания по теме, при ответе на вопросы допустил непринципиальные ошибки
	удовлетворительно соответствует баллам 15-23	Студент подготовил презентацию по теме в назначенный срок, самостоятельно, но неаккуратно, объемом не менее 20 несодержательных слайдов, с использованием менее 5 литературных источников и наличием неразвернутого плана, привел недостаточное количество схем, таблиц и рисунков, соответствующих теме, при защите неуверенно ответил на вопросы, допустил принципиальные ошибки
	неудовлетворительно соответствует баллам 0-14	Студент не подготовил презентацию по теме в назначенный срок, или подготовил ее в назначенный срок, но несамостоятельно, не аккуратно, объемом менее 20 несодержательных слайдов, без указания литературных источников, при отсутствии плана, при ответе на вопросы допустил грубые ошибки или не смог ответить на вопросы и не защитил реферат

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Оценивание подготовки реферата	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент подготовил реферат по теме в назначенный срок, самостоятельно, аккуратно, объемом не менее 10 страниц компьютерного набора формата А4 с одинарным междустрочным интервалом и размером шрифта 14, с использованием не менее 5 литературных источников и наличием развернутого плана, привел схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме, при

		<p>ответе на вопросы не допустил принципиальных ошибок, при проверке реферата на предмет плагиата уникальность составила 40% и более.</p>
	<p>Хорошо соответствует баллам 20-24</p>	<p>Студент подготовил реферат по теме в назначенный срок, самостоятельно, аккуратно, объемом не менее 10 страниц компьютерного набора формата А4 с одинарным междустрочным интервалом и размером шрифта 14, с использованием не менее 5 литературных источников и наличием развернутого плана, привел схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме, при ответе на вопросы допустил не принципиальные ошибки, при проверке реферата на предмет плагиата уникальность составила 40% и более</p>
	<p>удовлетворительно соответствует баллам 15-23</p>	<p>Студент подготовил реферат по теме в назначенный срок, самостоятельно, но неаккуратно, объемом не менее 10 страниц компьютерного набора формата А4 с одинарным междустрочным интервалом и размером шрифта 14, с использованием менее 5 литературных источников и наличием неразвернутого плана, неуверенно ответил на вопросы, допустил принципиальные ошибки, при проверке реферата на предмет плагиата уникальность составила 40% и более</p>
	<p>неудовлетворительно соответствует баллам 0-14</p>	<p>Студент не подготовил реферат по теме в назначенный срок, или подготовил его в назначенный срок, но не самостоятельно,</p>

		неаккуратно, объемом менее 10 страниц компьютерного набора формата А4 с разным междустрочным интервалом и размером шрифта, без указания литературных источников, при отсутствии плана, при ответе на вопросы допустил грубые ошибки или не смог ответить на вопросы, при проверке реферата на предмет плагиата уникальность составила менее 40%
--	--	---

Как правило, на занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка.

Рубежный контроль –тестирование.

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Оценивание выполнения тестовых заданий	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент выполнил правильно 90-100% тестовых заданий.
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Студент выполнил правильно 75-89% тестовых заданий.
	удовлетворительно соответствует баллам 15-23	Студент выполнил правильно 50-74% тестовых заданий.
	неудовлетворительно соответствует баллам 0-14	Студент выполнил правильно менее 50% тестовых заданий.

Итоговый контроль – экзамен в виде компьютерного тестирования и приема практических навыков (ОСКЭ).

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Оценивание подготовки реферата	Отлично соответствует баллам 25-30	Правильно выполнил предложенные задания, показал глубокие знания по общей патологической физиологии.
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Правильно выполнил предложенные задания, показал хорошие знания по общей патологической физиологии.
	удовлетворительно соответствует баллам 15-23	Выполнил правильно предложенные задания, прибегая к помощи

		преподавателя, показал удовлетворительные знания по общей патологической физиологии.
	неудовлетворительно соответствует баллам 0-14	Неправильно выполнил или совсем не выполнил предложенные задания, показал неудовлетворительные знания по общей патологической физиологии.

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Компьютерное тестирование	Отлично соответствует баллам 87-100	Студент выполнил правильно 90- 100% тестовых заданий
	Хорошо соответствует баллам 74-86	Студент выполнил правильно 75- 89% тестовых заданий
	удовлетворительно соответствует баллам 61-73	Студент выполнил правильно 50- 74% тестовых заданий
	неудовлетворительно соответствует баллам 31-60	Студент выполнил правильно менее 50% тестовых заданий

Шкала оценок по балльно - рейтинговой системе

Оценка буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4.0	87-100	отлично
B	3.33	80-86	хорошо
C	3.0	74-79	
D	2.33	68-73	удовлетворительно
E	2.0	61-67	
FX	0	31-60	