

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедры патологии, базисной и клинической фармакологии

РАССМОТРЕНО

на заседании кафедры протокол № 8
от « 18 » сентября 2020 года

Зав. кафедрой [подпись] Калматов Р.К.



УТВЕРЖДАЮ [подпись]

Председатель УМС ММФ,
к.м.н., доцент, Кенешбаев Б.К.
“ ” ” 2020г.

ЧЕК ЛИСТ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

по дисциплине: «**БАЗИСНАЯ ФАРМАКОЛОГИЯ**»
для студентов, обучающихся по направлению:
Лечебное дело (GM)

Сетка часов по учебному плану

Наименование дисциплины	Всего	Ауд. зан.	Аудиторные занятия		СРС	Отчетность	
			Лекции	Практические			
Базисная фармакология	210 ч (7кр)	135 ч	54	81 ч	135 ч	4, 5 сем	Экзамен
4-сем	90 (3кр.)	45	18	27	45	4-сем.	Экзамен
5-сем	120 (4кр.)	60	24	36	60	5-сем.	Экзамен

Составители:

*д.м.н., проф. Муратов Ж.К.,
к.м.н., доцент Момунова А.А.,
ст. преп. Сеитова А.,
преп. Абдиева Б.,
преп. Орозбек уулу Т.*

г. Ош. 2020г.

Основой для определения уровня знаний, умений, навыков являются критерии оценивания – полнота и правильность:

- правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

При выставлении отметок учитывается классификации ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочеты.

Критерии оценки текущего контроля знаний

Критерии оценки синхронной части		
Виды оценочных средств	Компетенции, сформированности которых оценивается	Критерии оценки сформированности компетенции (по 30 бальной шкале)
Доклады, презентации, видео доклады	ИК-4, СЛК-3, ПК-27, ПК-14, ПК-15	<p>30 баллов Содержание реферата полностью соответствует теме и поставленным задачам Тема полностью раскрыта, материал изложен грамотным языком, в логической последовательности с точным использованием специализированной терминологии и символике в объеме, предусмотренном программой. Приведены иллюстрации хорошего качества,подтверждающие теоретические положения Материал обобщен,сделаны четкие и ясные выводы</p> <p>20баллов Содержание реферата полностью соответствует теме и поставленным задачам Тема полностью раскрыта, материал изложен в объеме, предусмотренном программой, есть незначительные погрешности в логичности изложения, приведены иллюстрации (графики, таблицы) подтверждающие теоретические положения Материал обобщен,сделаны правильные выводы</p> <p>10 баллов Содержание реферата не полностью соответствует теме и поставленным задачам Тема реферата раскрыта недостаточно, неинформативна Имеются неточности и ошибки в материалах</p> <p>5 баллов Содержание реферата не соответствует теме и поставленным задачам Тема реферата не раскрыта не соответствует теме Материал необобщен,выводов нет.</p>
Активность студента (содержат. и обоснов. ответы студента)	ИК-4, СЛК-3, ПК-27, ПК-14, ПК-15	30 баллов за глубину и полноту овладения содержанием учебного материала, в котором студент легко ориентируется, за умения соединять теоретические вопросы с практическими, высказывать и обосновывать свои суждения, ставить развернутый клинический диагноз и его обосновывать, назначать и обосновывать лечение с учетом показаний и противопоказаний к применению лекарственных препаратов по теме занятия, их взаимодействия

		<p>между собой и с препаратами других групп, сопутствующей патологии пациента, грамотно и логично излагать ответ.</p> <p>20 баллов студент полностью освоил учебный материал, ориентируется в нем, грамотно излагает ответ, но содержание и форма имеет некоторые неточности.</p> <p>10 баллов студент овладел знаниями и пониманиями основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении пониманий, в применении знаний, не умеет поставить развернутый клинический диагноз, обосновать его, разработать правильный алгоритм применения лекарственных препаратов.</p> <p>5 баллов студент имеет разрозненные и бессистемные знания учебного материала, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и не уверенно излагает материал, не может применить свои знания для решения ситуационных задач, не умеет поставить развернутый клинический диагноз, обосновать его, разработать правильный алгоритм применения лекарственных препаратов.</p>
Критерии оценки асинхронной части		
Решение ситуац. задач	ИК-4, СЛК-3, ПК-27, ПК-14, ПК-15	<p>30 баллов Студент дал глубокий анализ ситуации, сумел применить теоретические знания, правильно решил типовую задачу.</p> <p>20баллов Студент проанализировал ситуацию, но допустил незначительные ошибки, не влияющие на общие выводы, дал правильный ответ к типовой задаче.</p> <p>10 баллов Студент дал правильный ответ, но не смог проанализировать ситуацию, не справился с применением теории в новой ситуации, дал поверхностный анализ</p> <p>5 баллов Студент не смог решить задачу и проанализировать ситуацию, не смог интерпретировать данные исследований.</p>
Решение тестов	ИК-4, СЛК-3, ПК-27, ПК-14, ПК-15	<p>30 баллов 90-100% правильных ответов</p> <p>20баллов 75-89% правильных ответов</p> <p>10 баллов 50-74% правильных ответов</p> <p>5 баллов Менее 50% правильных ответов</p>
Конспект (схемы, диаграммы)	ИК-4, СЛК-3, ПК-27, ПК-14, ПК-15	<p>30 баллов полнота использования учебного материала. Объём конспекта – 1 тетрадная страница на один раздел или один лист формата А 4. Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Грамотность (терминологическая и орфографическая). Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Самостоятельность при составлении.</p> <p>20баллов использование учебного материала неполное. Объём конспекта – 1 тетрадная страница на один раздел или один лист формата А 4. Недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Грамотность (терминологическая и орфографическая). Отсутствие связанных предложений, 5 только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Самостоятельность при составлении.</p> <p>10 баллов использование учебного материала неполное. Объём конспекта – менее одной тетрадной страницы на один раздел или один лист формата А 4. Недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Грамотность (терминологическая и орфографическая). Отсутствие связанных предложений, только</p>

		опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Самостоятельность при составлении. Неразборчивый почерк. 5 баллов использование учебного материала неполное. Объём конспекта – менее одной тетрадной страницы на один раздел или один лист формата А 4. Отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями. Отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта). Допущены ошибки терминологические и орфографические. Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Несамостоятельность при составлении. Неразборчивый почерк.
Решение тестов	ИК-4, СЛК-3, ПК-27, ПК-14, ПК-15	30 баллов 90-100% правильных ответов 20 баллов 75-89% правильных ответов 10 баллов 50-74% правильных ответов 5 баллов Менее 50% правильных ответов

Критерии оценивания рубежного контроля

Оцениваемая компетенция	Уровни			
	30 баллов	20 баллов	10 балла	5 балл
Знание Устный, письменный ответ ДОТ Опрос через Zoom	Содержание устного или письменного ответа студента полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, изложение логически грамотное	В изложении допущены небольшие пробелы, не искажающие логического и информационного содержания ответа. Изложение основано на понимании теоретического материала	В изложении материала показано общее понимание вопроса. Тема раскрыта непоследовательно, неполно, допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии.	В изложении показано незнание, непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, допущены серьезные ошибки в определении понятий, использовании терминологии
Практические навыки решения ситуационных задач ДОТ Опрос через Zoom Googleforms	Студент дал глубокий анализ ситуации, сумел применить теоретические знания, правильно решил типовую задачу.	Студент проанализировал ситуацию, но допустил незначительные ошибки, не влияющие на общие выводы, дал правильный ответ к типовой задаче.	Студент дал правильный ответ, но не смог проанализировать ситуацию, не справился с применением теории в новой ситуации, дал поверхностный анализ	Студент не смог решить задачу и проанализировать ситуацию, не смог интерпретировать данные исследований.
Тестирование ДОТ Googleforms, AVN, WhatsApp	90-100% правильных ответов	75-89% правильных ответов	50-74% правильных ответов	Менее 50% правильных ответов

Критерии оценивания СРС

Оценивается презентация, реферат, результаты тестирования, участие в НИРС.

Критерии оценки	Уровни			
	30 баллов	20 балла	10 балла	5 балла

рефератПрезентация (через Power Point или Prezi.com)	Соответствие содержания теме и поставленным задачам	Содержание полностью соответствует теме и поставленным задачам	Содержание полностью соответствует теме и поставленным задачам	Содержание не полностью соответствует теме и поставленным задачам	Содержание не соответствует теме и поставленным задачам
	Полнота и логичность раскрытия темы	Тема полностью раскрыта, материал изложен грамотным языком, в логической последовательности с точным использованием специализированной терминологии и символике в объеме, предусмотренном программой. Приведены иллюстрации хорошего качества, подтверждающие теоретические положения	Тема полностью раскрыта, материал изложен в объеме, предусмотренном программой, есть незначительные погрешности в логичности изложения, приведены иллюстрации (графики, таблицы) подтверждающие теоретические положения	Тема раскрыта недостаточно, неинформативна	Тема не раскрыта не соответствует теме
	Умение обобщать материал, делать выводы	Материал обобщен, сделаны четкие и ясные выводы	Материал обобщен, сделаны правильные выводы	Имеются неточности и ошибки в материалах	Материал необобщен, выводов нет.
Тестирование	90-100% правильных ответов	75-89% правильных ответов	50-74% правильных ответов	менее 50% правильных ответов	

Участие с докладом в НИРС	Критерии оценки	Уровни			
		30	25	20	15
	Устный доклад на конференциях	Обучающийся демонстрирует глубокое и полное овладение содержанием доклада, грамотно, логично излагает ответ, умеет связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения, при ответе формулирует самостоятельные выводы и обобщения.	Обучающийся вполне ориентируется в изученном материале осознанно, применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности или ответ неполный.	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений в докладе, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности, не умеет доказательно обосновать свои суждения.	Обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Стендовый доклад на конференциях	Обучающийся демонстрирует глубокое и полное овладение содержанием доклада, грамотно, логично излагает ответ, умеет связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения, при ответе формулирует самостоятельные выводы и обобщения.	Обучающийся вполне ориентируется в изученном материале осознанно, применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности или ответ неполный.	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений в докладе, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности, не умеет доказательно обосновать свои суждения.	Обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
Участие в олимпиаде	1 место	2-3 места	Активное участие в олимпиаде	Участие в олимпиаде
Подготовка презентации (не менее 25 слайдов) по научной проблеме кафедры	Обучающийся демонстрирует глубокое и полное овладение содержанием доклада, грамотно, логично излагает ответ, умеет связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения, при ответе формулирует самостоятельные выводы и обобщения.	Обучающийся вполне ориентируется в изученном материале осознанно, применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности или ответ неполный.	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений в докладе, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности, не умеет доказательно обосновать свои суждения.	Обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

