

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра патологии, базисной и клинической фармакологии

РАССМОТРЕНО

на заседании кафедры протокол № _____
от «___» _____ 2022 года

Зав. кафедрой _____ Момунова А.А.

УТВЕРЖДАЮ _____

Председатель УМС ММФ
Салиева Р.Ш.

_____ 2022г

Чек лист и критерии оценки
по дисциплине

«Патологическая анатомия»

на 2022-2023 учебный год

Направление: 560001 – лечебное дело (GM)

курс – 2 семестр – 3,4

Наименование дисциплины	Всего	Кредит	Аудиторные занятия(60ч)		СРС
			Лекции	Практические	
Патологическая Анатомия	240ч	8 кр	48ч	72ч	120ч

Составители:

1. Белов Г.В. / _____
2. Шатманов С.Т. / _____
3. Султаналиев А.А. / _____
4. Умурзакова Г.И., Ешиева А.А., Мурзалиева А.М., Сентов Т.С., Орозова Ч.Т., Зубаиров Ж.Т.

г. Ош. 2022г

Текущий контроль–оценивание выполнения практической работы, оценивание задач, устный опрос, оценивание выполнения тестовых заданий, оценивание выполнения самостоятельной работы.

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Оценивание выполнение практической работы	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент во время ответа не допустил каких-либо ошибок, дал определение патологического процесса/заболевания, ориентировался в теориях, концепциях и направлениях патологии и дал им критическую оценку, а также использовал научные достижения других дисциплин.
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Студент во время ответа не допустил грубых ошибок, но допустил неточности и непринципиальные ошибки, исправленные им самим, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя
	удовлетворительно соответствует баллам 15-23	Студент во время ответа допустил принципиальные ошибки, ограничился только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала
	неудовлетворительно соответствует баллам 0-14	Студент во время ответа допустил грубые ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия, не сумел использовать научную терминологию патологии

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Описание микро- и макропрепаратов	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент показал глубокие знания при описании микро- и макропрепаратов, принимал активное участие в обсуждении результатов исследования, сделал обоснованное заключение, проявил при этом оригинальное мышление, представил полный отчет по работе
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Студент показал хорошие знания при описании микро- и макропрепаратов, принимал активное участие в обсуждении результатов исследования, сделал обоснованное заключение, проявил при этом оригинальное мышление, в отчете имеются не принципиальные ошибки и неточности
	удовлетворительно соответствует баллам 15-23	Студент прибегал к помощи преподавателя при описании микро- и макропрепаратов, в отчете имеются принципиальные ошибки и не-точности
	неудовлетворительно соответствует баллам 0-15	Студент слабо ориентировался при описании микро- и макропрепаратов, выполнил работу несвоевременно, в отчете имеются грубые ошибки

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Подготовка и защита описания макропрепаратов СРОП	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент подготовил описание макропрепарата по теме в назначенный срок, самостоятельно, в соответствии со схемой описания, с использованием не менее 5 литературных источников (ссылки на Веб-сайт, откуда была использована фотография макропрепарата при отсутствии тематического макропрепарата на кафедре), при защите продемонстрировал глубокие знания по теме и безошибочно ответил на все заданные вопросы
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Студент подготовил описание макропрепарата по теме в назначенный срок, самостоятельно, в соответствии со схемой описания, с использованием не менее 5 литературных источников (со ссылкой на Веб-сайт, откуда была использована фотография макропрепарата при отсутствии тематического макропрепарата на кафедре), при защите продемонстрировал хорошие знания по теме и ответил на все заданные вопросы, допустил не принципиальные ошибки
	удовлетворительно соответствует баллам 15-23	Студент подготовил описание макропрепарата по теме в назначенный срок, самостоятельно, в соответствии со схемой описания, с использованием не менее 5 литературных источников (со ссылкой на Веб-сайт, откуда была

		использована фотография макропрепарата при отсутствии тематического макропрепарата на кафедре), при защите продемонстрировал удовлетворительные знания по теме и ответил не на все заданные вопросы, допустил принципиальные ошибки
	неудовлетворительно соответствует баллам 0-14	Студент подготовил описание макропрепарата по теме в назначенный срок, в несоответствии со схемой описания, с использованием менее 5 литературных источников (без ссылки на Веб-сайт, откуда была использована фотография макропрепарата при отсутствии тематического макропрепарата на кафедре), при защите продемонстрировал слабые знания по теме и не ответил на заданные вопросы, допустил принципиальные ошибки или не подготовил описание макропрепарата в срок

В журнал выставляется средняя оценка. (устно, макро- и микроописания препарата;

Рубежный контроль – коллоквиум в виде устного опроса, диагностики микро- и макрофотографии или препаратов. Максимальный балл каждого коллоквиума 100.

Коллоквиум (устный ответ)

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный ответ	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент во время ответа не допустил каких-либо ошибок, ориентировался в теориях, концепциях и направлениях патологии и дал им критическую оценку, а также использовал научные достижения других дисциплин
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Студент во время ответа не допустил грубых ошибок, но допустил неточности и не принципиальные ошибки, исправленные им самим,

		сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя
	удовлетворительно соответствует баллам 15-23	Студент во время ответа допустил принципиальные ошибки, ограничился только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала
	неудовлетворительно соответствует баллам	Студент во время ответа допустил грубые ошибки, не проработал основную литературу по пройденным темам, не сумел использовать научную терминологию патологии

Коллоквиум (диагностика микро- и макропрепаратов)

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Диагностика микро- и макропрепаратов или фотографии	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент показал глубокие знания при описании микро- и макропрепаратов, сделал обоснованные заключения, проявил при этом оригинальное мышление
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Студент показал хорошие знания при описании микро- и макропрепаратов, сделал обоснованные заключения, проявил при этом оригинальное мышление, но допустил неприципиальные ошибки и неточности
	удовлетворительно соответствует баллам	Студент прибежал к помощи преподавателя при описании микро- и макропрепаратов, допустил принципиальные ошибки и неточности
	неудовлетворительно соответствует баллам	Студент слабо ориентировался при описании микро- и макропрепаратов, допустил грубые ошибки

Итоговый контроль – экзамен в виде компьютерного тестирования и приема практических навыков (ОСПЭ). Прием практических навыков (ОСПЭ)

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Прием практических навыков (ОСПЭ)	Отлично соответствует баллам 25-30	Правильно выполнил предложенные задания, показал глубокие знания по частной патологии
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Правильно выполнил предложенные задания, показал хорошие знания по частной патологии
	удовлетворительно соответствует баллам	Выполнил правильно предложенные задания, прибегая к помощи преподавателя, показал удовлетворительные знания по частной патологии
	неудовлетворительно соответствует баллам	неправильно выполнил или совсем не выполнил предложенные задания, показал неудовлетворительные знания по частной патологии

Компьютерное тестирование

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Компьютерное тестирование	Отлично соответствует баллам 25-30	Студент выполнил правильно 90- 100% тестовых заданий
	Хорошо соответствует баллам 20-24	Студент выполнил правильно 75- 89% тестовых заданий
	удовлетворительно соответствует баллам	Студент выполнил правильно 50- 74% тестовых заданий
	неудовлетворительно соответствует баллам	Студент выполнил правильно менее 50% тестовых заданий

Приложение №1

Чек –лист. Критерии оценивания устного ответа на практическом занятии

№	Критерий оценки	Перечислено все правильно/100 баллов	Частично не указано/50 баллов	Ответ неверный/0 баллов
1	Определение патологического процесса/заболевания			
2	Классификация патологического процесса/заболевания			
3	Этиология, патогенез, морфогенез патологического процесса/заболевания			
4	Патологическая анатомия патологического процесса/заболевания (характеристика по органам и системам): макроскопические признаки			
5	Патологическая анатомия патологического процесса/заболевания (характеристика по органам и системам): микроскопические признаки			
6	Осложнения, причины смерти (при патологии органов и систем), исход			
7	всего			

Максимальное количество баллов – 100

Чек-лист. Критерии оценивания ответов по описанию макропрепаратов на практическом занятии и СРОП

№	Критерий оценки	Перечислено все правильно/100 баллов	Частично не указано/50 баллов	Ответ неверный/0 баллов
1	Название органа/10			
2	Размер органа/10			
3	Поверхность: состояние капсулы или серозной оболочки, тусклость, блеск, наложение/30			
4	Характеристика патологического очага: Локализация, размер, форма (если язва – состояние дна), цвет, консистенция/30			

5	Патологоанатомический диагноз/заключение/20			
6	Всего:			

Максимальное количество баллов – 100

Чек-лист. Критерии оценивания ответов по описанию микропрепаратов на практическом занятии и СРОП

№	Критерий оценки	Перечислено все правильно/100 баллов	Частично не указано/50 баллов	Ответ неверный/0 баллов
1	Название органа или ткани/20			
2	Характеристика патологических изменений: локализация, описание/45			
3	Окраска/5			
4	Патологоанатомический диагноз/заключение/ 30			
5	Всего			

Максимальное количество баллов 100

Схема ответа по описанию макропрепарата на СРОП

№	Наименование	Ответ	Оценка
1	Тема		
2	Дата		
3	Номер препарата		
4	Описание		
5	Название органа/10		
6	Размер органа/10		
7	Поверхность: состояние капсулы или серозной оболочки, тусклость, блеск, наложение /30		
8	Характеристика патологического очага: Локализация, размер, форма (если язва – состояние дна), цвет, консистенция/30		
9	Патологоанатомический диагноз/заключение/20		
10	Изображение препарата (Интернет)		
11	Ссылка на сайт		
12	Ф.И.О. студента		
13	Номер группы		
14	Всего баллов		
15	Ф.И.О. преподавателя		

Максимальное количество баллов - 100

Схема ответа по описанию микропрепарата на СРОП

№	Наименование	Ответ	Оценка
1	Тема		
2	Дата		
3	Номер препарата		
4	Название органа или ткани/20		

5	Характеристика патологических изменений: локализация, описание/45		
6	Окраска/5		
7	Патологоанатомический диагноз/заключение/ 30		
8	Изображение препарата (Интернет)		
9	Ссылка на сайт		
10	Ф.И.О. студента		
11	Номер группы		
12	Всего баллов		
13	Ф.И.О. преподавателя		

Максимальное количество баллов - 100

Приложение №2

Чек-лист. Критерии оценивания устного ответа на рубежном контроле

№	Критерий оценки	Перечислено все правильно/100 баллов	Частично не указано/50 баллов	Ответ неверный/0 баллов
1	Определение патологического процесса/заболевания			
2	Классификация патологического процесса/заболевания			
3	Этиология, патогенез, морфогенез патологического процесса/заболевания			
4	Патологическая анатомия патологического процесса/заболевания (характеристика по органам и системам): макроскопические признаки			
5	Патологическая анатомия патологического процесса/заболевания (характеристика по органам и системам): микроскопические признаки			
6	Осложнения, причины смерти (при патологии органов и систем), исход			
7	всего			

Максимальное количество баллов - 60 (на каждый вопрос по 30 балла)

Чек-лист критерии оценивания ответов по описанию макропрепаратов на рубежном контроле

№	Критерий оценки	Перечислено все правильно/100 баллов	Частично не указано/50 баллов	Ответ неверный/0 баллов
1	Название органа			

2	Размер органа			
3	Поверхность: состояние капсулы или серозной оболочки, тусклость, блеск, наложение			
4	Характеристика патологического очага: Локализация, размер, форма (если язва – состояние дна), цвет, консистенция			
5	Патологоанатомический диагноз/заключение			
6	Всего			

Максимальное количество баллов - 20

Чек-лист критерии оценивания ответов по описанию микропрепаратов на рубежном контроле

№	Критерий оценки	Перечислено все правильно/100 баллов	Частично не указано/50 баллов	Ответ неверный/0 баллов
1	Название органа или ткани			
2	Характеристика патологических изменений: локализация, описание			
3	Окраска			
4	Патологоанатомический диагноз/заключение/			
5	Всего			

Максимальное количество баллов 20

Приложение № 3

Чек-лист критерии оценивания ответов по описанию макропрепаратов на итоговой аттестации (ОСПЭ).

№	Критерий оценки	Перечислено все правильно/100 баллов	Частично не указано/50 баллов	Ответ неверный/0 баллов
1	Название органа или ткани			
2	Размер органа			
3	Поверхность: состояние капсулы или серозной оболочки, тусклость, блеск, наложение			
4	Характеристика патологического очага: Локализация, размер, форма (если язва – состояние дна), цвет, консистенция			
5	Патологоанатомический диагноз/заключение			
6	Всего			

Максимальное количество баллов - 10

Чек-лист критерии оценивания ответов по описанию микропрепаратов на итоговой аттестации (ОСПЭ).

№	Критерий оценки	Перечислено все правильно/100 баллов	Частично не указано/50 баллов	Ответ неверный/0 баллов
1	Название органа или ткани			
2	Характеристика патологических изменений: локализация, описание			
3	Окраска			
4	Патологоанатомический диагноз/заключение/			
5	Всего			

Максимальное количество баллов 10

Приложение 3

Критерии оценки ответа на ситуационные задачи в зависимости от структуры задачи и перечня вопросов

	Критерий оценки/оценка	A, A- /90-100 баллов	B+, B, B- /89 - 79баллов	C+,C,C79-64 баллов	D+, D/59-59-54 баллов	Fx/49-0 баллов
Полный ответ на все вопросы, правильно назван диагноз, стадия заболевания, описаны макроскопические и микроскопические признаки заболевания, осложнения заболевания, причины смерти	+					
Правильный ответ с уточнениями и наводящими вопросами		+				
Частично правильные ответы, неточный ответ самостоятельно			+			
Частично правильные ответы, неточный ответ с наводящими вопросами					+	

Нет ответа							+
------------	--	--	--	--	--	--	---