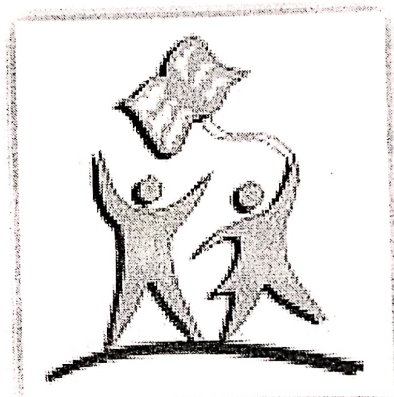


**Критерии оценки
самостоятельной работы
студентов**



Самостоятельная работа – это форма организации теоретического обучения, а также упражнения в период производственного обучения, сущность которых заключается в самостоятельной познавательной деятельности.

Методически грамотная и корректно реализованная самостоятельная работа студентов способствует тому, что учебная деятельность студента:

- становится осмысленной для него самого;
- развивает умение САМостоятельно учиться, принимать решения, проектировать свою деятельность и ее результаты, проводить исследования, осуществлять и реализовывать коммуникацию;
- формирует потребность в мотивации своих достижений (САМоконтроль и САМооценка);
- учит проводить рефлексию, т.е. формулировать полученные результаты, намечать и корректировать цели дальнейшей работы и пути их достижения;
- позволяет познать радость самостоятельных побед, творческого поиска в конечных результатах своей деятельности.

Преподаватель, планируя и организуя СРС при помощи и консультации методиста (если это необходимо), должен осуществлять следующие действия:

- 1) отобрать **наиболее эффективные** формы и виды, способы организации деятельности студентов;
- 2) разработать **критерии оценки** СРС;
- 3) подготовить **методическое обеспечение** для всех видов самостоятельной работы студентов согласно рабочей программе и дисциплины, профессионального модуля;
- 4) при предъявлении видов заданий для СРС **использовать дифференцированный** подход к студентам, предложив задания **разного уровня сложности**;
- 5) перед выполнением СРС **провести инструктаж** по выполнению задания:
 - цель задания, его содержание;
 - сроки выполнения;
 - ориентировочный объем работы;
 - основные требования к результатам работы;
 - критерии оценки
 - указание на возможные типичные ошибки, встречающиеся при выполнении задания;
- 6) в качестве **форм и методов контроля** СРС **использовать** семинары, зачеты, тестирование, самоотчеты, контрольные работы, защиту и презентацию творческих работ и др.

Разработка критериев оценки СРС

Разработка **критериев оценки** чрезвычайно важна, так как, несмотря на трудоемкость, дает возможность понять преподавателю стратегические и тактические цели и задачи обучения, а студентам – как, чему и зачем учиться.

Критерии оценки результатов самостоятельной работы студентов могут быть разнообразными. Методисту следует рекомендовать преподавателю не просто формулировать критерии, но и по каждому из них определять конкретные параметры оценки в баллах. В этом случае удобно представлять критерии оценки в табличной форме.

ПРИМЕРНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СРС

Критерии оценки	Параметр оценки	Баллы
1. Глубина раскрытия темы	Тема не раскрыта, терминология употребляется неточно или отсутствует	0
	Тема раскрыта фрагментарно, есть ошибки и неточности в употреблении терминологии	1
	Тема раскрыта полностью, продемонстрировано знание в рамках программы изучения дисциплины, термины употребляются точно	2
	Тема раскрыта полностью, продемонстрировано знание за пределами программы изучения дисциплины; научные и специальные термины употребляются точно и грамотно	3
2. Разнообразие источников информации	Большая часть использованной информации к содержанию работы не относится	1
	Объем информации незначительный, из ограниченного числа однотипных источников	2
	Достаточно полная информация из разнообразных источников	3
3. Качество выполнения работы и содержание информационного, расчетного, наглядного материала	Работа не выполнена	0
	Выполненная работа не вполне соответствует требованиям качества (актуальность, эстетика, практическая значимость и/или удобство использования)	1
	Выполненная работа соответствует требованиям качества (актуальность, эстетика, практическая значимость и/или удобство использования)	2
4. Умение самостоятельно выполнить работу, (привести расчеты, применить интеллектуальные исследовательские приемы)	Работа выполнена не самостоятельно, самооценка отсутствует, использование/применение оборудования, дидактического материала, ТСО происходит с посторонней помощью	1
	Выполнение работы, самооценка, использование/применение оборудования, дидактического материала, ТСО происходят с посторонней помощью	2
	Работа выполнена самостоятельно, произведена самооценка, продемонстрированы навыки самостоятельного использования/применения оборудования, дидактического материала, ТСО	3
	Работа стандартная, шаблонная, демонстрирует формальное отношение автора	0
5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Автор проявил интерес, но не продемонстрировал самостоятельность и творческий подход в работе	1
	Работа самостоятельная, демонстрирует попытку представить личный взгляд на тему, применяются элементы творчества	2
	Работа отличается новизной, нестандартным, творческим подходом к теме, решенно задачи, оформленно	3
	Низкая часть работы отсутствует и/или сдана не в срок	0
6. Соответствие требованиям оформления письменной части	В работе отсутствуют установленные рекомендациями преподавателя порядок и структура (например, отсутствует содержание, нумерация; аккуратность) допущены серьезные ошибки в оформлении. Сдана с небольшим опозданием	1
	Исполнение работы частично соответствует рекомендациям преподавателя по оформлению, структуре, аккуратности исполнения. Сдана в срок	2
	Работа выполнена своевременно, отличается четким и грамотным исполнением в соответствии с рекомендациями преподавателя	3
	Презентация работы не произведена	0
7. Качество презентации работы	Презентация произведена, автор уложился в регламент, но в выступлении имели место незначительные нарушения норм литературной речи и он не смог заинтересовать аудиторию	1
	Презентация произведена, автор смог заинтересовать аудиторию, нарушений норм литературной речи нет, но он не уложился в регламент	2
	Автор смог заинтересовать аудиторию, уложился в регламент, выступление соответствовало нормам литературной речи	3

Technochart

№	Students Name	SIW 10p.			Class Work 10p.				CT- 1,2	Final Test	Total score
		outside reading	presentation	work book	Attendance	Listening	Dictations	speech			
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
	Total	3p.	3p.	3p.	3p.	3p.	3p.	3p.	3p.	3 p.	30 p.

Assessment criteria: 27-30="5"

 22-27="4"

 19-11="3"