

ISSN 2524-0986

 **iScience**[®]

АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ЖУРНАЛ

Выпуск 4(84)

Часть 5

Переяслав
2022

УДК 81.44

Dzhumabaeva Anara Emilbekovna, Ahunjanova Jyldyzkan Ikramjanovna,
Dzheenbekova Chinara Mamatzhusupovna, Zulpukarova Aida Kaparovna
Osh State University
(Osh, Kyrgyzstan)

ASSESSMENT OF THE LEVEL OF INTELLECTUAL HUMAN ABILITIES

Annotation. This article examines the means of the evaluation representation of human intellectual abilities in modern English and Russian languages, and also identifies evaluation units reflecting the level of human intellectual abilities.

Keywords: intelligence, evaluative categorization, knowledge, human abilities

Джумабаева Анара Эмильбековна, Ахунжанова Жылдызкан Икрамжановна,
Жээнбекова Чинара Маматжусуповна, Зулпукарова Аида Капаровна
Ошский государственный университет
(Ош, Кыргызстан)

ОЦЕНКА УРОВНЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются средства оценочной репрезентации интеллектуальных способностей человека в современном английском и русском языках, а также выделяются оценочные единицы, отражающие уровень интеллектуальных способностей человека.

Ключевые слова: интеллект, оценочная категоризация, знание, способности человека

Субординатный уровень оценочной категоризации представляет собой уровень детализации, конкретизации оценки и качества. Оценочная категоризация интеллектуальных способностей человека на субординатном уровне предполагает выделение частных оценочных категорий на основе оценки отдельных проявлений интеллекта человека. Так, оценке подвергаются:

- уровень интеллектуальных способностей человека;
- скорость протекания интеллектуальных процессов;
- объем знаний;
- наличие опыта в определенном виде деятельности;
- разумность и здравомыслие;

Оценка каждой из указанных характеристик репрезентируется в английском языке группой слов, которые формируют частные оценочные категории в рамках всего категориального пространства оценки интеллекта человека.

Рассмотрим подробнее оценочную категорию. Оценочные единицы, отражающие уровень интеллектуальных способностей человека и содержащие компонент «коэффициент умственного развития» (IQ), образуют оценочные категории "genius" и "idiot". Особенностью структуры данных категорий является то, что центр категорий

совпадает с ее полюсом. На основании показателей коэффициента IQ центра и одновременно положительной категории выражен существительным *genius*, отражающим показатель IQ выше 140 баллов. Центр и полюс отрицательной категории выражен существительным *idiot*, отражающим показатель IQ ниже 25 баллов. Названные объекты занимают крайние противоположные позиции в рамках непрерывного континуума оценочного пространства. Между ними располагаются другие объекты с разным уровнем интеллектуального развития: *a moron*, *an imbecile* и *gr*. Нормой признан IQ равный 100 баллам. Данное знание является теоретическим и отражается в языке.

Соотнесение объекта с соответствующей оценочной категорией может осуществляться при помощи когнитивного механизма профилирования. Например:

1) "I misjudged you," Harvey said. "You're not a **moron**. You're only a case of arrested development" [2].

2) You may think that I had been singularly lacking in suspiciousness, you may consider me even to have been an **imbecile** [1].

3) But it's not only because he's a **genius** that I ask you to let me bring him here; it's because he's a human being, and he is ill and poor [5].

В (1) когнитивный механизм профилирования выделяет характеристику «обладающий коэффициентом умственного развития от 50 до 69 баллов», которая репрезентируется в языке номинацией объекта оценки с помощью существительного *a moron* (a person of borderline intelligence in a former classification of mental retardation having IQ of 50 to 69 [7]). Отрицательная форма высказывания, а также широкий языковой контекст (a case of arrested development) обуславливают отнесение объекта оценки не к центру отрицательной оценочной категории, а к ее периферии. В (2) профилируется характеристика «обладающий коэффициентом умственного развития от 25 до 50 баллов», которая выражается в предложении номинацией объекта оценки *an imbecile* (a person of the second order in a former classification of mental retardation, about the level of idiocy, having a mental age of seven or eight years and intelligent quotient of 25 to 50 [там же: 955]), относя объект оценки ближе к центру отрицательной категории "idiot". В (3) профилируется характеристика «обладающий коэффициентом умственного развития выше 140 баллов», которая репрезентируется единицей *genius* (a person having an extraordinarily high intelligence rating on a psychological test as an IQ above 140 [там же: 797]) и соотносит объект с центром одноименной категории.

Однако часто указанные единицы используются в бытовом значении, не отражая теоретического знания о способностях человека. Например:

4) She was a frightened fool, and she was fantastic, and I suppose that, at that time, she really cared for that **imbecile** [1].

5) "You know English," I said, feeling like an idiot [2].

6) He excelled in amateur theatricals and, when occasion offered, he could cook with genius [3].

В (4) когнитивный механизм профилирования выделяет характеристику «неспособный легко понимать и быстро мыслить, глупый», которая репрезентируется номинацией объекта оценки (*imbecile* - a dunce, blockhead, dolt [7]). В (5) когнитивный механизм сравнения обуславливает формирование отрицательного оценочного смысла за счет соотнесения характеристики объекта с центром и одновременно полюсом

отрицательной категории (ср. idiot – an utterly foolish or senseless person [там же: 951]). На языковом уровне когнитивный механизм сравнения реализуется в номинации интеллектуальной оценки и использовании сравнительной конструкции like an idiot. В (6) наряду с косвенной оценкой корпусо-кинестетических способностей объекта оценки (excelled in amateur theatricals) характеризуются его способности в области кулинарии, которая задается номинацией деятельности (to cook). При этом когнитивный механизм профилирования обуславливает высокую оценку данной способности, акцентируя признак «успешность выполнения деятельности», который выражается в языке единицей genius (especially good at doing smth [4]).

Соотнесение объекта с оценочной категорией "genius" может также осуществляться через характеристику дивергентных (творческих) способностей человека. Например:

7) Only it was no sketch, but a great picture in its own right and of some fame: a notable segment in the vast seemingly endless honeycomb of the master's genius [6].

8) He was a famous poet in his day, and the world recognized his genius with unanimity... [5].

9) Yes; for I knew that here was a work of genius, and I did not think we had the right to deprive the world of it [5].

В (7, 8) профилируется характеристика «природная способность к творческой деятельности» за счет системного значения оценочного существительного genius - an exceptional natural capacity of intellect, especially as shown in creative and original work in science, art, music, etc [Webster 1996: 797]. Конкретизаторы оценки в близком и широком контекстах способствуют усилению положительной оценки (a great picture, master; a famous poet, recognized with unanimity). В (9) оценка творческих способностей человека осуществляется через оценку продукта его деятельности. Когнитивный механизм профилирования обуславливает формирование оценочного смысла «продукт деятельности высшего качества», который выражается в языке номинацией продукта деятельности (a work) и его создателя (genius - a person having natural capacity of intellect, especially as shown in creative and original work in science, art, music, etc [там же: 797]), и соотносит объект с центром положительной категории.

Таким образом, в системе современного английского языка выделяются оценочные категории "genius" и "idiot" на основании признака «коэффициент умственного развития». Опорными точками оценочной категоризации в данном случае являются единицы genius и idiot, поскольку они отражают наибольшее количество концептуальных характеристик; остальные члены категорий группируются вокруг них. Особенностью языковых единиц, которые формируют оценочные категории "genius" и "idiot", является то, что зачастую они используются для репрезентации знания обыденного характера, в то время как признак «коэффициент умственного развития», отражающий теоретическое знание об интеллекте, реализуется реже.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Ford, F.M. The Good Soldier / F. M. Ford / A Tale of Passion. - Oxford. New York: Oxford University Press, 1990. - 307 p.

2. Hemingway, E. Fiesta. The Sun also Rises / E. Hemingway. - М.: Международные отношения, 1981. - 248 с.
3. Huxley, A. Crome Yellow / A. Huxley / A Novel. - М.: Progress Moscow Publishers, 1979.- 278 p.
4. LDCE (1995) - Longman Dictionary of Contemporary English. England Longman Group UK Ltd., 1995. - 1668 p.
5. Maugham, W. The Moon and Sixpence / W.S. Maugham / Short Sto-ries. Книга для чтения на англ. языке. - М.: Изд-во «Менеджер», 2000. - 320 с.
6. Murdoch, I. An Unofficial Rose / I. Murdoch. - London: Chatto and Win-dus, 1962. - 348 p.
7. Webster's encyclopedic unabridged dictionary of the English language. USA: New York: Random House Value Publishing, Inc., 1996. - 223.0 p.