



Education International  
Internationale de l'Éducation  
Internacional de la Educación  
Bildungsinternationale

Европейский  
Союз Студентов



# Студентоцентрированное обучение

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ СТУДЕНТОВ И  
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА  
И ВУЗОВ



Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme



**УДК 378**  
**ББК 74.58**  
**С88**

**Авторы:** Анжеле Аттард, Эмма Ди Иорио, Коен Гевен, Роберт Санта

Неофициальный перевод осуществлен Независимым казахстанским агентством по обеспечению качества в образовании (НКАОКО-IQAA)

Научный редактор: президент НКАОКО-IQAA, д.п.н., профессор Каланова Ш.М.

Студентоцентрированное обучение. Инструментарий для студентов, профессорско - преподавательского состава и вузов / Анжеле Аттард, Эмма Ди Иорио, Коен Гевен, Роберт Санта.- Астана: НКАОКО-IQAA, 2017. – с. 64

**ISBN 978-601-7281-17-5**

В руководстве рассмотрены основные принципы и преимущества на разных уровнях студентоцентрированного обучения, представлен опыт внедрения в европейских вузах.

Книга адресована руководителям высших учебных заведений, руководителям структурных подразделений, профессорско-педагогическому составу, студентам и широкому кругу заинтересованных лиц.

**УДК 378**  
**ББК 74.58**  
**С88**

**ISBN 978-601-7281-17-5**

© *Независимое казахстанское  
агентство по обеспечению  
качества в образовании  
(НКАОКО-IQAA)*

## Сокращения

EACEA	Исполнительное агентство по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре
ECTS	Европейская система перевода и накопления кредитов
EI	Международное образование
ESU	Европейский союз студентов
LLL	Обучение в течение всей жизни
LLP	Программа обучения в течение всей жизни
PBL	Проблемное обучение
RPL	Признание предшествующего обучения
SCL	Студентоцентрированное обучение
T4SCL	Время для новой парадигмы в образовании: студентоцентрированное обучение

## Содержание

<b>1. Принципы и определение.....</b>	<b>6</b>
1.1 Введение.....	6
1.2 Концепция студентоцентрированного обучения.....	6
1.3 основополагающие принципы СЦО.....	7
1.4 Рабочее определение СЦО.....	8
<b>2. Преимущества.....</b>	<b>9</b>
2.1 Введение.....	9
2.2 Преимущества для студентов.....	10
2.3 Преимущества для преподавателей.....	11
2.4 Общие преимущества СЦО.....	12
<b>3. Вопросник по СЦО.....</b>	<b>13</b>
<b>4. Изменение мышления.....</b>	<b>17</b>
4.1 Введение.....	17
4.2 Политический цикл.....	17
4.3 Стадия первая: анализ проблемы.....	19
4.4 Стадия вторая: Определение ролей различных субъектов.....	20
4.5 Стадия третья: Определение движущих сил изменений.....	22
4.6 Стадия четвертая: Определение стратегий преодоления препятствий к изменениям.....	24
4.7 Стадия пятая: Осуществление изменений.....	25
4.8 Стадия шестая: Оценка воздействия изменений.....	25
<b>5 Реализация преподавателями.....</b>	<b>26</b>
5.1 Введение.....	26
5.2 Мотивация студентов и знание студентов преподавателями.....	27
5.3 Выбор методов преподавания и обучения.....	28
5.4 Выбор методов оценивания студентов.....	30
5.5. Использование оценки курса при СЦО.....	33
<b>6. Реализация организацией образования.....</b>	<b>36</b>
6.1 Введение.....	36
6.2 Конструкция учебных программ и использование результатов обучения.....	36
6.3 Внутренняя оценка качества методов оценивания.....	39
6.4 Непрерывное профессиональное развитие академического персонала.....	41

6.5	Использование информационных систем для поддержки СЦО .....	42
6.6	Важная роль библиотек в СЦО .....	42
6.7	Поддержка национальной политики и культуры СЦО .....	43
<b>7.</b>	<b>Продвижение культуры СЦО.....</b>	<b>44</b>
7.1	Введение .....	44
7.2	Последствия метода обучения, который не был поддержан .....	44
7.3	Рекомендации по постоянному совершенствованию студентоцентрированного подхода .....	46
7.4	Профессиональное развитие профессорско-преподавательского состава....	47
7.5	Профессиональное развитие и условия работы .....	49
<b>8.</b>	<b>Распространенные заблуждения .....</b>	<b>51</b>
<b>9.</b>	<b>СЦО и Болонский процесс .....</b>	<b>54</b>
9.1	Введение .....	54
9.2	Как Болонский процесс может помочь студентоцентрированному обучению? .....	55
9.3	Европейская система переноса кредитов (ECTS) и использование результатов обучения.....	56
9.4	Рамка квалификаций .....	57
9.5	Обеспечение качества как содействие студентоцентрированному обучению .....	58
9.6	Признание предшествующего обучения.....	60
9.7	Мобильность студентов и сотрудников.....	61
9.8	Мобильность и СЦО .....	61
9.9	Социальный фактор и СЦО.....	61
<b>10.</b>	<b>Литература для дальнейшего ознакомления .....</b>	<b>63</b>

## 1. Принципы и определение

### 1.1 Введение

Цель проекта T4SCL – помочь в разработке устойчивых стратегий и методов студентоцентрированного обучения (СЦО) и обеспечить представительным организациям студентов и преподавателей больше возможностей стать активными партнерами в распространении культуры СЦО в высших учебных заведениях по всей Европе. Проект направлен на то, чтобы обеспечить полное представление о необходимых инструментах, проблемах и успехах СЦО как фундаментальной основы образования в течение всей жизни.

После исследования, проведенного среди организаций-членов международного образования (EI) и Европейского студенческого союза (ESU), опубликованного в мае 2010 года, настоящее руководство является заключительной инициативой, знаменующей финальную фазу проекта, и одним из главных результатов. Данный документ стал итогом обширных изысканий, а также ряда мероприятий на европейском и национальном уровнях и тренингов по данной тематике.

Это руководство предназначено для эффективной практической реализации СЦО преподавательским составом, студентами и руководителями высших учебных заведений. Его цель – показать, что СЦО реально, доступно и полезно для студентов.

### 1.2 Концепция студентоцентрированного обучения

Студентоцентрированное обучение было предложено Ф.Х.Хейвордом еще в 1905 году. Получив дальнейшее развитие в работе Д.Дьюи (1956 г.), в 1980-е годы данная концепция была трансформирована Карлом Роджерсом в теорию образования. СЦО также связано с работами Жана Пиаже (развивающее обучение) и Мальколма Ноулза (самонаправляемое обучение).

Из литературы по СЦО можно выделить следующие основные элементы (см. Lea et al, 2003):

- упор на активное, а не пассивное обучение;
- акцент на критическом и аналитическом изучении и понимании;
- повышение ответственности и подотчетности со стороны студентов;
- повышенная автономия студентов;
- взаимозависимость между преподавателем и студентами;
- взаимное уважение в отношениях между студентами и преподавателем;
- рефлексивный подход к учебному процессу со стороны и преподавателя, и студентов.

Основой СЦО является конструктивизм как теория, предполагающая конструирование и реконструирование знаний для эффективного обучения. При этом обучение наиболее эффективно, когда в рамках некоторой деятельности, обучающийся осуществляет создание осмысленного продукта. СЦО является также родственным *трансформативному обучению*, которое рассматривает

процесс качественных изменений в студенте как непрерывный процесс трансформации, нацеленный на придание нового импульса и расширение возможностей обучающихся, на развитие их критической способности.

### 1.3 Основополагающие принципы СЦО

Приводимый ниже список общих принципов СЦО составлен после изучения теоретических аспектов СЦО и по итогам дискуссии конференции, посвященной запуску проекта T4SCL *«Время новой парадигмы в образовании: студентоцентрированное обучение»* (Бухарест, Румыния, май 2010 года). Эти принципы не имеют целью дать всеобъемлющее представление о том, что такое СЦО. Скорее они обеспечивают более четкое понимание этой темы и стимулируют ее дальнейшее обсуждение.

**Принцип I: СЦО требует непрерывного процесса рефлексии.** Основополагающая философия СЦО основывается на том, что данный подход к обучению постоянно должен совершенствоваться и принимать новые формы в зависимости от интересов и потребностей студентов. В связи с этим, преподаватели, студенты и организации образования должны регулярно анализировать свои методы преподавания и обучения, а также материально-техническое оснащение для того, чтобы улучшить опыт обучения студентов и гарантировать, что предполагаемые результаты обучения определенного курса или компонента программы достигаются с целью стимулирования критического мышления и личностных навыков студентов.

**Принцип II: СЦО не имеет универсального подхода.** Ключевой концепцией студентоцентрированного обучения является осознание того, что все вузы, преподаватели и студенты уникальны. Все они работают в очень разнообразных контекстах и имеют дело с различными предметными дисциплинами. Поэтому студентоцентрированный подход является подходом к обучению, который требует изучения вспомогательных структур, подходящих для каждого отдельного контекста, а также данный подход предполагает изучение индивидуальных стилей обучения, соответствующих особенностям восприятия студентов.

**Принцип III: Студенты имеют различные стили обучения.** Студентоцентрированный подход признает, что студенты имеют различные педагогические потребности. Некоторым студентам эффективнее обучаться с помощью метода проб и ошибок, другие получают знания через практический опыт. Одни студенты лучше усваивают информацию, читая литературу, другим необходимо обсуждать теорию для того, чтобы ее понять.

**Принцип IV: Студенты имеют различные потребности и интересы.** Все студенты имеют потребности, которые выходят за пределы учебного курса. Некоторые из них увлекаются культурными мероприятиями, другие спортом или являются членами различных партий и клубов. Студенты могут иметь детей или могут столкнуться с психологическими проблемами, болезнями или инвалидностью. Необходимо разрабатывать процесс обучения, который будет учитывать всевозможные характеристики студентов.

**Принцип V: Выбор является центральным аспектом эффективного обучения в рамках СЦО.** Студентам интересно изучать множество различных вопросов, и, следовательно, им необходимо предоставлять достаточную свободу выбора курсов, методов обучения, оценки и т.д.

**Принцип VI: Студенты имеют различный опыт и базовые знания.** Обучение должно быть адаптировано к жизненному и профессиональному опыту каждого студента. Например, если отдельная группа студентов уже имеет значительный опыт в области использования информационных и коммуникационных технологий, нет никакого смысла пытаться обучить их этому заново; если у них уже развиты значительные исследовательские навыки, возможно, было бы эффективнее, углубить их теоретические знания. Личный опыт также может быть использован для того, чтобы мотивировать студентов, например, позволяя студентам делиться своими личными историями из жизни с целью демонстрации их идей и мнений.

**Принцип VII: Студенты должны иметь возможность контролировать свое собственное обучение.**

Студентам должна быть предоставлена возможность участия в разработке курсов, учебных программ и в их оценке. Необходимо рассматривать студентов в качестве активных партнеров, которым небезразлично, как функционирует высшее образование. Лучший способ добиться большего внимания к обучению студентов – это привлечь самих студентов к определению того, как должно строиться их обучение.

**Принцип VIII: Смысл СЦО состоит в создании возможностей, но не в информировании.**

При традиционном обучении студентов, инициатива, подготовка и содержание курса определяется преподавателем. Студентоцентрированный подход возлагает на студента большую ответственность, побуждая его думать, обрабатывать, анализировать, синтезировать, критиковать, применять, решать проблемы и т.д.

**Принцип IX: Обучение требует сотрудничества между студентами и персоналом вуза.**

Важно, чтобы студенты и персонал вуза сотрудничали в области общего понимания проблем, возникающих в процессе обучения, и проблем, с которыми они сталкиваются как основные заинтересованные стороны. Это партнерство является центральным элементом философии СЦО, согласно которому обучение должно проходить в конструктивном взаимодействии между этими двумя группами.

## **1.4 Рабочее определение СЦО**

СЦО остается широко обсуждаемой концепцией, не имеющей единого четкого определения из-за наличия множества взаимоисключающих толкований. Тем не менее, в данном разделе будет предпринята попытка решить эту проблему и дать приемлемое определение СЦО.



Прежде всего, следует рассмотреть, аспекты, которые по мнению участников конференции T4SCL, являются неотъемлемой частью СЦО. Среди них:

- гибкость и свобода с точки зрения времени и структуры обучения;
- большее число и лучшее качество преподавателей, стремящихся поделиться своими знаниями;
- безусловное понимание студентов;
- равная иерархия в вузах;
- ответственность преподавателей за расширение прав и возможностей студентов;
- непрерывный процесс совершенствования;
- позитивная установка преподавателей и студентов на улучшение учебного процесса;
- отношение взаимного доверия между студентами и преподавателями;
- а также акцентирование внимания на результаты обучения, что обеспечивает действительное освоение и глубокое понимание.

Исходя из сказанного и с учетом приводимых ниже практических предложений, настоящее справочное руководство дает следующее определение СЦО:

*«Студентоцентрированное обучение представляет собой как образ мышления и культуру в пределах определенного высшего учебного заведения, так и подход к обучению, который в целом связан с теорией обучения, основанной на конструктивизме. Данное обучение характеризуется инновационными методами преподавания, которые направлены на продвижение обучения, основанного на сотрудничестве преподавателей и студентов, продвижением активной роли студентов в контроле над процессом собственного обучения, таким образом способствуя развитию таких личностных навыков, как решение проблем, критическое и рефлексивное мышление».*

Используя данное определение как отправную точку, можно перейти к поиску практических путей реализации СЦО, имея в виду преимущества, обеспечиваемые этим подходом, и ключевые характеристики, необходимые для того, чтобы вузы могли оценить, применяется ли ими студентоцентрированный подход.

## **2. Преимущества**

### **2.1 Введение**

Реализованное должным образом, СЦО обеспечивает преимущества всем: вузам, студентам и сотрудникам, объединениям работников высшей школы, студенческим союзам и обществу в целом. С учетом текущего положения высшего образования в Европе – финансовых условий, массовости высшего образования и высокой нагрузки преподавательского состава – реализация СЦО позволит получить большие преимущества.

## 2.2 Преимущества для студентов

Преимущества СЦО для участвующих в нем студентов многочисленны и разнообразны. Первые шаги в академическом сообществе могут повлиять на то, как будут мыслить студенты всю оставшуюся жизнь. СЦО обеспечивает навыки для жизни, формирует независимых обучающихся и откликается на различные и изменяющиеся потребности студентов. Среди преимуществ СЦО можно выделить следующие:

**Ориентированность на значимую роль студентов в академическом сообществе:** студенты считаются частью академического сообщества, однако обеспечить это на практике достаточно сложно из-за жесткой структуры преподавания. Благодаря СЦО, студенты могут вступить в это сообщество гораздо раньше, поскольку преподаватель здесь действует как помощник, а не как инструктор. Поощряя студентов думать самостоятельно, можно добиться более раннего формирования у них аналитических навыков и критического мышления. В этих условиях широкие возможности приобретает преподавание, направляемое научными исследованиями. Преподаватели могут обсуждать свою исследовательскую работу со студентами, тем самым стимулировать способность к анализу. Тесное сотрудничество, а также уверенность в ценности своего мнения способствуют росту взаимодействия и вовлеченности студентов. Возникающее у студентов чувство причастности может обеспечить участие в развитии исследований и облегчить разработку курсов. Студенты будут стремиться к вхождению в научное сообщество в качестве равноправных членов. Необходимо помнить, что сегодняшние студенты – это завтрашние преподаватели!

**Повышенная мотивация к обучению:** студентоцентрированный подход может способствовать более глубокому обучению, как показано на приведенной ниже «пирамиде обучения». Запоминаемость материала различается в зависимости от способа его изучения, но именно все виды *активного обучения* обеспечивают более высокий показатель запоминаемости материала по сравнению с традиционными формами обучения. Кроме того, студенты зачастую более мотивированы к использованию СЦО, поскольку задачи, которые оно ставит, требуют оригинального мышления и повышают интерес к предмету. Как показывает «пирамида обучения», студенты запоминают больше информации, если имеет место аспект активного обучения и активного участия.

**Самостоятельность и ответственность в обучении:** СЦО предполагает участие студентов в разработке учебных материалов и возможность контролировать свое обучение. В результате, студенты становятся более самостоятельными и легче адаптируются к послеузовской жизни. Предоставляемая студентам самостоятельность позволяет им более эффективно учиться и приобретать новые навыки, такие как работа в команде, письменная и устная коммуникация, определение приоритетности задач, критический анализ. В свою очередь студенты могут развить переносимые навыки и стать более результативными в своей карьере и в жизни в целом.



**Рисунок 1. Пирамида обучения**

*Источник: Национальные учебные лаборатории, Бетел, штат Мэн*

**Должное внимание к потребностям студентов:** массовость высшего образования сделала студенческий контингент более разнообразным, и сегодня потребности студентов различаются больше, чем когда-либо прежде. Студентоцентрированный подход создает студентам гибкие условия обучения, включая обучение с неполным днем, дистанционное и электронное обучение. Студентоцентрированный подход показывает, что обучение не ограничивается некоторым данным временем или местом, как это происходит при традиционном сценарии. Появляется возможность удовлетворять различающиеся потребности студентов, поскольку они могут по-разному взаимодействовать с учебными ресурсами. Например, одни студенты более охотно занимаются с аудиовизуальными материалами, в то время как другие предпочитают чтение. Вдобавок, многообразие используемых методов преподавания позволяет студентам лучше проявлять себя с академической точки зрения.

### 2.3 Преимущества для преподавателей

Преимущества СЦО для студентов кажутся очевидными, но так ли это в отношении преподавательского состава? На самом деле, преподаватели могут выиграть от СЦО в той же мере, что и их студенты. Среди преимуществ СЦО:

**Более интересная роль и функции преподавателя:** как отмечалось выше, СЦО возлагает ответственность за учебу на студента. Задача преподавателя – обеспечивать условия и содействовать обучению. Несмотря на негативное мнение некоторых, СЦО – это хорошая возможность ставить перед студентами сложные академические задачи, тем самым придавая новый импульс их учебе.

**Решение проблемы массовости и многообразия студентов:** в условиях массовости высшего образования и более диверсифицированного студенческого контингента СЦО будет использоваться шире из-за повышения требований

студентов к качеству и обусловленного этим ростом затрат на высшее образование, а также из-за многообразия потребностей студентов.

***Положительное воздействие на условия труда:*** студентоцентрированный подход позволяет по-разному организовывать обучение, поэтому работа преподавателя становится более интересной и исключаются многие негативные аспекты, связанные с преподаванием.

***Непрерывное самосовершенствование:*** СЦО позволяет преподавателям пересматривать и совершенствовать свои курсы и методы обучения с целью улучшения содержания этих курсов и способов их подачи. Доверие к студентоцентрированному подходу подкрепляется еще и тем, что преподаватели получают адекватную и конструктивную обратную связь от более широко вовлеченных в процесс студентов.

***Повышение мотивации и вовлеченности учащихся:*** расширение вовлеченности студентов и более высокий уровень их участия делает преподавание интереснее. Включение новых современных исследований в учебный процесс становится реальностью студентоцентрированного обучения. Это положительно сказывается на исследовательской деятельности преподавателя и вводит студентов в мир научных изысканий и в академическое сообщество на ранней стадии их обучения.

***Профессиональное развитие преподавателей:*** СЦО может предложить гораздо более высокий уровень профессионального развития с точки зрения формирования знаний, навыков и компетенций, необходимых как для личного совершенствования, так и для карьерного роста. Студентоцентрированный подход обеспечивает преподавателям большую свободу в выборе путей прохождения курса/ программного компонента и в применении новых методов преподавания и научных исследований.

## 2.4 Общие преимущества СЦО

И преподаватели, и студенты заинтересованы в СЦО и выигрывают от его применения. Это в свою очередь, создает преимущества для их представительных организаций. Среди таких преимуществ:

***Повышение качества образования:*** любое улучшение качества условий работы и учебы должно приветствоваться и преподавательскими, и студенческими союзами.

***Повышение статуса профессии преподавателя:*** в условиях, когда вузы сосредотачивают усилия на научных исследованиях, принятие студентоцентрированного подхода будет способствовать повышению статуса профессии преподавателя. СЦО опирается на инновации и позволяет преподавателям разрабатывать курсы по своему усмотрению, а студентам – следовать своим собственным учебным траекториям.

***Увеличение представленности в структурах управления:*** СЦО само по себе требует более высоких компетенций и согласованности между всеми институциональными уровнями, что предполагает довольно равную иерархию внутри высших учебных заведений. Поэтому СЦО благоприятствует тесному

сотрудничеству в рамках вузов, способствуя более широкой представленности студентов и сотрудников в управленческих структурах.

СЦО выгодно не только реализующим его вузам, но и всему обществу, которое получает выпускников, склонных к инновациям, критически мыслящих и способных двигать развитие общества вперед. Среди преимуществ СЦО:

**Снижение показателей отсева студентов из высших учебных заведений:** в вузах, реализующих студентоцентрированный подход, число студентов, не завершающих свое обучение, как правило, ниже. Это может быть обусловлено гибкостью курсов обучения, а также тем, что при СЦО студенты принимают более активное участие в своем обучении, чем при традиционных методах. Действительно, в среде СЦО студенты чувствуют себя более ценными, поскольку их образовательные потребности имеют первостепенное значение. В условиях массовости, формализации и анонимизации высшего образования это можно только приветствовать

**Привлечение студентов:** в организациях образования, где потребностям студентов уделяется большое внимание, обучение будет считаться более высококачественным. Многие аспекты студентоцентрированного подхода можно реализовать без дорогостоящих мер и сделать использующий его вуз гораздо более привлекательным для потенциальных студентов, тем самым, обеспечить их приток в регион, где этот вуз находится, что благотворно скажется на социальном развитии этого региона.

**Непрерывное совершенствование:** способность вузов оценивать свои курсы и академический опыт студентов является признаком лучшей подготовленности их выпускников. Достижением для общества будет то, что такие выпускники склонны к анализу и являются более активными гражданами, поскольку на протяжении всей студенческой жизни они сами несли за себя ответственность.

**Формирование культуры непрерывного обучения:** студенты, прошедшие СЦО, скорее всего, извлекут больше уроков для себя и будут более практичными и логичными, способными решать всевозможные проблемы, превращая их в учебный опыт. СЦО может дать выпускникам навыки непрерывного обучения, вследствие чего они станут более эффективными на рабочем месте и это позволит им внести заметный вклад в общество, в котором они живут.

### 3. Вопросник по СЦО

В данной главе представлен примерный список того, что может потребоваться для успешной реализации студентоцентрированного подхода:

- Если в высшем учебном заведении отсутствуют все или многие из нижеприводимых элементов, то последующие главы помогут определить пути реализации СЦО. В частности, в главе 4 рассматриваются те изменения, которые необходимо осуществить для перехода к СЦО.
- Если же, напротив, многие из указанных ниже элементов в вузе присутствуют, это означает, что учебное заведение находится на

правильном пути, но тем не менее изучение последующих глав принесет пользу, поскольку основной принцип СЦО – стремиться к улучшению применяемых методов.

1. Консультации со студентами (обсуждение, согласование)		Да	Нет
1.1	Имеются ли в Вашей организации образования прозрачные процедуры обратной связи от студентов по качеству учебного процесса?		
1.2	Обсуждается ли со студентами содержание учебных программ?		
1.3	Обсуждаются ли со студентами методы преподавания и оценивания знаний, используемые преподавателями?		
1.4	Вовлечены ли студенты в процессы периодической оценки качества программ?		
1.5	Являются ли студенты полноправными членами комитетов, занимающихся вопросами обучения студентов на всех уровнях управления (на уровне департамента, факультета, вуза)		
1.6	Присутствуют ли в организации образования прямые методы обжалования решений, касающихся академической успеваемости студентов?		

2. ECTS (Европейская система перевода и накопления кредитов)		Да	Нет
2.1	Привлекаются ли студенты к обсуждению при разработке ожидаемых результатов обучения?		
2.2	Учитываются ли потребности студентов и разнообразие студенческого контингента при разработке ожидаемых результатов обучения?		
2.3	Информируются ли студенты об ожидаемых результатах обучения до начала изучения ими курса или программного компонента?		
2.4	Связаны ли кредиты ECTS с ожидаемыми результатами обучения?		
2.5	Подлежат ли кредиты переводу между курсами и учебными заведениями?		
2.6	Измеряются ли кредиты на основе трудоемкости учебной работы студента вне зависимости от аудиторных часов?		
2.7	Засчитываются ли студентам кредиты по занятиям, которые способствуют достижению ими ожидаемых результатов обучения, если данные занятия осуществляются вне данного учебного заведения?		

<b>2.8</b>	Соотносит ли ваша организация образования присуждаемые квалификации с Рамкой квалификаций?		
------------	--	--	--

<b>3. Обеспечение качества</b>		<b>Да</b>	<b>Нет</b>
<b>3.1</b>	Проводятся ли консультации с преподавательским составом и студентами по процессу обеспечения качества в вузе?		
<b>3.2</b>	Являются ли представители преподавателей и студентов полноправными членами в группах экспертов, ответственных за проведение внутренних аудитов в вузе?		
<b>3.3</b>	Включают ли принципы контроля обеспечения качества в вузе все элементы преподавания и обучения?		
<b>3.4</b>	Принимает ли во внимание контроль качества программ использование ожидаемых результатов обучения?		
<b>3.5</b>	Учитывает ли контроль качества программ используемые методы оценивание?		
<b>3.6</b>	Учитываются ли результаты процедуры внешней оценки обеспечения качества в преподавании и обучении?		

<b>4. Академическая мобильность, признание и предыдущее обучение</b>		<b>Да</b>	<b>Нет</b>
<b>4.1</b>	Признаются ли периоды обучения, проведенные студентами в других учебных заведениях, в вашей организации образования в рамках различных схем академической мобильности?		
<b>4.2</b>	Предусмотрены ли в Вашем вузе меры поддержки прибывающих по мобильности студентов, помогающие им освоиться в новой культурной и языковой среде?		
<b>4.3</b>	Обсуждается и распространяется ли опыт положительной практики в преподавании и обучении, полученный ППС в периоды мобильности, на институциональном уровне?		
<b>4.4</b>	Осуществляет ли Ваш вуз признание предшествующего обучения (в неформальной среде обучения) для поступления на образовательные программы?		
<b>4.5</b>	Является ли процесс признания доступным и простым?		
<b>4.6</b>	Может ли признание предшествующего обучения быть обеспечено без особых финансовых затрат и излишних бюрократических процедур?		

5. Социальное измерение		Да	Нет
5.1	Реализуются ли в вашей организации образования специальные меры поддержки студентов из социально-незащищенных семей?		
5.2	Можно ли считать учебные траектории достаточно гибкими, чтобы студенты могли совмещать работу, учебу и семейную жизнь?		

6. Методы обучения и преподавания		Да	Нет
6.1	Применяет ли Ваша организация образования взаимооценку и обмен опытом между коллегами?		
6.2	Применяет ли Ваша организация образования программы, в которых предусмотрен деятельностный метод обучения?		
6.3	Находит ли метод групповой работы должное место в учебном процессе в вашем вузе?		
6.4	Признается ли внепрограммная деятельность студентов в качестве неотъемлемой части учебного процесса?		
6.5	Является ли развитие личных навыков и умений студентов одной из главных задач процесса обучения в вашей организации образования?		

7. Методы оценки студентов		Да	Нет
7.1	Согласуются ли цели учебного процесса между преподавателями и студентами?		
7.2	Используются ли взаимооценка и самооценка в качестве одного из методов оценивания студентов?		
7.3	Является ли работа по проектам одним из типов оценивания студентов?		
7.4	Используются ли при оценивании студентов имитационные модели задач и ситуации из «реальной жизни»?		

8. Среда обучения		Да	Нет
8.1	Имеют ли студенты доступ к соответствующему исследовательскому и учебному оборудованию в пределах и вне учебного заведения?		
8.2	Применяются ли информационные технологии в рамках учебного процесса?		
8.3	Сотрудничают ли работники библиотек с преподавателями с целью улучшения опыта обучения студентов?		



<b>8.4</b>	Вносит ли Ваша организация образования вклад в продвижение культуры студентоцентрированного обучения на региональном/национальном уровне?		
------------	---	--	--

<b>9. Профессиональное развитие ППС</b>		<b>Да</b>	<b>Нет</b>
<b>9.1</b>	Имеются ли в Вашей организации образования какие-либо руководства по преподаванию и обучению?		
<b>9.2</b>	Проводит ли Ваша организация образования регулярные программы по профессиональному развитию преподавательского состава?		
<b>9.3</b>	Если Ваш ответ на предыдущий вопрос «Да», предусматривает ли эта программа конструктивную дискуссию по методам преподавания?		
<b>9.4</b>	Отражается ли в этой программе студентоцентрированный подход для подготовки по инновационным методам преподавания и по разработке студентоцентрированных учебных программ?		

## **4. Изменение мышления**

### **4.1 Введение**

Если в высшем учебном заведении отсутствуют все или многие элементы из вышеприведенного списка, то переход к СЦО требует процесса изменений, осуществление которого невозможно без принятия стратегии сотрудничества с одними и убеждения других. Одной из главных ценностей системы высшего образования является коллегиальность. Стратегия, основанная на принуждении и власти, не только не будет успешной, но встретит активное противодействие.

Чтобы привести к ощутимым результатам, стратегии должны всегда опираться на такие базовые ценности, как академическая свобода и профессионализм. Вот почему необходимо создать коалицию с теми, кто хочет изменений, и убедить тех, кто настроен скептически. Ниже предлагаются некоторые сведения по разработке планов реформирования. Рассматривается шесть стадий – от планирования до оценки процесса преобразований – созидательного политического цикла, целью которого является осуществление реформ, обеспечивающих успешный переход к СЦО.

### **4.2 Политический цикл**

В сфере высшего образования идут многочисленные дебаты о том, какие преобразования происходят более эффективно: идущие сверху вниз или идущие снизу вверх. Обе стороны спора имеют сильные аргументы. Сторонники нисходящего подхода утверждают, что для осуществления последовательной политики на всех уровнях системы высшего образования ресурсы должны

контролироваться демократически избранными лидерами высшей школы. Нисходящие методы, такие как законы, инструкции, министерские указы, миссии вузов и программы реформ, могут обеспечить взаимодействие и согласованность в некоторых конкретных условиях, сложившихся в высшем образовании. Сторонники восходящего подхода считают, что никакие преобразования невозможны, если они не поддерживаются теми, кто будет непосредственно заниматься преподаванием, причем преобразования более эффективны, если инициативы исходят от самих преподавателей и распространяются путем обмена вдохновляющими идеями и передовым опытом.

Осуществляя преобразования с целью перехода на СЦО, необходимо быть прагматичными и допускать более итерационный способ выработки политики и принятия решений. Прагматический подход подразумевает, что верхний и нижний уровни играют разные роли, и ни один из них не должен абсолютизироваться. Важная роль лидеров высшего образования обусловлена тем, что они могут распоряжаться ресурсами и персоналом и хорошо представляют себе систему. В свою очередь деятели на более низком уровне знают, что происходит на местах. Они обладают новаторскими идеями и способны обеспечить мотивацию для осуществления любого установленного курса действий. В надлежащем политическом цикле признается роль всех уровней и обеспечивается возможность их совместной работы.



**Рисунок 2. Шесть стадий политического цикла**

Следующие разделы посвящены рассмотрению вышеназванных шести этапов, что позволит получить некоторое представление о том, как осуществить необходимые изменения.

### 4.3 Стадия первая: анализ проблемы

Многие стратегии терпят неудачу на базовом уровне, поскольку реформаторы не знают, что именно они хотят изменить. Первым этапом всегда должен быть полный анализ текущей ситуации и выявление имеющейся проблемы, ее причин и следствий (так называемое “картирование”). Масштаб и детальность последнего зависит от конкретной ситуации, однако очень важно ясно представлять себе, в чем состоит основная проблема и осознается ли она всеми заинтересованными сторонами данного сообщества высшей школы. Даже если очевидно, что не все можно запланировать, для достижения желаемых изменений необходимо установить четкие результаты и сроки.

Можно также попытаться задать ряд вопросов:

- *Сколько из элементов приведенного выше контрольного списка имеется в вашем вузе?*
- *Как вы определяете СЦО?*
- *До какой степени образовательная среда в вашем вузе не является студентоцентрированной?*
- *Что уже было сделано для решения этой проблемы?*
- *В какой степени эти попытки были успешными или почему они не увенчались успехом?*
- *Кто и что должно измениться?*
- *Какие компетенции и ресурсы необходимы для решения проблемы?*

Полезным инструментом на первом этапе является *SWOT-анализ*, т.е. анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз текущей ситуации как основы для ее изменения.

Анализ проблемы тесно связан с обдумыванием решений. Поэтому первая стадия включает в себя поиск творческих подходов и стратегий проактивного решения проблемы. Чтобы не свести все к простым решениям, следует сформулировать как можно больше различных идей, касающихся проблемы, оценить их в сравнении друг с другом и только затем предложить несколько вариантов действий. Это особенно важно для СЦО в силу широты данной концепции. Решения могут касаться педагогики, участия студентов и более широких социальных вопросов студенческой жизни.

На начальной стадии важно осознавать, что нынешней тенденцией в разработке политики является *доказательная политика*. Это означает, что аргументы и идеи должны подкрепляться научно обоснованными исследованиями политики. Это вызвано тем, что лица, определяющие политику, предпочитают научную литературу, посвященную обсуждаемой проблеме, и проверенные решения этой проблемы. Даже если это будет ограничивать креативность в поиске решений, следует иметь в виду преимущественно академический характер аудитории и обусловленное этим стремление оценивать предложенные аргументы с научной точки зрения.

#### 4.4 Стадия вторая: Определение ролей различных субъектов

После принятия решения об изменениях необходимо выявить круг лиц, стремящихся к таким же изменениям. Изменения часто инициируются "коалицией желающих" или небольшой группой тех, кто сходится во взглядах на проблему и видит необходимость перемен.

Для реализации студентоцентрированного подхода в высшем образовании имеет смысл установить контакты с преподавателями, профессиональными ассоциациями и студенческими организациями, которые могут поддержать проект изменений и сделать его более значимым. При выборе партнеров для проведения изменений следует руководствоваться следующими соображениями:

- Тип *поддержки*, которую они могут обеспечить (моральная, финансовая, опыт, время, влияние);
- Тип *отношений*, которые вы имеете с ними (доверие, личные, иерархические);
- Тип *сопротивления*, которое позволит предупредить нежелательные действия партнеров (как правило, заинтересованность приводит к участию, а не к неприятию), а также *Легитимность*, которую они придадут реформам (на том основании, что рационально построенное партнерство представляется более убедительным).

Ниже перечислены потенциальные действующие лица процесса изменений и интересы, которые они могут иметь:

**Студенческие союзы:** студенты часто являются наиболее преданными сторонниками студентоцентрированного подхода в обучении. Совместное исследование европейского студенческого союза и международного образования ESU-EI (2010), проведенное на начальной стадии проекта T4SCL, показало самое позитивное отношение студенческих союзов к идее СЦО. Выступая за более благоприятную учебную среду, они считают своим приоритетом продвижение СЦО как политического вопроса. Во многих случаях студенческие союзы также готовы осуществлять проекты в вузах, выявлять опытных представителей студентов для проектной работы или проводить экспертизу учебного процесса на уровне вуза или факультета. В некоторых ситуациях студенческие союзы могут сосредоточиться на неакадемических вопросах. Поэтому необходимо четко определить основные преимущества СЦО.

**Союзы преподавателей высшей школы:** как и студенческие объединения, союзы преподавателей занимаются профессиональными вопросами, такими как преподавание и научные исследования, а также более традиционными для профсоюза вопросами, например, условиями труда преподавательского состава высшей школы. Они могут предоставить опытных преподавателей и исследователей и оценить реальное наличие условий, необходимых для осуществления изменений. Союзы преподавателей являются важными партнерами, поскольку преподаватели нередко проявляют негативное отношение

к СЦО. Внимание с самых ранних этапов к мнению преподавательских союзов может способствовать росту энтузиазма к изменениям на местах.

**Конференции ректоров или ассоциации высших учебных заведений:** модернизация высшего образования и обучения является безусловным приоритетом для большинства ассоциаций высших учебных заведений. Хотя эти организации часто занимаются такими вопросами, как научные исследования и финансирование, они могут играть очень важную роль в успешном осуществлении преобразований. Они активно влияют на приоритеты системы высшего образования, предоставляют ресурсы и обладают сообществами влиятельных «умов» в области высшего образования. Мобилизуя некоторые из этих ресурсов, можно придать новый импульс проекту изменений, благодаря лучшей его представленности и обеспеченности ресурсами.

**Руководство высших учебных заведений:** как и объединяющие их организации, руководители вузов могут предоставлять ресурсы и знание и влиять на приоритеты. Как правило, в вузах имеются специальные структуры, занимающиеся образовательными проблемами, например, проректор по учебной работе, подразделения контроля качества или повышения квалификации. В более децентрализованных вузах такие структуры существуют на уровне департаментов или факультетов. Их мобилизация может быть затруднена, поскольку они занимаются одновременно многими различными инициативами и изменяются довольно медленно. Привлечь их к процессу преобразований помогут наличие четкого плана и научно обоснованные аргументы.

**Организации работодателей:** бизнес-организации играют все более важную роль в управлении высшим образованием. Хотя их знание высшей школы может быть недостаточным, они, в целом, прекрасно знакомы с проблемами трудоустройства выпускников. Поэтому они, как правило, выступают за студентоцентрированный подход, направленный на личную независимость и более эффективное обучение. Организации работодателей могут предоставить экспертное знание по вопросам занятости, а также ресурсы для проектов, в которых они видят пользу для себя.

**Средства массовой информации:** возможно, пресса не очень стремится писать об изменении высшего образования в сторону большей студентоцентрированности. Тем не менее, различные средства массовой информации могут сыграть важную роль в том, что касается авторитета системы высшего образования в обществе. Публикации, посвященные проблемам студентов в высшей школе, могут выгодно представить аргументы в пользу того, что СЦО нуждается в большем внимании и ресурсах.

**Общество:** эксперты, студенты, коллеги и друзья могут обеспечить приток членов в команду, осуществляющую изменения. Правильно подобрав людей, каждый из которых является экспертом в своей области, можно создать команду, мотивированную и способную реализовать проекты по внедрению студентоцентрированного подхода в обучении. Например, исследователи в области образования, занимающиеся СЦО, смогут давать конструктивные технические консультации о путях его реализации, максимально отвечающей профилю данного вуза.

## Рекомендации:

Собрав вместе людей для эффективного распределения задач, вы можете использовать схему функциональных обязанностей. Здесь вы попытаетесь отобразить, кто участвует в проекте и какова их роль на каждом этапе или направлении деятельности. В каждой конкретной ситуации определенному человеку может быть назначено четыре различные роли: Ответственность (О), Одобрение или Вето (Од-В), Поддержка или Консультирование (П-К), или Информирование (И). Не забудьте назначить роль каждому для каждого вида деятельности!

Пример схемы функциональных обязанностей для проекта с участием четырех действующих субъектов.

Субъект	Ответственность	Одобрение или вето	Поддержка или консультирование	Информирование
Студенческий союз	О	В	.	.
Союз преподавателей	О	В	.	.
Конференция ректоров	.	Од	К	.
Министр	.	.	.	И

## 4.5 Стадия третья: Определение движущих сил изменений

Чтобы склонить людей к изменению, важно знать, что их мотивирует. Поэтому необходимо определить «движущие силы», «катализаторы» или «стимулы» изменений. Один из основных уроков теории реформ: люди должны видеть выгоды от изменения. Эти выгоды могут иметь различные формы (например, денежное вознаграждение, повышение качества и более высокие устремления) и должны быть четко определены. Преимущества необходимо интегрировать в конкретную и четко сформулированную политику, что позволит им стать движущими силами. Основываясь на преимуществах СЦО, описанных в главе 2, можно выделить такие движущие силы изменения, как:

**Личные стимулы:** для преподавателей, использующих студентоцентрированный подход, преподавание становится интерактивным, доставляющим большее удовлетворение и приносящим лучшие результаты. Для студентов интерактивное обучение является более интересным;

**Образовательные стимулы:** преподавание может быть более эффективным, если оно включает в себя конструктивное обучение. В такой среде студенты смогут учиться лучше, с максимальной пользой используя время, проведенное в высшей школе;

**Научные стимулы:** научные исследования могут быть интегрированы в процесс преподавания, которое становится более тесно связанным с

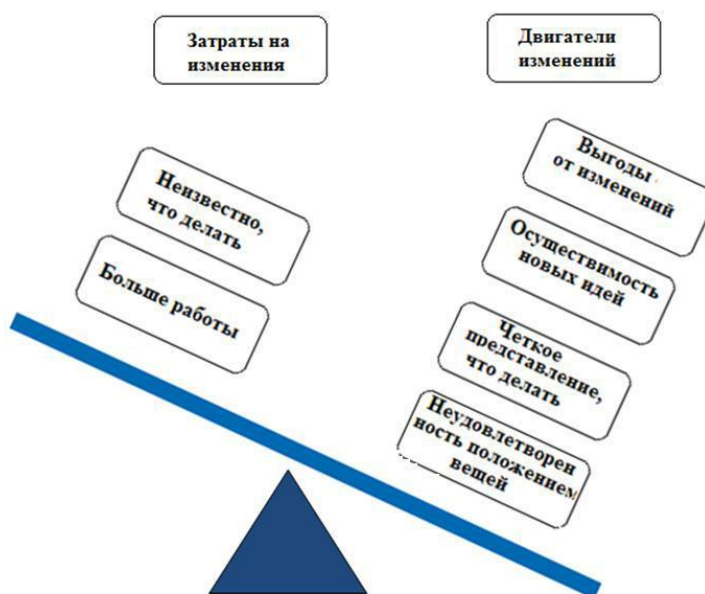
исследовательской деятельностью преподавателя. У студентов появится возможность осуществления научной карьеры и связи с научным миром;

**Экономические стимулы:** если преподаватели совершенствуют свою работу, у них появляется возможность продвижения к более высоким уровням карьерной лестницы. Для студентов более качественное образование обеспечивает возможность устройства на лучшие рабочие места на рынке труда.

Готовность людей к изменениям можно оценить. Полезным средством здесь является адаптированный вариант формулы Глейчера (Gleicher). Необходимо рассмотреть формулу по отношению к основным субъектам, участвующим в данной реформе. Если все факторы, взятые вместе, перевешивают затраты на такие изменения, то готовность к переменам будет положительной. В данной формуле на факторы Н, В, П и О можно оказывать влияние с целью повышения готовности к переменам.

$$G = (H \times B \times P \times O) > Z,$$

где: **G** обозначает Готовность к изменениям; **H** – Неудовлетворенность существующим положением вещей; **B** – предполагаемые Выгоды от изменений для субъекта; **P** – четкое Представление желаемого состояния; **O** – Осуществимость конкретных шагов по реализации новых идей; **Z** – Затраты, связанные с изменением.



**Рисунок 3. Заполнение формулы Глейчера может выявить проблемы людей, которые, по вашему мнению, должны измениться!**

Стимулы для изменения нередко уже являются частью культуры в вузах. Показатели индекса цитирования, академическая карьерная лестница или формы оценки качества – это лишь некоторые инструменты влияния вузов на образ действия профессорско-преподавательского состава. Очень важно представлять

себе, как эти инструменты увязываются с целями процесса планируемых изменений или работают против них.

#### **4.6 Стадия четвертая: Определение стратегий преодоления препятствий к изменениям**

Выявление препятствий к изменениям является не менее важным, чем создание стимулов. Возможно, одна из самых больших проблем реформ – это негативное отношение к изменениям, которое может быть обусловлено опытом проведения изменений одновременно по нескольким направлениям или неудачами в преобразованиях. В любом случае, отрицательную позицию необходимо принимать во внимание.

*Препятствия к изменениям разнообразны. Это могут быть: административные барьеры; другие приоритеты в области высшего образования, отсутствие финансовой поддержки; слишком централизованное (или децентрализованное) принятие решений; непонимание концепции; отрицательное отношение к концепции, а также иное видение будущего.*

Необходимо выявить различные типы негативного отношения к планируемым изменениям, например, люди, которые дают конструктивную обратную связь, те, кто настроен прагматично, но в то же время скептически, и те, кто прямо противостоит любому плану изменений. Различные типы сопротивления можно преодолеть с помощью различных стратегий. Это может быть более активное информирование людей, привлечение их в процесс принятия решений, развитие у них компетентности и уверенности путем обучения, разъяснительная работа и переговоры для более полного удовлетворения их потребностей.

Сопротивление изменениям может оказаться полезным: оно позволяет выявить недостатки программы изменений и затем соответствующим образом скорректировать ее. В любом случае, необходимо принимать во внимание возможность возникновения препятствий и учитывать их характер.

#### **Рекомендации:**

На этой стадии полезным инструментом может быть анализ силового поля. При проведении анализа силового поля следует выявить наиболее важных действующих субъектов, перечислить все организации и всех людей, которые могут иметь влияние, и отобразить их взаимоотношения и уровни влияния на ситуацию.





**Рисунок 4. Пример анализа силового поля для некоторых действующих субъектов, представленных выше**

#### **4.7 Стадия пятая: Осуществление изменений**

На этой стадии необходимо получить и использовать ресурсы для решения проблемы. В настоящем руководстве не рассматриваются идеи для сбора средств и общие рекомендации по управлению проектами. Этим проблемам посвящена масса литературы. Некоторые ссылки можно найти ниже в главе 10 «Источники дополнительной информации». Имеются также различные руководства, отмечающие возможность возникновения трудностей при осуществлении изменений. В ходе развертывания проекта изменений для его корректировки, если она необходима, могут использоваться упомянутые выше и ниже инструменты планирования.

#### **4.8 Стадия шестая: Оценка воздействия изменений**

Оценить воздействие проекта изменений не так просто. Простые количественные показатели – количество затронутых людей, число преподавателей, прошедших подготовку или положительных оценок в заполненных студентами формах – не слишком много говорят о реальных изменениях в учебном опыте студентов. Кроме того, поскольку они вряд ли испытают на себе обе ситуации – до и после реализации проекта изменений – им также будет трудно судить о влиянии изменений после выполнения стадии пять. Поэтому стандартные модели оценки, возможно, не подходят для того, чтобы оценить, было ли успешным изменение, приведшее к внедрению студентоцентрированного подхода. К счастью, практика обеспечения качества

высшего образования имеет ряд инструментов для оценки воздействия проведенных изменений..

Комплексная модель планирования и оценки – это так называемая модель Plan – Do – Check – Act (Планируй–Делай–Проверяй–Воздействуй), или просто модель PDCA. Идея состоит в том, что все эти этапы явным образом включаются в проект изменения, что позволяет проверить, было ли на самом деле достигнуто запланированное. На фазе «проверка» следует попытаться выявить различия между тем, что было запланировано, и достигнутыми результатами. На фазе «действие» главное – выяснить причины, почему запланированные результаты не воплотились в жизнь, и попытаться внести соответствующие изменения в планы.

Важно понимать, что члены группы, управляющие изменениями, могут сами оценивать воздействие проделанной работы. Это возможно делать путем самооценки, которая предусматривает ответы на ряд вопросов, например:

- *Каковы были цели проекта изменений и методы их достижения?*
- *Применялись ли эти методы последовательно и систематически?*
- *Были ли ресурсы для проекта изменений достаточны и использовались ли они с надлежащей ответственностью?*
- *Выполнялись ли роли партнеров в проекте изменений на должном уровне?*
- *Были ли успешно преодолены имевшиеся препятствия?*
- *Появились ли какие-либо отрицательные побочные эффекты проекта изменений?*

При самооценке проекта изменений члены команды могут поделиться своим опытом и мнениями о проекте. После этого следует оценить, были ли предположения об эффективности проекта правильными. Это можно сделать разными путями, например, попросив коллег или студентов, которые были затронуты проектом, вынести свое суждение по сделанной командой самооценке. Точно так же за мнением о воздействии проекта изменений можно обратиться к студенческим союзам, союзам преподавателей и другим сторонам. Эти организации обычно имеют более широкое представление о системе и могут оценить воздействие на нее. Очень важно проконсультироваться с теми, кто сам участвует в учебном процессе, поскольку в их положении им легче судить о «студентоцентрированности» системы.

## **5. Реализация преподавателями**

### **5.1 Введение**

Обучение часто представляется в некотором противопоставлении: либо студентоцентрированное, либо центрированное на преподавателе. На практике, однако, ситуация не такая однозначная. Более предпочтительно рассматривать СЦО как сочетание этих двух подходов, представленных в виде разных концов

некоторого континуума, и опираться на три концепции регулярно используемые для описания СЦО. Например:

### *Континуум обучения*

<b>Обучение, центрированное на преподавателе</b>	↔	<b>Студентоцентрированное обучение</b>
Ограниченный выбор у студентов	↔	Широкий выбор у студентов
Пассивность студентов	↔	Активность студентов
Преподаватель как обладатель полномочий	↔	Расширение полномочий студентов

Анализируя, как это может выглядеть на практике, следует задуматься, как далеко по этому континууму могут продвинуться преподаватели с учетом их личных подходов и тех ограничений их конкретной ситуации, которые, помимо прочего, связаны с предметной областью, размером аудитории, инфраструктурой и традициями вуза. Ниже приводится ряд факторов, на которые преподаватели высшей школы должны обратить внимание в своей деятельности, чтобы продвинуться по континууму к реализации студентоцентрированного подхода на благо своих студентов.

*«Скажи мне – и я забуду,  
Покажи мне – и я запомню,  
Вовлеки меня – и я постигну,  
Отойди – и я буду действовать»  
Конфуций*

## **5.2 Мотивация студентов и знание студентов преподавателями**

В рамках различных функций, которые СЦО предусматривает для преподавателей и студентов, ключевым фактором в реализации нового подхода к обучению является мотивация студентов. И здесь главную роль играет более широкая поддержка студентов преподавателями. Если студенты мотивированы к пониманию и освоению преподаваемого им материала, они скорее будут выбирать стратегии, приводящие к более глубоким уровням обучения.

Ниже приводятся примеры надлежащей практики и рекомендации для преподавателей по повышению мотивации студентов:

- *привлекать студентов к сотрудничеству в создании вызывающих интерес курсов;*
- *знакомить студентов со сложными элементами предмета;*
- *информировать студентов о различных карьерных траекториях, которые могут быть доступны им после завершения учебы;*
- *добиваться, чтобы студенты понимали значимость того, что они делают, и значимость контекста, в котором это происходит, на примере практической ситуации, имеющей значение для других;*

- применять собственные исследования к обучению студентов, подвергать сомнению используемые методы и искать альтернативы;  
- приглашать представителей общества, обладающих специальными знаниями и опытом в изучаемой области, или в качестве примера для подражания приглашать выпускников, сочетающих практический и учебный опыт своей профессии с опытом, полученным во время учебы.

Более эффективный практический опыт позволит студентам и профессионалам связывать теорию и знания и делиться знаниями и навыками.

Существует явная связь между предыдущим опытом студентов и их успеваемостью. С этой информацией преподавателям будет легче помогать студентам, увеличивая адекватность обучения, тем самым добиваясь от студентов лучшего понимания. Предыдущий опыт влияет на мнение студентов об обучении, на их мотивацию и подходы к обучению. Преподаватели смогут легче наладить контакты со студентами (и наоборот), если будут знать об их предыдущем опыте и понимании изучаемого предмета.

Существуют различные пути получения преподавателями этой информации о своих студентах. Например:

**В небольших группах:** преподаватели могут попросить студентов проинтервьюировать друг друга, выяснить, почему они выбрали данный курс занятий, что надеются получить от него и что им уже известно по изучаемому предмету. После этого каждый студент может представить своего собеседника остальной аудитории.

**В больших лекционных группах:** преподаватель может использовать небольшие группы, чтобы, получив сведения о знании предмета каждой группой, поделиться ими со всей аудиторией.

### 5.3 Выбор методов преподавания и обучения

В СЦО делается упор на такие навыки и компетенции, которые демонстрируют у студентов ответственность за свое собственное обучение, независимость и сотрудничество, понимание, способность решать проблемы. Существует целый ряд стратегий в преподавании, стимулирующих такое обучение. Они включают:

**Достижение большей активности студентов в приобретении знаний и навыков:** это можно, в частности, осуществить путем деятельности в аудитории, применения экспериментальных исследований и использования компьютерных обучающих программ.

**Достижение лучшего понимания студентами, того что они делают и зачем:** это может быть сделано с помощью ведения дневников, подготовки аналитических докладов и т.п.

**Приоритет на взаимодействие:** например, посредством практических занятий с руководителем (tutorials), обсуждений в парах или в небольших группах (buzz groups), а также в больших дискуссионных группах;

**Приоритет на переносимые навыки:** выход за пределы непосредственных требований курса к навыкам, которые будут применимы студентами позже в карьере и в жизни.

### **Рекомендации:**

Уменьшите количество контактных часов с тем, чтобы иметь больше форматов СЦО везде, где возможно.

В аудитории практическая реализация студентоцентрированного подхода может включать в себя ряд компонентов. Среди них:

- *проблемно-ориентированное обучение;*
- *групповая проектная работа;*
- *студентоцентрированное активное обучение;*
- *ресурсное обучение;*
- *использование метода анализа конкретных ситуаций (метод кейсов);*
- *ролевые игры;*
- *аудиторные практикумы;*
- *групповые презентации;*
- *использование среды веб-конференций, особенно в дистанционном образовании;*
- *ведение студентами специальных журналов для фиксирования своего учебного опыта.*

Работа в малых группах, часто применяемая в проблемно-ориентированном обучении, позволяет студентам научиться работать в команде. В процессе этой деятельности они выявляют и ликвидируют свои пробелы в знаниях. Это эффективный метод обучения, поскольку он активизирует первоначальные знания, улучшая обучение – особенно там, где проблемный подход применяется в соответствующем контексте (например, со студентами-медиками в больнице).

Независимо от используемого метода обучения, наиболее важным является обеспечение активной роли учащегося.

С учетом вышеизложенного в следующей таблице предлагаются примеры методов СЦО. Преподаватели могут получить некоторые идеи для работы в аудитории и вне ее.

Выбирая тот или иной метод СЦО, преподаватели должны помнить о тех, с кем они работают – о своих студенческих группах. Не все студенты одинаково мотивированы к обучению, поэтому в некоторых случаях могут понадобиться различные стимулы или их комбинации.

### **Методы обучения**

<b>Лекционный формат</b>	<b>Нелекционный формат</b>
Buzz группы (краткое обсуждение парами)	Групповое обсуждение
«Снежный ком» (превращение buzz-групп в более крупные группы)	Менторская помощь других студентов
Переходы (перемешивание)	Работа в команде

студенческих групп)	
Использование тьюториальных групп	Дебаты
Раунды (выступление студентов по очереди)	Экскурсии и выездные уроки
Письменное размышление (продолжительностью 3–4 минуты)	Практические занятия
Студенческие презентации	Дневники размышлений, журналы учебы
Стендовые доклады	Компьютерное обучение
Ролевые игры	Написание статей в СМИ
Создание студентами диаграмм связей (интеллект-карт)	Формирование портфолио

#### 5.4 Выбор методов оценивания студентов

Оценивание студентов является одним из наиболее важных элементов высшего образования. Итоги оценивания оказывают глубокое влияние на будущую карьеру студентов. Вот почему необходимо, чтобы оценка всегда проводилась профессионально, а также с учетом имеющегося обширного знания о процессах тестирования и сдачи экзаменов.

Учебные контракты касаются целей, поставленных студентом в зависимости от пробелов в его обучении. Эти цели в свою очередь оговариваются с преподавателем с точки зрения того, что будет изучаться и как оцениваться.

Концепция оценивания в применении к СЦО вызывает ряд трудностей. Это связано с тем, что обычно оценка подразумевает сравнение студентов друг с другом, из-за чего на первый план выдвигается состязательный элемент, а не личное совершенствование. Это особенно относится к суммативным (итоговым) формам оценки, в которых излишне большое значение придается баллам и отметкам и недооцениваются функции консультирования и обучения.

Практика оценивания студентов должна отражать, поддерживать и поощрять студентоцентрированный подход. Преподавателям необходимо избегать любых расхождений между тем, что они спрашивают со студентов, и тем, что они на самом деле хотят, чтобы студенты знали.

Это не означает, что оценивание студентов несовместимо со студентоцентрированным подходом. Скорее, оно должно быть адаптировано к философии и целям СЦО. СЦО предполагает, что используемые методики преподавания должны обеспечивать студентам обратную связь по учебному процессу в свете желаемых результатов обучения. Точно так же лучшие формы оценивания должны согласовываться с запланированными результатами обучения. Таким образом, необходимо использовать такие формы оценки, которые служат доказательством достижения студентом ожидаемых результатов обучения. В противном случае студенты не будут относиться к таким целям серьезно. Кроме того, студенты должны быть четко проинформированы об

используемой стратегии оценивания, об экзаменах или других методах оценки, о том, что от них ожидается, и о критериях, которые будут применяться для оценки их успеваемости.

Примеры надлежащей практики – методы оценивания, совместимые со студентоцентрированным подходом:

**Формативное оценивание:** в отличие от итоговой (суммативной) оценки здесь делается акцент на предоставление обратной связи студентам по учебному процессу, в результате чего их обучение идет более верно, выявляются имеющиеся пробелы и те области знания, которые нуждаются в улучшении. Такое оценивание может осуществляться в различных видах: дневники, журналы и записи, портфолио, взаимо- или самооценка, учебные контракты и оценивание по договоренности, проекты, работа в группах, профилирование и определение собственных навыков и компетенций.

**Критериальное оценивание:** работа студента сравнивается с установленными для курса критериями, в отличие от нормоориентированного оценивания, когда студенты оцениваются по сравнению друг с другом. Одним из преимуществ этого вида оценивания является то, что преподаватели (и студенты) могут легко видеть, где студенты успешны, а где нет. Это может быть чрезвычайно ценно в целях улучшения курса для будущих студентов.

Взаимо- и самооценивание возлагает ответственность на студента, чем подчеркивается повышенное чувство самостоятельности у учащегося. При любой форме оценивания в задаваемых вопросах акцент должен делаться на *почему* и *как*, а не просто на фактическую информацию.

Для оценки результатов обучения, не базирующихся на краткосрочном запоминании, преподаватели могут использовать целый ряд различных методов оценки, служащих четким целям. Некоторые из этих методов приведены в нижеследующей таблице:

### ***Возможные методы оценивания и их цели***

<b><i>Оценивание</i></b>	<b><i>Пример целей</i></b>	<b><i>Оценивание</i></b>	<b><i>Пример целей</i></b>
<b><i>Эссе или задание, выполняемое дома</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Подготавливать аргументы и анализ;</li> <li>– Разыскивать соответствующую информацию;</li> <li>– Готовить эффективную презентацию;</li> <li>– Интегрировать идеи или теории;</li> <li>– Выразить идеи надлежащим образом</li> </ul>	<b><i>Работа по курсу (непрерывное оценивание)</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Сохранять должную мотивацию;</li> <li>– Участвовать в аудиторной работе;</li> <li>– Развивать умения в соответствии с целями курса;</li> <li>– Сохранять интерес и энергию;</li> <li>– Соотносить различные задания друг с другом</li> </ul>

<b>Экзамен с использованием книг</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Отыскивать информацию и идеи в источниках;</li> <li>– Правильно давать ссылки на материалы;</li> <li>– Применять информацию к соответствующим ситуациям;</li> <li>– Помнить ключевые идеи или структуры</li> </ul>	<i>Моделирующие задания</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Проявлять соответствующую позицию;</li> <li>– Взаимодействовать с другими в применении знания или опыта;</li> <li>– Анализировать или синтезировать идеи;</li> <li>– Демонстрировать творческий подход или воображение</li> </ul>
<b>Задания, предложенные студентами</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Демонстрировать знание целей курса;</li> <li>– Демонстрировать понимание структуры курса и материалов по нему;</li> <li>– Демонстрировать понимание ключевых проблем</li> </ul>	<i>Групповые проекты</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Сотрудничать;</li> <li>– Извлекать пользу из реальных ситуаций;</li> <li>– Оценивать персональные навыки;</li> <li>– Интегрироваться с другими взглядами и моделями</li> </ul>
<b>Устная коммуникация</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Справляться с вопросами или аргументами;</li> <li>– Давать обоснование заявлений или идей; Взаимодействовать с другими;</li> <li>– Использовать обычную/техническую речь надлежащим образом;</li> <li>– Бегло выражать идеи</li> </ul>	<i>Проектная работа</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Разыскивать информацию;</li> <li>– Делать выводы;</li> <li>– Планировать исследование надлежащей глубины;</li> <li>– Организовывать информацию для конкретных целей;</li> <li>– Представлять идеи;</li> <li>– Быть оригинальным;</li> <li>– Сохранять должную мотивацию</li> </ul>

*(Источник: Университет Аделаиды, 2000)*

Выбор – один из ключевых принципов студентоцентрированного подхода. При оценке выбор делается в отношении используемых критериев и стандартов, мнений, которые выносятся, и тех, кто оценивает. Преподавателям нелегко предоставить студентам реальную самостоятельность и право принятия решений в такой сфере, как оценивание, особенно если учитывать традиционные методы его проведения. Ниже предлагаются несколько идей, как это можно сделать в отношении двух ключевых этапов – при постановке задачи и после ее выполнения.



## *Сферы участия студентов в оценивании*

<b>Сферы участия студентов при постановке задачи</b>	<b>Сферы участия студентов после выполнения задачи</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>– Выбор задачи для оценивания;</li><li>– Постановка задачи для оценивания;</li><li>– Обсуждение критериев оценивания;</li><li>– Определение критериев оценивания.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>– Комментарии в части самооценивания;</li><li>– Комментарии по обратной связи от взаимооценивания;</li><li>– Предложение баллов/ отметок для самооценивания;</li><li>– Согласование баллов/ отметок для самооценивания;</li><li>– Выставление баллов/ отметок по итогам самооценивания;</li><li>– Выставление баллов/ отметок по итогам взаимооценивания.</li></ul>

Преподавателям следует задуматься о том, чтобы поменять практику оценивания в сторону большей студентоцентрированности. Это можно осуществить путем небольших, но важных изменений, например, предлагая возможность выбора тем для эссе или экзаменационных вопросов в качестве контролируемой отправной точки. Важно помнить, если обучающиеся надлежащим образом подготовлены к оцениванию, они справятся с любой формой его проведения.

### **5.5. Использование оценки курса при СЦО**

Оценивая качество опыта обучения на уровне курса или компонента программ, следует ответить на один базовый вопрос: обеспечивает ли программа достижение студентами запланированных результатов обучения для данного курса или компонента программы?

**Вопрос:** *Что значит эффективная оценка?*

**Ответ:** Гарантия того, что данный курс или компонент программы позволяет студентам достичь запланированных результатов обучения.

Оценку курса можно подразделить на две большие категории (см. Университет Аделаиды, 2000):

**Оценка результата:** это взгляд на качества, которые курс формирует у студентов. Этот тип оценки позволяет преподавателю выяснить следующее:

- *Добились ли мои студенты тех целей, которые я поставил перед ними?*
- *Стало ли их критическое мышление лучше, чем было в начале обучения?*

- *Лучше ли эти студенты в постановке и решении задач по сравнению с моими предыдущими студентами, которые обучались таким же образом?*

**Оценка процесса:** здесь рассматривается, что происходит в течение учебного процесса, и проверяется курс обучения в действии. Оценка зависит от того, на что нацелен преподаватель, и может включать следующие вопросы:

- *Побуждал ли я студентов (через оценивание и структуру) к самостоятельному обучению?*
- *Обеспечили ли заинтересованность студентов предлагаемые мной виды деятельности?*
- *Могут ли студенты распространить свое предметное знание на различные аспекты неакадемического мира?*
- *Смог ли я эффективно донести информацию, знания и мысли до своих студентов?*

### **Рекомендации:**

При оценке результата необходима определенная базовая мера. Например, чтобы выяснить, улучшаются ли навыки решения проблем у выпускников в их послеузовской жизни, преподаватели должны знать текущий уровень навыка решения проблем выпускников.

Не пытайтесь оценить сразу многое. Лучше оценить несколько тщательно отобранных и контролируемых аспектов курса.

Преподавателям очень важно выбрать наиболее правильную стратегию оценки для каждого из своих курсов. Есть ряд источников информации, полезной для оценки. Например (см. университет Аделаиды):

- *Студенты:* информация об осуществлении и качестве преподавания;  
*Наблюдатели:* описания аудиторного процесса;
- *Профессиональные ассоциации:* сравнительные данные, соотнесенные с установленными стандартами;
- *Работодатели:* информация об удовлетворенности навыками выпускников;
- *Материалы по курсу:* информация о планах и философии преподавания;
- *Выпускники:* мнения об адекватности курса потребностям мира труда;
- *Результаты оценивания:* информации о том, были ли достигнуты результаты обучения. Существуют различные методы сбора информации от этих источников: анкеты, интервью, учебные журналы/дневники, дискуссии, комментарии (запрашиваемые/незапрашиваемые), наблюдение, раздел обратной связи на веб-страницах и результаты работы студентов.

В частности, при оценивании качества учебного процесса студенты могут высказать свое мнение по ряду вопросов, таким, например, как: лекции и преподаватели; используемые учебники; имеющиеся технические средства; учебная нагрузка студентов; виды учебной деятельности; время, затрачиваемое учащимся на различные виды деятельности; мнение о приобретении переносимых навыков; наличие возможностей для обсуждения в течение курса

или компонента программы; адекватность используемых методов оценки; суждение о том, были ли достигнуты запланированные результаты обучения.

При всей пользе анкетирования, это не единственный способ получения обратной связи от студентов. Простые вопросы студентам или открытая дискуссия в аудитории по содержанию и преподаванию курса могут принести больше пользы, чем анкетирование. Получение обратной связи от студентов должно иметь четкую цель – отслеживание и реакцию на нее.

## **5.6. Использование информационных технологий для совершенствования СЦО**

Одновременно с развитием методов преподавания и обучения эволюционировали и способы передачи знания, а также инструменты, которые студенты используют для обучения. Свидетельство тому – рост электронного и дистанционного образования, широкое использование компьютеров, интернета и интерактивного онлайн-пространства в учебном процессе, включая современные системы управления информацией, имеющиеся во многих вузах.

### **Рекомендации:**

Преподаватели должны донести до студентов значимость надлежащего баланса в использовании Интернет-ресурсов вне занятий, помогая им с определением их иерархии и правильным использованием в учебном процессе.

Среди возможных путей применения информационных технологий в СЦО назовем использование:

- *электронной почты*: позволяет сочетать дистанционное и аудиторное обучение, осуществляет обратную связь, передачу учебных материалов, оповещение;
- *беспроводного Интернета в аудитории*: позволяет улучшить сотрудничество и общение между студентами и преподавателями, трансформирует процесс обучения;
- *Интернета за пределами аудитории*: позволяет студентам отбирать информацию из множества различных источников, приспособивая их к индивидуальному стилю обучения, что способствует существенному развитию их критического мышления.

Инфраструктура, необходимая студентам для взаимодействия с преподавателями, исследовательскими группами и библиотекарями, приводящая к овладению содержанием курса, включает в себя все виды медиа – цифровые, печатные и мультимедиа. Таким образом, информационные технологии могут использоваться как в аудитории для помощи преподавателям в создании интерактивной учебной среды, так и вне аудитории для закрепления учебного процесса и для дополнения к изученному в аудитории. Это позволяет студентам осуществлять доступ к информации и критически анализировать ее, как им удобно с точки зрения времени и места. Это также может оказаться весьма полезным компонентом разработки программ профессионального развития.

## 6. Реализация организацией образования

### 6.1 Введение

*«Я никогда не учу своих учеников.  
Я только пытаюсь обеспечить условия,  
в которых они могут учиться».*

*Альберт Эйнштейн*

Концепция СЦО выходит далеко за пределы аудитории, поэтому следует рассмотреть, как практически реализовать ее в масштабах вуза для создания действенной в плане философии, педагогики, практики, организации и инфраструктуры учебную среду. В связи с этим задача вузов – стимулировать СЦО, формируя надлежащие условия для его развития и процветания. Реализуя студентоцентрированный подход, необходимо помнить о принципах, приведенных в главе 1. Так, субъективизм СЦО и большое многообразие учебных заведений приводят к важному выводу: нет единого, подходящего для всех случаев метода реализации СЦО, особенно на вузовском уровне. Ниже показано, что рекомендуется сделать – но не обязательно для выполнения, приведен пример надлежащей практики реализации СЦО в разных областях.

Следует иметь в виду: даже если нам ничего неизвестно о СЦО в нашем вузе, это вовсе не означает, что данный подход отсутствует в повседневной практике профессорско-преподавательского состава.

### 6.2 Конструкция учебных программ и использование результатов обучения

Центром внимания любого вуза является конструкция учебной программы как основного звена обучающей миссии любой организации образования. Конструкция программы определяет организацию обучения и используемые методы преподавания. Необходимо постоянно помнить, что в основе СЦО лежит идея о праве студента выбирать, чему и как учиться. Использование в учебном заведении кредитов (в Европе, в основном, через Европейскую систему переноса и накопления кредитов – ECTS) и модульного обучения предоставляют студентам возможность выбора в том, чему учиться.

Широкое распространение в проектировании курсов получило использование результатов обучения, фокус которых – что студент сможет делать, а не содержание предмета, охваченное преподавателем. Эта практика свидетельствует о продвижении к СЦО в программах и смещает внимание на обучающегося. Основной упор теперь делается на процесс и компетенции, а не на содержание предмета.

Политика вузов по определению, использованию и обнародованию результатов обучения всеми преподавателями и для всех курсов помогает учебным заведениям уже на ранней стадии проектирования программы сосредоточить внимание на нуждах студентов, что способствует усилению обучающей миссии вуза. Результаты обучения должны определенным образом

оцениваться и доводиться до сведения студентов так, чтобы они понимали важность пройденного ими процесса обучения.

Работа студентов должна показывать, насколько хорошо они владеют такими процессами, как критический обзор прочитанного, создание моделей, решение проблем, написание научных материалов, применение принципов и обдумывание концепций.

Вузам рекомендуется создать некую структуру для написания результатов обучения. Один из способов – определить некие рамки, в которых *знания, навыки и компетенции*, приобретаемые в конце того или иного курса, являются явно выраженными. Здесь *Знание* относится к содержанию предмета, например, математические формулы, химические реакции, исторические события, существующие теории, модели и т.д.

*Навыки* относятся к возможности делать что-то, например, навыки проходить собеседование, навыки командного лидерства и т.д.

*Компетенции* относятся к мыслительным процессам, участвующим в использовании навыков, например, критическое мышление, активное слушание, проактивная позиция по отношению к обучению, уважение к мнению других и т.д.

### ***Результаты обучения***

Позволяют студентам понять, что от них ожидается и чего они достигли. Должны очерчивать основной материал (ядро) единицы или модуля.

Должны определять весь объем материала, который студент будет знать или в состоянии делать по завершении учебной единицы.

Устанавливают, что будет оцениваться и каким способом.

Как правило, для формулировок результатов обучения характерно использование активных глаголов, выражающих знание, понимание, применение, анализ, обобщение, оценку и т.д. Очень важно, чтобы результаты обучения обозначали, **что** будут знать и в состоянии **делать** студенты в результате своего обучения, а также допустимые способы оценивания. *Руководство по ECTS Guide* (Европейская Комиссия, 2009) предусматривает два подхода к включению оценивания в результаты обучения: результаты обучения как пороговые формулировки, показывающие минимальные требования для получения зачетного балла; результаты обучения как ориентиры, описывающие типичный ожидаемый уровень достижений успешных обучающихся.

Таким образом, вместе с формулировками результатов обучения обязательно должны даваться четкие и ясные критерии оценки для успешного завершения курса или какого-либо другого программного компонента, позволяющие удостовериться в том, что обучающийся приобрел желаемые знания, навыки и компетенции. В любом случае формулировки результатов

обучения должны ясно показывать, какой из вышеуказанных подходов используется.

### **Рекомендации:**

Написание результатов обучения.

Формулировки результатов обучения должны быть *ясными, точными, выполнимыми* и содержать:

- *только один глагол;*
- *глаголы, являющиеся активными и однозначными;*
- *глаголы, стимулирующие большую глубину понимания у студентов.*

Например: *подумать, предположить, соотнести, аргументировать, теоретизировать, объяснить, анализировать.*

Число результатов обучения должно быть ограничено!

### **Пример 1: Первый год обучения / 10-ти кредитная единица по биохимии**

По завершении данного курса обучающийся сможет:

- *приводить* примеры биокатализа;
- *приводить* примеры химической номенклатуры в сложных структурах;
- *идентифицировать* органические реакции в биохимических системах;
- *интерпретировать* механизмы естественной полимеризации
- *связывать* биологическую реактивность со структурой.

### **Пример 2: Тот же курс, Второй год обучения**

По завершении данного курса обучающийся сможет:

- *применять* химическую номенклатуру к сложным структурам;
- *классифицировать* органические реакции в биохимических системах;
- *различать* механизмы естественной полимеризации;
- *выводить* биологическую реактивность из *структуры*.

### 6.3 Внутренняя оценка качества методов оценивания

В рамках внутренней оценки качества программы на уровне системы, организация образования должна обеспечить *особый акцент на качество методов оценивания*. При этом значение должно придаваться достигнутым результатам обучения студента в сравнении с ожидаемыми результатами обучения, как они написаны при проектировании учебной программы. Хотя выбор методов оценивания студентов является одним из ключевых факторов при рассмотрении преподавателем возможности применения студентоцентрированного подхода, это не менее важный аспект результатов обучения, запланированных для данного курса или компонента программы.

Результаты обучения и оценивание должны быть связаны друг с другом, поэтому на вузовском уровне полезно иметь в виду следующее:

- *оценивание должно проводиться для того, чтобы подтвердить достижение конкретных результатов обучения;*
- *оценивание должно осуществляться в рамках некой целостной системы, которая не отвергает достижение других, неявно выраженных результатов;*
- *оценивание должно быть направлено на обеспечение соответствующей связи между оценкой курса/компонента программы и общими результатами обучения для этой программы;*
- *особое значение должно придаваться тщательности в применении методов оценивания, в частности, в том, что касается их достоверности и надежности.*

*Стандарты и принципы обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) (ENQA, 2005), принятые в 2005 году министрами, ответственными за высшее образование, под эгидой Болонского процесса, однозначны в отношении необходимости публикации и последовательного применения процедур оценки.*

Студенты должны оцениваться согласно опубликованным и последовательно применяемым критериям, правилам и процедурам. (Стандарты и принципы обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования).

*Европейские стандарты и принципы (Стандарт 1.3) служат опорой вузов в их стремлении гарантировать качество процессов оценивания. Согласно ESG, процедуры оценивания студентов должны удовлетворять следующим требованиям:*

- *обеспечивать оценку уровня достижения планируемых результатов обучения и других целей образовательных программ;*
- *соответствовать своему назначению: диагностическому, формативному или суммативному оцениванию;*
- *содержать ясные общепринятые критерии выставления отметок;*

- проводиться специалистами, которые осознают важную роль оценивания в продвижении студентов к тому уровню знаний, умений и навыков, который установлен для их планируемой квалификации;
- по возможности, основываться на мнении более чем одного экзаменатора;
- учитывать возможные последствия экзаменов;
- иметь четкие установки, касающиеся отсутствия студента (по болезни или другим уважительным причинам);
- проводиться строго в рамках установленных учебным заведением положений;
- проходить административные проверки на предмет точности выполнения всей процедуры.

Реализуя свои методики оценивания, учебные заведения должны позаботиться о том, что они:

- являются тщательно разработанными и соразмерными своим целям;
- пересматриваются на регулярной основе, в том числе с учетом обратной связи от студентов;
- выступают неотъемлемой частью обучающего процесса и вносят вклад в него;
- фокусируются на установленных результатах обучения;
- основываются на объективных критериях, которые известны участвующим сторонам: сотрудникам и студентам;
- становятся предметом обеспечения качества на уровне программ и на вузовском уровне.

В таблице ниже приводятся четыре общих принципа, на которые должны опираться вузы в своих усилиях по обеспечению качества оценивания студентов.

### **Принципы обеспечения качества оценивания студентов**

<b>Сравнимость и согласованность</b>	Использование стратегий и процедур оценивания, которые: <ul style="list-style-type: none"> <li>- фокусируются на результатах обучения;</li> <li>- применяются в рамках дисциплин и учебного заведения объективно и обоснованно;</li> <li>- обеспечивают сравнимость.</li> </ul>
<b>Подотчетность</b>	Все лица и комиссии, участвующие в оценивании, должны знать свою конкретную, четко определенную сферу ответственности и действовать в соответствии с ней.
<b>Прозрачность</b>	Данный аспект включает следующие компоненты: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ясность используемой для программы стратегии оценивания и ее доступность для заинтересованных студентов и сотрудников;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- информирование студентов о форме и масштабах оценивания, которое они будут проходить, и том, что от них ожидается;</li> <li>- доступность используемых критериев для заинтересованных студентов и сотрудников, адекватность этих критериев результатам обучения для программы.</li> </ul>
<b>Вовлеченность</b>	<p>Все сотрудники, осуществляющие программу или ее части, должны участвовать в разработке и реализации общей стратегии оценивания. Студенты должны иметь возможность высказывать мнение об объеме и типах оценок, которым они подвергаются, а также о том, считаются ли эти оценки «справедливой» и «эффективной» мерой их знаний и способностей.</p>

*Источник: ENQA, 2009*

В отношении подотчетности и сопоставимости необходимо, чтобы отчеты факультетов рассматривались в сравнении с отчетами внешних экспертов вуза или в сравнении с другими вузовскими или национальными показателями.

Очень важно, чтобы вузы проводили экспертизу методов оценивания, добиваясь, чтобы в них учитывалось воздействие среды обучения. Это особенно актуально при введении СЦО, поскольку выбранный способ оценивания непосредственно отражает, является подход к обучению центрированным больше на студента или на преподавателя. Действительно, обеспечение качества на уровне программ с упором на оценивание дает вузам ценную информацию об эффективности поддержки студентов.

В каждом вузе должно быть обеспечено точное понимание терминов: «оценивание», «стандарты», «качество», «результаты обучения».

#### **6.4 Непрерывное профессиональное развитие академического персонала**

Успех студентоцентрированного подхода в любом вузе в значительной степени определяется профессиональным развитием профессорско-преподавательского состава, как это будет показано в следующей главе настоящего издания. Преподаватели нуждаются в руководстве и наставлениях, чтобы иметь возможность активно использовать концепцию СЦО для собственного развития или в разработке курса, что позволит им дальше улучшать преподавание. Успешные модели профессионального развития используют студентоцентрированные подходы для обучения преподавателей высшей школы. Таким образом, философия и методы СЦО

должны быть ключевым аспектом подготовки преподавателей, которые через обучение на практике побуждаются разрабатывать собственные методы СЦО для использования в своей обучающей деятельности. Такие программы профессионального развития необходимо применять как для начинающих, так и для опытных преподавателей, и тем самым укреплять их в мысли, что СЦО – это метод, который требует постоянных изменений, усилий, анализа и обновления.

## **6.5 Использование информационных систем для поддержки СЦО**

Внеаудиторная среда имеет важнейшее значение для СЦО, реализация которого в свою очередь во многом зависит от информационных систем и технологий. В этом смысле очень большую роль играет использование технологий развития информационной грамотности, например, электронных порталов, через которые осуществляется доступ к информации для того, чтобы помочь обучающимся освоить содержание и расширить свои исследования, стать более самостоятельными и взять на себя контроль за собственным обучением. Задача учебных заведений – предоставить инфраструктуру для такого учебного пространства.

Насыщенная технологиями онлайн среда, которая на практике служит физическим пространством для сотрудничества студентов, открытий и инноваций, помогает обучению, проходящему в аудитории. Благодаря информационным технологиям, помощь, различные курсы и ресурсы доступны через интернет и в любое время. Чтобы обучение могло выйти за физические границы аудитории и оставаться студентоцентрированным, необходимо *создать привлекательную внеаудиторную среду для активного обучения, роста и обогащения, которая охватывала бы всех студентов и предлагала инновационные учебные услуги*, позволяющие студентам работать в своем собственном темпе вне зависимости от местонахождения студентов.

## **6.6 Важная роль библиотек в СЦО**

Все вышесказанное приводит к выводу о важнейшей роли библиотек в СЦО как основного места хранения, обращения и распространения информации. В этих условиях библиотеки должны быть готовы постоянно выполнять свою важнейшую роль в учебном процессе. Заметная роль в достижении целей студентоцентрированного обучения принадлежит библиотекарям.

Роль библиотек и их работников посредством информационных технологий составляет важную часть в развитии СЦО:

***Предоставление информационных ресурсов:*** традиционная роль библиотеки, заключающаяся в отборе, организации, хранении и поиске информации, становится более важной, поскольку такая информация должна быть доступна в местах за пределами кампуса.

**Укрепление партнерства и сотрудничества:** работники библиотек должны активно взаимодействовать с представителями других департаментов вуза, включая преподавателей (в планировании учебных программ и занятий), а также с сотрудниками отдела информационных технологий (обучение ППС использованию инновационных технологий, в выборе соответствующих технологических ресурсов и в сотрудничестве с образовательным сообществом в сфере разработки, реализации и постоянного совершенствования плана по применению студентоцентрированных технологий). Библиотекари также должны помогать студентам оценить доступные им источники, а компьютерному персоналу – понять студенческие требования к разрабатываемым и внедряемым системам поддержки студентов на базе ИКТ.

**Развитие навыков информационной грамотности у студентов совместно с представителями преподавательского состава:** работники библиотек должны периодически проводить обучающие семинары в сотрудничестве с преподавателями для того, чтобы научить студентов пользоваться электронной базой данных, находить, оценивать, организовывать и эффективно использовать информацию для решения проблем. Для того, чтобы этого добиться, сами библиотекари должны обладать навыками, позволяющими им справляться с различными требованиями студентов и эффективно пользоваться информационными технологиями.

**Информирование:** работники библиотек должны обеспечить условия доступности информации за пределами библиотеки для удовлетворения разнообразных потребностей студентов и преподавателей.

Особое использование технологий в рамках более широкого подхода к СЦО может способствовать снижению показателя отсева студентов в данном вузе, подтверждающего, что студенты считают метод СЦО заслуживающим их дальнейшего внимания.
---

Организациям образования необходимо добиться, чтобы не только преподаватели, но и библиотекари, а также все сотрудники, связанные с учебным процессом, владели и грамотно пользовались современными технологиями с тем, чтобы обеспечить студентам достаточное количество мест и пространства для учебы с максимально высоким уровнем доступа к информации и взаимодействия с другими.

## **6.7 Поддержка национальной политики и культуры СЦО**

Выше речь шла о создании идеальной среды для СЦО непосредственно в связи с организацией обучения в кампусе и вне его. В то же время продвижение студентоцентрированного подхода на уровне вуза сильно

зависит от контекста, в котором этот вуз осуществляет свою деятельность. Поэтому за пределами физических или виртуальных стен учебного заведения его руководителям очень важно заручиться поддержкой организаций своей страны или региона, в том числе политических, образовательных, экономических или общественных. В этой связи организации образования, акцентируя внимание на единой философии образования, которая является студентоцентрированной, должны убедить министерства образования взять на себя ведущую роль в закреплении четко определенной политики СЦО.

Вот почему важно понимать, что в любом контексте и в любых континентальных, исторических или географических условиях, *национальная или региональная политика, в зависимости от того, какая из них более применима, является ключевым фактором*. При этом следует иметь в виду, что любой студентоцентрированный метод необходимо четко и просто сформулировать и предусмотреть для него механизмы, позволяющие всем заинтересованным сторонам получать полную информацию о процессах, связанных с этим подходом к образованию. Чтобы применение СЦО сопровождалось хотя бы долей успеха, особенно в том, что касается мотивации студентов и инновационных методов для стимулирования обучения, организации образования должны сформировать – в соответствии с национальной или региональной политикой – чувство причастности к более широко проводимой политике СЦО.

## **7. Продвижение культуры СЦО**

### **7.1 Введение**

Реализация СЦО не заканчивается введением этого подхода в масштабах вуза. СЦО – это культура, которую необходимо постоянно применять и продвигать с целью постоянного совершенствования. Осуществление СЦО – это непрерывный процесс. Для того, чтобы система СЦО развивалась, каждый вуз должен постоянно проводить процессы мониторинга уровня реализации СЦО и анализировать положительные практики других вузов по внедрению СЦО.

### **7.2 Последствия метода обучения, который не был поддержан**

Использование проблемно-ориентированного обучения в Университете Маастрихта на протяжении более трех десятилетий (см. Moust и др., 2005) показало: для придания образовательным инновациям более прочной основы необходимо перестраивать учебный процесс по прошествии определенного периода времени. Тридцатилетний опыт этого университета в применении проблемно-ориентированного обучения, одного из методов, используемых в СЦО, свидетельствует о его постепенном разрушении из-за изменений, которые произошли либо по случайному стечению обстоятельств, либо в

результате сознательных решений, принятых ответственными лицами факультета. Среди этих изменений:

***Изменения в работе студентов с информацией в учебной группе:*** эти изменения происходили постепенно в течение долгого времени, негативно сказываясь на процессе обучения. В результате ухудшилась работа учебных групп, о чем свидетельствуют: уменьшение времени на самостоятельные занятия; минимальная подготовка студентов к занятиям в учебной группе; исключение фаз мозгового штурма и детальной проработки, с самого начала задуманных для учебных групп; ухудшение качества фазы синтеза и интеграции и сведение ее к кратким докладам по незначительным вопросам; снижение интереса и стремления студентов к обучению, проявляющееся, среди прочего, в попытке студентов изучать одни те же источники.

***Изменения из-за неудовлетворительного соотношения численности студентов и сотрудников на факультете:*** эти изменения являются прямым следствием финансовых трудностей и проявляются в увеличении числа студентов в учебных группах и в заключении контрактов со студентами старших курсов на проведение занятий один или несколько раз в год.

***Изменения, вызванные преувеличенными опасениями преподавателей, что предмет не был в достаточной степени охвачен:*** эти изменения произошли потому, что некоторые сотрудники не верят, что студенты смогут охватить достаточный объем предмета путем независимого, самонаправляемого обучения, и пытаются тем или иным способом руководить их деятельностью. Результат этих изменений: преподаватели дают студентам конкретные источники, а не список учебных ресурсов; справочные руководства для преподавателей ориентированы на предмет, а не на процесс; постепенно игнорируется посвященная анализу и синтезу часть учебных занятий, что уменьшает вызовы мыслительным процессам студентов; обесценивается роль лекций, чтение которых первоначально предполагалась после полного погружения студентов в изучаемую область.

Опыт Маастрихтского университета показывает, что недостаточное финансирование, слабое понимание основных принципов сотрудниками и студентами, ошибочные попытки сделать подход более эффективным и акцент на содержании, а не на процессе – все это разрушает совокупность взаимосвязанных принципов, которые делают метод проблемно-ориентированного обучения работоспособным. Нередко незаметные изменения, взятые вместе, могут со временем привести к провалу используемого инновационного метода обучения, поскольку непоследовательная и слабеющая образовательная концепция может вызвать недовольство сотрудников и студентов.

### 7.3 Рекомендации по постоянному совершенствованию студентоцентрированного подхода

Изменения, рассмотренные выше, показывают, как проблемно-ориентированный подход, главная идея учебного процесса в Маастрихтском университете, подвергся с течением времени разрушению. Они также свидетельствуют о необходимости введения культуры СЦО (или любой другой культуры обучения), которую следует поддерживать и развивать на благо обучающихся, следующим путем:

<i>Организация</i>	<i>Мониторинг</i>
<i>Согласованность</i>	<i>Регулярная экспертиза и</i>
<i>Прозрачность</i>	<i>Обновление</i>
<i>Продвижение</i>	... на всех уровнях и во всех структурах вуза

Постоянное обновление является идеальным средством против угасания интереса и отхода от метода обучения, принятого в учебном заведении.

Опираясь на опыт Й. Муста (Moust et al. 2005) и Д. Кембера (Kember, 2008), проанализировавших реализацию СЦО в масштабах целого университета, можно рекомендовать ряд мер, которые позволят вузам противостоять ослаблению студентоцентрированного подхода и придать новый импульс своим программам:

***Помощь преподавателям в осуществлении образовательных инноваций:*** вложение времени и денег в программы профессионального развития преподавателей, которые помогают им понимать и применять идеи, навыки и представления, касающиеся инновационных методов обучения. Важно, чтобы преподаватели учились обсуждать и определять пути решения проблем в преподавании и обучении, сами проходя подготовку на основе студентоцентрированного подхода.

***Поддержка лучшего опыта преподавательской деятельности:*** признание усилий преподавателей, ведущих СЦО вперед, поощрение лучших преподавателей и предоставление им возможности систематически делиться своим опытом.

***Создание учебных сообществ:*** разделение новых студентов на группы, которые регулярно встречаются на занятиях, проводимых определенной группой преподавателей; более короткие и заметные линии обратной связи и обсуждение путей рассмотрения информации; создание условий преподавателям и студентам для обсуждения, преимуществ и недостатков предлагаемой учебной деятельности; возможность организации специальных видов деятельности, представляющих интерес для данного учебного сообщества.

***Широкое информирование студентов об идеях, лежащих в основе СЦО:*** формирование у студентов навыков СЦО (например, работа в группах, ведение встречи, предоставление обратной связи, презентация); регулярное

знакомство студентов с теоретическими идеями, лежащими в основе СЦО, для лучшего понимания ими всей значимости этого подхода в образовании.

**Более активная помощь студентам в осуществлении ими самостоятельного обучения:** развитие у преподавателей и студентов четкой концептуальной основы, которая позволит выработать единое понимание ими целей самостоятельного и независимого обучения и тем самым способствует достижению запланированных целей СЦО. Преподаватели могут существенно влиять на развитие студентов как на обучающихся, самостоятельно направляющих свое обучение, помогая им постепенно совершенствовать когнитивные и регулятивные навыки, которые позволили бы им обучаться независимо и в течение всей жизни.

**Более разнообразные форматы обучения в контексте СЦО:** применение различных методов обучения будет способствовать совершенствованию компетенций и навыков студентов в различных коллективных средах и позволит испытать различные виды самостоятельной учебной деятельности.

**Развитие компьютерной поддержки среды СЦО:** использование мультимедийных средств для создания более развивающей учебной среды, которая обеспечивает достоверное оценивание и индивидуализирует практику, помогает осуществлять обратную связь и формирует критическое мышление.

**Переход к новым формам оценивания:** принятие инновационных форм оценивания, означающее переход от простых письменных тестов к более стимулирующим формам, таким как портфолио, взаимо- и самооценивание и оценивание навыков деятельности в группе.

**Разработка и совершенствование процессов мониторинга качества программ:** в рамках этих процессов оценка студентов является одним из ключевых компонентов программы. В рамках данного процесса предоставляется отчет по самооценке, охватывающий менеджмент программы, обеспечение качества, ожидаемые результаты обучения, содержание, виды учебной деятельности, оценивание студентов и профессиональное развитие преподавателей с соответствующими документальными подтверждениями.

Следует иметь в виду, что предложенные выше идеи должны применяться с учетом контекста: многообразия студенческого контингента и преподавательского корпуса, национальных условий и истории организации образования.

#### **7.4 Профессиональное развитие профессорско-преподавательского состава**

Хотя можно предположить, что СЦО делает роль преподавателя более упрощенной, поскольку центр тяжести перемещается на студента, это предположение далеко от истины. Преподаватель играет важнейшую роль в осуществлении СЦО и в достижении студентами четкого понимания этого

метода обучения. Кроме того, СЦО отходит от традиционного представления о преподавателе как о лекторе и предусматривает для него более значимые роли.

Роль преподавателя – не только передавать знание, но выступать в качестве инициатора, создателя образовательной среды и консультанта.

Из-за особой роли преподавателя, именно профессиональное развитие – одно из необходимых условий, рассмотренных в предыдущем разделе – становится глобально важным элементом поддержания культуры СЦО, расширяющей учебный опыт студентов и по-настоящему помогающей им достичь запланированных результатов обучения для данного курса или компонента программы.

Профессиональное развитие должно быть неотъемлемой частью преподавательской деятельности и происходить путем такого же активного применения СЦО, как и у студентов, для того, чтобы обеспечить возможность непрерывного образования для преподавателей.

Говоря о серьезных педагогических усилиях, требуемых от преподавателей вуза, применяющих СЦО, важно видеть развитие педагогической квалификации преподавателей, взаимодействующих с самонаправляемым обучением студентов, которое предполагается в СЦО. Интересно рассмотреть, какие усилия в области профессионального развития предпринимаются в организациях образования с целью формирования и поддержки подлинной культуры СЦО.

Ниже даны некоторые элементы надлежащей практики по программам профессионального развития для преподавательского состава (см. Kember, 2008; Lavoie и др., 2007), которые могут быть применены организациями образования с учетом их условий:

***Применение интерактивного студентоцентрированного подхода в программах профессионального развития:*** участники таких курсов сами становятся студентами и учатся разрабатывать курсы, которые стимулируют активное СЦО и информационную грамотность в группах, где они преподают. Таким путем преподаватели учатся, как переносить акцент с эффективного преподавания на эффективное СЦО, как обучать основам информационной грамотности контекстуально, а не предлагать общую библиографическую подготовку, а также как использовать различные инклюзивные стили обучения вместо единого педагогического подхода.

Студентоцентрированный подход в подготовке преподавателей предполагает для них постоянный рефлексивный процесс, в ходе которого они размышляют над своими взглядами с целью улучшения педагогической составляющей, и переосмысливают то, как они обучают.



**Фокусирование знаний преподавателей на использование технических средств в обучении:** участники учатся, как использовать технологии наиболее подходящим для их дисциплины и студентов образом.

**Использование конструктивной критики для улучшения преподавания:** преподаватели получают не только возможность развивать собственные подходы к обучению, но также конструктивную критику от своих коллег, и обмен опытом в рамках академического сообщества.

**Фокусирование на решение проблем:** участникам предлагается назвать проблемы, с которыми они сталкиваются в преподавательской деятельности. Эти проблемы затем обсуждаются с целью нахождения возможных стратегий их преодоления.

Обучение по программам профессионального развития обеспечивает академическую свободу преподавателей на практике, они нацелены на критическое оценивание лучших практических способов преподавания. Это отражает свободу и связанную с ней ответственность каждого студента – участника учебного процесса, являющегося студентоцентрированным.

**Применение идей и методов преподавания на практике:** можно осуществить путем группового проекта, позволяющего участникам опробовать формы интерактивного обучения в благоприятной среде.

## 7.5 Профессиональное развитие и условия работы

Отдельный семинар на конференции по запуску проекта T4SCL был посвящен проблеме профессионального развития и условий труда преподавателей высшей школы. Семинар показал, что помимо недостатка финансовых и людских ресурсов, для осуществления программ профессионального развития преподавательского состава в вузах могут быть и другие препятствия, например:

**Нежелание преподавателей заниматься такой подготовкой:** это может быть обусловлено, в том числе, большим интересом к исследовательской работе, чем к преподаванию, чрезмерно высокой нагрузкой или непониманием необходимости совершенствования педагогического мастерства.

**Недостаточное понимание необходимости подготовки преподавателей со стороны управляющих структур:** это особенно актуально там, где структуры управления не являются представительными. В таких случаях система не может в полной мере осознавать, что преподаватели нуждаются в поддержке, чтобы осуществлять свою деятельность, точно так же, как студенты нуждаются в поддержке, чтобы учиться.

Несмотря на возможное сопротивление программам профессионального развития со стороны некоторых преподавателей, чрезвычайно важно работать с теми, кто готов развивать свои навыки, совершенствуя студентоцентрированный подход. Это поможет организациям образования проверять и корректировать педагогические методы, используемые в рамках

таких программ, с целью постоянного улучшения данной формы поддержки преподавателей.

### **Рекомендации:**

Начинайте с желающих, а затем постепенно расширяйте охват программ профессионального развития.

Следует отметить, что программы профессионального развития для преподавателей имеют важнейшее значение для реализации СЦО в данном вузе и должны охватывать как начинающих, так и более опытных преподавателей. В тех случаях, когда то или иное сопротивление программам профессионального развития исходит от преподавателей, уже проходивших аналогичные курсы, необходимо определить для них соответствующие роли, особенно, если речь идет об обмене передовым опытом, возникавшими проблемами и примененными решениями.

Необходимо также вместе с профессиональным развитием преподавателей направлять усилия на решение проблемы их рабочей нагрузки. Как показали результаты недавнего исследования организации «Education International» (см. EI, 2010), за последнее десятилетие рабочая нагрузка профессорско-преподавательского состава возростала, особенно ее бюрократическая составляющая, а гарантии занятости постепенно ухудшались. В странах ОЭСР (см. Santiago et al, 2008) одна из основных причин возрастания бюрократической работы – это массовость высшего образования без соответствующего увеличения преподавательского состава, что привело к росту соотношения студенты/сотрудники и увеличению нагрузки на преподавательский состав одновременно с повышением требований в отношении эффективности исследований.

На упомянутом выше семинаре преподаватели и студенты согласились с тем, что в рамках программ профессионального развития преподаватели должны проходить и предметную, и педагогическую подготовку. Вместе они определили *желаемые результаты программ профессионального развития*, когда преподаватели смогут:

- *постоянно совершенствовать свое знание предмета и обладать возможностью передавать его своим студентам;*
- *применять инновационные методы обучения, которые адекватны к различным группам студентов и к по-разному сформированной аудитории;*
- *использовать разнообразные методы оценивания с тем, чтобы реально оценить, действительно ли студенты достигли запланированных результатов обучения в конце курса или компонента программы;*
- *эффективно общаться со студентами, понимая их сильные стороны и проблемы и помогая им полностью реализовать свой потенциал;*
- *мотивировать студентов и стимулировать их к новаторству в своем обучении;*
- *информировать студентов о применяемом студентоцентрированном подходе, о значимости этого вида обучения и о целях, которые оно преследует;*

- *развивать в студентах способность к критическому анализу, обучая их, как думать переносимые навыки, уча их, как действовать в любой ситуации, которая может потребовать их вклада;*

- *понимать значимость – и обеспечивать использование – конструктивной критики для развития своей преподавательской и исследовательской деятельности.*

Преподаватели и студенты, участники семинара, также согласились, что программы профессионального развития должны объединять преподавателей разных дисциплин для того, чтобы они могли обсудить применяемые в предметных областях методы, а также их достоинства, недостатки и возможность экстраполяции на другие дисциплины. В частности, участники семинара подчеркнули *необходимость осознания преподавателями того, что они всегда будут узнавать новое о методах преподавания*, поскольку СЦО нельзя свести к единственному, всегда применимому методу. Напротив, преподаватели должны понимать, что *культура дискуссии и конструктивной критики* в отношении их предметных и педагогических навыков будет служить совершенствованию их преподавания и научных исследований. В этих условиях студенты активно выступают за *сообщество преподавателей и студентов*, в котором обеспечено регулярное взаимодействие – в аудитории и вне ее, что улучшает опыт преподавания, и опыт обучения.

**Вопрос:** Как мы можем обучить преподавателей всему этому?

**Ответ:** Применяйте методы, изложенные в главе 5, для обучения преподавателей использованию студентоцентрированного подхода. Учите преподавателя так же, как будете учить студентов в рамках СЦО.

## 8. Распространенные заблуждения

В данном разделе приводятся, объясняются и рассеиваются многие из предвзятых и неверных представлений об СЦО. Учитывая перечисленные в главе 2 преимущества СЦО, будет полезно выйти за рамки этих заблуждений, чтобы полностью принять элементы студентоцентрированного подхода.

### ➤ СЦО не имеет большого значения на практике

Очевидно, что СЦО – это не какой-то один конкретный метод, который действует в любом окружении. В связи с этим, вовсе не следует, что СЦО не имеет большого значения на практике. Скорее, это означает, что СЦО является достаточно гибким, чтобы адаптироваться и применяться к любым областям обучения и преподавания. Прежде всего, необходимо убедиться, что студенты находятся в центре внимания при обучении, а преподаватель является помощником в учебном процессе, облегчая обучение, а не

навязывая его. Когда эта культура уже существует, для применения в конкретных случаях можно использовать имеющиеся примеры лучшей практики обучения. Главное – помнить, что каждый преподаватель и каждый студент уникален, и СЦО может удовлетворять потребностям всех.

### ➤ **СЦО требует больше ресурсов**

Самая большая проблема при первичном введении СЦО – изменить мышление студентов и преподавателей так, чтобы они приняли такой подход к обучению. И для этого не нужны дополнительные ресурсы. Хотя вузы часто нуждаются в дополнительных финансовых средствах для оборудования новых аудиторий или установки мультимедийных пакетов, многое в реализации СЦО можно сделать, например, добиться, чтобы студенты стали активными в обучении посредством средств в наличии.

### ➤ **СЦО не подходит для обучения большого и многообразного контингента студентов**

Действительно, имеет место рост и диверсифицированный студенческий контингент, но рассмотренные выше идеи реализации СЦО могут быть очень эффективными в применении к большим и разнообразным группам студентов. Хорошим примером является следующий: преподаватель раздает студентам листки бумаги и просит написать, какой аспект курса им нравится, а какой – не очень, а также какие вопросы они хотели бы задать относительно курса. Даже одно такое мероприятие – это конкретный шаг к реализации СЦО.

СЦО требует творческого мышления, и вполне реализуемо!

### ➤ **СЦО подрывает престиж профессии преподавателя**

Некоторые считают, что если СЦО станет нормой, то профессия преподавателя потеряет свой престиж, поскольку центром внимания будет не он, а студент. Как отмечалось выше, СЦО меняет роль преподавателя, но несколько не уменьшает ее значимости. Эта новая роль состоит в том, чтобы обеспечивать студентам возможность учиться, направлять их при прохождении курса или программного компонента, а не загружать информацией. Вполне вероятно, что в условиях СЦО профессия преподавателя будет цениться выше, поскольку студенты превращаются в часть академического сообщества, где направляемое исследованиями преподавание может стать реальностью, а обратная связь будет более конструктивной.

➤ **При СЦО студенты должны больше работать**

СЦО не обязательно связано с увеличением учебной нагрузки студентов. Скорее оно требует реорганизации занятий студентов, которые будут заполнены актуальной учебной деятельностью, а не запоминанием информации. Это превратит выпускников в более эффективных и легко адаптирующихся, а значит, и лучше подготовленных для решения возникающих проблем.

➤ **СЦО требует от преподавателей больше подготовительной работы**

При использовании традиционных методов преподаватель часто вынужден проводить большую подготовительную работу, чтобы быть уверенным, что студенты смогут зафиксировать его материал в аудитории, а затем повторить на экзамене. Хотя преподавателям, возможно, придется пересмотреть свои методы преподавания, объем их подготовительной работы не возрастет, а преподавательская деятельность станет приносить большее удовлетворение.

➤ **Проблемно-ориентированное обучение – это то же, что СЦО**

Суть проблемно-ориентированного обучения состоит в том, что студенты совместно решают проблему, а затем анализируют полученный опыт. Проблемно-ориентированное обучение является одним из методов обучения, в котором может применяться более широкий студентоцентрированный подход, характеризующийся множеством альтернатив. СЦО – более широкое понятие, охватывающее и проблемный подход к обучению. Студентоцентрированное и проблемно-ориентированное обучение – понятия не равнозначные.

➤ **СЦО подходит не для всех предметных областей**

Студентоцентрированный подход легко адаптируется ко всем предметам и курсам, хотя практические пути его реализации могут различаться. В любом курсе или программном компоненте можно акцентировать внимание на студенте. Применению студентоцентрированного подхода будет способствовать более масштабное обеспечение качества высшего образования в различных академических областях. Преподавание разных дисциплин, безусловно, имеет свои особенности, причем явно заметно различие между гуманитарными и естественными науками. Несмотря на это, лежащая в основе СЦО философия может быть использована в обеих областях.

➤ **СЦО дает студентам лишь ограниченное знание предмета**

Напротив, студенты, которые обучались таким образом, будут знать больше. Им может быть известно меньше повторяющихся фактов, но они,

скорее всего, больше знают о том, как самостоятельно решать проблемы, думать аналитически и проводить научные исследования. Для выпускников высшей школы способность применять переносимые навыки более полезна, чем способность точно воспроизводить вложенную в них информацию.

### ➤ **Не все преподаватели могут перестроиться на СЦО**

Все преподаватели могут применять СЦО! И не имеет значения, как долго преподаватель находится в профессии: несколько месяцев или много лет. В то же время, как отмечалось выше, для успеха реализации СЦО всем преподавателям необходима поддержка в форме профессионального развития.

### ➤ **СЦО требует владения технологиями**

СЦО может включать в себя элементы электронного обучения и возможность дистанционного обучения, что расширяет студентам выбор того, где и как учиться. Как показано выше, использование технологий в аудитории и вне ее наращивает учебный опыт студентов, позволяя им высказывать свое мнение в различных формах и, при необходимости, получать доступ к информации. Однако и Интернет, и онлайн источники, а также учебное пространство уже стали частью практики вузов. Поэтому с точки зрения технологий СЦО требует не более того, что уже требуется во многих других случаях.

## **9. СЦО и Болонский процесс**

### **9.1 Введение**

В Европе широко признано, что студентоцентрированный подход к обучению фокусируется на потребностях обучающегося, а не кого-либо из других участников образовательного процесса. Признается также, что СЦО имеет существенное воздействие на конструкцию и гибкость учебных программ, на содержание курсов, на используемые методы обучения и на консультирование студентов.

Часто подразделяемый на несколько направлений действия, Болонский процесс на начальном этапе не затрагивал СЦО. Должное внимание концепция получила только на болонской конференции министров 2009 года в Левене / Лувен-ла-Неве. Однако в коммюнике, принятом конференцией, не давалось официального определения СЦО, и упоминались только аспект гибкости и процедуры, в соответствии с которыми должен осуществляться консультационный процесс при продвижении к реформе учебных программ.

*«Мы вновь подтверждаем значимость обучения как миссии высших учебных заведений и необходимость постоянного реформирования»*

*учебных программ, направленного на развитие результатов обучения. Студентоцентрированное обучение требует расширения прав и возможностей обучающихся, новых подходов к преподаванию и обучению, эффективных структур поддержки и руководства, а также учебных программ, более четко сфокусированных на обучающемся на всех трех циклах. Поэтому реформирование учебных программ должно обеспечить возможность высококачественных, гибких и индивидуализированных образовательных траекторий. Профессорско-преподавательский состав в тесном сотрудничестве со студентами и представителями работодателей должен продолжать работу по формулированию результатов обучения и международных ориентиров для различных предметных областей. Мы просим высшие учебные заведения обратить особое внимание на повышение качества преподавания своих учебных программ на всех уровнях. Это должно стать приоритетом в дальнейшей реализации Европейских стандартов и принципов обеспечения качества».*

*Левенское Коммюнике, 2009*

Несмотря на это, Болонский процесс все же стал включать в себя несколько элементов, которые могут помочь в становлении работоспособной системы СЦО. Многие из них – это инструменты, которые предоставляют студентам большую гибкость и обеспечивают прозрачность приобретаемых квалификаций, что улучшает их сопоставимость и совместимость на всем Европейском пространстве высшего образования. Как показано ниже, эти инструменты оказываются полезными и для развития СЦО, поскольку вдохновленные Болонским процессом реформы также открывают возможность для перемен, отказываясь от некоторых традиционно жестких элементов в высшем образовании.

## **9.2 Как Болонский процесс может помочь студентоцентрированному обучению?**

В рамках конференции по запуску проекта T4SCL прошел специальный семинар по связи между СЦО и Болонским процессом. Многие из участвовавших в нем студентов и преподавателей отметили чрезвычайную сложность перестройки менталитета, изменения методов и увеличения гибкости в вузах. Важнейшими элементами для перехода к СЦО, по мнению студентов и сотрудников, являются:

- *гибкие учебные траектории на основе результатов обучения;*
- *участие студентов в проектировании учебных программ;*
- *фокус на индивидуального обучающегося и важность научить, как учиться;*
- *применение портфолио в оценивании;*
- *интерактивный учебный процесс, включающий взаимообучение;*

- увеличение причастности студентов к разработке учебных программ.

Кроме того, ценным элементом в реализации студентоцентрированного подхода является возросшая ответственность студентов, обусловленная их влиянием на учебные программы в СЦО. Личностное развитие обучающихся также было отмечено как важный результат высшего образования. Участники семинара подчеркнули, что СЦО должно расширять возможности обучающихся и делать их самостоятельными и независимыми, придав импульс для развития творческого потенциала и критического мышления в условиях непрерывного обучения в течение всей жизни. Все это желательно, но пока не полностью присутствует в нынешних системах высшего образования. Некоторые из необходимых изменений можно осуществить путем пересмотра политики, но за решением проблемы превращения системы образования в более гибкую и ориентированную на обучающихся можно обратиться к инструментам и концепциям Болонского процесса.

Как будет показано ниже, Болонский процесс может помочь в осуществлении СЦО, поскольку благодаря ему во многих европейских странах были проведены изменения, которые, будучи должным образом реализованы, способствовали улучшению гибкости и использованию результатов обучения.

### **9.3 Европейская система переноса кредитов (ECTS) и использование результатов обучения**

Европейская система переноса кредитов (ECTS) нередко считается главнейшим инструментом Болонского процесса, поскольку была реализована на самой ранней его стадии. На самом деле система появилась еще до Болонского процесса и впервые была использована в рамках программы по обмену Erasmus Европейской комиссии для обеспечения мобильности студентов. С самого начала Болонского процесса в 1999 году отмечалось серьезное стремление к созданию общеевропейской системы кредитов, позднее воплотившееся в модель ECTS. Многие страны начали принимать ECTS как свою систему накопления и переноса кредитов, выбрав эту линию действия Болонского процесса для первоочередной реализации. Однако первые версии системы имели много недостатков из-за отсутствия опыта измерения учебной нагрузки и определения ECTS в терминах результатов обучения.

***ECTS** – это стандарт для сравнения достижений обучающихся в Европейском пространстве высшего образования. Она обеспечивает гибкость образования, предлагая студентам возможность переноса и накопления кредитов за приобретенные знания, навыки и компетенции.*



Чтобы кредиты ECTS выполняли свою функцию, они должны основываться на результатах обучения и измеряемой учебной нагрузке. Один кредит ECTS, как правило, соответствует 25–30 часам учебной нагрузки, что в условиях СЦО может меняться в зависимости от специфики предмета и принятого студентами стиля обучения. ECTS будет бесполезной без надлежащего использования результатов обучения. СЦО требует особенного внимания к написанию результатов обучения. Этот вопрос подробно рассматривался в главе VI выше.

Каковы преимущества ECTS для СЦО?

ECTS – это инструмент гибкости, способный существенно упростить применение СЦО. Использование ECTS в образовательном процессе дает следующие преимущества:

- *никакие периоды обучения не теряются: ECTS дает студентам возможность получать признание своих учебных достижений и накапливать кредиты за обучение;*
- *мобильность намного облегчается: кредиты ECTS могут переноситься, что стимулирует мобильность студентов туда, где действуют соответствующие процедуры признания;*
- *ECTS обеспечивает признание предшествующего обучения: оно включается в образование студента, если он подтвердит опыт обучения за пределами формального образования, полученными за это кредитами ECTS;*
- *ECTS обеспечивает признание всей работы студента по достижению целей своего обучения.*

#### **9.4 Рамка квалификаций**

Рамка квалификаций представлена системами, которые отображают существующие квалификации и соотносят их с достигнутыми результатами обучения и уровнями образования. Рамка квалификаций применяется для всех уровней образования, включая высшее. Хотя еще не все европейские страны создали функционирующую рамку квалификаций, однако в тех странах, где она функционирует, она играет важнейшую роль, обеспечивая студентам возможность гибких траекторий обучения и конструкционистского подхода к своему обучению путем поэтапного его осуществления. В сочетании с признанием предшествующего обучения и правильным использованием ECTS рамка может обеспечить максимальную эффективность с точки зрения учебной нагрузки студентов: обучение не будет повторяющимся и будут устанавливаться конкретные цели, соответствующие данному уровню рамки квалификаций.



**Рисунок 5. Ирландская рамка квалификаций**  
 Источник: Дублинский университетский колледж

### 9.5 Обеспечение качества как содействие студентоцентрированному обучению

Совместное исследование международного образования и европейского студенческого союза (EI-ESU), проведенное в начале проекта T4SCL, выделило ряд мер и областей, которые влияют на продвижение СЦО. Одной из областей, которая наиболее часто упоминается как имеющая влияние на реформу в преподавании и обучении, является обеспечение качества. В связи с тем, что оценка качества во многом воздействует на вузы, включая их финансирование и престиж, она действует как стимул больше, чем любая другая мера Болонского процесса. Однако в «Стандартах и принципах обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования» (ESG) не уделяется должного внимания вопросам преподавания и обучения, поскольку процесс обеспечения качества остается в большой степени процедурным и сосредоточен, главным образом, на механизмах и правилах как таковых, а не на создании культуры качества на всех уровнях.

Важным шагом, который нужно и можно предпринять в обеспечении качества в рамках Болонского процесса, будет включение всех аспектов, связанных с качеством обучения в принципы внутреннего обеспечения качества данного вуза, а именно, участие студентов в разработке учебных программ и совершенствовании методов преподавания/обучения. Необходимо выйти за пределы предусмотренного в стандартах (ESG) минимума, чтобы воздействие на обеспечения качества было шире бюрократических процедур.

<b>Как квалификационные рамки могут помочь в СЦО?</b>	<b>Как обеспечение качества содействует СЦО?</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Они акцентируют полезность каждого конкретного результата обучения при совершенствовании квалификации;</li> <li>- они содействуют образованию в течение всей жизни и помогают студентам планировать свою карьеру и обучение;</li> <li>- они помогают студентам выбрать то, чему учиться для достижения их целей в жизни, и могут быть существенной помощью в самонаправляемом обучении;</li> <li>- при подтвержденной сопоставимости с европейскими или международными квалификационными рамками они могут стать инструментом вертикальной и горизонтальной мобильности студентов благодаря удобочитаемости и переносимости квалификации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обеспечение качества – это главный инструмент Болонского процесса, влияющий на принятие решений в вузах;</li> <li>- если в понятие качества включаются преподавание и обучение, это может оказать влияние на приоритеты учебного заведения;</li> <li>- процессы обеспечения качества, как это предусмотрено в Болонском процессе, четко определяют роль студентов, что является положительным примером включения студентов в процессы принятия решений в вузах;</li> <li>- обеспечение качества направлено на формирование культуры качества в учебных заведениях, которое может привести к улучшению используемых образовательных моделей, включая переход к более студентоцентрированному образованию.</li> </ul>

Определенную опасность представляют собой рейтинги, классификации и сравнительные таблицы, которые нередко, особенно со стороны должностных лиц, ошибочно ассоциируются с обеспечением качества. Хотя многие заинтересованные лица академического сообщества отказались от них, их влияние все еще остается угрозой для политики высшего образования, приводя к переориентации внутривузовской политики на достижение критериев, установленных рейтингами.

Критерии для рейтинговой оценки вузов прежде всего сосредоточены на научно-исследовательских и технических аспектах, которые отличаются от основной образовательной деятельности вуза. Поскольку преподавание и обучение не дают точно измеримых параметров, они часто остаются в

стороне или представляются на основе не совсем подходящих критериев. Возможны серьезные негативные последствия, если рейтинги будут иметь большее значение, чем обеспечение качества как процесс, посредством которого вузы оценивают свои результаты и ставят цели.

## 9.6 Признание предшествующего обучения

Одна из первых посылок, от которых необходимо отказаться, чтобы обеспечить надлежащее применение СЦО – это посылка о монополии высших учебных заведений на процесс обучения. С точки зрения знаний, полученных на индивидуальном уровне, обучение осуществляется в разнообразных местах, вне аудитории, однако всеми признается лишь тогда, когда обучение происходит в академических условиях.

Признание предшествующего обучения (ППО) довольно широко используется при поступлении на работу или на учебу, но редко используется для включения результатов обучения в согласованный набор квалификаций, получаемых студентом в результате процесса обучения. То есть, если результаты обучения X, Y и Z приводят к компетенции W, то большинство студентов в Европе должны добиться всех трех результатов в своем учебном заведении, а не только последний, обозначенный как Z. Следует отметить, что признание предшествующего обучения, по существу, не связано с развитием всеобъемлющей Национальной квалификационной рамки, хотя соотнесение ППО с конкретным уровнем обучения, необходимого для некоторой квалификации, и может оказаться взаимовыгодным.

Оптимальным использованием ППО в помощь созданию работоспособного студентоцентрированного подхода будет его использование для признания результатов обучения как в целях доступа к высшему образованию, так и за их вклад в получение различных квалификаций в системе образования.

### **Какие преимущества получает СЦО от признания предшествующего обучения?**

- ППО поможет студентам дополнить обучение в академической обстановке неформальным обучением, которое происходит в ситуациях реальной жизни, предоставляя обучающимся больше контроля над тем, каким образом будут достигнуты конкретные результаты обучения;
- ППО облегчает успешное завершение высшего образования студентам с общим уровнем, например, тем, кто начинают работать после окончания средней школы. В сочетании с ECTS и квалификационной рамкой ППО может стать важным инструментом поддержки самонаправляемого обучения.

## **9.7 Мобильность студентов и сотрудников**

Мобильность оказалась ценным опытом для студентов и преподавателей. Действительно, мобильность студентов и сотрудников – это один из лучших инструментов для обмена передовым опытом преподавания и обучения в Европе, позволяющих анализировать и применять инновационные методы преподавания и обучения в различных контекстах. Мобильность является вспомогательным к научному подходу инструментом для распространения информации о методах преподавания и обучения и их анализа. Нет необходимости применять метод проб и ошибок при выборе образовательных подходов в учебных заведениях: примеры других вузов могут быть изучены напрямую.

В рамках СЦО мобильные студенты могут посредством обратной связи делиться своим опытом мобильности, предлагая идеи по изменению образовательных методов в их родном вузе. Для людей, участвующих в программах мобильности, дополнительной ценностью является возможность учиться в разном окружении с разными людьми и с использованием различных методов.

Очень важно обсуждать опыт, связанный с периодом мобильности студентов и преподавателей в другом вузе. Чтобы мобильность имела ощутимое воздействие на организации образования, обязательно нужно принимать во внимание, сообщать, обсуждать и делиться опытом, приобретенным за период мобильности. Расширение сотрудничества, следующее за обменом передовым опытом, также открывает более широкие возможности для мобильности сотрудников и студентов.

## **9.8 Мобильность и СЦО**

Мобильность – хороший инструмент обмена примерами надлежащей практики между вузами и отдельными лицами, при условии, что положительный опыт воплощается в жизнь и оказывает реальное влияние на практику преподавания и обучения.

Мобильность позволяет студентам учиться в различном окружении и помогает им справляться с различными образовательными методами и контекстами.

Сама по себе мобильность развивает многообразные навыки, дополняющие приобретенные в процессе образования (например, языковые навыки, способность работать в различных средах и навыки межкультурной коммуникации).

## **9.9 Социальный фактор и СЦО**

Одним из элементов Болонского процесса, который часто остается на втором плане, но, тем не менее, является самым необходимым для подлинной

и эффективной реализации, является социальный фактор высшего образования. Студенты из неблагополучных или малообеспеченных семей часто начинают обучение в высшей школе с серьезными пробелами и чтобы добиться успеха, нуждаются в особых методах преподавания и стилях обучения. Студентам, занятым на работе или имеющим семейные обязанности, требуется дополнительная гибкость траекторий обучения и, вероятно, возможность растянуть свое образование на более длительный срок, чтобы эффективно сочетать выполнение своих обязанностей и обучение.

Внимание к социальным факторам имеет большое значение, необходимо сделать образование гибким и доступным для тех, у кого много времени для обучения, и тех, кто ограничен во времени и ресурсах на обучение. Социальный аспект должен стать неотъемлемой частью образовательного процесса и касаться не только доступа к высшему образованию, но и успешного продвижения по всем его уровням. Одним из важнейших элементов в этом отношении является адаптация методов обучения к различным студенческим группам. Если будет использоваться единственный путь к достижению результатов обучения, то почти наверняка некоторые группы студентов окажутся в невыгодном положении.

Социальный фактор, если понимать его в широком смысле и помнить о социальных и образовательных аспектах жизни студентов, может положительно повлиять на инклюзивность учебного процесса, делая его доступным для различных типов студентов, а не только для тех, кто пользуется преимуществами оптимального среднего образования и достаточных личных финансов.

#### ***Социальные аспекты и СЦО:***

- учет социального фактора позволяет гарантировать, что ни один студент не начнет свое образование, находясь в невыгодном положении;*
- социальная помощь должна быть шире, чем меры социальной поддержки, и затрагивать образовательный процесс. Студенты из семей, находящихся в невыгодном положении, часто имеют бремя плохого среднего образования или сложных семейных условий, что необходимо принимать во внимание при планировании используемых методов обучения;*
- надлежащая социальная поддержка гарантирует, что студенты могут посвящать обучению достаточное время, а не только то, которое у них остается.*

## 10. Литература для дальнейшего ознакомления

1. Bologna hand Bookwebsite: <http://www.bologna-handbook.com>
2. Brandes, D. and Ginnis, P. (1986) *A Guide to Student-Centred Learning*. (oxford, Blackwell)
3. British Higher Education Academy website: <http://www.heacademy.ac.uk>
4. De Graff, E. and Kolmos, A. (eds.) (2007) *Management of Change: Implementation of Problem-Based and Project-Based Learning in Engineering*. (Rotterdam, Sense Publishers)
5. EI (2010) *Enhancing Quality: Academics' Perceptions of the Bologna Process*. (Brussels, Education International)
6. EI, ESU (2010) *Student-Centred Learning. An Insight Into Theory and Practice*. (Brussels, Education International, European Students' Union)
7. ENQA (2005) *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*. (Helsinki, the European Association for Quality Assurance in Higher Education)
8. ENQA (2009) *Assessment Matters: The Quality Assurance of Student Assessment in Higher Education. Report of an International Working group*. (Helsinki, the European Association for Quality Assurance in Higher Education)
9. ESU (2009) *Bologna at the Finish Line*. (Brussels, European Students' Union)
10. European Commission(2009) *European Credit Transfer system users' guide*. (Brussels, European Communities)
11. European Students' Union website: <http://www.esu-online.org>
12. European University Association website: <http://www.eua.be>
13. Gibbs, G. (1995) *Assessing Student-Centred Courses*. (Oxford, Oxford Centre for Staff Learning and Development)
14. Henriksen, L.B., Nørreklit, L., Jorgensen, K.M., Christensen, J. B. and O'donnell, D. (2004) *Dimension of Change—Conceptualizing Reality in Organisational Research*. (Copenhagen, Copenhagen Business school)
15. Kember, D. (2008) ›Promoting Student-Centred Forms of Learning Across an Entire University‹. in: *Higher Education*, 58, pp.1–13.
16. Lavoie, D. and Rosman, A.J. (2007) ›Using Active Student-Centred Learning-Based Instructional Design to Develop Faculty and Improve Course Design, Delivery, and Evaluation‹. in: *Issues in Accounting Education*, 22:1, pp.105–118.
17. Lea, S. J., Stephenson, D. and Troy, J. (2003) ›Higher Education Students' Attitudes to Student-Centred learning: Beyond ›Educational Bulimia‹‹. in: *Studies in Higher Education*, 28(3), pp. 321–334

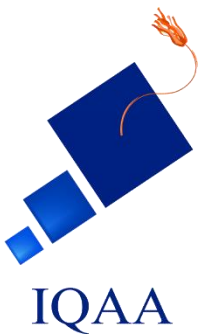
19. Moust, J.H.C., Van Berkel, H.J.M and Schmidt, H.G. (2005) ›Signs of Erosion: Reflections on Three Decades of Problem-Based Learning at Maastricht University‹. in: Higher Education, 50, pp.665–683.
20. O’Neill, G. and McMahon, T. (2005) ›Student-Centred Learning: What does it mean for students and lecturers?‹ in: O’Neill, G., Moore, S., McMullin, B. (eds). Emerging Issues in the Practice of University Learning and Teaching. (Dublin, Aishe)
21. Rogers, C.R. (1983) Freedom to Learn for the 80s. (Columbus, Oh: Charles Merrill)
22. Santiago, P., Tremblay, K., Basri, E., and Arnal, E., (2008) Tertiary Education for the Knowledge Society: OECD Thematic Review of Tertiary Education. Synthesis Report. Vol.2. (Paris, Organisation for Economic Cooperation and Development)
23. University of Adelaide (2000) Leap into ... Student-Centred Learning. (Adelaide, university of Adelaide)
24. University College Dublin Centre for Teaching and Learning website:  
http://
25. [www.ucd.ie/teaching](http://www.ucd.ie/teaching)
26. University of Glasgow (2004) Student-Centred Learning.  
<http://www.gla.ac.uk/otherdepts/TLS/Project/Reports>



**СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ**  
**ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ СТУДЕНТОВ И ПРОФЕССОРСКО-**  
**ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ВУЗОВ**

Перевод: Л.В. Ковалева  
Научный редактор: Ш.М. Каланова  
Редакторы: А.А. Таджибаева  
Г.З. Адильгазинов

**Отпечатано в типографии**  
**ТОО «Big Dream»**  
**г. Астана, ул. К. Байсеитовой, 114/2**  
**377-074, 87024848813**  
**zhasylorda@hotmail.com**



**НЕЗАВИСИМОЕ КАЗАХСТАНСКОЕ  
АГЕНТСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ  
КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ**

[info@iqaa.kz](mailto:info@iqaa.kz)  
[www.iqaa.kz](http://www.iqaa.kz)