

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МЕДИЦИНСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра нормальной и топографической анатомии
с курсом конституциональной типологии человека

«Утверждаю»

Заведующий кафедрой

к.м.н., доцент Сакибаев К.Ш.

“ 08 ” 08 2022 г.

«Согласовано»

Председатель УМС факультета

ст. преподаватель Турсунбаева А.Т.

“ 08 ” 08 2022 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины: Нормальная и клиническая анатомия
 Нормальная и топографическая анатомия
 Нормальная анатомия

Направления подготовки: 560001-Лечебное дело
 560002-Педиатрия
 560003-Медико-профилактическое дело
 560004-Стоматология,
 560005-Фармация

Форма обучения: *Очное*

Утвержден решением заседания кафедры нормальной и топографической анатомии с курсом конституциональной типологии человека от “ 08 ” сентября 2022 года, протокол № 1

Составители:

I. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ: ФОРМЫ, ВИДЫ И СРЕДСТВА

№	Формы проверки / средства оценивания	Задания	Критерии оценивания	Шкала оценки
1.	Устный опрос на текущих занятиях (собеседование)	В соответствие перечню контрольных вопросов (прилагаются)	Приложение 1	5
2.	Устный опрос на экзамене (собеседование)	В соответствие перечню экзаменационных вопросов (прилагаются)	Приложение 2	5
3.	Практические навыки (демонстрация препаратов)	В соответствие перечню практических навыков (прилагаются)	Приложение 3	5
4.	Решение тестов	В соответствие банку тестовых заданий с вариантами (прилагаются)	Приложение 4	100
5.	Решение ситуационных задач	В соответствие банку ситуационных задач (прилагаются)	Приложение 5	5
6.	Заполнение контрольных карт, немых схем, кроссвордов и таблиц	В соответствие перечню контрольных карт и схем (прилагается)	Приложение 6	5
7.	Проверка внеаудиторной работы (конспект, альбом, словарь)	В соответствие методическому указанию (прилагаются)	Приложение 7	30
8.	Презентация	В соответствие перечню тем для УИРС и НИРС	Приложение 8	15
9.	Реферат	В соответствие перечню тем для УИРС и НИРС	Приложение 9	20

II. КОНТРОЛЬ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

№	Вид контроля	Дидактические единицы, разделы	Формируемые компетенции	Специальности
1.	Текущий: 1, 3, 4, 5, 6, 7	Раздел 1, 2, 3, 4,	ОК-1, ИК-2, СЛК-3, ПК-5, 15, 32	Леч дело
2.	Рубежный: 3, 4, 5, 8, 9	Раздел 1, 2, 3, 4,	ОК-1, ИК-2, ПК-4, 14, 32	Педиатрия
			ОК-1, ПК-5, 18, 28	МПД
			ОК-1, ИК-2, ПК-2, 17, 36	Стом
3.	Итоговый: 2, 4	Раздел 1, 2, 3, 4,	ОК-1, ИК-2, СЛК-3, ПК-1, 28	Фарм

1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ НА ТЕКУЩИХ ЗАНЯТИЯХ
(вид контроля: текущий)

- «Отлично» – рассказ полный, грамотный, логичный; анатомические образования на препаратах показаны быстро и уверенно; свободное владение анатомической терминологией; ответы на дополнительные вопросы четкие краткие.
- «Хорошо» – рассказ недостаточно логичный с единичными ошибками в частностях; недостаточная уверенность и быстрота в демонстрации анатомических образований на препаратах; единичные ошибки в латинской терминологии; ответы на дополнительные вопросы правильные, недостаточно четкие.
- «Удовлетворительно» – рассказ недостаточно грамотный, неполный, с ошибками в деталях; неуверенность при демонстрации анатомических образований; ошибки в латинской терминологии; ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в частностях.
- «Неудовлетворительно» – рассказ неграмотный, неполный, с грубыми ошибками; ошибки при демонстрации анатомических образований; незнание латинской терминологии; ответы на дополнительные вопросы неправильные.

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ НА ЭКЗАМЕНЕ
(вид контроля: итоговый)

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки, демонстрирует авторскую позицию студента. Возможны недочёты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	A	87-100	5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. <u>В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.</u>	B	80-86	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. <u>В ответе допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.</u>	C	74-79	4

Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. <u>Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.</u>	Д	68-73	3
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. <u>Допущены грубые ошибки</u> при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. <u>Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</u>	Е	61-67	3
<u>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях.</u> Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. <u>Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</u>	Fx	31-60	2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	F	0-30	2

Приложение 3.

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ
(вид контроля: текущий и рубежный)

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в МРС	Оценка
Все структуры анатомического препарата названы правильно, с указанием латинской терминологии. Студент продемонстрировал правильность и последовательность этапов описания препарата. Четко сформулировал практическую значимость этих структур. Объяснил особенности строения, с учетом выполняемой функции и этапов развития его в фило- и онтогенезе.	A	87-100	5
Все структуры анатомического препарата названы практически полностью правильно, с указанием латинской терминологии. Студент допустил незначительные погрешности в правильности и последовательности этапов описания препарата. Сформулировал практическую значимость этих структур. При перечислении и демонстрации анатомических структур допустил неточности, которые исправил с помощью преподавателя.	C	80–86	4

Описание структуры анатомического препарата выполнено с незначительными ошибками. Студент допустил погрешности в последовательности этапов описания препарата. Значение в клинике сформулировано не полностью и с ошибками. Ошибки исправил с помощью наводящих вопросов преподавателя.	D	74–79	4
Описание структуры анатомического препарата выполнено с замечаниями. Нарушена последовательность этапов описания препарата, анализ полученных результатов не полный, выводы и рекомендации не сформулированы. При перечислении и демонстрации анатомических структур допустил неточности, которые затруднился исправить самостоятельно.	E	68–73	3
Студент с выполнением описания и названия структур анатомического препарата справился только с помощью преподавателя. Нарушена логика и последовательность выполнения этапов заданий, не осуществлен анализ полученных результатов, выводы и рекомендации не сформулированы.	E	61–67	3
Студент допустил грубые ошибки в решении ситуационных задач, которые не сумел исправить с помощью преподавателя.	Fx	30–60	2
Студент не решил ситуационные задачи.	F	0–300	2

Приложение 4.

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА

(вид контроля: текущий, рубежный и итоговый)

- «Отлично» («5») – 86% и более правильных ответов на тестовые задания.
- «Хорошо» («4») – 74-85% правильных ответов на тестовые задания.
- «Удовлетворительно» («3») – 61-73% правильных ответов на тестовые задания.
- «Неудовлетворительно» («2») – 60% и менее правильных ответов на тестовые задания.

Приложение 5.

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕШЕНИЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ

(вид контроля: текущий и рубежный)

- «Отлично» – ответ полный, грамотный, логичный; свободное владение анатомической терминологией.
- «Хорошо» – ответ недостаточно логичный с единичными ошибками в частностях; единичные ошибки в анатомической терминологии.
- «Удовлетворительно» – ответ недостаточно грамотный, неполный, с ошибками в деталях; ошибки в анатомической терминологии.
- «Неудовлетворительно» – ответ неграмотный, неполный, с грубыми ошибками; незнание анатомической терминологии.

Приложение 6.

6. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ КАРТ И НЕМЫХ СХЕМ

(вид контроля: текущий)

- «Отлично» («5») – 25-30 баллов (90 и более % выполнение)
- «Хорошо» («4») – 20-25 баллов (более 70% выполнение)
- «Удовлетворительно» («3») – 15-20 баллов (50 и более % выполнение)
- «Неудовлетворительно» («2») – менее 15 баллов (менее 50% выполнение)

Приложение 7.

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНСПЕКТОВ, АЛЬБОМОВ И СЛОВАРЕЙ
(вид контроля: текущий)

- «Отлично» («5») – 25-30 баллов (90 и более % выполнение)
- «Хорошо» («4») – 20-25 баллов (более 70% выполнение)
- «Удовлетворительно» («3») – 15-20 баллов (50 и более % выполнение)
- «Неудовлетворительно» («2») – менее 15 баллов (менее 50% выполнение)

Приложение 8.

8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕЗЕНТАЦИЙ
(вид контроля: рубежный)

Характеристики

- Соответствие содержания теме, 1 балл;
- Правильная структурированность информации, 5 баллов;
- Наличие логической связи изложенной информации, 5 балл;
- Эстетичность оформления, его соответствие требованиям, 3 балла;
- Работа представлена в срок, 1 балл.

Максимальное количество баллов: 15 баллов

- 14-15 баллов соответствует оценке «5»
- 11-13 баллов – «4»
- 8-10 баллов – «3»
- менее 8 баллов – «2»

Приложение 9.

9. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА
(вид контроля: рубежный)

Характеристики

- Актуальность темы, 1 балл;
- Соответствие содержания теме, 3 балла;
- Глубина проработки материала, 3 балла;
- Грамотность и полнота использования источников, 1 балл;
- Соответствие оформления реферата требованиям, 2 балла;
- Доклад, 5 баллов;
- Умение вести дискуссию и ответы на вопросы, 5 баллов.

Максимальное количество баллов: 20 баллов

- 19-20 баллов соответствует оценке «5»
- 15-18 баллов – «4»
- 10-14 баллов – «3»
- менее 10 баллов – «2»

III. ПАСПОРТ ФОС ПО ДИСЦИПЛИНЕ (на примере одного занятия)

Специальность: 560001 - Лечебное дело
 Дисциплина: “Нормальная и клиническая анатомия”
 Раздел 3: “Нервная система и органы чувств”

№	Основные разделы, темы дисциплины	Коды формируемых компетенций по дисциплине	Ожидаемые результаты обучения по темам и разделам дисциплины	Оценочные средства
1.	1-тема <i>«Общий обзор нервной системы. Спинной мозг: макростроение, топография серого и белого вещества. Оболочки и межоболочечные пространства».</i>	ПК-15 (+++) ПК-32 (++)	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Знает строение и функции отдельных образований спинного мозга с применением анатомической терминологии для их описания;</i> - <i>Умеет безошибочно и точно определять (на анатомических препаратах, муляжах, рентген снимках и в натуре) все анатомические образования спинного мозга, их функциональное назначение;</i> - <i>Владеет навыками работы с биологическим материалом спинного мозга с использованием простейших медицинских инструментов (скальпель, пинцет) и учебно-научной литературой для реализации СРС;</i> 	Устный опрос
				Демонстрация препаратов
				Тестирование
				Заполнение контрольных карт, немых схем, опорных таблиц и кроссвордов
				Проверка рабочих тетрадей (конспект, альбом, словарь)
2.	2-тема			

Кафедра