

ДПП ПК «Формативное и суммативное оценивание
в вузе»

**Наблюдение как метод
формирующего оценивания и
предоставления обратной связи**



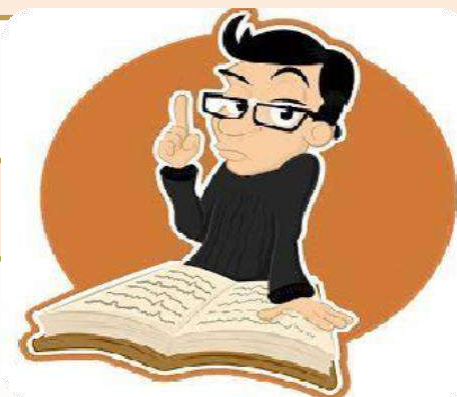
Наблюдение (оценка на рабочем месте) - это метод оценивания компетенций обучающихся в реальных или игровых условиях, приближенных к реальности.

Параметры повышения эффективности оценки на рабочем месте:

обратная связь в соответствии с потребностями обучающихся

обучение преподавателей

стратегии поощрения участия преподавателей





Причины, по которым обратная связь способствует процессу обучения студентов

1

информирование обучающихся об их достижениях или отсутствии таковых

2

предоставление обучающимися рекомендаций о наблюдаемых образовательных потребностях и имеющихся ресурсах для содействия процессу их обучения

3

мотивация обучающихся к участию в соответствующих образовательных мероприятиях



Причины недостаточной эффективности обратной связи, предоставляемой обучающимся преподавателями

Протоколы оценки, применяемые в настоящее время при проведении аттестационных мероприятий, имеют ограниченное поле для записи комментариев

Преподаватели-клиницисты не в полной мере оценивают роль обратной связи как фундаментального инструмента клинического обучения



Преподаватели-клиницисты могут не иметь достаточного опыта по предоставлению высококачественной обратной связи

Один из ключевых параметров качества медицинской помощи – обмен информацией между врачом и пациентом

1. Как для вербального (например, эмпатии, утешения и поддержки), так и для невербального поведения (например, кивков головой, наклона корпуса вперед) отмечается положительная корреляция между обменом информацией между врачом и пациентом и исходами лечения у пациентов (2002 г., Бек).

2. Пациенты тех врачей, которые придерживаются ориентированного на пациентов подхода, демонстрировали более высокую степень удовлетворенности, включенности, у них отмечалось более выраженное ослабление симптомов, и они реже получали направление к врачам-специалистам (2001 г., Литл и соавторы).

**Методы текущей оценки
на основании наблюдения**

**мини-упражнение для оценки навыков клинического
обследования (miniclinical evaluation exercise, mini-CEX)**

**карты регистрации наблюдений за ходом клинической
консультации
(clinical encounter cards, CEC)**

**выборка данных по клиническим консультациям (clinical work
sampling, CWS)**

**консультации пациентов в «слепом режиме»
(blinded patient encounters, BPE)**

**непосредственное наблюдение применения процедурных
навыков (direct observation of procedural skills, DOPS);**

обсуждение клинического случая (casebased discussion, CbD)

**обратная связь из нескольких источников
(multisource feedback, MSF)**



Мини-упражнение для оценки навыков клинического обследования (mini-CEX)

- ❖ **Суть метода:** участие обучающихся в реальных консультациях пациентов на рабочем месте под наблюдением преподавателей. Обучающиеся выполняют клинические задачи, например, целенаправленный сбор анамнеза или выполнение необходимых элементов объективного обследования, после чего составляют краткий отчет о консультации пациента с указанием последующих действий.
- ❖ **Цель:** предоставление структурированной обратной связи на основе наблюдений за работой обучаемого.
- ❖ **Шкала оценки:** оценка преподавателем каждого аспекта клинической консультации по 9-балльной шкале, где:
 - 1–3 балла – это неудовлетворительный результат,
 - 4–6 баллов – удовлетворительный результат
 - 7–9 баллов – высокий результат

Мини-упражнение для оценки навыков клинического обследования (mini-CEX)

Параметры оценки

Навык сбора анамнеза

Объективное обследование

Профессионализм

Клиническое заключение

Консультирование

Организованность и эффективность

Общая компетентность



Мини-упражнение для оценки навыков клинического обследования (mini-CEX)



Мини-упражнение для оценки навыков клинического обследования (Mini-CEX) – F1

Ответить на вопросы, отметить нужный ответ крестиком Форму заполнить черной ручкой ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ

Фамилия врача: _____

Имя: _____

Номер, присвоенный Генеральным медицинским советом (GMC): _____ **НОМЕР GMC УКАЗЫВАЕТСЯ В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ**

Клинические условия: Скорая медицинская помощь Поликлиника Стационар Экстренная госпитализация Клиника врача общей практики

Категория клинической проблемы: Дыхательные пути/дыхание Сердечно-сосудистая система/ кровообращение Желудок Неврология Боль/поведенческие проблемы Психические/ Другие _____

Первое обращение или контрольное посещение: Первое обращение Контрольное посещение Направленность клинической консультации: _____ Сбор анамнеза Постановка диагноза Ведение пациента Разъяснение назначений

Количество выслушенных обучающихся обследованный пациентом до данной консультации: 0 1-4 5-9 >10 Степень сложности случая: Низкая Средняя Высокая

Должность экзаменатора: Консультант GP (врач общей практики) SpR (врач-ординатор) SASG (specialty and associated specialty grade) SHO (senior house officer) Другое _____

Количество упражнений mini-CEX, наблюдаемых дневным экзаменатором у любого из обучающихся: 0 1 2 3 4 5-9 >9

Просьба охарактеризовать следующие аспекты с помощью приведенной ниже шкалы	Низкий уровень, ожидаемый для завершения ступени F2	Минимальный уровень для завершения ступени F2	На уровне, ожидаемом для завершения ступени F2	Выше уровня, ожидаемого для завершения ступени F2	УС*
1. Сбор анамнеза	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Навыки ведения объективного обследования	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Коммуникативные навыки	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Клиническое мышление	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Профессионализм	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Организованность/продуктивность	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Общий уровень клинической помощи	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

УС* просьба отметить этот вариант, если вы не наблюдали соответствующего поведения и поэтому не можете его прокомментировать

Есть ли аспекты, которые особенно удались? _____

Рекомендации по повышению квалификации _____

Согласованные действия: _____

Проходили ли вы подготовку по использованию данного инструмента оценки? В индивидуальном порядке Ознакомились с руководствами Ознакомились с информацией на веб-сайте/CD-носителе

Подпись экзаменатора: _____ Дата (мм/гг) _____


Продолжительность наблюдения: _____ (в минутах)

Продолжительность предоставленной обратной связи: _____ (в минутах)

Фамилия экзаменатора: _____

Регистрационный номер экзаменатора: _____

Просьба обратить внимание: возраз в ох заполненных форм вашему администратору – на вашей ответственности. Благодарность. Использовано с разрешения Американского совета по сертификации врачей-терапевтов



Карты регистрации наблюдений за ходом клинической консультации (clinical encounter cards, CEC)

- ❖ **Суть метода:** регистрация наблюдений по критериям оценки практической клинической ситуации .
- ❖ **Цель:** оценка эффективности работы обучающихся на основе непосредственного наблюдения за консультацией пациента.
- ❖ **Шкала оценки:** каждый критерий оценивается по 6-балльной шкале, количество баллов указывает на эффективность работы:
 - 1) неудовлетворительная,
 - 2) ниже уровня, ожидаемого от студента,
 - 3) на ожидаемом от студента уровне,
 - 4) выше уровня, ожидаемого от студента;
 - 5) высокая эффективность работы студента;
 - 6) эффективность работы на уровне выпускника медицинского учебного заведения.

Карты регистрации наблюдений за ходом клинической консультации (clinical encounter cards, CEC)

Параметры оценки

Сбор анамнеза

Объективное обследование

Профессиональное поведение

Технический навык

Представление информации о клиническом
случае

Формулировка проблемы (постановка диагноза)

Решение проблемы (назначение терапии).



Выборка данных по клиническим консультациям (clinical work sampling, CWS)

- ❖ **Суть метода:** сбор данных на основе конкретных консультаций пациентов по целому ряду различных групп навыков либо в момент госпитализации, либо во время пребывания пациента в отделении. Обе эти формы заполняются преподавателями, непосредственно наблюдающими за работой обучающегося.
- ❖ **Цель:** оценка эффективности работы обучающихся на основе непосредственного наблюдения за консультацией пациента.
- ❖ **Шкала оценки:** формы предусматривают выставление балла по 5-балльной шкале – от неудовлетворительного до отличного результата.

Выборка данных по клиническим консультациям (clinical work sampling, CWS)

Оценка средним медицинским персоналом отделения и пациентами

Терапевтические стратегии

Коммуникативные навыки

Консультации с другими медицинскими работниками

Управление ресурсами

Планирование выписки

Межличностные отношения

Навыки сотрудничества

Навыки в области организации здравоохранения

Профессионализм

Оценка преподавателем

Коммуникативные навыки

Проведение объективного обследования

Дифференциальная диагностика

Консультирование пациентов

Ведение пациентов

Межличностное поведение

Навыки непрерывного обучения

Навыки в области охраны здоровья