

Лист наблюдения и оценки открытой лекции

Направление, профиль подготовки Легочное дело
 Группа (поток) I поток форма обучения _____ дата 09.11.2023
 Ф.И.О. посетившего Мамушиев Айгуль Аджигершиевна
 Ф.И.О. преподавателя Сейтабе Аджиге
 Дисциплина Basic Pharmacology 2
 Тема Antibiotics. General Considerations. Adverse Effects
 Цель Дать понятие об антибиотиках Фармакокинетика. антибиотиков
 Задачи Описать случаи с комбинациями антибиотиками
 Формируемые компетенции ПК-17, ПК-19, ПК-31

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		Неуд.	Уд.	Хор.	Отл.
1.	Оценка цели лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • степень конкретности, четкости, лаконичности формулировки цели; • реальность, целесообразность, сложность достижимости цели; • сообщены ли цель и задачи лекции студентам 		✓ ✓ ✓	✓	
2.	Подготовленность лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • наличие у преподавателя плана лекции; • материальная обеспеченность оборудованием; • подготовленность к лекции студентов 		✓ ✓	✓	
3.	Оценка содержания лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания лекции (темы и раскрывающих ее вопросов) рабочей программе дисциплины; • научность, доступность и посильность изучаемого учебного материала; • оптимальность объема материала, предложенного для усвоения; • освещение истории вопроса, показ различных концепций; • использование примеров, ярких фактов из практики 	✓ ✓	✓ ✓ ✓	✓	
4.	Методика чтения лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • соблюдение внешнего и внутреннего регламента занятий • (начало, конец, разделы лекции); • четкая структура лекции и логика изложения; • доступность и разъяснение новых терминов и понятий; • доказательность и аргументированность; • выделение главных мыслей и выводов; • использование приемов закрепления: повторение, подведение итогов в конце вопроса, всей лекции 	✓	✓ ✓ ✓ ✓	✓	
5.	Руководство работой студентов Возможные критерии оценки:				

	<ul style="list-style-type: none"> • акцентированное изложение материала лекции (выделение темпом, голосом, интонацией, повторением наиболее важной, существенной информации); • предоставление пауз для записи, конспектирования; задача лектора - дать студентам возможность осмысленного конспектирования; • организация зрительного восприятия материала (записи на доске, демонстрация иллюстративного материала, использование информационных технологий); • использование приемов поддержания внимания (риторические вопросы, шутки, ораторские приемы); • разрешение задавать вопросы (когда и в какой форме); • контроль усвоения содержания материала; • активизация мышления путем выдвижения проблемных вопросов и разрешения противоречий в ходе лекции; • поддержание дисциплины на лекции 	✓	✓	✓	
6.	Лекторские данные Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • культура речи (соблюдение норм ударения, произношения, избегание жаргонизмов и пр., стиль изложения, адекватный материалу); • дикторское мастерство: внятность, четкость артикуляции, слышимость на последних партах; • экспрессивность речи (эмоциональность, интонационное богатство, увлеченность предметом); • ораторское искусство (главный индикатор – формирование интереса у аудитории); • педагогический такт (уважительно отношение к студенту, отсутствие оскорблений, признание своих возможных ошибок); • умение установить контакт с аудиторией 		✓	✓	✓
7.	Результативность лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • информационная ценность; • уровень формирования компетенций; • достижение дидактических целей 		✓	✓	

Выводы *разрешитель комментирование лектором подготовленных на семинар материалов полностью раскрывают тему данной лекции.*

Рекомендации *Уменьшить объем слайдов, так как Тизтайл смена слайдов не даёт возможности студентам законспектировать*

Подпись посетившего *Артём Соловьев А.А.* (расшифровка подписи)

Примечание: Лист наблюдения и оценки открытой лекции носит рекомендательный характер.

Лист наблюдения и оценки открытой лекции

Направление, профиль подготовки Медицина
 Группа (поток) СТУ-1-22 форма обучения очная дата 23.11.2023
 Ф.И.О. посетившего Молочко Визель Александровна
 Ф.И.О. преподавателя Алиурджанов
 Дисциплина Патологическая анатомия и патофизиология
 Тема Нарушения реологических свойств крови
 Цель Дать понятие об теории патогенеза и исходах нар. рас. св. з.
 Задачи Ознакомить студентов с науч. рас. св. крови
 Формируемые компетенции ПК-11, ПК-12, ПК-13

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		Неуд.	Уд.	Хор.	Отл.
1.	Оценка цели лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • степень конкретности, четкости, лаконичности формулировки цели; • реальность, целесообразность, сложность достижимости цели; • сообщены ли цель и задачи лекции студентам 		✓	✓	
2.	Подготовленность лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • наличие у преподавателя плана лекции; • материальная обеспеченность оборудованием; • подготовленность к лекции студентов 		✓	✓	
3.	Оценка содержания лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания лекции (темы и раскрывающих ее вопросов) рабочей программе дисциплины; • научность, доступность и посильность изучаемого учебного материала; • оптимальность объема материала, предложенного для усвоения; • освещение истории вопроса, показ различных концепций; • использование примеров, ярких фактов из практики 	✓	✓	✓	
4.	Методика чтения лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • соблюдение внешнего и внутреннего регламента занятий • (начало, конец, разделы лекции); • четкая структура лекции и логика изложения; • доступность и разъяснение новых терминов и понятий; • доказательность и аргументированность; • выделение главных мыслей и выводов; • использование приемов закрепления: повторение, подведение итогов в конце вопроса, всей лекции 	✓	✓	✓	
5.	Руководство работой студентов Возможные критерии оценки:				

	<ul style="list-style-type: none"> • акцентированное изложение материала лекции (выделение темпом, голосом, интонацией, повторением наиболее важной, существенной информации); • предоставление пауз для записи, конспектирования; задача лектора - дать студентам возможность осмысленного конспектирования; • организация зрительного восприятия материала (записи на доске, демонстрация иллюстративного материала, использование информационных технологий); • использование приемов поддержания внимания (риторические вопросы, шутки, ораторские приемы); • разрешение задавать вопросы (когда и в какой форме); • контроль усвоения содержания материала; • активизация мышления путем выдвижения проблемных вопросов и разрешения противоречий в ходе лекции; • поддержание дисциплины на лекции 	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
6.	Лекторские данные Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • культура речи (соблюдение норм ударения, произношения, избегание жаргонизмов и пр., стиль изложения, адекватный материалу); • дикторское мастерство: внятность, четкость артикуляции, слышимость на последних партах; • экспрессивность речи (эмоциональность, интонационное богатство, увлеченность предметом); • ораторское искусство (главный индикатор – формирование интереса у аудитории); • педагогический такт (уважительно отношение к студенту, отсутствие оскорблений, признание своих возможных ошибок); • умение установить контакт с аудиторией 	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
7.	Результативность лекции Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • информационная ценность; • уровень формирования компетенций; • достижение дидактических целей 	✓ ✓	✓ ✓		

Выводы *Научность, доступность и полнота учебного материала позволило достичь цели и задач. Обращение к рекомендациям увеличить время конспектирования каждого слайда.*

Подпись посетившего *Антон Моисович АА* (расшифровка подписи)

Примечание: Лист наблюдения и оценки открытой лекции носит рекомендательный характер.

Лист наблюдения и оценки практического занятия

Направление, профиль подготовки

Группа ИИЛ-4В-22 форма обучения очно дата 19.10.23.

Ф.И.О. посетившего Мележова Арт

Ф.И.О. преподавателя Зубаирова Александр

Дисциплина General Pathological anatomy

Тема Inflammation, General Provisions.

Цель Изучить с/р, изучить все типы, как получить реакцию

Задачи Свойство с/р, как образуется, как проявляется, как лечить

Формируемые компетенции РС, ПК 3, ПК 6, ПК 15

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		Неуд.	Уд.	Хор.	Отл.
1.	Оценка цели Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • степень конкретности, четкости, лаконичности формулировки цели; • реальность, целесообразность, сложность достижимости цели; • сообщены ли цель и задачи студентам 			✓	
2.	Подготовленность Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • наличие у преподавателя плана; • материальная обеспеченность оборудованием; • подготовленность студентов 			✓	
3.	Оценка содержания Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания (темы и раскрывающих ее вопросов) рабочей программе дисциплины; • научность, доступность и посильность изучаемого учебного материала; • оптимальность объема материала, предложенного для усвоения; • использование примеров, ярких фактов из практики 			✓	
4.	Методика Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • соблюдение внешнего и внутреннего регламента занятий • (начало, конец • четкая структура и логика изложения; • доступность и разъяснение новых терминов и понятий; • доказательность и аргументированность; • выделение главных мыслей и выводов; • использование приемов закрепления: повторение, подведение итогов в конце вопроса 			✓	
5.	Руководство работой студентов Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • акцентированное изложение материала (выделение темпом, голосом, интонацией, повторением наиболее важной, существенной информации); 				

	<ul style="list-style-type: none"> • предоставление пауз для записи, конспектирования; дать студентам возможность осмысленного конспектирования; • организация зрительного восприятия материала (записи на доске, демонстрация иллюстративного материала, использование информационных технологий); • использование приемов поддержания внимания (риторические вопросы, шутки, ораторские приемы); • разрешение задавать вопросы (когда и в какой форме); • контроль усвоения содержания материала; • активизация мышления путем выдвижения проблемных вопросов и разрешения противоречий; • поддержание дисциплины 	✓	✓		
6.	<p>Возможные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • культура речи (соблюдение норм ударения, произношения, избегание жаргонизмов и пр., стиль изложения, адекватный материалу); • дикторское мастерство: внятность, четкость артикуляции, слышимость на последних партах; • экспрессивность речи (эмоциональность, интонационное богатство, увлеченность предметом); • ораторское искусство (главный индикатор – формирование интереса у аудитории); • педагогический такт (уважительно отношение к студенту, отсутствие оскорблений, признание своих возможных ошибок); • умение установить контакт с аудиторией 	✓	✓		✓
7.	<p>Результативность</p> <p>Возможные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • информационная ценность; • уровень формирования компетенций; • достижение дидактических целей 	✓	✓	✓	

Выводы: Практическое занятие прошло успешно
 Рекомендации: было бы неплохо достигнуть компетенций ПК 5, ПК 6, ПК 13

- 1) Больше использовать не записки, интерактивные методы
- 2) Меньше интеракции на уроке
- 3) Давать вопросы с активизацией мышления

Подпись посетившего [Подпись]

(расшифровка подписи)

Примечание: Лист наблюдения и оценки носит рекомендательный характер.

Лист наблюдения и оценки практического занятия

Направление, профиль подготовки _____

Группа 3.001.17.А форма обучения очно дата 15.09.23

Ф.И.О. посетившего Мамунова Амир Абдурашидович

Ф.И.О. преподавателя Алибаев Турсун

Дисциплина Basic Pharmacology II

Тема Drugs affecting on CNS

Цель Сформировать компетенции для проведения практических занятий

Задачи Сформировать навыки выбора лекарственных препаратов и путей введения

Формируемые компетенции ИКА, ПК17

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		Неуд.	Уд.	Хор.	Отл.
1.	Оценка цели Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • степень конкретности, четкости, лаконичности формулировки цели; • реальность, целесообразность, сложность достижимости цели; • сообщены ли цель и задачи студентам 		✓	✓	
2.	Подготовленность Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • наличие у преподавателя плана; • материальная обеспеченность оборудованием; • подготовленность студентов 	✓	✓	✓	
3.	Оценка содержания Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания (темы и раскрывающих ее вопросов) рабочей программе дисциплины; • научность, доступность и посильность изучаемого учебного материала; • оптимальность объема материала, предложенного для усвоения; • использование примеров, ярких фактов из практики 	✓	✓	✓	
4.	Методика Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • соблюдение внешнего и внутреннего регламента занятий • (начало, конец • четкая структура и логика изложения; • доступность и разъяснение новых терминов и понятий; • доказательность и аргументированность; • выделение главных мыслей и выводов; • использование приемов закрепления: повторение, подведение итогов в конце вопроса 	✓	✓	✓	
5.	Руководство работой студентов Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • акцентированное изложение материала (выделение темпом, голосом, интонацией, повторением наиболее важной, существенной информации); 				✓

	<ul style="list-style-type: none"> • предоставление пауз для записи, конспектирования; дать студентам возможность осмысленного конспектирования; • организация зрительного восприятия материала (записи на доске, демонстрация иллюстративного материала, использование информационных технологий); • использование приемов поддержания внимания (риторические вопросы, шутки, ораторские приемы); • разрешение задавать вопросы (когда и в какой форме); • контроль усвоения содержания материала; • активизация мышления путем выдвижения проблемных вопросов и разрешения противоречий; • поддержание дисциплины 				
6.	<p>Возможные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • культура речи (соблюдение норм ударения, произношения, избегание жаргонизмов и пр., стиль изложения, адекватный материалу); • дикторское мастерство: внятность, четкость артикуляции, слышимость на последних партах; • экспрессивность речи (эмоциональность, интонационное богатство, увлеченность предметом); • ораторское искусство (главный индикатор – формирование интереса у аудитории); • педагогический такт (уважительно отношение к студенту, отсутствие оскорблений, признание своих возможных ошибок); • умение установить контакт с аудиторией 			✓	
7.	<p>Результативность</p> <p>Возможные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • информационная ценность; • уровень формирования компетенций; • достижение дидактических целей 			✓	

Выводы: *практические заметки методов ТВБ дано в максимальной*
достичь компетенции ИК2, ПК17

Рекомендации

- 1) Больше интерактивных методов на занятиях,
- 2) Кемалова пример яркое занятие
- 3) Фершторговать навыки компетенции

Подпись посетившего

Алису

(расшифровка подписи)

Примечание: Лист наблюдения и оценки носит рекомендательный характер.

Лист наблюдения и оценки практического занятия

Направление, профиль подготовки _____
 Группа ИИТ-20 форма обучения очное дата 24.11.23
 Ф.И.О. посетившего Иванов А.А.
 Ф.И.О. преподавателя Мурзаева Мария
 Дисциплина Специальная психология
 Тема Английский язык
 Цель выработать навыки работы с лекцией
 Задачи способствовать процедурной деятельности Башиней И.С.
 Формируемые компетенции ПК 27, ПК 70, ПК 17

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		Неуд.	Уд.	Хор.	Отл.
1.	Оценка цели Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • степень конкретности, четкости, лаконичности формулировки цели; • реальность, целесообразность, сложность достижимости цели; • сообщены ли цель и задачи студентам 		✓	✓ ✓ ✓	
2.	Подготовленность Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • наличие у преподавателя плана; • материальная обеспеченность оборудованием; • подготовленность студентов 	✓	✓ ✓		✓
3.	Оценка содержания Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания (темы и раскрывающих ее вопросов) рабочей программе дисциплины; • научность, доступность и посильность изучаемого учебного материала; • оптимальность объема материала, предложенного для усвоения; • использование примеров, ярких фактов из практики 	✓ ✓ ✓		✓	
4.	Методика Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • соблюдение внешнего и внутреннего регламента занятий • (начало, конец • четкая структура и логика изложения; • доступность и разъяснение новых терминов и понятий; • доказательность и аргументированность; • выделение главных мыслей и выводов; • использование приемов закрепления: повторение, подведение итогов в конце вопроса 	✓ ✓	✓ ✓ ✓	✓	
5.	Руководство работой студентов Возможные критерии оценки: <ul style="list-style-type: none"> • акцентированное изложение материала (выделение темпом, голосом, интонацией, повторением наиболее важной, существенной информации); 		✓		

	<ul style="list-style-type: none"> • предоставление пауз для записи, конспектирования; дать студентам возможность осмысленного конспектирования; • организация зрительного восприятия материала (записи на доске, демонстрация иллюстративного материала, использование информационных технологий); • использование приемов поддержания внимания (риторические вопросы, шутки, ораторские приемы); • разрешение задавать вопросы (когда и в какой форме); • контроль усвоения содержания материала; • активизация мышления путем выдвижения проблемных вопросов и разрешения противоречий; • поддержание дисциплины 		✓	✓	
6.	<p>Возможные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • культура речи (соблюдение норм ударения, произношения, избегание жаргонизмов и пр., стиль изложения, адекватный материалу); • дикторское мастерство: внятность, четкость артикуляции, слышимость на последних партах; • экспрессивность речи (эмоциональность, интонационное богатство, увлеченность предметом); • ораторское искусство (главный индикатор – формирование интереса у аудитории); • педагогический такт (уважительно отношение к студенту, отсутствие оскорблений, признание своих возможных ошибок); • умение установить контакт с аудиторией 		✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
7.	<p>Результативность</p> <p>Возможные критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • информационная ценность; • уровень формирования компетенций; • достижение дидактических целей 		✓	✓	

Выводы *данный проведенное практическое занятие методом*
СВЛ, достигнуто компетенции
 Рекомендации

- 1 *Больше применять интерактивные методы*
- 2 *Больше работать со слабыми студентами*
- 3 *Отдельно давать задания слабым студентам*

Подпись посетившего *Орса* (расшифровка подписи)

Примечание: Лист наблюдения и оценки носит рекомендательный характер.