

самостоятельно.

№	Ф.И.О. преподавателей	Тема открытого занятия	Предмет	Курс, группа	Сроки проведения
1	Суркеева В.Б.	Проблема происхождения русского литературного языка	ИРЛЯ (лекция, 2 ч.)	ФОР (м)-1-22	Ноябрь
2	Зулпукаров К.З.	Язык как система знаков	Введение в языкознание (лекция, 2 ч.)	ЛМК(б) - 1-22	октябрь
3	Усманова Р.М.	СПШ расчлененной структуры	СРЯ. Синтаксис СП	РЛ(б)-2-19	апрель
4	Тойчуева Дж.Р.	Слог. Слогоделение	СРЯ. Фонетика (практ.зан.)	РЛЕ(б)-1-22	ноябрь
5	Айтматова Г.А.	Категория вида глагола	СРЯ. Морфология.	РЛ(б)-2-20	март
6	Жамшитова Г.А.	Конфликт в МКК	Основы МКК	РЛ(б)-2-20	декабрь
7	Турдуев К.Т.	Перевод различных жанров текста	Перевод и переводоведение (лекция, 2 ч.)	ФР(м)-1-22	декабрь
8	Бисерова А.Х.	Глагол как часть речи. Инфинитив.	Морфология	РЛ(б)-2-20	Март

Постановили:

1. Утвердить план работы методсекции кафедры русского и сопоставительного языкознания.
2. Утвердить УМК для студентов 2 курса по предмету “СРЯ. Словообразование”, составленный ст.преп. Айтматовой Г.А. и внести коррективы с учетом рекомендаций.
3. Утвердить график проведения открытых занятий и взаимопосещений на 2022-2023 учебные годы.

Руководитель метод. секцией:

Тойчуева Д.Р.

Секретарь:

Бисерова А.Х.

Протокол №2
методического заседания кафедры русского
и сопоставительного языкознания

от 07.10. 2022 года

Присутствовали: проф. Зулпукаров К.З.,
доц. Суркеева В.Б., Жамшитова Г.Ж.,
ст. преп. Тойчуева Ж.Р., Усманова Р.М.,
Айтматова Г.А., методист Бисерова А.Х.

Повестка дня:

- 1. Обсуждение фонда оценочных средств.**
- 2. Обсуждение УМК по фонетике СРЯ.**
- 3. Анализ лекции на тему “Язык-как система знаков” проф. Зулпукарова К.З.**

По первому вопросу слушали завметод секции, ст. преп. Тойчуеву Ж.Р., которая предложила в фонде оценочных средств в видах деятельности студента кроме межпредметных оценочных средств в виде диаграммы Эйлера-Венна, различных видов эссе отразить предметное содержание, например, по лексикологии: составление схемы сцепления значений (радиальная, цепочечная, радиально-цепочечная), определение и применение способов толкования слова (описательный, синонимический, словообразовательный, антонимический, комбинированный), лексико-семантический анализ. Указанные виды деятельности должны способствовать формированию профессиональных компетенций. **Выступили члены кафедры**, отметившие, что у каждой дисциплины имеются специфичные виды деятельности, к примеру: по словообразованию морфемный и словообразовательный анализ слов и словоформ, анализ структуры словообразовательного гнезда. Все члены ППС отметили, что их необходимо включить в ФОС по каждому предмету.

Постановили:

Разработать и включить в фонд оценочных средств виды деятельности студентов, отражающие специфичное предметное содержание, способствовать формированию профессиональных компетенций.

По второму вопросу слушали завметод секции, ст. преп. Тойчуеву Ж.Р., которая предложила проанализировать УМК для студентов 1 курса по предмету “СРЯ. Фонетика”, составленный ст.преп. Тойчуевой Ж.Р..

Выступили:

1. К.ф.н., завкаф. Суркеева В.Б. – Разработанный УМК составлен методически грамотно на компетентностном подходе, предложенные виды деятельности позволяют сформировать ПК13 и ПК16.

2. Ст. преп. Усманова Р.М. – Мы знаем, что интерактивные методы позволяют студенту самореализоваться на занятиях, Тойчуева Ж.Р. использует стратегии для вдумчивого чтения – инсерт, ЗХУ, лекции с запланированными ошибками, для работы сообща – зигзаг, чтение-суммирование в парах, ротация, графические организаторы, которые помогают студенту достичь результатов обучения по дисциплине.

3. Ст. преп. Айтматова Г.А. - Особого внимания заслуживает форма календарно-тематического плана, в котором можно увидеть: темы и реальные достижимые результаты обучения к ним; указание количества часов, название использованных стратегий/методов, план, и контрольные вопросы лекций; практические задания даны через конкретные задания, например: «1. Объясните правила фонетической транскрипции. 2. Прочитайте затранскрибированные слова и запишите их по правилам орфографии. 3. Найдите ошибки в транскрипции слов». Это позволяет студенту готовиться к каждому практическому занятию, он понимает, какие действия ему нужно выполнить; СРС и формы контроля продуманы тщательно.

4. К.ф.н., доцент кафедры русского и сопоставительного языкознания Жамшитова Г.А. - Учитывая, что фонетика изучается на 1 курсе, предлагаю заменить некоторые тексты, они сложны для студентов, большая часть из них владеет русским языком на уровне А1.

Постановили:

Утвердить УМК для студентов 1 курса по предмету “СРЯ. Фонетика”, составленный ст.преп. Тойчуевой Ж.Р. и внести коррективы с учетом рекомендаций.

По третьему вопросу слушали заметки секции, ст. преп. Тойчуеву Ж.Р., которая предложила провести анализ лекции проф. Зулпукарова К.З. на тему “Язык-как система знаков” для студентов 1 курса по предмету “Введение в языкознание”.

Выступили:

1. Преп. Усманова Р.М. – Занятие проведено на должном уровне, соответствует требованиям высшей школы, академически содержательно, сделан теоретический обзор, имеются ссылки на различные трактовки языка – как системы знаков, выделены 17 видов знака. Речь лектора насыщена терминами, которые записывались на доске во время объяснения. Предложила озвучить студентам цели и ожидаемые результаты темы.

2. Преп. Бисерова А.Х. – Импонирует диалог лектора со студентами, проф. Зулпукаров К.З. проводил обратную связь, задавая вопросы, поставленный голос доходил до последнего блока. Материал лекции представлен доступно в научном стиле, студенты без стеснения обращались к профессору, просили пояснить сложные моменты.

3. К.ф.н., доцент кафедры русского и сопоставительного языкознания Жамшитова Г.А. - Лектор свободно владеет материалом. Изложены существующие трактовки вопроса языка как знаковой системы, показана связь семиотики и лингвосемиотики, проанализированы свойства и виды знаков, подробно остановились на типах языковых знаков. Предложение: приводить примеры из языка.

Постановили:

Лекцию проф. Зулпукарова К.З. на тему “Язык-как система знаков” для студентов 1 курса по предмету “Введение в языкознание” считать проведенной на высшем уровне, предложенные рекомендации принять к сведению.

Руководитель метод. секцией:

Тойчуева Д.Р.

Секретарь:

Бисерова А.Х.

Протокол №3
методического заседания кафедры русского
и сопоставительного языкознания

от 14.11. 2022 года

Присутствовали: проф. Зулпукаров К.З.,
доц. Суркеева В.Б., Жамшитова Г.Ж.,
ст. преп. Тойчуева Ж.Р., Усманова Р.М.,
Айтматова Г.А., методист Бисерова А.Х.

Повестка дня:

- 1. Обсуждение УМК по морфологии СРЯ.**
- 2. Рассмотрение план-проспекта лекции Суркеевой В.Б на тему “Проблема происхождения русского литературного языка» для ФР (м)-1-22.**
- 3. Анализ лекции Суркеевой В.Б на тему “Проблема происхождения русского литературного языка» для ФР (м)-1-22.**

По первому вопросу слушали зав. метод. секции, ст. преп. Тойчуеву Ж.Р., которая предложила проанализировать УМК для студентов 3 курса в 5 семестре по предмету “СРЯ. Морфология”, составленный ст.преп. Айтматовой Г.А. и преп. Бисеровой А.Х.

Выступили:

1. Ст. преп. Тойчуева Ж.Р – в УМК присутствуют все обязательные компоненты, детально продуманы планы лекций и задания для практических и самостоятельных работ студентов. Следует обратить внимание на формулировки результатов обучения к теме «знает», данный глагол не измеряется, необходимо заменить на «воспроизводит, называет, перечисляет, объясняет, комментирует и др.

2. К.ф.н., зав. каф. Суркеева В.Б. – Для работы на практических занятиях преподаватель предлагает задания высокого уровня на анализ, синтез, оценку, которые развивают у студента профессиональные компетенции.

3. К.ф.н., доцент кафедры русского и сопоставительного языкознания Жамшитова Г.А. - Четко разработан ФОС, в котором к каждому виду деятельности разработаны критерии оценивания, позволяющие студенту самостоятельно оценить свою работу перед сдачей преподавателю.

По второму вопросу выступили:

К.ф.н., доцент кафедры русского и сопоставительного языкознания Жамшитова Г.А. – Конспект подготовленный лектором оформлен с указанием РО ООП и компетенций. Представлен текст лекции, соответствующий плану.

2. Ст. преп. Тойчуева Ж.Р. – Данная тема имеется в календарно-тематическом плане. Предложение – использовать интерактивные метод.

По третьему вопросу выступили:

1. К.ф.н., доцент кафедры русского и сопоставительного языкознания Жамшитова Г.А. – Конспект подготовленный лектором оформлен с указанием РО ООП и компетенций. Лекция соответствует требованиям вуза, наполнена содержанием, раскрыты проблемы происхождения литературного языка, изложены теории. Магистранты активизированы вопросами, задаваемыми преподавателем.

2. Доц. Турдуев К.Т. – На лекции было очень много примеров, объяснение

сложных положений было доступным, понятным для магистрантов. По современным требованиям в начале занятия необходимо озвучивать результаты обучения по теме, поэтому рекомендуем обсудить Рот с магистрантами.

Постановили:

1. Утвердить УМК для студентов 3 курса по предмету “СРЯ. Морфология”, составленный Айтматовой Г.А. и преп. Бисеровой А.Х. и внести коррективы с учетом рекомендаций.

2. Утвердить план-проспект лекции доц. Суркеевой В.Б. на тему “Проблема происхождения русского литературного языка» для ФР (м)-1-22, с учетом рекомендаций.

3. Лекцию доц. Суркеевой В.Б. на тему “Проблема происхождения русского литературного языка» считать проведенной на достаточно высоком уровне, учесть предложенные рекомендации.

Руководитель метод. секцией:

Тойчуева Д.Р.

Секретарь:

Бисерова А.Х.

Протокол №4
методического заседания кафедры русского
и сопоставительного языкознания

от 05.12. 2022 года

Присутствовали: проф. Зулпукаров К.З.,
доц. Суркеева В.Б., Жамшитова Г.Ж.,
Турдуев К.Т., ст. преп. Тойчуева Ж.Р.,
Усманова Р.М., Айтматова Г.А.,
методист Бисерова А.Х.

Повестка дня:

- 1. Обсуждение УМК по синтаксису СРЯ.**
- 2. Рассмотрение план-проспекта практического занятия Тойчуевой Дж.Р. на тему «Слог. Слогоделение» для группы РЛЕ(б)-1-22.**
- 3. Анализ практического занятия Тойчуевой Дж.Р. на тему «Слог. Слогоделение» для группы РЛЕ(б)-1-22.**

По первому вопросу слушали зав. метод секции, ст. преп. Тойчуеву Ж.Р., которая предложила проанализировать УМК для студентов 4 курса в 7 семестре по предмету «СРЯ. Синтаксис», составленный доцентом Суркеевой В. Б. и Усмановой Р.М.

Выступили:

1. Ст. преп. Тойчуева Ж.Р – в УМК присутствуют все обязательные компоненты, результаты обучения дисциплины соответствуют РО6 (ИК2, ПК11, ПК13). Необходимо указать литературу за последние 5 лет (у авторов за 1980-19990 годы, например «Современный русский язык/ Под. ред.В.А. Белошапковой. - М., 1981.) и сократить количество до 3-х, (В УМК основная - 9, дополнительная – 16); подобрать образовательные технологии отдельно к лекциям и практическим заданиям; исправить формулировки результатов обучения к теме «знает», заменить на «воспроизводит, называет, перечисляет, объясняет, комментирует» и увеличить количество РОт.

2. К.ф.н., доцент кафедры русского и сопоставительного языкознания Жамшитова Г.А. – В УМК имеются тексты для СРС, задания к ним, в плане практических занятий даны конкретные формулировки для их выполнения студентам: «Охарактеризовать подлежащее как главный член двусоставного предложения. Выделите дополнение. Определите способы его выражения.» и др.

3. Ст. преп. Айтматова Г.А. – УМК составлен с учетом специфики дисциплины, имеются все материалы. К некоторым текстам не указаны образовательные технологии, необходимо доработать. Рекомендовать к утверждению.

По второму вопросу выступил рецензент преп. Бисерова А.Х. (рецензия прилагается):

- План-проспект занятия разработан методически грамотно с учетом компетентностного подхода, Предлагаю утвердить разработку занятия для его проведения.

По третьему вопросу выступили:

1. Ст. преп. Усманова Р.М. – занятие проведено на высоком уровне, так как студенты достигли поставленных результатов обучения по теме, использовались различные виды деятельности: проставить индекс звучности слога, нарисовать схему,

провести слогораздел и его анализ.

2. К.ф.н., зав. каф. Суркеева В.Б. – Есть разница между правилами слогоделения в школе и вузе, импонирует, что преподаватель Тойчуева Ж.Р. совместно со студентами разобрала на примере разные школы слогоделения. Студенты получили и академические знания и коснулись школьной программы, поэтому занятие проведено на высоком уровне.

Постановили:

1. Утвердить УМК для студентов 4 курса по предмету “СРЯ. Синтаксис”, составленный “СРЯ. Морфология”, составленный Суркеевой В.Б. и Усмановой Р.М. и внести коррективы с учетом рекомендаций.
2. Утвердить план-проспект практического занятия Тойчуевой Дж.Р. на тему “Слог. Слогоделение» для группы РЛЕ(б)-1-22.
3. Занятие Тойчуевой Дж.Р. на тему “Слог. Слогоделение» для группы РЛЕ(б)-1-22 считать проведенной на высоком уровне.

Руководитель метод. секцией:

Тойчуева Д.Р.

Секретарь:

Бисерова А.Х.

Протокол №5
методического заседания кафедры русского
и сопоставительного языкознания

от 09.01. 2023 года

Присутствовали: проф. Зулпукаров К.З.,
доц. Суркеева В.Б., Жамшитова Г.Ж.,
ст. преп. Тойчуева Ж.Р., Усманова Р.М.,
Айтматова Г.А., методист Бисерова А.Х.

Повестка дня:

- 1. Обсуждение УМК по введению в языкознание.**
- 2. Рассмотрение план-проспекта практического занятия Жамшитовой Г.Дж. на тему “Конфликт в МКК“ для группы РЛ(б)-2-20.**
- 3. Анализ практического занятия Жамшитовой Г.Дж. на тему “Конфликт в МКК“ для группы РЛ(б)-2-20.**

По первому вопросу слушали зав. метод. секции, ст. преп. Тойчуеву Ж.Р., которая предложила проанализировать УМК для студентов 1 курса по предмету “Введение в языкознание”, составленный проф. Зулпукаровым К.З.

Выступили:

1. Ст. преп. Тойчуева Ж.Р – в УМК присутствуют все обязательные компоненты, результаты обучения дисциплины соответствуют РО6 (ИК2, ПК11, ПК13). Необходимо обновить литературу, указав за последние 5 лет; разнообразить образовательные технологии, а также отдельно их представить к лекциям и практическим заданиям; изменить формулировки результатов обучения, учитывая таксономию Блума, так . например, к теме «знает», заменить на «воспроизводит, называет, перечисляет, объясняет, комментирует» и указать РОт.

Постановили:

1. Утвердить УМК для студентов 1 курса по предмету “Введение в языкознание”, составленный проф. Зулпукаровым К.З. и внести коррективы с учетом рекомендаций.

2. По второму вопросу слушали зав. метод. секции, ст. преп. Тойчуеву Ж.Р., которая предложила рассмотреть план - практического занятия доц. Жамшитовой Г.Ж. на тему “Конфликт в МКК“ для группы РЛ(б)-2-20. План-проспект занятия разработан методически грамотно. Преподаватель представил конспект в виде таблицы, где имеются все пункты: компетенции, ожидаемые результаты темы, вопросы по теме, стратегии, приемы, формы работы, методы оценивания, ресурсы, терминологический минимум. Предложены различные виды деятельности студентов, которые способствуют достижению ожидаемых результатов студентами.

Постановили:

1. Утвердить план-проспект практического занятия доц. Жамшитовой Г.Ж. на тему “Конфликт в МКК“.

3. По третьему вопросу слушали зав. метод. секции, ст. преп. Тойчуеву Ж.Р., которая предложила провести анализ практического занятия доц. Жамшитовой Г.Ж. на тему “Конфликт в МКК“ для группы РЛ(б)-2-20.

Выступила: доц. Суркеева В.Б., она отметила, что занятие проведено на должном уровне, отвечало заявленным целям и задачам, было содержательным и интересным, проведено организованно и эмоционально. Выбранные преподавателем методы и приемы содействовали достижению результатов занятия. Прослеживалась взаимосвязь между предложенным на занятии и ранее изученным материалом.

Постановили: считать практическое занятие доц. Жамшитовой Г.Ж. на тему “Конфликт в МКК“ проведенным на должном уровне и соответствует требованиям высшей школы.

Руководитель метод. секцией:

Тойчуева Д.Р.

Секретарь:

Бисерова А.Х.

Протокол №6
методического заседания кафедры русского
и сопоставительного языкознания

от 06.02. 2023 года

Присутствовали: проф. Зулпукаров К.З.,
доц. Суркеева В.Б., Жамшитова Г.Ж.,
ст. преп. Тойчуева Ж.Р., Усманова Р.М.,
Айтматова Г.А., методист Бисерова А.Х.

Повестка дня:

- 1. Обсуждение УМК по лексикологии СРЯ.**
- 2. Рассмотрение план-проспекта практического занятия Бисеровой А.Х. на тему «Глагол как часть речи. Инфинитив» для РЛ(б)-2-20.**
- 3. Анализ практического занятия Бисеровой А.Х. на тему «Глагол как часть речи. Инфинитив» для РЛ(б)-2-20.**

По первому вопросу слушали зав. метод. секции, ст. преп. Тойчуеву Ж.Р., которая предложила проанализировать УМК для студентов 2 курса по предмету “Современный русский язык. Лексикология”, составленный ст. преп. Тойчуевой Ж.Р.

Выступили:

1. Профессор Зулпукаров К.З. – Составленный УМК говорит о компетентности предметника и методической грамотности ст.преп. Тойчуевой Ж.Р., т.к. предложенные материалы полностью соответствует современным требованиям вуза, виды деятельности для СРС направлены на формирование и развитие указанных профессиональных компетенций.

2. К.ф.н., доцент кафедры русского и сопоставительного языкознания Жамшитова Г.А. – Хотелось бы обратить внимание на силлабус, его язык понятен студенту, задания интересны и специфичны для предмета, например: 1. Выясните происхождение слов с помощью словаря, укажите признаки заимствований. 2. Выпишите из текста слова, распределите по группам: интернационализмы, экзотизмы, варваризмы. 3. Дайте оценку использованию выделенных иноязычных слов (насколько уместны иноязычные слова, поясняются ли они?). Если это возможно, замените их русскими синонимами. 4. Выразите свое отношение к заимствованиям, _____ приведите _____ аргументы.».

3. Ст. преп. Айтматова Г.А. – Понравился учебно-методический материал: задания, различные виды деятельности (схема сцепление ЛЗ слова, системное группирование слов, этимологический анализ слова по заданным параметрам), критерии оценивания, множество вариантов, тексты из школьной программы,

По второму вопросу выступил рецензент ст.преп. Тойчуева Ж.Р. (рецензия прилагается):

- План-проспект занятия разработан методически грамотно: имеется предваряющая часть конспекта, ход занятия. Предваряющая часть конспекта представлена в виде таблицы, где имеются все пункты: компетенции, ожидаемые результаты темы, вопросы по теме, стратегии, приемы, формы работы, методы оценивания, ресурсы, терминологический минимум. Ход урока расписан детально, пошагово, предложены различные виды деятельности студентов: прогнозирование темы,

обсуждение ожидаемых результатов, выполнение упражнений, которые способствуют достижению ожидаемых результатов студентами. Предлагаю утвердить разработку занятия для его проведения.

По третьему вопросу выступили:

1. Ст. преп. Усманова Р.М. – занятие достаточно продуманное и организованное, студенты активно выполняли задания, отобранные упражнения, например: «Составьте словосочетания с данными глаголами по модели инфинитив + имя существительное» отражают специфику предмета. Бисерова А.Х. провела занятие на достаточно высоком уровне.

2. К.ф.н., зав. каф. Суркеева В.Б. – Аида Хамитовна очень интересно провела урок, каждый студент научился чему-то новому: давать характеристику инфинитиву; использовать в речи языковую конструкцию: инфинитив + имя существительное, определять синтаксическую функцию инфинитива в предложении. Следовательно, занятие достигло цели.

Постановили:

1. Утвердить УМК для студентов 2 курса по предмету “Современный русский язык. Лексикология”, составленный ст. преп. Тойчуевой Ж.Р.
2. Утвердить план-проспект практического занятия Бисеровой А.Х. на тему “Глагол как часть речи. Инфинитив» для РЛ(б)-2-20.
3. Занятие Бисеровой А.Х. на тему “Глагол как часть речи. Инфинитив» для РЛ(б)-2-20 считать проведенной на высоком уровне.

Руководитель метод. секцией:

Тойчуева Д.Р.

Секретарь:

Бисерова А.Х.

Протокол №7
методического заседания кафедры русского
и сопоставительного языкознания

от 06.03. 2023 года

Присутствовали: проф. Зулпукаров К.З.,
доц. Суркеева В.Б., Жамшитова Г.Ж.,
ст. преп. Тойчуева Ж.Р., Усманова Р.М.,
Айтматова Г.А., методист Бисерова А.Х.

Повестка дня:

- 1. Обсуждение УМК по элективному курсу “Академическое письмо”.**
- 2. Рассмотрение план-проспекта практического занятия Айтматова Г.А. на тему «Категория вида глагола»**
- 3. Анализ практического занятия Айтматова Г.А. на тему «Категория вида глагола»**

По первому вопросу слушали зав. метод. секции, ст. преп. Тойчуеву Ж.Р., которая предложила проанализировать УМК для студентов 4 курса по предмету “Академическое письмо”, составленный ст. преп. Тойчуевой Ж.Р.

Выступили:

1. К.ф.н., зав. каф. Суркеева В.Б. – данный курс был разработан после проведенного диагностического тестирования по русскому языку на определение уровня владения письмом, выяснилось, что у студентов 1 курса уровень ниже А1, у 2 курса – А2, а 4 курса по завершению обучения должен быть в идеале С1. Импонирует, что УМК составлен, чтобы повысить языковой уровень по письму, создание письменных работ начинаются с эссе и заканчиваются учебной статьей, что позволяет студента поднять на учебно-академический уровень.

2. Ст. преп. Усманова Р.М. – УМК составлен на достаточно высоком уровне в доработке не нуждается. Критерии оценивания в ФОСе четкие и прозрачные.

3. Ст. преп. Айтматова Г.А. – Разработанные материалы составлены с учетом формирования у студентов академической честности. При написании самостоятельного творческого текста, ни для кого не секрет, что студенты зачастую копируют сочинения, из интернета, выдают за свои, а Тойчуева Ж.Р. для определения уникальности текста научила работать студентов проверять работы через плагиат, тем самым формируя навыки соблюдения академической честности.

По второму вопросу выступил рецензент ст.преп. Усманова Р.М. (рецензия прилагается):

- План-проспект занятия разработан методически грамотно: имеется предваряющая часть конспекта, ход занятия. Предваряющая часть конспекта представлена в виде таблицы, где имеются все пункты: компетенции, ожидаемые результаты темы, вопросы по теме, стратегии, приемы, формы работы, методы оценивания, ресурсы, терминологический минимум. Ход урока расписан детально, пошагово, предложены различные виды деятельности студентов: прогнозирование темы, обсуждение ожидаемых результатов, выполнение упражнений, которые способствуют достижению ожидаемых результатов студентами. Предлагаю утвердить разработку занятия для его проведения.

По третьему вопросу выступили:

1. К.ф.н., зав. каф. Суркеева В.Б. – Проведено занятие на третьем курсе на тему «Категория вида глаголов». Запланированные виды работы выполнены, студенты работали активно, приводили примеры с учетом того, что в кыргызском языке отсутствует категория вида. Ожидаемые результаты достигнуты. Следовательно, занятие достигло цели.

Постановили:

1. Утвердить УМК для студентов 4 курса по предмету “Академическое письмо”, составленный ст. преп. Тойчуевой Ж.Р.
2. Утвердить план-проспект практического занятия Айтматовой Г.А. на тему “Категория вида» для РЛ(б)-2-20.
3. Занятие Айтматовой Г.А. на тему “Категория вида» считать удовлетворительным.

Руководитель метод. секцией:

Тойчуева Д.Р.

Секретарь:

Бисерова А.Х.

Протокол №8
методического заседания кафедры русского
и сопоставительного языкознания

от 03.04. 2023 года

Присутствовали: проф. Зулпукаров К.З.,
доц. Суркеева В.Б., Жамшитова Г.Ж.,
ст. преп. Тойчуева Ж.Р., Усманова Р.М.,
Айтматова Г.А., методист Бисерова А.Х.

Повестка дня:

- 1. Обсуждение ФОС по разделам СРЯ.**
- 2. Рассмотрение план-проспекта практического занятия Усмановой Р.М. на тему «СПП расчлененной структуры»**
- 3. Анализ практического занятия Усмановой Р.М. на тему «СПП расчлененной структуры»**

По первому вопросу слушали завметод секции, ст. преп. Тойчуеву Ж.Р., которая предложила проанализировать ФОС по всем разделам СРЯ.

Выступили:

1. Ст. преп. Тойчуева Ж.Р – Проведен анализ ФОС по фонетике, словообразованию, лексикологии, морфологии, синтаксису СРЯ. Следует отметить, что преподаватели данных предметов разработали ФОС по схеме и отразили специфику предмета. Особого внимания заслуживают виды деятельности, которые формируются по определенной дисциплине: проведение фонетического анализа слова, составление графика слогораздела слова и индекс звучности по Панову, проведение словообразовательного анализа, морфемное строение слова, анализ структуры словообразовательного гнезда, морфологический разбор, синтаксический анализ предложения, составление схем предложений. Некоторые формулировки критериев оценивания нуждаются в конкретизации, по этому поводу оказана индивидуальная консультация преподавателям.

2. К.ф.н., зав. каф. Суркеева В.Б. – Членами кафедры проделана большая работа по созданию ФОС. Конечно, все предложенные рекомендации будут учтены и мы внесем корректировки по отдельным пунктам.

3. Ст. преп. Усманова Р.М. – Самое сложное – это определение критериев оценивания и формулировка задания, приложено много усилий, чтобы они были понятны студентам и он сам смог бы провести оценивание своей работы.

4. Ст. преп. Айтматова Г.А. – После апробации инструментов оценивания, мы внесем корректировки в ФОС.

По второму вопросу выступил рецензент ст.преп. Айтматова Г.А. (рецензия прилагается):

В план- проспекте указана тема практического занятия, которая соответствует РО ОО и развивает следующие компетенции ОК-5, ПК-11, ИК-2. В план-проспект включены РО и компетенции темы, вопросы, рассматриваемые на занятии, терминологический минимум, расписан ход занятия.

На занятии применяются различные виды работы: индивидуальная, в паре, в малой группе. Работа по таблице предполагает ее дополнение: указать средство связи, позицию

придаточной части, вопросы и привести примеры. Разнообразны задания в упражнениях. Указаны задания самостоятельной работы. Данный план-проспект практического занятия позволит студентам достичь РО по теме. Предлагаю утвердить разработку занятия для его проведения.

По третьему вопросу выступили:

1. К.ф.н., зав. каф. Суркеева В.Б. – занятие достаточно продуманное и организованное, студенты активно выполняли задания, отобранные упражнения, например: работа по таблице, где студенты не только давали характеристику придаточных, но и самостоятельно подбирали при меры. Считаю, что Усманова Р.М. провела занятие на достаточно хорошем уровне.

2. К.ф.н., зав. каф. Жамшитова Г.Ж. – Занятие Рано Мадаминовны было интересным, где каждый студент принимал активное участие, научился чему-то новому: определять типы придаточных, основные и дополнительные средства связи, различать СПП по структуре. Считаю, что занятие достигло своей цели.

Постановили:

1. Утвердить ФОС по всем разделам СРЯ, составленный преподавателями дисциплин.
2. Утвердить план-проспект практического занятия Усмановой Р.М. для студентов 4 курса по учебной дисциплине Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения на тему «Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры»
3. Занятие Усмановой Р. М. Айтматовой Г.А. на тему «Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры» считать удовлетворительным.

Руководитель метод. секцией:

Тойчуева Д.Р.

Секретарь:

Бисерова А.Х.