

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



СЕЛИВЕРСТОВСКИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

Русский язык и литература в школах юга
Кыргызстана



Выпуск IX

Ош-2024

ББК 74.26

С-26

Селиверстовские педагогические чтения: Русский язык и литература в школах юга Кыргызстана Выпуск IX. - Ош: факультет русской филологии ОшГУ, 2024. – 114 с.

ISBN 9967-03-203-0

Редколлегия данного выпуска сборника “Селиверстовские педагогические чтения” публикует материалы практикантов-магистрантов и практикантов-студентов, участвовавших в совместных межвузовских, межфакультетских круглых столах и семинарах по итогам научно-педагогической и научно-исследовательской практик 2023-2024 учебного года, посвященных 85-летию образования ОшГУ.

Дата выпуска: 22 мая 2024 г.

Главный редактор: доктор филологических наук,
профессор Мадмарова Г.А.

Рецензент: к.ф.н., доцент Ешенова Н.А.

Ответственные за выпуск:

доктор филологических наук, профессор Бекмухамедова Н.Х.
старший преподаватель кафедры методики преподавания русского языка и литературы
Курбаналиева М.Б.

С 4306010000-03
ISBN 9967-03-203-0

ББК 74.26

© ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – 2023

О Г Л А В Л Е Н И Е

ЛИНГВИСТИКА

1. **Абжалиева М.О.**, магистрант ФР(м)-1-22, ОшГУ, научн. рук. – к.ф.н., ст. преп. Розыкова М.Б. **Лингвокультурологические лакуны в русском языке: Пробелы в понимании и коммуникации**.....3
2. **Абдрахманова Ж.А.** - магистрант ФО(РЯ)м-22, КУМУ им. Б.Сыдыкова, научный руководитель - д.ф.н., проф. Мадмарова Г.А. **Особенности понимания семьи в русской и кыргызской лингвокультурах**.....6
3. **Абдрахманова Ж.А.**, магистрант ФО(РЯ)м-22, КУМУ им. Б.Сыдыкова, научный руководитель - д.ф.н., проф. Мадмарова Г.А. **Влияние национального менталитета на терминологию родства**.....10
4. **Жыргалбекова Г.Ж., Жоомарт к. К.** - магистранты ФОР(м)-1-22, ОшГУ, научный руководитель - д.ф.н., проф. Мадмарова Г.А. **Роль паремий в языковой картине мира народа**.....15
5. **Лю Цзиньянь** - магистрант ФР(м)-1-22, ОшГУ, научный руководитель - д.ф.н., проф. Мадмарова Г.А. **Отражение концепта «еда» как культурного символа в различных современных науках**.....19
6. **Ислам кызы А.**, магистрант ОшГУ, научн.рук. – доцент Турганбаев Н.О. **Коммуникативдик лингвистика**22
7. **Тургунова М.О.**, магистрант ФОР(м)-2-22, ОшГУ, научн. рук. - к.ф.н., ст. преп. Розыкова М. Б. **Некоторые когнитивные, репрезентирующие концепт «добро» в паремиях русского и кыргызского народов**.....28
8. **Камилжанова М. М.**, магистрант ФОР(м)-1-22, ОшГУ, научн. рук. – д.ф.н., профессор Мадмарова Г.А. **Этноним "русский": история и современное использование**34

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абдраманова С. К.**, *ст. преп.*, Мелис кызы Айсулуу, магистрант ФОР(м)-2-22, ОшГУ. **Стратегии критического мышления на повторительно-обобщающих уроках русского языка в 10 классе школ с кыргызским языком обучения**.....38
2. **Баатырова А.М.**, магистрант ФР(м)-1-22, ОшГУ, научный руководитель – ст. преп. Токурова Ч.М. **Особенности подачи учебного материала по изучению имени прилагательного в новом учебнике по русскому языку для 6 класса школ с кыргызским языком обучения**.....42
3. **Жуманазар кызы Мырзагул**, магистрант ФОР-1-22, ОшГУ, научн. рук. - ст. преп. Абдраманова С.К. **Формирование предметных компетентностей при изучении глагола на уроках русского языка в 6 классе школ с кыргызским языком обучения**.....45
4. **Жуманазар кызы Мырзагул**, магистрант ФОР-1-22, ОшГУ, научн. рук. - ст. пр. Абдраманова С.К. **Стратегии критического мышления на уроках русского языка**

при изучении глагола в 5 классе школ с кыргызским языком обучения.....	51
5. Курбаналиева М.Б., ст.преп. ОшГУ, Мустапакулова Г., магистрант ОшГУ . Детские рассказы Л.Н.Толстого в школах с кыргызским языком обучения как средство формирования читательской компетенции учащихся.....	55
6.Курбаналиева М.Б., ст.преп. ОшГУ, Таштанова И., магистрант ОшГУ . Женские образы в повести Ч.Т. Айтматова «Белый пароход»	64
7. Курбаналиева М.Б., ст.преп. ОшГУ, Мустапакулова Г., магистрант ОшГУ. Некоторые подходы к изучению рассказа-были Л.Н. Толстого «Кавказский пленник» в седьмом классе школ с кыргызским языком обучения.....	68
8. Рыскул кызы Айкокул, магистрант ФОР(м)-1-22, ОшГУ, преп. Балтабаева Г.А. научный руководитель – д.ф.н., проф. Бекмухамедова Н.Х. Информационно-коммуникационные технологии в школьном образовании.....	74
9. Рыскул кызы Айкокул, магистрант ФОР(м)-1-22, ОшГУ, преп. Балтабаева Г.А. научный руководитель – д.ф.н., проф. Бекмухамедова Н.Х. Современный урок литературы на основе информационно-коммуникационных технологий обучения.....	78
10. Токторбаева Ш.М, магистрант ФОР(м)-2-22), ОшГУ, научн. рук. – доцент Ешенова Н.А. Об изучении лирики в старших классах и особенности поэзии Серебряного века	80
11. Шарип кызы Эркингүл магистрант ФОР(м)-2-22, ОшГУ, научный руководитель – ст. преп. Токурова Ч.М. Методические рекомендации к организации и проведению учебного творческого проекта на тему: “Любовная лирика А. Ахматовой”.....	87
12. Шарип кызы Эркингүл магистрант ФОР(м)-2-22, ст. преподаватель Токурова Ч.М. Развитие познавательной активности учащихся на уроках русского языка и литературы	90
13. Эркинбаева А. У., магистрант ФР(м) -1-22, ОшГУ, научн. рук. – ст. преп. Абдраманова С.К. Об использовании интерактивных методов на уроках русского языка при изучении имени прилагательного.....	95
14. Юсупбек кызы Бегимай, магистрант ФОР(м)-2-22, Балтабаева Г., преп. ОшГУ. Организация учебного проекта на тему: «Кыргызские поэты о Великой Отечественной войне»,.....	100
15. Баатырова А.М., магистрант ФР(м)-1-22, ОшГУ, научный руководитель – ст. преп. Токурова Ч.М. Примерная модель урока по русскому языку повторительно-обобщающего типа на тему: «Имя прилагательное - удивительный мир чудес» (6 класс, школа с кыргызским языком обучения).....	103
16.Курбаналиева М.Б.,ст. преп. ОшГУ. Тема урока: В.М. Васнецов «Алёнушка» (7 класс кырг. шк.).....	110
17. Курбаналиева М.Б., ст. преп., Таштанова И., магистр ОшГУ. Многообразие женских образов в творчестве Ч.Т.Айтматова.....	110

Абжалиева М.О, магистрант ФР(м)-1-22, ОшГУ,
научн. рук. – к.ф.н., ст.преп. Розыкова М.Б.

ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ЛАКУНЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: ПРОБЕЛЫ В ПОНИМАНИИ И КОММУНИКАЦИИ

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вопросы, касающиеся одного из важных вопросов лингвокультурологии – языковых лакунах. На примере русского языка анализируется лакунарная лексика, а именно лингвокультурологические лакуны, которые отражают культурно-специфические понятия духовной и материальной культуры исследуемой народности.

Ключевые слова: лакуна, лингвокультура, пословицы и поговорки, коммуникация, устойчивое выражение.

Введение. При рассмотрении несоответствий, как в языках, так и в культурах большинство лингвистов используют термин «лакуна» (от лат. *lacuna* – углубление, впадина; от франц. *lacune* – пустота, брешь). Надо отметить, что в современной лингвистике нет единого определения лакун, и ученые в исследованиях относительно данного понятия используют разные термины: «безэквивалентная лексика» (Е. М. Верещагин и В. Г. Костомаров), «белые пятна на семантической карте языка» (Ю.С. Степанов), «реалия», «слово-реалия» (Я. И. Рецкер, Л. К. Латышев). И.В. Томашова дает следующее определение лакуны «национально-специфические элементы культуры, нашедшие соответствующее отражение в языке носителей этой культуры, которые либо полностью не понимаются, либо недопонимаются носителями иной культуры и языка в процессе коммуникации» [5. С. 49].

Первыми исследователями, применившими в лингвистике термин «лакуна», были канадские учёные Ж.П. Вине и Ж. Дарбельне. Они определяют его как "явление, которое имеет место всякий раз, когда слово одного языка не имеет соответствия в другом языке" [6,3]. Ю.С. Степанов, В.Л. Муравьев также определяют лакуну как недостающее в данном языке слово (устойчивое словосочетание) другого языка, выражающее понятие, для передачи которого "в этом языке требуются более или менее пространственные перифразы" [6,6].

Всё многообразие синхронических групп лакун можно разделить на два основных типа: *межъязыковые* и *внутриязыковые*. Синхронические лакуны первого типа выявляются в двуязычной (или полиязычной) ситуации при сопоставлении лексических или грамматических систем двух языков или семантических полей и слов, отражающих особенности психологического

восприятия мира в целом ряде языков.

Лингвокультурологические лакуны представляют собой пробелы в языковом знании, связанные с культурными особенностями определенного сообщества. Они представляют собой особые языковые единицы, которые не имеют точного эквивалента в родном языке изучающего чужой (иностранной) язык и не могут быть переданы дословно. Несоответствие образов в сознании представителей разных культур, взаимодействующих в ситуации межкультурного общения, объясняется особенностями истории, быта, образа жизни, обычаев и традиций разных народов. Лакуны являются ощутимым препятствием взаимопонимания представителей разных культур.

Русский язык, богатый и глубокий в своей структуре, носит в себе множество оттенков, выражений и культурных контекстов. Однако, даже в таком богатом языке существуют лакуны – области, где отсутствуют определённые выражения или понятия, не имеющие прямого аналога в других языках. Эти лингвокультурологические лакуны могут быть вызваны различными факторами, такими как исторические события, социокультурные трансформации, или просто уникальные аспекты культуры и менталитета народа. В данной статье рассмотрим несколько примеров таких лакун в русском языке и их влияние на коммуникацию и понимание.

1. "Тоска" – понятие, не вполне передаваемое в иных языках

Одним из известных примеров лингвокультурологической лакуны в русском языке является слово "тоска". Это понятие, которое трудно точно перевести на другие языки, так как оно включает в себя эмоциональное состояние, связанное с ностальгией, меланхолией и даже неким духовным томлением. "Тоска" охватывает широкий спектр чувств и эмоций, но при этом не имеет чёткого эквивалента в английском или других языках. Эта лакуна в переводе может вызывать затруднения в понимании для носителей других языков, которые могут попытаться описать "тоску" с помощью нескольких слов или оборотов, но не смогут передать всю глубину и сложность этого состояния. Можно привести примеры разнообразных по смыслу фразеологизмы с этим понятием: *Тоскующий наполовину разбит. Тогда и тоска, когда хлеба ни куска. Тоска западает на сердце глазами, ушами и устами. Тоскою горю не поможешь. Тоску да горе и за кованой дверью не спрячешь. Живет в тоске, а спит на голой доске. От радости-веселья хмелем кудри вьются, а от тоски секутся. Кто меньше толкует, тот меньше тоскует. Занятого человека и грусть-тоска не берет. Тоска хуже, чем болезнь. Ржавчина разъедает железо, тоска — человека. Хоть плачь и не утирайся, а в тоску не вдавайся.*

2. "Пошлость" – сложное понятие критики культуры

Ещё одним примером лакуны в русском языке является понятие "пошлости". Это слово обозначает что-то банальное, дешёвое, лишённое оригинальности и глубины. Однако, "пошлость" не просто описывает объект или явление, она также содержит в себе критическую оценку и отражает определённые культурные стандарты и ценности.

В контексте массовой культуры и искусства, понятие "пошлости" помогает выразить разочарование в недостатке оригинальности и глубины произведений. Однако, для носителей других языков может быть сложно передать все оттенки этого понятия без подробных объяснений и контекста.

Устойчивых выражений, пословиц и поговорок со словом «пошлость» сравнительно немного. Можно привести примеры: *Ненависть к пошлости — это тоже пошлость, нельзя ненавидеть обездоленных. Пошлость — плата за развитие.*

3. "Душа" – ключевое понятие русской философии

Следующим примером лингвокультурологической лакуны в русском языке является понятие "душа". Это слово имеет глубокие корни в русской культуре и философии, обозначая не только человеческое существо, но и его внутренний мир, его сущность, его внутреннюю гармонию или дисгармонию.

«Душа» является ключевым понятием в русской литературе, музыке, искусстве и религии. Однако в других культурах это понятие может быть менее выражено или иметь иной контекст, что может привести к недопониманию или неправильному толкованию.

Берeditь душу – вызывать какие-то волнующие эмоциональные переживания; *в душе* – внутренне, мысленно; *на чем только душа держится* – о хилом больном человеке; *вдохнуть душу* – оживить, возродить что-то; *души не чаять* – сильно любить кого-то; *душа нараспашку* – об откровенном открытом человеке; *душа в пятки ушла* – о сильном внезапном страхе; *жить душа в душу* – в полном согласии; *вынимать душу* – подвергать душевным пыткам; *заглянуть в душу* – разобраться в чувствах и мыслях человека; *открыть душу* – поделиться своими чувствами и переживаниями; *отдать Богу душу* – умереть; *кривить душой* – быть неискренним, лицемерить; *заячья душа* – о трусливом робком человеке; *по душам поговорить* – искренне, по-дружески; *чего душа пожелает* – все, что угодно; *стоять над душой* – надоедать, приставать, просить о чем-то.

Смысл данных выражений может быть непонятен людям, которые плохо знают русскую культуру, а это в свою очередь вызывает определенные проблемы в коммуникации.

Заключение. Лингвокультурологические лакуны в русском языке представляют собой интересный объект исследования для филологов и культурологов. Они отражают уникальные аспекты русской культуры, менталитета и истории, которые могут быть труднопередаваемыми на другие языки. Понимание этих лакун важно не только для лингвистических исследований, но и для успешной межкультурной коммуникации и толерантного взаимодействия между различными культурами и народами.

Литература:

1. *Верещагин Е.М., Костомаров В.Г.* Язык и культура. М: Индрик, 2005 .- С. 58.
2. Степанов Ю.С. Французская стилистика. — М., 1965.
3. Латышев, Л. К. Технология перевода : учебное пособие по подготовке переводчиков / Л. К. Латышев. — М. : Академия, 2005. — 320 с.
4. Рецкер, Я. И. Теория перевода и переводческая практика : очерки лингвистической теории перевода. — М. : Междунар. отношения, 1974. — 216 с.
5. Томашева И.В. Понятие «лакуна» в современной лингвистике. Эмотивные лакуны // Язык и эмоции. — Волгоград: Перемена, 1995. — С. 49.
6. Vinay J.-P., Darbelnet J. Stylistique comparée du français et de l'anglais. Paris: Didier; Montreal: Beauchemin, 1958.

Абдрахманова Ж.А. - магистрант ФО(РЯ)м-22
КУМУ им. Б.Сыдыкова,
науч. рук- тель - д.ф.н., проф. **Мадмарова Г.А.**

ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ СЕМЬИ В РУССКОЙ И КЫРГЫЗСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРАХ

***Аннотация.** Понимание семьи в разных культурах отличается своими особенностями. Некоторые народы сохраняют традиционное мировидение семьи, как большого сообщества, включающего всех людей одной крови и свойственников. Другие же понимают семью как небольшой коллектив, включающий только самых близких: родители, дети, внуки. В связи с изменениями в менталитете происходят и определенные изменения в языке, которые влияют на сокращение или расширение терминологии родства и свойства.*

***Ключевые слова:** семья, брак, родство, сродство, происхождение*

Согласно русскому словарю этимологии, слово «семья» происходит из древнего русского языка, в котором это слово обозначалось как «сѣмья» на древнеславянском и гуровском языках. *Сѣмья* "челядь, домочады, семья; муж, жена", *сѣмьца* "младший член семьи" (Соболевский, Сб. Ляпунову 61 и сл.), русск.-цслав. *сѣмь* "persona", *сѣмья* *ἀνδράποδα*, *сѣминь* "невольник,

домочадец" (XII в.; см. Ляпунов, Сб. Соболевскому 257 и сл.). Согласно Ляпунову (там же), *сѣмья* представляет собой собир. от *сѣмь*, подобно *братия*.

«Толковый словарь русского языка» интерпретирует «семья» так:

(1) Группа живущих вместе близких родственников. Многодетная с. Глава семьи. Член семьи. В семье трое детей. (2) перен. Объединение людей, сплочённых общими интересами (высок.). Дружная школьная. Студенческая с. (3) Группа животных, птиц, состоящая из самца, самки и детёнышей, а также обособленная группа некоторых животных, растений или грибов одного вида. С. медведей. С. бобров. Пчелиная с. (группа из рабочих пчёл, матки и трутней). С. берёз. С. груздей.

В словаре «Толковый словарь Ушакова», термин был интерпретирован следующим образом: *Группа людей, состоящая из родителей, детей, внуков и близких родственников, живущих вместе.*

В четырехтомном «Словаре русского языка», опубликованном московским издательством в 1984 году, в статье «семья» содержится четыре пояснения:

(1) Группа живущих вместе близких родственников.

(2) Круг людей, тесно связанных общими интересами.

(3) Группа зверей или птиц, состоящая из самца, самки и детёнышей (детёныша), а также обособленная группа некоторых животных или растений одного вида.

(4) Обособленная группа некоторых животных или растений одного вида.¹

Основная "семья" включает в себя три правила: (1) Группа, связанная семейными делами. Синоним этого понятия в русском языке — домочадцы, прислуга, холопы, и так далее. Этот выбор был очень важен между 19 и 20 веками. Одним из основных значений этого слова является "домашний дом", т.е. все члены одного и того же дома, в том числе слуги, домашние рабы. Положение детей и супругов, в основном, сильно отличается от положения рабов. Семья в этом смысле относится к большой феодальной семье с крепостными в российской истории, но этот порядок постепенно ослаблялся в период с 19 по 20 век. Термин «домочадцы» в современном русском языке означает лишь группу людей, связанных кровными узами.

(2) Отношения между людьми, которые не связаны кровными узами (в основном, между супругами). В русском языке это означает: *муж, жена, зять, сноха, шурин, деверь* и так далее. Такое некровное родство в российских

семьях обычно происходит через брак. В русском языке существует множество названий не родственников, например: *свекор, свекровь, золовка, деверь, зять, теща, тесть, шурин, свояк, свояченица, сноха*. Таким образом, в современных русскоязычных семьях термин "не кровное родство" в основном относится к брачным отношениям.

(3) Родственные связи между близкими. Третий термин семьи включает в себя следующие слова в русском языке: *мать, отец, сын, дочь, внук, внучка, брат, сестра, тетя, дядя, бабушка, дедушка* и так далее. Наиболее устойчивым является это определение, которое не подверглось значительным изменениям с течением времени.

Из этого следует, что термин семья можно понять как группу людей, объединённых узами брака, крови или усыновления, которые взаимодействуют друг с другом как родители, супруги или братья и сестры, создавая общую культуру.

В кыргызской системе родственных отношений концепт *семья* имеет несколько другое содержание, нежели в русской культуре. В понимании европейцев семья – это муж, жена, дети, а у кочевых народов семья – это целый клан, объединяющий всех сыновей, их жен с детьми, старых родителей. Большая семья для кочевых народов – явление распространенное, ее члены могли жить в нескольких юртах, при этом выделялась «большая» отцовская юрта, являвшаяся центром жизни семьи. Само название семьи – *үй-бүлө* означало дом со всеми домочадцами.

В словаре К.Юдахина: *Бүлө, үй-бүлө, бала-чака.*

Братская семья советских народов - совет элдерин бир туугандык үй-бүлөсү; член семьи – үй-бүлө мүчөсү.

В семье не без урода (посл.) - бир уядан бир сасыткы (бир коллективдин ичинде, коллективдын ыркын бузган жаман адам жөнүндө айтылат) [tili.kg].

Семейные традиции кыргызов долгое время продолжали демонстрировать номад и феодальную природу. Семейные отношения характеризуются большим уважением со стороны членов семьи к пожилым людям, в которых доминирует мужчина - хозяин семьи. Особые торжества сохраняют традиционные религиозные манеры и магические знаки. Например, родители ребенка должны готовить вкусную еду и организовывать юмористические игры, чтобы отпраздновать перерезание пут (*түшөө кесүү*). Наиболее важные семейные мероприятия Кыргызстана, такие как свадебные торжества, в полной мере оцениваются и требуют значительных расходов. Приданое, забивание скота, одежда жениха и невесты стоят немалых денег, что является тяжелым бременем для многих кыргызов.

Как видим, понимание семьи у кыргызов несколько иное, чем у русских: для них семья – это не только муж с женой, дети и ближний круг родных, но и все родственники вместе. Происхождению у тюркских народов придается большое значение. У кыргызов нельзя было жениться на девушке из своего племени, так как генетический код у них мог быть похожим. Поэтому у кыргызов и многих других кочевников имеется обычай знать своих предков до седьмого колена. Не имея понятия о генетике, кочевники тем не менее заботились о здоровом потомстве, зная, что у родственников могут родиться больные дети.

И в русском, и в кыргызском языках имеется огромное количество терминов, относящихся к семье. Но в настоящее время только в кыргызском языке сохранилось в активном употреблении большинство этих терминов, а в русском языке большинство из них устарели. Это говорит о том, что кыргызы, как более традиционный народ, придают большее значение семейным узам. Термины родства как первого порядка: ата, эне, эже/синди, ука/ини, так и стоящие дальше от кровного родства: апэже, тайэже, тага и т.п. все также актуальны в языке. У кыргызов, в отличие от русских, до сих пор четко выражена система родства по отцу и по матери. В русском это было раньше, а сейчас для родственников по отцу и матери называют одинаково, добавляя иногда для ясности, с чьей стороны дядя или тетя имеется в виду: бабушка с материнской стороны, тетя с отцовской стороны и т.п.

Современная употребительная лексика русского языка обслуживает только малую семью, состоящую из ближайших родственников, обычно живущих вместе. Идет вытеснение нерасчлененных наименований аналитическими обозначениями и по семантике и по форме. В русском языке создается современная оригинальная система родства, основанная на обобщенном значении термина и метода универсального написания (родной дядя, двоюродный дядя и т. д.), который ничего общего не имеет с классификационным методом. Тот же процесс в литературном языке захватил и старые термины свойства, которые, правда, оказались более устойчивыми, чем термины родства по крови. Но и они стали заменяться чисто описательными терминами. Практически не употребляются в русской речи слова: деверь, шурина, золовка и т. д. Вместо слова деверь теперь предпочитают говорить «брат мужа», вместо слова шурина – «брат жены» и т. д. В настоящее время наиболее распространенным типом семьи является нуклеарная двухпоколенная семья, состоящая из родителей и детей, поэтому семантические значения терминов дальнего родства и свойства постепенно вымываются из обиходного речевого употребления, а в словарях обозначаются как устаревшие.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. В русском и кыргызском языках исторически были закреплены разнообразные и многочисленные термины родства и свойства; В русском языке большинство этих терминов устарели, в связи с переориентировкой на двухпоколенную семью; В кыргызском языке большая часть терминов входит в активный запас языка в связи с пониманием семьи, как большого сообщества, в которое включается весь семейный клан от самых близких до самых далеких родных.

Литература:

1. Толковый словарь русского языка. – М.: ООО» ИнфоТЕХ», 2009.
2. Юдахин К.К. Кыргызско-русский словарь. -М.: Сов. Энциклопедия, 1965.
3. Словарь современного русского литературного языка в 17 томах. – М. – Л.: АН СССР, Наука, 1950 – 1965.

Абдрахманова Ж.А. - магистрант ФО(РЯ)м-22
КУМУ им. Б.Сыдыкова,
науч. рук- тель - д.ф.н., проф. **Мадмарова Г.А.**

ВЛИЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕНТАЛИТЕТА НА ТЕРМИНОЛОГИЮ РОДСТВА

Аннотация. В данной статье поднимаются вопросы отражения в терминологии родства менталитета русского и кыргызского народов. Народные обычаи, традиции, образ жизни – все это влияет на лексический фонд языка, обуславливая его универсальность и специфику. Отношения в семье важны для любой культуры. Тонкости этих отношений могут отражаться в анекдотах, паремиях, устойчивых выражениях.

Ключевые слова: менталитет, термины родства, концепт, национальный характер, семья.

Терминология родства и свойства в любом языке представляет собой древнейший пласт языка, который относительно мало подвергается изменениям. Исследование этого пласта разных языков дает возможность получить богатый материал для выводов, которые помогают установить общее и специфическое в мировоззрении народов, проявляющихся в конкретных языковых конструкциях.

Характерной особенностью современной лингвистики является исследование языка в тесной связи с человеком, его сознанием, познанием окружающей действительности и его практической деятельностью. Поэтому на первый план выдвигается изучение языка с учетом языковой личности. Человек не просто воспринимает и познает мир, он живет в нем, в результате

чего в его языке находит выражение не только объективная реальность, но и сам человек как познающий жизнь субъект. В этой связи выявляется особая значимость проблемы соотношения языка и мышления, решаемая в современной лингвистике в статусе когнитивного концептологического направления, которое предполагает выявление основных закономерностей образования абстрактных концептов, имеющих репрезентацию в семантических пространствах различных языков.

Известно, что знания людей об объективной действительности организованы в виде концептов, абстрактных ментальных структур, отражающих различные сферы деятельности человека. Человек мыслит концептами, комбинируя их, формируя новые концепты в ходе мышления. Поэтому концепт понимается как глобальная мыслительная единица, представляющая собой квант структурированного знания.

В настоящее время изучение концептов в языке является одним из самых перспективных направлений в лингвистике. Введение термина «концепт» в категориальный аппарат лингвистической науки было обусловлено сменой научной парадигмы гуманитарного знания на антропоцентрическую, возвратившую человеку статус «меры всех вещей» и вернувшую его в центр мироздания [5, с. 64].

Концепт вербализуется (какая-то его часть описывается словами) и становится частью семантического пространства языка, получая для своего выражения систему языковых знаков. Язык может репрезентировать всю информацию, полученную человеком, и накопленный опыт социума. В этом заключается одна из функций языка. Л. Ельмслев писал о языке: «Язык – инструмент, посредством которого человек формирует мысль и чувство, настроение, желание, волю и деятельность, инструмент, посредством которого человек влияет на других людей... Язык... глубоко связан с человеческим разумом. Это богатство памяти, унаследованное личностью и племенем, бодрствующее сознание, которого напоминает и предостерегает...» [Ельмслев 1999, 131].

Причиной такого разностороннего взгляда на данный феномен является, по-видимому, то обстоятельство, что информация, заключенная в концепте, чрезвычайно многогранна: она дает сведения об обозначаемом объекте со всех сторон, во всем многообразии его проявлений и связей с другими объектами. Несомненно, что наиболее полное раскрытие содержания концепта может обеспечить лишь сочетание различных подходов, результаты которых дополняли бы друг друга.

Для характеристики национальных особенностей народа, его культуры употребляется понятие национальный менталитет. Зачастую это понятие заменяется понятием «национальный характер».

Национальный менталитет – образ мышления, духовная настроенность, свойственная данной конкретной этнической общности. Национальный менталитет – своего рода память о прошлом, обуславливающая поведение людей и помогающая им оставаться верными своим исторически сложившимся ценностям, традициям.

На характер ментальности оказывают сильное влияние национальные традиции и ценности. Традиции – это элементы культуры, которые передаются из поколения в поколение. Национальный менталитет – это тот культурный контекст, в котором мы росли, воспитывались и живем сегодня. Это то, что значительно повлияло на формирование мышления каждого из нас. А значит, и на те решения, которые мы принимаем каждый день.

Национальный менталитет состоит из двух уровней:

1) *первый – генетический*. Это то, с чем мы родились и изменить не можем.

2) *второй уровень национального менталитета – приобретенный*. То, с чем мы не родились и изменить можем. Это то, как на нас влияло наше воспитание, окружающая среда. Чем раньше в нас был заложен определенный тип поведения, тем сложнее его изменить.

Менталитет, с одной стороны, выступает своеобразной призмой, через которую человек смотрит на мир, он есть особый психологический инструментарий, который дает возможность каждой социальной общности и отдельному человеку по-своему воспринимать, переживать и осознавать мир и себя; с другой стороны, он играет активную роль в жизни индивида — обуславливает его социальную ориентацию, образует критериальное основание, с которым он сверяет свои мысли и действия. Именно менталитет влияет на наше понимание тех или иных явлений окружающей действительности, на особенности мышления и миропонимания.

Понимание семьи у кыргызов достаточно специфично: для них семья – это не только муж с женой и дети, но и все родственники вместе. Происхождению у восточных народов придается большое значение. У кыргызов нельзя было жениться на девушке из своего племени, так как их генетический код мог быть похожим. Поэтому у кыргызов и многих других кочевников имеется обычай знать своих предков до седьмого колена. Не имея понятия о генетике, кочевники тем не менее заботились о здоровом потомстве, зная, что у родственников могут родиться больные дети.

У русского народа терминология родства в прошлом была также очень разветвленной, но большинство понятий устарели из-за ненужности, ушли в пассивный запас лексики. Восточные же народы, приверженные традиционализму, сохранили все термины, активно используя их в языке.

И ислам, и церковь всегда ценили семью.

В кыргызской системе родственных отношений концепт *семья* имеет несколько другое содержание, нежели в русской культуре. В понимании европейцев семья – это муж, жена, дети, а у кочевых народов семья – это целый клан, объединяющий всех сыновей, их жен с детьми, старых родителей. Все это может иметь как положительную, так и негативную стороны. Плюсом является то, что семейные узы считаются священными, и молодежь не оставляет своих пожилых родственников без присмотра. Минусом же является проистекающие из родственных отношений *трайбализм*, *семейственность*, когда назначение на важные посты происходит только среди родных и близких, не смотря на их реальные способности.

Пословицы и поговорки о семье складывались на примере жизни многих поколений. Они рассказывают, какая атмосфера должна быть в доме, почему помощь и уважение важны для человека. Счастливые отношения строятся на доверии, взаимопонимании. Пословицы учат дорожить семьей, бороться за нее, защищать и оберегать родных людей.

У всех народов невестке доставалась самая тяжелая доля в семье. На нее сразу же возлагались все домашние работы. Они должны были повиноваться не только мужьям, но и всем старшим родственникам, не говоря уже о свекрови. Конфликты между невесткой и родителями мужа в прошлом часто заканчивались трагически: смертью одной из женщин.

Оппозиция *зять/теща*, которая очень актуальна в русской культуре, в кыргызской культуре не наблюдается. Это объясняется тем, что *теща* у кыргызов никогда не проживает вместе с *зятем*, поэтому и конфликтов у них быть не может. В русской же культуре *теща* и *зять* часто проживают на одной территории, поэтому разногласия между ними неизбежны.

Тёща традиционно считается персонажем народных сказок, побасёнок, поговорок, песенок, анекдотов и других произведений устного народного творчества. Дело в том, что свадьба соединяет два семейства: жена традиционно уходила жить в дом мужа. И *тёща* выступала как представитель «иного» клана, а потому и отношение к ней соответствующее. Её любят, ценят, навещают, но всё равно относятся как к «чужой». Это отношение передаётся через юмор и иронию. Порой отношения *тёщи* и *зятя* представляются как прямо антагонистические, основанные на принципиально различном

мировоззрении молодого мужчины и женщины в возрасте, различной ценностной ориентации, стиле построения отношений и т. д.

У хорошей тёщи зятёк — самый любимый сынок.

Зять говорит с тещей до вечера, а послушать нечего.

У хорошей тёщи зять не будет тощим.

Сын — свой горбок, зятёк — покупной щеголёк.

В. М. Молотов вспоминал, что Ленин ругался так: «Три тёщи вам за это!» [Чуев 1991, с.44].

В русской культуре популярны многочисленные анекдоты на тему *теща* и *зять*, в которых большей частью отношение зятя к теще и наоборот является отрицательным:

1. *Сидят вечером муж и жена, смотрят фильм ужасов. Вдруг на экране появляется УЖАС. Жена: «Ой, мама!». Муж: «Теща? Да, похожа».*
2. *Теща мечтательно рассказывает зятю:*
 - *Когда я была молодой, то была глупой, наивной и совершенно некрасивой...*
 - *Мама, вы прекрасно сохранились!*
3. - *Итак, молодой человек, вы хотите стать моим зятем?*
 - *Нет, но поскольку собираюсь жениться на вашей дочери, то не вижу иного выхода.*

Отношение свекрови к невестке и наоборот также часто отличается негативной экспрессией:

1. *Мать говорит сыну: - Эта твоя девушка мне так противна, что я с удовольствием стану ее свекровью.*

2. *Беседуют две девушки: - У меня золотой муж, золотые дети, а золотую свекровь я переплавил, и у меня теперь золотые часики, колечко и браслет.*

В кыргызской лингвокультуре нет психологического противостояния между тещей и зятем, и оппозиция *зять/теща* не отражается в анекдотах. Видимо, это объясняется тем, что семья дочери всегда живет отдельно от ее родителей, тогда как в русской культуре часто бывает наоборот. Оппозиция же *свекровь/невестка* у кыргызов выражена очень ярко и, чаще всего, имеет положительную окраску:

1. *Кайнене менен келиндин зуаласы бир.* Букв. Свекровь и невестка всегда похожи.
2. *Тамга айтам, келиним сен ук.* Букв. Говорю крыше, а ты, невестка, слушай.

Имеется и небольшое количество пословиц с отрицательной окраской:

Келин кыз болбойт, кайнене апа болбойт. Букв. Невестка не станет дочерью, а свекровь – матерью.

Как видим, отношения между *невесткой и свекровью* в кыргызской культуре более толерантны, чем в русской. Это можно объяснить менталитетом кыргызских женщин, которые стараются не прекословить старшим, тем более – родственникам. Таким образом, можно сделать вывод, что мусульманская культура обеспечивает терпимые взаимоотношения в семье между невесткой и свекровью, зятем и тещей. Именно национальная культура диктует правила поведения в семье, отношение к родным и близким.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Терминология родства и свойства наиболее устойчивый пласт лексики любого языка, который почти не подвержен изменениям;
2. В настоящее время языкознание во главу угла поставило человеческую личность, то есть оно характеризуется антропоцентризмом;
3. Концепт вербализуется словами лишь частично. Большую часть его смыслов и значений невозможно передать словами.
4. Термины родства занимают большое место в кыргызской и русской лексике, так как оба этих народа привержены традиционным семейным ценностям;
5. Некоторые оппозиции среди терминов родства и свойства актуальны в определенных языках и неактуальны в других. Это объясняется образом и условиями жизни народа.
6. В кыргызской культуре негативные отношения выражаются достаточно редко, что связано с менталитетом кыргызских женщин и мужчин.

Литература:

1. Аскольдов С.А. Концепт и слово// Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. - М.: Academia, 1997.
2. Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым: Из дневника Ф.Чуева. М.: Терра, 1991. – 623 с.
3. Ельмслев Л. Прологомены к теории языка. Перевод с англ. Серия «Лингвистическое наследие XX века»/ URSS, 2006. 248 с.

Жыргалбекова Г.Ж., Жоомарт к. К. –
магистранты ФОР(м)-1-22 ОшГУ,
научн. рук-ль - д.ф.н., проф. **Мадмарова Г.А.**

РОЛЬ ПАРЕМИЙ В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА НАРОДА

***Аннотация.** Каждый народ располагает широким арсеналом пословиц и поговорок, в которых отражается мудрость и многовековой опыт этноса. Большинство пословиц одного языка имеют соответствия в других языках мира. Это означает, что мышление людей разных наций и народностей, в основном, совпадает. Но образ жизни людей, их история, культура, обычаи,*

религиозные верования и др. обуславливают и определенную специфику паремий разных народов. Именно эта специфика способствует проникновению в национальный менталитет этноса, выявляет его предрассудки, приоритеты и стереотипы.

Ключевые слова: паремия, менталитет, пословица, добро, зло, репрезентация.

Пословицы во всех культурах призывают нас к добру, к адекватному поведению, порядочности и трудолюбию. Большинство пословиц и поговорок выражают общечеловеческие ценности, понятия, мировоззрение.

Но часть их демонстрирует нам национальную специфику этноса, которая связана с образом жизни, менталитетом, историей, культурой и этнической памятью народа. Этническая память долговременна и именно от нее зависят особенности культуры, быта, ценностей и нравственности этноса. Как пишет Мадмарова Г.А.: «Чем выше культура и образованность человека, тем больше открыт он для межкультурного диалога. Уважение и любовь к своей культуре и своему языку вызывает такое же отношение к иным культурам и языкам» [Мадмарова 2016, с. 142]. Таким образом, уважая свои духовные ценности и язык, сохраняя свою национальную идентичность, мы учимся уважению культурных традиций других народов, которые ярко отражаются в паремиях.

У кыргызского народа есть ряд пословиц, которые не имеют однозначного эквивалента в русском языке.

Таш, ташты эриткен аш – угощение даже камень растопит.

У восточных народов очень большое значение придается гостеприимству, столу. Считается, что с любым человеком можно договориться за накрытым столом за чашкой чая. Приблизительно по смыслу можно подобрать пословицу из русского языка «Не красна изба углами, а красна пирогами», хотя точного эквивалента в русском нет. В тюркской пословице речь идет о том, что вместо войн, ссор и кровопролития нужно всегда выбирать мирный путь, переговоры, человеческое взаимопонимание.

Эта же идея проводится в следующей пословице: «*Таш менен урганда аш менен ур*» - Того, кто ударил тебя камнем, ударь в ответ угощением. Эта пословица говорит о миролюбивом характере кыргызского этноса. Вместо ответного удара можно поразить противника своим великодушием.

Только у тюркских народов (у кыргызов, узбеков) есть необычная пословица, которая в полной мере выражает менталитет этих народов: «*Атанды олтургонго апанды бер*» - букв. «Тому, кто убил твоего отца, отдай свою мать». Смысл пословицы в том, чтобы не породить вражду между людьми, нужно проявлять милосердие и благородство. Аналогов этой

пословицы у других народов нет, во всяком случае, мы не смогли их найти по словарям. Приблизительное значение ее передает церковно-славянское «*Если тебя ударили по одной щеке, подставь другую*». Но в христианской пословице призывается к смирению, а в тюркской – к проявлению великодушия.

Человек от природы склонен к добру – так считает народная мудрость, фольклор и некоторые философы прошлого. Мы тоже считаем, что человеку свойственно совершать хорошие поступки; у всех есть желание выглядеть хорошим в глазах других людей. Но воспитание или внешние обстоятельства могут обратить его в сторону зла.

Уже в древности была глубоко осмыслена идея непреодолимой связи добра и зла. В Эдеме познание добра и зла было на одном дереве, то есть добро невозможно было познать без зла. Диалектическую взаимосвязь данных концептов старался охарактеризовать киргизский акын-импровизатор 19 века Женижок. Согласно размышлениям поэта, понятие «добро» оценивается только в сравнении с понятием «зло». Женижок в своих этических воззрениях исходил из того, что человек становится злым или добрым под влиянием общества, под влиянием обстоятельств. Об этом же говорится и в следующих пословицах:

Нет худа без добра;

Не отведав горького, не узнаешь сладкого;

Где смех, там и слезы;

Не было бы счастья, да несчастье помогло.

И.Кант вопрошает «Есть ли во внешнем мире образец, эталон добра? Есть ли конкретная личность как носитель этого эталона? Нет такой личности. Но почему же мы имеем представление о добре и зле? Это понятие нам дано свыше. Наше нравственное сознание неизбежно приходит к выводу, что есть Бог как символ нравственного идеала» [2, с.154]. Эта трактовка нравственного закона ставит Канта в ряд великих гуманистов.

Понятия добра и зла достаточно относительно в любой культуре, так как по своему характеру и принципам различны сами люди. То, что для меня является добром, может оказаться злом для другого и наоборот. Анализируя паремии, мы можем отметить, что часто одно и то же понятие или явление в них может оцениваться с двух сторон: и как добро, и как зло.

К примеру, можно привести пословицу о языке, которая является общей для многих лингвокультур: «*Язык – мой друг, язык – мой враг*». В кыргызском языке мы говорим: «*Жакшы сөз – суу, жаман сөз – уу*». На русский язык можно перевести как «*Самое сладкое – язык, самое горькое – язык*».

С одной стороны, язык оценивается как несомненное **добро**: при помощи языка мы общаемся, говорим друг другу хорошие слова, признаемся в любви,

получаем нужную нам информацию, поем и т.п. С другой стороны, языком можно обидеть, оскорбить, объявить войну и т.п., то есть язык есть несомненное зло. Таким образом, и концепт *добро*, и концепт *зло* могут репрезентироваться словом *язык*.

У русского народа есть такая пословица, как «*Не делай добра, не получишь зла*». Смысл ее в том, что добро иногда может обернуться злом. В пословице «*Чужое горе – двойная радость*» говорится о том, что человек может радоваться чужому горю. К счастью, эта пословица не очень употребительна. Ограниченность ее использования говорит о том, что ее смысл не очень актуален для современных людей. Пословица «*И добро худом бывает*» указывает на то, что не все люди понимают добро; добра достоин тот, кто сам знает и ценит разницу между плохим и хорошим. Глупому человеку твое добро может принести вред. В кыргызском языке точных эквивалентов этих пословиц нет. Примерный смысл может передать пословица «*Мал арыгын сыйласан, ооз майлайт, киши арагын сыйласан, төбө кандайт*» - букв. *Вскормишь худой скот – жиром полакомишься; вскормишь худого человека – макушку тебе разломит*.

Эти паремии указывают на неразрывность понятий *добро* и *зло*, которые, как мы видели выше, часто репрезентируются одними и теми словами.

Сопоставительные исследования паремий достаточно актуальны в современном языкознании. Пословицы, поговорки и загадки, несмотря на широкую их изученность, самый интересный и загадочный жанр фольклора, который обширно представлен во всех современных языках и интересует ученых различных направлений. Лингвистов не перестает волновать, как рождается пословица, как складывается коллективное мнение, которое находит свое отражение в перлах народного языка.

Литература:

1. Мадмарова, Г.А. Отражение в языке национально-специфических особенностей народа // [Текст] / Г.А.Мадмарова. // Экономика и социум. – Москва, 2016. - №1, - с. 141-144. <http://www.publikacia.net>
2. Кант И. Критика практического разума. Эксмо-Пресс. 2019. Серия Великие идеи.
3. Кыргыз макал, лакап, учкул сөздөрү / Жыйнаган: М. Ибрагимов. - Бишкек, 2008.

Лю Цзиньянь - магистрант ФР(м)-1-22 ОшГУ,
научный руководитель –
д.ф.н., проф. Мадмарова Г.А.

ОТРАЖЕНИЕ КОНЦЕПТА «ЕДА» КАК КУЛЬТУРНОГО СИМВОЛА В РАЗЛИЧНЫХ СОВРЕМЕННЫХ НАУКАХ

***Аннотация.** Данная статья посвящена анализу концепта «еда» в разных языках как многоаспектного явления, которое связывает физиологические, культурные, социальные и политические аспекты жизни человека. Именно еда может выступать и как средство идентичности того или иного народа, и как важный культурный символ, исследование которого представляется нам нужным и важным. Культура, социальные нормы определенного общества всегда находят отражение в отношении человека к еде.*

***Ключевые слова:** еда, пища, культура, коммуникация, социология, идентичность.*

Еда – очень короткое слово, которое имеет долгую историю и большое значение для любого человека в этом мире. Когда мы ездим за границу, нас не в последнюю очередь интересует национальная кухня, в которой отражается большая информация: предпочтения народа, его любимые продукты, история, национальный характер, образ жизни и многое другое. Именно с едой связаны многие культурные традиции народа, которые соблюдаются во многих семьях.

К примеру, у тюркских народов законы гостеприимства требуют принимать гостей в любое время суток и обязательно угостить их. Так как в прежние времена не было холодильников, то для гостей приходилось резать скот. В настоящее время холодильники появились, а обычай резать скот остался. Барана надо не только зарезать, но и разделить его тушу на куски так, чтобы мясо досталось всем с учетом их статуса и возраста, и чтобы никому из гостей не было обидно. Получив не тот жилик (кусочек мяса), гость может смертельно обидеться, посчитав ошибку за неуважение к себе.

В наши дни этот обычай жив и соблюдается на свадьбах, похоронах и различного рода застольях. Люди, пришедшие на мероприятие, также стараются занять то место за столом, которое соответствует их возрасту и социальному положению. Это достаточно актуально и для других культур: места за столом распределяются в соответствии с положением человека в обществе, в семье и по его возрастным характеристикам.

В культурологии и социологии концепт "еда" исследуется как важный элемент культурной идентичности, социальных практик и символических систем. Это не только средство удовлетворения физиологических потребностей, но и мощный культурный символ, который несет в себе глубокие значения и функции. Рассмотрим подробнее, как определяется "еда" в этих дисциплинах. В культурологии:

1. Культурный символ: еда выступает как символ национальной или этнической идентичности. Определенные блюда или продукты могут быть

восприняты как важная часть культурного наследия или традиции. К примеру, сумөлөк – это важная часть национального праздника тюркских народов – Нооруза. Варка сумөлөка включает определенные этапы, которые всегда соблюдаются и превращают готовку в праздник. Это блюдо готовится раз в год, им нужно угощать всех родных, соседей и знакомых, которые принимали участие в варке сумөлөка. Помешивание варева тоже имеет определенные ритуалы: мешать надо целый день с утра до вечера, но количество желающих помочь всегда велико. Есть поверье, что загаданные при помешивании сумөлөка желания сбываются. С утра до позднего вечера, пока сумөлөк не накроют крышкой для настаивания, люди поют, танцуют, готовят угощение. Утром же сумөлөк открывают и раздают всем в небольшой посуде.

2. Средство коммуникации: через пищу передаются культурные значения и социальные нормы. Например, ритуалы приема пищи могут укреплять социальные связи и передавать традиции из поколения в поколение. У всех народов имеются званые обеды и ужины, на которые приглашается определенное количество гостей из определенного социального круга: богачи, аристократы, богема и т.п. Семейные обеды также помогают общению родных людей, укрепляя семейные ценности.

3. Отражение истории и экономики: изменения в пищевых предпочтениях и доступности продуктов могут отражать исторические изменения в обществе, включая миграцию, колониализм, и экономическое развитие. Для примера можно вспомнить историю насаждения картофеля в России. Народ не хотел принимать новый продукт, вспыхивали даже картофельные бунты, но сейчас без картофеля трудно представить себе ни русскую, ни китайскую, ни какую-либо другую кухню.

В социологии

1. Социальный конструкт: еда рассматривается как часть социально сконструированных практик, которые формируют и поддерживают социальные структуры. Примером может служить использование еды для демонстрации социального статуса или принадлежности к определенной социальной группе. Дороговизна в России устриц, креветок, омаров, икры сделали эти продукты достоянием состоятельных людей. Многие представители среднего и бедного сословия даже не умеют правильно есть эти деликатесы. Люди же побогаче вынуждены есть эту пищу, даже если она им не очень нравится для подчеркивания своего социального статуса и достатка.

2. Механизм социализации: через еду люди узнают социальные правила, например, какие блюда подходят для особых случаев, какие едят в повседневной жизни, и как следует вести себя за столом. Дети, воспитанные в семье определенной культуры, с самого детства узнают правила, которых надо

придерживаться при приеме гостей, на свадьбах, похоронах и т.п. Есть блюда, которые готовят только на свадьбу или поминки. К примеру, кутья у русских. Это блюдо из риса, изюма, пшена, подслащенное медом. Иногда добавляется мак, гречка и т.п. Подавали ее на поминки, в Рождество или в дни религиозных праздников. Кутью готовит только хозяйка дома. Традиция варки кутьи пришла к русским из Византии. Название блюда происходит от греческого kukkia, что значит “вареное зерно”. Греки тоже изначально связывали это кушанье с традиционным поклонением усопшим.

Русские готовят три вида кутьи: щедрую, богатую и голодную. Понятно, что это зависит от продуктов, которые в них входят. Щедрая кутья содержит молоко, масло, орехи, сухофрукты и подается к новогоднему столу. Богатая (постная) кутья в основе содержит рис или пшено. В нее также добавляют много продуктов для вкуса: орехи, сухофрукты, мед и т.п. Голодная же кутья часто состоит только из вареного зерна, подслащенного медом. Иногда в нее также добавляют немного изюма или орехов.

3. Агент изменений и сопротивления: В современном обществе еда также может стать формой политического или социального сопротивления, например, через движения за местное производство пищи или веганство. Всем памятно, как Европа сопротивлялась дешевому украинскому зерну, которое вызывало банкротство местных фермеров. Европейцы пропагандировали свой местный продукт, чтобы удержать фермерство на плаву. Веганство тоже в настоящее время набирает обороты во всем мире как форма протеста против убийства животных. Даже появился новый продукт – искусственное мясо – которое пока еще очень дорого. Пропагандируются ненатуральные шубы из синтетики, хотя этот материал разлагается очень плохо и несет большой вред экологии.

Таким образом, "еда" может рассматриваться как многоаспектное явление, которое связывает физиологические, культурные, социальные и политические аспекты жизни человека.

Литература:

1. Русская глагольная лексика: денотативное пространство: Монография / Под ред. Л. Г. Бабенко. - Екатеринбург, 1999. - С. 331-360. (В соавторстве с Т. В. Поповой, М. Н. Золотаревой и Н. Н. Соболевой).
2. Особенности (функционирования) лексики семантического поля "Пища. Еда" в романе М. Е. Салтыкова-Щедрина "История одного города" // Дергачевские чтения-2000: Русская литература: национальное развитие и региональные особенности. - Екатеринбург, 2001. - С. 139-342. (В соавторстве с А. В. Снигиревым).

Ислам кызы А., магистрант ОшГУ,
научн.рук. – доцент **Турганбаев Н.О.**

КОММУНИКАТИВДИК ЛИНГВИСТИКА

Аннотация: макалада тилдик личносту калыптандыруунун үч деңгээлдүү модели тууралуу, тактап айтканда, лингвосоциологиялык модель тууралуу кенен сөз болот. Адамдын сүйлөө речин калыптандырууда кайсыл жагдайларга көбүрөө басым жасалышы керек экендиги жана сүйлөө жөндөмдүүлүгүн өнүктүрүүнүн үлгүсү катары үч деңгээлдүү модель буюнча маалымат берилет.

Бүгүнкү күнү жаш өспүрүмдөрдүн кебин өстүрүү проблемалуу маселеге айланып барат. Өзгөчө мектеп курагындагы башталгыч класстардын гана эмес жогорку класстардын балдарында да оозеки кебин калыптандыруу зарылдыгы өтө актуалуу маселеге айланууда. Ошондуктан, бул маселенин үстүнө олуттуу иштерди жасоо зарылдыгы турат. Баса белгилей турган жагдай айыл балдарына караганда шаар балдарында көйгөйлүү маселе болуп келет. Ошондуктан бул маселеге билим берүү уюмдарынын түздөн-түз тиешеси бар болгондуктан, өз убагында маселени кабыргасынан коюу зарыл. Үч деңгээлдүү модель психолингвистиканын көз карашынан да, лингводидактиканын позициясынан да алып каралат жана деңгээлдедин элементтери атайын таблица түрүндө берилет. Сүйлөө жөндөмдүүлүгүнүн өнүктүрүү деңгээлин иштеп чыккан Г.И.Богин өзүнүн моделин лингводидактика деп атоо менен инсандын тил билүү деңгээли боюнча бир деңгээлден жогорку экинчи деңгээлге өтүшүн көрсөтөт. Сүйлөө жөндөмдүүлүгүн өстүрүүдө беш деңгээлдин болушун шарт катары карайт.

Түйүндүү сөздөр: үч деңгээлдүү модель, лингводидактика, коммуникативдүү лингвистика, лингводидактика, лингвосоциология, психолингвистика ж.б.

Киришүү. Бүгүнкү тил илиминин тармактарынын бири коммуникативдик лингвистика. Жазма кеп сыяктуу эле оозеки кептин да маданияттуу болушу шарт. Азыркы жаштардын сүйлөө речин көп проблемаларды жатаып жаткандыгы жалпыга маалым. Ошондуктан коммуникативдик байланышты өстүрүү учурдун актуалдуу проблемаларынан болуп алууда. Бул маселе боюнча иштер бала бакчадан баштап, мектептеги жана жогорку окуу жайындагы окуу программаларында камтылышы абзел. Жаштардын көркөм чыгармаларды окубай коюуларынын кесепети алардын сүйлөө речинин жардылыгына, билимсиздигине жана маданиятсыздыгына алып келүүдө. Өзгөчө филолог адистердин сүйлөө маданиятынын төмөнкү абалда болушу – бүгүнкү күндө интернеттен алып жаткан терс көрүнүштөрдү да айтууга болот. Адабият предметин окуп жаткан жаштардын сынактарды тест түрүндө тапшырышы, каармандардын образын оозеки талдабашы, албетте, ушундай проблемаларды пайда кылууда. Ошондуктан жаштарда

болуп жаткан проблемаларынын алдын алуу учурдун өктөм талабы катары кароо керек.

1. Тилдик личностту өнүктүрүүнүн материалдары жана ыктары.

Тилдик инсандын моделин куруунун биринчи жолу вербалдык-семантикалык, же структуралык-системалык, лингвистикалык-когнитивдик же тезаурустук жана мотивациялык деңгээлдерден турган кепти уюштуруунун биз сүрөттөгөн үч деңгээлдүү моделине негизделет. Бул моделди биз тилдик личностту уюштуруунун лингвосоциологиялык модели деп атайбыз.

Лингвистикалык личносттун моделин куруунун экинчи жолу үч өлчөмдүү мейкиндикте тилдик инсанды кайра куруу аракети болуп саналат жана төмөнкүлөрдү камтыйт: а) тилдин деңгээлдик түзүлүшү жөнүндө маалыматтар (фонетика, грамматика, лексика), б) сүйлөө ишмердүүлүгүнүн түрлөрү (сүйлөө, угуу, жазуу, окуу), в) тилди билүүнүн ар бир деңгээли үчүн өз критерийлерин белгилөө аркылуу тилди өздөштүрүү даражасы, мисалы, кеп программасын ишке ашыруунун ылдамдыгы, семантикалык байлыгы, сүйлөмдөрдүн логикалык жана грамматикалык тууралыгы, тилди тандоонун адекваттуулугу, тилдик каражаттар, тилдик каражаттарды адекваттуу алмаштыруу ж.б. Шарттуу түрдө бул моделди *инсандын сүйлөө жөндөмдүүлүгүн өнүктүрүүнүн үлгүсү* деп атайбыз.

Тилдик инсандын моделин куруунун үчүнчү жолу коммуникативдик ниеттерге, кырдаалга жана коммуникация темасына, социалдык жана коммуникативдик ролдорго негизделген кеп аракеттерин тандоого багытталган. Биз бул жолду мурунку бөлүмдөрдө талдап көрдүк. Ал тилдик инсандын кеп жагынан ой жүгүртүүнүн ар кандай түрлөрүн жүргүзүүгө жана коммуникативдик ролдорду аткарууга даярдыгын системалаштырууга негизделген. Шарттуу түрдө бул моделди *личносттун кепти өнүктүрүүнүн коммуникативдик-интеналдык модели* деп атоого болот. Бул моделди түзгөн бардык компоненттердин тизмеси бул колдонмонун кийинки бөлүмдөрүндө талкууланат.

Тилдик личносттун үч деңгээлдүү модели

Философиялык аспект	Психологиялык деңгээл	Тилдик личносттун деңгээлдери	ДЕНГЭЭЛДЕРДИН ЭЛЕМЕНТТЕРИ		
			Бирдикте р	Катышы	Стереотипте р
тил	семантикалык	нөлдүк – вербалдык-семантикалуу	сөз	Вербалдык түйүн: ■ грамматика-	сөз айкаштарын ын жана

алардын жыйындысы бир сөз менен жыйынтыкталат. жалгыз “вербалдык тармак” жана стереотиптер эң стандарттуу фразалар, жөнөкөй формулалык сүйлөмдөр жана автобуста жүрүү, кинотеатрга баруу, нан сатып алуу, сабак алуу сыяктуу сөз айкаштары, алар кандайдыр бир “үлгүлөрдүн” жана клишелердин ролун аткарышат.

Лингвистикалык-когнитивдик (тезаурус) деңгээлде негизги оперативдүү бирдиктер болуп жалпыланган теориялык же күнүмдүк түшүнүктөр, чоң түшүнүктөр, идеялар саналат, алардын өкүлдөрү нөлдүк деңгээлдеги бир эле сөздөр, бирок уникалдуу дескриптор статусу менен түзүлгөн. Бул бирдиктердин ортосундагы мамилелер - баш ийүүчү-координациялоочу мүнөзгө ээ - ошондой эле түп-тамырынан бери өзгөрүп, ирээттүү, өтө катуу иерархиялык системага, тигил же бул даражада дүйнөнүн түзүлүшүн чагылдырган жана белгилүү (алыс болсо да) аналогуна курулат. Бул системанын жеке-жеке тезаурусуну болушу мүмкүн. Бул деңгээлдеги стереотиптер – жалпыланган билдирүүлөр, аныктамалар, афоризмдер, фразалар, макал-лакаптар жана накыл сөздөр менен туюнтулган дескрипторлордун ортосундагы туруктуу стандарттык байланыштар, алардын байлыгы жана көп түрдүүлүгү ар бир тилдик инсандын ичинен түшүнүктөр менен түшүнүктөрдүн ортосундагы туруктуу байланыштарга дал келгендерди тандап, анын тезаурусунда ыйгарат. Тилдик инсанды уюштуруунун эки деңгээлиндеги ушул жалпы мүнөздөмөгө таянып, тилдик инсандын өзү нөлдөн эмес, биринчи, лингвистикалык-когнитивдик, тезаурустук деңгээлден башталат деген мурунку айтканыбыз түшүнүктүү жана кыйла жүйөлүү болуп калат. ушул деңгээлде гана жеке тандоо жана бир түшүнүктүн экинчисинен жеке артыкчылыгы мүмкүн болгондуктан, статистикалык жактан эң көп талап кылган идеяга баалуулуктардын субъективдүү иерархиясында, жеке тезауруста маанилүүрөөк статусун берүүгө жол берилет. Тиешелүү коомдук тил жамаатынын стандарттык орточо тезауруста бул ролго ээ болуу, атап айтканда, тилдик инсандын өзү тарабынан баалуу жана маанилүү деп эсептелген. Нөл деңгээл – сөздөр, вербалдык-грамматикалык тармак, стереотиптик айкалыштар (үлгүлөр) – ар бир тилдик инсан тарабынан берилген нерсе катары кабыл алынат жана сөз жасоодо, ассоциациялардын оригиналдуулугунда жана стандарттуу эмес сөз айкаштарында көрүнгөн инсандын ар кандай жеке интеллектуалдык потенциалы, бул генетикалык жана статикалык жактан шартталган, өзгөртө албайт.

Индивидуалдык, субъективдүүлүктү, анын коммуникативдик жана интеллектуалдык потенциалынын оригиналдуулугу сыяктуу инсандын параметрлери түшүнүктөрдү иерархиялоо методдору, аларды кайра түзүү жана карама-каршы коюу методдору, ошондой эле проблемаларды түзүүдө

методдор жөнүндө сөз болуп жаткан учурларда көрүнүшү мүмкүн экендиги айдан ачык. тыянак чыгарууда алардын байланыштарынын, б.а. субъективдүү тезаурус деңгээлинде.

Лингвистикалык инсандык моделдин эң жогорку, мотивациялык деңгээли тезаурус деңгээлине караганда индивидуалдаштырууга көбүрөөк дуушар болот жана ошондуктан анын структурасы анча түшүнүктүү эмес. Ошентсе да, бул деңгээл мурунку эки деңгээлдин структурасында берилген үч эле элементтен, башкача айтканда, бирдиктерден, мамилелерден жана стереотиптерден турат деп болжолдоого болот. Бул жердеги бирдиктер сөз сыяктуу семантикалык, тилге багытталган элементтер да, түшүнүктөр жана дескрипторлор сыяктуу тезаурустун гностикалык багыттагы структуралык элементтери да боло албасы анык. Мотивациялык деңгээлдеги бирдиктердин багыты, Ю.Н.Караулов туура деп эсептегендей, прагматикалык болушу керек, демек, бул деңгээлдин алкагында инсандын коммуникативдик жана активдүүлүк керектөөлөрү жөнүндө сөз кылуу керек. Албетте, аларды коммуникативдик деп айтуу туура эмес болуп калмак, анткени мындай муктаждыктар таза түрүндө жок: ачык айтуу зарылчылыгы, маектешине таасир этүү каалоосу, кошумча аргументтердин зарылдыгы, тексттен маалымат алуу каалоосу. же коммуникатордон - мунун бардыгы коммуникативдик эмес, экстра- жана прагмалингвистикалык себептерден улам түзүлгөн жана түзүлгөн активдүүлүк муктаждыктары. Азырынча инсандын коммуникативдик жана активдүүлүк керектөөлөрүнүн толук тизмеси жок жана аны түзүү, сыягы, негизги түшүнүктөрдүн жана тезаурус дескрипторлорунун сөздүгүн түзүүдөн оңой эмес. Бирок, аларды санап чыга албай туруп, биз алар менен байланыш чөйрөсүнүн шарттары, коммуникативдик кырдаалдын өзгөчөлүктөрү жана социалдык жана коммуниканттар аткарган коммуникативдик ролдору тууралуу эч нерсе айта албайбыз. Бул мамилелер да, кыязы, өз тармагын түзөт (бул учурда, коммуникативдик), бир кыйла туруктуу жана ар бир конкреттүү тил коомчулугунда жалпы кабыл алынган. Бирок бул тармактын актуалдаштыруу динамикасына байкоо жүргүзүү ар бир байланыш актынын уникалдуулугунан улам өтө татаал маселе болуп көрүнөт.

Башка жагынан алып караганда, бул милдетти аткаруу толук мүмкүн, анткени коммуникация чөйрөлөрү, коммуникативдик кырдаалдар жана коммуникативдик актылардын катышуучуларынын ролдору типтештирүүгө жана эсептөөгө ылайыктуу экендиги талашсыз. Алардын эң толук тизмеси азыркы лингводидактикада берилген. Тилдик инсандын мотивациялык деңгээлин изилдөөнүн бир кыйла татаал милдети, биздин оюбузча, бул деңгээлге тиешелүү стереотиптердин мүнөзүн жана мазмунун аныктоо болуп

саналат. Аларды аныктоодо изилдөөчүлөр ар дайым үч деңгээлдеги стереотиптердин жана барган сайын татаалдашып бараткан бирдиктердин үч сортунун ортосунда параллелдүүлүк жүргүзүүгө азгырылышат, мисалы, психоллингвистикада семантикалык кабыл алуу процесстерин же түшүнүү процесстерин түзүүдө: сөз – айтылыш – текст. Бирок, мындай аналогия өтө эле примитивдүү жана үстүртөн болмок: биринчиден, ар бир текстти типтүүлүк жана кайталоочулук касиеттерге ээ стандарт же шаблон катары классификациялоого болбойт, ал чындыгында стереотипти мүнөздөш керек; экинчиден, текст убакыттын өтүшү менен кеңейген форма катары башка деңгээлдеги стереотиптер – сөз айкаштары жана жалпыланган билдирүүлөр менен бирге кеп ишмердүүлүгүндө оперативдүү операциянын субъектиси боло албайт. Мындан тышкары, мотивациялык деңгээлдин стереотиби анын башка элементтери менен өз ара аракетте болушу керек, башкача айтканда, ал инсандын коммуникативдик муктаждыктарына жана анын бирдиктерин кандайдыр бир туруктуу комплекске (стереотипке) бириктирип, бирдиктердин ортосунда болгон белгилүү мамилелердин жардамы менен баарлашуунун шарттарына жооп бериши керек. Албетте, бул талаптардын бардыгына тигил же бул тил маданияты үчүн стандарт болгон кайталануучу прецеденттик тексттин кандайдыр бир образы, символу, белгиси жооп берет. Мындан тышкары, прецеденттик тексттин символун туюнтуунун тилдик ыкмасы табигый түрдө башка деңгээлдеги стереотиптерди билдирүү ыкмалары менен дал келиши керек. Мындай учкулсөздөр тибиндеги стереотиптердин катарына *«Ал эми кайсы орус тез айдаганды жактырбайт»*, *«Соттор кимдер?»*, *«Ооба, жүзүм жашыл»* сыяктуу элдик сөз айкаштарын жана *Плюшкин*, *Манилов*, *Илья Муромец*, *Василиса Сулуу*, ал кандайдыр бир көркөм образдарды белгилөө катары гана кызмат кылбастан, ошол эле учурда бул ысымдар алынган тиешелүү прецеденттик текст менен байланышкан бардык коннотацияларды адресат үчүн актуалдуу кылат.

Корутунду. Жогоруда айтылган тилдик инсандын үч деңгээлдүү моделин бир гана психоллингвистиканын көз карашынан эмес, лингводидактиканын позициясынан да чечмелөөгө болот.

Заманбап лингводидактикада орчундуу маалыматтар топтолгон, тилди жана тилдерди окутуунун чоң тажрыйбасы жалпыланган, бул лингвистикалык инсанды чагылдыруунун эң аз дегенде үч жолун, үч жөндөмүн айтууга мүмкүндүк берет, тилдин жана кептин сүрөттөлүшү бул лингводидактикалык изилдөөлөрдүн чордонунда турат.

Пайдаланылган адабияттар:

1. *Апресян Ю. Д.* Коннотация как часть прагматики слова // Ю. Д. Апресян Избранные труды. Том II. Интегральное описание и системная лексикография. М., 1995.

2. Барт Р. Миф сегодня // Р. Барт Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994.
3. Городецкий Б. Ю., Кобозева И. М., Сабурова И. Г. К типологии коммуникативных неудач // Диалоговое взаимодействие и представление знаний. Новосибирск, 1985.
4. Лотман Ю. М. Семиотика культуры и понятие текста. Таллинн, 1992.
5. Панов М. В. Языковые антиномии как внутренние стимулы развития языка // М. В. Панов Труды по общему языкознанию и русскому языку. Т. 2. М., 2007.

Тургунова М.О., магистрант
ФОР(М)-2-22, ОшГУ,
научн. рук. - к.ф.н., ст.преп. **Розыкова М. Б.**

НЕКОТОРЫЕ КОГНИТЕМЫ, РЕПРЕЗЕНТИРУЮЩИЕ КОНЦЕПТ «ДОБРО» В ПАРЕМИЯХ РУССКОГО И КЫРГЫЗСКОГО НАРОДОВ

***Аннотация:** Статья представляет анализ некоторых когнитивных, репрезентирующих концепт «добро» в паремиях двух различных культур – русской и кыргызской. Через анализ языковых единиц, отражающих ценностные ориентиры общества, автор исследует, как представления о добре формируются и передаются в культуре через народную мудрость, представленную в пословицах и поговорках исследуемых народов.*

***Ключевые слова:** паремия, концепт, когнитивная тема, язык, культура*

Исследования в области языкознания в настоящее время отличаются новым подходом к проблемам, касающимся лингвистики. Сегодня данная наука рассматривает язык как основное понятие антропоцентрического учения, когда в центре исследования языковых явлений стоит человек, особенности его мышления, его отношение к различным явлениям и ситуациям, его восприятие и воспроизведение явлений действительности; понимание различных ценностей.

В языке человек отображает действительность в соответствии с историческим и культурным своеобразием народа, особенностями условий жизни. Результаты этой деятельности людей закрепляются и в таких устойчивых языковых формах, как пословицы и поговорки (паремии). Пословицы и поговорки, как русского, так и кыргызского этносов служат общечеловеческими и уникальными культурными ориентирами человеческих ценностей. В них, как важная человеческая ценность, отразились такие концепты, как «счастье», «жизнь», «труд», «правда», «ложь», «добро» и «зло». Пословицы и поговорки русского и кыргызского языков составляют значимую часть общения носителей языка и отражают специфику их мышления, образа жизни, истории и культуры; в них наиболее ярко проявляются национально-культурные особенности этноса. Изучение когнитивных аспектов культуры

через анализ языковых единиц, таких как поговорки, является важной задачей для понимания ценностных установок общества. В данной статье мы обратимся к русским и кыргызским поговоркам для исследования когнитивных, репрезентирующих в этих двух культурах концепт «добро».

Концептосфера поговорок достаточно обширна, однако из множества ее составляющих одними из самых значимых, по нашему мнению, является концепт «добро». Некоторые ученые (С.В. Якунина, 2020) называют данный концепт «макроконцептом» или «суперконцептом», который состоит из более конкретных микроконцептов, таких как «счастье», «радость», «здоровье», «покой», «истина», «красота» и др. Пословицы – это когнитивные языковые знаки, которые хранят в себе знание и жизненный опыт народа, накопленный столетиями. Пословицы имеют когнитивную модель, состоящую из двух уровней: 1) когнитивного уровня значения и внутренней формы, образующих двойной фрейм – прагматических подуровней оценки и эмотивности; 2) прагматико-когнитивного подуровня сценария [Иванова 2002]. Когнитивные модели поговорок хранят два вида информации: образную, связанную с уровнем внутренней формы, и рациональную – семантическую, относящуюся к уровню значения. Иногда эти уровни могут совпадать, частично совпадать или не совпадать полностью [Баранов, Добровольский 1997].

Когнитивная модель состоит из когнитивных элементов. Понятие когнитивного элемента впервые было введено российским лингвистом Ивановой Е.В. еще в начале 2000-х годов. Под когнитивным элементом мы понимаем набор признаков, обладающих разной значимостью внутри структуры концепта. Вот что пишет об этом сама Иванова Е.В.: «...поговорочный концепт можно рассматривать как совокупность признаков, извлекаемых из содержательного пространства, образованного семантикой поговорок. Оно складывается из значения и внутренней формы (буквального значения) поговорок, из семантических связей между отдельными компонентами значения и внутренней формы и семантического отношения между значением и внутренней формой в целом. Вычленимые признаки концепта представляют собой пропозициональные отрезки знания об объекте – когнитивного элемента» [Иванова 2006: 40].

Как видим, понятие когнитивного элемента было специально введено автором для моделирования поговорочной картины мира, так как, реконструируя ее, удобнее опираться на единую когнитивную единицу, а не на традиционные понятия, которых достаточно много: инвариантное значение, компонентное значение, ассоциативная связь и т.п.

Мы попытаемся реконструировать концепт «добро» в поговорочно-поговорочной картине мира двух народов: русского и

кыргызского. Как известно, почти все поговорки имеют в себе указания на то, что хорошо, а что плохо, поэтому мы выбирали те пословицы и поговорки, которые наиболее ярко выражают отношение к добру и злу в ментально-языковой картине трех народов. Например, русские пословицы: 1) *Золоту – старости нет, Родине – цены нет, На своей улочке и курочка храбра, Родина любимая – мать родимая*; 2) *Здоровье за деньги не купишь, Здоровый нищий счастливее больного царя, Без труда не вытащишь и рыбку из пруда, Трудись получше – будет и в миске гуще*; 3) *Хвастовства полный мешок, в мешке пусто, Наперед времени не хвастай, Гроша не стоит, а глядит рублем*. В этих пословицах мы можем выделить следующие когнитемы: 1) Родина – мать, её никто и ничто не заменит; родина – это поддержка. 2) Здоровье – главное богатство человека. 3) Труд – это достаток. 4) Хвастовство не приведет к добру.

Кыргызские пословицы: 1) *Жакшынын өзү өлсө да, сөзү өлбөйт* (Добрый человек умирает, а слова его живут), *Жакшы атка бир камчы, жаман атка мин камчы* (Хорошей лошади хватит одного удара кнутом, для плохой – тысячи кнутов), *Жакшыга жанаш, жамандан адаш* (Держись хорошего, уклоняйся от плохого); 2) *Жалкоого иш буюрсан, өзүңө акыл үйрөтөт* (Попросишь ленивого сделать что-нибудь, он будет учить тебя уму-разуму), *Жалкоого күн кечкибейт* (Ленивому день долог); 3) *Адам сөзүнөн сынат, уй мүйүзүнөн сынат* (Человека сломают его слова, корову – рога). Здесь можно выделить следующие когнитемы: 1) Дела и слова хорошего (доброго) человека не забываются, хорошему человеку все понятно с первого раза, хорошо быть вместе с добрым. 2) Плохо быть ленивым, у ленивого день долгий. 3) Прежде чем что-то сказать, нужно подумать.

Эти ряды пословиц можно продолжить, чтобы детально представить себе пословичный концепт «добро».

Е.В.Иванова также отмечает, что когнитема – это формальное средство когнитивного лингвистического анализа, а не элемент модели когнитивной деятельности [Иванова 2006: 44].

Когнитема соотносится со значением или его частью, с ее внутренней формой или ассоциативными связями. Иванова утверждает, что при рассмотрении этих традиционных единиц с точки зрения когнитивной лингвистики происходит их «перекодирование» в когнитемы. Таким образом, мы видим, что когнитемой удобно пользоваться при реконструкции фрагментов пословичной картины мира, концептов и прототипов.

Большая часть пословиц и поговорок любого народа непосредственно связана с этим понятием, так как концепт «добро» входит в состав ключевых концептов.

Пословицы разных народов совпадают в своем основном значении, и это совершенно правильно: иначе у нас не было бы возможности сопоставлять их. Именно общее составляет базу для выделения особенностей менталитета того или иного народа, связанных с его образом жизни, историей, ландшафтом, религией, культурой и т.п. Русская культура богата мудростью, выраженной в народных поговорках и пословицах. Исследуя русские паремии, мы видим, что концепт «добро» часто связан с моральными качествами человека и его поступками. Например, «Добро побеждает зло» подчеркивает превосходство добрых поступков над злом. Также встречаются паремии, в которых добро ассоциируется с щедростью и доброжелательностью: «Добро – это дар, а не долг». Это отражает представление о добре как о деянии, не требующем возврата.

В кыргызской культуре также существует богатое наследие мудрости, передаваемое через пословицы и поговорки. В контексте кыргызских паремий, концепт «добро» обычно связан с силой морального характера и добрыми поступками. Например, «Добро легко сказать, а сложно сделать» подчеркивает сложность проявления добра в действиях. Также можно встретить паремии, в которых добро ассоциируется с чистотой намерений: «Добрые дела — добрый слух». Это отражает представление о добре как о проявлении внутренней чистоты и благородства.

В данной статье мы хотим выделить общие когнитивные концепты «добро» русского и кыргызского народов, а также определить специфичные, свойственные только определенному этносу. Так как почти все паремии имеют отношение к корреляции добро/зло, то мы выберем самые основные, важные на наш взгляд пословицы и поговорки.

1. Ум – это добро

Всякая мудрость от бога. Голова всему начало. Где ум, там и толк.

Умный слышит с полслова. И сила уму уступает.

Умная голова сто голов накормит, а глупая и себя не накормит.

Наука людей обогащает, а сама не скудеет

Дурная голова ногам покоя не дает. Век живи, век учись.

Адам келсе таң аткандай, акмак келсе күн баткандай. – *Умный приходит – утро наступает, глупый приходит – ночь наступает.*

Адам менен малдын айырмасы — акылда. – *Человек отличается от животного умом.*

Адамдын көркү — акыл. – *Красота человека – это его ум.*

Билеги күчтүү бирди жыгат, билими күчтүү (же толук) миңди жыгат. – *У кого сильная рука, тот одолеет одного, у кого сильные знания одолеет тысячи.*

Билим алуу — ийне менен кудук казгандай. – *Получать знания, что иголкой копать колодец.*

Билим алууну бешиктен башта. – *Получать знания надо начинать с детства.*

Бийикке чыксаң көзүң ачылат, билимдүүгө жолуксаң көңүлүң ачылат. – *Поднимешься высоко – откроются глаза, встретишь умного – откроется душа.*

И для русских, и для кыргызов ум – это добро. Умный понимает с полслова (Умный слышит с полслова. Адамга — ишарат, айбанга — келтек. – *Человеку – намёк, животному – палка.*). Учиться надо всю жизнь (Век живи, век учись. Билим алууну бешиктен башта. – *Получать знания надо начинать с детства.*)

Умного человека все уважают, с ним советуются, ему всегда и везде рады. Его сравнивают с солнцем и теплом, умный – красивый говорят кыргызы; русские отмечают, что ум, мудрость даются человеку от бога, ум – это начало, от него всем польза, умный одерживает победу над сильным.

В отличие от кыргызов, для русских ум – это еще богатство (Наука людей обогащает, а сама не скудеет).

2. Хорошая семья – это добро, плохая семья – зло

В дружной семье и в холод тепло. В недружной семье добра не бывает. В семье и каша гуще. В семью, где лад, счастье дорогу не забывает. Дерево держится корнями, а человек семьей.

Земля без воды мертва, человек без семьи — пустоцвет.

Когда нет семьи, так и дома нет.

Үйүндө көптү талаада урбайт. – *Того, кто из большой семьи на поле не бьют.*

Жалгыз өгүз кош болбойт. – *Одинокий бык не будет парой.*

Жалгыздыгын жашырган көбөйбөйт. – *Кто скрывает свое одиночество не увеличивает.*

Жалгыздык жалдыратат. – *Одиночество заставляет просить.*

Баш экөө болбой, мал экөө болбойт. – *Если семья не прибавится, скот не увеличится.*

Таким образом, для русских и кыргызов семья – это ценность. Человек без семьи не может быть по-настоящему счастливым. Семейный человек считается порядочным человеком. Необходимо отметить, если в русских пословицах часто повторяется слово «семья», то в кыргызских пословицах важность этого понятия в жизни человека передается через такие слова, как «көп», «жалгыз», «жалгыздык». Для кыргызов большая семья, многодетность,

крепкие родственные узы – это добро. Этому народу характерно делиться радостью и горем в первую очередь с родственниками: *Сыйлашарга жат жакшы, ыйлашарга өз жакшы*. В связи с данной когнитивной категорией можно рассмотреть концепты *төркүн/кайын-журт*, пословицы с этими концептами: *Кыздын сырын төркүнү билет. Катын төркүнү төрдөн кайтат, эр төркүнү ирегеден кайтат. Төркүндүн төбөсү – кубат*. Данные концепты невозможно перевести, они объясняются целым выражением (родственники со стороны жены, родственники со стороны мужа), т.е. являются лакунами.

Исследование когнитивных репрезентаций добра в русских и кыргызских пословицах позволяет нам выявить как сходства, так и различия в представлениях о добре в этих культурах. Обе культуры относятся к добру как к высшей ценности, но акцентируют различные аспекты этого концепта. В русских пословицах часто подчеркивается моральная сила и щедрость добрых поступков, в то время как в кыргызских пословицах акцент делается на сложности и чистоте добрых намерений. Исследование когнитивных репрезентаций добра в пословицах русского и кыргызского народов позволяет нам лучше понять ценностные ориентиры этих культур и способы их передачи через языковые выражения. Этот анализ также подчеркивает важность изучения народной мудрости для понимания культурного контекста и менталитета различных народов.

Литература:

1. Баранов, А.Н., Добровольский Д.О. Основы фразеологии. М.: Флинта, 1997.
2. Даль, В.И. Пословицы русского народа / В.И. Даль. – М.: Издательство Эксмо, Изд-во ННН, 1879.
3. Дербишева, З.К. Язык и этнос. – Москва: Флинта, Наука, 2017.
4. Иванова, Е.В. Концепт как одна из основных единиц когнитивной лингвистики. Вестник Санкт-Петербургского ун-та. 2006. Сер. 9, вып. 3.
5. Кыргыз макал, лакап, учкул сөздөрү /Жыйнаган: М. Ибрагимов. - Бишкек, 2008.
6. Розыкова М.Б. Отражение концептов «добро» и «зло» в пословично-поговорочных изречениях русского, кыргызского и узбекского народов. Кандидатская диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Якунина С.В. Концепт как объект исследования в современной когнитивной лингвистике. <https://www.studocu.com/ru/z/50910445?sid=01711258033>.

Камилжанова М. М., магистрант ФОР(м)-1-22,
ОшГУ, научн. рук. –
д.ф.н., профессор **Мадмарова Г.А.**

ЭТНОНИМ "РУССКИЙ": ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Аннотация: В данной статье мы рассматриваем виды этнонимов, современное использование этнонима "русский", проводим сравнительный анализ с другими этнонимами.

Ключевые слова: этноним, народ, группа, русский, идентичность, интерпретация.

Этноним (от греч. ἔθνος "народ", "племя" + ὄνομα "имя") – это название народа, племени, нации, народности, этнической группы или любой другой общности людей. Этнонимы могут быть: Самоназваниями: названиями, которые данная этническая группа использует для обозначения себя.

Внешними названиями: названиями, которые данная этническая группа получает от других народов.

Официальными: названиями, которые используются в официальных документах и государственных учреждениях.

Неофициальными: названиями, которые используются в повседневной речи и фольклоре.

Антропонимическими: происходят от имени человека или группы людей.

Топонимическими: происходят от названия географического места.

Апеллятивными: происходят от названия какого-либо предмета или явления.

Изучение этнонимов является важной частью этнографии, лингвистики и истории. Они могут дать нам ценную информацию о происхождении, истории, культуре и языке народа, а также могут помочь нам понять, как люди воспринимают себя и других.

Важно отметить, что не все этнонимы имеют однозначное происхождение и значение. Существуют этнонимы, которые используются для обозначения нескольких разных народов. Некоторые этнонимы могут считаться оскорбительными. При использовании этнонимов важно быть корректным и уважительным, учитывать контекст, избегать стереотипов и предвзятых представлений. Изучение этнонимов может помочь нам лучше понять мир вокруг нас и уважительнее относиться к другим культурам.

Этноним "русский" в современном мире имеет многогранное значение, которое интерпретируется по-разному в зависимости от контекста:

1. Этноним "русский" означает принадлежность к русскому народу, одному из восточнославянских народов, проживающих преимущественно на территории Российской Федерации. Для людей, идентифицирующих себя как русских, это обозначение их этнической группы, национальности, культурных корней, истории и традиций.

2. Носители русского языка, независимо от их этнической принадлежности, иногда также могут называться "русскими". Русский язык является одним из самых распространенных языков в мире, на нем говорят около 258 миллионов человек. Для людей, говорящих на русском языке как на родном, "русский" может означать языковую группу, культурное сообщество, объединенное общим языком и образом жизни.

3. Этноним "русский" может использоваться для обозначения принадлежности к русской культуре, которая включает в себя богатую историю, литературу, музыку, искусство, кухню и другие традиции. Для людей, разделяющих ценности и обычаи русской культуры, "русский" может означать культурную группу, сообщество людей, связанных общими культурными кодами, мировоззрением и образом мышления.

4. В некоторых случаях "русский" может использоваться для обозначения жителей России, независимо от их этнической принадлежности или языковой группы. Это значение особенно актуально в международном контексте, когда необходимо отличить граждан России от представителей других стран. Значение этнонима "русский" не является статичным и может меняться в зависимости от контекста. Не существует единого, универсального определения, которое бы полностью охватило все аспекты этого понятия. Надо уважительно относиться к различным интерпретациям этнонима "русский" и не делать поспешных выводов о человеке, основываясь только на его этнической принадлежности.

В современном мире этноним "русский" часто используется в дискурсе о миграции, межэтнических отношениях и глобализации. В этих контекстах значение "русского" может интерпретироваться по-разному, что приводит к спорам и недопониманию. Важно вести открытый диалог о значении этнонима "русский" и стремиться к взаимопониманию между людьми разных культур. Изучение этнонимов может помочь нам лучше понять мир вокруг нас и уважительнее относиться к другим культурам.

Этноним "русский" имеет много общего с другими этнонимами, но и обладает своими уникальными чертами. Сходства: как и многие другие этнонимы, "русский" происходит от названия племени или группы людей; тесно связан с русским языком, который является одним из восточнославянских языков; русские люди, как и многие другие народы, имеют свои собственные культурные традиции, фольклор, музыку, кухню и т.д.; имеют чувство общности, основанное на общности истории, культуры и языка.

Различия: история русского народа уникальна и отличается от истории других народов; Россия – самая большая страна в мире, и ее географическое положение оказало значительное влияние на русский народ; русская православная церковь является доминирующей религией в России, что отличает ее от многих других стран; русский характер часто описывают как стойкий, гостеприимный, духовный и склонный к самоанализу. Сравним с некоторыми этнонимами:

Сходства с англичанами: общее индоевропейское происхождение; сильная национальная идентичность; развитая демократическая система.

Отличия: более индивидуалистическое общество; протестантская этика; глобальная империя в прошлом.

Сходства с французами: романское происхождение; развитая культура и искусство; склонность к философии и рационализму.

Отличия: централизованное государство; секуляризм (secularism); гастрономические традиции.

Сходства с кыргызами: статус языка (официальный: язык культуры, науки, образования и просвещения); сильное чувство семьи, уважение к женщине, как хранительнице семейного очага.

Отличия: относятся к разным этническим группам (славяне, тюрки); образ жизни (оседлый-кочевой); религия (христиане, мусульмане).

Это лишь некоторые примеры сравнения этнонима "русский" с другими этнонимами. Существует множество других народов, с которыми можно провести сравнительный анализ. При сравнении этнонимов важно учитывать исторический контекст, культурные особенности и другие факторы. Сравнительный анализ этнонимов может помочь нам узнать больше о разных народах мира, понять, что нас объединяет и чем мы отличаемся друг от друга, развивать толерантность и уважение к другим культурам.

Литература:

1. Г. Байраммырадов, Виды этнонимов и их семантика (на основе словарных данных) / Языки и культуры народов мира: Межкультурная коммуникация. – Москва: РУДН, 2019.
2. Бартминьский Е. Языковой образ мира – очерки по этнолингвистике. М., 2005.
3. Крысин Л.П. Этностереотипы в современном языковом сознании: к постановке проблемы // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности. Екатеринбург, 2003.
4. Нерознак В.П. Этнонимика // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
5. Разумкова А.В. Этнокультурная специфика образа «себя» и образа «другого» в языковом сознании русских, татар, коми (зырян). М., 2018.

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

І. Статьи

**Абдраманова С. К., ст. преп.,
Мелис кызы Айсулуу, магистрант, ОшГУ**

СТРАТЕГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА ПОВТОРИТЕЛЬНО-ОБОБЩАЮЩИХ УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В 10 КЛАССЕ ШКОЛ С КЫРГЫЗСКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В данной статье рассматриваются эффективные стратегии критического мышления, которые могут быть использованы на

повторительно-обобщающих уроках русского языка в 10 классе. Предлагается применение на уроках русского языка таких стратегий критического мышления как “Перепутанные логические цепи” и ИНСЕРТ, способствующих формированию языковой и речевой компетентностей.

Ключевые слова: стратегия, критическое мышление, текст, задания, учащиеся, повторительно-обобщающие уроки, информация, “Перепутанные логические цепи”, ИНСЕРТ.

Критическое мышление является важным навыком, который необходимо развивать у учащихся на уроках русского языка в 10 классе школ с кыргызским языком обучения. Повторительно-обобщающие уроки предоставляют отличную возможность для применения стратегий критического мышления, помогая учащимся систематизировать и углубить свои знания.

По действующему учебнику С.А.Кундузаковой для 10 класса школ с кыргызским языком обучения учащиеся повторяют следующие разделы русского языка: лексика и фразеология, морфология (имя существительное, глагол, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, наречие).

Для систематизации и углубления теоретических знаний, для развития у учащихся навыков анализа текста и применения своих знаний на практике целесообразно использовать такие стратегии критического мышления как “Перепутанные логические цепи” и “Инсерт”.

При работе над текстом целесообразно использовать стратегию «Перепутанные логические цепи». Этот приём работы над информацией формирует умение отслеживать причинно-следственные связи и хронологическую последовательность событий в тексте. [2, с.230-231]

Сначала ведётся работа в группах. Учащиеся выстраивают в определённой последовательности перепутанные фразы из текста.

- 1) *Набрали женщины полные вёдра и пошли. А старичок - за ними. Вдруг навстречу три мальчика выбегают. Один через голову кувыркается, колесом ходит. Другой песню поёт, соловьём заливается. А третий к матери подбежал, взял у неё вёдра тяжёлые и потащил их.*
- 2) *Вот говорит одна женщина другой: “ Мой сыночек ловок да силен, никто с ним не сладит”.*
- 3) *“А где же они? Я только одного сына вижу!” – ответил им старик.*
- 4) *Две женщины брали воду из колодца. Подошла к ним третья. И старенький старичок на камушек отдохнуть присел.*

5) *“А мой поёт, как соловей”, - говорит другая. А третья молчит. “Что же ты про своего сына не скажешь?” – спрашивают её соседки. “Ничего в нём особенного нету”, - отвечает им женщина.*

6) *Спрашивают женщины старичка: “Ну что? Каковы наши сыновья?”*

Далее каждая группа представляет свою версию-прогноз последовательности фраз текста и даёт её обоснование. Затем идёт чтение текста, сравнение своей версии и исходного варианта.

На обсуждении результатов работы учащиеся отвечают на вопросы: в каких случаях ваша версия разошлась с исходным текстом, как вы связывали события и как это представлено в тексте.

Сыновья

Две женщины брали воду из колодца. Подошла к ним третья. И старенький старичок на камушек отдохнуть присел.

Вот говорит одна женщина другой: “Мой сыночек ловок да силен, никто с ним не сладит”.

“А мой поёт, как соловей”, - говорит другая. А третья молчит. “Что же ты про своего сына не скажешь?” – спрашивают её соседки. “Ничего в нём особенного нету”, - отвечает им женщина.

Набрали женщины полные вёдра и пошли. А старичок - за ними. Вдруг навстречу три мальчика выбегают. Один через голову кувыркается, колесом ходит. Другой песню поёт, соловьём заливается. А третий к матери подбежал, взял у неё вёдра тяжёлые и потащил их.

Спрашивают женщины старичка: “Ну что? Каковы наши сыновья?”

“А где же они? Я только одного сына вижу!” – ответил им старик.

Вопросы и задания по тексту:

1. В чьих словах выражена основная мысль рассказа? Сформулируйте основную идею рассказа. (*Человек, даже ребёнок, ценится по труду, по отношению к старшим*)
2. Какие слова и выражения использует автор, чтобы избежать повторения слов женщины, сыновья? (**женщины** - одна женщина, две женщины, другая, третья, соседки, им, за ними, у неё, к матери; **сыновья** – три мальчика, наши сыновья, один, другой, третий, мой сыночек, мой, про своего сына, одного сына, с ним, в нём, они.)
3. Какими глаголами выражены слова автора, вводящие прямую речь? Какие ещё глаголы могут быть использованы в качестве слов автора или прямой речи? (*сказал, проговорил, произнёс, промолвил, изрёк, возразил, выкрикнул*)
4. В 1-м абзаце текста найдите существительные и определите их род и падеж.

5. Найдите в тексте местоимения и определите их разряд.
6. Напишите мини-сочинение на тему “ Как я помогаю маме”.

Стратегия «Перепутанные логические цепи» способствует гибкости мышления, улучшает умение решать проблемы и развивает способность рассматривать задачи с разных точек зрения. Она также помогает ученикам осознавать важность проверки информации и выявления логических ошибок.

Другой эффективной стратегией критического мышления является "ИНСЕРТ". В переводе с английских слов (interactive noting system for effective reading and thinking) - это интерактивная система пометок для эффективного чтения и мышления. Она предполагает маркировку текста значками во время чтения:

«v»	«+»	«-»	«?»
1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3

V – знакомая информация

+ – новая информация

- – информация, которая противоречит тому, о чём вы думали или содержит противоречие в тексте

? – информация вызывает вопрос, сомнение или не согласие.

1. Учащиеся анализируют текст с пометами, выделяя ключевые моменты или идеи, которые были выделены пометами или заметками (выделенные фразы или комментарии в краю страницы).
2. После идентификации помет учащиеся стараются понять, почему определенные моменты были отмечены. Это может включать в себя анализ того, как пометы соотносятся с основными темами или идеями текста, или почему они привлекли внимание читателя.
3. Учащиеся предлагают вставить дополнительную информацию или идеи в контекст текста на основе помет. Это может быть дополнительный анализ, объяснение, примеры или ссылки на другие источники, которые могут помочь прояснить смысл помеченных моментов.

4. После вставки новой информации участники обсуждают, как это изменяет их понимание текста. Они могут выявить новые перспективы, прояснить неясные моменты или обогатить свои знания благодаря добавленным дополнениям.

Данная стратегия помогает читателям глубже понимать текст, активно анализировать его содержание и находить дополнительные связи и идеи, которые могут быть полезны для дальнейшего обсуждения.

Таинственное озеро Мерцбахера

В Кыргызстане есть места, где всегда зима. Здесь, среди ледников, на снежных вершинах, вечный покой и безмолвие.

На востоке Иссык-Кульской области, в Сары-Джазе, есть гора Муз-Тоо – ледяная гора.

Среди находящихся здесь ледников Иньльчек лежит озеро Мерцбахера. По нему плавают огромные льдины – айсберги.

В 1903 году немецкий учёный и путешественник Готфрид Мерцбахер изучил его и нанёс на карту.

Экспедиция наткнулась на озеро на высоте 3500 метров над уровнем моря. Озеро внезапно высохло на глазах у членов экспедиции, оставляя огромные глыбы льда на дне. Заметки членов экспедиции свидетельствуют о том, как вода с грохотом сливалась в щели, что очень напугало лошадей. Часть экспедиции вернулась в следующем году, чтобы обнаружить озеро вновь наполненным.

Безусловно, вас увлечёт загадка этого «пульсирующего» чуда. Каждый год, в период с июля по август, это озеро внезапно за 2-3 дня полностью исчезает. Наполнение его начинается с таянием ледников. Существует много гипотез, почему так происходит. Но ни одна из них не нашла своего полного подтверждения. «Сердце Тянь-Шаня» так и остаётся неразгаданным.

Задания:

- 1) В 5-м абзаце (Экспедиция...) найдите все существительные и определите их падеж.
- 2) Дайте морфологический разбор прилагательных: *снежный, огромный, ледяной*.
- 3) *Определите вид всех глаголов в тексте.*

Использование "Инсорта" на повторительно-обобщающих уроках русского языка помогает учащимся активно взаимодействовать с текстом, выделять ключевые моменты и формулировать вопросы. Это способствует более глубокому пониманию и запоминанию изученного материала

Таким образом, применение стратегий критического мышления, таких как «Перепутанные логические цепи» и «Инсерт» на повторительно-

обобщающих уроках русского языка в 10 классе школ с кыргызским языком обучения способствует развитию у учащихся навыков анализа, синтеза и оценки информации.

Это помогает им не только систематизировать и углубить свои знания, но и применять их в новых ситуациях. Использование данных стратегий делает процесс обучения более интерактивным и эффективным.

Литература

1. Валькова И.П., Низовская И.А., Задорожная Н.П., Буйских Т.М. Как развивать критическое мышление (опыт педагогической рефлексии.) Под общей редакцией И.А. Низовской.- Б.: ФПОИ, 2005. – 286 с.
2. Ивченков П.Ф. Контрольно-тренировочные работы на уроках русского языка :4-8 кл.: Пособие для учителя.- 2-е изд., испр .- М.: Просвещение, 1987.-191 с.
3. Кундузакова С.А. Русский язык: Учебник для 10 кл. школ с кырг. яз. обучения. – Б.:2009. – 223 с.
4. <https://www.advantour.com/rus/kyrgyzstan/nature/lakes/merzbacher.htm>

Баатырова А.

магистрант ФР(м) -1-22, ОшГУ,
научный рук. – **Токурова Ч.М.**

ОСОБЕННОСТИ ПОДАЧИ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ПО ИЗУЧЕНИЮ ИМЕНИ ПРИЛАГАТЕЛЬНОГО В НОВОМ УЧЕБНИКЕ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ 6 КЛАССА ШКОЛ С КЫРГЫЗСКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация:** в статье дается методический анализ изучению имени прилагательного в новом учебнике русского языка для 6 класса, ее соответствие учебному плану предмета и предметным стандартам по русскому языку в связи с введением компетентностного подхода и приоритета коммуникативной компетенции в целях обучения.*

***Ключевые слова:** компетенция, результаты обучения, образовательный стандарт, языковая личность ученика.*

Современная школа сегодня переживает изменения: переход к новым Государственным стандартам среднего общего образования, введение новых учебников по дисциплинам. Так, по предмету «Русский язык» сегодня в школах появились новые учебники для 5-6 классов школ с русским и кыргызским языками обучения, для 7 класса появился учебник по русскому языку для школ с русским языком обучения [4].

Новые учебники опираются на новый документ, получивший название **Предметные стандарты**, в том числе по предмету «Русский язык» в школах с киргизским, узбекским и таджикским языками обучения [1].

Все это в свою очередь повлекло перестройку Базисного учебного плана на 2019-20 учебный год, а также введение **новых Календарно-тематических планов**, которые нацеливают учителя использовать **новые учебники** Русского языка в 5 и 6 классах [2,3].

Языковая, речевая и социокультурная компетентности становятся важными ориентирами в формировании языковой личности ученика.

Методика преподавания теперь должна быть направлена на изменение подходов в обучении русскому языку как второму с грамматического на функционально-коммуникативный и связывать обучение русскому языку в школе с уровневой системой (А1, А2, В1, В2).

Ожидаемые результаты уточняют и конкретизируют требования Стандарта к знаниям, умениям и навыкам учащихся в соответствии с формируемыми компетенциями:

- ожидаемые результаты в области языковой компетентности (фонетика, лексика, грамматика);
- ожидаемые результаты в области речевой компетентности (аудирование, говорение, чтение, письмо);
- ожидаемые результаты в области социокультурной компетентности (может позиционировать себя в окружающем мире).

В новых учебниках на первое место в планировании работы учителя на уроке ставится речевая деятельность учащихся на основе текста, а грамматическая тема сопровождает ее. Мы попытались определить место повторительно-обобщающего урока, в которых грамматической составляющей урока являются грамматические признаки имени прилагательного.

Анализ календарно-тематических планов, опубликованных в журнале за 5 и 6 классы авторами Задорожной Н.П. и Таировой Г.К. показал, что данная часть речи уже изучается в 6 классе более последовательно, в течение нескольких уроков. Календарно-тематические планы соответствуют материалам новых учебников, авторами которых являются также Задорожная Н.П. и Таирова Г.К., в частности для 6 класса. Напомним, что в старых учебниках тема «Имя прилагательное» входило в учебные планы 7 класса.

Авторы новых учебных планов и учебников изучение грамматических тем, связанных с именем прилагательным, приурочили целиком к третьей четверти 6 класса. Предлагается 18 речевых тем, которые выносятся в

заголовки уроков учебника, начиная с **29 урока «Мир в красках»** и завершаются **уроком № 45 «Самая любимая страна»**.

Речевой теме каждого урока определена грамматическая тема. Так, например, к начальному уроку 3-ей четверти «Мир в красках» в календарно-тематическом плане прописана *грамматическая тема* «Обозначение признака предмета (именительный падеж прилагательных)» [2, с.66].

Следующей речевой теме «*Зимний пейзаж*» соответствует *грамматическая тема* «Обозначение признака предмета (именительный падеж прилагательных)».

Третьей речевой теме «*Сказочные дороги*» соответствует *грамматическая тема* для изучения, которая сформулирована как «Правописание прилагательных в именительном падеже».

Речевая тема, посвященная *Туркменистану*, предлагает *грамматическую тему*, связанную с родительным падежом прилагательных.

После поэтапного изучения склонений прилагательных по падежам в течение одиннадцати уроков, на следующем - 12 уроке, который в плане и учебнике соответствует при сквозной нумерации «урокам №41 и №42» учебника с речевой темой «*Такие разные подарки*», предлагается провести **урок повторения изученного**. Грамматическая тема уже звучит как «Образование падежных форм прилагательных и их значения».

Далее, после изучения тем по образованию и правописанию кратких прилагательных, сравнительной степени прилагательных, превосходной степени прилагательных вновь предлагается провести повторительно-обобщающий урок. Он соответствует по учебнику и плану **уроку № 46 с речевой темой «Весеннее настроение»** и предполагает повторение грамматической темы, связанной с именем прилагательным, охватывающим все, что было изучено в течение всей третьей четверти.

Таким образом, из восемнадцати речевых тем с грамматическими по имени прилагательному 3-4 урока представляют собой *уроки повторительно-обобщающего типа*. Это темы «*Такие разные подарки*» и «*Весеннее настроение*».

Новые учебники удобны тем, что в соответствии со стандартами по предмету русский язык для 5, 6 классов, снабжены сформулированными **задачами урока**, что существенно облегчает работу учителя при подготовке к уроку и служит ориентиром для самих учащихся. Даже в случае, если какой-нибудь ученик отвлекся и решил затем самостоятельно восстановить в своей памяти цель урока, то будет достаточно вернуться к нужной странице учебника и прочитать.

Следует заметить, что в учебнике первыми звучат все-таки грамматические задачи урока, а речевые задачи идут следом. Например, на стр 117 учебника **Урок 39** с темой «**Об обычных и необычных детях**» задачи урока сформулированы в следующей последовательности: «узнаете, как образовать форму предложного падежа имени прилагательного; научитесь правильно использовать эту форму в разных конструкциях; расскажете историю о животных» [2, с.117].

Такая последовательность наблюдается для всех уроков по объяснению нового материала. Вторая задача урока – переходного характера, которая предполагает практическое применение, использование в речи.

Литература:

- 1.Предметные стандарты по русскому языку для учащихся общеобразовательных школ с киргизским, русским языками обучения (хрестоматия). - Ош. ОшГУ, 2016. -78 с.
- 2.Таирова Г.К., Задорожная Н.П. Календарно-тематический план по русскому языку в 5 классе школ с киргизским языком обучения / Русский язык в школах Кыргызстана, 2019 №1, С. 19-22.
- 3.Таирова Г.К., Задорожная Н.П. Календарно-тематический план по русскому языку в 6 классе школ с киргизским языком обучения / Русский язык в школах Кыргызстана, 2019 №2, С. 64-68.
- 4.Таирова Г.К., Задорожная Н.П. Русский язык. 6 класс. / для школ с киргизским языком обучения. – Бишкек, 2018. -190 с.

Жуманазар кызы Мырзагул,
магистрант ФОР-1-22, ОшГУ,
научн. рук. - ст. преп. **Абдраманова С.К.**

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГЛАГОЛА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В 6 КЛАССЕ ШКОЛ С КЫРГЫЗСКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются методы и приемы формирования предметных компетентностей при изучении глагола на уроках русского языка в 6 классе школ с кыргызским языком обучения. Предлагается использование коммуникативного метода и метода проектов, способствующих не только усвоению грамматических категорий глагола, но и развитию навыков использования глаголов в речи, творческих способностей учащихся и навыков работы в команде. Применение игровых технологий при изучении глагола в 6 классе является эффективным методом, способствующим активизации учебного процесса и повышению интереса учащихся к изучению русского языка.*

***Ключевые слова:** коммуникативный метод, метод проектов, игровые технологии, изучение, приём, глагол, урок русского языка, текст, учащиеся.*

Формирование предметных компетентностей учащихся является важной задачей в процессе обучения русскому языку в школах с кыргызским языком обучения. Особое внимание следует уделять изучению частей речи, в частности глагола, так как он играет ключевую роль в построении предложений и выражении действия.

Глагол - самостоятельная часть речи, которая обозначает действие или состояние предмета и изменяется по временам, лицам, числам, а глагол прошедшего времени изменяется по родам.

Изучение глагола в школьном курсе русского языка начинается с 5 класса, где учащиеся знакомятся с основными грамматическими категориями глагола.

В 6 классе происходит углубление и систематизация знаний о глаголе, формирование умений и навыков правильного употребления глаголов в речи.

По действующему учебнику Н.П. Задорожной и Г.К. Таировой Г.К. для 6 класса школ с кыргызским языком обучения учащиеся изучают следующие темы по глаголу: наклонения глаголов, глаголы совершенного и несовершенного вида, глаголы движения с приставками, возвратные глаголы, мягкий знак в глаголах на *-тся* и *-ться*, правописание отрицательной частицы *не* с глаголами. [2. с. 51-60].

Для эффективного формирования предметных компетентностей при изучении глагола в 6 классе школ с кыргызским языком обучения можно использовать следующие методы и приемы:

1. Коммуникативный метод

Коммуникативный метод является эффективным подходом к изучению глагола в 6 классе школ с кыргызским языком обучения. Он предполагает использование глаголов в различных речевых ситуациях для развития коммуникативных навыков учащихся.

Согласно Предметному стандарту по русскому языку для 5-9 классов школ с кыргызским языком обучения акцент делается на изменении подходов в обучении с грамматического на функционально-коммуникативный. Это позволяет учащимся не только усваивать теоретические знания о глаголе, но и применять их в речи.

Некоторые приемы использования коммуникативного метода при изучении глагола:

1. Составление диалогов или небольших рассказов с использованием глаголов определенной тематики.

Путешествие

Вчера мы с семьей _____ в увлекательное путешествие на море. Мы _____ рано утром, _____ вещи и _____ из дома. _____ на машине до

побережья. Когда мы _____, сразу же _____ палатку, чтобы отдохнуть. Дети с удовольствием _____ в море, а родители _____ ужин на костре. Вечером мы _____ у костра, _____ песни и _____ до поздней ночи. Это было незабываемое путешествие

Слова для справок: проснулись, поехали, отправились, прибыли, собрали, разбили, выжили, смеялись, собрались, купались, пели, готовили.

2. Работа над текстом, позволяющая получить интересную информацию и обмениваться мнениями по поводу прочитанного.

Два художника

Две тысячи триста лет назад жил в Греции знаменитый художник Зевксис. Однажды он нарисовал виноградную лозу с таким искусством, что со всех сторон слетались птицы клевать нарисованные ягоды.

Другой художник, Паррасий, вызвал Зевксиса на соревнование и вскоре принёс картину.

Как только Зевксис увидел Паррасия, то закричал в нетерпении.

- Сними скорее занавеску, я хочу видеть твою картину!
- Да занавеску не снимешь: ведь я её-то и нарисовал, - сказал Паррасий.

Ты победил меня, - сказал Зевксис Паррасию. - Я обманул только птиц, а ты обманул художника. [4. с. 23]

Вопросы:

1. Что нарисовал Зевксис? Как нарисовал?
2. Кто вызвал Зевксиса на соревнование?
3. Почему Зевксис признал победителем Паррасия?
4. Расскажите о картинах известных художников, которых вы знаете.
5. Какие картины произвели на вас большое впечатление?

3. Самостоятельная письменная работа учащихся, где логика построения связного текста соприкасается с изучаемой грамматической и речевой темой

О ком идёт речь?

Задание: К какой тематической группе относятся эти глаголы? Напишите эссе, используя данные глаголы в разной форме. Укажите вид употреблённых глаголов.

Глаголы 1-й группы: сеет, пашет, полет, выращивает, собирает.

Глаголы 2-й группе: варит, жарит, печёт, угощает.

Глаголы 3-й группе: тренируется, соревнуется, упражняется, побеждает.

Глаголы 4-й группе: объясняет, проверяет, учит, воспитывает. [3. с. 15]

Подбери синонимы

Задание: Придумайте название тексту. Замените выделенные глаголы синонимами.

Многие месяцы и даже годы **работает** писатель над новой книгой. Не раз ему приходится **переделывать** отдельные страницы и даже части произведения. Автор много **думает** над каждым словом. А когда наступает пора **закончить** работу над книгой, он **перечитывает** её с начала до конца. И, где нужно, снова **исправляет** написанное.

Слова для справок: *улучшает, трудиться, просматривает, перерабатывает, завершить, размышлять.*

Применение коммуникативного метода при изучении глагола в 6 классе школ с кыргызским языком обучения способствует не только усвоению грамматических категорий глагола, но и развитию навыков использования глаголов в речи.

2. Метод проектов

Метод проектов позволяет учащимся самостоятельно или в группах исследовать определенную тему, связанную с глаголом, и представить результаты своей работы в виде презентации, буклета или видеоролика.

К методам, которые можно отнести к методу проектов, относятся метод исследования документальных источников и метод получения и сбора научно значимой информации. Это способствует развитию творческих способностей и навыков работы в команде. Некоторые примеры проектов, связанных с изучением глагола в 6 классе:

А) Проект "Глаголы в пословицах и поговорках". Учащиеся собирают пословицы и поговорки с глаголами, анализируют их значение и представляют в виде буклета.

Б) Проект "Глаголы в художественных текстах". Учащиеся выбирают отрывок из художественного произведения, анализируют использование глаголов и представляют в виде презентации.

В) Проект "Глаголы в профессиях". Учащиеся исследуют, какие глаголы характерны для различных профессий, и представляют в виде видеоролика

Применение метода проектов на уроках русского языка при изучении глагола способствует развитию творческих способностей учащихся и навыков работы в команде.

3. Игровые технологии

Использование игровых технологий при изучении глагола в 6 классе является эффективным методом, способствующим активизации учебного процесса и повышению интереса учащихся к изучению русского языка.

Игра «Одним глаголом» способствует закреплению понятия о глаголе и знакомству с фразеологическими оборотами

Игра "Одним глаголом"

- Выразите каждое сочетание слов одним возвратным глаголом.

- 1) Приветствовать друг друга при встрече
- 2) Достигать поставленной цели путём усилий и стараний
- 3) Испытывать неуверенность, нетвёрдо верить во что-нибудь
- 4) Испытывать волнение
- 5) Чувствовать обиду
- 6) Допускать ошибку
- 7) Проявлять интерес к чему-либо
- 8) Собирать вещи
- 9) Вступать в знакомство
- 10) Приходить к соглашению [[1. с. 148]

Игра «Без запинки»

Указывая по очереди на каждого из участников игры, ведущий называет одно из приведённых ниже существительных и предлагает быстро произнести образованный от него приставочный глагол (например, луч-излучать, облучать).

В случае запинки или неправильного ответа играющий встаёт и продолжает стоять до тех пор, пока не даст правильного ответа. Выигрывает тот, кому не пришлось вставать.

Луч, сын, вред, позор, вода, камень, корм, жалоба, хвала, груз, свобода

Игра "**Кто что делает?**" помогает закрепить употребление глаголов в нужном числе, развивает внимание и логическое мышление учащихся. Она может использоваться на разных этапах урока русского языка при изучении глагола.

Задача игроков - к каждому существительному дописать глагол, подходящий по смыслу и обозначающий действие данного предмета. Каждый по очереди называют свои варианты глаголов. Побеждает тот, кто допустил меньше ошибок и быстрее справился с заданием.

Существительные	Глаголы
птицы	летают, клюют, кричат
цветы	
книги	
ножницы	

Эти игровые приемы не только делают урок более интересным и увлекательным, но и способствуют более глубокому усвоению материала о

глаголе, развитию логического мышления и творческих способностей учащихся.

Таким образом, формирование предметных компетентностей при изучении глагола на уроках русского языка в 6 классе школ с кыргызским языком обучения требует использования разнообразных методов и приемов.

Применение коммуникативного метода, метода проектов и игровых технологий способствует не только усвоению теоретических знаний о глаголе, но и развитию практических навыков его использования в речи, творческих способностей учащихся и навыков работы в команде, что соответствует требованиям современного образования

Это позволяет повысить мотивацию учащихся к изучению русского языка и достичь более высоких результатов в овладении предметными компетентностями.

Литература

1. Арсирый А.Т., Дмитриева Г.М. Материалы по занимательной грамматике русского языка. Ч.1. Москва. 1963.С. 136.
2. Задорожная Н.П., Таирова Г.К. Русский язык: Учебник для 6 кл. школ с кырг. яз. обучения.- Б.:Аркус, 2018 г.-192 с., илл.
3. Лидман-Орлова Г.К., Пименова С.Н., Еремеева А.П. и др.; Сост. Лидман- Орлова Г.К., Пименова С.Н.(1994).Русский язык: Практика: Сб.задач и упражнений: Учебное пособие для 6-7 классов общеобразоват.учеб.заведений. - М.:Просвещение.- С. 256.
4. Симонова О.Г., Трускавец А.В. Сборник текстов для изложений: На русском языке в 10-11 кл. кырг.шк. Пособие для учителей.- Изд.3-е, исп.- Б.:КИО, Педагогика, Технология, 2001.-124 с.

Жуманазар кызы Мырзагул,

магистрант ФОР-1-22, ОшГУ,

научн. рук. - ст. преп. **Абдраманова С.К.**

СТРАТЕГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГЛАГОЛА В 5 КЛАССЕ ШКОЛ С КЫРГЫЗСКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация.** В статье предлагается использование на уроках русского языка при изучении глагола таких стратегий критического мышления как синквейн, диаграмма Эйлера-Венна и перепутанные логические цепи. Дается частичный анализ заданиям к тексту в учебнике для 5 класса школ с кыргызским языком обучения и подчёркивается роль стратегий критического мышления на уроках русского языка.*

***Ключевые слова:** стратегии критического мышления, глагол, синквейн, диаграмма Эйлера-Венна, перепутанные логические цепи, урок русского языка, текст.*

Изучение глагола является важным аспектом преподавания русского языка в 5-м классе школ с кыргызским языком обучения. Глагол — разряд слов, который характеризуется прежде всего большим семантическим богатством. Глагол — это часть речи, обозначающая процесс, т.е. представляющая признак как действие, состояние или становление.

Значение обобщения проявляется прежде всего в том, что к глаголам относятся слова, обозначающие разные действия: трудовую деятельность (рубить, строить), передвижение лица или предмета (идти, ползти), чувства (слышать, видеть), мыслительные процессы (думать, рассуждать), физическое состояние (спать, лежать) и многие другие.

По действующему учебнику Н.П. Задорожной и Г.К. Таировой Г.К. для 5 класса школ с кыргызским языком обучения учащиеся изучают следующие темы по глаголу: неопределённая форма глагола, глаголы совершенного и несовершенного вида, правописание глаголов 1-го и 2-го спряжения, глаголы настоящего и будущего времени 1-го лица, глаголы настоящего времени 3-го лица, глаголы будущего времени, глаголы прошедшего времени.

Использование стратегий критического мышления при изучении данных тем по глаголу поможет сделать процесс обучения более эффективным и увлекательным для учащихся.

При изучении глаголов будущего времени (урок 57-58) в учебнике даётся фрагмент сказки (упр.5), по которому учащиеся отвечают на вопросы по содержанию текста, придумывают продолжение сказки, сравнивают свою версию с версией автора, составляют предложения по рисункам, дописывают синквейн.

Барашек

Жил барашек. Маленький, беспомощный, ничего не мог сам делать. Были у него отец, мать, брат и сестра. Отец защищал барашка от волка, мать поила его молоком, брат играл с ним на лужайке в игры, а сестра укладывала спать и пела песни.

Началась однажды буря. Погубила она многих зверей и животных. Спрятался барашек от бури, а как она кончилась, видит: нет возле него ни отца, ни матери, ни брата, ни сестры.

Остался он на свете один-одинёшенек. Некому теперь барашка от волка защитить, некому его напоить, не с кем барашку поиграть, некому его качать, песню петь. Видит: бежит огромный волк и зубами от голода щёлкает. [2. с. 176]

Все виды работ по тексту способствуют формированию языковой и речевой компетентности учащихся, развивают логическое мышление и умение выражать свои мысли правильно составленными предложениями.

По предложенному фрагменту сказки учащиеся дописывают лишь 4-ю строку синквейна, где они должны выразить своё отношение к теме:

Барашек

Одинокий, грустный.

Боится, прячется, мечтает.

Победитель[2. с. 177]

Пятиклассники школ с кыргызским языком обучения обычно испытывают трудности в выборе нужных слов при составлении синквейна. Поэтому им можно предложить ряд прилагательных, глаголов, синонимов, а также фраз, с помощью которых можно выразить своё отношение к теме.

Барашек

Прилагательные	Глаголы	Фразы	Синонимы
беспомощный	пугается	Очень жалко барашка!	детёныш
маленький	прячется	Без родных трудно жить!	победитель
слабенький	ищет	Как я люблю маленьких!	малыш
беззащитный	играет	Маленькие нуждаются в помощи!	радость
одинокий	защищается	Барашку нужна забота!	одиночество
голодный	надеется	Детёныша спасли!	спасение

Барашек

Маленький, беззащитный

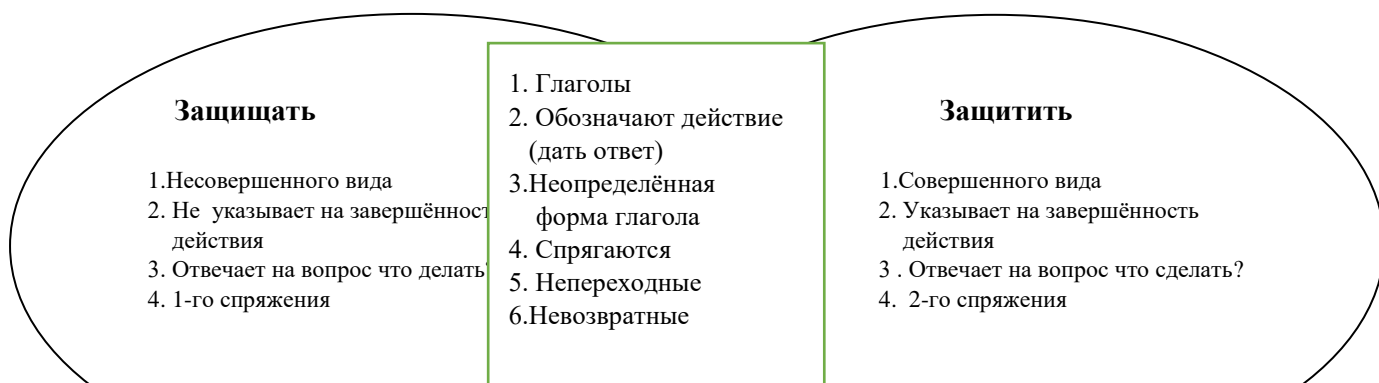
Играет, ищет, переживает

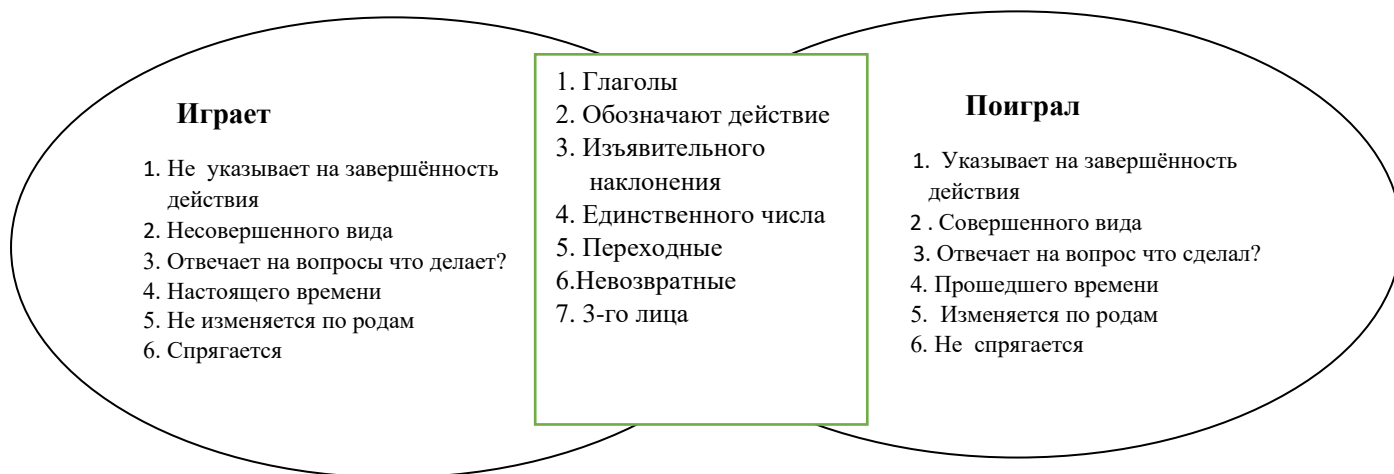
Барашку нужна забота!

Малыш

Для визуализации сравнения и сопоставления различных аспектов глагола, таких как его виды, функции, формы и прочее применение диаграммы Венна может быть полезным инструментом.

После изучения всех морфологических признаков глагола учащиеся сначала индивидуально, затем в парах и в группе заполняют следующую диаграмму.





На презентации каждая группа сообщает о своих результатах, после которой учащиеся могут задавать вопросы друг другу.

Диаграмма Венна позволяет наглядно показать пересечения и различия между различными категориями глаголов, что может способствовать более глубокому пониманию материала учащимися. [1. с. 220]

Использование стратегии "Перепутанные логические цепи" на уроках русского языка при изучении глагола в 5 классе школ с кыргызским языком обучения может быть полезным для развития критического мышления учащихся.

Эта стратегия предполагает работу с фразами или предложениями, которые были перемешаны, и учащимся необходимо правильно упорядочить их, выстраивая логическую последовательность.

Такой подход способствует развитию логического мышления, аналитических способностей и способности учащихся выявлять логические связи между элементами текста.

Сначала ведётся работа в группах. Учащиеся выстраивают в определённой последовательности перепутанные фразы из текста.

Фразы из текста « *Птицы –наши друзья*»

- 1) *Позавтракают ребята и все хлебные крошки относят в кормушки.*

- 2) *Договорились гнёзд не разорять, яичек и птенчиков из гнёзд не брать, птиц не ловить, а зимой устроить кормушки для птиц.*
- 3) *В школе дети узнали, что птицы уничтожают вредных насекомых.*
- 4) *Птички охотно слетались целыми стаями, клевали корм и не боялись детей, а школьники с гордостью говорили: “ Птички не боятся нас, они знают, что мы их друзья”*
- 5) *Ребята решили беречь птиц и заботиться о них.*

Далее каждая группа представляет свою версию-прогноз последовательности фраз текста и даёт её обоснование. Затем идёт чтение текста, сравнение своей версии и исходного варианта.

Птицы –наши друзья

В школе дети узнали, что птицы уничтожают вредных насекомых. Ребята решили беречь птиц и заботиться о них. Договорились гнёзд не разорять, яичек и птенчиков из гнёзд не брать, птиц не ловить, а зимой устроить кормушки для птиц.

Позавтракают ребята и все хлебные крошки относят в кормушки. Птички охотно слетались целыми стаями, клевали корм и не боялись детей, а школьники с гордостью говорили: “ Птички не боятся нас, они знают, что мы их друзья” [З. с. 48]

На обсуждении результатов работы учащиеся отвечают на вопросы:

- в каких случаях ваша версия разошлась с исходным текстом
- как вы связывали события и как это представлено в тексте
- найдите в тексте глаголы и определите их время, у глаголов настоящего времени определите спряжение

Использование стратегии "Перепутанные логические цепи" на уроках русского языка поможет учащимся лучше понять структуру предложений, выявить грамматические особенности глаголов и их использование в контексте. Этот метод также способствует развитию навыков анализа текста, логического мышления и способности к последовательному мышлению учащихся

Таким образом, использование стратегий критического мышления на уроках русского языка в 5 классе школ с кыргызским языком обучения способствуют не только эффективному изучению глагола, но и развитию критического мышления, коммуникативных навыков и активизации мыслительной деятельности учащихся в процессе обучения русскому языку

Литература

1. Валькова И.П., Низовская И.А., Задорожная Н.П., Буйских Т.М. Как развивать критическое мышление (опыт педагогической рефлексии.) Под общей редакцией И.А. Низовской.- Б.: ФПОИ, 2005. – 286 с.

2. Задорожная Н.П., Таирова Г.К. Русский язык: Учебник для 5 кл. школ с кырг. яз.обучения. – Б.: Аркус, 2019. – 192 с., илл.
3. Сборник диктантов и изложений по русскому языку:5-8кл.: Пособие для учителей русского языка школ Кыргызстана / Сост.: Б.Т. Борчиева, Г.С.Тагаева; Министерство образования и науки Кыргызской Республики, Кыргызская академия образования. – Б.: 2022.- 97 с.

Курбаналиева М.Б., ст.преп..
Мустапакулова Г., магистрант ОШГУ

ДЕТСКИЕ РАССКАЗЫ Л.Н.ТОЛСТОГО В ШКОЛАХ С КЫРГЫЗСКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ

***Аннотация:** статья посвящена изучению детских рассказов Л.Н.Толстого в кыргызских школах, использованию различных инновационных методов и приемов работы для формирования у школьников читательской компетенции.*

***Ключевые слова:** стилистический эксперимент, диаграмма Эйлера-Венна, выразительное чтение, направляемое чтение, «толстые и тонкие вопросы».*

Будучи еще пятиклассником ученик школы с кыргызским языком обучения читает детский рассказ Л.Н.Толстого «Лев и собачка» и сказку «Белка и волк» в адаптированном варианте, в шестом классе знакомится с рассказом «Акула», в седьмом классе читает рассказ-быль «Кавказский пленник», в десятом классе изучаются рассказ «Чем люди живы», ключевые эпизоды из романа-эпопеи «Война и мир», эпизоды из повести «Хаджи-Мурат». Конечно, эти произведения оказались в школьной программе не случайно – в них так или иначе решается главный толстовский вопрос – вопрос духовного роста и обстоятельств, ему способствующих; все герои этих произведений переживают некое событие, круто повернувшее их жизнь.

Биография Льва Толстого тоже изучается в школе, учащиеся узнают о жизни писателя в Ясной Поляне, о службе в армии на Кавказе и о его участии в обороне Севастополя, о его творчестве. Однако целостное представление о творческом пути писателя, о его личности возникает только в десятом классе, при изучении философски углубленного и публицистически страстного наследия писателя.

Характерными чертами произведений Л.Н. Толстого являются выразительность, сжатость и простота, доступность детскому пониманию, занимательность, превосходный русский язык. Они дают богатый материал

для приобщения юных читателей к мировосприятию автора, что является одной из составляющих читательской компетентности.

Простые и понятные, произведения Л.Н.Толстого до сих пор не потеряли своей воспитательной значимости. В баснях, сказках, рассказах он стремится внушить ребёнку моральные понятия, необходимые в его настоящей и будущей, взрослой жизни: добро не только лучше, но и «выгоднее» зла; к другому человеку нужно относиться так, как ты хочешь, чтобы относились к тебе; за бескорыстную помощь воздастся сторицей.

Жанровое разнообразие творчества Л.Н.Толстого дает основу для формирования жанровых представлений школьников, что также способствует формированию их читательской компетентности.

Следует отметить, что в российской школе методика изучения творчества Толстого была разработана очень хорошо. Широко известны сотни монографий, пособий, статей, заметок, в которых представлены различные направления и методические формы работы над творчеством великого писателя в школьном курсе литературы (Беленький Г.И., Богданова О.У., Браже Т.Г., Бражник Н.И., Голубков В.В., Гордеева Н.Б., Качурин М.Г., Коровина В.Я., Курдюмова Т.Ф., Маранцман В.Г., Наумова Н.Н., Терентьева А.А., Тиммерманяс Н.В., Тиховодов А.А., Фейн Т.Н., Шейглин А.И. и др.).

В процессе чтения произведения учащиеся всегда обращают внимание на сюжетно-событийную и историческую сторону произведения больше, чем на идейно-художественную и эстетическую сторону. Опираясь на результаты изучения читательского восприятия кыргызских школьников и наследуя имеющиеся методические работы, связанные с анализом произведений Л.Н.Толстого в российской школе (Рыбникова М.А., Голубков В.В., Беленький Г.И., Качурин М.Г., Славина К.А., Колокольцев Н.К., Базилевская А.К., Одинцов В.В. и др.), мы предлагаем свои методические рекомендации по организации работы над произведениями Л.Н.Толстого в 5-6 классах школ с кыргызским языком обучения.

В пятом классе в адаптированном варианте изучаются следующие произведения Л.Н.Толстого:

- 1.Рассказ «Лев и собачка»;
- 2.Сказка Белка и волк».

При работе над рассказом «Лев и собачка» учитель использует прием беседы для того, чтобы у учащихся было понимание содержания произведения. Учитель будет задавать примерно такие вопросы:

- 1.В каком городе происходят события рассказа?
- 2.Как можно было посмотреть диких зверей?
- 3.Как решил расплатиться один человек за посещение зверинца?

4. Почему собачку бросили в клетку ко льву?
5. Как встретил ее лев?
6. Что сделала собачка?
7. Как жили лев и собачка?
8. Что случилось со львом, когда собачка умерла?
9. Расскажите об известных вам историях дружбы животных.

После первичного знакомства с рассказом Л.Н.Толстого «Лев и собачка» дети проникнутся сочувствием к героям произведения, легко расскажут о дружбе между животными, преданности, глубине отношений льва и собачки. Вроде бы на этом учитель может завершить работу над рассказом, в большинстве случаев в школьной практике так и происходит. А мы предлагаем использовать на следующем этапе урока стилистический эксперимент – т.е. намеренное искажение авторского текста, которое преследует цель дать детям материал для сравнения, привлечь их внимание к авторскому тексту. Пропуск или замена отдельных слов, выражений, изменение конструкции предложения или деления текста на абзацы, приводящее к изменению оттенков смысла произведения, помогает учащимся определить эти оттенки. Вместе с учащимися еще раз прочитаем рассказ, но уже без выделенных слов, попросим сравнить два варианта текста и сказать, что изменилось в содержании текста. «С тех пор собачка жила в одной клетке со львом. Лев трогал ее, ел корм, спал с ней вместе, а иногда играл с ней. Так и прожили лев и собачка целый год в одной клетке». Школьники замечают, как меняется тональность повествования. Льву и собачке было грустно, потому что они жили в неволе. Недаром Л.Н.Толстой постоянно напоминает о клетке.

Таким образом, ученики с помощью стилистического эксперимента в рассказе о настоящей дружбе между животными увидят также проблему воли и неволи.

Изучение сказки «Белка и волк» (в некоторых учебниках жанр произведения определен как басня) в 6 классе можно организовать следующим образом. Перед тем как приступить к чтению сказки предложим учащимся вспомнить все, что они знают про белку и волка. Затем прочитаем басню. Проведем беседу:

1. Как белка упала на сонного волка?
2. Что хотел сделать волк с белкой?
3. О чем стала просить белка?
4. Как белке удалось освободиться?
5. Как она объяснила волку, что они всегда веселые?
6. Какими вы представляете себе действующих лиц сказки?

Для сравнения белки и волка можно предложить использовать диаграмму Эйлера-Венна, «это схема в виде двух перекрывающихся кругов, которая используется для сравнения фактов, явлений, идей. Свободные места в каждом из кругов используются для записи различий; общая часть, образованная при перекрещивании кругов – для фиксирования общего в двух сравниваемых явлениях. Можно использовать для индивидуальной, а также для групповой работы. Схема помогает определить как различия, так и сходство» [Низовская И. А. Словарь программы “Развитие критического мышления через чтение и письмо”: Учебно-методическое пособие. – Бишкек: ОФЦИР, 2003. – С.32.].

В пересекающейся части диаграммы записываем то, что объединяет героев. Объединяет их то, что они оба дикие животные, живут в лесу. А затем находим их отличия: Белка – добрая, веселая, игривая, умная. А вот Волк – злой, скучный, глупый. Затем предлагаем провести работу над идеей произведения: В каких строчках сказки автор поместил главный смысл произведения? Какие недостатки людей высмеиваются в этой сказке? Затем предлагаем организовать выразительное чтение сказки по ролям. Это даст возможность проанализировать сказку пятиклассникам, ведь для определения задач выразительного чтения надо выявить эмоции Белки и Волка, таким образом в классе происходит анализ сказки, а значит, происходит формирование читательской компетентности у школьника.

В 6 классе изучается рассказ Л.Н.Толстого «Акула». Перед тем как приступить к знакомству с рассказом, следует ввести школьников в духовный мир писателя. Учитель может рассказать о писателе с использованием электронной презентации, либо дать ученикам для прочтения материал о Л.Н.Толстом. Предлагаю примерное содержание материала биографической справки о писателе: «Недалеко от города Тулы, в живописном уголке России, в имении с красивым названием Ясная Поляна, 28 августа 1828 года родился великий русский писатель Л.Н.Толстой. Умерла мама, когда маленькому Лёвусшке было 1,5 года. У Толстого было 3 брата – Николай, Сергей, Дмитрий и младшая сестра Маша. Воспитывала детей тетя – женщина очень добрая и ласковая. Толстой очень любил тетю и уважал ее. Он был чуткий, любознательный мальчик; как и все маленькие дети, любил развлечения (поездки на лошадях, бег на гору к ключу). Любимым занятием Толстого в детстве было чтение книг. Он увлекался стихами Пушкина, баснями Крылова.

В Ясной Поляне Л.Н.Толстой открыл первую школу для крестьянских детей. Он сам работал там учителем. Не было книг для детского чтения, поэтому для обучения крестьянских детей Толстой написал рассказы, басни, сказки, научно-популярные статьи и поместил их в одну большую книгу

«Азбука». Она включала в себя азбуку, арифметику (математику), произведения для чтения. После уроков писатель играл с детьми в разные игры, гулял в лесу или работал в саду.

В имении Ясная Поляна у Толстого был большой дом, около которого было большое дерево, а на дереве висел колокол. Это дерево называлось «Дерево бедных». К нему мог прийти любой бедный человек или просто грустный, и Толстой всем помогал и всех защищал.

Л.Н. Толстой любил не только людей, но и животных. Звери в Ясной Поляне были такие: собаки, кошки, лошади, коровы, свиньи, овцы. В ульях жили пчёлы. В лесу вокруг Поляны бегали зайцы и пели птицы. Но самое главное — это то, что в Ясной Поляне была зарыта на краю оврага, отделяющего Поляну от Большого Леса, «волшебная» зелёная палочка. Об этом писатель рассказывает в своем автобиографическом произведении «Детство», которое вы будете изучать, когда станете постарше (автобиографическом, значит, основанном на реальных событиях из жизни автора). В нем говорится, что на этой палочке была написана тайна, как сделать всех людей счастливыми. Найти палочку очень трудно, потому что она откроется только тому, кто совершит путешествие на Фанфаронову гору. Где эта Фанфаронова гора и как на неё взойти, не знает никто. Но для того чтобы попасть на Фанфаронову гору, надо сделаться муравейными братьями. Это значит любить друг друга, как братья, всё делать сообща, как муравьи, и всем желать счастья. Если все люди так сделают, Фанфаронова гора откроется и зелёная палочка найдётся».

После знакомства с биографией писателя необходимо задать учащимся вопросы «Что вы узнали о Л.Н.Толстом? Что вас удивило или особенно понравилось, запомнилось из биографических сведений о писателе?»

Если же дети самостоятельно читали текст, например, в группах, то на стадии осмысления прочитанного можно использовать прием **«Таблица тонких и толстых вопросов»**.

Только ученики, которые задаются вопросами или задают их, по-настоящему думают и стремятся к знаниям. Уровень задаваемых вопросов определяет уровень нашего мышления.

На стадии осмысления содержания текста толстые и тонкие вопросы являются способом активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания [С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений — 2-е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. — С. 88.]

Примерно такая таблица «тонких и толстых» вопросов появится у учащихся в тетрадях:

«Тонкие» вопросы	«Толстые» вопросы
Когда и где родился писатель?	Почему Л.Н. Толстой работал учителем?
Сколько братьев и сестер было у Толстого?	Почему писатель написал «Азбуку»?;
Кто воспитывал детей в семье Толстого?	Для чего в Ясной Поляне существовало «Дерево бедных»?
Для кого открыл школу в своем имени Л.Н.Толстой?	Что значит «сделаться муравейными братьями
Чем он увлекался в детстве?	О чем с детства мечтал писатель?
Что такое муравейные братья?	Каким человеком был Л.Н. Толстой?

Отвечая на «толстые» вопросы, дети охарактеризуют писателя как доброго, умного, заботливого, трудолюбивого человека, уже в своих детских фантазиях и мечтах думавшего о том, чтобы все люди были счастливы.

Затем предлагаем провести мозговой штурм на тему: «Что мы знаем об акуле?» Учитель собирает идеи, они записываются на доске в столбик. Затем проводится прогнозирование с опорой на название произведения. Как вы думаете, почему рассказ назван «Акула»? «Прогнозирование (предсказание)-это прием, предполагающий создание прогноза (предсказания). Применяется на стадии вызова с целью заострения внимания учащихся (студентов) на теме или проблеме и возбуждения интереса к рассматриваемому материалу. Используется предсказание по названию текста, по ключевым словам. Задания на прогнозирование могут звучать так: “Как вы думаете, что произойдет в произведении, которое называется...? О чем, на ваш взгляд, будет тема с таким названием...? Придумайте сюжет рассказа, в котором встречаются такие слова...” Учащиеся записывают свои предположения в тетради и озвучивают их в парах и в группе» [Низовская И. А. Словарь программы “Развитие критического мышления через чтение и письмо”: Учебно-методическое пособие. – Бишкек: ОФЦИР, 2003. – С. 31.]. Затем текст рассказа можно прочитать по стратегии «Чтение с остановками». «Это способ работы с текстом, основанный на прогнозировании и системе вопросов, предполагающих ориентацию в содержании и идеях текста.

Данная стратегия учитывает следующее:

- текст не должен быть знаком учащимся (иначе потеряется смысл и логика использования приёма);

- текст заранее делится учителем на части: помечаются остановки: «первая остановка», «вторая остановка» и т. д.
- части по объёму могут быть разными, важно смысловое единство внутри каждого отрывка. Делить на части следует, исходя из логики построения произведения. Остановок не должно быть много (желательно не более пяти), чтобы учащиеся могли увидеть произведение в его целостности и понять взаимозависимость частей;
- задания и вопросы к тексту формулируются с учётом иерархии уровней познавательной деятельности (по Б.Блуму).

Сюжет рассказа Л.Н.Толстого «Акула» хорошо подходит для работы по стратегии «Чтение с остановками».

АКУЛА

Наш корабль стоял на якоре у берега Африки. День был прекрасный, с моря дул свежий ветер; но к вечеру погода изменилась: стало душно и точно из топленной печки несло на нас горячим воздухом с пустыни Сахары.

Перед закатом солнца капитан вышел на палубу, крикнул: «Купаться!»— и в одну минуту матросы попрыгали в воду, спустили в воду парус, привязали его и в парусе устроили купальню.

На корабле с нами было два мальчика. Мальчики первые попрыгали в воду, но им тесно было в парусе, они вздумали плавать наперегонки в открытом море.

Оба, как ящерицы, вытягивались в воде и что было силы поплыли к тому месту, где был бочонок над якорем.

Один мальчик сначала перегнал товарища, но потом стал отставать. Отец мальчика, старый артиллерист, стоял на палубе и любовался на своего сынишку. Когда сын стал отставать, отец крикнул ему: «Не выдавай! поднатужься!»

Вдруг с палубы кто-то крикнул: «Акула!» — и все мы увидели в воде спину морского чудовища.

Акула плыла прямо на мальчиков.

— Назад! назад! вернитесь! акула! — закричал артиллерист. Но ребята не слышали его, плыли дальше, смеялись и кричали еще веселее и громче прежнего.

ПЕРВАЯ ОСТАНОВКА

Здесь мы работаем над прочитанным отрывком. Спрашиваем у учащихся, какой их прогноз оправдался, о чем они узнали из текста, на что обратили внимание в поведении героев, что они думают о том, как будут развиваться события дальше. После прогнозов к продолжению рассказа приступаем к чтению следующего отрывка.

Артиллерист, бледный как полотно, не шевелясь, смотрел на детей.

Матросы спустили лодку, бросились в нее и, сгибая весла, понеслись что было силы к мальчикам; но они были еще далеко от них, когда акула уже была не дальше 20-ти шагов.

Мальчики сначала не слышали того, что им кричали, и не видали акулы; но потом один из них оглянулся, и мы все услышали пронзительный визг, и мальчики поплыли в разные стороны.

Визг этот как будто разбудил артиллериста. Он сорвался с места и побежал к пушкам.

Мы все, сколько нас ни было на корабле, замерли от страха и ждали, что будет.

ВТОРАЯ ОСТАНОВКА

Здесь мы также проводим работу над прочитанным отрывком. Спрашиваем у учащихся, какой их прогноз оправдался, о чем они узнали из текста, на что обратили внимание в поведении героев, какие художественные средства в этом помогают, что они думают о том, как будут развиваться события дальше. После прогнозов к продолжению рассказа приступаем к чтению следующего отрывка.

Раздался выстрел, и мы увидали, что артиллерист упал подле пушки и закрыл лицо руками. Что сделалось с акулой и с мальчиками, мы не видали, потому что на минуту дым застлал нам глаза.

Но когда дым разошелся над водою, со всех сторон послышался сначала тихий ропот, потом ропот этот стал сильнее, и, наконец, со всех сторон раздался громкий, радостный крик.

Старый артиллерист открыл лицо, поднялся, и посмотрел на море.

По волнам колыхалось желтое брюхо мертвой акулы. В несколько минут лодка подплыла к мальчикам и привезла их на корабль.

ТРЕТЬЯ ОСТАНОВКА

Завершаем работу над рассказом сравнением прогнозов учащихся с произведением, оцениваем поступок старого артиллериста.

В ходе работы над произведением обращаем внимание учащихся на то, что место действия рассказа «Акула» — корабль на воде. Главные герои рассказа — мальчик и его отец. Вначале у всех героев хорошее настроение, потом появляются тревога, волнение, страх, а в конце рассказа приходит облегчение, разрядка. Отец спасает сына, проявляет находчивость в самые трудные моменты жизни. Это сильный и решительный человек. Когда сын находится на волосок от смерти, он спасает его, ему помогают сильные отцовские чувства, а в характере — смелость, умение действовать и не теряться в критической ситуации. В рассказе «Акула» акцент сделан автором

больше на описание состояния отца. Мастерство писателя заключается в том, что он так замечательно рассказал не только о событиях и поступках героев, но и об их чувствах и переживаниях.

Учителю важно уделить внимание именно на переживания отца-артиллериста, который сначала гордился сыном, который прекрасно плавает, а потом переживает за сына, которому грозит смертельная опасность – показалась акула, она плывет в сторону мальчиков; увлеченные состязанием, мальчишки не слышат тревожных возгласов взрослых, тогда отец одного из мальчишек, артиллерист, принимает сложное решение стрелять из пушки по акуле, прекрасно понимая, что может попасть в сына, или в другого мальчишку, но слава Богу, все заканчивается благополучно – мальчишки живы, а акула мертва, она не успела навредить мальчишкам.

Одним из приемов анализа художественных образов является *подготовка к выразительному чтению*. Специфика данного приема в том, что ученик постигает смысл текста через вхождение в образ персонажей и выражает свое понимание в выразительном чтении. Основная задача выразительного чтения – раскрыть авторский замысел, донести до слушателя художественную идею текста. В процессе подготовки к выразительному чтению дети перечитывают текст небольшими отрывками, выясняют, как и почему следует прочесть ту или иную фразу: в каком темпе, с какой громкостью, с какой интонацией надо читать, где необходимо сделать паузу, какие слова выделить, каким должен быть тембр голоса. Поиск нужной интонации и обоснование выбора варианта чтения и есть скрытая для ребенка форма анализа текста, постижения его смысла. Работая над выразительным чтением по ролям рассказа Л.Н.Толстого «Акула» учащиеся проанализируют его, смогут развить свои артистические способности, поработают над правильным произношением, интонацией, пополнят словарный запас эмоционально-оценочной лексикой, будут формировать читательскую компетентность.

Знакомство учащихся 5-6 классов с произведениями Л.Н.Толстого духовно обогатит их, вызовет интерес к русской литературе, культуре. А удачно отобранные методические приемы помогут учителю сделать это знакомство приятным и полезным для детей.

Литература

1. С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений — 2-е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. — С. 88.
2. Каменецкая В.Г., Каменецкая Н.Г. Русское слово. Часть вторая. Учебник для 5 класса кыргызской школы. Б.: 2010.

3. Низовская И. А. Словарь программы “Развитие критического мышления через чтение и письмо”: Учебно-методическое пособие. – Бишкек: ОФЦИР, 2003. – С.32.
4. Симонова О.Г. Книга для чтения. Учебник для 6 класса кыргызской школы. Б.:2010.
5. Толстой Л.Н. Рассказы для детей. М.: 2012.

Курбаналиева М.Б., ст. преп.,
Таштанова И., магистрант ОшГУ

ЖЕНСКИЕ ОБРАЗЫ В ПОВЕСТИ Ч.Т.АЙТМАТОВА «БЕЛЫЙ ПАРОХОД»

***Аннотация:** статья посвящена особенностям создания женских образов в повести Ч.Т. Айтматова «Белый пароход».*

***Ключевые слова:** прародительница, Рогатая Мать-олениха, бездетность, муж-тиран, безропотная жена, мать-кукушка, одиночество, тоска по родителям.*

Описывая прародительницу рода Рогатую Мать-олениху в повести «Белый пароход», Айтматов сочетает мифическое представление о происхождении рода бугу и реальность. Мальчик действительно видит ее, Рогатую мать-олениху: «Прямо перед ним, на другом берегу, у воды стояли три марала. Настоящие маралы, Живые, они пили воду, и, кажется, уже напились...» [Айтматов Ч. Собрание сочинений : В 3-х тт. М., 1983б. Т. 2. с. 70].

Сначала внук деда Момуна узнает о том, как Рогатая мать-олениха спасла мальчика и девочку, двух оставшихся в живых детей из истребленного врагами племени и увела их к берегам благословенного озера Иссык-Куль, выкормила их своим молоком, согревала в пути своим телом.

В прекрасной и трогательной в своей беззащитности оленихе мальчик видит свою мать. Недаром олениха разговаривает с мальчиком в его сне, вздыхая печально и горестно, как его дед.

Ч.Т.Айтматов уделяет много внимания описанию реальной оленихи, которую довелось увидеть мальчику, особенно ее глазам: «А глаза у нее были большущие, темные и влажные... Рогатая мать-олениха смотрела на мальчика пристально, спокойно, точно вспоминала, где она видела этого большеголового ушастого мальчишку. Глаза ее влажно поблескивали и светились издали. А Рогатая мать-олениха все так же пристально смотрела на мальчика добрыми, понимающими глазами». Глаза Рогатой Матери-оленихи наполнены пониманием, душой, состраданием, любовью. Эти изобразительные и эмоциональные эпитеты, а также повторенное наречие «пристально» говорят о

доброй материнской душе этого символического образа. Г.Гачев называет их «глазами Богоматери» [Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Центральная Азия: Казахстан, Киргизия. Космос Ислама (интеллектуальные путешествия). М., 2002. С. 278]. Чтобы передать, как старый Момун с благоговением относится к Рогатой матери-оленихе, писатель использует лексику старославянского языка. В своем восторге Момун молитвенно восклицает: «О пречудная мать, Рогатая мать-олениха!.. О пресвятая мать, Рогатая олениха! Это она спасла нас!»

Образ живой души природы, олицетворенный в Рогатой матери-оленихе, пристально, с любовью наблюдает за людьми своими таинственными прекрасными глазами.

С образом Рогатой матери-оленихи связан и другой важный символ – колыбелька с серебряным колокольчиком, которую приносила на своих рогах мать-олениха женщинам. Об этой колыбельке несколько раз упоминается на страницах повести. Такую колыбельку мальчик просит принести у Рогатой матери-оленихи для своей бесплодной тетки Бекей. Но никогда уже не сможет Рогатая Мать-олениха выполнить эту просьбу... Не заслужил Орозкул своего продолжения на земле...

Бекей – старшая дочь Момуна, источник его душевных терзаний, трагедии. Она – жена Орозкула, который пьет и часто избивает «пустобрюхую» жену. Это безвольная, запуганная мужем женщина, несчастная от своей бездетности. О ней думает мальчик: «Тетка Бекей — самая несчастная среди всех женщин на свете, потому что у нее нет детей, за это и бьет ее спьяну Орозкул, потому и дед страдает, ведь тетка Бекей его, дедова, дочь».

Автор сообщает устами мальчика еще одну подробность, в магазине-автолавке «тетка Бекей взяла кое-что по мелочи и две бутылки водки. И зря, и напрасно — самой же хуже будет. Бабка не удержалась:

— Что ж ты беду на свою голову сама кличешь? — зашипела она, чтобы продавец ее не услышал.

— Сама знаю, — коротко отрезала тетка Бекей.

— Ну и дура, — еще тише, но со злорадством прошептала бабка. Не будь продавца, как бы она сейчас отчитала тетку Бекей. Ух, они и ругаются же!..» [Айтматов Ч. Избранное: Роман, повести / послесл. к Асаналиева. Б., Кыргызстан, 2003. С.112.]. В интонации данной фразы слышится голос и самой Бекей — «ну и пусть, пусть бьет», лишь бы позволил ей жить с ним.

Айтматов через образ Бекей показал женщин средних лет, которые всецело подчиняются своим мужьям-деспотам, теряют свою индивидуальность, свое личное «я», мирятся со своим несчастным положением и ничего не предпринимают, чтобы исправить ситуацию в лучшую для себя сторону. Они

уверены, что не заслуживают лучшей доли, что у них в жизни уже не может быть ничего хорошего. К большому сожалению, по сегодняшний день мы становимся свидетелями страшных трагедий, к которым приводит бездействие женщин, живущих с мужьями-тиранами.

Еще один женский образ в повести – это мама мальчика, в произведении Ч.Айтматов никак не назвал эту маму-кукушку. За семь лет она не нашла времени, чтобы повидать своего родного сына. Он не помнит ни маму, ни отца. Как мы узнаем из повести, ни мать, ни отец ни разу не навестили сына. У них теперь новые семьи, забыли они про своего ребенка, подкинули они его безропотному деду Момуну. А он и счастлив держать его при себе, да ведь он далеко не молод. Что будет с мальчиком, когда деда не станет, вот какой вопрос мучает старика. Живет мама мальчика в большом городе в маленькой комнате, муж у нее шофер, сама она работает на фабрике, двух дочерей не видят родители целыми неделями, только на выходные забирают из детского садика. Обещает горе-мамаша забрать сына, когда дойдет их очередь на квартиру, если муж заберет. Понимает читатель, что не будет этого. Женщина несчастна и во втором браке. Не смогла она построить счастливую семью и во второй раз.

А отец мальчика бросил пить, женился, вроде бы счастлив, служит матросом на белом пароходе, жена с детьми выходят встречать его на пирс. Почему матери мальчика не удалось построить счастливый семейный союз с этим мужчиной, а другой женщине это удалось? Почему счастливый отец семейства напрочь забыл про своего сына-первенца? Молодежь рвется в города, эгоистична, думает больше о себе, а вот про свои обязанности забыла. Как в русской пословице: «С глаз долой, из сердца вон». А мальчик живет с тоской по своим родителям. Айтматов понимал, что наступает то время, когда мы уже не можем столь уверенно говорить о самопожертвовании, безусловной материнской любви, о крепком отцовском плече и строгом воспитании.

Полноценную счастливую семью мы видим только у маралов. Но и там человек прошелся как танк, все разрушил, остались отец-марал и сын-марал сиротами без Рогатой матери-оленихи.

Бабка деда Момуна – пожилая женщина, она – глубоко несчастный человек, часто вспоминает о своей прежней семье, о своем старике Тайгаре, который замерз с отарой овец, о своих пятерых детях, четверо из которых не выжили, о своем единственном выжившем ненаглядном сыночке, который погиб на войне. Сердце женщины ожесточилось после стольких испытаний, выпавших на ее долю. Не смирилась старуха со своей судьбой. Ненавидит и проклинает она свою судьбу, а порой и самого Бога. Ест поедом безобидного старика Момуна, невзлюбила и мальчонку, считает его чужим. Она закрылась от мира, считая его враждебным, хотя она живет с очень добрым стариком,

есть Бекей, которая могла бы заменить ей дочь при хорошем отношении к ней, есть мальчик, который смог бы стать настоящим внуком. Но старуха предпочитает купаться в своем горе и ненавидеть всех.

Гульджамал – самая молодая из женщин, живущих в лесном кордоне Сан-Таш. С первого взгляда эта молодая семья, состоящая из мужа Сейдахмата, жены Гульджамал и их годовалой дочери может показаться неискущённому читателю полноценной. Но при внимательном прочтении их сюжетной линии в повести мы видим, что Сейдахмат – не тот муж, за которым женщина чувствует себя настоящей женщиной. Он – ленив, потому и сбежал на работу в лесной кордон. Разве для молодого и сильного джигита эта работа? Не зря сокрушается дед Момун на нерадивого отца семейства. Не смог заготовить сена для скотины на зиму, старик одолжил, поскольку пожалел животных. Да и этим летом он больше прохлаждается, чем работает, по всему видно, что опять не накопит он сена на зиму для своих домашних животных. Картошку посадил, а не смотрит за огородом: бедная Гульджамал с дочкой на руках сама боролась и с сорняками, сама и прополола. Экономит на себе молодая женщина, ничего не покупает для себя, откладывает деньги для своего муженька, который скоро в город поедет, там ему деньги будут нужнее. Незаметно, но крепко сел на шею своей жены Сейдахмат. Легкомысленный и безответственный парень, не ценит свою жену, не понимает, как ему повезло с ней. Шутник, балагур, весельчак, возможно – душа компании, но разве эти качества важны для семейной жизни? Даже рождение дочери не вразумило горе-папашу. Гульджамал впоследствии нужно будет смириться с таким положением дел, или же распадется такой шаткий союз, ведь человеческое терпение не безгранично.

Как видим, Ч.Т.Айтматов в повести «Белый пароход» мастерски создает женские образы разных возрастных категорий, по-разному воспринимающие окружающий мир и свое место в нем.

Литература

- 1.Айтматов Ч. Избранное: Роман, повести / послесл. к Асаналиева. Б., Кыргызстан, 2003. С.112.
- 2.Айтматов Ч. Собрание сочинений : В 3-х тт. М., 1983б. Т. 2. с. 70
- 2.Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Центральная Азия: Казахстан, Киргизия. Космос Ислама (интеллектуальные путешествия). М., 2002. С. 278.

Курбаналиева М.Б., ст.преп. ОшГУ,
Мустапакулова Г., магистрант ОшГУ

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ РАССКАЗА-БЫЛИ Л.Н.ТОЛСТОГО «КАВКАЗСКИЙ ПЛЕННИК» В СЕДЬМОМ КЛАССЕ ШКОЛ С КЫРГЫЗСКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: Статья посвящена изучению рассказа-были Л.Н.Толстого «Кавказский пленник» в 7 классе школ с кыргызским языком обучения, использованию концептуальной таблицы на уроке по сравнительной характеристике Жилина и Костылина.

Ключевые слова: рассказ-быль, диаграмма Эйлера-Венна, концептуальная таблица, ожидаемый результат.

В седьмом классе школ с кыргызским языком обучения программой предусмотрено изучение рассказа-были Л.Н.Толстого «Кавказский пленник». Текстуально изучаются эпизоды: «Письмо от матери», «На Кавказе тогда война была», «А Жилин смелый был», «Схватили татары Жилина», «В татарском ауле», «Дочь хозяина», «Больше пятисот рублей не дам», «И Костылина поймали», «Прошел месяц», «Так начиналась дружба...», «Стали про Жилина говорить, что он мастер», «Решил Жилин бежать», «Побег из плена», «Хороший товарищ», «Не поможет ли Дина?», «Не побоялась...», «Прощай, Динушка. Век тебя помнить буду!», «Всю ночь шел Жилин», «Братцы, выручай!». Также учитель вкратце изложит содержание пропущенных эпизодов, чтобы у учащихся было целостное представление о содержании произведения.

Во вводной части первого урока по рассказу Л.Н.Толстого «Кавказский пленник» учителю нужно рассказать учащимся 7 класса о том, что старший брат писателя Николай служил в армии. Он убедил Льва Николаевича поехать с ним на Кавказ, служить в армии. В 1851 году братья Толстые приехали в станицу на берегу Терека, где Лев Николаевич прослужит почти три года. Ему открылся подлинный Кавказ с его удивительными традициями и обычаями, гордым и свободолюбивым народом, замечательной природой. Он всем сердцем полюбит этот край. Впечатления этих лет отразились в его военных рассказах, повестях «Казаки» и «Хаджи Мурат». Много лет спустя, при работе над «Азбукой», Толстой написал рассказ-быль, в котором описал происшествие, случившееся с ним самим на Кавказе.

Однажды он и его друг чеченец Садо далеко отъехали от своего отряда и чудом не попали в плен. Друзей стали достигать горцы. Толстой легко смог бы уйти от них на своём сильном и резвом коне. Но тогда его друг оказался бы в беде. У Садо было незаряженное ружьё, однако он стал целиться в преследователей и кричать на них. Горцы хотели взять Садо и Толстого в плен, потребовать за них большой выкуп, поэтому не стреляли в них. Друзья успели

подъехать к крепости Грозной, часовые увидели их, подняли тревогу. Казаки на своих ретивых конях выехали из крепости, чтобы помочь своим товарищам, чеченцы были вынуждены повернуть назад, в сторону гор.

Также Толстой прочитал в «Русском вестнике» «Воспоминания кавказского офицера», автором которых был полковник Ф.Ф.Торнау. Он пишет о том, как попал в плен к горцам, как полюбил местную девушку Аслан Коз, как она пыталась ему помочь, почему была неудачной его первая попытка побега, как ему все-таки удалось освободиться из плена.

Основываясь на своих воспоминаниях, воспоминаниях полковника Ф.Ф.Торнау Л.Н.Толстой напишет рассказ «Кавказский пленник», обозначив жанр произведения как рассказ-быль. Рассказ Л.Н.Толстого имел полное право называться былью, поскольку подобные события происходили и в реальной жизни. Такой рассказ учителя поможет ввести школьников в атмосферу тех военных лет, узнать историю создания произведения, наиболее полно раскрыть особенности жанра произведения.

На уроках по изучению рассказа-были Л.Н.Толстого прежде всего должен звучать текст автора. Учителю целесообразно использовать прием комментированного чтения на уроках знакомства с содержанием произведения. Данный методический прием поможет ученикам усвоить содержание прочитанного, оценить поведение героев, высказывать свою точку зрения о прочитанном, делиться впечатлениями о героях и событиях, нашедших отражение в произведении.

При работе над образами Жилина и Костылина необходимо провести сравнительную характеристику персонажей. В предметном стандарте для учеников 7 класса предусмотрен такой ожидаемый результат, как сравнительная характеристика героев. От качества организации работы на уроке будет зависеть формирование данного ожидаемого результата. Обычно, когда надо сравнить двух героев произведения, учителя предлагают учащимся использовать диаграмму Эйлера-Венна.

Диаграмма Эйлера-Венна – это схема в виде двух перекрывающихся кругов, которая используется для сравнения фактов, явлений, идей. Круговая диаграмма. Свободные места в каждом из кругов используются для записи различий; общая часть, образованная при перекрещивании кругов – для фиксирования общего в двух сравниваемых явлениях (фактах, понятиях и т.д.). Можно использовать для индивидуальной, а также для групповой работы. Краткое содержание: Схема помогает определить как различия, так и сходство [Низовская И. А. Словарь программы “Развитие критического мышления через чтение и письмо”: Учебно-методическое пособие. – Бишкек: ОФЦИР, 2003. – С.32.].

Мы тоже можем прибегнуть к помощи этого графического организатора, использовать диаграмму Эйлера-Венна для сравнительной характеристики Жилина и Костылина. Также для этой цели мы можем использовать концептуальную таблицу. Концептуальная таблица – это графический организатор информации. Таблица, помогающая проработать информацию из разных источников, а также сравнить два или более аспекта одной темы или проблемы. По вертикали записывается то, что подлежит сравнению, по горизонтали – различные черты и свойства, характеристики, по которым осуществляется сравнение. Краткое содержание: Таблица, заполняя которую учащиеся распределяют материал согласно выделенным параметрам [Низовская И. А. Словарь программы “Развитие критического мышления через чтение и письмо”: Учебно-методическое пособие. – Бишкек: ОФЦИР, 2003. – С.62].

Концептуальная таблица особенно полезна, когда предполагается сравнение двух, трёх и более объектов или вопросов. Таблица строится так: по горизонтали располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали — различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит [С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений — 2-е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. — С. 92.]

Первая графа концептуальной таблицы имеет навигационный характер. Два первых вопроса для сравнения можно разобрать вместе с учащимися, затем рекомендуется чтение текста и попутное заполнение таблицы, полностью она может быть закончена учащимися дома. Обязательно надо предупредить учащихся о важности цитат и их правильном оформлении.

На заключительном занятии по рассказу-были Л.Н.Толстого «Кавказский пленник» можно провести сравнительную характеристику Жилина и Костылина с опорой на концептуальную таблицу, которая заполнялась учениками в ходе знакомства с текстом произведения.

Примерно такого содержания концептуальные таблицы будут у семиклассников после знакомства с содержанием текста рассказа-были «Кавказский пленник»:

Концептуальная таблица
«Сравнительная характеристика Жилина и Костылина»

Линии сравнения	Жилин	Костылин
«Говорящие» фамилии	Фамилия Жилин образована от слова жилы, в разговорной	Костыль – палка с поперечиной, закладываемой при

	речи так называют кровеносные сосуды (кан тамыр), а также сухожилия (тарамыштар). Слово жилистый в русском языке значит сухощавый (арык чырай), с выступающими жилами (тамырлары чыгып турган).	ходьбе под мышку (асатаяк), служащая опорой при ходьбе хромым людям или тем, у кого больные ноги.
Внешность	«А Жилин хоть не велик ростом, да удал (чапчаң) был».	«А Костылин мужчина грузный (оор бойлуу), толстый, весь красный, а пот (тер) с него так и льёт».
Предусмотрительность (алдын ала баамдоо)	1.«Надо выехать на гору, поглядеть, а то тут, пожалуй, выскочат из-за горы и не увидишь». 2.«Жилин уже наперёд прикормил её». (собаку)	1. « - Что смотреть? Поедем вперед».
Отношение к лошади	1.«Лошадь под Жилиным была охотничья (он за неё сто рублей заплатил в табуне жеребёнком и сам выездил)...» 2.«...Матушка, вынеси, не зацепись ногой...»	1.«Плетью ожаривает (катуу чапкылайт) лошадь то с того бока, то с другого».
Храбрость – трусость	1.«...Не дамся же живой...» 2.«...С ними что робеть, то хуже».	1. «А Костылин, заместо того, чтобы подождать, только увидал татар, закатился что есть духу к крепости». 2.«А Костылин заробел».

		3. «Костылин так и упал со страху».
Поведение в плену	<p>1. «Написал Жилин письмо, – чтобы не дошло. Сам думает: «Я уйду».</p> <p>2. «А сам всё высматривает, выпытывает, как ему бежать. Ходит по аулу, насвистывает, а то сидит, что-нибудь рукодельничает – или из глины кукол лепит, или плетёт плетёнки из прутьев. А Жилин на всякое рукоделье был мастер».</p>	<p>1.«Костылин ещё раз писал домой, всё ждал присылки денег и скучал».</p> <p>2. «По целым дням сидит в сарае и считает дни, когда письмо придёт, или спит».</p>
Мнение татар о пленниках	«Джигит»	«Смирный»
Наблюдательность (баамчылдык), любознательность (жаңы нерсени билүүгө дилгир болуу)	<p>1.«Стал Жилин немножко понимать по-ихнему».</p> <p>2.«Встал Жилин, раскопал щёлку побольше, стал смотреть».</p>	-
Выносливость, мужество	<p>1.«Попрыгивает с камушка на камушек да на звёзды поглядывает»</p> <p>2. «Ноги обдерешь – заживут, а догонят – убьют».</p> <p>3. «Тяжело Жилину, - ноги тоже в крови и уморился (алдан тайып, чарчады).</p>	<p>1. «-Тише иди: сапоги проклятые, все ноги стерли».</p> <p>2.«Костылин всё отстаёт и охает».</p> <p>3. «Как закричит Костылин: -Ой, больно!»</p>

Верность, преданность	1.«Бросить товарища не годится ...» 2. «Посадил на себя Костылина, подхватил его руками, вышел на дорогу, поволок».	1. «А Костылин, только увидал татар – поскакал к крепости».
------------------------------	--	---

Материалы такой концептуальной таблицы помогут учащимся составить текст сравнительной характеристики персонажей.

Литература

1. С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений — 2-е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. — С. 92.
2. Т.С.Мейманалиев Литературное чтение. Учебник для 7 класса кыргызской школы. Б.: 2009.
3. Низовская И. А. Словарь программы “Развитие критического мышления через чтение и письмо”: Учебно-методическое пособие. – Бишкек: ОФЦИР, 2003. – С.62
4. Толстой Л.Н. Собрание сочинений под ред. [А. А. Гусейнова](#), [Т. Г. Щедриной](#). — М.: 2014.

Рыскул кызы Айкокул, магистрант
ФОР(М)-1-22, ОшГУ,
преп. **Балтабаева Г.А.**,
научный руководитель – д.ф.н.,
проф. Бекмухамедова Н.Х.

ИНФОРМАЦИОННО-КОМУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются основные направления использования компьютерных технологий в школьном образовании и, в частности, на уроках литературы. Сегодня ИКТ позволяют повышать интерес учащихся, развивать творческое мышление, формировать целостное отношение к информационным знаниям и навыкам информационной деятельности, к образованию и самообразованию с использованием информационных технологий и Интернет-ресурсов.*

***Ключевые слова:** информационно-коммуникационные технологии, электронные презентации, медиатекст,*

Особую роль в управлении качеством образования могут сыграть современные информационные технологии, основой которых являются компьютеры и компьютерные системы, различные электронные средства, аудио- и видеотехника. Внедрение компьютерных технологий на уроках в школе позволяет повышать интерес учащихся, развивать творческое мышление, формировать целостное отношение к информационным знаниям и навыкам информационной деятельности, к образованию и самообразованию с использованием информационных технологий, мультимедиа - и Интернет-ресурсов.

Основные направления использования компьютерных технологий на уроках литературы следующие: визуальная информация (иллюстративный, наглядный материал), интерактивный демонстрационный материал (упражнения, опорные схемы, таблицы, понятия), тренажёры (подготовка к ОРТ), контроль за умениями, навыками учащихся, организация самостоятельной поисковой, творческой работы учащихся.

В основном все эти направления основаны на использовании программы MS Power Point. С большим желанием учащиеся готовят презентации и сообщения к урокам, становясь, таким образом, вместе с учителем полноправными участниками образовательного процесса.

В процессе подготовки презентаций учащиеся занимаются исследовательской деятельностью: работают с дополнительной литературой, энциклопедиями, осуществляют контекстный поиск фактологической информации, связанной с жизнью и творчеством поэтов и писателей, используя доступ в глобальную информационную сеть – Интернет; выбирают наиболее важную и интересную информацию из огромного литературного материала. То есть по сути своей – это и проектная деятельность учащихся. Мы живем в мире медиа – расширяющейся системы массовых коммуникаций, «информационного» взрыва. Соответственно, цель образования - формирование «личности, способной читать, анализировать, оценивать медиатекст, заниматься медиатворчеством, усваивать новые знания посредством медиа». Поэтому использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в учебном процессе является актуальной проблемой современного школьного образования.

На уроках литературы особо востребован прием яркого образного начала, для развития эмоциональной и интеллектуальной отзывчивости учащихся. Живопись и музыка делают урок живым, создают доверительную и комфортную атмосферу в классе, позволяют ребятам настроиться на изучение творчества того или иного автора, вводят произведение в культурно-исторический контекст. Фотографии, портреты в единстве со словом педагога создают образ писателя; иллюстрации к текстам помогают представить персонажей.

Владея информационными технологиями, учитель имеет возможность создавать, тиражировать и хранить дидактические материалы к уроку (проверочные работы, раздаточный и иллюстративный материал). В зависимости от уровня класса, поставленных перед уроком задач вариант заданий может быстро модифицироваться (дополняться, сжиматься). Кроме того, распечатанные дидактические материалы выглядят более эстетично.

Информационно-коммуникационные технологии значительно расширяют круг поиска дополнительной информации при подготовке к уроку. В поисковых системах Интернета находятся и художественные, и литературоведческие тексты, биографические материалы, фотодокументы, иллюстрации.

Так, на основе виртуальных музеев совместно с учащимися можно создать заочные экскурсии «По улицам города Калинова», «Ясная Поляна», «В городе N» (по поэме Гоголя «Мертвые души») и др.

Материалы, найденные или разработанные с помощью информационно-коммуникационных технологий, удобно использовать для оформления кабинета (фото-экскурсии в литературные музеи, иллюстрации, портреты писателей) и для анализа и систематизации отобранной информации, хранения разработанных учебных материалов (создание своей методической папки в кабинете литературы).

При подключении компьютерной техники кабинета к Wi-Fi появилась возможность включения в урок фрагментов видео-лекций из из Золотого фонда материалов известных российских литературоведов (Д. Бака, Д Быкова, В. Непомнящих, М. Чудаковой и др).

Специфика подготовки урока-презентации безусловно определяется типом урока.

В старших классах по литературе можно использовать уроки-лекции с визуальными и аудио-визуальными презентациями.

Информационно-коммуникационные технологии на этом типе урока делают лекцию более эффективной и активизируют работу класса.

Презентация позволяет упорядочить наглядный материал, привлечь смежные виды искусства. На большом экране можно иллюстрацию показать фрагментами, выделив главное, увеличив отдельные части, ввести анимацию, цвет. Иллюстрацию можно сопроводить текстом, показать ее на фоне музыки. Ученик не только видит и воспринимает, он переживает эмоции.

Л.С. Выготский, основоположник развивающего обучения, писал: «Именно эмоциональные реакции должны составить основу воспитательного процесса. Прежде чем сообщить то или иное знание, учитель должен вызвать соответствующую эмоцию ученика и позаботиться о том, чтобы эта эмоция связывалась с новым знанием. Только то знание может привиться, которое прошло через чувство ученика».

Презентация позволяет научить создавать опорные схемы и конспекты в более комфортном коммуникативном режиме (тезисы оформляются на слайдах, есть образец создания опорных положений лекции для учеников).

Проблемный характер лекции может задаваться не самим учителем (проблемный вопрос), а самостоятельно осознаваться ребятами в ходе работы с разными материалами: портрет, карикатура, полярные критические оценки и т.д. Так, например, задачи проблемного обучения решаются на материале презентаций: « Драма «Гроза» в оценке русской критики», «Герои Гоголя в иллюстрациях А. Агина и П.Боклевского»

Форма презентации позволяет эстетично расположить материал и сопроводить слово учителя медиа-метафорами на всем пространстве урока.

Презентация к уроку-лекции может создаваться самим учителем или на основе небольших ученических презентаций, иллюстрирующих их доклады и сообщения. В ходе такого урока ребята обязательно ведут записи в своих рабочих тетрадях. То есть ИКТ не отменяют традиционную методику подготовки и проведения такого типа урока, но в некотором смысле облегчают и актуализируют (делают практически значимыми для учащихся) технологию его создания.

Однако не только лекции можно проводить с мультимедийной поддержкой, но и уроки по анализу текста. На таком уроке презентация позволяет реализовать интегративный подход к обучению. Интерпретируя художественный текст, ученик может и должен видеть разнообразие трактовок образов и тем. Привлечение фрагментов спектаклей, кинофильмов, опер, различных иллюстраций, дополненных выдержками из литературоведческих работ, позволяет создать проблемную ситуацию, решить которую помогает совместная работа на уроке.

Проблемно-исследовательское обучение становится ведущим на таких уроках. На слайдах размещается не только дополнительный материал, но и формулируются задания, фиксируются промежуточные и итоговые выводы.

В отличие от уроков-лекций презентация не просто сопровождает слово учителя, а является в некотором роде интерпретацией литературного текста. Визуальные образы презентации по сути рассчитаны на развитие сотворчества читателя. Сопоставляя видео- или аудио- иллюстрации, ученик уже анализирует текст (прием скрытого анализа текста).

С помощью презентации можно подготовить и обобщающие уроки. Задача такого типа урока – собрать все наблюдения, сделанные в процессе анализа, в единую систему целостного восприятия произведения, но уже на уровне более глубокого понимания; выйти за пределы уже затронутых проблем, эмоционально охватить все произведение. Решить эти задачи и позволяют ИКТ, создав некую визуальную метафору произведения, соединив эмоционально-художественный и логический виды творческой деятельности

учащихся на уроке. Схемы, таблицы, тезисное расположение материала позволяют сэкономить время и, самое главное, глубже понять произведение.

Кроме того, выводы и схемы могут появляться постепенно, после обсуждения или опроса учащихся. Учитель благодаря презентации может все время контролировать работу класса.

Таким образом, у учащихся формируются ключевые компетентности, предъявляемые Государственными стандартами образования:

- умение обобщать, анализировать, систематизировать информацию по интересующей теме;
- умение работать в группе; -
- умение находить информацию в различных источниках;
- коммуникативная компетентность;
- осознание полезности получаемых знаний и умений.

Литература:

1. Андреев А.А. Компьютерные и телекоммуникационные технологии в сфере образования // Школьные технологии, 2001, № 3.
2. Апатова Н.В. Информационные технологии в школьном образовании.- М., 1994.
3. Власкин А. А., Сенцова Т. М. Автоматизированная система обучения литературе. М., 2010.- с.81
4. Иванова Ю.В. Информационные компьютерные технологии в преподавании литературы / Ю.В. Иванова // Актуальные вопросы литературоведения и методики преподавания литературы: сб. науч. тр. - Саранск, 2007.
5. Махмутов М.И. Современный урок и пути его реализации / М.И. Махмутов. - М., 1978.
6. Современный урок русского языка и литературы / под ред.З.С. Смелковой. - Л., 1990.
7. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М., 2008.

Рыскул к.Айкокул, магистрант
ФОР(М)-1-22,
преп. **Балтабаева Г.А.**,
научн. рук. – Бекмухамедова Н.Х.

СОВРЕМЕННЫЙ УРОК ЛИТЕРАТУРЫ НА ОСНОВЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация:** Сегодня от любого специалиста в любой отрасли требуется владение информационно-коммуникационными технологиями. Современный урок в школе невозможно представить без использования инновационных технологий обучения, а также без средств современной технической помощи. В данной статье дан анализ этапов урока, где учитель может использовать средства ИКТ. Некоторый общий перечень позволит учителю выбирать, соблюдая чувство меры, какие в конкретном случае части урока могут быть сопровождаемы с помощью ИКТ.*

Ключевые слова: урок, информационно-коммуникационные технологии, методика, этапы урока, аудиосредства, видеосредства.

Литература – один из важнейших школьных предметов, формирующих читательскую, мировоззренческо-ценностную и творческую компетентность подрастающей личности. В связи с этим, сегодня в Кыргызстане. параллельно с современными реформами школы по обновлению и усовершенствованию предметных стандартов, обновлению учебной программы, внедрению новых учебников, от учителя требуется инновационный подход в обучении, который в первую очередь имеет ввиду использование информационно-коммуникационных технологий.

Качественно новый уровень преподавания возможен в работе учителя филолога только с использованием компьютера и информационных технологий. Существуют различные виды ИКТ сегодня - готовые программные материалы, курсы видеоуроков, подготовленные специалистами. Они бывают чаще всего недоступны обычному пользователю. Поэтому от учителя требуется умение владеть поиском материалов в сети интернет, самому с помощью Майкрософт пауэр поинт создавать презентации, включать фрагмент документального и художественного фильма.

ИКТ технологии могут быть использованы на любом этапе урока литературы.

На этапе актуализации ИКТ может быть применено:

- 1) для проверки домашней работы, в старших классах свои сообщения ученики уже должны сопровождать наглядными презентациями;

На этапе объяснения новой темы ИКТ можно использовать:

- 1) для обозначения **темы** урока; (если важно - использовать эпиграф к теме),
- 2) для создания проблемной ситуации учитель может наглядно показать **вопросы**, подвести к проблеме и ее сформулировать создавая проблемную ситуацию;
- 3) как сопровождение объяснения учителем **новой темы**, нового материала (показывать по ходу подготовленную презентацию, схему, рисунки, видеофрагменты);
- 4) показать выразительное чтение изучаемого стихотворения мастерами слова;

На этапе применения полученных знаний учитель может также использовать средства ИКТ:

- 1) при оценивании и контроле учащихся, где учитель может выставить таблицы с критериями оценивания тех или иных заданий, развернутых ответов и сообщений учащихся;

- 2) на уроках литературы аудио- и видео-средства можно использовать при подготовке к пересказу по картинкам.
- 3) использование музыки перенесёт детей в мир творчества, обогатит их новыми выразительными средствами.
- 4) сами сообщения учащихся на конкретную подтему попросить подготовить в сопровождении электронной презентации.
- 5) это могут быть вопросы педагогической рефлексии в конце урока;

Учитель литературы сначала должен сам активно и даже систематически использовать средства ИКТ при объяснении нового материала, а затем обучить детей конструировать небольшие сообщения, выступления, добавляя к ним наглядные рисунки, схемы, фрагменты фильмов, цитаты писателей, критиков.

Ученики сегодня живут в технологическом пространстве и урок литературы, где используется монитор с дидактическими пособиями в цвете, в аккуратном компьютерном оформлении записей, в отсылке к фрагментам фильмов, к выразительному чтению актерского мастерства - намного дольше сохраняется в их памяти, правильно запоминаются слова и выражения, понятия и термины, быстрее формируется устная монологическая речь.

Применение ИКТ не зачеркивает уже имеющихся методов и технологий, а лишь успешно дополняет их, делая более эффективными.

Уроки литературы станут более интересными для учащихся, если учитель будет включать в их содержание *аудио-средства*. Можно предлагать ученикам прослушивать на уроках записи образцового чтения небольших по объёму литературных произведений, выразительное чтение стихотворений в исполнении профессиональных актёров.

В процессе применения ИКТ происходит развитие личности обучаемого, подготовка учащихся к свободной и комфортной жизни в условиях информационного общества, в том числе:

- развитие наглядно-образного и творческого видов мышления;
- эстетическое воспитание за счёт использования возможностей компьютерной графики, технологии мультимедиа;
- развитие коммуникативных способностей;
- формирование информационной культуры, умений осуществлять обработку информации.

Использование ИКТ на уроках литературы активизирует познавательную деятельность обучающихся, развивает мышление и творческие способности школьников, формирует активную жизненную позицию в современном информационном обществе.

Таким образом, использование ИКТ на уроках литературы значительно повышает не только эффективность обучения, но и помогает создать более продуктивную атмосферу на уроке, заинтересовать учеников в изучаемом материале. Кроме этого, владение и использование ИКТ самим учителем – хороший способ не отстать от времени и от своих учеников.

Литература:

1. Загрекова Л.В., Николина В.В. Теория и технология обучения. М.: Высшая школа, 2004. 157 с.
2. Даутова О.Б., Крылова О.Н. Современные педагогические технологии в профильном обучении. Учебн.-метод. пособие для учителей / Под ред. А.П. Тряпицыной. СПб.: КАРО, 2006. 176 с.
3. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей. СПб.: КАРО, 2005. 368 с.

Токторбаева Ш.М, магистрант
ФОР(М)-2-22), ОшГУ,
научн. рук. – доцент **Ешенова Н.А.**

ОБ ИЗУЧЕНИИ ЛИРИКИ В СТАРШИХ КЛАССАХ И ОСОБЕННОСТИ ПОЭЗИИ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

***Аннотация:** в статье предлагается обзор методических рекомендаций по изучению лирики в старших классах и материалы в помощь исследованию поэзии Серебряного века, которая интересно представлена в школах с русским и киргизским языками обучения. Выбор пал на современный, на наш взгляд, эффективный метод – подготовка учебно-исследовательского проекта.*

***Ключевые слова:** лирика, образ, метод, прием, проект, символ, чтение.*

Лирика – тот род литературы, который формирует душевный мир, тонко и глубоко влияя на человека, так как она сосредоточена на внутреннем состоянии, переживании человека. В понимание переживания входит и чувство, и философская мысль и высказывание гражданской позиции [4,246]. Изучение лирики в школе составляет органическую часть воспитательного процесса.

В начальной школе дети любят, когда им читают стихи, подросток обычно в сторону поэзии не глядит, а юноша начинает ею увлекаться. И всё-таки в целом нельзя сказать, что школа формирует устойчивый интерес к поэзии. Отчасти это происходит потому, что лирика требует овладения её художественным языком. Для читателя-школьника важно, когда заговорят с ним о метафоре, об ассоциации, о стихотворных размерах, об образах-символах [1,33].

В лирике особенно важно, чтобы текст и размышления над ним совпадали с душевным настроением читателя. Стихотворение начинает открываться читателю лишь тогда, когда звучит как внутренний монолог самого ученика. В сущности, чувства, мысли поэта при чтении лирики непременно должны опираться на жизненные впечатления читателя, срастаться с ними. Лирика требует слияния поэта и читателя.

В чем же заключается специфика лирики как рода литературы? Чтобы наметить принципы и приемы аналитической работы над лирикой, необходимо отчетливо осознать своеобразие художественной природы лирического произведения, особенности лирического образа, основных компонентов лирического стихотворения: композиции, языка, стиха.

Лирическое переживание способно вмещать общечеловеческое содержание. В лирике образ лирического героя является одним из способов раскрытия авторского сознания и выступает как носитель определенной эстетической нормы, идеала [4,252].

Поэзия – это открытие. Стихи открывают красоту мира и дарят её читателю, останавливают текущее мгновение и возвращают его людям: заставляет радоваться, грустить и волноваться не о своем только, а чем-то большем.

Стихи учат видеть прекрасное вокруг себя, в обычной жизни, которое на поверхностный взгляд может казаться будничной. «Настоящий поэт заставляет читателя, даже если у него есть сложившееся отношение к описанному явлению, заново увидеть, пережить, оценить. Радость этих открытий обогащает человека, делает зорче, мудрее, глубже», – так считает З. С. Смелкова [5, 128].

Лирика раскрывает многообразие человеческих переживаний, душевных движений, воспитывает умение чувствовать и откликаться на чувства других помогает понять себя и окружающий мир. Человеческое переживание – это предмет (объект) лирической поэзии, и в каждом стихотворении оно не просто «выражается» автором, но как бы создается на наших глазах, становится художественным образом-переживанием.

З. Я. Рез выделила и обосновала наиболее эффективные приемы изучения лирики в школе с учетом возрастных особенностей учащихся [4]. З. С. Смелкова предлагают интересный опыт анализа лирических произведений. В книге «Литература как вид искусства» дана интересная

интерпретация стихотворений И. Бунина, Н. Заболоцкого, особое внимание автор уделит художественной природе поэтического слова. [5]

Богатейшей копилкой ценного опыта является журнал «Литература в школе». Такие учителя, как Т. Г. Соловей, Г. Куренкова, Б. Н. Иванова, А. Н. Пастухова, Ешенова Н.А. [2] делятся опытом изучения стихотворений в средних и старших классах. К сожалению, методических рекомендаций для киргизской школы по изучению стихов явно недостаточно. Поэтому учителя испытывают определенные трудности, особенно при изучении новых тем школьной программы.

В магистерском исследовании мы обратились к поэзии Серебряного века, которая интересно представлена в школах с русским и киргизским языками обучения и выбрали современный, на наш взгляд, эффективный метод – подготовка учебно-исследовательского проекта.

Прежде чем приступить к изучению стихотворений, творчества отдельных писателей этого периода, выявим особенности поэзии Серебряного века.

В широком смысле термин «Серебряный век» обозначает литературную обстановку конца XIX – начала XX вв. Если смотреть, что такое Серебряный век в узком понимании этого термина, то это литература писателей, принадлежавших к модернистским течениям.

Этот период тесно связан с теми литературными направлениями, которые появились в то время. Рубеж веков родил огромное количество поэтов.

В соответствии с традициями символизма творили А. А. Блок, В. Я. Брюсов; имажинизма – раннее творчество С. А. Есенина, А. Б. Мариенгоф; акмеизма – А. А. Ахматова, Н. С. Гумилев, О. Э. Мандельштам; футуризма – В. В. Маяковский, В. В. Хлебников. Литературные направления представлены в таблице 1.

Творчество поэтов разных направлений изучается с разной степенью глубины – или обзорно, или текстуально. В произведениях Серебряного века часто отражались проблемы обреченности и неминуемости конца века. Это говорит о таком понятии, как декаданс. Писатели в своих работах демонстрировали настроение тревоги и одиночества, ощущалась надвигающаяся катастрофа.

У эпохи Серебряного века отсутствуют четкие рамки. Это связано с наличием разных подходов для исследований. Общепринятым началом периода считаются 1890-е годы. Историки и литераторы со всего мира выдвигают несколько основных гипотез конца Серебряного века: 1917 год; 1921 год; промежуток между 1920-1930 гг. [3]

Таблица 1.



По поводу окончания ведется множество споров. Несмотря на глубину проводимых исследований, конкретные хронологические рамки невозможно назвать по сей день.

Модернизм положил начало эпохе Серебряного века. Писатели модернистского жанра путем разных способов самовыражения расширяли рамки реалистичного видения жизни. Авторы великих произведений отстаивали право на свободу литературы, сопротивлялись нравственным установкам и общественному строю. В числе главных идейных вдохновителей направления Ф. Ницше. Возникло множество литературных течений таких, как символизм, акмеизм, футуризм. Жанры модернизма соответствовали друг другу, происходили один из другого. Охарактеризуем особенности некоторых литературных течений.

Символизм, как направление, возник по итогам кризиса всей европейской культуры. Характерной особенностью представителей течения является способ выражения идей с помощью символов. Авторы познавали тайны человеческой души, подсознания, пребывали в поисках духовной свободы. Писатели по-разному отражали символизм в своих произведениях.

Первыми символистами Серебряного века считаются: В. Брюсов, Ф. Сологуб, К. Бальмонт, А. Блок и др.

Основные признаки символизма:

- религия используется в качестве основной темы творчества;
- в роли главных героев выступают мученики и пророки;
- преимущество отдается представлению предметного мира по средствам символов, нежели конкретному изображению реальности и содержания;
- выдерживается некая дистанция между литературой и общественной или политической жизнью общества;
- главный девиз авторов: «Мы привлекаем избранных», наблюдается преднамеренное отторжение читателей с целью избежать соответствия с массовым культурным явлением.

Эстетика символизма – это эстетика намека. Авторы отстраняются от мира вещей, не выражают конкретное мнение, а формулируют ассоциации, связанные с определенными вещами. Согласно Ш. Бодлеру, символизм служит единственным возможным способом отражения действительности

Акмеизм пришел на смену символизму. Основоположниками направления являются Н. Гумилев и С. Городецкий. Авторы придерживались ясного взгляда на жизнь и некоего культа реальности. В произведениях просматривается уход от символизма в пользу конкретных образов. Наряду с этим шедевры проникнуты тоской и декадентскими мотивами. Кроме создателей жанра, к акмеистам можно отнести О. Мандельштама, А. Ахматову, М. Кузмина и др.

Акмеизм является самым загадочным явлением Серебряного века. Направление берет начало в 1911 году. Некоторые историки считают, что направление является специфической формой символизма. Несмотря на очевидные сходства, у этих жанров есть существенные отличия. Акмеизм представляет собой новое, более свежее течение и начинается в то время, когда такое понятие, как символизм, изжило себя, что послужило причиной для раскола в обществе его последователей./

Различия между символизмом и акмеизмом:

- произведения авторов-акмеистов отличаются более простой манерой изложения мыслей, отсутствием глубокого сакрального смысла;
- на второй планы отошли темы религии и мистики;
- для символизма характерна идея непостижимой тайны, которую авторы-акмеисты рассматривают, как загадочное явление, над которым следует задуматься, чтобы в конечном итоге найти ответ.

Следует отметить, что течение акмеизма просуществовало недолгое время, но из недр этого течения вышли знаменитые поэты.

После акмеизма в русской поэзии наступило время следующего направления под названием футуризм. Жанр послужил началом некой революции, по итогам которой были разделены форма и содержание, отвергнута традиционная культура. «Искусство будущего» развивалось в такие направления, как кубофутуризм и эгофутуризм.

Среди основных признаков и особенностей футуризма можно отметить:

- ориентация на разные культурные типы, поэт в роли разрушителя и творца одновременно;
- авангардное явление со стремлением эпатировать общественность;
- многие писатели-футуристы ранее увлекались живописью и ориентировались на это направление искусства при формулировке смысловых посылов;
- уход от традиционного искусства;
- большое внимание уделялось конкретике слова, которое видоизменялось, чтобы задеть читателя.

Футуризм развивался во многом под влиянием итальянских авторов. Большое значение для направления имел манифест Филиппо Томазо Маринетти, датированный 1910 годом.

Писатели-футуристы (В.Маяковский, В.Хлебников и др.) создавали принципиально новые формы искусства. Основные мотивы творчества авторов: возвеличивание собственного «я»; фанатичное поклонение войне и разрушениям; презрение к буржуазному обществу и слабой человеческой изнеженности.

Футуристы в творчестве старались привлечь большое внимание к своей персоне. Для этого писатели применяли разные средства, включая странный стиль в одежде, рисунки на лицах, плакаты и скандирование собственных произведений. Общество отвечало неоднозначно. Некоторые восхищались смелыми авторами, а кто-то относился к подобным проявлениям культуры настороженно или агрессивно.

Мы акцентировали внимание на тех направлениях в литературе Серебряного века, которые изучаются в 11 классе. Следует отметить, что материал о литературе данного периода достаточно сложный, новый, насыщенный фактами, именами, поэтому необходимо было найти подходы к творческому и осмысленному его изучению. Как показал опыт, эффективным методом для современных школьников стала подготовка и презентация

учебно-исследовательских проектов. Обстоятельная подготовка к разработке проектов рассматривается в магистерском исследовании.

Литература:

1. Бавин С., Семибратова И. Судьбы поэтов серебряного века. – М.: 2006 Библиографические очерки. - М.: Книжная палата, 1993. – 480 с.
2. Ешенова Н.А. «Моим стихам ...настанет свой черед» (Прикосновение к поэзии Анны Ахматовой и Марины Цветаевой // РЯЛШК, 2006, №1.
3. История русской литературы конца XIX- начала века XX: учеб. Пособие для студ. высш. учеб. зав. В 2т. - М: Академия, 2007. – Т.1.
4. Методика преподавания литературы / Под ред. З.Я.Рез - М.: Просвещ., 2008. – 394 с.
5. Смелкова З.С. Литература как вид искусства: Книга для гимназий, школ с углубленным изучением гуманитарных предметов. – М : Флинта, 1997 . – 280 с

Шарип кызы Эркингул,
магистрант ФОР(М) -2-22,
научн.рук. – ст. преп. Токурова Ч.М..

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ УЧЕБНОГО ТВОРЧЕСКОГО ПРОЕКТА НА ТЕМУ: “ ЛЮБОВНАЯ ЛИРИКА А. АХМАТОВОЙ”

Аннотация: в статье предлагается один из путей организации и проведения учебного творческого проекта по изучению одной из тем по творчеству А. Ахматовой, связанной с восприятием и интерпретацией ее любовной лирики поэта.

Ключевые слова: технология проектной деятельности в обучении, выразительное чтение, сценарий, композиция-монтаж, этапы проекта, электронная презентация, информационные технологии,

Инновационные технологии обучения диктуют привитие современным школьникам умения и навыков самостоятельного поиска, хранения и обработки информации для ее реального применения в практике учебной деятельности, которая при компетентностном подходе обучения в школе является одной из сквозных ключевых метапредметных компетенций [4].

В связи с этим, очень популярны среди них технологии проектной работы [2].

Обилие видов и типов проектов позволяет подобрать наиболее соответствующее развитию реального класса. В нашей статье мы предлагаем организацию и проведение учебного творческого проекта в 11 классе школ с кыргызским языком обучения по изучению тем по творчеству А. Ахматовой, которая была адаптирована на педагогической практике.

На наш взгляд, творческий проект совмещает в себе использование информационных технологий, творческое чтение с выразительным чтением наизусть, создание комментария-сообщения и следование задачам проекта на основе командной работы.

Лирика А. Ахматовой самобытна, неповторима. Ведь духовным учителем поэтессы были Пушкин и Блок. особенно важно на должном уровне в 11 классе представить тему любви в лирике А. Ахматовой. Понятное дело, что одного урока, запланированного по учебной программе, для такой темы недостаточно [5; 1, с.171-173].

Замечено, что одиннадцатиклассники проявляют большой возрастной интерес к теме любви в высокой классике.

Тогда мы предлагаем выйти из сложившейся ситуации следующим образом: включить в планы внеклассной работы по литературе и воспитательной работе учителя-предметника организацию и проведение учебного творческого проекта с одним или двумя параллельными классами.

Задача учителя по самому учебному уроку на данную тему будет заключаться в развитии заинтересованности любовной лирикой поэтессы и предложения организовать творческий проект на данную тему, принять участие в нем.

Этапы литературного учебно- творческого проекта обсуждаются во внеурочное время.

1. Организационный этап. Этот этап подготовительный. Учитель проводит для решения задачи отбора основного поэтического материала: выборки из сборников поэтессы понравившихся учащимся стихотворений и поиска комментария к ним литературно-критического характера по идейно-художественному содержанию, истории создания, мотивам и т.д.

Для этого класс делится на четыре команды по 5-6 человек, предлагается каждой команде по сборнику поэтессы: “Вечер”, “Четки”, “Белая стая”, “Анна Домини” и другие. В течение недели ученики работают в Интернете. Затем каждая команда к следующему этапу проекта должна устно подготовить **сообщения** о четырех понравившихся стихотворениях из сборника, аргументировав свой выбор либо комментариями и цитатами литературоведов, либо собственными размышлениями.

2. Предварительный технологический этап. На данном этапе класс заслушивает сообщения учащихся каждой команды о выбранных стихотворениях и мотивациях своего выбора. После учитель предлагает подумать над формой презентации темы о “Любовной лирике Ахматовой”, так, чтобы оно было поэтическим, зрелищным, публичным. Как правило,

учащиеся захотят прочитать наизусть со сцены, и тогда предлагается перейти к составлению **композиции-монтажа**.

Для композиции-монтажа каждая команда составляет **сценарий** или план **композиции** в течении пяти-десяти минут и зачитывает его, соблюдая хронологический порядок выхода в свет сборников. Затем учитель предлагает подумать над оформлением зала, сопроводительного фона, то есть слайдов, музыки, оформления афиши литературной презентации, назначения окончательного дня проведения презентации, места проведения, приглашения гостей. Для всех этих необходимых деталей презентации выбираются ответственные из числа самих учащихся.

3. Конструкторско-технологический этап. На этом этапе откорректированный учителем сценарий композиции-монтажа распределяется по участникам, проверяется выразительность чтения. Назначается время для репетиции с уже подготовленными слайдами, музыкой, чтецами, афишей.

4. Завершающий этап. У данного этапа две части: *репетиция*, и сама *Презентация проекта литературной композиции-монтажа на тему: “Любовная лирика А.Ахматовой”*.

Положительные стороны проведения проекта в том, что учащиеся развивают навыки самостоятельной работы по поиску и аргументации материала по творчеству поэтессы, требующей использования информационных технологий, визуализации слайдов, выработки эстетики публичного выступления, выразительного чтения наизусть.

Ученики из пассивных слушателей становятся активными участниками такого необычного внеклассного мероприятия. Для композиции-монтажа мы считаем, что важно натолкнуть ребят к выбору таких наиболее ярких стихов Ахматовой о любви, как:

“Сжала руки под темной вуалью”,
“Песня последней встречи”,
“Сероглазый король”,
“Двадцать первое. Ночь. Понедельник”.
“Ты письмо, мой милый, не комкай”,
“Любовь”.

Остальные же стихотворения будут зависеть от вкуса и предпочтений самих учащихся.

Оценочный этап. После презентации проекта учитель с учащимися делится впечатлениями о восприятии его слушателями, обсуждает успешность выполнения поставленной задачи проекта или грубые ошибки. Важная часть проекта – оценивание работы каждого учащегося. Для этого учитель может

выслушать мнения самих учащихся, то есть предлагает оценить вклад каждого участника проекта по его организации и проведению. Затем, учитель выставляет оценки в журнал.

Таким образом, учебные проекты для учителя – это дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет формировать умения и навыки планирования деятельности, самоанализа и рефлексии, поиска информации, проведения исследования, изготовления продукта проектирования, презентации хода своей деятельности.

Литература:

1. Ешенова Н.А., Мурадымов Н.М. Русская литература XX века: Учебник для 11 класса кирг. школы. – Бишкек: Кут аалам, 2013. – 320 с.
2. Пахомова Н. Ю. Учебные проекты: его возможности. // Учитель. – 2000. - № 4. — с. 52-55.
3. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. – М.: Аркти, 2003.
4. Предметный стандарт по предмету «Русская и мировая литература» для 10-11 классов общеобразовательных организаций. – Бишкек, 2018. – 62 с.
5. Русская и мировая литература. Программа для общеобразовательных организаций с кыргызским языком обучения: X-XI кл.// Сост: И. А. Низовская, Н. А. Ешенова, Г. Т. Тагаева. – Б., 2019.

Шарип кызы Эркингул,
магистрант ФОР(м)-2-22,
научн. рук. - ст. преп. **Токурова Ч.М.**

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

***Аннотация:** Статья посвящена использованию технологий личностно-ориентированного образования учащихся на уроках русского языка в школе.*

***Ключевые слова:** познавательная активность учащихся, групповая работа, личностно-ориентированный подход.*

Цель личностно-ориентированного урока – создание условий для познавательной активности учеников. Это одна из центральных проблем современной школы. Актуальность обусловлена самой учебной деятельностью, обновлением содержания обучения, формированием у школьников приемов самостоятельного приобретения знаний, развития активности. Без внутренней мотивации, без пробуждений интереса, усадив детей за парты, освоения знаний не произойдет.[1,с.141-142].

Сущность опыта: Процесс обучения строится на личностно-ориентированном подходе к детям, направленном на формирование творческой личности, стремящейся к самообразованию.

Исходя из этого положения, определены принципы педагогической деятельности, приемы обучения, созданы необходимые условия для развития и совершенствования личности ребенка:

- а) создание ситуации успеха (на каждом уроке ученик должен почувствовать радость от успешно проделанной работы);
- б) создание благоприятной атмосферы для продуктивной поисковой деятельности (доброжелательность и понимание со стороны учителя, постановка проблемных вопросов, зажигающих и интересующих ребят);
- в) опора на переживание, чувства, эмоционально-волевую сферу учащихся;
- г) использование дифференцированного и индивидуального подходов. Видеть в каждом ученике уникальную личность, уважать, понимать ее, принимать, верить;
- д) возможность поделиться своими успехами и достижениями с одноклассниками, родителями через школьные олимпиады, кружковую работу, участие во внеклассных мероприятиях и т.д.;
- е) возможность каждого ученика видеть свой рост, т.е. движение вперед в плане совершенствования;
- ё) педагогическое сотрудничество;
- ж) учет жизненного опыта каждого ребенка (знание проблем его семьи и внутрисемейных отношений).[2,с.15].

Продуктивность:

1. Повышение качества знаний учащихся.
2. Успешность учебной деятельности.
3. Формирование личностного смысла ученика.
4. Эмоциональное благополучие ребенка в классе.
5. Укрепление у школьников в классе оптимистического восприятия жизни, труда, в первую очередь, учебного.

Трудоемкость: различный уровень подготовки учащихся и низкий уровень мотивации отдельных учащихся.

Система работы: в основе опыта – сочетание традиционных и новых приемов, форм и средств обучения на основе личностно-ориентированного подхода, позволяющих создавать развивающую речевую среду на уроках и во внеурочное время, направленных на развитие творческих способностей учащихся, на формирование умений и навыков учебного труда, на воспитание потребности и умения пополнять свои знания.

Создаю комфортную психологическую атмосферу на уроке, ситуацию успеха, что приносит не только пользу, но и радость общения и учителю, и ученику.

Происходят качественные изменения в структуре личности ребенка: он более

доверчив, открыт, жаждет познания, избавляется от различных комплексов.[3,с.242].

Интерес к предмету успешно вырабатывается нестандартными и дифференцированными заданиями, сориентированными на выполнение каждым учеником посильной и интересной работы. Это повышает качество знаний. Создание развивающей речевой среды на уроках и во внеурочное время направлено на развитие творческих способностей учащихся. Сочинения ребят глубоко индивидуальны, в них виден нравственный рост школьников.

Основными принципами технологии разноуровневого обучения является следующее:

1. Всеобщая талантливость – нет бесталанных людей, а есть занятые не своим делом.
2. Взаимное превосходство – если у кого-то что-то получается хуже, чем у других, значит что-то должно получаться лучше; это что-то нужно искать.

Рассматривая основные требования к личностно-ориентированному уроку, И.С. Якиманская отмечала, что его цель – создание условий для познавательной активности учеников. Средства, методы и приемы, позволяющие добиться успеха, учитель должен продумать и отобрать сам, демонстрируя таким образом знание возрастных, психологических, индивидуальных качеств учащихся, уровень подготовки класса, свою педагогическую интуицию и творческий потенциал.[4,с.157].

Остановлюсь на некоторых формах, методах и приемах организации личностно-ориентированного урока, освоенных мною, позволяющих добиться выполнения целей и задач урока, его результативности.

Важным моментом в проведении успешного урока является мотивация ученической деятельности. Учащиеся должны четко понимать, для чего они изучают тот или иной материал, ясно представлять себе значимость и результаты своей работы на уроке. По возможности при помощи наводящих вопросов, путем выполнения специальных заданий подвожу их к самостоятельной формулировке целей и задач урока. Так, например, после объявления темы урока спрашиваю:

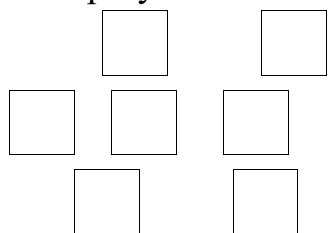
- Как вы думаете, почему тема звучит таким образом?
- О чем, по-вашему, пойдет речь на сегодняшнем уроке?
- Какие задачи вы ставите перед собой?
- Где могут пригодиться нам знания, полученные на сегодняшнем уроке?

Вопросы могут звучать по-разному в зависимости от темы, типа и вида урока, но результат будет неизменным: понимая значимость изученного

материала, учащиеся проявят к нему особый интерес, станут работать вдумчиво и внимательно.[5,с.176].

Огромные возможности для развития познавательной активности учащихся, формирования устойчивого интереса к предмету таит в себе очень востребованная сегодня в школе технология сотрудничества. На практике ее часто ассоциируют с различными формами групповой работы, которая как раз и создает атмосферу взаимопомощи, взаимообучения, сотрудничества, будучи тщательно продуманной, позволяет предусмотреть приобщение к процессу познания. Выбирая для себя работу в составе группы, учащиеся «примеряют» различные роли: они пробуют свои силы в качестве консультантов, рецензентов, экспертов, составителей словарей и т.д., что помогает им раскрыть свои возможности, реализовать индивидуальные особенности. Выполняя задание, данное учителем, учащиеся разрабатывают план деятельности, распределяют обязанности, а при проверке задания каждый отчитывается о своей работе, каждому есть чем гордиться, каждый будет замечен и получит оценку своего труда. Работа в группах, наконец, воспитывает умение обосновать свою позицию и отказываться, от своего мнения, если кто-то из товарищей оказывается более убедительным.

Задания при групповой работе даю дифференцированные. Богатые возможности групповой работы использую чаще на повторительно-обобщающих уроках. Ребята выполняют эту работу самостоятельно, затем консультанты проверяют качество ее выполнения у членов своей группы, а потом результаты обсуждаются в группе.



Основные методы и приёмы работы:

- лекция;
- беседа;
- объяснение учителя;
- создание проблемной ситуации;
- анализ текстов различных стилей и типов;
- работа с тестами ;
- различные виды грамматического разбора;
- работа с таблицами, схемами, алгоритмами;
- создание таблиц, схем, алгоритмов;
- обсуждение, диалог;

- написание и редактирование орфографических диктантов;
- самостоятельное выполнение контрольных тестовых заданий.

В данном случае работа развивает пунктуационную зоркость учащихся, их внимание к умелому использованию изучаемых языковых единиц в речи, дает возможность высказывать свою точку зрения, привести свои аргументы в случае несогласия с членами группы, воспитывает уважение к чужой работе, к чужой точке зрения.

Часто использую работу в парах, которая дает возможность даже учащимся со слабой подготовкой почувствовать себя в роли лидера, человека, отвечающего за важный участок работы, без которого невозможен общий успех класса. Работа в парах эффективна при взаимопросе, в процессе усвоения новых понятий и слов и на других этапах урока.

Дидактический материал, различные виды заданий для урока подбираю в соответствии с возрастными, психологическими, индивидуальными качествами учащихся.

Особое внимание при подготовке и проведении личностно-ориентированного урока русского языка стараюсь уделять работе по развитию речи учащихся. Формы такой работы многообразны, значимость ее велика, т.к. саморазвитие, самораскрытие, самообразование личности, на которые и направлен личностно-ориентированный подход, невозможны без систематической, целенаправленной работы по обогащению словарного запаса учащихся, по формированию умения свободно, логически, правильно, ярко, выразительно излагать собственные мысли устно и письменно, строя высказывания любого типа и стиля речи.[6,с.368].

Много времени уделяю индивидуальной работе с теми учащимся, которые проявляют творческие способности, хотят научиться писать ярко, интересно. Очень бережно отношусь к любой творческой работе.

В своей работе я использую формы обучения, направленные на активизацию совместной деятельности учителя и учащихся: уроки – путешествия, уроки – семинары, уроки – практикумы, уроки - зачёты, смотр знаний. Главное содержание мотивации в школьном возрасте – научиться сотрудничать с другим человеком. На таких уроках самостоятельная, групповая учебная деятельность позволяет сделать урок интересным, т. к. в процессе этой работы происходит активизация различных форм обучения. Урок должен быть напряжённым, трудным, целенаправленным и одновременно приносящим удовлетворение. Совместная деятельность учителя и ученика воспитывает любовь к упорному труду, приносящему результаты.

Литература:

1. Левитес Д.Г. Практика обучения: образовательные технологии. М.: Издательство Институт практической психологии; Воронеж: НПО МОДЭК, 1998. С.141–142.
2. Гац И.Ю. Методический блокнот учителя русского языка. М.: Дрофа, 2003.
3. Колесникова И.А. Педагогическая деятельность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. СПб.: СПбГУПМ, 1999. 242 с.
4. Загрекова Л.В., Николина В.В. Теория и технология обучения. М.: Высшая школа, 2004. 157 с.
5. Даутова О.Б., Крылова О.Н. Современные педагогические технологии в профильном обучении. Учебн.-метод. пособие для учителей / Под ред. А.П. Тряпицыной. СПб.: КАРО, 2006. 176 с.
6. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий: пособие для преподавателей. СПб.: КАРО, 2005. 368 с.

Эркинбаева А. У., магистрант
ФР(М) -1-22, ОшГУ,
научн. рук. – ст. преп. **Абдраманова С.К.**

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИМЕНИ ПРИЛАГАТЕЛЬНОГО

***Аннотация.** В статье раскрывается содержание интерактивных методов на уроках русского языка при изучении имени прилагательного. Предлагается использование на уроках русского языка при изучении имени прилагательного таких стратегий критического мышления как диаграмма Эйлера-Венна, синквейн и др., способствующие формированию предметных компетентностей.*

***Ключевые слова:** предметные компетентности, прилагательные, интерактивные методы, формирование, текст, задания.*

Имя прилагательное изучается в 5-6 классах школ с русским языком обучения и в 6 классе школ с кыргызским языком обучения.

Применение интерактивных методов на уроках русского языка способствует формированию предметных компетентностей: языковой, речевой и социокультурной.

Для достижения ожидаемых результатов на уроках русского языка при изучении имени прилагательного можно применить такие стратегии критического мышления как диаграмма Эйлера-Венна, перепутанные логические цепи и синквейн.

Применение диаграммы Венна на уроках русского языка формирует у учащихся умение выявлять общее и различное в сравниваемых понятиях, умение логически рассуждать, развивает навыки анализа и синтеза. [2. с. 220]

Диаграмму можно использовать при сравнении двух текстов, двух прилагательных из данных текстов.

Играющий волшебник

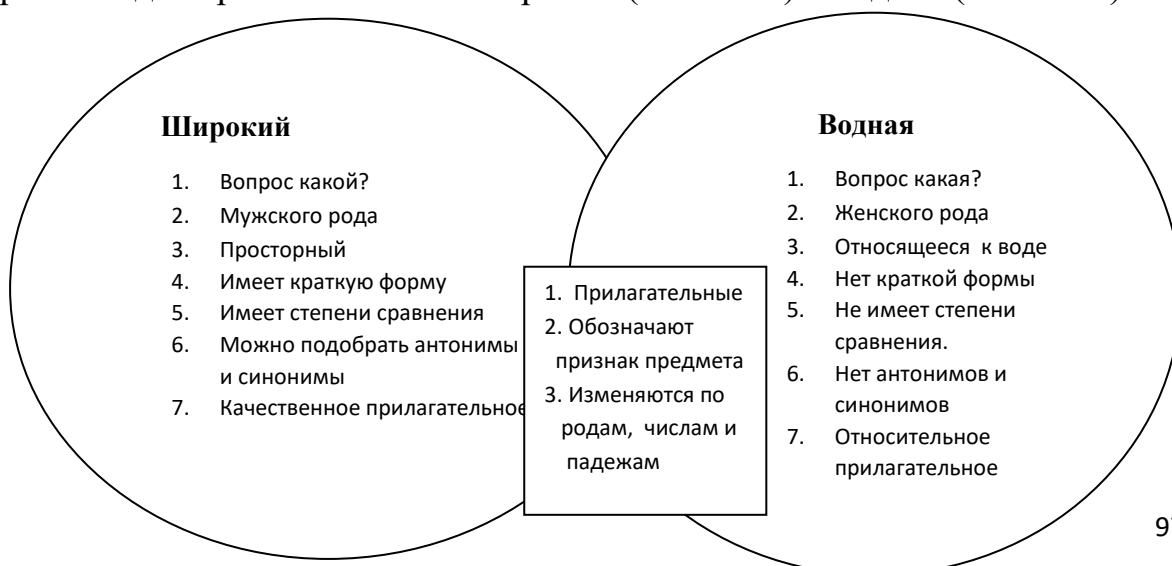
Обычно Иссык-Куль тих и безмятежен. Играет сам с собой, нашептывает себе что-то и нет-нет да выплеснет из себя радугу. Постоит она, а потом вдруг сразу рассыплется и затанцуют по волнам диковинные краски, то расходясь широким веером, то складываясь в узкую лучевую полосу через все озеро. Смахнет волной этот лучик-полоску, упадет он на дно и, словно растворившись там, заиграет всеми красками: синей, и розовой, и голубой, и зеленой.

Озеро Иссык-Куль

Озеро Иссык-Куль расположено на высоте 1600 метров и занимает площадь 6332 квадратных километра. По своей глубине (70 метров) Иссык-Куль уступает лишь Байкалу и Каспию, воды в нем в два раза больше, чем в Аральском море, хотя водная поверхность в 10 раз меньше. Вода озера содержит соли натрия, калия, кальция, магния, кремния и радона. Вода озера лечебная. [4. с. 94]

Вопросы и задания к текстам:

1. Чем отличаются тексты? В каком тексте описывается озеро, а в каком даются фактические данные озера?
2. Найдите в каждом тексте слова, придающие особенность данному тексту.
3. В каком тексте количество используемых прилагательных больше? Какие художественные средства используются?
4. Определите разряд прилагательных, данных в текстах.
5. Подберите синонимы и антонимы к прилагательным *тих* и *безмятежен*.
6. Сравните два прилагательные: *широкий* (1-й текст) и *водная* (2-й текст)



7. Напишите синквейн на тему “Озеро Иссык-Куль”.

Озеро “Иссык-Куль”

Голубое, тихое

Успокаивает, радует, лечит

Иссык-Куль - жемчужина Кыргызстана

Загадка

При работе над текстом целесообразно использовать стратегию «Перепутанные логические цепи». Этот приём работы над информацией формирует умение отслеживать причинно-следственные связи и хронологическую последовательность событий в тексте.

Сначала ведётся работа в группах. Учащиеся выстраивают в определённой последовательности перепутанные фразы из текста.

Перепутанные фразы из текста **“Горячие слёзы”**

- 1) *Старики говорят, что озеро погребло много человеческих судеб. Горечь печали и тоски тех девушек впоследствии нашла отражение в названии озера - “Иссык”- горячее (как слезы).*
- 2) *Случилось так, что накануне страшного землетрясения, группа молодых девушек ушла из города в горы собирать хворост для топки. Только эти девушки и остались в живых.*
- 3) *В давние времена на месте, где сейчас плещется высокогорное озеро, стоял большой и прекрасный город. Однажды произошло великое бедствие – сильнейшее землетрясение, не пощадившее ни строения, ни людей. Земля опустилась, а образовавшаяся впадина заполнилась водой. На месте города образовалось озеро.*
- 4) *Аксакалы считают, что характер озера схож с настроением тех скорбящих девушек: оно бывает то серебристо-серым штормящим, ревущим, то тихим и задумчивым, заволаживающим вас своими прозрачными водами цвета сапфира.*
- 5) *Каждое утро они стали приходить к озеру, горько плакать, и не могли смириться с утратой своих близких. Сидя на берегу, они лили горькие слезы, которые падали в воды озера. Так много слез было пролито, что озеро стало горько-солёным.*

Далее каждая группа представляет свою версию-прогноз последовательности фраз текста и даёт её обоснование. Затем идёт чтение текста, сравнение своей версии и исходного варианта.

На обсуждении результатов работы учащиеся отвечают на вопросы: в каких случаях ваша версия разошлась с исходным текстом, как вы связывали события и как это представлено в тексте.

Горячие слёзы

В давние времена на месте, где сейчас плещется высокогорное озеро, стоял большой и прекрасный город. Однажды произошло великое бедствие - сильнейшее землетрясение, не пощадившее ни строения, ни людей. Земля опустилась, а образовавшаяся впадина заполнилась водой. На месте города образовалось озеро.

Случилось так, что накануне страшного землетрясения, группа молодых девушек ушла из города в горы собирать хворост для топки. Только эти девушки и остались в живых.

Каждое утро они стали приходить к большому озеру, горько плакать, и не могли смириться с утратой своих близких. Сидя на берегу, они лили горькие слезы, которые падали в воды озера. Так много слез было пролито, что озеро стало горько-солёным.

Старики говорят, что озеро погребло много человеческих судеб. Горечь печали и тоски тех девушек впоследствии нашла отражение в названии озера - "Иссык" - горячее (как слезы).

Аксакалы считают, что характер озера схож с настроением тех скорбящих девушек: оно бывает то серебристо-серым штормящим, ревушим, то тихим и задумчивым, завораживающим вас своими прозрачными водами цвета сапфира.

Вопросы и задания к тексту:

1. Почему вода в озере солёная?
2. Что вам особенно запомнилось в этой легенде?
3. Придумайте своё название тексту.
4. Найдите в тексте прилагательные и определите их разряд.
(Давний, высокогорный, большой, прекрасный, великое, сильнейшее, страшный, молодой, живой, горькие, горько-солёный, человеческий, горячий, серебристо-серый, прозрачный)
5. Образуйте от данных прилагательных краткую форму.
Прекрасный – Страшный -
Молодой - Прозрачный –
6. Определите падеж прилагательных в следующих словосочетаниях.
Соедините стрелками словосочетания и соответствующие им падежи.

Падеж	Словосочетания
Именительный	<i>молодых девушек</i>
Родительный	<i>прозрачными водами</i>

Дательный	<i>сильнейшее землетрясение</i>
Винительный	<i>к большому озеру</i>
Творительный	<i>горькие слезы</i>
Предложный	<i>В давние времена</i>

На подведении итогов работы по тексту учащимся предлагается написать синквейны на темы: “Землетрясение” и “Легенда”.

Землетрясение

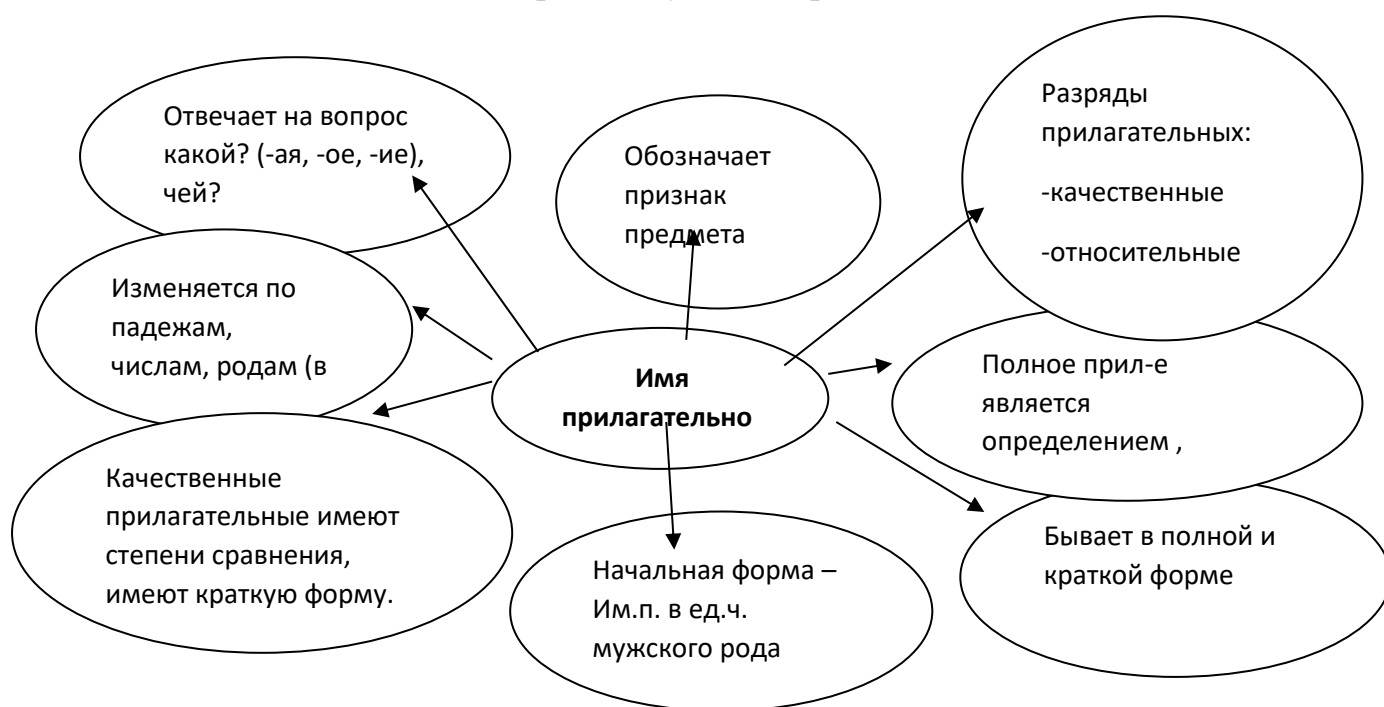
Сильное, страшное
Пугает, губит, разрушает
Это великое бедствие!
Смерть!

Легенда

Давняя, интересная
Живёт, напоминает, передаётся
Мы будем помнить!
История!

Обобщить изученный материал по имени прилагательному поможет работа по составлению кластера.

Задание: составьте кластер на тему «Имя прилагательное»



Таким образом, использование на уроках русского языка разнообразных заданий, лингвистических игр и интерактивных методов способствует формированию у учащихся предметных компетентностей.

Литература:

1. Бреусенко Л.М., Матохина Т.А. Русский язык: Учебник для 6 кл. шк. с рус.яз.обучения – Б.:Аркус, 2019.- 264с., илл.

2. Валькова И.П., Низовская И.А., Задорожная Н.П., Буйских Т.М. Как развивать критическое мышление (опыт педагогической рефлексии.) Под общей редакцией И.А. Низовской.- Б.: ФПОИ, 2005. – 286 с.
3. Задорожная Н.П., Таирова Г.К. Русский язык: Учебник для 6 кл. школ с кырг. яз. обучения.- Б.: Аркус, 2018 г.-192 с., илл.
4. Чепекова Г. Разработка урока по русскому языку в кыргызской школе. “Мектеп -Школа”, 2012, № 1, С. 92-96.

Юсупбек кызы Бегимай,
магистрант ФОР(м)-2-22,
Балтабаева Г.А. преп. ОшГУ,

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЕКТА НА ТЕМУ: «КЫРГЫЗСКИЕ ПОЭТЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ»

Среди материалов кыргызоведения, которые введены в качестве национального компонента в предмет русской литературы в школах с русским языком обучения, в 7 классе кыргызской школы предлагается всего один час на изучение поэмы “Дженишбек” кыргызского поэта Алыкула Осмонова, которое было переведено на русский язык поэтом А. Синельниковым. А между тем многие кыргызские поэты писали на тему о Великой отечественной войне, многие были солдатами этой войны.

Конечно, в курсе “кыргыз адабияты” учащиеся знают более подробно творчество многих кыргызских поэтов и прозаиков. Но не всегда знакомы с их творчеством на русском языке, благодаря творческому переводу. Поэтому в целях патриотического воспитания учащихся, знания вклада кыргызских поэтов-фронтовиков, а также героев-кыргызстанцев Великой Отечественной, можно воспользоваться методикой учебного проекта.

Метод учебно-творческого проекта известен давно в практике школьного преподавания, но инновационный характер ее в последние годы заключается в требовании твердого соблюдения принципа самостоятельности и творческой активности учащихся на всех ее этапах. Для этого учитель должен перестроить свои отношения с учащимися – быть только направляющим, подсказывающим, но не в коем случае не решать за них содержание проекта, его воплощение в реальность.

Так, на первом этапе учитель может за месяц до празднования 9 мая, напомнить им, что нужно организовать Праздничную презентацию, внести свой вклад в дело памяти о героях войны и предлагает им организовать творческий проект на тему, связанную с Днем памяти о героях войны – наших земляках-кыргызстанцах. Учитель может задать вопросы о том, кого из

кыргызских поэтов они знают как участников войны, как писавших в своем творчестве на тему войны. Это дает толчок к предложению темы, которую они могут сформулировать сами. Выслушав их формулировки, учитель предлагает пока рабочую тему проекта, например, “Кыргызские поэты о Великой Отечественной войне”. Далее учитель предлагает, как они видят его решение, формулируют задачи проекта и каждую задачу в качестве цели деятельности распределяет на команды, которые по желанию объединяются и по желанию выбирают себе подтему проекта:

Так, одна из команд выбирает подготовку Вступления, рассказывающего о подвигах героев кыргызстанцев, подвигах панфиловцев, защищавших Москву. Вторая команда берет на себя задачу собрать материал и подготовить Газету-стэнд о подвигах кыргызстанцев или слайдовую видеозаставку. Третья группа должна подготовить небольшой литературный сценарий о поэзии А. Осмонова на тему войны, Четвертая группа ищет материалы по творчеству кыргызского поэта Суйунбая Эралиева и Темиркула Уметалиева.

Так, например, в годы Великой Отечественной войны Темиркул Уметалиев сражался против фашистских захватчиков, уйдя добровольцем на фронт в действующую армию. Он участвовал в освобождении Калининской (Тверской) области, Северного Кавказа, Южной Украины, Молдавии, Румынии, Болгарии, Югославии, Венгрии, Австрии. Поэт вспоминает о военном времени: «Был командиром взвода, политруком роты, парторгом батальона. Ранен, контужен... Войну закончил на территории Австрии. По праву фронтовика хочу сказать: ужасы войны не должны повториться!» (Из выступления поэта).

В произведениях Темиркула Уметалиева «Победа» и «Герой», созданных в военный период, глубоко и патриотично раскрывается тема войны и мира, мужества и самоотверженности наших солдат. Стихи, написанные в перерывах между боями, исполнены большой эмоциональной силы. И после окончания Великой Отечественной войны Темиркул Уметалиев часто обращался к этой актуальной для него и его поколения теме в таких произведениях, как «В Моздокской степи», «Приду», «Побратимы», «Солдат», «Из фронтовой тетради» и других. В литературной критике Темиркула Уметалиева называли поэтом-фронтовиком.

Поэты военного времени..., грудью и штыком защищавшие Родину от врага. Для одних творчество оборвалось вместе с жизнью, другим посчастливилось остаться в живых и продолжать героический и трагический рассказ о себе и о погибших товарищах. В их числе мы неизменно называем имя народного поэта, Героя Кыргызской Республики, лауреата Гос. премии им. Токтогула, лауреата премии им. А. Фадеева и им. Джамбула Суяунбая

Эралиева. Стихи о Великой Отечественной войне, в которых встает «беспощадная память» о пережитом, занимают в его творчестве особое место:

Перед тем,
как о чем-то сказать в День Победы,
Я долго молчу,
словно слушаю гром канонады,
давно отзвучавшей...
Я ушел на войну,
оставляя тебя и весну...
И четыре грохочущих года,
полных мужества, правды и долга,
предстают предо мной,
совместившись в минуту одну.

(из стихотворения поэта «День Победы»).

На четвертом этапе проекта учитель вновь встречается с учащимися и знакомится с тем, что они нашли, как видят свои выступления. Здесь учитель может корректировать, уточнять, но также - не нарушая принципа самостоятельности учащихся. На четвертом этапе каждая группа может общаться отдельно с учителем для корректировки, выбирается место и время, готовятся и рассылаются приглашения для гостей, корректируются речи ведущих.

Наконец, на пятом этапе осуществляется сама презентация проекта. Завершается проект шестым этапом, на котором учащиеся оценивают сами себя за проделанную работу на всех этапах проекта, учитывается вклад каждого ученика и выставляется оценка каждой команде.

Таким образом, методика проектов обучает школьников поиску информации, анализу в связи с поставленной темой, выстраиванию речевого содержания, выразительному чтению, то есть обработке и использованию информации.

Литература:

1. Богданова О.Ю., Леонов С.Е., Чертов В.Ф. Методика преподавания литературы– [Электронный ресурс]. – Режим доступа / URL: [http://www. philol/bogdanova/2_3.html](http://www.philol/bogdanova/2_3.html). (Дата обращения: 22.04.2016)
2. Померанцева Э.В. О русском фольклоре. - М., 1977.
3. Ээльмаа Ю.В., Федоров С.В. Информационные технологии на уроках литературы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2012. – 176 с.

Баатырова А.М.,
магистрант ФР(м)-1-22, ОшГУ,
научный рук. – ст. преп. **Токурова Ч.М.**

**ПРИМЕРНАЯ МОДЕЛЬ УРОКА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ПОВТОРИТЕЛЬНО-
ОБОБЩАЮЩЕГО ТИПА НА ТЕМУ: «ИМЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ -
УДИВИТЕЛЬНЫЙ МИР ЧУДЕС» (6 КЛАСС, ШКОЛА С КЫРГЫЗСКИМ
ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ)**

Цель урока: систематизация знаний по разделу «Имя прилагательное».

Ожидаемые результаты:

- повторят грамматические и синтаксические признаки имени прилагательного, правописание имен прилагательных;
- сумеют находить прилагательные в тексте, правильно согласовывать прилагательные в роде, числе и падеже,
- смогут использовать прилагательные в своей речи, определяют значение прилагательного в речи.

Оборудование: карточки-задания, листы бумаги, фломастеры, слайды, проектор.

Тип урока: систематизации и обобщения изученного материала

Методы и приемы: Информационные и интерактивные технологии.

План урока:

- I. Актуализация знаний, умений и навыков.
 - 1.1. *Беседа по эпиграфу.*
 - 1.2. *Сообщение темы и цели урока. Учитель работает со слайдом №2.*
- II. Систематизация знаний, умений и навыков по имени прилагательному. Путешествие по королевству «Имя прилагательное».ol style="list-style-type: none;">- 2. Слово учителя.
 - 2.1. Первая остановка «Театральная»: *Инсценирование отрывка*
 - 2.2. *Беседа учителя с классом.*
или с помощью кластера.
 - 2.3. *Работа в парах: составление кластера*
 - 2.4. Вторая остановка «Загадочная»
- 3.1. Работа с текстами на слайде №3. Обобщение учителя. 3.2. Отгадайте загадки.
- 4. Третья остановка «Сказочная» Чтение сказки со слайда №4. Задание.
 - 5.1. Четвертая остановка «Орфографическая»
 - 5.1. *Индивидуальная работа у доски*
 - 5.2. *Работа в малых (пяти) группах: выборочное письмо.*
 - 5.3. *Письменный тест на слайде №5*
 - 5.4. *Распределительный диктант: слайд №6.*
 - 5.5. *Задание:*

III. Обобщение знаний, умений и навыков. Пятая остановка «Финальная»:
Итоги урока.

6.1. Работа с текстом на слайде №7.

6.2. Обобщение учителя:

7. Домашнее задание:

ХОД УРОКА:

I. Актуализация знаний, умений и навыков.

1.1. Беседа по эпиграфу. Учитель: Ребята, прочитайте, пожалуйста, эпиграф к нашему уроку, который вы видите на доске (слайде).

Слайд №1

ЭПИГРАФ К УРОКУ:
Я – часть речи интересная, Широко в миру известная: Опишу любой предмет – В этом равных со мной нет. Речь со мною выразительна, И точна, и удивительна. Чтоб красиво говорить, Мною нужно дорожить!
О. Головки

- О ком или о чем сообщается в стихотворении?

- Что сообщается в стихотворении об этой части речи?

- Правильно, она интересная, достаточно известная всем, способствует или помогает описанию предмета, благодаря этой части речи наша с вами речь выглядит более выразительной, точной, красивой.

- Кто догадался, о какой части речи говорится в стихотворении?

Правильно, об имени прилагательном.

1.2. Сообщение темы и цели урока.

Учитель: Сегодня у

нас необычный урок. Мы отправимся в путешествие. Оно будет трудным, но очень интересным. Во время путешествия нам пригодятся знания, умения и навыки, полученные при изучении темы «Имя прилагательное». Итак, что же на уроке мы должны повторить и какие умения и навыки показать? Прочитайте на слайде №2:

Слайд №2

повторить:

-что такое имя прилагательное;

-его грамматические признаки;

-правописание имен прилагательных.

уметь:

- находить имена прилагательные;
- определять грамматические признаки;

- показать навыки:

- правильно употреблять в речи и писать имена прилагательные (по изученным орфограммам).

II. Систематизация знаний, умений и навыков по имени прилагательному. Путешествие по королевству «Имя прилагательное».

Слово учителя: На ватмане мы изобразили дорогу с пунктами остановок. Во время путешествия мы сделаем несколько остановок, на которых вам будут предложены задания. На каждой остановке вы при помощи «Листа достижений» будете оценивать свою работу самостоятельно.

Карта

Королевства Имя прилагательное

1. Остановка Театральная

2. Остановка Загадочная

3. Остановка Сказочная

4. Остановка Орфографическая

5. Остановка финальная

2.1. Первая остановка «Театральная»: *Инсценирование отрывка* из произведения Д. И. Фонвизина «Недоросль». Два ученика читают текст и готовят чтение у доски по ролям (текст дается перед уроком за пару минут):

Г-жа Простакова: *Митрофанушка, что ты знаешь из грамматики?*

Митрофанушка: *Много. Существительна да прилагательна.*

Г-жа Простакова: *Дверь, например, какое имя: существительное или прилагательное?*

Митрофанушка: *Дверь? Котора дверь?*

Г-жа Простакова: *Вот эта!*

Митрофанушка: *Эта? Прилагательна!*

Г-жа Простакова: *Почему же?*

Митрофанушка: *Потому что она приложена к своему месту. Вот у чулана шеста неделя дверь стоит не навешана: так покамест существительна.*

Г-жа Простакова: *Так поэтому у тебя слово дурак прилагательное, потому что оно прилагается к глупому человеку.*

Митрофанушка: И ведомо!

2.2. Беседа учителя с классом: Так Митрофанушка рассуждал о прилагательных.

- Согласны ли вы с Митрофанушкой?

- А как вы сами ответите на вопрос, что такое имя прилагательное?

Поделитесь своими знаниями, представьте их в виде схемы-опоры «Имя прилагательное» или с помощью кластера.

2.3. Работа в парах: составление кластера на тему «Имя прилагательное» (ученики по парте проверяют и дополняют друг друга).

3.Вторая остановка «Загадочная»

3.1.Работа с текстами. Перед вами два текста. Внимательно прочитайте оба текста, ответьте на вопрос, чем они отличаются? Что вы можете сказать о роли прилагательных в нашей речи?

На слайде №3 два текста:

<i>Феи и другие приглашенные съехали во дворец, где для гостей был накрыт стол. Перед феями поставили приборы и по ящичку из золота. В каждом ящичке лежали ложка, вилка и ножик – тоже из золота.</i>	<i>Добрые феи и другие приглашенные съехали в королевский дворец, где для почетных гостей был накрыт праздничный стол. Перед феями поставили великолепные обеденные приборы по ящичку из литого золота. В каждом ящичке лежали ложка, вилка и ножик – тоже из золота самой тонкой работы, усыпанные яркими прозрачными алмазами и красноватыми рубинами.</i>
--	--

Обобщение учителя: Имена прилагательные придают речи точность, меткость, особую выразительность, образность, яркость, передают настроение. Наша речь без прилагательных была бы похожа на картину, написанную серой краской. Прилагательные позволяют передать красоту и разнообразие окружающего мира.

3.2. Отгадайте загадки. На слайде две загадки. Отгадайте загадки и скажите, что вам помогло легко разгадать загадки?

1. Бабушка девочку очень любила,
Шапочку красную ей подарила

Девочка имя забыла свое,
А ну подскажите, как звали ее.

(Красная Шапочка)

У отца был мальчик странный, необычный – деревянный,
На земле и под водой искал он ключик золотой.

(Буратино)

- Какие прилагательные подсказали вам ответ?

*Художника этого знает весь свет,
Раскрасит художник всякий предмет.
Ответит всегда на вопросы такие:
Какой? Какое? Какая? Какие?*

- О какой части речи эта загадка?

- А почему имя прилагательное назвали художником?

4.Третья остановка «Сказочная» Послушаем сказку «Как появилось Имя Прилагательное»: (читает сильный ученик вслух либо сам учитель):

Слайд №4

*В русском алфавите все буквы дружили с Именем Существительным. Оно было доброе и очень трудолюбивое. Оно постоянно что-нибудь сочиняло или мастерило. И нужен был ему хороший помощник, который пояснял бы все предметы, придуманные Существительным, и во всём бы ему подчинялся. Буква И взялась помочь. Она собрала все буквы алфавита, и стали они думать, как назвать помощника.
- Ну, раз он будет прилагаться к Имени Существительному, то и назовём его - Имя Прилагательное.
Так и появилось Имя Прилагательное и стало стоять в том же роде, числе и падеже, что и Имя Существительное.*

Задание: найдите в тексте словосочетания «прилагательное + существительное». Поставьте их в единственном числе среднем роде, предложном падеже.

(Русский алфавит, доброе существительное, трудолюбивое существительное).

5.1.Четвертая остановка «Орфографическая»

5.1. Индивидуальная работа у доски (последовательно до трех учащихся).
Остальные работают в тетрадях со всеми предложениями. **Задание:** дополните

предложения прилагательными. Определите, от какого слова зависит прилагательное, чем является прилагательное в предложении:

В (...) лесу было тихо.

Великолепен вид (...) леса.

Все покрыто (...) снегом.

.Ветви ели украсились (...)инеем.

В этом (...) (...) наряде каждая ветка казалась (...).(...) воздух тонок и жгуч.

5.2. Работа в малых группах: выборочное письмо. Разобьемся на пять групп.

Каждая группа получает карточку с текстом. Задание всем одинаковое: выпишите имена существительные и зависимые от них прилагательные.

Укажите род, число и падеж прилагательных.

Карточка №1:

Чудная картина,
Как ты мне родна:
Белая равнина,
Полная луна,
Свет небес высоких,
И блестящий снег,
И саней далёких
Одинокий бег. (А.Фет)

Карточка №2:

Я дом нарисую многоэтажный
Конечно он будет немного бумажный.
Конечно он будет немного кирпичный.
Зато - белостенный, зато симпатичный.
Из этого дома наверняка
Никто никогда не прогонит щенка. (по Б.Серикбаеву).

Карточка №3:

Вьюга снежная, пурга,
Напряди нам пряжи,
Взбей пушистые снега,
Словно пух лебяжий,
Вы, проворные ткачи,
Вихри и метели,
Дайте радужной парчи
Для косматых елей.

Карточка №4:

Прошел я курс лечения
И повторю для всех:

Язык бывает греческий,
И нос бывает греческий,
А каша только гречневой,
А грецким – лишь орех!

Карточка №5:

Асфальтовое, новое
Через леса сосновые,
Черезлуга медовые,
Через поля пшеничные,
Раскинулось шоссе!

5.4. Распределительный диктант: Из слайда №6 запишите слова двумя колонками: 1) с **о** после шипящих и **ц**; 2) с **е** после шипящих и **ц**.

Слайд №6

*Еж..вый, лиц..вой, пиц..вой, ключ..вой, хорош..го, чуж..й, со свеж..й,
глянц..вый, больш..го, вещь ..вой, морж..вый, деш..вый, свиц..вый.*

5.5. Задание: согласуйте существительное и прилагательное в нужном падеже. Выделите окончания, определите падеж имен прилагательных.

*В (тёмное) небе, за (густой) лесом, после (летний) отдыха,
с (весёлые) товарищами, (холодный) ветром, к (спокойное) морю, за
(стройный) тополем, после (жаркое) лета, у (высокое) дерева, средь
(стройные) берез, в (дальний) дорогу.*

III. Обобщение знаний, умений и навыков.

6. Пятая остановка «Финальная»: Итоги урока.

6.1. Работа с текстом. Прочитайте текст на слайде № . Дополни текст именами прилагательными.

Вот и подошел к концу _____ урок русского языка. Мы повторили все, что знали об имени прилагательном. Благодаря этим словам наша речь становится _____.

Ребята нашего класса были _____. Они давали _____ ответы. На уроке мы узнали много _____ и _____, надеемся, что станем еще более _____.

Надеемся, что по окончании урока настроение у всех будет _____.



6.2. Обобщение учителя: Ну вот и подошел к концу наш сказочный урок. Ребята, скажите, что мы сегодня с вами повторяли? Вы убедились, что важно учиться в жизни и не останавливаться на достигнутом, чтобы не быть похожим на Митрофанушку?

7. Домашнее задание: Выполнить задание 7 на стр. 138 учебника Задорожной Н.П, Таировой Г.К. Русский язык. 6 класс / Для школ с кыргызским языком обучения. – Бишкек, 2019.

1. Составить синквейн на тему «Имя прилагательное».

Курбаналиева М.Б.,
ст. преп. ОшГУ

ТЕМА УРОКА: В.М. ВАСНЕЦОВ «АЛЁНУШКА»
(7 КЛАСС КЫРГ. ШК.)

Цели: учащиеся сформируют навык составления текста сочинения-описания с использованием эпитетов, сравнений, олицетворений по картине художника;

научатся читать картину, выделять микротемы в описании;

научатся составлять план и придерживаться его при написании связного текста сочинения-описания;

оценят мастерство художника В.Васнецова.

Ожидаемые результаты: учащиеся составят план и по нему напишут сочинение-описание по картине художника В.М.Васнецова “Аленушка”.

Формируемые компетенции: литературно-творческая, эмоционально-ценностная.

Ресурсы: репродукция с картины В.М.Васнецова «Алёнушка», портрет В.М.Васнецова.

Словарная работа

Активизировать слова

Тоска - кайгы, сарсанаа

Густой - коюу, жыш, калың

Таинственный - сырдуу

Печальный (проникнутый печалью) - капалуу, кайгылуу

Пасмурный – бүркөк

План урока

- 1.Формулировка темы, определение целей и ожидаемых результатов урока

1. Вводное слово учителя о В.М.Васнецове с элементами беседы
3. Рассматривание картины и беседа о ней
4. Выявление основных микротем
5. Составление плана сочинения
6. Беседа с целью подготовки к устному рассказу по картине художника
7. Составление устного текста сочинения по картине художника
8. Подведение итогов работы
9. Домашнее задание

Ход урока

1. Формулировка темы, определение целей и ожидаемых результатов урока

Итак, тема сегодняшнего урока «Сочинение по картине художника В.М.Васнецова «Алёнушка». Мы с вами познакомимся с художником В.М.Васнецовым, его картиной «Алёнушка», составим план сочинения и по нему напишем текст сочинения-описания с использованием эпитетов, сравнений и олицетворений.

2. Вводное слово учителя о В.М.Васнецове с элементами беседы

Ребята, сегодня мы с вами совершим интересную и полезную экскурсию по выставочным залам Третьяковской художественной галереи, которая находится в городе Москве. В Третьяковской галерее собраны лучшие творения мастеров изобразительного искусства со всего мира. В XIX веке галерею основал Павел Михайлович Третьяков - почетный гражданин города Москвы.

Мы входим в огромный светлый зал, на стенах которого висят знаменитые полотна великих русских художников XIX века. Это гениальные картины Ильи Репина, Василия Поленова, Карла Брюллова, Исаака Левитана, Василия Сурикова и, конечно же, В.М.Васнецова.

Посмотрите на портрет художника. Он родился в 1848-году, написал много картин на исторические темы и сказочные сюжеты.

Его картина «Алёнушка» была создана художником в 1881 году. Этой картиной, написанной по мотивам народной сказки, мастер положил начало сказочным сюжетам в своем творчестве.

Он написал картины «Баба яга», «Богатыри», «Иван царевич на сером волке» и др.

– А сейчас послушайте стихотворение.

Девочка в лесу

«О чем ты плачешь; девочка,
В задумчивой глуши,
У озера, где зыблются

Седые камыши?
Зачем слезинки вспыхнули
И льются на траву!» -
«Я жду к себе русалочку,
Зову её, зову
Никто не откликается,-
И скучно мне одной
Вокруг так неприветливо
И лес такой густой». (М. Пожарова)

– К героине какой русской народной сказки можно отнести эти строки стихотворения? («Сестрица Алёнушка и братец Иванушка»).

– Наверно, вы все видели мультфильм «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка». И как все сказки, она тоже с благополучным концом. Добро победило зло.

– Давайте теперь мы представим себе Алёнушку. Какая она в вашем представлении? Давайте нарисуем Алёнушку, только не красками, а словами.

– Как вы представляете себе девочку в тот момент, когда случилась беда?

3. Рассматривание картины и беседа о ней

А вот художник В. М. Васнецов по-своему увидел эту героиню.

И сегодня на уроке мы будем писать сочинение по картине «Алёнушка», наша задача – описать главную героиню картины и передать её настроение.

– Давайте, внимательно рассмотрим эту репродукцию.

– Кого мы видим в центре картины? Почему художник изобразил героиню на переднем плане картины?

– Где находится Алёнушка? (Она сидит у озера на камне)

– Опишите её (худенькая, босая, волосы сбились в беспорядке)

– В какой позе изобразил её художник? Почему? (Она сидит, собралась в комочек, обхватила колени руками, опустила голову).

– Как вы думаете, о чем грустит Алёнушка? (О брате, который превратился в козлёночка).

Алёнушка – сиротка. У неё нет родных, никто её не пожалеет и никто ей не поможет. Вот она пришла сюда в лес к озеру, посидеть и погоревать в одиночестве. Художник показывает душевную красоту Алёнушки. Люди не жалеют сиротку, а вот природа ей словно сочувствует и грустит вместе с ней. По внешнему облику Алёнушки ясно видно, что ей очень тоскливо и одиноко без милого братца Иванушки. Её глубокая тоска доказывает, как сильно она любит своего маленького

братца и теперь страдает, его потеряв.

4. Выявление основных микротем

- Опишите, что вы видите на заднем плане картины? (Лес)
- Какой он, лес? (Густой, темный, таинственный, загадочный).
- Что изобразил художник на переднем плане? (Озеро).
- Какое оно, озеро? (Темное, глубокое, печальное, холодное).
- А какое время года изобразил художник? (Осень).
- Как вы догадались об этом? (По воде плавают желтые листья, с деревьев опадает листва).
- Виктор Васнецов не случайно выбрал это время года. Ведь осень – грустная пора. Природа грустит вместе с Алёнушкой. Она помогает нам понять состояние девочки. Лес темный и на душе у Алёнушки тоже темно. В лесу нет ни единого лучика, и на душе Алёнушки нет ничего радостного и светлого.
- Посмотрите внимательно, кто еще грустит вместе с Алёнушкой? (Это птички).
- На березке сидят ласточки, смотрят на Алёнушку, сочувствуют ей, но ничем помочь не могут, скоро они должны покинуть родные края. Ласточка – это символ дружелюбия к добрым людям.
- Какое настроение вызывает картина? (грустное, печальное)
- Мы с вами уже не раз писали сочинения-описания.

5. Составление плана сочинения

- Давайте подумаем, о чем будет наше сочинение?
- С чего начнем?
- Что будем описывать в основной части?
- О чем напишем в концовке?

План:

1. Художник В.М.Васнецов и его картина «Алёнушка»
2. Образ Алёнушки
3. Описание леса
4. Описание озера
5. Отношение художника к героине и наше к ней отношение

6. Беседа с целью подготовки к устному рассказу по картине художника

- Какие слова можно использовать при описании леса?
- А подойдет ли выражение: «Лес, точно терем расписной зеленый, золотой, багряный» (Нет, изображена не яркая золотая осень, а серый осенний вечер.)
- Какие слова вы будете использовать при описании неба? (Серое,

осеннее, пасмурное.)

– При описании озера? (Холодное, темное, печальное.)

– Вы знаете, что сочинение можно начать эпиграфом, им могут быть слова из песни, стихотворения или пословица. Посмотрите на стихотворение М. Пожаровой, какие строки подойдут для эпиграфа?

– Что отражает эпиграф? (Главную мысль) (Дети зачитывают строки, которые подойдут для эпиграфа). На доске слова, которые помогут вам при написании сочинения.

Слова для справок: замечательный русский художник, передо мной, неподвижно, сжалась в комочек, обняла колени, печалится, спутанные, свешиваются, сирота, порванное, сочувствуют, настроение, мрачное, печальное.

7. Составление устного текста сочинения по картине

(Школьники составляют устный текст сочинения по картине с опорой на план и словарь)

8. Подведение итогов работы

Итак, ребята на этом мы с вами закончили работу над картиной. Скажите,

1) Какого русского художника мы узнали за время нашей экскурсии?

2) Назовите картины Васнецова, которые посвящены народным сказкам?

3) Понравилась ли картина? Какие она вызвала у вас чувства?

Алёнушка не боится ни тёмного пруда, ни таинственного леса, ни зверей, живущих в этом лесу. Все её мысли направлены на то, чтобы найти своего любимого братца. Сейчас она еще немного отдохнет, переведет дух, а потом встанет и снова пойдет искать Иванушку. И нам хочется верить, что Алёнушке удастся найти своего милого братца Иванушку.

9. Домашнее задание

1. Выучите наизусть стихотворение М. Пожаровой «Девочка в лесу».

2. Напишите сочинение по картине В. М. Васнецова «Алёнушка».

Курбаналиева М.Б., ст. преп.
Таштанова И., магистр ОшГУ

МНОГООБРАЗИЕ ЖЕНСКИХ ОБРАЗОВ В ТВОРЧЕСТВЕ Ч.Т.АЙТМАТОВА

Аннотация: В статье рассматриваются женские образы в творчестве Ч.Т.Айтматова, их многообразие, роль в век глобализации.

Ключевые слова: мораль, типическое, судьба, общество, роль.

В творчестве Ч.Т. Айтматова мы можем увидеть многообразие женских образов. В этих прекрасных и трогательных женщинах отражены не только чувственность и красота, но и настойчивость, приверженность идеалам и вера в человека. Эти черты женских характеров наполнены богатым содержанием, играют решающее значение для автора в формировании персонажей, выражении творческих намерений и привлечении внимания к судьбам женщин.

В работах Ч.Т. Айтматова часто встречаются красивые, добрые, чистые и умные женщины. Хотя они отличаются разными характерами и интересами, при этом обладают чистым сердцем и высокой моралью, являются воплощением любви, источником мудрости. Такие чудесные женщины появляются в прозе Ч. Айтматова: это Асия в рассказе «На реке Байдамтал» и пастушка с челочкой, как у китайки, из повести «Верблюжий глаз».

Главная героиня рассказа «На реке Байдамтал» Асия чиста и целомудренна, красива, добра, заботлива, порядочна и искренна. Она спасла самоуверенного, равнодушного Нурбека, после чего он стал заботливым и ответственным человеком. Она смело стремится быть первой, не боясь трудностей и попыток, решается помочь яблоням пустить корни на пустынном берегу реки Байдамтал.

В «Верблюжьем глазе» пастушка с челкой искренна и проста, честна и порядочна. Именно высокие моральные качества героини помогли Кемелю в решении остаться в пустынной и безжизненной равнине Анархай, стать энергичным, бесстрашным и настойчивым человеком. Хотя героям выпало всего несколько коротких встреч, они полностью изменили жизненный путь Кемеля.

В творчестве Ч.Т. Айтматова есть определенный тип женщин, сияющих светом человеческой природы и излучающих блеск некой «божественности». Они наполнены великой материнской любовью и являются источником человеческой жизни. Этот тип женского образа представлен мифическим изображением Рогатой матери-оленихи в повести «Белый пароход», а также Великой Рыбы-женщины в повести «Пегий пес, бегущий краем моря». Писатель очеловечивает этих животных, наделяет их высшей любовью женщины-матери.

Рогатая мать-олениха в «Белом пароходе» спасла последних двух кыргызских детей, мальчика и девочку, во время национального бедствия, сохранила две последние капли кыргызского народа. Изящная и прекрасная мать-олениха отвезла их к берегам далекого озера Иссык-Куль, убежала от

погони волков и охотников, выкормила их собственным молоком. Мать-олениха возродила кыргызскую нацию и привела к ее приумножению, благодаря чему кыргызский народ стал почитать ее как святую мать, именно поэтому она стала символом культурного тотема кыргызов. Рогатая мать-олениха — символ природы, символ добра и красоты.

Великая Рыба-женщина в повести «Пегий пес, бегущий краем моря» — это рыба в образе женщины-предка нивхов, живших на берегу моря. Она не испытывала неприязни и отвращения к хромому молодому человеку и добровольно вступила с ним в союз, после чего возник народ нивхов. Будучи его прародительницей, Великая Рыба воспринималась как божество-защитница, дарующая нивхам жизнь, мир и счастье, являющаяся воплощением любви и символом добра.

В творчестве Ч.Т.Айтматова также присутствуют образы женщин, которые смело стремятся к собственным ценностям, полностью полагаются на себя, никогда не отказываются от собственного «я», даже несмотря на испытания и трудности жизни, они с твердой верой ожидают чуда в будущем. Эти героини открывают удивительную красоту внутреннего мира, духовную красоту и очарование человеческой природы. Типичным примером такого женского образа является образ героини Алтынай из повести «Первый учитель». Несмотря на испытанные страдания, Алтынай не изменяет своим идеалам. Героиня жадно стремится к знаниям и считает, что только с их помощью можно изменить свою судьбу. Именно благодаря ее упорству и трудолюбию, в конце концов она становится членом Национальной академии наук. Стремление к знаниям и идеалам заставляют ее забыть о физической и душевной боли, позволяет обрести новую жизнь, уверенность в себе и зародить новую надежду и уверенность в будущем.

Образ Инкамал-апы, учительницы, посвятившей всю жизнь тяжелейшему делу образования и воспитания, фаната своего дела, мы встречаем на первых страницах повести «Ранние журавли». «Озябшая, закутанная в грубовязаную шерстяную шаль, учительница Инкамал-апай рассказывала на уроке географии о Цейлоне, о том сказочном острове, что находится в океане близ берегов Индии» [Айтматов Ч. Ранние журавли. М., 1978. С. 150.]. Она рассказывала о вечнозеленом острове с удивительной природой, и ученики, забыв о голоде, лютой стуже, стоявшей за окном, замороженно притихали, мысленно оказываясь в прекрасной жаркой стране.

В повести «Белый пароход» также можно прочитать о молодой учительнице, которая так раздражает Орозкула своими бедными нарядами, тем, что «пятым год ходит в одном и том же пальто», тем, что часто едет в район требовать для школы «то мел, то тряпку». «Да и станет ли нормальная

учительница работать в карликовой школе?» — раздраженно размышляет Орозкул.

Но благодаря бескорыстному труду именно вот таких учительниц кыргызский народ искоренил безграмотность, достиг больших высот в разных отраслях науки и искусства.

В повести «Материнское поле» Ч.Т. Айтматов воплотил земной материнский образ Толгонай. Она прошла путь от маленькой крестьянской девочки, которую родители оставляли в поле охранять посевы от прожорливых птиц и животных до матери троих детей. Она жила простой, спокойной и счастливой жизнью. Однако с началом Великой Отечественной войны все оказалось уничтожено: три сына и муж отправились на фронт, чтобы защищать страну и погибли. Новость о смерти четырех мужчин, павших в бою, ударила, будто молот по ее бедному сердцу. Толгонай горевала так, что не хотела больше жить. Однако она не пала духом и не опустила руки, безмолвно перенесла боль от смерти своих близких и обратила горе в силы для того, чтобы стать во главе народа и работать на земле, помогая таким образом людям пережить голод и трудности в военное время.

Сдав партбилет своему другу Чоро, Танабай возвращается домой, ему хотелось побыть одному. «Потом запела, хватая за душу, гудящая струна темир комуза. Будто ветер тревожно завыл, будто бежал человек по полю с плачем и жалобной песней, а все вокруг молчало, затаив дыхание, все безмолвствовало, и только бежал как будто одинокий голос тоски и скорби человеческой ... Он и плакал, и слушал себя один. Танабай понял, что это жена играет для него «Песню старого охотника» [Айтматов Ч.Т. Прощай, Гульсары. - Издательство: Эксмо, серия: русская классика – М.2012., С.112]. Не все было гладко в совместной жизни Танабая и Жайдар. Догадывалась жена и о любви мужа к Бюбюжан, но мудрость женская заставила ее сохранить семью, закрыть глаза на влюбленность мужа в другую женщину. А в трудную минуту Жайдар прекрасно знала, как поддержать мужа.

Похожая ситуация происходит и в романе «И дольше века длится день». Буранный Едигей влюбляется в жену друга Абуталипа – Зарипу. Но и там жена Укубала жалеет мужа, не затевает скандала, а Зарипа с детьми уезжает в его отсутствие.

В последнем романе писателя «Когда падают горы» три женских образа: Вечная невеста, Айдана Самарова, Элес (последняя возлюбленная героя). Вечная невеста – это героиня легенды, созданной Айтматовым в контексте романа «Когда падают горы». Эту легенду рассказывает главный герой Арсен

Саманчин своей возлюбленной Айдане: молодой охотник, будущий бий (вождь) одного из кыргызских племен, влюбляется в девушку из соседнего рода, и она отвечает ему взаимностью. Вскоре происходит помолвка, и влюбленным пророчат счастливое будущее. Их завистники решают разлучить жениха и невесту, похитив девушку и оклеветав ее (охотнику говорят, что его невеста сбежала со своим прежним возлюбленным). Девушке удается освободиться из плена, но ее жених, поверив обману, бесследно исчез. Так у кыргызов рождается поверье, что дух девушки ходит по горам и кличет возлюбленного, а она сама становится Вечной невестой. Легенда была сочинена самим Айтматовым, в ней мы можем обнаружить элементы, заимствованные из тюркской мифологии. Так, существует определенное сходство между древнетюркской богиней Умай и айтматовской героиней. Умай является олицетворением женского начала. Она – защитница детей, рожениц и охотников, хозяйка гор. Эту богиню принято представлять птицей, лебедем. У Айтматова же мы встречаем такое сравнение: «Чудом спасшаяся невеста обрела дар летать, как птица...». Немаловажен также эпизод освобождения из плена, где обнаруживается покровительство водной стихии Вечной невесте: «Река спасла ее, а похитителей потащила вниз по течению и расшибла о камни». Как и Умай, Вечная невеста связана с огнем: «...И обычай у них тот же – разжигают летом в полнолуние костры и вызывают духов в помощь Вечной невесте». Героиня Айтматова стала собирательным образом, вобравшим в себя черты древних женских персонажей тюркской мифологии. Так, интересен образ Отаны («огонь-мать»), богини огня и сестры Умай (согласно другой версии – дочери), а также различных фантастических существ, принимающих облик прекрасных девушек, в которых мы можем обнаружить черты Вечной невесты. Трагический финал легенды глубоко взволновал главного героя Арсена Саманчина. По ее сюжету он мечтает поставить оперу, где роль Вечной невесты исполнит его возлюбленная Айлана Самарова. Герой неосознанно проецирует эту историю любви на собственную жизнь. Вечная невеста становится для него обобщенным идеалом

возлюбленной и сливается в сознании героя с образом Айданы. Но если Арсен Саманчин способен, подобно юноше-охотнику, отречься от всего мира из-за любви, то Айдана вовсе не была его Вечной невестой. Она предпочитает возлюбленному карьеру эстрадной певицы, а ариям Вечной невесты – пошлые «шлягеры». Очень точное высказывание о героине принадлежит ученому-литературоведу А.Акматалиеву: «Айдану, казалось бы, также волнуют события легенды, но она не смогла сделать это обретением души: ей не хватило духовной щедрости».

Особо важен последний женский образ, который появляется только в финале романа, – молодая девушка Элес. Автор не дает конкретной портретной характеристики героини: она описывается как «ловкая», «стройная», «с сияющими глазами». Сама Элес о себе сразу же говорит, что она «из соседнего аила» (Вечная невеста – «из соседней долины»). Айтматов описывает девушку с помощью народно-поэтических эпитетов, которые вполне могли быть использованы и при описании Вечной невесты. Кроме того, автор с самого начала указывает на концептуальную значимость роли Элес в образной системе романа: «Он еще ее не знал, но увидел в ней обещание любви и защиту – защиту, дарованную в момент, когда ему было остро необходимо остаться самим собой, не потерять себя из-за страха и слабости». Сравнивая Элес с образом Вечной невесты, мы обнаруживаем тождественность их судеб. Обе девушки были разлучены с возлюбленными, но остались им верны: «Слышу, слышу тебя, Вечная невеста, теперь и я такая же, как ты. Стала я, незамужняя, вдовой...». Айтматов особо подчеркивает природное родство этих героинь. Так, например, оба образа «сопровождает» стихия огня: «...И потому зажигают для меня люди в горах ночные костры, чтобы явилась я, блуждающая в тоске и горе, на светящийся огонь, чтобы свиделись мы у костра...»; «Ночью, сидя у костра, думала Элес все о том же: суждено ли будет ей ходить в памятные дни на кладбище, к его могиле, ведя за руку их чадо?» [Айтматов Ч.Т. Когда падают горы - Издательство: Азбука-классика, серия: - М.2008. С.239]. Можно сказать, что они связаны не только общей судьбой и

одним чувством, сходны также их мысли: если дух Вечной невесты надеется когда-нибудь встретить своего возлюбленного, то Элес мечтает о ребенке как о частице любимого человека. Элес и Вечная невеста – образы-близнецы, но эта не единственная пара близнецов в образной системе романа. Айдану можно назвать лжедвойником Вечной невесты, но сама она имеет собственного двойника. Им является барсиха, самка Жаабарса, которая, как и Айдана, совершает предательство. Образ «Вечная невеста» играет ключевую роль в художественном произведении: легенда связывает всех героев между собой, и каждый из них переживает то же, что когда-то было пережито другим. Судьбы героев в контексте данного романа цикличны: из мифологического мира они переходят в мир реальной действительности. Реальная художественная действительность сливается в произведении с мифологической картиной мира.

Айтматов жил в среде, где сосуществовали две культуры: он являлся писателем-билингвом, впитавшим основы русской и кыргызской культуры. Ч.Т.Айтматов однажды сказал: «Любая современная советская национальная литература имеет два источника: один — это традиции конкретного народа, а другой — традиции русской культуры, которую мы впитываем с детства. Таким образом, две реки, две русла сливаются в одном месте. Это чрезвычайно сложный, разнообразный и богатый по своему содержанию процесс, который, несомненно, будет способствовать возникновению новых авторов» [Айтматов Ч. Статьи, выступления, диалоги, интервью. М., АПН, 2008, С. 40.]. Очевидно, что подобное слияние двух культур повлияло на творчество Ч.Т. Айтматова.

Ч.Т.Айтматов создал целый ряд отличительных и запоминающихся женских образов, которые тесно связаны с воспринятой им русской культурой и родной кыргызской национальной культурой. В русской культурной традиции женщины имеют достаточно высокий статус, что было тесно связано с религиозными воззрениями времени: в то время практиковался политеизм, поклонение женщинам, так как они считались воплощением Матери-Земли, давшей жизнь всему сущему. Литературное творчество Ч.Т. Айтматова

оказалось под влиянием как русской, так и кыргызской культуры. Представители кыргызского народа также испытывают почтение к женщине, полагая, что они играют ключевую роль в общественной жизни. Женщины обладают лучшими моральными качествами: добротой, силой, смелостью и независимостью. Женщин воспринимают как символ кыргызской нации. Таким образом, в произведениях Ч.Т.Айтматова были созданы различные типы женских образов.

В детстве Ч.Т.Айтматова важную роль играли бабушки, тети, мама и добрые соседи, и именно их бескорыстная помощь, сердечность, забота способствовали формированию личности писателя. В детстве Ч.Айтматов часто ездил в село Шекер, бабушка водила его в гости к родственникам и друзьям, где мальчика знакомили с различными народными обычаями, рассказывали мифы, истории, пели народные песни. Однако после смерти бабушки и гибели несправедливо обвиненного отца, мать с детьми подверглись дискриминации, вслед за чем продолжительная болезнь матери заставила Чынгыза Айтматова испытать немало горя. Роль бабушки стала играть тетя, которая помогла Айтматову вновь чувствовать себя счастливым, также он чувствовал тепло, любовь и поддержку соседей. Все эти люди оказали значительное влияние на формирование Ч.Т. Айтматова как писателя. В результате лучшие черты характера и сердечная доброта этих женщин нашли свое воплощение во многих женских персонажах в произведениях писателя. Эти детские воспоминания являются источником творчества Ч.Т. Айтматова, они напрямую повлияли на его отношение к женщинам и на формирование женских образов в его произведениях. Писатель раскрыл красоту духовного мира и характера женщин. Героини его произведений обладают свободными чувствами, любящими сердцами, добрыми душами, твердым характером, добродетелью и высокими нравственными, моральными качествами. Это как раз и есть проявление гуманистической мысли, которую Ч.Т. Айтматов воплощает в женских персонажах, наделяя указанными качествами различных героинь.

Ч.Т. Айтматов рассматривает женщин как источник любви, воплощение красоты и надежды на будущее. В своих произведениях он создает женские образы, наполненные красивыми и благородными качествами. Героини с их нежностью, красотой, дружелюбием, терпением, силой и другими добродетелями сублимируются в образ богини, которую почитают люди.

Ч.Т. Айтматов посредством глубокого погружения в женский эмоциональный и духовный мир в полной мере раскрывает благородные чувства и духовные ценности женщин и наделяет их богатыми моральными и философскими аспектами, превращая их в носителей вечной доброты, любви, красоты, всего вечного и прекрасного. Именно в этих добродетелях формируется способ, посредством которого автор выражает гуманистические идеи. Ч.Айтматов связывает моральные качества и характер женщин с гуманизмом, которого он придерживается.

Перед лицом проблем и пороков современного мира человечество должно стремиться к общему духу и к великому и широкому разуму. В этом и заключается гуманизм, который отстаивает Ч.Т. Айтматов. Писатель связывает нравственный характер женщины с судьбой человечества, призывая людей к признанию глобалистического сознания и к труду на счастье человечества. Люди находятся в ответе перед Землей, несут ответственность за природу, имеют обязательства перед людьми, объединяются, стремясь к миру, дружбе, любви и гармонии. Созданные писателем героини на самом деле воплощают собой авторские размышления о людях, человеческом духе, морали, красоте и безобразии, добре и зле в человеческой природе. Эти женские персонажи, демонстрирующие значительные жизненные силы, проявляют воспевание человеческой природы, мысли о судьбе человечества и надежды на будущее.

Литература

1. Айтматов Ч.Т. Когда падают горы - Издательство: Азбука-классика, серия: - М.2008. С.43

2. Айтматов Ч.Т. Прощай, Гульсары. - Издательство: Эксмо, серия: русская классика – М.2012.
3. Айтматов Ч. Статьи, выступления, диалоги, интервью. М., АПН, 2008, С. 40.
Айтматов Ч. Ранние журавли