

**ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**МЕДИЦИНСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**  
**КАФЕДРА ВНУТРЕННИХ БОЛЕЗНЕЙ С КУРСОМ СЕМЕЙНОЙ МЕДИЦИНЫ**

# **СРС**

**ТЕМА: ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ПО ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ МЕДИЦИНЕ**

**Группа: блк-4А**

**Студент : Максатбек кызы ЗЕЙНЕП**

**Преподаватель: Алибаева Айгул**

**Ош-2024г**

План:

1. Доказательная медицина
2. Концепция доказательной медицины
3. Основные принципы
4. Критерии достоверности
5. Источники информации;
  - первичная
  - вторичная
  - третичная
6. Систематический обзор и мета-анализ.

Доказательная медицина - стремительно развивающееся направление в медицине, которое имеет жизненно важное значение для повышения качества медицинской помощи и всей системы здравоохранения. Доказательная медицина поможет вам приобрести навыки и инструменты для решения сложных проблем и достойного ответа на вояво бурного

"Доказательная медицина - это обобщенное, точное и осмысленное использование лучших результатов клинических исследований для выбора лечения конкретной больно".

Дэвид Сакетт 1962.

Она помогает доказательной медицине возможность для врачей найти и использовать научно обоснованные факты, полученные в ходе конкретно проведенных исследований, для принятия клинических решений и повышения точности прогноза лечения.

Основные принципы:

При рациональном выборе не существует четких критериев, разработанные ВОЗ, по которым оцениваются как новые фармакологические группы, так и отдельные препараты:

- эффективность
- безопасность
- приемлемость
- стоимость.

Критерии достоверности:

- A - Высокая достоверность - информация, основанная на результатах нескольких независимых клинических испытаний с совпадением результатов, полученных в систематических обзорах
- B - Умеренная достоверность - информация основана на результатах по меньшей мере нескольких независимых, близких по цели клинических испытаний
- C - Ограниченная достоверность - информация основана на результатах одного или нескольких исследований
- D - Страхи научные доказательства отсутствуют - некое утверждение основано на личном мнении экспертов

Источники медицинской информации подразделяются на 3 категории:

- первичные
- вторичные
- третичные

Первичная литература - включает в себе статьи из журналов и неопубликованные результаты исследований, которые можно найти в редакциях журналов и в службах, публикующих наши статьи.

Преимущества:

- позволяет найти наиболее полную информацию по вопросу, так как все данные, представленные в статье, доступны для читателя.

Недостатки:

- читатель должен обладать соответствующими навыками оценки статей, а также иметь достаточно времени для внимательного прочтения и анализа.

Перечень основных первичных информационных ресурсов:

- Британский медицинский журнал

(British Medical Journal)

- Ланцет (Lancet)

- Журнал Медицинской Ассоциации (Journal of the American Medical Association)

Вторичная литература - включает в себе реферативные издания, в которых представлены ссылки и краткие обзоры статей. Обычно это публикуется в бюллетенях, в электронных базах данных в Интернете.

Преимущества:

- легко доступная и простая для прочтения информация.

Недостатки:

- длительный период времени между исходной публикацией и переизданием в бюллетене или службой публикации рефератов.

Перечень основных вторичных информационных ресурсов:

- Краткие обзоры статей и оценки Библиотеки Кохрейн (Cochrane Library)

- B03

- Администрация по контролю пищевых продуктов и лекарств (FDA)

Третьичные информационные источники включают в себя опубликованные учебники, которые могут быть прекрасными источниками информации, если при их написании использованы признанные и современные источники.

Преимущества:

- легко доступная информация, не требуется много времени для прочтения и усвоения информации.

Недостатки:

- невозможность доступа к исходным источникам информации.
- субъективность, приписываемая авторам текста;
- устаревание информации вследствие значительного времени, которое требуется для публикации текста.

Перечень основных третичных информационных ресурсов:

- Британский Национальный Формуляр (British National Formulary)
- BNFC (British National Formulary for Children)
- Информации о М для профессионалов: Фармакопея Соединенных Штатов (United States Pharmacopeia Dispensing Information (USP DI) Drug Information for the Health Care Professional).

Кроме того, имеется несколько баз данных, содержащих клинические руководства по лечению заболеваний:

- Сайт международной общественной организации "Общество фармакоэкономических исследований"
- Клинические руководства организации NICE (National Institute for Health and Clinical Excellence, Великобритания).

Систематический обзор и мета-анализ.

Систематические обзоры являются формой анализа медицинских исследований, суть которых сводится к мета-



тическому подбору и изучению всех доступных статей на определенную тему, например об эффективности конкретного медицинского препарата.

Мета-анализ является разновидностью систематических обзоров. Он объединяет в себе количественный анализ отдельных исследований, и может проводиться как сам по себе, так и быть частью систематического обзора. Исследователи, проводящие соответствующим систематические обзоры, как правило, являются экспертами, и работают согласно известному протоколу исследования, анализируя медицинские данные. Выводы систематических обзоров имеют гораздо большую ценность, нежели данные отдельно взятого исследования, благодаря лучшей методологии и большей выборке учитываемых случаев. На основании этих выводов формируются рекомендации в руководствах (клинических руководствах),

а также решаются применительно к экономическим вопросам, например, следует ли финансировать производство нового препарата.

### Трициклические:

Если какие-то из современных научных исследований в применении способны давать окончательные ответы на мед. вопросы, то это - систематические обзоры.

Обобщая большие объемы доказательств, систематические обзоры помогают практикующим врачам понимать последние события в мед. литературе. Они представляют области применения научных данных (в выводах обзора), и выявляют пробелы в знаниях, которые требуют проведения доп. исследований.

Выводы обзоров являются более надежными, чем выводы отдельных исследований.

Провести такой обзор дешевле и быстрее, чем проводить новое клиническое исследование.

Мета-анализ - предельно надежный из всех возможных способов научения и интерпретации об эффективности лечения, особенно если он проводится на рандомизированных контролируемых исследованиях.

Мета-анализ использует статистический анализ, чтобы объединить широкое научение в отдельных исследованиях, и вывести общий количественный результат так, словно он был научен из единого исследования.

"Мы пришли к выводу, что мета-анализ не является точной статистической наукой, он лишь дает определенные практические ответы на сложные клинические проблемы" - такой отзыв экспертов однажды был опубликован в журнале The Lancet.