

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
опроса удовлетворенности стейкхолдеров
и выработки рекомендаций для улучшения процессов в ООП
магистратуры по направлению «Общественное здравоохранение»
(май 2024г.)

I. Аналитическая справка - Опроса ППС

На основе проведенного мониторинга от мая 2024г. анкеты дали результаты, указанные в диаграммах. Прошли опрос 8 ППС занятые в программе магистратуры по направлению «Общественное здравоохранение»

Относительно высокие результаты опроса показывают удовлетворительность учебным и научным процессом в вузе и удовлетворительность доступностью руководства и внутренним климатом в вузе. Условиями индивидуального трудового договора и соблюдением условий коллективного договора результаты опроса показывают высокие результаты.

На вопрос - Как вы оцениваете степень академической свободы ППС? 62,5 % ППС ответили что оценивают ее как с позиции – хорошо. Это говорит о том, что корректирующие мероприятия с декабря 2023 года были проделаны и устранены риски.

Также, есть ответы, по которым необходимо принять корректирующие мероприятия по деятельности ООП и усилить работу для предупреждения рисков.

Надо отметить, что 50% ППС высказались плохо в отношении доступности компьютерных ресурсов и орг.техники, сети интернет (в том числе при проведении занятий). Также оценка удовлетворенности уровнем оплаты труда показала низкие результаты, 25% ППС – оценили ее как с позиции – относительно хорошо.

На вопрос - Оцените доступность высшего руководства преподавателям? 62,5% опрошенных ответили – хорошо, так же на вопрос - Как Вы оцениваете наличие необходимой научной и учебной литературы в библиотеке для преподавателей? 25% опрошенных ответили – относительно хорошо.

Оценка уровня возможности у ППС совмещать преподавание с научными исследованиями – 12,5% ППС оценили ее как с позиции – относительно хорошо. На вопрос оцените поддержку вуза и его руководства НИР ППС – 25% оценили, как относительно хорошо.

Рекомендации:

1. Выявить недостатки и устранить причины нарушения в сети интернет, обновить оргтехнику и обеспечить преподавателей передовым техническим оснащением.
2. Усилить работу с широким вовлечением ППС в учебный процесс, своевременного доведения руководства по недостаткам в работе.
3. Обеспечить базой и дополнительными рабочими местами для проведения научной деятельности ППС.
4. Разработать условия и меры по улучшению уровня возможности у ППС совмещать преподавание с научными исследованиями.
5. Систематически проводить беседы с руководством для выявления проблемных мест и скорейшего выполнения предложений ППС для улучшения работы.
6. Обеспечить доступ к международным библиотечным ресурсам со стороны вуза.
7. Рассмотреть вопрос о улучшении уровня оплаты труда ППС магистрантов.

II. Аналитическая справка - опрос Обучающиеся

1. Согласно результатам опроса, высокий процент занимает удовлетворенность выбором вуза, 93,3% довольны поступлением в ВУЗ, 93,3% - удовлетворенность МТБ, условиями и оснащением аудиторий. На вопрос:

Устраивает ли библиотечный фонд/ресурсы, позволяющие качественно работать над вашей диссертацией? Оценка показала высокие результаты. Высокие показатели – 86,7% удовлетворенности оснащением аудиторий, на вопрос оказывает ли Вуз помощь в подготовке научной работы? 100% ответили – да, а также на вопрос об удовлетворенности организацией ОП в Вузе – 86,7% ответили что да удовлетворены, 100% показатель дал ответ на вопрос - научный руководитель оказывает ли поддержку в реализации вашей НИР? Такой же показатель дал на вопрос имеете ли доступ к ресурсам вуза и клиник, лабораторий, где проводится подготовка диссертации?

Однако, надо отметить и проблемы которые выявил данный опрос;

2. 6,7% магистрантов удовлетворены частично поступлением и 6,7% считают, что времени заниматься НИРМ недостаточно, 6,7% удовлетворены частично условиями и оснащением аудиторий
 3. 6,7% не удовлетворены помощью ВУЗа в подготовке научной работы, 13,3% - удовлетворены частично по организацией образовательного процесса в ВУЗе и доступности ресурсов ВУЗа, клиник и лабораторий, где проводится исследование диссертаций.
 4. На вопрос: Опубликовали ли вы научную статью/тезис в вузовском журнале? 33,3% дали отрицательный ответ, также на опрос о публикации результатов НИР в зарубежных журналах – 40% выбрали – нет.
 5. 13,3% магистрантов встречаются с руководителем 1 раз в один месяц.
- В связи с вышеизложенными были разработаны следующие рекомендации:

Рекомендации:

1. Широко доводить до обучающихся вопросы, рассматриваемые на коллегиальных органах с активным привлечением магистрантов.
2. проводить беседы с руководством для выявления проблемных мест и скорейшего выполнения предложений для улучшения работы.
3. Увеличить доступ к международным библиотечным фондам/ресурсам, позволяющие качественно работать над диссертацией.
4. 6,7% магистрантов считают, что ВУЗ не оказывает им поддержку, надо работать в каком аспекте в котором они нуждаются, выяснить при беседе и активировать работу.
5. Выступления на конференциях - 40% не выступали надо шире проводить работу с участием магистрантов на местных и зарубежных в конференциях.

III. Аналитическая справка - опрос Работодателей

Магистранты ООП работают на кафедрах ОшГУ, в клиниках г. Ош, поэтому работодатели представлены как из образовательных учреждений, так и практического здравоохранения.

Можно сказать, что в целом работодатели удовлетворены заинтересованностью вуза в укреплении связей, встречи носят плановый характер. 1 раз в полгода или квартал для обсуждения вопросов магистратуры проводятся встречи.

На вопрос - Оцените уровень возможности совмещать преподавание с практической деятельностью? 62,5% опрошенных считает высоким, 37,5% средним.

На вопрос - Какие навыки больше всего в магистрантах вы замечаете? Ответили на 50% умение проявлять инициативу в работе – 50% на теоретические знания.

100% довольны знаниями магистрантов, получаемым в данном вузе, считают, что оно соответствует реалиям требований современного рынка труда. 100% считают, что знания докторантов соответствуют ожиданиям.

В широкой форме идет участие работодателей в жизни вуза по нескольким аспектам (в организации практик студентов, представлении вакансий, совместных организаций конференций).

При беседе с фокус группами работодателей было слабое информирование о ООП, что также показало недостаток работы в этом направлении.

Рекомендации

1. Усилить привлечение узких специалистов и научных деятелей к учебному процессу
2. Создать привлекательные условия для научных исследовательской работы.
3. Усилить работу с работодателями в плане тесного опроса бесед, встреч, не ограничиваться анкетированием
4. Проводить широкое информирование о ООП с охватом всех заинтересованных сторон

Руководитель программы: Турусбекова А.К.
05.05.2024г.