

**Фонд оценочных средств
по программе «Общественное здравоохранение»
для магистрантов**

1. Цели и задачи оценивания

Фонд оценочных средств предназначен для объективной оценки знаний, умений и навыков магистрантов по программе «Общественное здравоохранение».

Основные задачи:

- Оценка теоретических знаний в области общественного здравоохранения.
- Оценка способности анализировать и интерпретировать статистические данные.
- Проверка навыков критического мышления и решения задач в сфере здравоохранения.
- Формирование умений применять теоретические знания в практической деятельности.

2. Технологическая карта

№	Лекция	Практика	СРС/СРСП	РК	Итого	ИК	Итого
1-модуль	46	46	86	96	256	506	100 баллов
2-модуль	46	46	86	96	256		
	86	86	166	186	506		

3. Методы оценки знаний

1. Текущий контроль:

№	Наименование оценочного средства	Определение оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерий оценивание
1	Тестирование	применяется для оперативной проверки знаний по темам курса. Включает вопросы различных типов: множественный выбор, верно/неверно, сопоставление. Позволяет быстро оценить уровень освоения теоретического материала.	Вопросы по темам/разделам дисциплины	о 90-100% правильных ответов – «Отлично» о 75-89% – «Хорошо» о 50-74% – «Удовлетворительно» о Менее 50% – «Неудовлетворительно»
2	Оценка работы в группах участие в дискуссиях	магистранты обсуждают актуальные вопросы общественного здравоохранения, анализируют статистические данные, предлагают решения проблем. Критерии: активность,	Подготовить релевантные материалы для обсуждения: статьи, исследования, статистика или презентации.	1- баллов – активное участие, содействие команде, уважение к мнениям других. 0,8-0,7 баллов – участие активное, но с недостаточным взаимодействием внутри группы. 0,6- 0,4 баллов – редкие высказывания,

		аргументированность мнения, использование фактов.		минимальный вклад в командную работу. 0,3-0,2 баллов – пассивное участие, нет вклада в дискуссию.
3	Подготовка аналитических эссе и рефератов	оценивается глубина проработки материала, логика изложения, актуальность используемых источников, оригинальность выводов.	Указать цели задания: что именно вы хотите, чтобы студенты продемонстрировали в своих работах (например, способность анализировать, синтезировать информацию, аргументировать свои взгляды).	<ul style="list-style-type: none"> • Структура и организация: Логичное разделение на введение, основную часть и заключение. Четкость и последовательность изложения. • Анализ и аргументация: Умение анализировать и критически осмысливать информацию, а также подкреплять аргументы достоверными источниками. • Оригинальность: Уровень оригинальности мыслей, отсутствие плагиата, способность предложить уникальный взгляд на проблему. • Использование источников: Качество и релевантность источников, правильность цитирования и ссылки на них. • Ясность и стиль: Ясность изложения, грамотность, соблюдение академического стиля и норм. • Заключение: Способность сделать обоснованные выводы и предложить рекомендации, если это предусмотрено заданием.
4	Презентации и доклады	позволяют продемонстрировать умение структурировать	Подготовка инструкций для студентов. Планирование времени. Предоставление ресурсов	• 5 баллов: Доклад содержит глубокий анализ темы, все

		материал, выделять главное, аргументированно излагать мысли.		<p>основные аспекты раскрыты, поддержка теории практическими примерами, точные факты и данные.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 балла: Тема раскрыта достаточно полно, однако некоторые аспекты могли бы быть более детализированы или дополнены примерами. • 3 балла: Доклад недостаточно полный, некоторые ключевые аспекты темы не рассмотрены, примеры слабые. • 2 балла: Тема раскрыта поверхностно, многие важные аспекты не затронуты. • 1 балл: Доклад неполный, не содержит анализа, только перечисление фактов.
5	Ситуационные задачи	Магистрантам предлагаются реальные кейсы из области общественного здравоохранения. Оцениваются полнота анализа ситуации, логичность предложенных решений, их практическая применимость.	Подготовить подходящие ситуационные задачи	<ul style="list-style-type: none"> • 5 баллов: Предложено четкое и обоснованное решение, которое логично вытекает из анализа ситуации. Рассмотрены альтернативные варианты, а также возможные риски. • 4 балла: Решение предложено, но оно может быть не полностью аргументировано или не учитывает некоторые аспекты ситуации. • 3 балла: Решение предложено, но оно слабо аргументировано или не совсем логично в контексте ситуации. • 2 балла: Решение не совсем подходит для ситуации, либо аргументация слабая,

				нет учета важных факторов. <ul style="list-style-type: none"> • 1 балл: Решение либо отсутствует, либо не имеет логической связи с ситуацией.
6	Анализ научных статей	критическое осмысление публикаций, выявление ключевых идей, сравнение с другими исследованиями, формулирование собственного мнения.	Указать, какие разделы должны быть в анализе. Например: Введение: описание статьи, ее цели и задачи. Основная часть: анализ ключевых идей, методов, данных и выводов. Критический анализ: выявление сильных и слабых сторон исследования. Заключение: оценка значимости статьи, предложения по улучшению или применению результатов исследования.	<ul style="list-style-type: none"> • 5 баллов: Студент проводит глубокий критический анализ статьи, оценивая сильные и слабые стороны, выявляя недостатки и ограничения исследования, а также предлагая пути улучшения. • 4 балла: Студент дает хороший, но не совсем глубокий критический анализ, отмечая основные слабые стороны исследования. • 3 балла: Анализ в основном поверхностный, студент отмечает лишь очевидные слабости или недостатки, не вникая в детали. • 2 балла: Критический анализ ограничен или отсутствует, студент не выделяет явных проблем в статье. • 1 балл: Отсутствие критического анализа, студент не способен оценить качество исследования.
7	Кейс-метод	разбор конкретных случаев из медицинской практики, анализ причинно-следственных связей, предложения по оптимальному решению проблем.	Подготовить кейсов из конкретных случаев из медицинской практики	<ul style="list-style-type: none"> • 5 баллов: Студент предлагает четкое, обоснованное и логичное решение, которое учитывает все факторы, возможные последствия и риски. Решение инновационное и реалистичное.

				<ul style="list-style-type: none"> • 4 балла: Предложенное решение хорошо обосновано, но может быть не совсем оригинальным или учитывает не все аспекты ситуации. • 3 балла: Решение достаточно стандартное, но слабо аргументировано или не учитывает некоторые ключевые факторы. • 2 балла: Решение слабо аргументировано, не совсем подходит для ситуации, не учитывает важные аспекты. • 1 балл: Решение отсутствует или полностью не соответствует ситуации.
8	Мини-исследование	Проведение самостоятельного небольшого исследования	<p>Преподаватель должен предоставить или порекомендовать магистрантам необходимые ресурсы для выполнения исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Научные статьи, книги, отчёты. • Базы данных и онлайн-ресурсы. • Программное обеспечение для обработки данных (если необходимо). 	<ul style="list-style-type: none"> • 5 баллов: Методология исследования четко изложена, методы соответствуют поставленным целям и задачам исследования, подробно описан процесс сбора и анализа данных. • 4 балла: Методы исследования указаны, но описание их применения может быть не совсем полным или логичным. • 3 балла: Методы указаны, но их выбор или применение не всегда оправданы, или методология плохо описана. • 2 балла: Методология не ясна, отсутствуют подробности по выбору и применению методов исследования.

				<ul style="list-style-type: none"> • 1 балл: Нет описания методологии или выбор методов не связан с целью исследования.
10	Составление глоссария	Сбор и интерпретация ключевых терминов и понятий по дисциплине	<p>Преподаватель должен чётко указать, какая тема или область знания будет охватываться в глоссарии.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Термины и определения, связанные с конкретной дисциплиной (например, общественное здравоохранение, микробиология). • Ключевые термины из конкретной темы курса. • Специфические термины, используемые в профессиональной практике. 	<ul style="list-style-type: none"> • 5 баллов: Структура глоссария логичная, термины приведены в алфавитном порядке, оформление соответствует указанным требованиям. • 4 балла: Структура в целом правильная, но могут быть незначительные отклонения от формата или порядок терминов. • 3 балла: Структура не совсем логична, оформление имеет значительные недочёты. • 2 балла: Структура и оформление работы не соответствуют требованиям. • 1 балл: Глоссарий не оформлен или имеет серьёзные ошибки в структуре.
11	Проектная работа	Проектная работа — это активный метод обучения, при котором магистранты самостоятельно или в группах разрабатывают исследование, анализируют проблему и предлагают решения	предложить список тем или дать магистрантам свободу выбора в рамках дисциплины.	<ul style="list-style-type: none"> • Актуальность темы и глубина анализа (30 баллов) • Качество сбора данных и аргументации (25 баллов) • Оригинальность и практическая применимость (20 баллов) • Структура и логика изложения (15 баллов) • Оформление и презентация (10 баллов)

2. Рубежный контроль производится билетной системе.

1. **Количество вопросов в билете:** Каждый билет включает 3 вопроса. Все вопросы должны быть тематически связаны, но могут затрагивать разные аспекты материала, чтобы проверять как общие знания, так и глубокое понимание.

2. Общие требования:

- Преподаватель заранее определяет список тем, из которых будут вопросы в билетах.
- Магистранты могут быть уверены, что все вопросы охватывают ключевые понятия и темы курса.
- Магистрант должен ответить на все вопросы в рамках одного билета.

3. Как проходит оценка:

- Преподаватель оценивает каждый билет в пределах максимума — 9 баллов.
- За каждый вопрос билета могут быть выделены отдельные баллы, исходя из важности и сложности вопроса.
- Магистрант получает оценку за каждое задание в билете на основе критериев полноты, точности, логики, примеров и использования терминологии.

4. Общие правила для магистрантов:

- Время на выполнение билета ограничено. Преподаватель заранее сообщает, сколько времени дается на каждый билет.
- Магистранты должны представить свои ответы чётко и структурированно.
- При необходимости можно воспользоваться примерами и иллюстрациями, чтобы подкрепить ответ.

5. Процесс подсчета баллов:

- Каждому вопросу в билете присваиваются баллы в зависимости от его сложности. Обычно на более сложные вопросы дается больше баллов.
- Ответы оцениваются по пяти критериям: полнота и точность, структура, примеры, использование терминологии и стиль ответа.
- Если магистрант ответил на все вопросы, но с ошибками или неполно, он получит среднюю оценку, близкую к 6-7 баллам.

Критерии оценивание:

- **9 баллов:** Отлично — ответы точные, полные, логичные, примеры и термины использованы корректно.
- **7-8 баллов:** Хорошо — ответы в основном точные, но есть небольшие недочёты в деталях или логике.
- **5-6 баллов:** Удовлетворительно — ответы частично верны, но в них есть ошибки, не все вопросы раскрыты полностью.
- **3-4 балла:** Неудовлетворительно — ответы содержат значительные ошибки или неадекватные интерпретации темы.
- **0-2 балла:** Очень плохо — ответы либо неверные, либо практически отсутствуют.

3. Итоговый контроль (экзамен по билетной системе – 50 баллов):

- Проводится в письменной и/или устной форме. Каждый билет содержит теоретические вопросы и практические задачи, оценивается глубина знаний, умение аргументировать ответы и применять знания на практике:

Теоретическая часть – проверка знания ключевых концепций и терминов.

Практическое применение знаний – анализ реальных ситуаций, использование методов общественного здравоохранения.

- **Качество аргументации** – умение логично и убедительно отстаивать свою позицию.

1. Формулировка вопросов и заданий для проверки уровней обученности ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ определяется преподавателем – преподавателем исходя из требований syllabus дисциплины.

Количество вопросов и заданий определяется преподавателем.

2. Экзаменационные билеты формируются преподавателем - утвержденных на заседании кафедры согласовывая с УМС факультета экзаменационных вопросов и заданий.

3. К комплекту экзаменационных билетов (вопросов и заданий) прилагаются разработанные и утвержденные на заседании отдела образовательных программ критерии оценки по дисциплине.

Оценивается каждый вопрос билета:

«отлично»

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы; воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

«хорошо»

- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся и наводящих вопросов;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы; -четкое изложение учебного материала.

«удовлетворительно»

- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;
- демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе;
- не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.

«неудовлетворительно»

- незнание материала темы или раздела; при ответе возникают серьезные ошибки.

Итоговая аттестация

Итоговая оценка по программе формируется на основе 2 модулей:

- Текущего контроля (32)
- Рубежного контроля (18 баллов)
- Итогового контроля (экзамен по билетной системе – 50 баллов)

Этот Фонд оценочных средств направлен на объективную и комплексную оценку уровня подготовки магистрантов в области общественного здравоохранения.

4. Оценочные средства для проведения аттестации по практике НИР

Фонд оценочных средств разрабатывается в форме самостоятельного документа.

Процедура проведения аттестации практики НИР.

Научно-исследовательская работа считается завершённой при условии выполнения магистрантом всех требований программы практики. Магистрант должен предоставить по итогам практики НИР оформленную отчетную документацию (дневник, характеристику), подготовленный отчет. Сроки сдачи документации устанавливаются руководителем программы.

Магистрант, не выполнивший программу практики НИР или не предоставивший её результаты в установленные сроки, считается не аттестованным.

При оценке результатов практики научно-исследовательской работа учитывается: качество выполнения производственно-исследовательской части, степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, достижение цели; наличие опубликованных/подготовленных к публикации печатных работ; культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития.

По итогам положительной аттестации магистранту выставляется зачет с оценкой, который приравнивается к оценкам по дисциплинам теоретического обучения.

Система оценивания и критерии выставления оценок

При проведении промежуточной аттестации в форме зачета с оценкой используется шкала оценивания: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»

Критерии выставления оценок за научно-исследовательскую работу

Семестр 5	Шкала оценивания			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
знать				
	Магистрант не знает принципов постановки исследовательской проблемы, обоснования актуальности и оригинальности темы	Магистрант частично знает принципы постановки исследовательской проблемы, обоснования актуальности и оригинальности темы исследования	Магистрант знает принципы постановки исследовательской проблемы, обоснования актуальности и оригинальности темы исследования, но допускает неточности или несущественные ошибки.	Магистрант знает принципы постановки исследовательской проблемы, обоснования актуальности и оригинальности темы исследования
уметь				
	Магистрант не умеет применять критерии качества и доступности медицинской помощи для анализа деятельности медицинской организации; анализировать, логически излагать материал; использовать статистические критерии для научного обоснования выводов и практических рекомендаций.	Магистрант частично умеет применять критерии качества и доступности медицинской помощи для анализа деятельности медицинской организации; анализировать логически излагать материал; использовать статистические критерии для научного обоснования выводов и практических рекомендаций. Допускает существенные ошибки.	Магистрант умеет применять критерии качества и доступности медицинской помощи для анализа деятельности медицинской организации; анализировать, логически излагать материал; использовать статистические критерии для научного обоснования выводов и практических рекомендаций. Допускает несущественные ошибки.	Магистрант умеет применять критерии качества и доступности медицинской помощи для анализа деятельности медицинской организации; анализировать, логически излагать материал; использовать статистические критерии для научного обоснования выводов и практических рекомендаций.
владеть				
	Магистрант не владеет опытом проведения научных исследований в области общественного здравоохранения; культурой общения, грамотностью устной и письменной речи.	Магистрант частично владеет опытом проведения научных исследований в области общественного здравоохранения.	Владеет опытом проведения научных исследований в области общественного здравоохранения; культурой общения, грамотностью устной и письменной речи. Допускает несущественные ошибки.	Магистрант в полном объеме владеет опытом проведения научных исследований общественного здравоохранения; культурой общения, грамотностью устной и письменной речи.

Критерии выставления оценок за качество ведения дневника

Семестр 5	Шкала оценивания			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Знать				
	Магистрант не знает принципов и правил представления аналитического материала, глоссарий понятий и терминов, используемых в исследовательской деятельности	Магистрант частично знает принципы и правила представления аналитического материала, глоссарий понятий и терминов, используемых в исследовательской деятельности	Магистрант знает принципы и правила представления аналитического материала, глоссарий понятий и терминов, используемых в исследовательской деятельности, но допускает неточности при использовании в отчетной документации	Магистрант знает принципы и правила представления аналитического материала, глоссарий понятий и терминов, используемых в исследовательской деятельности
Уметь и владеть				
	Магистрант не владеет культурой общения, грамотностью письменной речи.	Магистрант частично владеет опытом оформления отчетной документации.	Владеет опытом оформления отчетной документации. Допускает несущественные нарушения требований к ведению дневника	Магистрант в полном объеме владеет опытом оформления отчетной документации.

Критерии оценивания для итоговой государственной аттестации

Критерий	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Знать	Магистрант не знает основополагающих принципов и концепций общественного здравоохранения, нормативно-правовых основ и методов анализа системы здравоохранения.	Магистрант частично знает основные принципы и концепции общественного здравоохранения, нормативно-правовые основы и методы анализа системы здравоохранения, но допускает серьезные пробелы.	Магистрант знает принципы и концепции общественного здравоохранения, нормативно-правовые основы и методы анализа системы здравоохранения, но допускает незначительные ошибки.	Магистрант полностью владеет знаниями о принципах и концепциях общественного здравоохранения, нормативно-правовых основах и методах анализа системы здравоохранения.
Уметь	Магистрант не умеет применять методы анализа и оценки эффективности системы здравоохранения, обосновывать управленческие решения, интерпретировать статистические данные и использовать современные технологии для анализа медицинских и эпидемиологических данных.	Магистрант частично умеет применять методы анализа и оценки эффективности системы здравоохранения, интерпретировать статистические данные и использовать современные технологии, но допускает серьезные ошибки.	Магистрант умеет применять методы анализа и оценки эффективности системы здравоохранения, обосновывать управленческие решения, интерпретировать статистические данные и использовать современные технологии, но допускает незначительные ошибки.	Магистрант уверенно применяет методы анализа и оценки эффективности системы здравоохранения, обосновывает управленческие решения, интерпретирует статистические данные и использует современные технологии без ошибок.
Владеть	Магистрант не владеет навыками разработки и реализации программ в области общественного здравоохранения, стратегического планирования и управления медицинскими учреждениями.	Магистрант частично владеет навыками разработки и реализации программ в области общественного здравоохранения, стратегического планирования и управления	Магистрант владеет навыками разработки и реализации программ в области общественного здравоохранения, стратегического планирования и управления медицинскими учреждениями, но допускает	Магистрант в полном объеме владеет навыками разработки и реализации программ в области общественного здравоохранения, стратегического планирования и управления медицинскими учреждениями.

		медицинскими учреждениями.	незначительные ошибки.	
--	--	----------------------------	------------------------	--