# ИССЛЕДОВАНИЕ НЕВЕРБАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ: ПРИВЕТСТВИЕ И ПРОЩАНИЕ В ГЕНДЕРНОМ, ВОЗРАСТНОМ И СОЦИАЛЬНОМ АСПЕКТАХ

КАДЫРБЕРДИЕВА Б.М. ORCID: 0009-0005-3435-0812, ОШТУ, <sup>2</sup> ЗИКИРОВА Ч.А. ORCID: 0009-0000-5205-6459, ОШТУ, <sup>3</sup> АЙТИБАЕВА Ж.К. ORCID: 0009-0007-2314-9982, ОшТУ

Ошский технологический университет

# **Аннотация**

В данной статье рассматриваются вопросы исследования невербальной коммуникации в приветствии и прощании в гендерном, возрастном и социальном аспектах. В теоретической части рассмотрены основные теоретические подходы и ключевые направления исследования в области невербальной коммуникации, а также перечислены наименования нескольких весомых научных трудов авторов исследований в сфере невербальной коммуникации и их методы подхода к этой проблеме, чтобы подчеркнуть, насколько важна данная тема исследования в наши дни. В практической смысловой части подробно описан процесс проведения опроса среди определенных респондентов и указан период начало и конец данной деятельности. Для исследования по данной теме использован метод анкетирования, а для интерпретации результатов сравнительный и качественно-количественный анализы полученных результатов. Анкета составлена на основе трех аспектов и состоит из 6 вопросов с 4 вариантами ответов в каждом. Результаты опроса демонстрируются в виде сводных таблиц с указанием процентной доли для каждого ответа представителей разного пола, возраста и социального статуса разной сферы занятости. С помощью интепретации выявлено, что одни и те же невербальные сигналы и жесты воспринимаются по-разному в зависимости от социального, гендерного или возрастного контекста. В смысловом разделе методологии исследования указан, что эмпирическое исследования с применением анкетирования предоставляет возможность охватить большое количество респондентов, совершить сбор стандартизированных данных об их мнениях по гендерным, возрастным и социальным аспектами невербальной коммуникации. Исследование подтвердило, что исследование различия невербальных компонентов в приветствии и прощаниях требует комплексного подхода учитывающий гендерного, возрастного и социального факторов в общении. Выявленные результаты могут быть полезны для дальнейшего изучения устойчивых невербальных средств с учетом вышеуказанных факторов.

# Цель

Цель данной статьи - определить, что невербальные формы приветствия и прощания не являются универсальными, так как они могут рассматриваться по разному в зависимости от гендерной идентичности, возраста и социальной позиции участников общения.

Методы исследования невербальных средств коммуникации в приветствия и прощания учитывая гендерное, возрастное и социальном аспектах считаются малоизученной областью лингвистики. Данный вопрос остается актуальным для более глубокого осмысления невербального поведения участников коммуникации в ракурсе гендерного, возрастного и социального статуса. Отличительной особенностью настоящего исследования является то, что она фокусируется на механизмы восприятия, интерпретации и социализации в контексте НВК с опорой на сочетание количественного и качественного методов анализа.

В качестве методологической основы данной статьи были выбраны анализ, синтез, так как данный подход обеспечивает аналитический инструментарий для выявления различий в интерпретации идентичных невербальных сигналов участниками исследования с учётом их гендера, возраста и социального статуса.

Объединение количественного с качественного подходов в частности интерпретации результатов обеспечивает более полное понимание характерных черт невербальных форм приветствия и прощания в условиях социокультурной диверсификации.

рамках достижения поставленной цели нами были проанализированы научные труды, посвящённые проблематике данной темы и соответствующим направлениям в лингвистике.

# Результат исследования

Результаты эмпирического исследования подтвердили наличие значимых различий в выборе НВ средств приветствия и прощания в зависимости от гендерной, возрастной и социальной принадлежности опрошенных. В гендерном контексте нами было замечено яркое отличие выбора НВ средства между мужчинами и женщинами. Женщины выбирали экспрессивные и эмоциональные НВ сигналы, такие как улыбка, объятие, поцелуй в таблицах 4 и 5. А мужчины отдавали более сдержанным формам приветствия и прощания. Эти явления в результате подтверждают, что женская коммуникация воспринимается как более эмпатичная (сочувствие и понимание эмоции других – из интернет ресурса) и невербально активной.

Возрастной аспект продемонстрировал открытость молодежной группы, средняя возрастная группа предпочитала сбалансированные формы в выборе НВ сигналов в большинстве вопросов. А старшая возрастная категория показала предпочтение к дистанционным и телесно-нейтральным формам выбора НВ сигналов. Эти различия обоснованы на культурную социализацию и на разные уровни коммуникативной гибкости.в

В социальном аспекте проявилась степень формальности работающих и не работающих респондентов. Занятые респонденты выбрали более стандартизированные и протоколированные НВ сигналы как рукопожатие, визуальные сигналы (смотреть на часы, смотреть на выход), бизнесмены выбрали более деловые НВ средства для эффективного общения, а неработающие участники опроса выбирали неофициальные сигналы приветствия и прощания как объятие, поцелуй, похлопывание по плечу.

# Методология исследования

Метод анкетирования был применен для сопоставления восприятия одних и тех же невербальных знаков приветствия и прощания разными группами респондентов, также определить, что невербальные формы приветствия и прощания фреймируются в зависимости от гендерной идентичности, возраста и социальной позиции. С целью изучения различий в невербальном поведении мужчин и женщин разного возраста в приветсвиях и прощаниях идет сравнение предпочтений людей в сфере госструктуры, бизнеса и безработных.

С целью достижения поставленных задач анкетирование обеспечивает возможность охвата более широкой аудитории и получения стандартизированной информации о мнениях респондентов по рассматриваемым аспектам коммуникации Анкета включает закрытые вопросы с единственным для респондов выбором ответа (single choise), что упрощает работу по обработке данных в целях обеспечения стандартизации результатов. Многие вопросы в анкете касаются различных аспектов приветствия и прощания, таких как визуальный контакт, жесты и мимика и т.п..

Опросник представлен на двух языках: родной (кыргызский) и русский. В вводной части идёт описание темы данной научной работы "Невербальная коммуникация в приветствиях и прощаниях", страница благодарности "Выражаю свою благодарность в том, что Вы согласились участвовать в данном анкетировании и внесли свой вклад в исследование. Далее следует текст-пояснение темы анкетирования : "Невербальная коммуникация — это разговор без участия слов и речи, это разговор с помощью рук, взгляда, жеста, позы и мимики". Дополнительная информация по теме исследования была необходима, так как респонденты опроса охватывают широкий спектр возрастных категорий и сфер занятости.

Общее количество участников составило 100, из них 30 мужчин и 70 женщин, анкета состоит из 6 вопросов с 4 вариантами ответов в рамке вышеуказанных аспектов. Анкетирование провели предварительно в узком кругу с целью выявления и устранения структурных и лексических недочётов.

На этапе тестирования осуществлялось обучение выбору и использованию инструментария для изучения заявленной темы. После внесения окончательных правок был инициирован процесс распространения анкет среди целевой аудитории в онлайнгруппах. В ходе реализации потребовалось продление срока сбора данных, которое составило два месяца с момента запуска анкетирования.

Результаты анкетирования, проведённого на двух языках, отразили следующие статистические данные.

# Заключение

Темой нашего исследования является невербальные сигналы приветствия и прощания в гендерном, возрастном и социальном аспектах. Проведенное исследование позволило установить характерные особенности использования НВ средств в ритуалах приветствия и прощания среди представителей разных социальных, возрастных и гендерных групп. Анализ данных показал, что НВ поведение является неотъемлемой частью коммуникативного акта и выполняет важные функции в межличностном и культурном взаимодействии. Полученные результаты доказали, что мужчины и представители государственных структур чаще прибегают к формализированным формам приветствия (рукопожатие), тогда женщины и молодые участники анкетирования проявили большую вариативность и склонность к символическим действиям, как поклон, прикладывание руку в груди, и др. Аналогично, заметны разница в прощальных НВ жестах, например, молодежь чаще использует зрительный контакт и жесты, в то время как старшее поколение используют косвенные сигналы вроде взгляда на часы или в сторону двери. Особенное внимание было уделено значимости культурных традиций: большинство участников признают важность их соблюдения, что свидетельствует о сохранении этнокультурных кодов в повседневном НВ взаимодействии.

быть применены в сфере области исследования межкультурного обучения будущих лингвистов. Методы эмпирического исследования и количественно-качественные данные могут служить материалом для дальнейшего, глубокого исследования в сфере данного научного направления.

# Литература

**Ботобекова А**. Кыргыз ымдоо-жаңсоолору / Автору Айшат Ботобекова. Жооптуу редактору Кадыралы Коңкобаев. - Бишкек: Bilge, 2007. - 189 бет. - ISBN 9967-23-899-2.

Ботоканова Г.Т. и Нурдинова А.К. (научная статья), Этнография, этнология и антропология, Манускрипт. 2020. Том 13. Выпуск 10. Стр. 128

**Горелов, И.Н.** Невербальные компоненты комуникации / Изд.4-е — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 112с.

Демьянков В.З., Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода, Вопросы языкознания , научный журнал, 1994, №4, стр 17-33

Демьянков В.З., (2001). Фрейм и сценарий в понимании текста. В: Когнитивные исследования языка. Вып. 2. М: РАН

Крейдлин Г.Е., Невербальная семиотика: язык тела и естественный язык – М: Новое литературное обозрение, 2002. – 559 с.

Камбаралиева У.Д. и Стернин И.А. (монография), Русское и киргизское коммуникккативное поведение. - г.Воронеж: изд-во РИТМ, 2021 – 216 с

**Крысько В. Г.** Словарь-справочник по социальной психологии / В. Г. Крысько. — Москва: Питер, 2003. 415 с

**Ташиева Н. И Ыпышова Н.** Лингвистические и культурные особенности речевых актов поздравления и комплимента в английском и кыргызском языках.

DOI: https://doi.org/10.52754/16948610 2024 4 24

Adam Kendon – Gesture: Visible Action as Utterance, 2004, p.49

Ekman, P. (2003). Emotions Revealed: Recognizing Faces and Feelings to Improve

Communication and Emotional Life. Times books 2003, p.39 https://archive.org/details/emotionsrevealed0000ekma\_j5k7

12. Goffman E. (1974). Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience

**13. Lakoff, G.** (2004). Don't Think of an Elephant! Know your values and Frame the Debate

14. Ray L.Birdwhistel, Introduction to Kinesics: An Annotation System for Analysis of Body Motion and Gesture, Department of State, Foreign Service Institute, Washington D.C, 1952