

Анализ результатов анкетирования научных руководителей PhD-докторантов

Специальность: 510200 – Прикладная математика и информатика

1) Общие сведения. В анкетировании приняли участие 33,3% научных руководителей программы, что свидетельствует об умеренном уровне вовлечённости. Полученные данные отражают мнение лишь части участников, поэтому выводы следует рассматривать как ориентировочные. Для повышения представительности рекомендуется усилить информирование и мотивацию руководителей к участию в опросах.

2) Оценка инфраструктуры и условий работы

2.1) Доступность лабораторий и исследовательских помещений.

Отлично – 41.7%

Хорошо – 33.3%

Удовлетворительно – 25%

Анализ. Три четверти респондентов (75%) отмечают высокий или хороший уровень доступности, что говорит о достаточно хорошем обеспечении условий для проведения исследований. Однако наличие 25% удовлетворительных оценок указывает на то, что часть руководителей сталкивается с определёнными трудностями (например, ограниченным временем доступа, нехваткой оборудования или перегруженностью помещений).

2.2) Насколько доступность необходимых для работы ресурсы (программное обеспечение, оборудование, базы данных)

Отлично – 58,3%

Хорошо – 25%

Удовлетворительно – 16.7%

Анализ. Итого, 83,3% респондентов положительно оценивают ситуацию, что свидетельствует о хорошем обеспечении программным обеспечением, оборудованием и доступом к базам данных. Это говорит о том, что большинство руководителей имеют все необходимые инструменты для эффективной научной работы. В то же время наличие 16,7% удовлетворительных оценок указывает на некоторые проблемы с доступом к отдельным ресурсам — возможно, к специализированным программам или базам данных.

2.3) Оцените качество лабораторного оборудования, которым Вы пользуетесь

Отлично – 41.7%

Хорошо – 33.3%

Удовлетворительно – 25%

Анализ. Таким образом, 75% респондентов положительно оценивают качество оборудования, что свидетельствует о достаточно высоком уровне материально-технического обеспечения лабораторий. Вместе с тем четверть опрошенных (25%) выражают лишь удовлетворённость, что может указывать на необходимость обновления или модернизации части оборудования, а также на различия в техническом оснащении отдельных лабораторий.

2.4) Насколько комфортны рабочие помещения

Отлично – 50%

Хорошо – 33.3%

Удовлетворительно – 16.7%

Анализ. В целом, 83,3% опрошенных положительно характеризуют условия рабочих помещений, что свидетельствует о высоком уровне комфорта и соответствующей организации рабочего пространства. Тем не менее, наличие 16,7% удовлетворительных оценок указывает на то, что в отдельных случаях имеются возможности для улучшения — например, в части освещения, вентиляции, шумоизоляции или оснащённости рабочих мест.

Общие тенденции.

В целом отмечается высокий уровень удовлетворённости научных руководителей условиями для работы. Большинство оценивают доступность ресурсов, оборудование и комфорт помещений как хорошие или отличные. Небольшая доля удовлетворительных ответов (16–25%) указывает на потребность в частичном обновлении и улучшении инфраструктуры.

3) Доступ к поддержке.

3.1) Как Вы оцениваете доступность технической поддержки для работы с оборудованием и ПО.

Данные:

Отлично — 50%

Хорошо — 33.3%

Удовлетворительно — 16.7%

Низкий — 0%

Анализ. Таким образом, 83,3% участников довольны качеством технической поддержки, что свидетельствует о надёжной и оперативной работе службы сопровождения. Отсутствие низких оценок подчёркивает эффективность системы технической помощи. Тем не менее наличие 16,7% удовлетворительных оценок указывает на необходимость дальнейшего повышения оперативности и доступности поддержки, например, за счёт расширения консультационных возможностей или оптимизации каналов связи с техническими специалистами.

3.2) Насколько оперативно решаются вопросы, связанные с инфраструктурной.

Данные:

Отлично — 33.3%

Хорошо — 58,3%

Удовлетворительно — 8,3 %

Анализ. Итого, 91,6% респондентов довольны скоростью реагирования, что говорит о достаточно эффективной работе инфраструктурной службы. Небольшая доля удовлетворительных оценок (8,3%) указывает на единичные случаи задержек или недостаточной оперативности, требующие внимания для полного удовлетворения потребностей научных руководителей.

3.3) Дайте общую оценку уровня инфраструктуры для научной деятельности

Данные:

Отлично — 41.7%

Хорошо — 41.7%

Удовлетворительно и низкий — 16.7%

Анализ. Итого, 83,4% респондентов положительно оценивают инфраструктуру, что свидетельствует о достаточно высоком уровне обеспечения научной работы оборудованием, ресурсами и поддержкой. Небольшая часть удовлетворительных и низких оценок (16,7%) указывает на потенциальные зоны для улучшения, например, модернизацию оборудования, расширение доступа к лабораториям или повышение комфорта рабочих помещений. В целом можно сделать вывод, что инфраструктура обеспечивает эффективное проведение научной деятельности, при этом есть возможности для её дальнейшего совершенствования.

Общие выводы. Инфраструктура и поддержка научной деятельности обеспечивают эффективную работу руководителей, однако целесообразно продолжать совершенствование технических и инфраструктурных ресурсов, чтобы полностью удовлетворить потребности всех участников.

4). Взаимодействия с другими подразделениями.

4.1) Как Вы оцениваете доступ к библиотечным ресурсам (книги, журналы, базы данных)

Данные:

Отлично — 50%

Хорошо — 41.7%

Удовлетворительно — 8,3%

Низкий — 0%

Анализ. Итого, 91,7% участников довольны доступностью библиотечных ресурсов, что свидетельствует о хорошем обеспечении книгами, журналами и базами данных для научной работы. Небольшая доля удовлетворительных оценок (8,3%) может указывать на единичные ограничения в доступе к специализированной литературе или редким источникам, которые можно учитывать при планировании расширения библиотечного фонда. В целом доступ к библиотечным ресурсам считается достаточно высоким и удовлетворяющим потребности большинства руководителей.

4.2) Насколько эффективно происходит взаимодействия с административным персоналом

Данные:

Отлично — 41.7%
Хорошо — 50%
Удовлетворительно — 8.3%
Низкий — 0%

Анализ. Таким образом, 91,7% участников положительно оценивают взаимодействие с административным персоналом, что свидетельствует о высокой организационной поддержке и эффективной коммуникации. Небольшая доля удовлетворительных оценок (8,3%) указывает на единичные случаи недостаточной оперативности или коммуникации, которые могут быть улучшены. В целом взаимодействие с административным персоналом можно считать эффективным и поддерживающим научную деятельность.

4.3) Насколько Вы удовлетворены доступностью финансирования для проведения исследований

Данные:

Отлично — 25%
Хорошо — 33.3%
Удовлетворительно — 33.3%
Низкий — 8.3%

Анализ. Итого, 58,3% респондентов довольны финансированием (от «хорошо» до «отлично»), тогда как 41,6% выражают лишь удовлетворённость или недовольство. Это указывает на существенные ограничения в доступности финансовых ресурсов, которые могут затруднять проведение исследований и реализацию проектов.

4.4) Получаете ли Вы своевременную информацию о доступных грантах и конкурсах

Данные:

Отлично — 33,3%
Хорошо — 50%
Удовлетворительно — 8,3%
Низкий — 8,3%

Анализ. Таким образом, 83,3% респондентов положительно оценивают своевременность информирования, что свидетельствует о достаточной осведомлённости большинства руководителей о возможностях финансирования. Тем не менее, 16,6% участников испытывают неудовлетворённость, что указывает на необходимость улучшения каналов информирования и повышения оперативности предоставления данных о грантах и конкурсах.

5). Условия профессионального роста.

5.1) Как Вы видите доступность мероприятий для повышения квалификации

Данные:

Отлично — 58,3%
Хорошо — 25%
Удовлетворительно — 16,7%
Низкий — 0%

Анализ. Итого, 83,3% участников положительно оценивают доступность программ повышения квалификации, что свидетельствует о хорошей организации и возможности участия в профессиональных образовательных мероприятиях. Небольшая доля удовлетворительных оценок (16,7%) указывает на некоторые ограничения, например, в графике проведения, разнообразии программ или охвате всех специалистов. В целом доступность мероприятий для повышения квалификации можно считать высокой и достаточной для профессионального развития научных руководителей.

5.2) Достаточно ли возможностей для публикации научных работ в вашем учреждении

Данные:

Отлично — 58,3%

Хорошо — 25%

Удовлетворительно — 16,7%

Низкий — 0%

Анализ. Таким образом, 83,3% участников довольны возможностями публикации, что свидетельствует о достаточной поддержке и инфраструктуре для научных публикаций. Небольшая доля удовлетворительных оценок (16,7%) может указывать на ограничения в доступе к определённым журналам или сложности с публикационным процессом. В целом можно сделать вывод, что учреждение предоставляет хорошие возможности для публикации научных результатов, но есть небольшой потенциал для улучшения условий для всех исследователей.

Отчет по результатам анкетирования научных руководителей PhD-докторантов по специальности 510200 – Прикладная математика и информатика

Общие выводы. Научные руководители отмечают, что инфраструктура для научной деятельности находится на высоком уровне, обеспечивая комфортные условия для исследований. Большинство руководителей положительно оценивают доступность лабораторного оборудования, программного обеспечения, библиотечных ресурсов, а также эффективность административной поддержки. В целом, инфраструктура и поддержка позволяют эффективно проводить научную работу, хотя часть аспектов требует внимания и совершенствования.

Сильные стороны. Доступность лабораторий и исследовательских помещений — 75% положительных оценок («отлично» и «хорошо»).

Доступ к ресурсам (ПО, оборудование, базы данных) оценивается высоко — 83,3% положительных отзывов.

Комфорт рабочих помещений и качество оборудования — около 75–83% положительных оценок.

Техническая и административная поддержка — 83–91,6% респондентов довольны доступностью помощи и оперативностью решения вопросов.

Доступ к библиотечным ресурсам и мероприятиям для повышения квалификации — 83–91,7% положительных отзывов.

Возможности публикации научных работ — 83,3% оценок «отлично» и «хорошо».

Зоны для улучшения. Техническая поддержка оборудования и программного обеспечения: менее высокие оценки (50% «отлично» и 33,3% «хорошо») указывают на необходимость усиления этой сферы.

Финансирование исследований и доступ к грантам: лишь 58,3% довольны уровнем финансирования, а 41,6% оценили его как «удовлетворительно» или «низкий».

Доступ к специализированным библиотечным ресурсам и международным базам данных требует расширения.

Неравномерность в качестве лабораторного оборудования и комфорта рабочих помещений: около 25% руководителей отмечают удовлетворительные оценки.

Рекомендации

Усилить техническую поддержку:

Сократить время реагирования на запросы.

Организовать обучение работе с оборудованием и ПО.

Расширить возможности финансирования:

Ввести внутренние гранты и поддерживать консультирование по внешним программам.

Развивать библиотечные ресурсы:

Обеспечить онлайн-доступ к международным базам данных и специализированной литературе.

Совершенствовать инфраструктуру лабораторий и рабочих помещений:

Модернизировать оборудование, улучшить условия работы.

Продолжать и расширять мероприятия для повышения квалификации:

Включить узкоспециализированные курсы и тренинги для научных руководителей.