

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И
ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра естественных наук и математики

УТВЕРЖДАЮ

на заседании кафедры протокол № ____
Зав. кафедрой ЕНиМ доц. Миталипова А.Н.
Протокол № ____ от « ____ » ____ 2025 года

РАССМОТREНО

Председатель УМС ММФ,
к.э.н., доц. _____ Базиева А.М.
“ ____ ” ____ 2025 г.

ЧЕК ЛИСТ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
по дисциплине: «**Методы научных и клинических исследований**»
на 2025-2026 учебный год
направление: 560001 - Лечебное дело (GM), 1- курс, 1 или 2 семестр

Наименование дисциплины	Всего	Ауд. зан.	Аудиторные занятия		СРСП	СРС
			Лекции	Практические		
Методы научных и клинических исследований	90 (3 кр.)	45	14	22	9	45

Составители:

к.э.н., доцент Базиева А.М.
ст.преп. Миталипова А.Н.
преп. Мохд Файзан Сидики

г. Ош – 2025 г.

Основой для определения уровня знаний, умений, навыков являются критерии оценивания – полнота и правильность:

- правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

При выставлении отметок учитывается классификации ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочеты.

Критерии оценки текущего контроля знаний

Критерии оценки синхронной части		
Виды оценочных средств	Компетенции, сформированности которых оценивается	Критерии оценки сформированности компетенции (по 2 бальной шкале)
Доклады, презентации, видео доклады	ИК-4, СЛК-2,	<p><u>2 балла</u> Содержание полностью соответствует теме и поставленным задачам Тема полностью раскрыта, материал изложен грамотным языком, в логической последовательности с точным использованием специализированной терминологии и символике в объеме, предусмотренном программой. Приведены иллюстрации хорошего качества, подтверждающие теоретические положения</p> <p>Материал обобщен, сделаны четкие и ясные выводы</p> <p><u>1.5 балла</u> Содержание полностью соответствует теме и поставленным задачам</p> <p>Тема полностью раскрыта, материал изложен в объеме, предусмотренном программой, есть незначительные погрешности в логичности изложения, приведены иллюстрации (графики, таблицы) подтверждающие теоретические положения</p> <p>Материал обобщен, сделаны правильные выводы</p> <p><u>1 балл</u> Содержание не полностью соответствует теме и поставленным задачам</p> <p>Тема реферата раскрыта недостаточно, неинформативна</p> <p>Имеются неточности и ошибки в материалах</p> <p><u>0.5 балла</u> Содержание не соответствует теме и поставленным задачам</p> <p>Тема не раскрыта не соответствует теме</p> <p>Материал не обобщён, выводов нет.</p>
Активность студента (содержат. и обоснов. устные ответы студента)	ИК-4, СЛК-2, ПК-27	<p><u>2 балла</u> за глубину и полноту владения содержанием учебного материала, в котором студент легко ориентируется, за умения соединять теоретические вопросы с практическими, высказывать и обосновывать свои суждения, ставить развернутый клинический диагноз и его обосновывать, назначать и обосновывать лечение с учетом показаний и противопоказаний к применению лекарственных</p>

		<p>препараторов по теме занятия, их взаимодействия между собой и с препаратами других групп, сопутствующей патологии пациента, грамотно и логично излагать ответ.</p> <p><u>1,5 балла</u> студент полностью освоил учебный материал, ориентируется в нем, грамотно излагает ответ, но содержание и форма имеет некоторые неточности.</p> <p><u>1 балл</u> студент овладел знаниями и пониманием основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении пониманий, в применении знаний, не умеет поставить развернутый клинический диагноз, обосновать его, разработать правильный алгоритм применения лекарственных препаратов.</p> <p><u>0,5 балл</u> студент имеет разрозненные и бессистемные знания учебного материала, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искачет их смысл, беспорядочно и не уверенно излагает материал, не может применить свои знания для решения ситуационных задач, не умеет поставить развернутый клинический диагноз, обосновать его, разработать правильный алгоритм применения лекарственных препаратов.</p>
--	--	---

Критерии оценки асинхронной части

Решение ситуаций задач	ИК-4, СЛК-2, ПК-11	<p><u>2 балла</u>Студент дал глубокий анализ ситуации, сумел применить теоретические знания, правильно решил типовую задачу.</p> <p><u>1,5 балла</u>Студент проанализировал ситуацию, но допустил незначительные ошибки, не влияющие на общие выводы, дал правильный ответ к типовой задаче.</p> <p><u>1 балл</u>Студент дал правильный ответ, но не смог проанализировать ситуацию, не справился с применением теории в новой ситуации, дал поверхностный анализ</p> <p><u>0,5 балл</u>Студент не смог решить задачу и проанализировать ситуацию, не смог интерпретировать данные исследований.</p>
Решение тестов	ИК-4, СЛК-2, ПК-27	<p><u>2 балла</u>90-100% правильных ответов</p> <p><u>1,5 балла</u>75-89% правильных ответов</p> <p><u>1 балл</u> 50-74% правильных ответов</p> <p><u>0,5 балла</u> Менее 50% правильных ответов</p>
Конспект (схемы, диаграммы)	ИК-4, СЛК-2, ПК-27	<p><u>2 баллов</u> полнота использования учебного материала. Объём конспекта – 1 тетрадная страница на один раздел или один лист формата А 4. Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта). Грамотность (терминологическая и орфографическая). Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Самостоятельность при составлении.</p> <p><u>1,5 балла</u>использование учебного материала неполное. Объём конспекта – 1 тетрадная страница на один раздел или один лист формата А 4. Недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта). Грамотность (терминологическая и</p>

		<p>орфографическая). Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Самостоятельность при составлении.</p> <p><u>1 балл</u> использование учебного материала неполное. Объём конспекта – менее одной тетрадной страницы на один раздел или один лист формата А 4. Недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Грамотность (терминологическая и орфографическая). Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Самостоятельность при составлении. Неразборчивый почерк.</p> <p><u>0,5 балла</u> использование учебного материала неполное. Объём конспекта – менее одной тетрадной страницы на один раздел или один лист формата А 4. Отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями. Отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта. Допущены ошибки терминологические и орфографические. Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы. Несамостоятельность при составлении. Неразборчивый почерк.</p>
Решение тестов	ИК-4, СЛК-2,	<p><u>2 балла</u> 90-100% правильных ответов</p> <p><u>1,5 балла</u> 75-89% правильных ответов</p> <p><u>1 балл</u> 50-74% правильных ответов</p> <p><u>0,5 балла</u> Менее 50% правильных ответов</p>

Критерии оценивания рубежного контроля

Оцениваемая компетенция	Уровни			
	2 балла	1,5 балла	1 балл	0,5 балла
Знание Устный, письменный ответ	Содержание устного или письменного ответа студента полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, изложение логически грамотное	В изложении допущены небольшие пробелы, не искажающие логического и информационного содержания ответа. Изложение основано на понимании теоретического материала	В изложении материала показано общее понимание вопроса. Тема раскрыта непоследовательно, неполно, допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии.	В изложении показано незнание, непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, допущены серьезные ошибки в определении понятий, использовании терминологии
ДОТ Опрос через Zoom				

Практические навыки решения ситуационных задач ДОТ Опрос через Zoom Google forms	Студент дал глубокий анализ ситуации, сумел применить теоретические знания, правильно解决了 типовую задачу.	Студент проанализировал ситуацию, но допустил незначительные ошибки, не влияющие на общие выводы, дал правильный ответ к типовой задаче.	Студент дал правильный ответ, но не смог проанализировать ситуацию, не справился с применением теории в новой ситуации, дал поверхностный анализ	Студент не смог решить задачу и проанализировать ситуацию, не смог интерпретировать данные исследований.
Тестирование ДОТ Google forms, AVN, WhatsApp	90-100% правильных ответов	75-89% правильных ответов	50-74% правильных ответов	Менее 50% правильных ответов

Критерии оценивания СРС

Оценивается презентация, реферат, результаты тестирования, участие в НИРС.

Критерии оценки	Уровни			
	2 балла	1,5 балла	1 балл	0,5 балл
Презентация (через Power Point или Prezi.com), реферат	Соответствие содержания теме и поставленным задачам	Содержание полностью соответствует теме и поставленным задачам	Содержание полностью соответствует теме и поставленным задачам	Содержание не полностью соответствует теме и поставленным задачам
	Полнота и логичность раскрытия темы	Тема полностью раскрыта, материал изложен грамотным языком, в логической последовательности с точным использованием специализированной терминологии и символике в объеме, предусмотренном программой. Приведены иллюстрации хорошего качества, подтверждающие теоретические положения	Тема полностью раскрыта, материал изложен в объеме, предусмотренном программой, есть незначительные погрешности в логичности изложения, приведены иллюстрации (графики, таблицы) подтверждающие теоретические положения	Тема раскрыта недостаточно, неинформативна

	Умение обобщать материал, делать выводы	Материал обобщен, сделаны четкие и ясные выводы	Материал обобщен, сделаны правильные выводы	Имеются неточности и ошибки в материалах	Материал не обобщён, выводов нет.
Тестирование		90-100% правильных ответов	75-89% правильных ответов	50-74% правильных ответов	менее 50% правильных ответов

Участие с докладом в НИРС	Критерии оценки	Уровни			
		2	1,5	1	0,5
	Устный доклад на конференциях	Обучающийся демонстрирует глубокое и полное владение содержанием доклада, грамотно, логично излагает ответ, умеет связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения, при ответе формулирует самостоятельные выводы и обобщения.	Обучающийся вполне ориентируется в изученном материале осознанно, применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности или ответ неполный.	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений в докладе, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности, не умеет доказательно обосновать свои суждения.	Обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

	Стендовый доклад на конференциях	Обучающийся демонстрирует глубокое и полное овладение содержанием доклада, грамотно, логично излагает ответ, умеет связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения, при ответе формулирует самостоятельные выводы и обобщения.	Обучающийся вполне ориентируется в изученном материале осознанно, применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности или ответ неполный.	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений в докладе, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности, не умеет доказательно обосновать свои суждения.	Обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
Участие в олимпиаде	в	1 место	2-3 места	Активное участие в олимпиаде	Участие в олимпиаде
Подготовка презентации (не менее 15 слайдов) по научной проблеме кафедры		Обучающийся демонстрирует глубокое и полное овладение содержанием доклада, грамотно, логично излагает ответ, умеет связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения, при ответе формулирует самостоятельные выводы и обобщения.	Обучающийся вполне ориентируется в изученном материале осознанно, применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности или ответ неполный.	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений в докладе, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности, не умеет доказательно обосновать свои суждения.	Обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

