



Министерство науки, высшего образования и инноваций
Кыргызской Республики
Ошский государственный университет

Стр.
1 из 13

ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе.

СМК-ДП-7.5.3-1.0-25



Утвержден решением
Ученого совета ММФ ОшГУ
От 11.11.2025 г. (Протокол № 2)

Декан, профессор Калматов Р.К.

ДОКУМЕНТИРОВАННАЯ ПРОЦЕДУРА СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 ВЕРСИЯ 1.0

**Положение
оценки валидности, надежности,
приемлемости и эффективности
методов и форматов оценки
результатов обучения обучающихся в медицинском вузе.**

Информация об ответственных разработчиках:

| Должность, подразделение | Ф.И.О. | дата | Подпись | телефон |
|---|--------------------|------------|---------|-------------|
| Зав. каф., руков ООП PhD «Общественное здравоохранение» | Момунова А.А. - | 11.10.2025 | | 0558726010 |
| Зам.декан по учебной работе ММФ ОшГУ | Джумаева Л. М. | 11.10.2025 | | 0772336433 |
| Руководитель ООП по специальности «Лечебное дело» | Бугубаева М. М. | 11.10.2025 | | 05555723311 |

| | | |
|--|--|--------------------------------|
|  | <p>Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет</p> | <p>Стр. 2 из 13</p> |
| | <p>ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе.</p> | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели, принципы, критерии, процедуры и инструменты оценки **валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности** методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- национальными нормативными правовыми актами в сфере высшего медицинского образования;
- государственными образовательными стандартами высшего медицинского образования;
- принципами компетентностного образования;
- рекомендациями и современными подходами к оцениванию в медицинском образовании.

1.3. Положение распространяется на все виды оценивания: текущий контроль, рубежный контроль, промежуточную и итоговую аттестацию, включая письменные, устные, практические, симуляционные, клинические и электронные форматы оценки.

1.4. Цель Положения — обеспечение качества оценивания как ключевого элемента системы гарантии качества медицинского образования.

2. Основные термины и определения

Оценивание (assessment) — систематический процесс сбора и интерпретации доказательств достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

Валидность — степень, в которой результаты оценивания отражают именно те компетенции и результаты обучения, для которых предназначен метод оценки.

Надежность — степень воспроизводимости и устойчивости результатов оценивания при повторном применении метода или при участии разных оценщиков.

Влияние на обучение — степень, в которой оценивание способствует формированию глубокого, осмысленного и клинически ориентированного обучения.

Приемлемость — уровень признания и доверия к методам оценки со стороны студентов, преподавателей, администрации и внешних стейкхолдеров.

Эффективность — соотношение образовательной ценности метода оценки и ресурсов, затраченных на его разработку, проведение и анализ.

| | | |
|--|--|--------------------------------|
|  | <p>Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет</p> | <p>Стр. 3 из 13</p> |
| | <p>ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе.</p> | |
| <p>СМК-ДП-7.5.3-1.0-25</p> | | |

3. Принципы оценки качества оценивания

Оценка методов и форматов оценивания основывается на следующих принципах:

- соответствие результатам обучения и профессиональным компетенциям врача;
- объективность и прозрачность;
- комплексность и многоинструментальность;
- ориентация на обучение (assessment for learning);
- справедливость и недискриминационность;
- непрерывное улучшение качества.

4. Определение валидности оценочных методов

4.1. Валидность оценивания рассматривается как совокупность доказательств и включает:

- **контентную валидность** (соответствие содержания оценивания учебным целям и клинической практике);
- **конструктивную валидность** (оценка именно заявленных компетенций);
- **критериальную валидность** (связь результатов оценки с другими показателями успеваемости и профессиональной деятельности);
- **последствия оценивания** (влияние результатов оценки на обучение и профессиональное развитие).

4.2. Методы подтверждения валидности:

- картирование заданий на результаты обучения и компетенции;
- экспертная оценка заданий и станций;
- анализ статистических показателей заданий;
- сопоставление с внешними критериями (OSCE, клиническая практика).

5. Определение надежности оценочных методов

5.1. Надежность обеспечивается за счет:

- стандартизации процедур оценивания;
- использования четких критериев и рубрик;

| | | | |
|--|---|--|--------------------------------|
|  | <p>Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет</p> | <p>ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе.</p> | <p>Стр. 4 из 13</p> |
| | <p>СМК-ДП-7.5.3-1.0-25</p> | | |

- подготовки и калибровки оценщиков;
- достаточного количества заданий, станций или наблюдений.

5.2. Показатели надежности:

- коэффициенты внутренней согласованности
- межэкспертная согласованность;
- стабильность результатов при повторном оценивании.

6. Оценка влияния оценивания на обучение

6.1. Анализ влияния оценивания на обучение включает:

- соответствие заданий принципам активного и клинического обучения;
- стимулирование самостоятельной работы и рефлексии;
- использование формирующего оценивания и обратной связи;
- снижение ориентации на заучивание и угадывание.

6.2. Источники данных:

- анкетирование студентов;
- анализ учебных стратегий обучающихся;
- результаты фокус-групп и интервью;
- динамика академической успеваемости.

7. Оценка приемлемости методов и форматов оценки

7.1. Приемлемость определяется по следующим критериям:

- понятность формата и критериев оценки;
- воспринимаемая справедливость;
- уровень стресса и нагрузки;
- доверие к результатам оценивания.

7.2. Приемлемость оценивается с использованием:

- опросников студентов и преподавателей;
- анализа апелляций и жалоб;
- экспертных обсуждений.

| | | |
|--|--|--------------------------------|
|  | <p style="text-align: center;">Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет</p> <p style="text-align: center;">ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе.</p> | <p>Стр. 5 из 13</p> |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

8. Оценка эффективности оценивания

8.1. Эффективность определяется путем анализа:

- образовательной ценности метода;
- временных, кадровых и финансовых затрат;
- масштабируемости и устойчивости метода;
- возможности цифровизации и автоматизации.

8.2. Предпочтение отдается методам, обеспечивающим максимальное достижение результатов обучения при рациональном использовании ресурсов.

9. Процедура комплексной экспертизы оценочных методов

9.1. Комплексная экспертиза проводится:

- при внедрении новых форм оценки;
- при пересмотре учебных программ;
- в рамках внутренней и внешней аккредитации.

9.2. Этапы экспертизы:

1. анализ документации;
2. экспертная оценка по чек-листам;
3. сбор и анализ количественных и качественных данных;
4. формирование заключения и рекомендаций;
5. разработка плана улучшений.

10. Ответственность и использование результатов

10.1. Ответственность за соблюдение настоящего Положения несут руководители образовательных программ, кафедры и экзаменационные комиссии.

10.2. Результаты оценки используются для:

- совершенствования оценочных инструментов;
- повышения квалификации преподавателей;
- принятия управленческих решений;
- обеспечения прозрачности и качества медицинского образования.

| | | |
|--|---|------------------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 6 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

ПЕРЕЧЕНЬ Приложений:

- Приложение 1. Чек-лист оценки валидности оценочного метода
- Приложение 2. Чек-лист оценки надежности оценивания
- Приложение 3. Матрица оценки влияния оценивания на обучение
- Приложение 4. Анкета оценки приемлемости методов оценивания
- Приложение 5. Матрица анализа эффективности оценивания
- Приложение 6. Форма экспертного заключения
- Приложение 7. Чек-лист экспертизы оценивания в формате OSCE
- Приложение 8. Чек-лист экспертизы Mini-CEX

Приложения

Приложение 1. Чек-лист оценки валидности оценочного метода

Цель: определить степень соответствия метода оценивания заявленным результатам обучения и профессиональным компетенциям.

Инструкция: эксперт оценивает каждый индикатор по шкале от 0 до 2 баллов.

Шкала оценки:

0 – не соответствует / отсутствует

1 – частично соответствует

2 – полностью соответствует

| № | Критерий | Индикатор | Балл (0–2) | Комментарий |
|---|--------------------------|--|---------------|-------------|
| 1 | Контентная валидность | Задания соответствуют результатам обучения дисциплины | | |
| 2 | Контентная валидность | Оценка отражает клинически значимые знания и навыки | | |
| 3 | Конструктная валидность | Метод оценивает именно заявленные компетенции | | |
| 4 | Конструктная валидность | Исключено влияние посторонних факторов (удача, субъективизм) | | |
| 5 | Критериальная валидность | Результаты коррелируют с другими формами оценки | | |
| 6 | Последствия оценивания | Результаты используются для улучшения обучения | | |

| | | |
|--|---|------------------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 7 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

Интерпретация:

- 0–6 баллов – низкая валидность
- 7–10 баллов – удовлетворительная
- 11–12 баллов – высокая валидность

Приложение 2. Чек-лист оценки надежности оценивания

Цель: определить воспроизводимость и объективность результатов оценивания.

Шкала: 0–2 балла (аналогично Приложению 1).

| № | Критерий | Индикатор | Балл | Комментарий |
|---|----------------|---|------|-------------|
| 1 | Стандартизация | Используются единые инструкции для студентов | | |
| 2 | Стандартизация | Четкие критерии и рубрики оценивания | | |
| 3 | Оценщики | Проведена подготовка и калибровка экзаменаторов | | |
| 4 | Оценщики | Минимизирована субъективность | | |
| 5 | Инструменты | Достаточное количество заданий / станций | | |
| 6 | Статистика | Проводится анализ надежности (alpha, согласованность) | | |

Интерпретация:

- 0–6 – низкая надежность
- 7–10 – удовлетворительная
- 11–12 – высокая

Приложение 3. Матрица оценки влияния оценивания на обучение

| Критерий | Индикатор | Нет (0) | Частично (1) | Да (2) | Комментарий |
|------------------------|--|---------|--------------|--------|-------------|
| Ориентация на обучение | Стимулирует понимание, а не заучивание | | | | |
| Активное обучение | Требует клинического мышления | | | | |
| Формирующее оценивание | Предусмотрена обратная связь | | | | |
| Саморефлексия | Студенты анализируют ошибки | | | | |
| Продольное развитие | Способствует профессиональному росту | | | | |

Итог:

0–4 – негативное влияние

| | | |
|--|---|------------------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 8 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

5–7 – нейтральное

8–10 – выраженное положительное влияние

Приложение 4. Анкета оценки приемлемости методов оценивания

Респонденты: студенты / преподаватели

Шкала Лайкерта: 1 – полностью не согласен, 5 – полностью согласен

| № | Утверждение | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|----------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Формат оценки был понятен | | | | | |
| 2 | Критерии оценки были прозрачны | | | | | |
| 3 | Оценивание было справедливым | | | | | |
| 4 | Уровень стресса был обоснован | | | | | |
| 5 | Я доверяю полученным результатам | | | | | |

Открытые вопросы:

- Что следует улучшить?
- Какие элементы были наиболее полезны?

Приложение 5. Матрица анализа эффективности оценивания

| Параметр | Низкий уровень (1) | Средний уровень (2) | Высокий уровень (3) | Оценка |
|--------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------|
| Образовательная ценность | Минимальная | Умеренная | Высокая | |
| Затраты времени | Чрезмерные | Оптимальные | Минимальные | |
| Кадровые ресурсы | Значительные | Умеренные | Рациональные | |
| Финансовые затраты | Высокие | Средние | Низкие | |
| Масштабируемость | Ограничена | Частичная | Полная | |

Интерпретация:

5–7 – низкая эффективность

8–11 – удовлетворительная

12–15 – высокая



Министерство науки, высшего образования и инноваций
Кыргызской Республики
Ошский государственный университет
ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и
эффективности методов и форматов оценки результатов обучения
обучающихся в медицинском вузе.

Стр.
9 из 13

СМК-ДП-7.5.3-1.0-25

Приложение 6. Форма экспертного заключения

Наименование дисциплины / модуля: _____

Форма оценивания: _____

Дата экспертизы: _____

Эксперт(ы): _____

1. Результаты экспертизы

| Показатель | Балл | Уровень |
|---------------------|------|---------|
| Валидность | | |
| Надежность | | |
| Влияние на обучение | | |
| Приемлемость | | |
| Эффективность | | |

2. Сильные стороны оценочного метода

3. Выявленные риски и ограничения

4. Рекомендации по улучшению

5. Итоговое заключение эксперта

- Рекомендуется без изменений
- Рекомендуется с доработкой
- Не рекомендуется к применению

Подпись эксперта: _____ Дата: _____

| | | |
|--|--|-------------------------------------|
|  | <p>Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет</p> | <p>Стр. 10 из 13</p> |
| | <p>ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе.</p> | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

Дополнительные специализированные приложения

Приложение 7. Чек-лист экспертизы оценивания в формате OSCE

Назначение: оценка качества OSCE как метода проверки клинических компетенций.

Шкала: 0 – нет, 1 – частично, 2 – да

| № | Критерий | Индикатор | Балл |
|---|----------------|---|------|
| 1 | Структура | Станции отражают ключевые клинические компетенции | |
| 2 | Структура | Продолжительность станций обоснована | |
| 3 | Контент | Используются стандартизованные пациенты / сценарии | |
| 4 | Оценивание | Применяются чек-листы с поведенческими индикаторами | |
| 5 | Надежность | Несколько станций на одну компетенцию | |
| 6 | Надежность | Экзаменаторы прошли калибровку | |
| 7 | Валидность | OSCE соотнесен с результатами обучения | |
| 8 | Обратная связь | Предусмотрен механизм feedback | |

Интерпретация:

0–7 – требуется пересмотр

8–12 – допустимый уровень

13–16 – высокий уровень качества OSCE

| | | |
|--|---|-------------------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | Стр. 11 из 13 |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

Приложение 8. Чек-лист экспертизы Mini-CEX

Назначение: оценка наблюдаемой клинической деятельности обучающихся.

Шкала: 1 – неудовлетворительно, 2 – удовлетворительно, 3 – хорошо, 4 – отлично

| Компетенция | 1 | 2 | 3 | 4 | Комментарий |
|--------------------------|---|---|---|---|-------------|
| Сбор анамнеза | | | | | |
| Физикальное обследование | | | | | |
| Клиническое мышление | | | | | |
| Коммуникация с пациентом | | | | | |
| Профессионализм | | | | | |

Обязательные условия:

- минимум 4–6 наблюдений разными оценщиками;
- обязательная устная обратная связь.

| | | |
|--|---|-----------------------------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 12 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

Приложение 9. Чек-лист эксперта

Цель: быстрая экспертная оценка оценочного метода.

Шкала: 0 – нет, 1 – частично, 2 – да

| Блок | Ключевой вопрос | Балл |
|---------------|------------------------------------|------|
| Валидность | Оцениваются ли нужные компетенции? | |
| Надежность | Результаты воспроизводимы? | |
| Обучение | Стимулирует ли глубокое обучение? | |
| Приемлемость | Признается ли метод справедливым? | |
| Эффективность | Оправданы ли затраты ресурсов? | |

Итог:

- 0–4 – низкое качество
- 5–7 – приемлемо с доработкой
- 8–10 – рекомендуется

Приложение 10. чек-лист эксперта для OSCE / Mini-CEX

| Параметр | Да | Частично | Нет |
|---------------------------------------|----|----------|-----|
| Соответствие клиническим компетенциям | | | |
| Стандартизированность процедуры | | | |
| Объективные критерии оценки | | | |
| Подготовка оценщиков | | | |
| Обратная связь обучающимся | | | |

Заключение:

- Рекомендуется
- Рекомендуется с корректировкой
- Не рекомендуется

Эксперт: _____ Дата: _____

| | | |
|--|--|-------------------------------------|
|  | <p style="text-align: center;">Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет</p> <p style="text-align: center;">ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе.</p> | <p>Стр. 13 из 13</p> |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |