


| | | |
|--|---|-----------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 1 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |






Утвержден решением
Ученого совета ММФ ОшГУ
От 11.11.2025 г. (Протокол № 2)


Декан, профессор Калматов Р.К.

**ДОКУМЕНТИРОВАННАЯ ПРОЦЕДУРА
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 ВЕРСИЯ 1.0**

Положение
оценки валидности, надежности,
приемлемости и эффективности
методов и форматов оценки
результатов обучения обучающихся в медицинском вузе.

Информация об ответственных разработчиках:

| Должность, подразделение | Ф.И.О. | дата | Подпись | телефон |
|---|-----------------|------------|--|------------|
| Зав. каф., руков ООП PhD «Общественное здоровье» | Момунова А.А. | 11.10.2025 |  | 0558726010 |
| Зам. декан по учебной работе ММФ ОшГУ | Джумаева Л. М. | 11.10.2025 |  | 0772336433 |
| Руководитель ООП по специальности «Лечебное дело» | Бугубаева М. М. | 11.10.2025 |  | 0555572311 |

| | | |
|--|---|-----------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 2 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели, принципы, критерии, процедуры и инструменты оценки **валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности** методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- национальными нормативными правовыми актами в сфере высшего медицинского образования;
- государственными образовательными стандартами высшего медицинского образования;
- принципами компетентностного образования;
- рекомендациями и современными подходами к оцениванию в медицинском образовании.

1.3. Положение распространяется на все виды оценивания: текущий контроль, рубежный контроль, промежуточную и итоговую аттестацию, включая письменные, устные, практические, симуляционные, клинические и электронные форматы оценки.

1.4. Цель Положения — обеспечение качества оценивания как ключевого элемента системы гарантии качества медицинского образования.

2. Основные термины и определения

Оценивание (assessment) — систематический процесс сбора и интерпретации доказательств достижения обучающимися планируемых результатов обучения.


Валидность — степень, в которой результаты оценивания отражают именно те компетенции и результаты обучения, для которых предназначен метод оценки.

Надежность — степень воспроизводимости и устойчивости результатов оценивания при повторном применении метода или при участии разных оценщиков.

Влияние на обучение — степень, в которой оценивание способствует формированию глубокого, осмысленного и клинически ориентированного обучения.

Приемлемость — уровень признания и доверия к методам оценки со стороны студентов, преподавателей, администрации и внешних стейкхолдеров.

Эффективность — соотношение образовательной ценности метода оценки и ресурсов, затраченных на его разработку, проведение и анализ.

| | | |
|--|---|-----------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 3 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

3. Принципы оценки качества оценивания

Оценка методов и форматов оценивания основывается на следующих принципах:

- соответствие результатам обучения и профессиональным компетенциям врача;
- объективность и прозрачность;
- комплексность и многоинструментальность;
- ориентация на обучение (assessment for learning);
- справедливость и недискриминационность;
- непрерывное улучшение качества.

4. Определение валидности оценочных методов

4.1. Валидность оценивания рассматривается как совокупность доказательств и включает:

- **контентную валидность** (соответствие содержания оценивания учебным целям и клинической практике);
- **конструктивную валидность** (оценка именно заявленных компетенций);
- **критериальную валидность** (связь результатов оценки с другими показателями успеваемости и профессиональной деятельности);
- **последствия оценивания** (влияние результатов оценки на обучение и профессиональное развитие).


4.2. Методы подтверждения валидности:

- картирование заданий на результаты обучения и компетенции;
- экспертная оценка заданий и станций;
- анализ статистических показателей заданий;
- сопоставление с внешними критериями (OSCE, клиническая практика).

5. Определение надежности оценочных методов

5.1. Надежность обеспечивается за счет:

- стандартизации процедур оценивания;
- использования четких критериев и рубрик;

| | | |
|--|---|-----------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 4 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

- подготовки и калибровки оценщиков;
- достаточного количества заданий, станций или наблюдений.

5.2. Показатели надежности:

- коэффициенты внутренней согласованности
- межэкспертная согласованность;
- стабильность результатов при повторном оценивании.

6. Оценка влияния оценивания на обучение

6.1. Анализ влияния оценивания на обучение включает:

- соответствие заданий принципам активного и клинического обучения;
- стимулирование самостоятельной работы и рефлексии;
- использование формирующего оценивания и обратной связи;
- снижение ориентации на заучивание и угадывание.

6.2. Источники данных:

- анкетирование студентов;
- анализ учебных стратегий обучающихся;
- результаты фокус-групп и интервью;
- динамика академической успеваемости.


7. Оценка приемлемости методов и форматов оценки

7.1. Приемлемость определяется по следующим критериям:

- понятность формата и критериев оценки;
- воспринимаемая справедливость;
- уровень стресса и нагрузки;
- доверие к результатам оценивания.

7.2. Приемлемость оценивается с использованием:

- опросников студентов и преподавателей;
- анализа апелляций и жалоб;
- экспертных обсуждений.

| | | |
|--|---|-----------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 5 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

8. Оценка эффективности оценивания

8.1. Эффективность определяется путем анализа:

- образовательной ценности метода;
- временных, кадровых и финансовых затрат;
- масштабируемости и устойчивости метода;
- возможности цифровизации и автоматизации.

8.2. Предпочтение отдается методам, обеспечивающим максимальное достижение результатов обучения при рациональном использовании ресурсов.

9. Процедура комплексной экспертизы оценочных методов

9.1. Комплексная экспертиза проводится:

- при внедрении новых форм оценки;
- при пересмотре учебных программ;
- в рамках внутренней и внешней аккредитации.

9.2. Этапы экспертизы:


1. анализ документации;
2. экспертная оценка по чек-листам;
3. сбор и анализ количественных и качественных данных;
4. формирование заключения и рекомендаций;
5. разработка плана улучшений.

10. Ответственность и использование результатов

10.1. Ответственность за соблюдение настоящего Положения несут руководители образовательных программ, кафедры и экзаменационные комиссии.

10.2. Результаты оценки используются для:

- совершенствования оценочных инструментов;
- повышения квалификации преподавателей;
- принятия управленческих решений;
- обеспечения прозрачности и качества медицинского образования.

| | | |
|--|---|-----------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 6 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

ПЕРЕЧЕНЬ Приложений:

Приложение 1. Чек-лист оценки валидности оценочного метода

Приложение 2. Чек-лист оценки надежности оценивания

Приложение 3. Матрица оценки влияния оценивания на обучение

Приложение 4. Анкета оценки приемлемости методов оценивания

Приложение 5. Матрица анализа эффективности оценивания

Приложение 6. Форма экспертного заключения

Приложение 7. Чек-лист экспертизы оценивания в формате OSCE

Приложение 8. Чек-лист экспертизы Mini-CEX

Приложения

Приложение 1. Чек-лист оценки валидности оценочного метода

Цель: определить степень соответствия метода оценивания заявленным результатам обучения и профессиональным компетенциям.

Инструкция: эксперт оценивает каждый индикатор по шкале от 0 до 2 баллов.


Шкала оценки:

0 – не соответствует / отсутствует

1 – частично соответствует

2 – полностью соответствует

| № | Критерий | Индикатор | Балл (0–2) | Комментарий |
|---|---------------------------|--|------------|-------------|
| 1 | Контентная валидность | Задания соответствуют результатам обучения дисциплины | | |
| 2 | Контентная валидность | Оценка отражает клинически значимые знания и навыки | | |
| 3 | Конструктивная валидность | Метод оценивает именно заявленные компетенции | | |
| 4 | Конструктивная валидность | Исключено влияние посторонних факторов (удача, субъективизм) | | |
| 5 | Критериальная валидность | Результаты коррелируют с другими формами оценки | | |
| 6 | Последствия оценивания | Результаты используются для улучшения обучения | | |

| | | |
|--|---|-----------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 7 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

Интерпретация:

0–6 баллов – низкая валидность

7–10 баллов – удовлетворительная

11–12 баллов – высокая валидность

Приложение 2. Чек-лист оценки надежности оценивания

Цель: определить воспроизводимость и объективность результатов оценивания.

Шкала: 0–2 балла (аналогично Приложению 1).

| № | Критерий | Индикатор | Балл | Комментарий |
|---|----------------|---|------|-------------|
| 1 | Стандартизация | Используются единые инструкции для студентов | | |
| 2 | Стандартизация | Четкие критерии и рубрики оценивания | | |
| 3 | Оценщики | Проведена подготовка и калибровка экзаменаторов | | |
| 4 | Оценщики | Минимизирована субъективность | | |
| 5 | Инструменты | Достаточное количество заданий / станций | | |
| 6 | Статистика | Проводится анализ надежности (alpha, согласованность) | | |

Интерпретация:

0–6 – низкая надежность

7–10 – удовлетворительная


11–12 – высокая

Приложение 3. Матрица оценки влияния оценивания на обучение

| Критерий | Индикатор | Нет (0) | Частично (1) | Да (2) | Комментарий |
|------------------------|--|---------|--------------|--------|-------------|
| Ориентация на обучение | Стимулирует понимание, а не заучивание | | | | |
| Активное обучение | Требуется клинического мышления | | | | |
| Формирующее оценивание | Предусмотрена обратная связь | | | | |
| Саморефлексия | Студенты анализируют ошибки | | | | |
| Продольное развитие | Способствует профессиональному росту | | | | |

Итог:

0–4 – негативное влияние

| | | |
|--|---|-----------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 8 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

5–7 – нейтральное

8–10 – выраженное положительное влияние

Приложение 4. Анкета оценки приемлемости методов оценивания

Респонденты: студенты / преподаватели

Шкала Лайкерта: 1 – полностью не согласен, 5 – полностью согласен

| № | Утверждение | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|----------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Формат оценки был понятен | | | | | |
| 2 | Критерии оценки были прозрачны | | | | | |
| 3 | Оценивание было справедливым | | | | | |
| 4 | Уровень стресса был обоснован | | | | | |
| 5 | Я доверяю полученным результатам | | | | | |

Открытые вопросы:

1. Что следует улучшить?
2. Какие элементы были наиболее полезны?

Приложение 5. Матрица анализа эффективности оценивания


| Параметр | Низкий уровень (1) | Средний уровень (2) | Высокий уровень (3) | Оценка |
|--------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--------|
| Образовательная ценность | Минимальная | Умеренная | Высокая | |
| Затраты времени | Чрезмерные | Оптимальные | Минимальные | |
| Кадровые ресурсы | Значительные | Умеренные | Рациональные | |
| Финансовые затраты | Высокие | Средние | Низкие | |
| Масштабируемость | Ограничена | Частичная | Полная | |

Интерпретация:

5–7 – низкая эффективность

8–11 – удовлетворительная

12–15 – высокая

| | | |
|--|---|-------------------------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 9 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

Приложение 6. Форма экспертного заключения

Наименование дисциплины / модуля: _____

Форма оценивания: _____

Дата экспертизы: _____

Эксперт(ы): _____

1. Результаты экспертизы

| Показатель | Балл | Уровень |
|---------------------|------|---------|
| Валидность | | |
| Надежность | | |
| Влияние на обучение | | |
| Приемлемость | | |
| Эффективность | | |

2. Сильные стороны оценочного метода


3. Выявленные риски и ограничения

4. Рекомендации по улучшению

5. Итоговое заключение эксперта

- ☐ Рекомендуется без изменений
☐ Рекомендуется с доработкой
☐ Не рекомендуется к применению

Подпись эксперта: _____ Дата: _____

| | | |
|--|---|-----------------------------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 10 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

Дополнительные специализированные приложения

Приложение 7. Чек-лист экспертизы оценивания в формате OSCE

Назначение: оценка качества OSCE как метода проверки клинических компетенций.

Шкала: 0 – нет, 1 – частично, 2 – да


| № | Критерий | Индикатор | Балл |
|---|----------------|--|------|
| 1 | Структура | Станции отражают ключевые клинические компетенции | |
| 2 | Структура | Продолжительность станций обоснована | |
| 3 | Контент | Используются стандартизированные пациенты / сценарии | |
| 4 | Оценивание | Применяются чек-листы с поведенческими индикаторами | |
| 5 | Надежность | Несколько станций на одну компетенцию | |
| 6 | Надежность | Экзаменаторы прошли калибровку | |
| 7 | Валидность | OSCE соотнесен с результатами обучения | |
| 8 | Обратная связь | Предусмотрен механизм feedback | |

Интерпретация:

0–7 – требуется пересмотр

8–12 – допустимый уровень

13–16 – высокий уровень качества OSCE

| | | |
|--|---|-----------------------------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 11 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

Приложение 8. Чек-лист экспертизы Mini-CEX


Назначение: оценка наблюдаемой клинической деятельности обучающихся.

Шкала: 1 – неудовлетворительно, 2 – удовлетворительно, 3 – хорошо, 4 – отлично

| Компетенция | 1 | 2 | 3 | 4 | Комментарий |
|--------------------------|---|---|---|---|-------------|
| Сбор анамнеза | | | | | |
| Физикальное обследование | | | | | |
| Клиническое мышление | | | | | |
| Коммуникация с пациентом | | | | | |
| Профессионализм | | | | | |

Обязательные условия:

- минимум 4–6 наблюдений разными оценщиками;
- обязательная устная обратная связь.

| | | |
|--|---|-----------------------------------|
|  | Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет | Стр. 12 из 13 |
| | ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе. | |
| | СМК-ДП-7.5.3-1.0-25 | |

Приложение 9. Чек-лист эксперта

Цель: быстрая экспертная оценка оценочного метода.

Шкала: 0 – нет, 1 – частично, 2 – да

| Блок | Ключевой вопрос | Балл |
|---------------|------------------------------------|------|
| Валидность | Оцениваются ли нужные компетенции? | |
| Надежность | Результаты воспроизводимы? | |
| Обучение | Стимулирует ли глубокое обучение? | |
| Приемлемость | Признается ли метод справедливым? | |
| Эффективность | Оправданы ли затраты ресурсов? | |

Итог:

0–4 – низкое качество

5–7 – приемлемо с доработкой

8–10 – рекомендуется

Приложение 10. чек-лист эксперта для OSCE / Mini-CEX

| Параметр | Да | Частично | Нет |
|---------------------------------------|----|----------|-----|
| Соответствие клиническим компетенциям | | | |
| Стандартизованность процедуры | | | |
| Объективные критерии оценки | | | |
| Подготовка оценщиков | | | |
| Обратная связь обучающимся | | | |


Заключение:

☐ Рекомендуется

☐ Рекомендуется с корректировкой

☐ Не рекомендуется

Эксперт: _____ Дата: _____

| | | |
|--|--|--|
|  | <p>Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики Ошский государственный университет</p> | <p>Стр. 13 из 13</p> |
| | <p>ДП - Положение оценки валидности, надежности, приемлемости и эффективности методов и форматов оценки результатов обучения обучающихся в медицинском вузе.</p> | |
| | <p>СМК-ДП-7.5.3-1.0-25</p> | |