

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКА, ИСКУССТВО И ЖУРНАЛИСТИКА

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

550200 – Математика информатика

Философские проблемы науки

(наименование дисциплины)

УТВЕРЖДЕНО

Заведующий кафедрой

Философия и политология,

профессор, Исаков К.А.

Протокол № _____ 2025г.

Разработчики ФОС:

1. Доктор философских наук, профессор

(должность, ученая стпенень, звание)

Курбанбаев К.А.

(ФИО)

2. _____

(должность, ученая стпенень, звание)

(ФИО)

3. _____

(должность, ученая стпенень, звание)

(ФИО)

Ош, 2025

**Компетентностно-ориентированные задания
(Образец)**

№	Виды деятельности	Определение	Критерии оценивания	Баллы ТК, РК, СРМ																								
1.	Составление глоссария	сбор и интерпретация ключевых терминов и понятий по дисциплине	1. Точность определений - 1 б. 2. Полнота ответа - 1 б. 3. Количество терминов - 1 б.	СРМ – 3 б.																								
2.	Кейс-задача	проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально - ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	<table><tr><td>Критерии оценивания</td><td>Высокий</td><td>Средний</td><td>Низкий</td></tr><tr><td>1. Активность всех членов группы.</td><td>2</td><td>1</td><td>0,3</td></tr><tr><td>2. Быстрота выполнения заданий.</td><td>1</td><td>1</td><td>0,2</td></tr><tr><td>3. Краткость и четкость изложения.</td><td>1</td><td>0,5</td><td>0,2</td></tr><tr><td>4. Этика ведения дискуссии.</td><td>1</td><td>0,5</td><td>0,3</td></tr><tr><td>Итого:</td><td>5б.</td><td>3б.</td><td>1б.</td></tr></table>	Критерии оценивания	Высокий	Средний	Низкий	1. Активность всех членов группы.	2	1	0,3	2. Быстрота выполнения заданий.	1	1	0,2	3. Краткость и четкость изложения.	1	0,5	0,2	4. Этика ведения дискуссии.	1	0,5	0,3	Итого:	5б.	3б.	1б.	ТК №1 – 5б.
Критерии оценивания	Высокий	Средний	Низкий																									
1. Активность всех членов группы.	2	1	0,3																									
2. Быстрота выполнения заданий.	1	1	0,2																									
3. Краткость и четкость изложения.	1	0,5	0,2																									
4. Этика ведения дискуссии.	1	0,5	0,3																									
Итого:	5б.	3б.	1б.																									
3.	Тестирование	средство оценки уровня знаний, умений и навыков, достигнутых студентом	Выбранный верный вариант - 0,5 б.	РК №1 – 10 б.																								
4.	Диаграмма Э. Венна	графический организатор сравнимых фактов, понятий, идей и явлений	Критерии оценивания 1. Точность и полнота параметров сравнения (5-6 параметров). 0,5 б. 2. Наглядность и структурированность. 0,5 б. 3. Соответствие поставленной задаче. 0,5 б. 4. Креативность и оригинальность. 0,5 б.	СРМП – 2 б.																								

