

РЕЦЕНЗИЯ

**на образовательную программу послевузовского профессионального образования
«PhD докторантура» по направлению «Общественное здравоохранение»
(Международный медицинский факультет, Ошский государственный университет)**

Настоящая рецензия подготовлена по результатам анализа материалов образовательной программы «PhD докторантура» по направлению «Общественное здравоохранение», включая описание основной образовательной программы, учебный план, заявленные результаты обучения, механизмы оценивания, характеристики исследовательской среды, а также положения по академической добросовестности и этике исследований. Экспертная оценка выполнена с позиций современных подходов к докторскому образованию (PhD), принципов outcome-based education и типовых требований внешней аккредитации программ третьего уровня высшего образования.

Программа характеризуется высокой актуальностью. Общественное здравоохранение является междисциплинарной областью, в которой качество управленческих и практических решений напрямую зависит от наличия научно обоснованных данных, корректного дизайна исследований, надежных методов анализа и строгого этического сопровождения. Профиль программы соответствует текущим приоритетам развития системы здравоохранения и потребностям образовательного и исследовательского сектора в подготовке специалистов, способных не только проводить научные исследования, но и оказывать влияние на практику через разработку рекомендаций, оценку эффективности вмешательств, эпидемиологический анализ, управление программами общественного здоровья, мониторинг показателей и формирование доказательной базы для управленческих решений.

Концепция программы в целом выстроена логично и последовательно. Основной акцент сделан на формирование исследовательских компетенций докторантов, развитие критического мышления, навыков академического письма и научной коммуникации. Заявленные результаты обучения отражают требования к выпускнику уровня PhD: способность формулировать научную проблему, выбирать адекватные дизайны исследований (наблюдательные, интервенционные, качественные и смешанные методы), осуществлять статистическую обработку данных и интерпретацию результатов, соблюдать международные этические стандарты, обеспечивать академическую добросовестность, представлять результаты в профессиональной среде и научных публикациях. Особо следует отметить ориентацию программы на практико-значимые исследования в сфере общественного здравоохранения, что повышает потенциал внедрения результатов в виде аналитических записок для политики (policy briefs), рекомендаций, проектов по улучшению качества, инструментов оценки программ и других прикладных продуктов.

Структура программы демонстрирует сбалансированное сочетание образовательного и исследовательского компонентов. Образовательный блок формирует методологическую и инструментальную основу (методология научных исследований, академическое письмо, биостатистика и анализ данных, основы клинических и прикладных исследований, вопросы биоэтики), в то время как исследовательский блок обеспечивает выполнение научно-исследовательской работы, формирование портфолио докторанта, участие в научных мероприятиях, подготовку публикаций и диссертационной работы. Такая модель

соответствует международной практике PhD-подготовки, где обучение служит поддержкой исследовательской траектории докторанта, а не подменяет её.

Программа демонстрирует понимание необходимости системного мониторинга прогресса обучающихся. Позитивно оценивается наличие промежуточной аттестации, научных семинаров и обсуждений результатов, а также многоэтапной подготовки диссертации (предзащита, внутренняя экспертиза, публичная защита). Это способствует раннему выявлению методологических проблем, повышению качества данных и выстраиванию устойчивой публикационной стратегии. В то же время для усиления доказательной базы в рамках аккредитационного самоотчета целесообразно более явно показать, какими конкретными артефактами подтверждается достижение каждого результата обучения (портфолио, протоколы заседаний, отчеты по НИР, публикации, заключения этических комитетов, сертификаты стажировок и др.).

Для программ докторского уровня критически важна не только формальная ресурсная обеспеченность, но и наличие развитой исследовательской среды. В представленных материалах отражены элементы такой среды: участие докторантов и профессорско-преподавательского состава в научных семинарах и тренингах, использование цифровых платформ, доступ к информационным ресурсам, заявленные возможности стажировок и научного сотрудничества. Это соответствует ожиданиям к программам третьего уровня и является положительным фактором устойчивого развития ООП.

Кадровое обеспечение программы ориентировано на вовлечение квалифицированных научных руководителей с опытом научно-исследовательской деятельности. Для поддержания стабильного качества подготовки важно, чтобы научное руководство сопровождалось четко регламентированными процедурами: регулярность встреч, планирование исследования, управление рисками, контроль качества данных, этическое сопровождение и публикационная стратегия. В этой связи рекомендуется более явно отразить в документации программы механизмы регулярного научного консультирования и фиксации прогресса докторанта (индивидуальные планы, протоколы встреч, годовые отчеты).

Отдельного внимания заслуживает блок, связанный с академической добросовестностью и биоэтикой. Позитивно оценивается наличие процедур антиплагиат-контроля и заявленная работа по этике исследований. Для программ PhD данный компонент является не формальной процедурой, а ключевым элементом защиты прав участников исследований и репутации университета. Усиление детализации маршрута этического одобрения (пакет документов, сроки рассмотрения, порядок внесения изменений в протоколы, меры по обеспечению конфиденциальности данных) повысит прозрачность и надежность системы.

В целом программа обладает рядом выраженных сильных сторон, включая актуальность профиля, логичную структуру формирования исследовательских компетенций, ориентацию на доказательные подходы, наличие механизмов мониторинга прогресса и элементов развитой исследовательской среды, а также внимание к вопросам академической добросовестности и этики.

Замечания и рекомендации (не критические, легко устранимые):

- Уточнить и стандартизировать формулировки результатов обучения: исключить возможные дублирования, привести формулировки к единому стилю и обеспечить прямую связку с дисциплинами и видами учебно-исследовательской деятельности.
- Усилить матрицу соответствия «результаты обучения → методы оценивания → доказательные материалы»: для каждого результата обучения указать конкретный инструмент оценки (портфолио, отчет по НИР, научный семинар, публикация, презентация, стажировка) и тип подтверждающего документа.
- Детализировать процедуры этического одобрения исследований, включая порядок подачи документов, сроки рассмотрения, управление изменениями протокола и механизмы обеспечения конфиденциальности данных.

Итоговое заключение: По результатам проведенного анализа образовательная программа «PhD докторантура» по направлению «Общественное здравоохранение» в целом соответствует целям и задачам докторской подготовки, демонстрирует актуальность, логичную структуру и наличие механизмов обеспечения качества. При реализации предложенных улучшений программа может быть рекомендована к прохождению внешней оценки и аккредитации.

Рецензент:

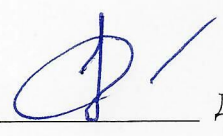
Ф.И.О.: Юсупалиева Шахло Собировна

Учёная степень/звание: доктор медицинских наук

Должность, организация: главный специалист, Комитет санитарно-эпидемиологического благополучия и общественного здоровья при Министерстве здравоохранения Республики Узбекистан

Страна/город: г. Ташкент, Республика Узбекистан

Контакты (e-mail): Sadshah_907@mail.ru

Подпись:  Дата: «03» 02 2026 г.

