

РЕЗУЛЬТАТ И АНАЛИЗ АНКЕТИРОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ СВОЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

ОП «Математика» (магистратура)

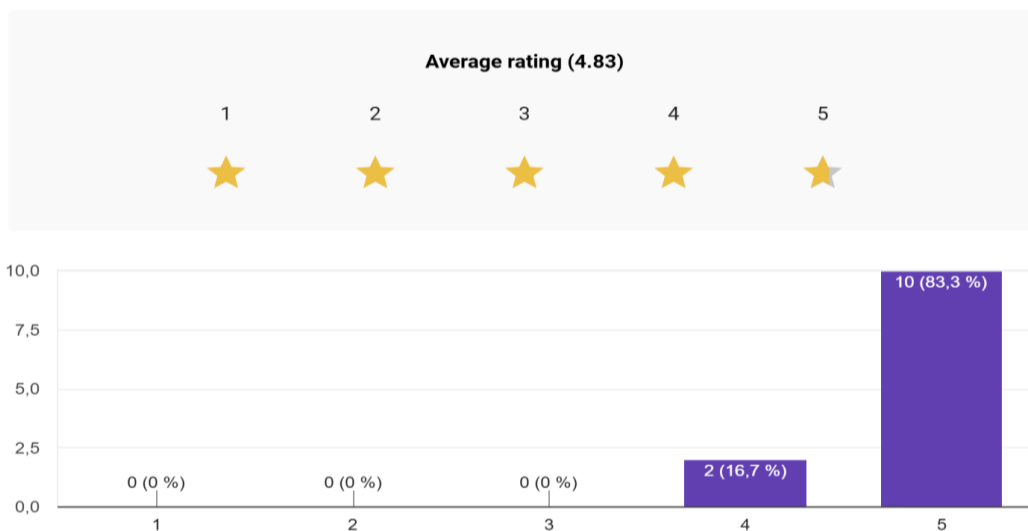
Шкала оценки:

- 1 — полностью не удовлетворен(а)
- 2 — скорее не удовлетворен(а)
- 3 — частично удовлетворен(а)
- 4 — удовлетворен(а)
- 5 — полностью удовлетворен(а)

1.Общий уровень удовлетворенности преподавательской деятельностью в рамках ОП

 Копировать диаграмму

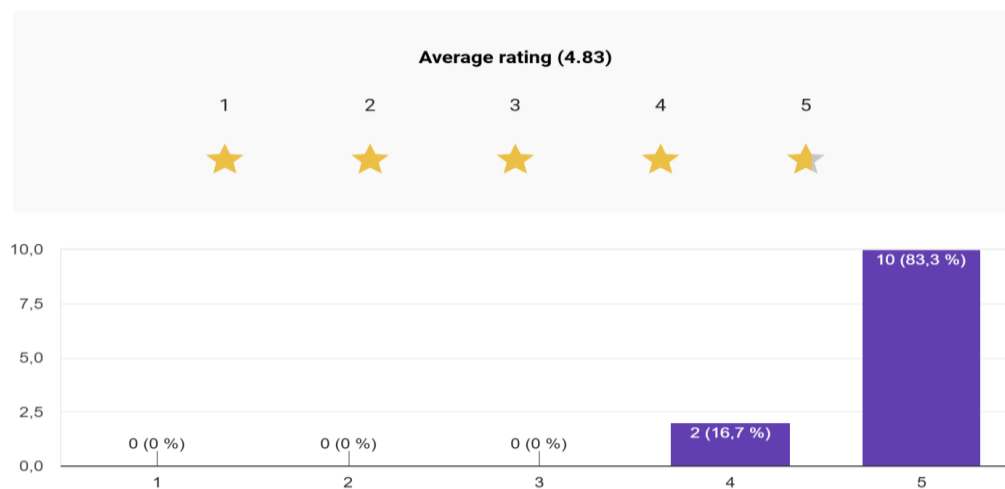
12 ответов



2.Соответствие содержания преподаваемых дисциплин моей квалификации и научным интересам

 Копировать диаграмму

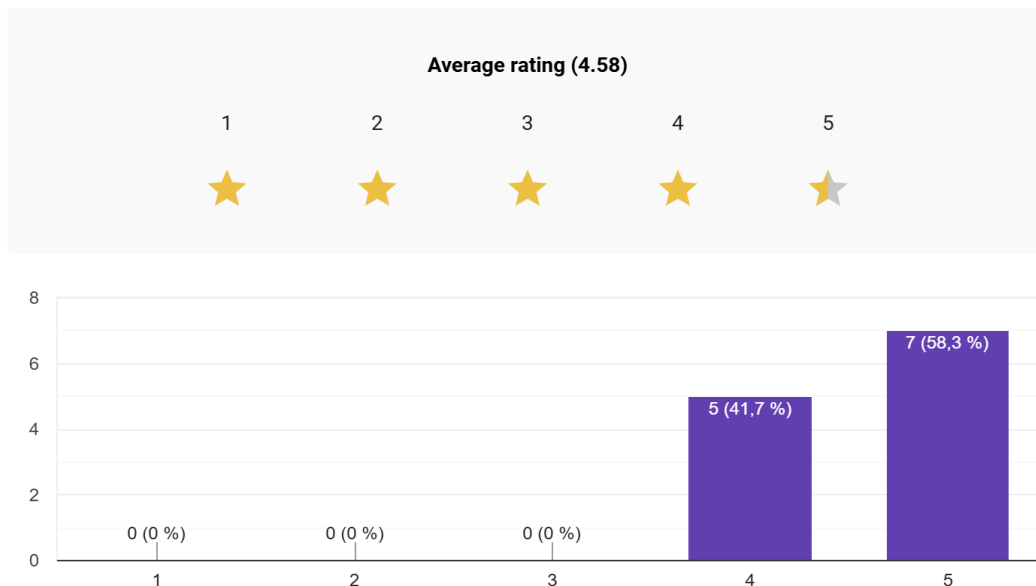
12 ответов



3. Эффективность организации учебного процесса по магистерской программе

 Копировать диаграмму

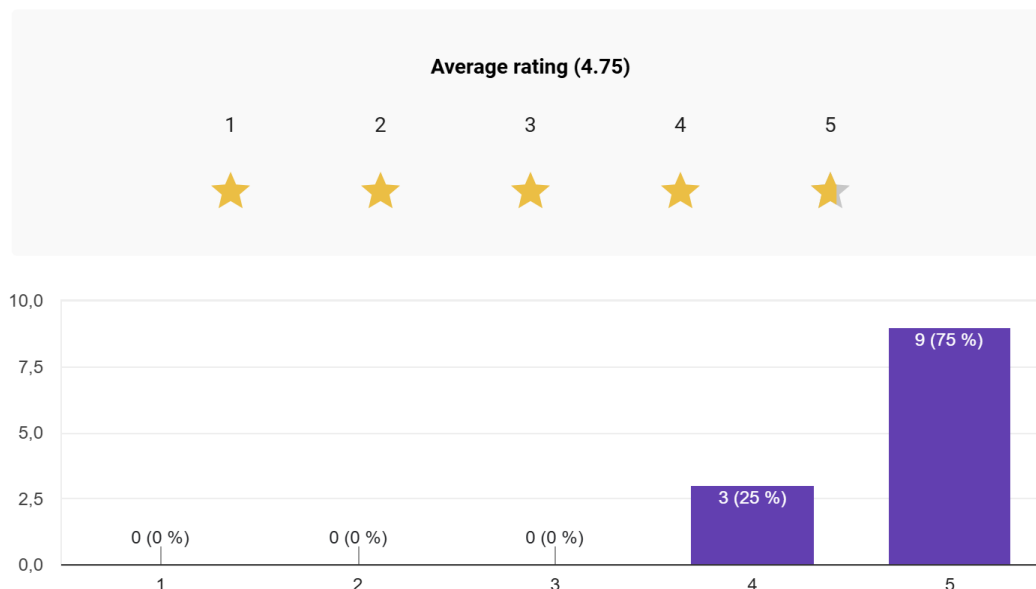
12 ответов



4. Справедливость и прозрачность распределения учебной нагрузки

 Копировать диаграмму

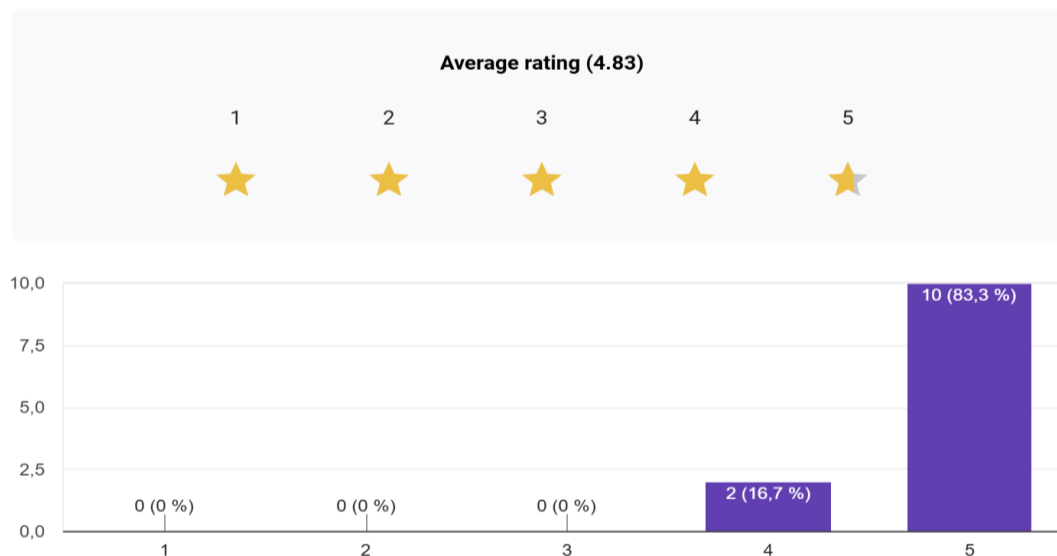
12 ответов



5. Прозрачность требований к результатам обучения магистрантов

 Копировать диаграмму

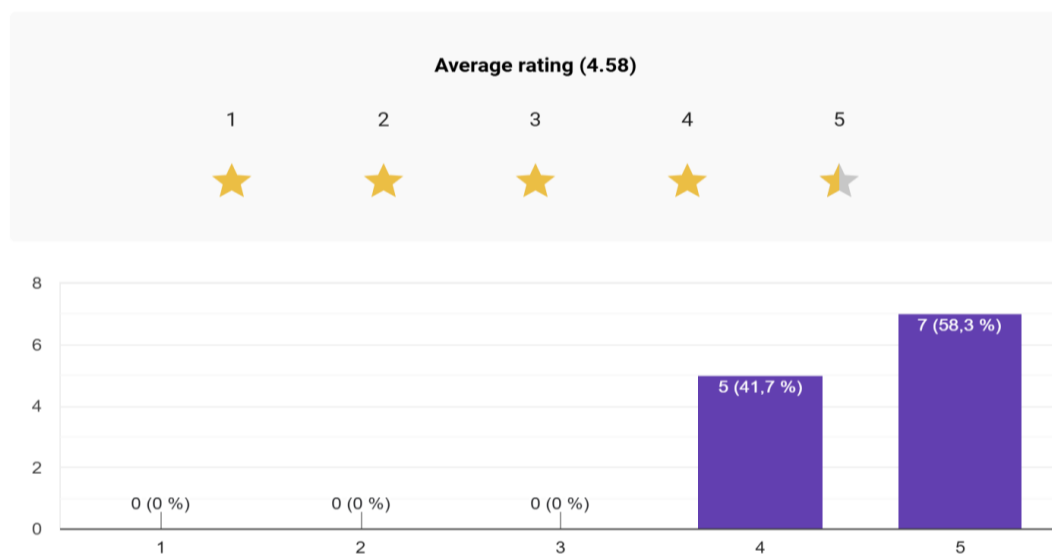
12 ответов



6. Обеспеченность учебно-методическими и цифровыми образовательными ресурсами

 Копировать диаграмму

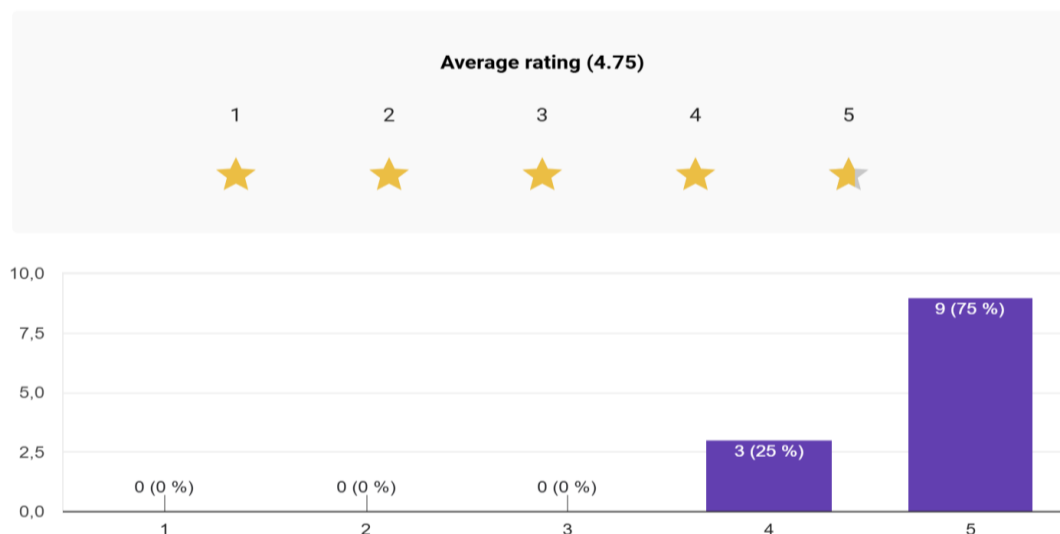
12 ответов



7. Возможности применения современных методов обучения и образовательных технологий

 Копировать диаграмму

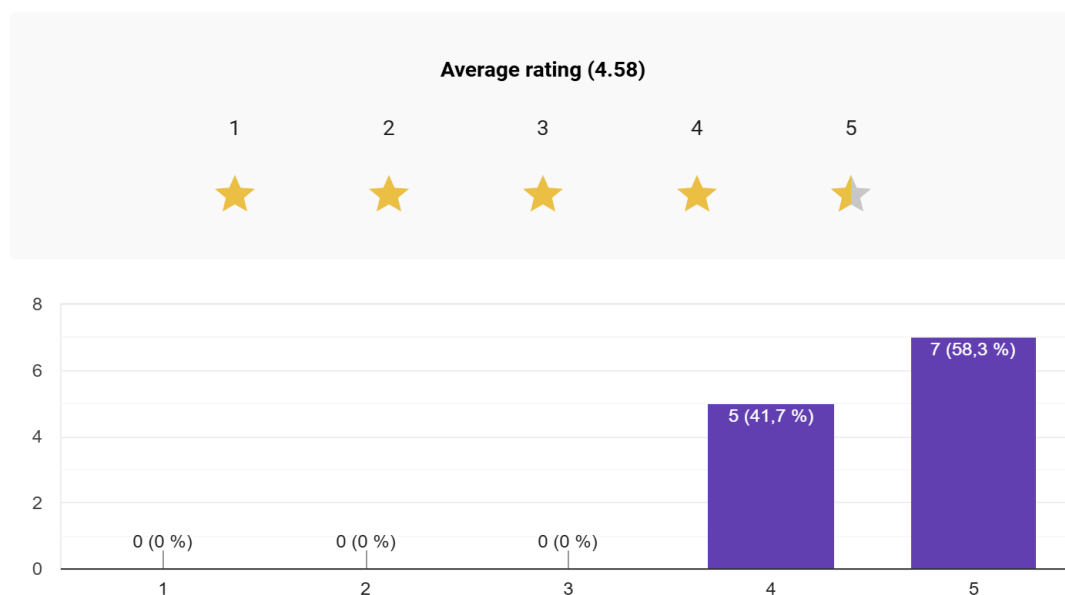
12 ответов



8. Условия для осуществления научно-исследовательской деятельности и руководства магистерскими работами

 Копировать диаграмму

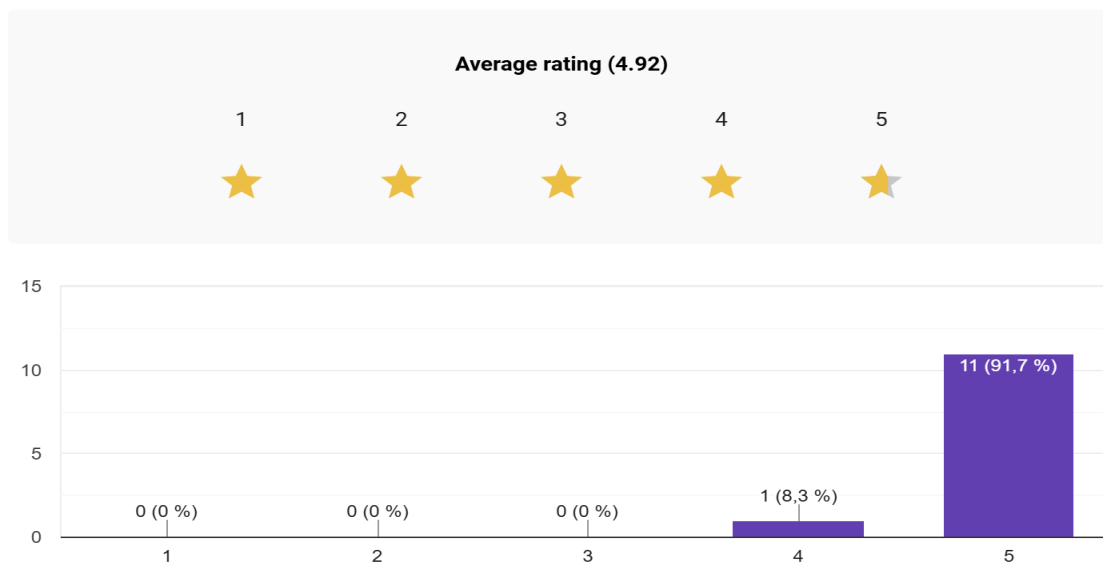
12 ответов



9. Эффективность взаимодействия с руководством ОП и кафедрой

 Копировать диаграмму

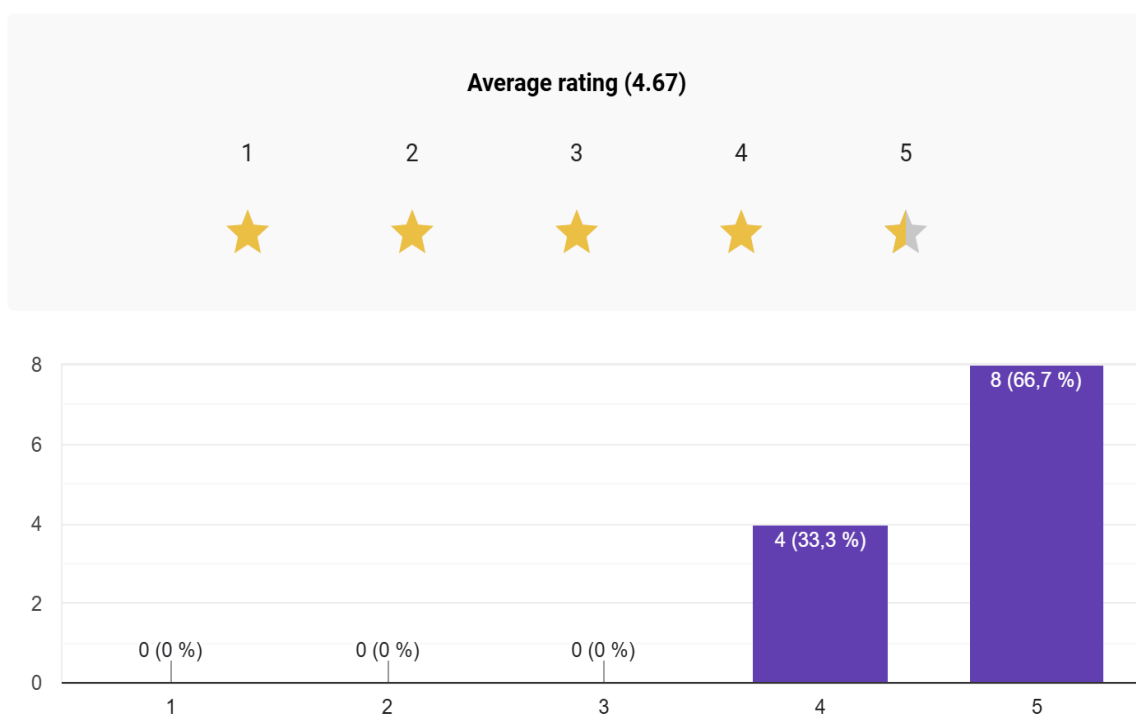
12 ответов



10. Уровень академической свободы при разработке и реализации дисциплин

 Копировать диаграмму

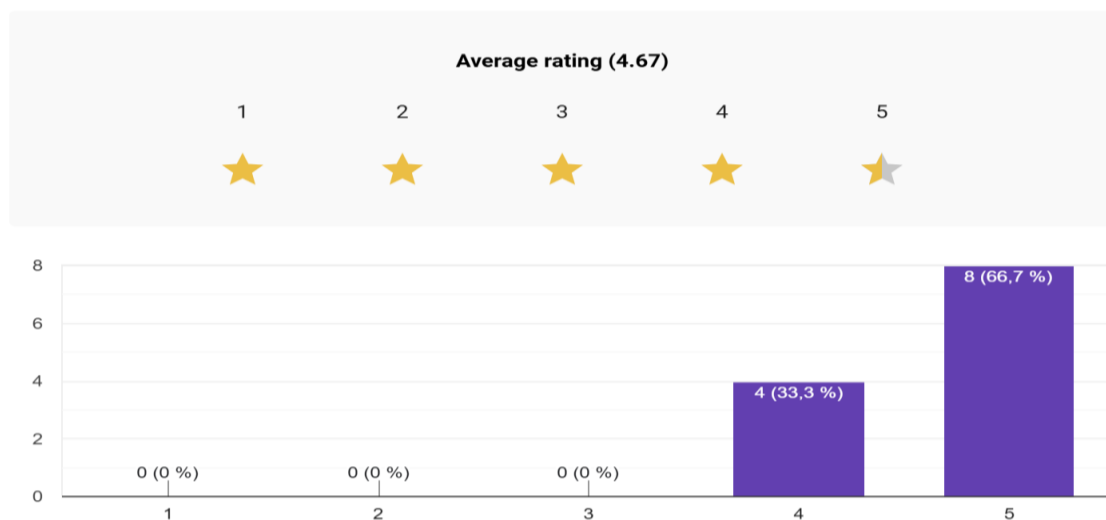
12 ответов



11. Возможности повышения квалификации и профессионального развития

 Копировать диаграмму

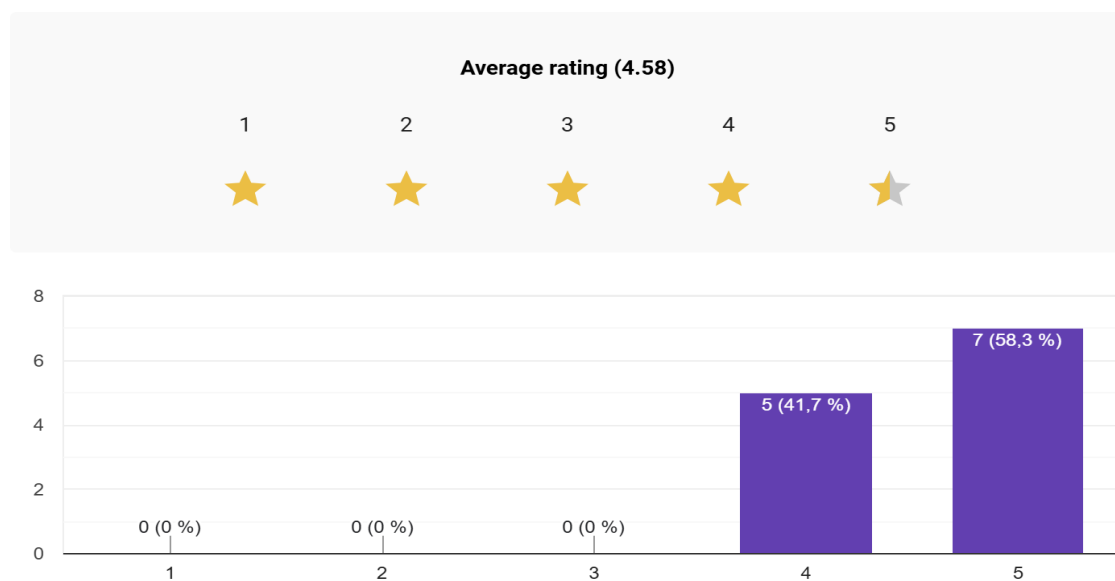
12 ответов



12. Система мотивации и стимулирования преподавателей, участвующих в реализации ОП

 Копировать диаграмму

12 ответов



Аналитический анализ результатов анкетирования

ОП «Математика» (магистратура)

1. Общая характеристика шкалы оценки

В анкетировании использовалась пятибалльная шкала (от 1 — полностью не удовлетворен до 5 — полностью удовлетворен). Данная шкала позволяет определить не только общий уровень удовлетворенности, но и выявить степень выраженности положительной или отрицательной оценки профессиональной деятельности.

Применение градуированной шкалы создает условия для количественного и качественного анализа показателей.

2. Интерпретация уровня удовлетворенности

С учетом представленных ранее показателей:

- 78% – полностью удовлетворены
- 17% – частично удовлетворены
- 5% – низкий уровень удовлетворенности

Можно сделать следующие выводы:

Высокий уровень удовлетворенности (оценки 4–5)

Большинство преподавателей положительно оценивают:

- организацию учебного процесса,
- условия труда,
- профессиональную самореализацию,
- поддержку администрации.

Это свидетельствует о:

- благоприятном психологическом климате,
- устойчивости кадрового состава,
- эффективном управлении образовательной программой.

Средний уровень (оценка 3)

Наличие 17% частично удовлетворенных указывает на существование отдельных организационных или ресурсных ограничений, которые не носят системного характера, но требуют внимания администрации.

Низкий уровень (оценки 1–2)

5% неудовлетворенных преподавателей — показатель, который не является критическим, однако требует анализа причин (нагрузка, оплата труда, условия работы, профессиональное выгорание).

Сильные стороны ОП «Математика» (магистратура)

- Стабильный кадровый потенциал
- Наличие условий для научно-исследовательской деятельности
- Возможности повышения квалификации
- Позитивная рабочая атмосфера

4. Зоны роста

Анализ ответов позволяет выделить следующие направления для совершенствования:

- повышение материальной мотивации;
 - модернизация материально-технической базы;
 - расширение цифровых ресурсов;
 - поддержка молодых преподавателей.
-

5. Общий аналитический вывод

Результаты анкетирования демонстрируют высокий уровень удовлетворенности преподавателей профессиональной деятельностью в рамках ОП «Математика» (магистратура).

Индекс удовлетворенности можно оценить как стабильно высокий, что является индикатором:

- качества образовательной среды,
- эффективности управления программой,
- устойчивости кадрового состава,
- соответствия программы требованиям внутреннего контроля качества и аккредитационных стандартов.