

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Фонд оценочных средств
факультета мировых языков и культур
по направлению 550300 «Филологическое образование»
(профиль «Иностранный язык»)
Квалификация выпускника – бакалавр

Ош- 2023

Кафедра методики преподавания английского языка

УТВЕРЖДЕН на заседании кафедры « ___ » _____ » 2023г
протокол № _____
Заведующий кафедрой _____ Суркеева Д.Б.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Практический курс изучаемого языка (наименование дисциплины)

Филологическое образование ___ (код и наименование направления подготовки) ___ **550300**

Иностранный язык _____ (наименование профиля подготовки)

Квалификация (степень) выпускника – **бакалавр**

Паспорт

фонда оценочных средств по дисциплине «Практический курс изучаемого языка»

Код контролируемой компетенции

Код контролируемой компетенции

РО-2 - -- владеет тремя языками: официальном на уровне В1, государственным на уровне В2, одним из иностранных языков (англ./нем.корей.) на уровне В2/С1; продуцирует речевую деятельность в различных жизненных ситуациях.

ПК-14 – способен применять методы приемы анализа, интерпретации, обработки, создания и трансформации различных видов и типов текстов;

ПК – 16 умеет выстраивать стратегию устного и письменного общения на изучаемом языке в соответствии с социокультурными особенностями языка, трансформации различных видов и типов;

СЛК-1-Способен обеспечить достижение целей в профессиональной деятельности отдельных лиц или групп.

Примерный перечень оценочных средств по учебной дисциплине «Практический курс изучаемого языка»

№	Вид деятельности	Определение	Прим.
	Чтение		
1	Изучающее	Изучающее чтение –это необходимо понять главную мысль автора,	

	чтение	цель его рассуждений, понять логику его доказательств, найти ответы на интересующие вас вопросы. Читать нужно активно, составлять суждение о книге, критически оценивать мысли автора (принимать или отвергать).	
2	Чтение с творческими заданиями для анализа текста	Чтение с творческими заданиями – это метод обучения чтению художественных произведений, направленный на активизацию деятельности и использующий творческие приемы работы студентов.	
	Говорение		
3	Пересказ близко к тексту	Пересказ близко к тексту – это один из видов репродуктивных упражнений обучающего или контрольного характера. Цель его – научить студентов усваивать содержание текста и в адекватной форме его передавать.	
4	Презентация	Представления студента наработанной информации по заданной тематике в виде набора слайдов и спецэффектов, подготовленных в выбранной программе	
5	Ведение беседы	Беседа- метод устного получения сведений от интересующего партнера путем ведения с ним тематически направленного разговора	
6	Самостоятельная работа с учебником, электронными образовательными ресурсами (ЭОР)	Самостоятельная работа с учебником, электронными образовательными ресурсами -умение разрабатывать и применять на уроках электронно-образовательные ресурсы	
7	Подготовка и представление публичного выступления в виде презентации	Публичная речь студента для информационного воздействия на аудиторию, внушения и убеждения. Публичные выступления включают в себя произношение текста или диалога, пассивно влияющего на слушателей. В них присутствуют следующие признаки: индивидуальная структура текста и логичное завершение.	
	Письмо		
8	Диктант	вид письменной работы для закрепления и проверки знаний, при изучении английского языка.	
9	Тестирование	Система формализованных заданий, по результатам выполнения которых можно судить об уровне развития определённых качеств испытуемого, а также о его знаниях, умениях и навыках.	
10	Написание свободного эссе	Эссе – это сочинение небольшого объема по какому-либо частном у вопросу, написанное в свободной, индивидуально-авторской манере.	
	Аудирование		
11	Слушание и понимание текста	Слушание – это приобретение студентами навыков пересказывания научно-популярных текстов (составление плана, выделение ключевых слов, отделение главной информации от второстепенной и т.д.)	
12	Интервью	Интервью – это разновидность разговора, беседы между двумя и более людьми, при которой интервьюер задаёт вопросы своим собеседникам и получает от них ответы.	

Критерии оценивания

№	Вид деятельности	Критерии оценивания	Баллы для 1 модуля
1	Изучающее чтение	- толкование значений слов; -найти ответы на интересующие вопросы; - сопоставление фактов; - знание о значении незнакомых слов и грамматических явлений.	5

2	Чтение с творческими заданиями	-анализ текста; -логичность изложения верных наблюдений; - определение методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей; - порождать новые нестандартные идеи;	5
	Говорение		
3	Пересказ близко к тексту	-автор, название; - точная последовательность всех событий; - упоминание главных героев; - пересказ близко к тексту от лица, указанного преподавателем;	5
4	Презентация	- выделять главное в презентации - выбрать соответствующий стиль изложения темы представленного материала - композиционная завершенность выступления - эстетичность дизайна, соответствие дизайна теме	5
5	Ведение беседы	- соблюдение фонематических и орфоэпических норм - правильная постановка вопросов; - уместность употребления лексических единиц и грамматических структур; - демонстрация разнообразного словарного запаса; - отсутствие ошибок, препятствующих пониманию речи;	5
6	Самостоятельная работа с учебником, электронными образовательными ресурсами (ЭОР)	-уровень освоения студентов учебного материала; -умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач; -сформированность общеучебных умений; -умения студента активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике; -умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;	5
7	Подготовка и представление публичного выступления в виде презентации	-умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее. - умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;	5
	Письмо		
8	Тестирование	«5»-выполнил все задания правильно «4»-выполнил все задания, иногда ошибался «3»-часто ошибался, выполнил правильно только половину заданий. «2»-почти ничего не смог выполнить правильно	5
9	Написание свободного эссе	- отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок; - правильность структуры текста; - стилевое оформление; - логичность текста; - разделение на абзацы; - соответствие нормам письменного этикета; - уместность употребления лексических единиц; - уместность использования грамматических структур;	5
	Аудирование		
10	Слушание и	- верность ответа на вопросы общего характера;	5

	понимание текста	<ul style="list-style-type: none"> - выделять текст на смысловые части; - передать основное содержание текста; - перечисление основных фактов в последовательности, данной в тексте; 	
11	Интервью	<ul style="list-style-type: none"> - непринужденно входить в контакт с партнером; - поддерживать и развивать диалог; - производить положительное впечатление; - самостоятельно принимать решения по определенным вопросам; 	5

Этапы текущего контроля сформированности компетенций

№	Технология оценивания	Шкала (уровень) оценивания			
		Ниже порогового "2"	Пороговый "3"	Повышенный "4"	Продвинутый "5"
1	Работа на практических занятиях чтение (анализ текста, внеаудит. чтение)	Understands basic info contained in texts, with assistance. Uses models for evaluation or questioning texts, with assistance if necessary.	Gathers details and information by reading several texts. Develops a comprehensive, yet literal interpretation of material collected. Evaluates or questions information with the assistance.	Develops an extended understanding of the topic based on using multiple sources. Understands both literal and figurative meaning of the text. Begins to evaluate or question sources independently or in a peer group.	Interprets and uses challenging texts, comprehends mature voc. understands and integrates literal and figurative meanings of a text; reads textual materials with empathy. Analyzes sources critically and objectively, cross checking for differences, conflicts.
2	Работа на практических занятиях, устная речь (презентации, ведение беседы)	Many gr.& ph-c errors in basic structures Inadequate vocabulary or incorrect use of lexical items Frequent hesitations, searches for words..	Frequent gr. & ph-c errors. Self-corrects on some Frequent hesitations, searches for words. Vocabulary is just adequate to respond. No attempt to vary expressions	Comprehensible, generally correct. Two or fewer syntax errors. Occasional hesitation, searching for words. Good appropriate vocabulary.	Almost grammatically error-free. Awareness of accent. Speech is quick, continuous flow. Natural pauses. Uses appropriate and new words, expressions. Interesting response.
3	Работа на практических занятиях, письмо	Not very well-organized and ideas are poorly expressed even	Expresses some ideas on the topic. Elements are appropriate and	Well- organized. Appropriate and comprehensible in most parts. This	Well- organized and articulated. Appropriate and comprehensible.

	(написание эссе)	though it may be comprehensible. Communication may be hindered by inadequate vocabulary and lack of proper use of irregular verb forms, spelling errors and basic errors.	comprehensible. Contains more than a few grammatical errors. Adequate use of vocabulary, but could use more new words and structures.	piece contains more than a few grammatical errors in agreement, tense. Good use of vocabulary and structures.	Shows, subject-verb agreement, noun-adjective agreement (number and gender), very few spelling mistakes. Makes use of new vocabulary and structures. Interesting to read.
3	Работа на практических занятиях, аудирование	The listener demonstrates minimal ability to summarize the main idea and supporting arguments. Can identify the speaker's purpose and point of view. Listener can draw conclusions based on the presentations.	The listener is proficient in demonstrating an advanced ability to summarize the main idea and supporting arguments. Can identify the speaker's purpose and point of view. Listener can draw conclusions based on the presentation.	The listener demonstrates advanced ability to summarize the main idea and supporting arguments. Can identify the speaker's purpose and point of view. Listener can draw conclusions based on the presentation.	The listener shows exceptional ability to summarize the main idea and supporting arguments. Can identify the purpose and point of view. Listener can draw conclusions based on the presentation.
4	Решение самостоятельных практических задач(внеаудиторное чтение с анализом)	Отсутствие участия в обсуждении, решении, неправильное решение	Единичное высказывание, решение с ошибками	Высказывание суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение с отдельными замечаниями	Высказывание неординарных суждений, активное участие в ходе решения, правильное решение без ошибок
	Работа на практических занятиях, выполнение тестов (текущие. Модульные и экз тест задания)	Выполнено менее 61%	Выполнено выше 61% до 73 %	Выполнено от 74% до 86 %	Выполнено выше 87% до 100%

Шкала целостных схем оценивания компетенций

Оценка	Описание
менее 61	Демонстрирует непонимание темы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Демонстрируется первичное восприятие некоторых основных элементов по теме. Она проста и незакончена и /или это плагиат.
62-73	Демонстрирует частичное понимание темы. Большинство требований, предъявляемых, к заданию выполнены. Владение знанием по тематике. В основном, она ясная и целостная.
74-86	Демонстрирует значительное понимание темы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех вопросов по теме.

	Содержание глубокое и всестороннее.
87-100	Демонстрирует полное понимание темы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Продемонстрировано уверенное владение и интеграция всех элементов дисциплины. Работа целостна, креативна. Использован творческий подход.

Рейтинговая оценка знаний по дисциплине является интегральным показателем качества практических знаний и навыков студентов по дисциплине и складывается из следующих компонентов:

- 1) посещения занятий,
- 2) активная работа на практических занятиях;
- 3) Выполнение самостоятельной работы
- 4) написание контролирующих тестов по модулям;
- 5) экзамен (зачет).

Состав рейтинговой системы оценки знаний включает текущий контроль знаний (оценка за работу в семестре) и итоговую аттестацию по дисциплине.

№ п/п	Форма текущего контроля	Баллы
1.	Оценивание сформированности компетенций	10
2.	Выполнение самостоятельной работы по темам ПКИЯ	10
3.	Рубежн. контроль	10

Итого: текущий контроль знаний – 1) 30 баллов.
2) 30баллов.

Оценка за работу в семестре:

1. Работа на практических занятиях -10б.
2. Самостоятельная работа (выполнение домашнего творческого задания внеаудит. чтение, подготовка к занятиям в интерактивной форме и др.) – 10 баллов;
3. Контрольный опрос – 10 баллов; РК-10

Итого: оценка за работу в семестре – 60 баллов.
40 баллов за экзамен.

Результаты текущего контроля успеваемости оцениваются по 100-балльной системе. Аттестованным считается студент, набравший 61 балла и выше.

Итоговая аттестация по дисциплине.

Основой для определения оценки на экзаменах служит объём и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой соответствующей дисциплины.

Итоговая аттестация осуществляется в форме зачета / экзамена, который проводится в устной или письменной форме в виде ответов на вопросы (экзамен – по билетам).

При этом оценка знаний студентов осуществляется в баллах в комплексной форме с учетом:

- оценки по итогам текущего контроля знаний;
- оценки итоговой аттестации в ходе зачета (экзамена).

Содержание билета:

- 1-е задание – 20 баллов;
- 2-е задание – 20 баллов;

Итого: за итоговую аттестацию (результат в ходе зачета / экзамена) – 40 баллов.

Оценка знаний по 100-балльной шкале в соответствии с критериями оценок реализуется следующим образом:

- менее 61 балла – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 73 баллов – «удовлетворительно»;
- от 74 до 86 баллов – «хорошо»;
- 87 балла и выше – «отлично».

При определении требований к экзаменационным / зачетным оценкам по дисциплинам с преобладанием теоретического обучения предлагается руководствоваться следующими **критериями**:

– оценки **«отлично»** заслуживает студент, обнаруживший высокий, продвинутый уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные РПД, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала; необходимое знание компетенций – продвинутый уровень;

– оценки **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший повышенный уровень сформированности компетенций, полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности; необходимое знание компетенций – продвинутый уровень;

– оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший пороговый уровень сформированности компетенций, знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности непринципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий; необходимое знание компетенций – базовый уровень;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему недостаточное освоения порогового уровня сформированности компетенций, пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.