

РЕЦЕНЗИЯ

на проект диссертационного исследования PhD-докторанта программы PhD на тему:
«Научное обоснование и разработка мероприятий по снижению нерационального применения антибиотиков в медицинской практике Кыргызской Республики»

Общая оценка

Представленный план диссертационного исследования посвящён одной из наиболее актуальных и приоритетных проблем современного общественного здравоохранения — нерациональному применению антибиотиков и связанному с ним росту антибиотикорезистентности. Тематика исследования полностью соответствует глобальной повестке здравоохранения, приоритетам Всемирной организации здравоохранения, а также стратегическим задачам укрепления систем здравоохранения в странах с низким и средним уровнем дохода, к которым относится Кыргызская Республика.

В целом план характеризуется высокой степенью актуальности, практической ориентированностью и потенциальной прикладной значимостью. Вместе с тем, при уровне докторской диссертации он требует более чёткого методологического структурирования и уточнения ряда концептуальных положений.

Оценка актуальности

Актуальность исследования обоснована полно и убедительно. Автор корректно отражает глобальные масштабы проблемы антибиотикорезистентности (AMR), опираясь на данные международных организаций, и логично связывает их с национальным контекстом Кыргызской Республики. Особо следует отметить правильный акцент на уровне первичной медико-санитарной помощи как ключевом звене формирования антибиотиконагрузки. В то же время в тексте актуальности наблюдается избыточная клиническая детализация, в том числе описание частного опыта автора. Для докторского исследования по общественному здравоохранению целесообразно усилить:

- анализ системных факторов (регуляторная среда, фармацевтическая политика, рецептурный контроль);
- элементы health policy analysis и health systems strengthening;
- экономические и организационные последствия нерационального применения антибиотиков.

Личный клинический опыт автора ценен, однако в тексте актуальности он должен рассматриваться как иллюстрация системной проблемы, а не как центральный аргумент.

Цель исследования

Цель исследования сформулирована корректно и отражает прикладную направленность работы. Положительным является использование терминологии антимикробного менеджмента и ориентация на внедрение инструментов AMS (Antimicrobial Stewardship). Критическое замечание заключается в том, что цель носит слишком широкий и комплексный характер для одного исследования. В текущей формулировке она объединяет:

- оценку текущей практики,
- внедрение диагностических инструментов,
- разработку комплекса мероприятий,
- оценку эффективности вмешательств.

Для повышения научной строгости рекомендуется:

- чётко разделить аналитическую и интервенционную части исследования;

- конкретизировать, какие именно элементы AMS являются объектом научного обоснования, а какие — практической апробации.

Теоретическая значимость

Теоретическая значимость сформулирована логично и соответствует уровню докторского исследования. Обоснованно выделена роль ПМСП, диагностических инструментов и биомаркер-ориентированных подходов.

Вместе с тем теоретический блок требует:

- более явного обозначения теоретической рамки (conceptual framework), в которой будет рассматриваться нерациональное применение антибиотиков;
- разграничения понятий клинической рациональности и рациональности с позиций общественного здравоохранения;
- увязки предлагаемых положений с существующими моделями AMS, behavioral change theory и health decision-making.

Без этого существует риск, что теоретическая значимость будет восприниматься как производная от клинической практики, а не как самостоятельный вклад в науку общественного здравоохранения.

Научная новизна

Заявленные положения научной новизны в целом релевантны для национального контекста Кыргызской Республики. Особенно значимыми являются:

- оценка влияния экспресс-диагностики на структуру назначения антибиотиков;
- сравнительный анализ прокальцитонин-ориентированных и эмпирических стратегий.

Однако с точки зрения докторского уровня следует отметить, что часть заявленных пунктов носит характер «впервые для страны», что само по себе не всегда является достаточным критерием научной новизны. Рекомендуется:

- чётко обозначить, какой новый научный подход или модель будет предложен;
- показать, в чём заключается вклад исследования в развитие AMS как научной дисциплины, а не только как практического инструмента;
- разграничить научную новизну и практическую апробацию известных международных подходов.

Практическая значимость

Практическая значимость сформулирована обоснованно и соответствует целям исследования. Сильной стороной является ориентация на:

- внедрение результатов в ПМСП,
- обновление клинических протоколов,
- систему последипломного образования врачей.

В то же время, для усиления практического блока целесообразно указать:

- предполагаемые механизмы масштабирования результатов;
- потенциальных стейкхолдеров (Минздрав, ФОМС, образовательные организации);
- экономические эффекты (снижение затрат, оптимизация ресурсов).

Ожидаемые результаты

Ожидаемые результаты логически вытекают из цели и задач исследования. Однако часть формулировок носит декларативный характер и требует операционализации. Для докторского исследования рекомендуется:

- чётко определить измеряемые показатели (antibiotic prescribing rate, DOT, LOT, duration);
- обозначить клинические и системные результаты;
- разграничить первичные и вторичные конечные точки.

Планируемая апробация

Раздел апробации соответствует стандартным требованиям, однако для докторского уровня желательно:

- указать целевые категории журналов (национальные / международные, Q1–Q3);
- обозначить ориентировочное количество публикаций;
- подчеркнуть международную компоненту научной апробации.

Таким образом, проект диссертационного исследования PhD-докторанта программы PhD на тему: «Научное обоснование и разработка мероприятий по снижению нерационального применения антибиотиков в медицинской практике Кыргызской Республики» в целом соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям уровня PhD / Doctor of Public Health, и отражает высокую актуальность, практическую направленность и значимость для системы здравоохранения Кыргызской Республики.

В то же время научная работа нуждается в:

- методологической конкретизации,
- усилении системного и политико-организационного анализа,
- более чётком разграничении клинического и общественно-здравоохранительного подходов,
- уточнении научной новизны и теоретической рамки исследования.

После устранения указанных замечаний работа имеет высокий потенциал для успешной реализации и защиты в рамках докторской диссертации по общественному здравоохранению.

И.о. зав. кафедрой инфекционных
болезней КРСУ к.м.н., доцент



Куватова Д.О.



Лагунас Д.О.