

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**ОШ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРЕПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Межведомственный диссертационный совет К 08.15.510

*На правах рукописи
УДК 631.11(575.2)(043.3)*

Токоева Ажар Батырбековна

**Пути совершенствования эффективности управления аграрных
предприятий в условиях рынка
(на материале Ошской области Кыргызской Республики)**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика сельского хозяйства, организация и управление)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Ош- 2016

Работа выполнена на кафедре “Экономика предприятий и управление бизнесом” факультета бизнеса и менеджмента Ошского государственного университета.

Научный руководитель:

Омурзаков Сатыбалды Ашымович
доктор экономических наук

Официальные оппоненты:

Тургунбаев Жусупжан Тургунбаевич
доктор экономических наук, профессор
Шакиев Шайдилла Орунбекович
кандидат экономических наук

Ведущая организация:

Кыргызский государственный
технический университет им.
И.Разакова кафедра экономики и
бизнеса (720044 г.Бишкек проспект
Мира 66)

Защита диссертации состоится 26 февраля 2016 г. в 16.00 часов на заседании межведомственного диссертационного совета К 08.15.510 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Ошском государственном университете и университете экономики и предпринимательства по адресу : 714000 г.Ош , пр. Масалиева 80 (715613 г. Жалал-Абад , ул. Женижок 30)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ошского государственного университета:(714000, г. Ош, ул. Ленин 331)

Автореферат разослан 26 января 2016 г.

Ученый секретарь Межведомственного
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Ч.Р.Кулуева

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Сегодня управление предприятиями сельского хозяйства и повышение его эффективности в условиях рынка для стран СНГ, в том числе и Кыргызстана, имеет большое значение. От использования современных методов, учета особенностей природно-климатических условий, менталитета сельских жителей и другого определяется уровень эффективности управления. Поэтому для того, чтобы экономически самостоятельное и удовлетворенное своей хозяйственной деятельностью предприятие стало объектом товарно-денежных отношений, необходимо разработать устойчивые механизмы управления, обеспечивающие его в социально-экономической ситуации.

По мере развития системы управления аграрных предприятий возникла необходимость в смене термина “экономический механизм ведения хозяйства”, учитывающий все функции хозяйственной деятельности, точно определяющий методы работы предприятия в соответствии с рыночными условиями, на термин “рыночный механизм управления”. Рыночные экономические механизмы управления способствуют результативному использованию ресурсов для развития предпринимательства и обуславливают повышение экономической ответственности предприятия.

Однако несмотря на значимость вопроса, он решается слишком медленно, а если и решается, то без ожидаемых результатов. Исследователи по некоторым вопросам рыночного управления не сходятся во взглядах и оттого роль экономических исследований, связанных с управлением аграрных предприятий, и с методической, и с практической стороны представляется очень важной.

Основами управления сельскохозяйственных предприятий считаются фундаментальные принципы и приемы теории общего управления. Таковыми можно считать процессы принятия управленческих решений, доведение их до исполнителей, исполнение и контроль команд. Наряду с этим в управлении сельскохозяйственными предприятиями необходимо учитывать особенности, свойственные аграрному сектору экономики.

В ведении сельского хозяйства основными особенностями являются его сезонный характер, влияние природных и погодных явлений на земледелие и животноводство. Так же следует отметить связь экономики сельского хозяйства с другими секторами, особенно с перерабатывающим, торговлей, объектами производственной и социальной инфраструктуры. Всё это оказывает влияние на управление сельским хозяйством и ведение хозяйства и с учетом предложений и требований во взаимосвязях способствует созданию эффективно работающей модели сельскохозяйственных предприятий.

Новая система управления обозначила некоторые новые проблемы, которые следует решить в экономической науке. Среди них развитие рыночных отношений, производство конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, усиление мотивации труда и др. Теоретической базой данного исследования по проблемам управления и

деятельности в условиях рынка служат труды отечественных и зарубежных исследователей.

Можно с уверенностью сказать, что развитие аграрного производства в сельской местности окажет благотворное влияние на развитие региона и всей страны. Так как состояние этого сектора зависит от природно-климатических условий, географического положения села, транспорта и многого другого.

Разные аспекты экономических механизмов управления аграрным производством нашли свое отражение в работах известных ученых страны. Достаточно отметить работы академика НАН КР Койчуева Т.К., членов-корреспондентов НАН КР Лайлиева Ж.С., Орузбаева А.О., Балбакова М.Б., Исманова А.И., Купуева П.К., Мусакожоева Ш.М., Абдымаликова К.А., Исраилова М.И., Идинова К.И., Рахматова А.Р., Жумабаева Ж.Ж., Джаилова Ж.С., Джумабаева К. Ж., Атышева К.А. и др. А в фундаментальные исследования проблем управления внесли свой посильный вклад ученые из зарубежных стран и стран СНГ. Их исследования и составили научную базу в создании механизмов управления. Но вместе с тем в настоящее время требуют пересмотра действующие положения экономической науки по вопросам управления. Если смотреть с научной и практической точки зрения многие аспекты повышения эффективности экономических механизмов управления, региональные особенности сельскохозяйственного производства не исследованы в методологическом и методическом планах, что и обуславливает тему данного диссертационного исследования.

Связь темы с научными программами. Работа проводилась в рамках стратегической программы по устойчивому развитию Кыргызской Республики в 2013 -2017-годы, программы совершенствования региональной системы управления и научно-исследовательского тематического плана кафедр экономика и менеджмент Ошского государственного университета.

Цель и задачи исследования. Разработка путей совершенствования эффективности управления сельскохозяйственными предприятиями и на примере Ошской области Кыргызской Республики является целью данного исследования.

В соответствии с этим поставлены следующие задачи:

- Усвоение теоретических основ экономических механизмов управления сельскохозяйственных предприятий и введение в них некоторых уточнений;
- Введение уточнений в основные функции и принципы хозяйственного управления в плане повышения экономической эффективности;
- Определение особенностей организации управления и используемых экономических механизмов в соответствии с сегодняшними тенденциями системы управления в сельском хозяйстве ;
- Выявление резервов и поиск путей их реализации на основе анализа нынешнего состояния аграрного производства и эффективности его управления;

- Поиск путей совершенствования рыночной структуры управления аграрных предприятий;
- Поиск модели рыночных экономических механизмов управления;
- Выработка рекомендаций по повышению интереса и ответственности к труду рабочих сельскохозяйственных предприятий.

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем:

- введены дополнения в содержание управления в соответствии с рыночными условиями через усвоение теоретических основ экономических механизмов управления сельскохозяйственными предприятиями;
- введены уточнения в функции управления в целях повышения его экономической эффективности;
- выявлены особенности организации управления и используемых экономических механизмов в соответствии с сегодняшними тенденциями системы управления в сельском хозяйстве посредством проведения теоретического анализа;
- выявлены резервы в производстве и управлении в результате анализа состояния сельскохозяйственного производства в регионе и его эффективности управления;
- разработаны пути совершенствования рыночных структур управления аграрных предприятий;
- рекомендована модель, отвечающая сегодняшним требованиям рыночных экономических механизмов управления;
- разработаны и рекомендованы система стимулирования по повышению производительности труда и интереса к выполняемой работе.

Практическая значимость работы. Практическая ценность работы определяется внедрением в практику результатов, положений, предложений, рекомендаций исследования по совершенствованию эффективности управления сельскохозяйственных предприятий. Использование на практике элементов рыночных экономических механизмов управления повысит эффективность управления сельскохозяйственных предприятий и приведет к устойчивому развитию сельскохозяйственного производства. Основные методические и практические положения диссертации используются в учебном процессе высших учебных заведений в подготовке специалистов по направлению “менеджмент” и “экономика”.

Экономическая значимость полученных результатов.

Разработка и реализация в практике научных вопросов, связанных с совершенствованием механизмов управления, сокращение расходов по управлению производством и повышение его эффективности в целях повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий, что в итоге станет толчком для развития производства.

В результате проведенных исследований внедрение в практику рыночных элементов механизмов управления совершенствуют модель экономических механизмов управления.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- теоретико-методологические аспекты рыночных экономических механизмов повышения эффективности управления сельскохозяйственным производством;
- теоретические аспекты совершенствования рыночного типа управления;
- нынешнее состояние системы управления сельскохозяйственных предприятий;
- рыночная структура управления аграрных предприятий;
- модель рыночных экономических механизмов управления;
- обоснование с экономической стороны ответственности и заинтересованности рабочих сельскохозяйственных предприятий.

Личный вклад соискателя состоит в том, что автором

- исследованы и обобщены научно-теоретические основы эффективного управления предприятий сельского хозяйства на основе анализа научных трудов;
- выработаны методические рекомендации по введению рыночных экономических механизмов управления в целях повышения эффективности управления аграрных предприятий в условиях рынка;
- разработана рыночная структура управления аграрных предприятий с учетом региональных особенностей;
- создана модель рыночных экономических механизмов управления;
- разработана система стимулирования экономической заинтересованности рабочих в повышении эффективности производства.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертации докладывались на международных, республиканских и региональных научно-практических конференциях и публиковались в научно-популярных журналах.

Опубликованность результатов. По теме диссертации опубликовано всего 7 научных работ общим объемом 3,4 п.л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, выводов, списка использованной литературы из 118 наименований. Материал исследования проиллюстрирован 15 таблицами и 5 рисунками. Общий объем работы составляет 171 страниц компьютерного текста.

Основное содержание работы

В вводной части обозначаются цель, задачи и направление исследования, определяются актуальность и структура работы.

В первой главе “Теоретические и методологические основы управления аграрного предприятия” рассматриваются теоретические основы экономических механизмов управления сельскохозяйственных предприятий; основные функции и принципы управления хозяйством в плане повышения экономической эффективности; особенности использования экономических механизмов и организации управления в сельскохозяйственном производстве.

Теория управления состоит из разных способов и принципов. Им свойственны общие и специфические характеристики. Общие используются в разных экономических секторах, а специфические стороны могут изменяться в зависимости от особенностей вида производства, где они применяются. Это означает, что с одной стороны, теория управления эффективна там, где используется в соответствии с конкретным объектом управления и с учетом его особенностей. С другой, в связи с вышеотмеченным расширяется и дополняется сама теория управления.

Примером тому может служить аграрный сектор экономики, который сильно отличается от таких секторов, как промышленность, строительство. Ему свойственно сезонный характер деятельности, в то время как промышленность и строительство могут работать круглый год. Во-вторых, сельское хозяйство зависит и от природно-климатических условий. Такое положение, несомненно, влияет на систему управления и её организацию. Зависимость от природно-климатических условий отражается на выборе тех или иных способов системы управления.

Кроме того нельзя знать эффективность сельского хозяйства каждый день или ежемесячно. Это видно в сезон сбора урожая или в период реализации продукции на рынке, что в свою очередь, тоже оказывает влияние на организацию управления. Другими словами, способы управления, используемых в работе и их эффективность определяются обилием выращенного урожая и уровнем реализации сельскохозяйственной продукции на рынке.

Остановимся ещё на одной особенности. Организация управления аграрным производством связана с местом и временем ведения сельскохозяйственных работ. Так, если промышленное производство осуществляется в каком-нибудь одном постоянном месте (машиностроительный завод), то производство сельскохозяйственной продукции производится на разных полевых площадях и объемы выращенной продукции (урожай) в одной местности (на разных полях) могут быть разными. Поэтому организация управления аграрным производством ещё зависит и от выращиваемого вида продукции на конкретной земельной площади (поле).

Эффективность организации управления сельскохозяйственным производством не должно ограничиваться повышением качества и урожайности выращенной продукции. Необходимо при этом обеспечить её

конкурентоспособность на рынке. Так как эффективность сельского хозяйства определяется именно конкурентоспособной продукцией, продаваемой по выгодной цене и приносящей прибыль.

В связи с этим общие теоретические способы управления должны соответствовать особенностям каждого производства и их целям. Иными словами, аграрный сектор в достижении своих целей должен привести свою деятельность в соответствие с необходимыми способами системы управления, чтобы повысить эффективность производства.

Перед сельскими хозяйствами как и перед другими секторами реальной экономики ставятся разные цели. Среди них можно отметить повышение качества аграрной продукции, активное использование земельно-водных ресурсов и др. Вместе с тем сельское хозяйство как производство стремится на основе эффективной организации деятельности добиться экономической прибыли.

Процесс управления в зависимости от ситуации делится на четыре этапа:

- 1) Обеспечение управленческой компетенции управляющего;
- 2) Предвидение и анализ результатов использования отдельного метода в зависимости от ситуации;
- 3) Адекватная (объективная) трактовка ситуации, выявление её основных факторов, и оценка влияния на них;
- 4) Согласование способов управления в соответствии с реальными условиями для достижения положительных результатов.

Решающим этапом считается третий, который показал, что при управлении по ситуативному принципу нет хороших приемов управления и что их эффективность зависит от ситуации управления. Подобное управление отношений можно назвать сравнительной концепцией. Она контролирует абсолютизацию других отношений и их претензии на универсальность. На сегодня это теория и практика управления.

В управлении самую важную роль играют рыночные отношения. Если обратимся к истории, то можно отметить, что до конца 80-х годов прошлого столетия в странах СНГ не было рыночных отношений. Рынок – это свобода продавца и покупателя. Образование рыночных цен, их соответствие спросу и предложению, установление конкурентных отношений среди предприятий и так же действие рыночных отношений происходит на основе каких-то определенных правил, разработанных обществом.

Если вопросы управления рассматривать в комплексном и системном виде, то одним из основных элементов будет менеджмент.

Менеджмент – это группа людей, осуществляющих на предприятии функции деятельности и управления.

Если взять категорию управления в научной сфере и литературе, то видно, что большинство рассматривает её обособленно. Говоря точнее, управление состоит из работников управления и отделов управления, их

подчинения и отношений между ними. В схеме управления отражаются состав исполнителей, их подчинение и отношения друг другу.

Управление - это функция, а так же вид деятельности по управлению людьми на предприятиях. Управление - знания человечества по реализации этой функции.

Предприятие составляет основу управления и обуславливает работу системы управления.

Предприятие - координирующая умом и сознанием деятельность группы людей для достижения общей цели. Значит, предприятие – это процесс, составляющий структуру предприятия, дающий возможность для совместной эффективной работы людей в целях достижения ранее намеченной цели [31].

Соглашаясь с вышесказанным, мы считаем, что функцию управления нужно дополнить его эффективностью. Другими словами основной целью управления является не только его способы, пути, а в большей степени вопросы как достичь результатов и какими критериями их оценивать. Так, если взять предприятия сельского хозяйства, то их эффективность будет определяться качеством продукции, объемом, конкурентоспособностью и продаваемостью на рынке. Поэтому и система управления должна быть привязана к этим показателям.

Если представить систему управления как самостоятельную организацию типа министерства или ведомства, то тогда, конечно, функции управления были бы другими и эффективность управления оценивалась бы по другим показателям. Здесь основными требованиями были бы принятие верных своевременных и качественных решений, доведение их до исполнителей и контроль за их добросовестным выполнением.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что система управления может строиться по разному, исходя от типа организации. А в нашем случае систему управления необходимо организовать таким образом, чтобы достичь повышения эффективности управления сельскохозяйственными предприятиями.

Повышения эффективности производства –это главная цель аграрных предприятий. И здесь, несмотря на отдельные различия в целях производства и управления, их разделять нельзя. Конечные цели управления хозяйством и производства в о многом схожи.

Повышение эффективности производства считается основной целью в экономической теории, практике и управлении.

Его сущность заключается в получении максимального эффекта в производстве и управлении при минимальных затратах. Это можно отразить следующей формуле:

$$\mathcal{E} = \frac{P}{Z}, \text{ здесь}$$

\mathcal{E} – экономическая эффективность;

P –результат, измеряемый на натуральной и ценовой основе(взятый из русского слова);

З – денежные расходы для достижения определенного результата.

Насколько будет больше результата при малых затратах, настолько выше будет эффективность.

Из этого следует, что каждое хозяйство для достижения хороших показателей должно повысить эффективность своей деятельности и уменьшив при этом финансовые затраты. Такое универсальное понятие можно отнести к овсем производственным предприятиям и аграрным хозяйствам. Уточнения требует только одно-какими показателями надо измерять результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий. Эти же вопросы касаются вычисления расходов и определения эффективности.

Экономическая эффективность-это понятие сравнительное, а эффект-это абсолютный показатель. Поэтому говорят, что такое-то хозяйство за определенный календарный период по натуральным или ценовым показателям добилась эффекта. А так как эффективность является понятием сравнительным, то какое-то хозяйство может понести потери по сравнению с другим таким же хозяйством. Эффективность работы хозяйства оценивается такими терминами как “хорошая”, “не хорошая”, “успешная” или другими подобными словами. При оценке эффективности широко используются проценты и другие сравнительные показатели.

В определении эффективности предприятия необходимо уточнить показатели. Среди них самым важным является произведенная продукция. Однако для сельскохозяйственных предприятий такая произведенная продукция (урожай, тонна, центнер, поголовье скота и др.) до её реализации на рынке не считается итоговым результатом эффективности деятельности аграрного предприятия. Если продукция не удастся реализовать или её цена не окупит её себестоимость, то такой результат работы хозяйства будет оценён отрицательно.

Конечно, если крестьянин или ферма произвела сельскохозяйственную продукцию только для своих нужд, то такой выращенный урожай можно считать результатом работы. Но все же большая часть аграрной продукции предназначена для рынка. В связи с этим эффективность хозяйства зависит и от ситуации на рынке. Рынок определённым образом влияет на уровень эффективности.

Вторым показателем эффективности считаются расходы, т.е. подсчитываются потраченные средства для производства продукции. К расходам относятся заработная плата, оплата электроэнергии, организационные издержки и др. Насколько экономно и при этом с пользой дела будут использованы средства, настолько выше будут показатели эффективности.

По нашему мнению, цели производства и управления на уровне предприятий сельского хозяйства соответствуют друг другу. И если так, то необходимо разработать функции и принципы, способствующие повышению эффективности.

Надо помнить о том, что несмотря на схожесть функций производства и управления, они отличаются содержанием и приемами. Функции

производства заключаются в организации устойчивого и стабильного производственного процесса, тогда как функции управления направлены на обеспечение эффективной работы сотрудников, участвующих в производстве.

Функции управления обладают особым характером и содержанием, их можно отдельно реализовать в работе, они тесно взаимосвязаны. Так, при осуществлении контролирующей функции происходит сбор информации или же наблюдается выполнение плана. В то же время нужно мотивировать контроль и заниматься организацией. Другими словами все функции управления объединены в один процесс.

Если менеджер думает о будущем предприятия, то он должен использовать все функции и начинать работу с планирования.

В управлении сельскохозяйственными предприятиями в условиях стран СНГ, в том числе Кыргызстана, актуальную роль играют организационные вопросы. Так, колхозы и совхозы, организованные во времена командной экономики, в целях повышения производительности труда были реорганизованы в крестьянские и фермерские хозяйства. Но ожидаемых результатов такие перемены не принесли. Напротив, резко упала эффективность деятельности предприятий. Такое положение создалось от того, что не работали организационные механизмы. Нам до сих пор не удается организовать прибыльные эффективные кооперативные хозяйства, ассоциации и объединения, широко распространенные в мире.

Ещё одним важным вопросом управления является принцип - каждый работник составляет бизнес-план управления с предвидением возможных ситуаций. В основе принципа лежит требование - каждый работник предприятия составляет бизнес-план.

Как и в других отраслях экономики в управлении сельским хозяйством большое значение имеют инновации, так как управление постоянно изменяется и ищет все новых способов, приемов и методов. Понятие "инновация" и содержание функции соответствуют друг другу и состоят из многих аспектов.

Обеспечение эффективности управления зависит от экономических механизмов, широко используемых на практике. Необходимо обладать землей и основными средствами. В условиях рынка существуют разные виды собственности. Однако эти виды собственности не приносят автоматически эффективности в управление. Самое главное надо организовать на местах предприятия разного типа с хорошим уровнем работоспособности, с полным использованием сельскохозяйственного потенциала и природно-климатических возможностей. И только тогда, когда удастся эффективно и в полной мере использовать имеющийся потенциал, трудовые ресурсы, технику, механизмы, можно рассчитывать на ожидаемый результат.

Ещё один момент, на который нужно обратить внимание - это введение инновационных методов управления. Причем рыночные и административные методы управления должны сочетаться. В переходный период государственный сектор экономики сократился за счет приватизации

и расширения сферы предпринимательства. Но несмотря на завершение переходного периода в странах с развитыми рыночными отношениями доля крупных и очень крупных госпредприятий в внутреннем валовом продукте составляет значительную часть. По мнению автора, эти предприятия на определенном этапе опирались на комбинации рыночно-административные методы управления.

В период глобального прогресса науки, техники и технологий необходимо отметить и новые управленческие технологии, отвечающие требованиям времени и соответствующие современным экономическим процессам.

Важным вопросом управления считается обеспечение работников заработной платой на основе справедливости и объективности. Каждый аграрный работник где бы он не трудился – у себя в индивидуальном хозяйстве или на наемной работе, желает увеличения зарплаты. А так как величина оплаты труда зависит от качества и объема работы он хочет, чтобы его труд оценивался объективно и по справедливости. Но надо отметить и то, что зарплата зависит и от спроса произведенной продукции на рынке. Насколько продукция конкурентоспособна, настолько высока будет его цена на рынке. Следовательно увеличится сумма, выделяемая на оплату труда работников.

Следует отметить, что простые логические мысли, сказанные выше, в жизни могут усложниться. Нанятого на работу в сельскохозяйственное предприятие работника не волнует, что будет с конъюнктурой рынка в будущем (в о время реализации продукции). Работодатель должен оплатить выполненную им работу. Поэтому предвидеть изменения конъюнктуры рынка – обязанность управляющего.

Вторая глава “Нынешнее состояние аграрного производства и эффективность его управления” посвящена обзору нынешнего состояния аграрного производства, анализу экономических механизмов управления аграрным производством, оценке эффективности системы управления аграрных предприятий.

При анализе сегодняшнего состояния аграрного сектора и эффективности его управления выявился целый ряд проблем. Так, в стране до сих пор недостаточно разработана научная концепция развития сельского хозяйства, основанная на объективных законах рыночных отношений. Поэтому проводимые реформы имеют локальный и фрагментарный характер.

Реализация трансформации экономической системы считается успешной только тогда, когда происходит рост эффективности этой системы, наблюдается повышение эффективности отраслей экономики вновь организованных хозяйствующих субъектов. А в нашей республике в реформировании сельского хозяйства допущено не мало ошибок.

Сельское хозяйство является частью народного хозяйства, а в Кыргызстане – важнейшей отраслью. Однако её место и роль в годы независимости претерпело ряд изменений. Если в 1990-е годы его вклад в ВВП страны составлял около 45%, то в 2014 - только 18%. Иными словами,

доля сельского хозяйства во внутреннем валовом продукте уменьшилась в 2,5 раза. За этим кроется много негативных явлений в экономике. Более 65% населения работает в сельской местности и большая часть из них в сельскохозяйственном производстве. В связи с сокращением производства сельскохозяйственной продукции резко увеличилась безработица, начался массовый переезд людей из села в другие места, в том числе зарубеж, что сегодня стало обычным явлением.

При производстве аграрной продукции, в первую очередь, необходимо проанализировать деятельность товаропроизводителей, работу крестьянских или фермерских хозяйств, разобраться в какой форме они осуществляют свою деятельность. В аграрном секторе экономики работают сельскохозяйственные предприятия с разными формами ведения хозяйства- государственные, коллективные, крестьянско-фермерские, индивидуальные.

Возьмём для примера Ошскую область. Сельскохозяйственные предприятия по форме ведения хозяйства произвели продукции: государственные и коллективные на 330,0 млн. сомов, что составило 1,0 % от всей произведенной продукции, в том числе: земледелие- 327,4 млн. сомов или 2,2 %, животноводство-2,6 млн. сомов или 0,02%; крестьянско-фермерские на 15735,0 млн. сомов или 47,5 %, в том числе: земледелие- 11593,0 млн. сомов или 76,6 %, животноводство- 4142,0 млн. сомов или 23,0 %; индивидуальные на 17075,5 млн. сомов или 51,5 %, в том числе: земледелие- 3199,5 млн. сомов или 21,2 %, животноводство- 13876,0 млн. сомов или 77,0 %.

Ещё более негативным моментом из сказанных выше является то, что управление всех систем не могут перейти на новые методы. Так можно говорить о системе вертикального управления от крестьянского хозяйства и до аппарата правительства. Как и прежде в управлении широко практикуются командные методы, указания вышестоящих, критика на собраниях. Особо надо отметить, что в Кыргызстане общую систем управления как и в 1950-е годы составляют органы, министерства, агенства. По количеству и по методам управления с тех пор ничего не изменилось. Те же 6–7 областей, более 40 районов, свыше 420 аил окмоту (сельских советов), 25–30 министерств и агенств. Не изменился и стиль общего управления. Рыночные отношения звучат только на словах, а в действительности основной рынок труда не работает. До сих пор не налажена система подбора кадров в органы государственного управления путем проведения конкурсов. Иногда проводят конкурсы только для рекламы. Наш анализ показал, что доля работников госорганов управления, набранных конкурсным путем, из 18 тысяч служащих составляет едва ли половину процента. Это говорит как раз о том, что рынок труда не работает и погоду не делает.

В анализе сельскохозяйственного производства самыми основными считаются оптовые показатели произведенной продукции. В следующей таблице отражены показатели за 5 лет и апримере Ошской области (таблица 1).

**Таблица 1. Показатели сельскохозяйственной продукции,
произведенной в Ошской области в период с 2000 по 2014 годы
(тыс.тонн).**

(Во всех видах хозяйств)

Годы продукция	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	В сравнении 2014 г. с 2010 г.
	Зерно	120,8	280,0	268,7	297,2	270,5	257,1	
Хлопок	31,4	36,8	31,5	19,8	31,6	38,1	33,8	107,6%
Табак	10,6	11,4	11,3	9,8	7,8	7,7	5,1	48,1
Картофель	111,9	112,5	139,1	150,1	151,1	161,3	170,1	152,0
Рис	5,3	5,4	4,9	5,6	6,2	5,2	5,1	96,2
Фрукты, Овощи	49,5	97,5	117,3	117,7	107,8		134,9	2,7 раза

Источник: Кыргызстан в цифрах. Сельское хозяйство Кыргызстана. Бишкек 2000, 2014.

Как показывает таблица в производстве продукции Ошской области наблюдаются структурные особенности. Скажем, виден рост производства овощей-фруктов и зерна, в то же время отмечается снижение в 2 раза табака. А объемы производства хлопка, риса заметных изменений не претерпели. Такие явление можно объяснить положением на рынке. Так, кыргызский табак уже многие годы не отличается конкурентоспособностью.

Основным показателем в условиях рынка является реализация сельскохозяйственной продукции. (таблица 2.2)

**Таблица 2.2 Показатели реализации сельскохозяйственной
продукции в Ошской области в период с 2000 по 2013годы (тыс.тонн)**

Жылдар продукция	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
	Зерно	29,4	29,2	28,0	29,7	28,4	22,0
Хлопок	26,1	26,6	28,5	28,3	26,3	24,8	27,1
Табак	24,7	24,8	25,2	25,4	25,2	25,8	24,3
Картошка	151	151	152	152,6	153,7	152,3	155,2
Рис	28,5	28,3	29,8	39,9	28,5	28,3	29,4

Источник: Кыргызстан в цифрах. Сельское хозяйство Кыргызстана. Бишкек 2000, 2014.

Из таблицы вытекает, что объемы реализации продукции в Ошской области в 2014 году по сравнению с 2000 годом снизились. Так, зерна продали в 2000 году 120,8 тонн, а в 2014 году- 111,2 тонны. Примерно так же обстоит дело и со скотом, и домашней птицей.

Если возьмём крестьянско-фермерские хозяйства Ошской области, то здесь наблюдаются следующие показатели: количество хозяйств выросло в 4,5 раза и их посевные площади составили 154,2 тыс. гектаров, то есть выросли на 186,5%. В среднем посевные площади хозяйств составили в 2000 году 4,7 гектара, в 2013 году-2,0 гектара. Их доля в сельскохозяйственной продукции региона составила 31,1 %.

Объемы производства продукции в крестьянских хозяйствах по сравнению с крупными сельскохозяйственными предприятиями ниже в 2-3 раза. Себестоимость произведенной продукции в крупных хозяйствах өндүрүлгөн продукциялардын өздүк наркынын бир канча эссе жогору болгон эл арлык стандартка туура келбеген майда товар өндүрүүчү чарбалардын пайда болушуна алып келди жана ошондой эле жер аянтынын орточо көлөмү 1,5-2,0 гектарды түзүп калды. Өндүрүлгөн айыл чарба продукцияларынын көлөмүнүн сомго алгандагы өсүшү улуттук валютанын инфляцияга кабылгандыгы менен аныкталат.

В управлении предприятий сельского хозяйства большую роль играют их специализация, объем и сложившиеся производственные отношения в них. Биз изилдегендей Кыргызстан эгемендүүлүктү алгандан бери б.а. рынок мамилелерине өткөндөн баштап алардын экономикалык системадагы (АЭС) анын курамы жана ага кирген элементтердин байланышы кескин өзгөрүүлөргө дуушар болду. Свидетельством этому может служить появление многочисленных малых крестьянских и фермерских хозяйств вместо крупных сельскохозяйственных предприятий и объединений. В результате чего в управлении сельским хозяйством были прерваны сформировавшиеся годами горизонтальные и вертикальные связи.

Малые крестьянские и фермерские хозяйства обрели самостоятельный статус и их управления намного упростилось. Однако такие изменения не привели к повышению эффективности в производстве и управлении. Причиной этому явились организационные вопросы в управлении хозяйством, не отвечающие требованиям времени.

Как показывает наше исследование подавляющее большинство аграрных хозяйств Ошской области более 95% являются крестьянскими или фермерскими. Кроме того необходимо отметить и о других хозяйствах. В каждом районе существуют по одному-два семенному или селекционному хозяйству с государственной формой собственности. Но они почти не отличаются по деятельности от крестьянско-фермерских хозяйств, так как не имеют должной поддержки от государства. Таковыми являются, например, Кок-Жарское семенное хозяйство в Ноокатском районе, Катта-Талдыкское семенное овцеводческое хозяйство в Кара-Суйском районе и др. Они, не занимаясь своей специализацией, ведут обычную крестьянскую или фермерскую деятельность.

Наряду с этим на примере сельского хозяйства Ошской области можно сказать, что есть не мало резервов для повышения эффективности управления. Прежде всего отметим, что существующие связи остаются в примитивном виде. Ещё до конца не внедрена в сельское хозяйство современная информационная система. По этой причине разнообразная информация, исходящая от министерства сельского хозяйства и водного хозяйства, областных и районных органов местного самоуправления и других органов, не доходит до крестьянских и фермерских хозяйств. К тому же у них нет современного информационного оборудования, а управляющие ещё не работают в таком режиме.

Ещё одним важным вопросом сельского хозяйства считается поставка на рынок сельскохозяйственной продукции. Здесь надо учитывать конкурентоспособность и стоимость продукции на рынке. Чтобы определить такие показатели надо использовать показатели соотношения реализованной продукции к произведенной продукции.

Рисунок 2.1. Товарность растительной продукции 2014 года (соотношении реализованной продукции к произведенной продукции).

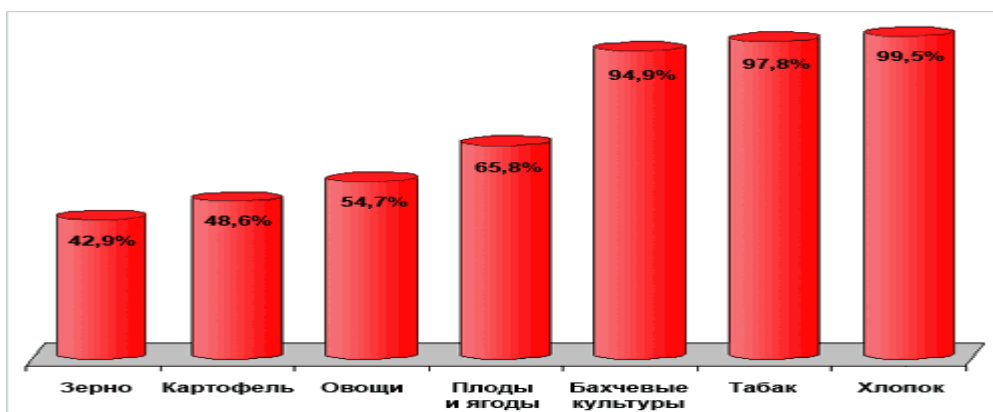
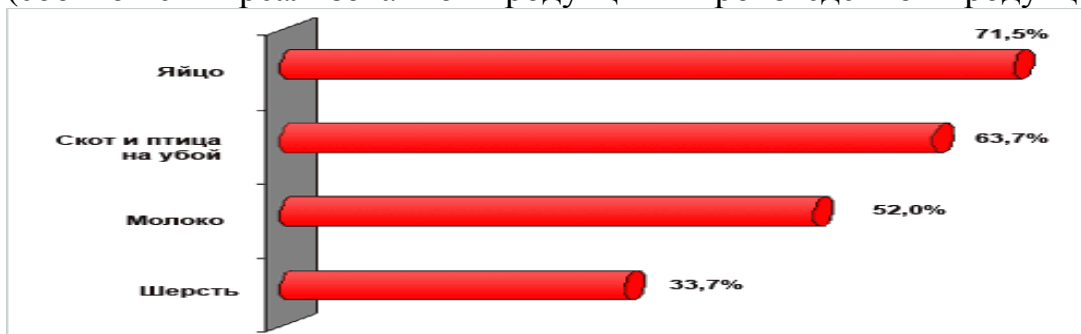


Рисунок 2.2 Товарность животноводческой продукции 2014года (соотношения реализованной продукции к произведенной продукции)



На рисунке видно, что товарное качество выше у табака и хлопка, так как они не используются в личных потребностях. Другие же много используются и от этого у них меньше товарности.

Такое явление свойственно продукции животноводства.

Сегодня нельзя считать, что формы организации предприятий сельского хозяйства не должны уточняться или пересматриваться, потому что процесс образования хозяйствующих субъектов ещё не закончился.

Несмотря на коренные изменения сути управления сельского хозяйства в условиях рынка, в странах на подобие Кыргызстана проблемы государственного управления остаются острыми.

Для достижения успеха в условиях рынка, в первую очередь, надо обратить внимание на производственную деятельность. Так, подвергаются выбору использование минеральных удобрений и средств защиты растений, изменилось производство машин по заготовке и производству кормов, появилась необходимость развития специализации животноводства, в том числе развитие мясного и молочного секторов отрасли. Эти явления закономерные и поэтому необходимо обеспечить дальнейшего развитие каждой отрасли сельского хозяйства.

Большое влияние на развитие деятельности сельхоз предприятий, по нашему мнению, оказывают изменения цен на рынке. Причем они не зависят от состояния производства, их диктует спрос на продукцию. Рост материального достатка семьи, снижение потребления продукции сельского хозяйства и др. могут менять спрос на рынке. Если рост прибыли семьи приводит к росту спроса, то снижение потребления приводит к уменьшению спроса.

Подобные тенденции зависят от животноводческой продукции и от изменения цен на них. Эти изменения оказывают свое влияние и на общие показатели эффективности.

Большие резервы имеются в использовании технологий и необходимых материалов в сельском хозяйстве. Здесь нужно говорить о минеральных удобрениях, средствах защиты растений, лекарствах, используемых в ветеринарной службе сельского хозяйства. В связи с тем, что минеральные удобрения, лекарства Кыргызстан не имеет возможности производить, то и цены на рынке регулировать не представляется возможным. Поэтому за последние 10 лет цены на продукцию сельского хозяйства выросли в 2 раза, на минеральные удобрения и лекарства - в 3 раза, что в конечном итоге тоже влияет на эффективность деятельности аграрных хозяйств.

Многие крестьянские и фермерские хозяйства просто не могут приобрести минеральные удобрения или воспользоваться услугами ветеринарной службы, отчего часто они отказываются от возделывания своих земель и земли остаются брошенными. Такое положение несомненно, приводит к снижению эффективности сельскохозяйственного производства.

Как показывает опыт стран с развитыми рыночными отношениями, влияние государства на аграрные отрасли происходит напрямую или косвенно. При прямом влиянии хозяйствующие субъекты должны выполнять решения госорганов и теряют свободу действий и самостоятельность. Такое

управление дают возможность оперативно решать государственные вопросы, но противоречат объективным законам рынка.

При косвенном влиянии на управление(через цены, кредитно-финансовые, налоговые и инвестиционные механизмы) хозяйственным субъектам предоставляются свобода выбора вариантов экономической деятельности, отвечающим целям экономической и аграрной политики страны. Такой метод управления соответствует законам рынка.

В третьей главе “Пути совершенствования эффективности управления аграрных предприятий” рассматриваются пути совершенствования рыночной структуры управления аграрных предприятий; создания модели рыночных экономических механизмов управления; повышения заинтересованности работников в труде и их ответственности.

Создание и совершенствование рыночных структур, отвечающих современным требованиям – является одним из путей повышения эффективности управления сельскохозяйственных предприятий.

В связи с этим необходимо обеспечить плодотворную работу физических и юридических объектов, непосредственно связанных рыночными отношениями и организация связей между ними в соответствии со спросом и потребностями.

В условиях Кыргызстана было бы правильным, если бы в перспективе государственные органы создали комплекс обслуживания хозяйствующих субъектов, куда бы вошли услуги по разделению факторов производства, кредитам и маркетингу и др. Чтобы достичь успеха государство должно выступать в качестве партнёра и со всей ответственностью.

В перспективе в целях повышения эффективности управления рекомендуем широко использовать службы маркетинга, управления по качеству работ, информации и работы с персоналом.

В качестве основного метода можно отметить маркетинг (рис. 3).

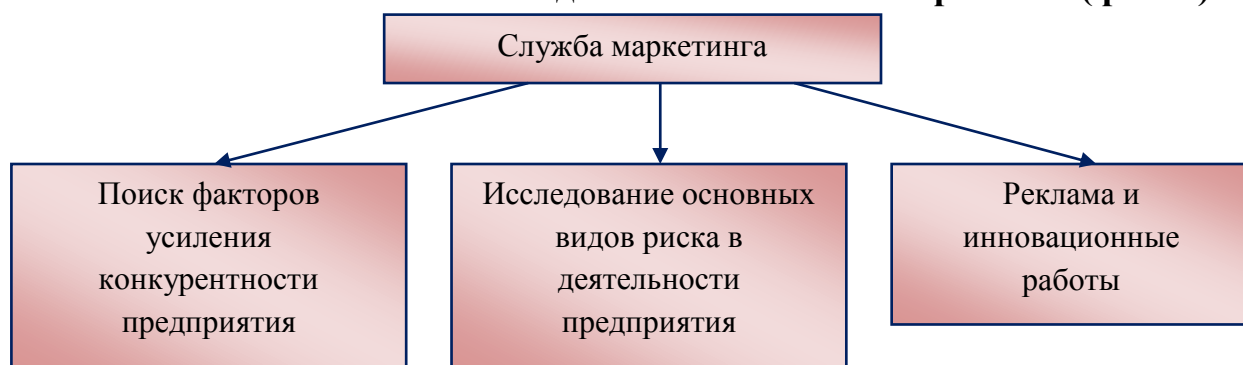


Рис.3.1 Основные функции службы маркетинга.

Источник информации: составлен автором.

Структура управления предприятием должна быть действенной, адаптивной, способной отвечать внешним изменениям и повышать работоспособность работников.

Необходимо устранить замкнутость и связи с другими прежних руководителей структурных отделов, так как они не будут способны исполнять свои функциональные обязанности.

В будущем сформируются трудовой и рыночные структуры и появятся условия приема на работу не по родственным связям и знакомству, а сугубо по профессиональным качествам, квалификации и компетенции. В связи с этим постепенно появились бы служба управления персоналом, инновационные методы как в промышленных отраслях. Типологию подобного явления можно отразить в следующей схеме (рис. 3.3).

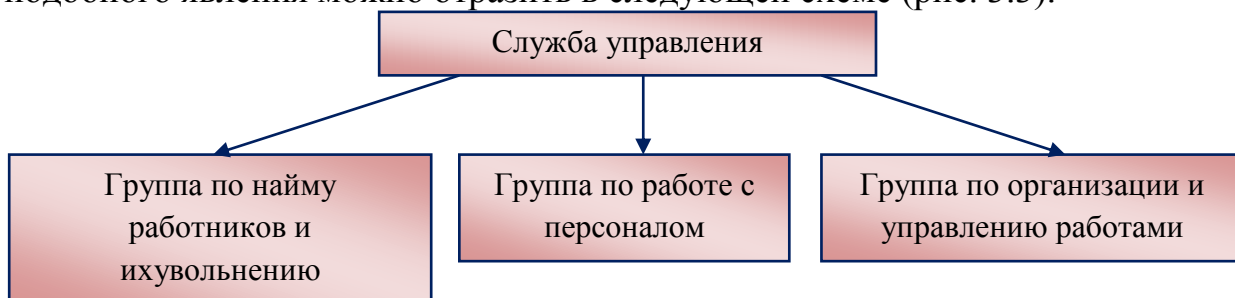


Рис. 3.3 Состав службы управления персоналом

Источник информации: составлен автором.

В управлении одним из основных является обладание превосходством в конкуренции и своевременная поставка продукции на рынок. Значит, необходимо вести комплексную работу, расширив механизмы по обеспечению превосходства конкуренции на рынке аграрным предприятиям в Кыргызстане, в том числе в Ошской области. Разумеется, что такую работу каждое хозяйство или административно-территориальный регион провести не в состоянии. Достижение превосходства в конкуренции требует длительной всесторонней и ответственной работы. В этих целях в соответствующих органах местного самоуправления нужно разработать многолетнюю программу. Здесь надо понимать, что эти программы не должны напоминать оставшиеся нам в наследство советские программы. Они должны быть разработаны с учетом современных реалий и посредством балансирования ресурсов. В каждом районе Ошской области, даже в каждом аил окмоту, имеются программы развития, но все они похожи как две капли воды и трудно осуществимые или просто содержат не реальные вещи. Так, практически во всех программах ресурсы и ответственности не балансированы. Кроме того в них показаны только приблизительные действия и списки работ для исполнения. В этих программах не показаны диагностические средства, и особенно не указаны источники для реализации программ.

В Кыргызстане, в Ошской области мы должны постепенно перейти на новую модель управления, оперевшись на мировой опыт, с учетом национального менталитета, обычаев и традиций народа.

Права руководителей и отделов предприятий должны быть четко распределены. Экономическая ответственность внутренних хозяйственных отделов должны вытекать из результатов производственно-финансовой деятельности. В такой ситуации меры ответственности охватывают вред,

источники и условия устранения долгов перед другими отделами. Сегодня практически отсутствует освоенная, доведенная до логического конца самостоятельная модель централизованного управления коллективов.

Ещё одним серьёзным препятствием в производстве сельскохозяйственной продукции считается противоречия между собственниками и основами организации хозяйства. С философской точки зрения собственность всегда порождает эгоистический взгляд. Это и понятно, так как любая собственность на определенном уровне обеспечивает человеку свободу и независимость от других. А организация коллективного хозяйства приводит к появлению общих интересов и в соответствии с этим требуются хозяйственные методы, отношения и действия, удовлетворяющие всех.

Государство, определив рыночные экономические механизмы основным направлением в стратегическом развитии предприятий сельского хозяйства через долгосрочные отношения с новыми видами ведения хозяйства – агросервисными предприятиями, должно создать основу рентабельности для будущих предприятий.

Так же важным вопросом является использование консультативной службы в сельском хозяйстве. К сожалению, и в этом направлении никакая работа не ведётся. Примером служит то, что в Ошской области крестьянам и фермерам консультативные услуги оказывают иностранные проекты и программы, то есть эта работа осуществляется на основе зарубежных грантов. Так, посев высокоурожайного картофеля проводится за счёт голландцев. Ирригационные работы в сфере водного хозяйства реализуются инновационными методами при поддержке мирового банка. Зарубежная поддержка, несомненно, учит местных работников, способствует их профессиональному росту и финансируя, постепенно требует от них самостоятельности. Однако по разным причинам, продолжение инновационной деятельности местных предпринимателей, сопровождается рядом трудностей, которые могли бы решиться при помощи консультационной службы.

В сельском хозяйстве как в других секторах экономики большое значение имеют оценка труда и вопросы эффективной организации труда. Сельскохозяйственный труд, по нашему мнению, является одним из самых тяжелых. Производство сельскохозяйственной продукции и в земледелии, и в животноводчестве требует больших физических усилий, длительной ненормированной работы, осуществляется на основе биологических и природных законов, зависит от состояния местных ресурсов и своевременного применения разных агротехнических приемов.

Однако в сознании части населения, далекой от сельскохозяйственного труда, сформировалось другое мнение. Эти люди считают, что работа в аграрном секторе по сравнению с другими видами трудовой деятельности отличается несложностью и простотой. Видимо, основанием так считать могут быть многолетний опыт местного населения, занимающегося сельскохозяйственными работами или один и тот же трудовой процесс,

повторяющийся из года в год. Во вторых, так может казаться из-за того, что работа на каком-нибудь поле или животноводческой ферме давно стала привычной, не меняющейся или не мобильной.

Самым главным стимулом труда представляется размер заработной платы. И то, что о его безграничных размерах не отмечено ни в одном законе, не надо понимать только как ограничение плодотворности труда и размеров зарплаты, с логической стороны это скорее связано с физиологическим строением человека. В связи с этим актуальным остается государственное регулирование размеров заработной платы. Контроль за ценами жизненно необходимых товаров очень важно в экстремальные периоды (дефицит, военное время и т.п.). Наряду с этим государство должно обеспечить свои социальные обязанности. Среди них содержание армии, выплата пенсий, финансовая поддержка нетрудоспособных граждан и не мало других подобных вопросов.

Таким образом одним из интересов стимулирования труда в рамках ограничений со стороны общества и государства считается производство соответствующей рынку конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, продаваемой по выгодным ценам, тем самым пополняющая фонд заработной платы.

Дисциплина труда, трудовой климат обуславливают использование трудовых ресурсов в соответствии с квалификацией работников. Несмотря на это, в управлении существуют дела, обязательные для выполнения:

- формирование состава рабочих и сотрудников предприятия (планирование, прием на работу, увольнение с работы, анализ движения рабочих и сотрудников и др.);
- продвижение рабочих и сотрудников (профессиональная переподготовка кадров, аттестация персонала и его оценка, повышение по службе).

Выводы и рекомендации

По итогам теоретического исследования путей совершенствования эффективности управления аграрных предприятий в условиях рынка, в соответствии с диагностикой состояния этого вопроса в Ошской области предлагаем следующие выводы и рекомендации на их основании по повышению эффективности управления сельскохозяйственных предприятий:

1. К рыночным отношениям относятся соответствующие рычаги и интересы, а также местные условия. Как показывает исследование управление предприятий сельского хозяйства сегодня сталкивается с целым рядом трудностей и их негативные стороны были выявлены теоретическими обоснованиями. Доказательством того являются низкий уровень условий жизни сельских жителей, составляющих две трети населения страны, состояние производственной и социальной инфраструктуры.

2. Комплексное использование разных функций и принципов в повышении экономической эффективности управления сельского хозяйства. Они изменяются в зависимости от условий. Кроме того при использовании каждый принцип имеет свой вес и своё место. Они соответствуют конкретному производству или системе управления. Говоря точнее, если в

каком-либо хозяйстве разделение труда играет основную роль, то в другом доминирует демократический или индивидуальный принцип управления. Все это требует использования всех функций и принципов строго по назначению для достижения повышения эффективности управления.

3. Анализ нынешнего состояния аграрного производства и эффективности его управления выявил ряд проблем и не реализованных обязательств.

Резервы улучшения управления аграрных предприятий в условиях рынка связаны со следующим:

- Повышением показателей эффективности сельскохозяйственного производства;
- Усилением связей в сельскохозяйственном производстве и связанных с ним другими секторами экономики в условиях рынка и достижение эффективности;
- Устранением элементов коррупции в аграрном производстве и связанных с ним органах местного самоуправления, торговых организациях, потребителей продукции;
- Усилением заинтересованности и ответственности в достижении эффективности рабочих и служащих, занятых в сельскохозяйственной отрасли.

4. Для совершенствования рыночных структур управления аграрных предприятий необходимо пересмотреть функции каждого объекта, участвующего в рыночных отношениях, правила работ, связей в соответствии с требованиями времени.

Устранение дублирующих структур, переход от их количества к качеству должны повысить ответственность новых структур в вертикальном и горизонтальном управлении сельского хозяйства в условиях рынка. Особенно надо усилить экономическую ответственность органов местного самоуправления и при обеспечении экономической эффективности на местах уделять внимание на правовые и предпринимательские вопросы.

5. Требованием дня в управлении сельским хозяйством является создание модели, обеспечивающей четкую и эффективную работу механизмов управления. В этом плане можно отметить в первую очередь оперативное управление, где особое внимание должно уделяться ответственному, четкому и качественному исполнению запланированных мероприятий.

В стратегическом направлении на высоком уровне должны быть умение предвидеть, балансировка ресурсов по реализации проектов стратегического значения и умение ставить цели.

6. В экономической деятельности работа не будет идти до тех пор пока не повысится интерес работников к выполняемой работе. Поэтому одним из основ управления считаются повышение производительности труда и создание для этого надлежащих условий.

Диссертациянын темасы боюнча жарык көргөн эмгектер:

1. Токоева, А.Б. Формирование рыночной структуры управления сельскохозяйственными предприятиями [Текст]/ А.Б. Токоева // Наука и новые технологии. - 2012. - №7. - С. 128-130.

2.Токоева, А.Б. Агрардык ишканаларды башкаруунун рыноктук структурасынын түзүлүшү [Текст] / А.Б. Токоева // Вестник КЭУ им. М.Рыскулбекова. - 2013. - №3 (26). - С. 153-157.

3. Токоева, А.Б. Рыноктун шарттарында айыл чарба өндүрүшүн башкаруунун функционалдык багыттары [Текст]/ С.А. Омурзаков, К.А. Раймкулов, А.Б. Токоева // Түрк дүйнөсү: коомдук билимдер конгрессинин материалдары. -Стамбул, 2013. - №11. - С. 305-309.

4. Токоева, А.Б. Агрардык өндүрүштү башкаруунун натыйжалуулугу [Текст]/ С.А. Омурзаков, К.А. Раймкулов, А.Б. Токоева // Известия Иссык-кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – 2013. - №3. - С. 22-27.

5. Токоева, А.Б. Агрардык өндүрүштүн өнүгүүсүнүн жана аны башкаруунун өзгөчөлүктөрү [Текст] / А.Б. Токоева // Известия Иссык-кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. - 2013. - №3. - С. 22-27.

6.Токоева, А.Б. Новая структура управления организации виртуальной сети сельскохозяйственных предприятий[Текст] / А.Б. Токоева // Научный журнал: Исследования, результаты. - Алматы,2014. - №2. - С. 11-215.

7. Токоева, А.Б. Развитие аграрных производственных систем в условиях рынка [Текст] / А.Б. Токоева // Вестник УЭП. – 2014. - №2. - С. 107-113.

Токоева Ажар Баатырбековнанын «Рынок шарттарында агрардык ишканаларды башкаруунун натыйжалуулугун өркүндөтүүнүн жолдору (Кыргыз Республикасынын Ош облусунун мисалында)» деген темадагы 08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин

РЕЗЮМЕСИ

Ачык сөздөр: рыноктук механизм, башкаруунун экономикалык механизми, агрардык экономикалык система, чарба жүргүзүүчү субъектилер, башкарууну уюштуруу жана өркүндөтүү, маалыматтык система, башкаруу функциясы, божомолдоо.

Изилдөөнүн предмети: учурдагы коомдун өнүгүүсүнүн жана илимий техникалык прогресстин жетишкендиктеринин деңгээлинин талабына жана мүмкүнчүлүктөрүнө дал келүүчү, айыл чарбасын башкаруу механизмдин өнүктүрүү жана өркүндөтүү.

Изилдөөнүн объектиси: агрардык ишканаларды башкаруунун системасы. Изилдөөнүн базасы Кыргыз Республикасынын Ош облусунун айыл чарба өндүрүшү.

Изилдөөнүн максаты: учурдагы рыноктук экономиканын өнүгүү деңгээлинин талаптарына жана шарттарына жооп берүүчү, агрардык экономикалык системанын башкаруу механизмдеринин өнүгүү комплексинин теориялык жана методологиялык абалын жана шартын негиздөө менен, республикабыздын ички жана сырткы рыногунда атаандаштыкка туруштук берүүчү айыл чарба продукцияларын өндүрүүнү камсыз кылуучу, агрардык өндүрүштү башкарууну өркүндөтүү боюнча илимий жактан негизделген сунуштарды иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн ыкмасы: Диссертациялык иште изилдөөнүн экономика-статистикалык, аналитикалык, салыштырма жана системалык талдоолор жана эконометрикалык ыкмалары колдонулду.

Алынган жыйынтыктар: башкаруунун натыйжалуулугун өркүндөтүүчү рыноктук механизмдин өзгөчөлүктөрүнө тиешелүү теориялык жоболор жалпыланды. Изилдөөнүн жыйынтыгынын практикалык мааниси, изилдөөнүн жыйынтыктары сунуштар жана жоболордун деңгээлинде айыл чарба ишканаларын башкарууну өркүндөтүү үчүн практика жүзүндө ишке киргизилгендиги менен аныкталат. Башкаруунун рыноктук экономикалык механизмдин элементтерин практикада колдонуу башкаруунун натыйжалуулугун жогорулатат жана айыл чарба өндүрүшүнүн туруктуу өсүшүнө алып келет.

Пайдалануу даражасы: Диссертациядагы башкарууну өркүндөтүүгө байланышкан изилдөөлөрдүн сунуштары иш жүзүндө Ош областынын Кара-Суу районунда ишке киргизилди.

Колдонуу чөйрөсү: Айыл чарбасынын өнүгүүсүнүн натыйжалуулугун башкарууда колдонулат.

РЕЗЮМЕ

диссертации Токоевой Ажары Батырбековны на тему «Повышение результативности аграрных предприятий в рыночных условиях (на материалах Ошской области)» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: рыночный механизм, экономические механизмы управления, аграрная экономическая система, крестьянские (фермерские) хозяйства, организация и развитие управления, информационная система, функции управления, прогноз.

Предмет исследования: Организация и развитие механизма управления сельским хозяйством в соответствии с развитием современного общества, достижениями и возможностями научно-технического прогресса.

Объект исследования: Управленческая система аграрных предприятий. Исследовательская база - сельскохозяйственные производства Ошской области Кыргызской Республики.

Цель исследования: Выработать рекомендации основанные на научных исследованиях по управлению аграрными производствами для повышения их результативности, производства конкурентно способной сельскохозяйственной продукции для внутреннего и внешнего рынков, которые будут соответствовать современным требованиям и условиям рыночной экономики, а также основанные на механизмах управления аграрными экономическими системами.

Методы исследования: В диссертации использованы экономико-статистические, аналитические методы, сравнительный и системный анализ, методы эконометрики.

Полученные результаты: обоснованы теоретические положения особенных рыночных механизмов влияющих на повышение результативности управления; Отдельные рекомендации имеют практическое значение и используются в деятельности сельских предприятиях. Разработанные элементы управления рыночно-экономических механизмов повысят результативность сельскохозяйственных производств и их устойчивость.

Степень использования: Отдельные рекомендации по диссертационной работе используются в сельских предприятиях Кара-Суйского района Ошской области.

Область применения: Для повышения результативности в управлении деятельностью сельских предприятий.

RESUME

On Tokoeva Azhara Batyrbekovna "Improving the effectiveness of agricultural enterprises in market conditions (on materials of the Osh region)" dissertations on competition of a Scientific degree of the Candidate Economics in the specialty 08.00.05- Economics and management of national economy.

Keywords: market mechanism and economic governance arrangements, agrarian economic system, peasant (farmer) economy, organization and management development, information systems, management functions, forecasting.

Subject of research: Organization and development of the mechanism of management of agriculture In accordance with the development of modern society, achievements and possibilities of scientific and technological progress.

Object of study: Management system of agricultural enterprises. The research base is agricultural production in the Osh region of the Kyrgyz Republic.

Objective: The development of recommendations based on scientific research management of agricultural production to enhance their effectiveness, production of competitive agricultural products for the domestic and foreign markets, which will be adjusted to the requirements and conditions of the market economy, as well as based on the mechanisms of control agrarian economic systems.

Methods: The thesis used economic and statistical, analytical methods and the comparative system analysis, econometrics.

Results: There were grounded theoretical principles on market mechanisms which influence the improvement of the effectiveness of management. Specific recommendations have practical significance and are used in the activities of rural enterprises. Developed elements of market-economic mechanisms control will enhance the efficiency of agricultural production and sustainability.

Extent of use: Some of the recommendations covered in this dissertation are used in rural enterprises of the Kara-Suu district of the Osh region.

Area of use: Increasing of efficiency in the management of rural enterprises.