

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Межведомственный диссертационный совет К.08.15.510

На правах рукописи

УДК 33:338.1:338 (575.2)

Садыралиева Гулбайра Райымкуловна

**Эффективность совершенствования форм собственности
в аграрной сфере (на примере Жалал-Абадской области)**

08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством
(экономика сельского хозяйства)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ош-2016

Диссертационная работа выполнена на кафедре “Экономика и информатика” Таш-Кумырского инженерно-педагогического факультета Жалал-Абадского государственного университета

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Абдымаликов Кыдыр Абдымаликович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Тургунбаев Жусупжан Тургунбаевич

кандидат экономических наук, доцент
Алимбеков Кенешбек Алайчиевич

Ведущая организация: кафедра «Экономики и предпринимательства в сельском хозяйстве» факультета
Экономики и информационных систем
Кыргызского национального аграрного
университета им. К.И. Скрябина,
адрес: Кыргызская Республика,
г. Бишкек, ул. Медерова, 68.

Защита диссертации состоится 28 октября 2016 года в 16-00 часов на заседании диссертационного совета К.08.05.510 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Ошском государственном университете и Университете экономики и предпринимательства, по адресу: 723500, г. Ош, проспект А. Масалиева, 80.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ошского государственного университета по адресу: 714000, г. Ош, ул. Ленина, 331.

Автореферат разослан 28 сентября 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 08.15.510,
кандидат экономических наук, доцент



Ч.Р. Кулуева

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Для экономики нашей республики сельское хозяйство является ведущей отраслью, которая создает около 15% валового внутреннего продукта. В сельской местности проживают более 65% населения республики. Все это говорит о том, что от сельскохозяйственного производства зависит развитие экономики важнейших отраслей народного хозяйства страны.

В настоящее время проблемы сельского хозяйства никого не оставляют равнодушными, ведь от развития сельскохозяйственного производства зависит судьба каждого человека страны.

С переходом на рыночные отношения в аграрном секторе проведены широкомасштабные реформы, прежде всего, по использованию земель, по установлению многообразия форм собственности на средства производства, а также по организационным формам хозяйствования. Эти реформы легли в основе преобразований в аграрном секторе и установлении рыночных отношений. Однако масштабы и темпы рыночных преобразований в аграрном секторе еще недостаточны для функционирования этой отрасли в режиме рынка и для обеспечения эффективности аграрной деятельности.

В установлении подлинных рыночных отношений важное значение имеет многообразие форм собственности, которое необходимо для обеспечения свободы предпринимательской деятельности, создания конкурентной среды, свободы ценообразования и установления хозяйственно-торговых отношений на внутреннем и внешнем рынках. С приобретением суверенитета, в нашей республике установилось многообразие форм собственности с преобладанием ее частной формы на земли и организованы самостоятельные крестьянские (фермерские) хозяйства, что по содержанию и духу предпринимательства соответствует рыночному механизму.

Вместе с тем, рыночный механизм предусматривает рациональное ведение хозяйства, удовлетворение спроса на продукцию сельского хозяйства, экономии общественных средств, а также достижение эффективности производства. Многообразие форм собственности в нашей республике до настоящего времени не достигло своего главного назначения - желаемой результативности труда. В аграрном секторе она может быть достигнута лишь в том случае, когда формы собственности соответствуют целям эффективности производства и удовлетворения потребностей населения и промышленности продукцией сельского хозяйства. Именно в этой сфере образовались противоречия, которые выражаются в следующем:

- в неспособности мелких крестьянских (фермерских) хозяйств производить продукцию с высокой эффективностью в связи с невозможностью использовать высокопроизводительную технику, новые техноло-

гии, инновации и т.д. в условиях ограниченной (в Жалал-Абадской области) мизерной земельной площади, приходящейся на долю одного хозяйства;

- в отсутствии реальной возможности организованного выхода на внутренний и внешний рынки по сбыту произведенной продукции;
- в слабости государственной поддержки, оказываемой аграрному сектору страны;
- в ограниченности инвестиционных возможностей и т.д.

Проблема повышения эффективности форм собственности имеет ярко выраженный территориальный характер вследствие расселения сельского населения по территориям и разрозненности сельскохозяйственного производства в пространстве. Однако территориальный разрез аграрной деятельности остается малоизученной, не смотря на то, что по территориям республики организована разветвленная сеть местных органов самоуправления. Одной из причин расхождения интересов частных производителей и органов самоуправления является именно различие форм собственности. Иначе говоря, на наш взгляд, у местных органов самоуправления нет достаточной заинтересованности в увеличении территориальных доходов для обеспечения самодостаточности и для перехода к самофинансированию. Происходит это по причине слабости экономической базы местных органов самоуправления для осуществления собственной экономической деятельности и из-за отсутствия их ответственности за результаты хозяйственной деятельности на территории. В связи с этим для них довольно привычна и выгодна дотационность. Это определило выбор темы исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа выполнена согласно плана научных исследований Таш-Кумырского инженерно-педагогического факультета Жалал-Абадского государственного университета, а также в рамках Программы Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг.; Программы «Развитие сельского хозяйства Жалал-Абадской области на перспективу»

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы на основе изучения теоретико-прикладных материалов обосновать порядок формирования собственности в сельском хозяйстве республики на примере Жалал-Абадской области в условиях рынка и проанализировать эффективность их использования как одного из системообразующих факторов повышения эффективности экономики страны.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи:

- изучить теоретические предпосылки реформирования сельского хозяйства и его связь с функционированием форм собственности;
- исследовать необходимость совершенствования форм собственности в аграрной сфере в целях обеспечения эффективности их функционирования;
- проанализировать опыт зарубежных стран по проблемам собственности в аграрном секторе и изучить возможности их использования в условиях Кыргызстана;
- провести анализ современного состояния экономики и форм собственности в аграрной сфере Кыргызской Республики;
- наметить основные направления совершенствования форм собственности в сфере производства сельскохозяйственной продукции;
- предложить экономическую оценку различных форм собственности и их влияние на социально-экономическое развитие территории;
- рекомендовать меры по совершенствованию рыночного механизма в аграрной сфере как фактор повышения эффективности функционирования форм собственности в рамках Евразийского экономического союза.

Научная новизна. Научная новизна исследования состоит в следующем:

- обобщены и углублены теоретические положения, касающиеся сущности собственности, особенности их формирования и функционирования в современной многоукладной экономике;
- выявлены организационно-экономические условия развития различных форм собственности и хозяйствования в перерабатывающей промышленности;
- исследован опыт зарубежных стран по использованию форм собственности в сельском хозяйстве для их применения в условиях Кыргызстана;
- определены резервы совершенствования форм собственности в рыночных условиях на основе анализа их современного состояния;
- разработаны и рекомендованы пути совершенствования механизмов отношений собственности в аграрной сфере республики;
- предложена экономическая оценка различных форм собственности с точки зрения их влияния на социально-экономическое развитие территории;
- предложены некоторые меры по совершенствованию рыночного механизма в аграрной сфере как фактор повышения эффективности форм собственности в рамках Евразийского экономического союза.

Практическая значимость работы. Практическое значение работы состоит в том, что содержащиеся в ней теоретические и методические разработки, выводы и практические рекомендации позволяют обосновать

механизмы формирования и функционирования собственности в сельском хозяйстве республики.

Экономическая значимость полученных результатов.

Предложенные расчеты экономической эффективности использования собственности могут послужить основой для определения наиболее эффективных форм хозяйствования, способствующих увеличению выращенной сельскохозяйственной продукции, что приведет к обеспечению продовольственной безопасности и развитию реального сектора экономики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Теоретико-методологический аспект проблемы собственности и хозяйствования в условиях трансформации экономической системы:

- теоретически обоснованы необходимость трансформации экономической системы и проблемы собственности в новых условиях;
- рассмотрены особенности реформирования сельского хозяйства республики.

2. Проведена аналитическая оценка формирования различных форм собственности и эффективности их использования в различных организационно-правовых формах хозяйствования и формы собственности:

- проанализирована нормативно-правовая база, регулирующая формирование форм собственности в условиях рынка;
- рассчитаны показатели экономической эффективности использования собственности в различных организационно-правовых формах хозяйствования и форм собственности в земледелии и в животноводстве.

3. Разработка основных направлений совершенствования форм собственности в аграрной сфере производства сельскохозяйственной продукции:

- произведена экономическая оценка различных форм собственности и их влияние на социально-экономическое развитие территории;
- разработаны перспективы совершенствования рыночного механизма в аграрной сфере как фактора повышения эффективности функционирования форм собственности в рамках Евразийского экономического союза.

Личный вклад соискателя. Автором диссертационного исследования изучены и обобщены теоретические положения функционирования собственности на средства производства. На основе теоретических обобщений и комплексного анализа обозначены практические пути развития форм собственности в аграрном секторе и их влияние на эффективность производства и сбыт сельскохозяйственной продукции.

Апробация полученных результатов. Результаты исследования отражены в сообщениях, докладах, статьях соискателя по теме диссертации;

отдельные положения обсуждались на вузовских, межвузовских, республиканских семинарах и конференциях. По теме диссертации опубликованы общей численностью 12 статей, в том числе: 2 статьи – в зарубежных журналах, имеющих статус РИНЦ; 5 статей - в отечественных журналах, имеющих статус КИНЦ, 5 статей - в различных научных журналах и сборниках международных конференций.

Объем и структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Диссертационная работа изложена на 156 страницах компьютерного текста, включает 8 диаграмм, 17 таблиц, 1 рисунок и 148 наименований использованной литературы

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, раскрыта цель, научная новизна и практическая значимость полученных результатов, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены данные о личном вкладе соискателя и апробации результатов исследования, приводятся сведения о структуре диссертации.

В первой главе «Теоретическо-методологические основы совершенствования форм собственности в аграрной сфере» рассматриваются: теоретические предпосылки реформирования сельского хозяйства и его связь с функционированием форм собственности; необходимость совершенствования форм собственности в аграрной сфере в целях обеспечения эффективности их функционирования; опыт развитых стран по совершенствованию эффективных форм собственности и их влияние на региональную экономику.

Категория «собственность» исторически вошла в научный оборот задолго до того, как возникли экономика, экономическая теория в качестве особой отрасли науки. Прежде всего, собственность стала официальным объектом правовой, юридической природы и философии. Формирование собственности происходило еще в первобытном обществе. Римское право уже определяло понятие собственности и основных отношений, связанных с ней, как: владение, пользование, распоряжение.

Анализ системы взаимоотношений субъекта, объекта и права собственности показывает, что отношения собственности всегда есть отношение человека к другому человеку через посредство вещи. Таким образом, отношения собственности представляют собой объективные материальные, экономические отношения людей друг к другу в процессе производства, распределения, обмена, потребления, выражающиеся в их отношении к средствам производства и результатам труда. Поэтому собственность выступает как общественное отношение по поводу владения, пользования и распоряжения средствами производства, предметами и резуль-

татами труда. Поскольку эти отношения представляют собой необходимое условие участия людей в совокупном производстве материальных благ и их использовании, они называются экономическими (производственными). Эти отношения носят объективный характер.

Необходимо различать также цель использования собственности в воспроизводственном процессе, что предполагает отношения людей в зависимости от характера отношений. Это, в свою очередь, наталкивает на мысль не только о формах владения и использования собственности, но и на их связь с характером отношений. Например, при административно-командной системе, когда подавляющая часть собственности принадлежала государству, характер отношений между людьми в воспроизводственном процессе носил отчужденный характер. Иначе говоря, участие собственности в воспроизводственном процессе как государственной носило формальный характер, так как у участников воспроизводственного процесса, по сути, государственная (народная) форма собственности вызывала безразличное, равнодушное отношение, как к «ничейной» собственности.

Совсем другое дело – рыночные отношения, где рыночный механизм представляет собой процесс присвоения результатов воспроизводственной деятельности, в большей мере, зависящей от форм собственности. Здесь государственная собственность наряду с другими формами собственности в равной мере участвует в создании и распределении материальных и духовных благ. Практика доказала, что в этом процессе зачастую более результативной оказывается частная и коллективная формы собственности по сравнению с государственной формой. Однако, это вовсе не принижает роли государственной формы собственности, которая в определенных условиях не заменима, а следовательно, экономически оправдана. Таким образом, каждая форма собственности, с точки зрения экономических отношений, занимает присущее ей место и играет особую роль в общественном развитии. Отсюда речь должна идти об использовании той или иной формы собственности в том месте и в таком масштабе, которая в данное историческое время дает наилучшие результаты в общественном производстве.

Необходимо также различать проявление собственности для различных видов экономической деятельности и территорий. Это необходимо также для проведения реформирования собственности на различных этапах развития экономики в зависимости от создавшихся для этого условий. Например, применительно к аграрному сектору это может быть представлено широким кругом подразделений, занимающихся производством, распределением, обменом и потреблением продукции данного сектора экономики в виде индивидуальных, семейных, крестьянских (фермерских) хозяйств, а также агрофирм, кооперативов и т.д. Следует также отметить

многообразии форм собственности, что позволяет проводить аграрную деятельность, используя ту форму собственности, которая наиболее подходит для эффективной организации производственной и сбытовой деятельности в данное историческое время.

Например, в настоящее время в сельском хозяйстве Кыргызстана используются почти все формы собственности. Государственная собственность используется для организации семеноводческих и племенных хозяйств; коллективная форма – для организации хозяйств на базе долевого участия средств производства; и частная собственность – для организации индивидуальных, семейных и крестьянских (фермерских) хозяйств.

В современных условиях множественность форм земельной собственности становится главным фактором дифференциации производственно-экономических и социальных функций хозяйствующих на земле субъектов и закрепления за ними специфической роли в процессе укрепления системных начал многоукладного землепользования. Крупнотоварные частные и государственные предприятия должны образовывать каркас этой системы, обеспечивающей ее устойчивость и стабильность. Мелкотоварные индивидуальные частные землевладения, в частности крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения, служат дополнением, занимая ниши, недоступные или неэффективные для крупно товарного производства.

Что касается территориального аспекта как организации производства аграрного сектора, так и форм собственности, то тут можно выделить ряд особенностей. Во-1-х, аграрное производство носит ярко выраженный региональный характер, поскольку сельскохозяйственное производство размещается на определенной территории, т.е. в местностях с определенными природно-климатическими условиями, качественными характеристиками земельных и водных ресурсов, традициями ведения хозяйства населением, также расселенным по территориальному признаку. Во-2-х, административно-территориальные деления, как правило, имеют свой управленческий статус с аппаратом управления, выделенный ресурс, разветвленную сеть управления внутри территории. Например, в Кыргызстане эти органы управления представлены как местные органы самоуправления в сельской местности (айыл окмоту, районные администрации), а в городах – в качестве мэрий. В-3-х, каждое административно-территориальное деление имеет свою статистическую и другие формы отчетности и органически входит в состав КР.

В совершенствовании форм собственности важное значение имеет использование зарубежного опыта по применению рыночных отношений в аграрном секторе, а также их сочетание с государственным регулированием. Только, как показывает мировой опыт, гармонизация рынка и государственного регулирования дает желаемые результаты, где рынку принадлежит достижение эффективности производства, а государству – об-

ъективное и справедливое распределение общественных фондов потребления, а также обеспечение соответствующего социального развития. Вот почему, с одной стороны, нельзя разделить экономическое развитие от социального и рыночные методы управления экономикой в рамках государственного регулирования, с другой.

В целом зарубежный опыт свидетельствует о том, что государственная собственность необходима, также как и частная форма собственности, и может быть эффективной. Ее наличие в экономике способствует проведению экономической политики государства, оптимизации структуры экономики и др. В условиях рыночной экономики государство заботится не о расширении государственного сектора, а о развитии всех производительных сил общества, в стабильном экономическом росте, обеспечении максимальной эффективности хозяйствования и повышении жизненного уровня населения.

Как показал наш теоретический анализ, для наших условий весьма полезно использование опыта КНР, где частные стимулы крестьян, первоначально в порядке распоряжения 20%-й долей земельных ресурсов самими крестьянами, дали мощный толчок не только развитию сельского хозяйства, но и внедрению рыночных отношений в экономику КНР. Однако указанные меры сопровождаются непрерывным внедрением новых технологий и инноваций в организации производства, в т.ч. умело сочетая различные формы проявления собственности. В Китае нет как таковой, ярко выраженной частной формы собственности. И в то же время по характеру использования не менее 20% (в настоящее время еще больше) земельных ресурсов, по сути, являются частными владениями.

В Германии государственное регулирование сельскохозяйственного производства в целом заключается в стимулировании производства основных продуктов питания путем поддержки доходов фермеров на уровне, обеспечивающем развитие сельского хозяйства и увеличения производства продукции. С целью поддержания стабильности рынка и стимулирования сельскохозяйственного производства существует дифференцированная система цен экономического вмешательства. В случае падения цен до соответствующего уровня, государственные органы скупают фермерскую продукцию, не давая ценам упасть ниже гарантированного уровня.

Особенностью государственной помощи фермерам в течение многих лет является также и субсидирование капитальных вложений в фермерские хозяйства.

По мнению автора заслуживает внимания опыт стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в частности, Российской Федерации и Казахстана, в области субсидирования сельского хозяйства, адресной поддержки по регионам и видам растениеводства и животноводства.

Вторая глава «Современное состояние экономики и форм собственности в аграрной сфере» посвящена: анализу формирования различных форм собственности в аграрной сфере; сравнению экономической эффективности различных форм собственности в земледелии; оценке экономической эффективности различных форм собственности в животноводстве.

Как известно, в постсоветский период реформирование собственности в аграрном секторе происходило не только ускоренными темпами в виде “шоковой терапии”, но и без глубокого анализа возможных последствий и выбора нужной модели развития. В результате, в начале реформы (1993 г.) общая площадь пашни составляла 1344,4 тыс. га, в том числе: в коллективно-государственных хозяйствах 1156,18 тыс. га (86,0 %), в личном подсобном хозяйстве населения 79,3 тыс. га (6,0%), крестьянских (фермерских) хозяйствах 106,2 тыс. га (8,0%). В настоящее время из всей площади пашни 0,8% приходится на государственные хозяйства, 3,6% - на коллективные, 8,4% - на личные подсобные хозяйства, 87,1% - на крестьянские (фермерские) хозяйства.

Динамика распределения сельскохозяйственных земель показывает, что с каждым годом уменьшаются размеры пашни государственных и коллективных хозяйств и на 1 января 2015 года составляет 4,4% от общей площади пашни или 56,2 тыс. га. За период реформ она сократилась примерно в 20 раз (рис. 2.1).

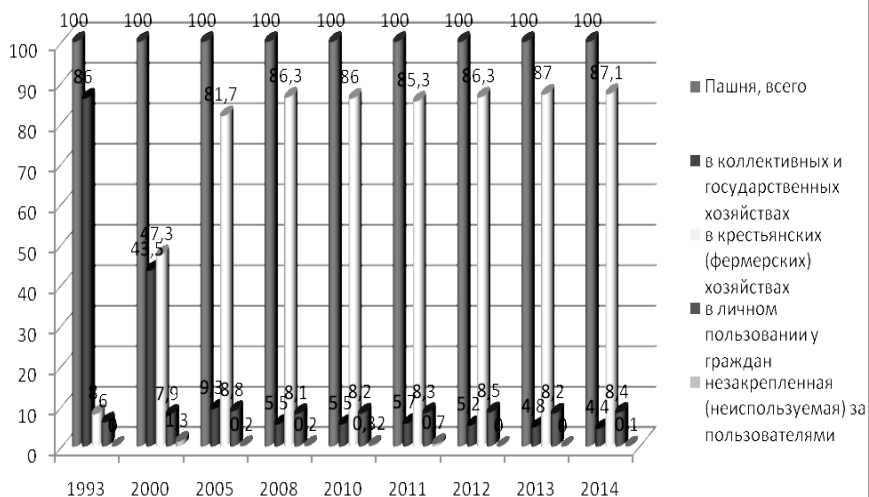


Рис.2.1. Динамика распределения сельхозугодий по землепользователям, %

Источник: составлено автором

Как показано в диаграмме 1, площадь пашни в крестьянских (фермерских) хозяйствах наоборот увеличилась с 8,0% (1993 г.) до 87,1% (2014 г.) или в 11 раз и составляет 1028,4 тыс.га.

В личном подсобном хозяйстве наблюдается небольшое увеличение площади с 6,0% в 1993 году до 8,8% в 2005 году. Далее это количество стабилизировалось на одном уровне – 8,4% в 2014 году.

Анализируя происходящие в аграрном секторе явления, автор приходит к выводу, что собственность в ходе реформы перераспределилась в пользу частника. Но с передачей государственной собственности в частную собственность, пока, в основном, все хозяйствующие субъекты не добились эффективного использования собственности в аграрном секторе экономики, что свидетельствует о том, что кроме введения частной собственности требуются и другие комплексные меры.

На самом деле формы собственности являются лишь условиями для ведения сельскохозяйственной деятельности. Но отнюдь не обеспечивают его результативности, поскольку эффективное ведение хозяйственной деятельности в рыночных условиях – это выпуск конкурентоспособной продукции на внутреннем и внешнем рынках, своевременная и выгодная реализация, соответствие качества и ассортимента продукции спросу и т.д. Всё это в конечном итоге выражается соотношением результатов к затратам, при котором результат стремиться к максимуму, а затраты – к минимуму.

Разумеется, эффективность аграрного сектора определяется также необходимым объемом продукции, ее качественными характеристиками и структурой посевов в разрезе отдельных территорий (табл. 2.1)

Таблица 2.1 - Структура посевных площадей в хозяйствах Жалал-Абадской области (во всех категориях хозяйств, тыс. га)

Наименования культур	1991	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Зерновые - всего	4,1	61,9	79,3	68,9	64,2	58,2	65,4	65,8
В т.ч.: пшеница	5,2	41,0	48,3	39,4	34,8	15,4	26,0	24,8
ячмень	3,7	0,8	2,0	1,8	2,9	5,9	5,2	4,9
кукуруза на зерно	1,0	17,5	25,3	24,3	23,2	32,6	29,7	30,6
рис	0,01	2,1	2,7	2,5	2,5	3,2	3,6	4,0
Хлопок	0,8	30,5	9,8	14,6	21,5	17,0	14,0	13,3
Табак	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,2	0,2	0,2
Масличные культуры	-	28,6	24,9	23,0	22,4	24,0	19,9	18,5
Картофель	0,1	6,1	6,9	7,4	7,3	8,0	8,0	8,5
Овощи	0,1	5,9	8,5	9,1	9,1	9,9	10,0	10,4
Бахчевые	0,1	0,9	2,6	3,5	2,5	3,9	3,8	3,9

Источник: Статсборник «Сельское хозяйство Кыргызской Республики за соответствующие годы»

Приведенные данные показывают, что в зависимости от востребованности того или иного вида сельскохозяйственной продукции, изменились размеры посевных площадей основных культур области. Таблица наглядно показывает, что в зависимости от совокупного спроса на основные виды сельскохозяйственной продукции изменились размеры посевных площадей основных культур области. Если в 2005 году для посева основных культур выделены площади под пшеницу – 41,0 тыс. га, под хлопчатник - 30,5 тыс. га, под масличные культуры -28,6 тыс. га, то в 2014 году площадь посева под эти же культуры сократилась. Нам представляется, что на площадь посева основных сельскохозяйственных культур и на объем выращенной продукции повлияли рыночные отношения, то есть спрос и предложение на количество и качество выращенной продукции, а также их себестоимость, результатом которого явилось изменение структуры посевной площади. Отсюда можно предположить, что необходимость выращивания сельскохозяйственных культур в большей мере зависит от потребности и качества производимой продукции.

Что касается сокращения всей посевной площади, то это объясняется многими причинами. К сожалению, за годы суверенитета имеется тенденция к выводу земельных площадей из сельскохозяйственного оборота по различным причинам объективного и субъективного характера. К субъективным факторам, как показало наше наблюдение, относится решение тех или иных органов местного самоуправления передать земли под строительство жилых и иных помещений вокруг районных центров и городов. Например, вокруг города Жалал-Абад интенсивно возводятся жилые дома, инфраструктурные объекты, дороги и т.д. Однако, многие из них, например, жилые дома можно было бы строить не на поливных участках, а на участках, непригодных к земледелию. Всё это способствовало сокращению объемов производства продукции сельского хозяйства.

Безусловно, интенсивность развития растениеводства характеризуется повышением урожайности сельскохозяйственных культур, что гораздо прогрессивнее, чем экстенсивное развитие, так как это достигается внедрением новых технологий, инноваций, методов организации, использованием высокопроизводительной техники и др. Однако наше наблюдение показало противоречивую картину урожайности сельскохозяйственных культур за ряд лет (табл. 2.2).

Из таблицы видно, что по Жалал-Абадской области за период 2005-2014 гг. урожайность по всем основным видам сельскохозяйственных культур, кроме табака и масличных культур, повысилась.

Результативность сельскохозяйственной деятельности во многом определяется также степенью использования трудовых ресурсов и основных фондов. Например, в среднем за год фондовооруженность по области со-

ставила 34,0 тыс. сом на 1 работника, в том числе самый высокий показатель имеется:

- в сельскохозяйственном производственном кооперативе «Береке-Кылым» Ноокенского района – 407,9 тыс. сом/раб., или в 12 раз выше показателя по области;
- в государственном племенном кооперативе «Кырчынды» Ала-Букинского района – 295,8 тыс. сом/раб., или в 9 раз выше показателя по области;
- в государственном племенном кооперативе «Орток-Бел-Асыл» Ала-Букинского района – 240,7 тыс. сом/раб., или в 7 раз выше показателя по области;
- в крестьянском хозяйств «Абел» Токтогульского района - 150,0 тыс.сом/раб., или в 4,4 раза выше показателя по области;
- в крестьянском хозяйстве «Сынчы» Чаткальского района – 125,1 тыс. сом/раб., или в 3,6 раза выше показателя по области и т.д.

Таблица 2.2 - Урожайность основных сельскохозяйственных культур по Жалал-Абадской области (во всех категориях хозяйств, ц/га)

Наименования сельскохозяйственных культур	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Зерновые (в весе после доработки)	31,0	37,3	34,8	33,6	41,6	39,2	39,5
Из них: пшеница	21,9	28,3	23,0	19,9	19,9	23,5	24,1
Ячмень	13,2	18,0	16,5	14,0	16,1	16,9	16,3
Кукуруза	53,5	57,3	56,3	54,2	56,5	57,0	56,4
Рис	29,7	33,8	33,5	34,0	35,5	36,7	37,5
Хлопок	26,5	29,8	29,4	29,4	29,7	31,8	31,8
Табак	23,9	24,6	21,8	20,2	20,9	22,8	22,1
Масличные культуры	11,4	11,0	10,7	10,2	10,7	11,7	10,4
Картофель	132,0	141,0	139,0	138,9	139,0	141,3	140,6
Овощи	179,0	200,0	205,0	205,7	212,3	220,4	224,0
Бахчевые культуры	185,0	226,0	238,0	239,8	240,7	242,3	244,8

Источник: Статсборник «Сельское хозяйство Кыргызской Республики за соответствующие годы

Итоговым показателем хозяйственной деятельности, а также приближенно отражающим эффективность производства является показатель рентабельности (табл. 2.3).

Как показывают приведенные выше данные, показатели рентабельности отдельных хозяйствующих субъектов существенно отличаются друг от друга. Наивысшего показателя рентабельности достигло фермерс-

кое хозяйство Тыныбекова Керимкула – 57,1%. Далее высокими показателями рентабельности обладают следующие хозяйства:

- сельхоз кооператив «Кенч» - 36,7%,
- крестьянское хозяйство «Абел» - 26,7% ,

Таблица 2.3 - Уровень рентабельности отдельных хозяйствующих субъектов Жалал-Абадской области за 2014 год

Наименования хозяйств	Выручка, тыс.сом	Затраты - всего, тыс.сом	Прибыль (убыток), тыс. сом	Рентабельность, %
Объединенное семеноводческое хозяйство им. А.Юнусова (Сузакский район)	10691,5	9873,9	817,6	8,3
Сельскохозяйственный кооператив им.Б.Алыкулова (Сузакский район)	10260,0	8967,0	1293,0	14,4
Сельскохозяйственный кооператив «Кенч» (Ноокенский район)	5348,0	3911,0	1437,0	36,7
Сельскохозяйственный кооператив «Береке-Кылым» (Ноокенский район)	1062,2	935,5	126,7	13,5
Государственный племенной кооператив Кырчынды (Ала-Букинский район)	1593,0	1589,4	3,6	0,2
Государственный племенной кооператив«Орток-Бел-Асыл» (Ала-Букинский район)	188,0	187,0	1,0	0,5
Семеноводческий сельскохозяйственный кооператив “Дың жер үрөөнү” (Чаткальский район)	350,0	300,8	49,2	16,4
Фермерское хозяйство Тыныбекова Керимкула	35,5	22,6	12,9	57,1
Крестьянское хозяйство «Асаба»	120,0	107,0	13,0	12,1
Крестьянское хозяйство «Сынчы»	180,0	162,0	18,0	11,1
Крестьянское хозяйство «Абел»	1900,0	1500,0	400,0	26,7

Источник: По данным хозяйств Жалал-Абадской области составлено автором

- семеноводческий сельскохозяйственный кооператив “Дың жер үрөөнү” – 16,4%;
- сельскохозяйственный производственный кооператив им. Б.Алыкулова – 14,4%;
- сельхоз кооператив «Береке-Кылым» - 13,5%,
- крестьянское хозяйство «Асаба» - 12,1%.

Наиболее низкие показатели рентабельности имеются в государственном племенном кооперативе “Кырчынды» и государственном племенном кооперативе «Орток-Бел-Асыл», 0,2% и 0,5% соответственно.

В совершенствовании форм собственности, в особенности в выявлении его резервов, важную роль играет оценка экономической эффективности различных форм собственности. В работе это рассмотрено на примере животноводства, которое играет ведущую роль в аграрном секторе. Однако для этого сначала проанализируем поголовье животных в регионе (табл. 2.4).

Таблица 2.4 - Поголовье скота по всем категориям хозяйств Жалал-Абадской области, (тыс. гол.)

Виды скота	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2014 в % к 2009
КРС, в том числе коровы	257,0	259,0	266,6	273,1	286,3	294,6	114,6
	137,6	138,4	142,7	146,8	154,2	159,2	115,6
Лошади	53,0	52,7	53,8	54,2	55,6	60,4	114,0
Овцы и козы	938,5	997,1	1090,1	1121,3	1207,1	1221,1	130,1
Свиньи	0,6	0,5	0,4	0,2	0,2	0,1	16,7
Домашняя птица	785,5	813,8	848,3	897,4	942,8	992,5	126,3

Источник: Статсборник «Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2009-2014 гг.» - Бишкек, 2015 г.

Анализ данных показывает, что в животноводстве растет количество голов тех видов скота, которые являются традиционными для нашего населения. Через эти показатели можно заметить, что сократилось количество покупателей, потребляющих мясо свиньи и домашней птицы. Рынок через цены на продукцию постепенно регулирует увеличение или уменьшение голов тех или иных видов скота.

При расчете отдельных показателей, характеризующих эффективность продукции животноводства, следует иметь ввиду, что эта продукция состоит из двух частей: продукции, получаемой при хозяйственном использовании животных (молоко, шерсть, яйцо и др.), и продукции, получаемой в результате производства (выращивания) скота — приплод, прирост, привес.

К продукции производства мяса относят вес реализованного для забоя на мясо скота в живом весе, а также мясо в убойном весе. В продукцию мяса в убойном весе входит вес туши без шкуры и субпродуктов 1-й и 2-й категории (головы, нижней части ног и внутренностей).

Одним из важных экономических показателей, определяющих эффективность деятельности в животноводстве, является продуктивность скота и домашней птицы, что видно из таблицы 2.5.

Таблица 2.5 - Продуктивность скота и домашней птицы по Жалал-Абадской области

Наименования продукции	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2014 в % к 2009
Средний годовой надой молока от одной головы коровы, кг.	1963	1961	1965	1942	1935	1918	97,7
Средняя годовая яйценоскость кур - несушек, шт.	82	83	83	79	79	77	93,9
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы, (в физическом весе), кг.	2,5	2,3	2,2	2,1	2,1	2,0	80,0
<i>Средний живой вес одной головы скота, реализованного на убой, кг.:</i>							
КРС	271	253	250	280	250	248	91,5
Овец и коз	38	29	30	37	27	28	73,7
Свиней	56	49	41	99	47	62	110,7
Лошадей	288	236	304	337	291	240	83,3
<i>Получено приплода, тыс. голов</i>							
Телят	126,9	136,1	137,9	135,6	141,4	146,9	115,8
Ягнят и козлят	572,4	649,1	632,8	710,5	758,5	783,8	136,9
Поросят	2,1	1,7	1,0	1,0	0,2	0,3	14,3
Жеребят	15,7	15,9	15,7	16,2	17,5	18,0	114,6
<i>Выход молодняка на 100 маток, голов</i>							
Телят	82	82	82	77	78	78	95,1
Ягнят и козлят	97	97	96	94	96	92	94,8
Поросят	460	468	497	392	255	278	60,4
Жеребят	72	72	73	70	71	70	97,2

Источник: Статсборник «Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2009-2014 гг.», - Бишкек, 2015 г.

Средний живой вес одной головы скота, реализованного на убой, по КРС снизился на 8,5%, по овцам и козам - на 26,3%; по лошадям - на 16,7%; по свиньям произошло повышение показателя на 10,7%.

Получено приплода, тысяч голов: телят 126,9 тыс. голов в 2009 году и 146,9 тыс. голов в 2014 году, что на 15,8% больше показателя базисного периода; ягнят и козлят - 572,4 тыс. голов и 783,8 тыс. голов соответственно, или больше на 36,9%; жеребят - на 14,6% больше, а приплод поросят сократился значительно, т.е. на 85,7%.

Анализ также показал преимущество и недостатки отдельных организационных форм хозяйствования, в частности, выявлено несомненное преимущество крупного производства перед мелким, которое эффективно использует все хозяйственные и финансовые ресурсы, техники и технологии, у них в 3-4 раза выше производительность труда и низкая себестои-

мость продукции и т.д. Как правило, низкая урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота наблюдается в мелких крестьянских (фермерских) хозяйствах. Из-за малоземельности в них ограничивается использование комплекса необходимых агротехнических, мелиоративных работ, что не может не сказаться на эффективности производимой продукции. Опыт отдельных крупных крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов, показывающих высокую результативность и экономическую эффективность, свидетельствует о необходимости развития кооперации в производстве с целью их укрупнения и эффективного использования земельных, производственных и трудовых ресурсов.

В третьей главе «Совершенствование форм собственности и эффективности их использования в аграрной сфере» отражены: основные направления совершенствования форм собственности в сфере производства сельскохозяйственной продукции; экономическая оценка различных форм собственности и их влияние на социально-экономическое развитие территории; перспективы совершенствования рыночного механизма в аграрной сфере как фактор повышения эффективности функционирования форм собственности в рамках ЕАЭС.

В настоящее время наблюдается два направления в развитии кооперации в АПК. Прежде всего, это создание кооперативов на средства крестьянских (фермерских) хозяйств, коллективных хозяйств, акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью по закупке, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, материально-техническому обслуживанию, кредиту и страхованию. Однако, возможности здесь ограничены из-за низкого уровня экономического развития большинства сельскохозяйственных предприятий.

В целях успешного кооперирования мелких крестьянских хозяйств, считаем целесообразным и необходимым для создания (исключительно на добровольной основе) производственных сельскохозяйственных кооперативов, кооперативов инженерно-технического обеспечения, а также торгово-закупочных и других сервисных предприятий, создать в районах с участием руководителей крестьянских хозяйств, кооперативов и фермеров, айыл окмоту, районных и областных госадминистраций, комиссии по созданию этих кооперативов. При этом определить оптимальные размеры кооператива (но не менее 7 крестьянских хозяйств, согласно Закона «О кооперативах»), его специализацию, объемы производства, составить «бизнес-проект», разработать и утвердить Устав. Оптимальный размер производственного сельхозкооператива должен быть как минимум с размером пашни 150-180 га. Это позволит окупить стоимость тракторов с набором сельхозмашин и инвентаря за 5-6 лет. Необходимо также предоставить кооперативам льготный кредит для приобретения техники или вы-

делить тракторы в лизинг, с погашением их стоимости в эти же сроки. Кооперирование фермерских хозяйств находится на начальной стадии.

Следующее направление развития форм собственности в аграрном секторе - это горизонтальная и вертикальная интеграция субъектов хозяйствования. Дело в том, что производственно-сбытовая деятельность, начиная от производства сырья, его переработки, и заканчивая доставкой продукции до потребителя и потреблением, будучи взаимосвязанным процессом, нуждается в интеграции, которая выступает не только как необходимый процесс по линии технологии и доставки продуктов, но и как фактор формирования сбалансированного спроса и потребления продуктов посредством рыночных отношений. К сожалению, только 5%-7% сельскохозяйственного сырья проходит обработку, остальная продукция реализуется в виде сырья, что является основной причиной низкой отдачи сельскохозяйственной продукции.

Кроме того, в целях развития аграрного сектора необходимо внедрение продуманной системы страхования в сельском хозяйстве. Понятно, что в настоящий момент страховое дело в Кыргызской Республике не достаточно развито, не имеет так называемых «длинных» денег для формирования страховых фондов по сельскому хозяйству. Высокие риски по резко изменяющемуся климату Кыргызской Республики, низкая доходность, невысокая финансовая обеспеченность - всё это в совокупности не дает оснований говорить о скором и повсеместном страховании аграриев.

Выше говорилось о пользе кооперации, поэтому заслуживает внимания и объединение крестьянских (фермерских) хозяйств.

Экономически самостоятельные крестьянские (фермерские) хозяйства в системе товарного производства объединяются на договорной, взаимовыгодной основе. При отсутствии централизованного управленческого органа технологическое единство мелких, средних и крупных ферм реализуется через договор, обеспечивающий организационно-экономические связи хозяйствующих субъектов в системе агробизнеса.

Безусловно и в аграрном секторе развитие предпринимательства выступает одним из факторов развития. Естественно, что в процессе анализа состояния производственной структуры фермерского предпринимательства целесообразно учитывать его специфические особенности, которые сводятся к следующему:

- производство фермеров зависит от природно-климатических условий;
- производство осуществляется на основе частной собственности на землю;
- производство организуется с учетом территориальной дифференциации различных отраслей сельского хозяйства.

Необходимо отметить, что развитие форм собственности в аграрном секторе для достижения соответствующего уровня эффективности нужно проводить не только с учетом особенностей каждой территории, но и ее социального развития. Тем более социальное развитие оказывает непосредственное влияние на эффективность экономики вопреки устоявшемуся ранее утверждению о том, что социальное развитие – это следствие экономического развития.

Кроме этого, происходящий в социальной сфере кругооборот доходов и ресурсов в определенных ее частях ничем не отличается от производственной или распределительной среды, а также сферы обращения.

Вышесказанное свидетельствует о том, что экономика и социальная сфера составляют единый процесс, их нельзя искусственно делить, по крайней мере, по признакам, происходящих в них процессов обращения денег, образования доходов и расходов.

Другое дело – специфика функционирования каждой отрасли или видов экономической деятельности. Они отличаются друг от друга, порой, в крупных масштабах.

Исследование показало, что совершенствование форм собственности во многом зависит от функционирования рыночных отношений и экономического союза республики в рамках различных международных формирований, так, Кыргызстан с 1997 года является членом ВТО, а с 22 августа 2015 года – членом Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

К числу мероприятий по углублению рыночных отношений нужно отнести умение торговать. К сожалению, частные товаропроизводители не могут организованно выйти на внешний рынок по объективным и субъективным причинам. Если мы к объективным причинам относим неумение сельхозтоваропроизводителей пока производить конкурентоспособную продукцию, то к субъективным можно отнести неумение местных органов самоуправления организовывать выход на внешний рынок. Частный товаропроизводитель, при всей его предприимчивости, не сможет этого сделать в связи с мизерным объемом своего производства по сравнению с международными мерками. В этом мы видим реальное государственно-частное партнерство.

Еще один путь совершенствования форм собственности – это импортозамещение и экспортная ориентация производимой продукции. Поэтому Жалал-Абадская область могла бы специализироваться на выпуске экспортной продукции лесного хозяйства, прежде всего, орехов, фисташек, фруктов, плодов и ягод, а также продукции леса непродуктивного характера, стройматериалов из неплодоносящих деревьев и др. Кроме того, этот регион отличается развитой специализацией по хлопку, плодам и овощам, животноводческой продукции. Нужно составлять множество проектов и бизнес-планов для того, чтобы можно было на конкурсной

основе отбирать наиболее привлекательные из них. При этом следует шире использовать не только рыночные механизмы, но и формы собственности. Ведь они предоставляют неограниченные возможности выхода на внешний рынок.

Экспортная ориентация в АПК предполагает уменьшение импорта до минимального уровня, хотя импорт продукции и услуг тоже важный составляющий эффективности производства, особенно импорт сельскохозяйственной техники, новых технологий, в которых республика всегда нуждается. Речь идет о разумных соотношениях импорта и экспорта. Пока Кыргызстан, в том числе и Жалал-Абадская область, по этому показателю имеют отрицательное значение в виде превышения импорта над экспортом в 3 раза. При этом наш анализ показал, что зачастую импортируется продукция, которая могла бы быть произведена в достаточном количестве и на территории республики. Это мясные и молочные продукты, фрукты и овощи. Например, в ввозе со стороны яблок, абрикосов, груш и слив острой необходимости нет.

Приоритетным направлением является также обеспечение согласованности между различными формами собственности предприятий и хозяйств АПК. Такая проблема возникает при решении вопросов с участием представителей различных организаций, относящихся к различным формам собственности. Например, в республике создана Ассоциация водопользователей (АВП), задачей которой является рациональное водопользование со стороны хозяйств при рациональной подаче воды ирригационными организациями. В свое время эта идея была реализована при содействии Мирового банка. К сожалению, АВП до настоящего времени не достигла своей цели. Одна из причин такого явления – это несвоевременная и неполная оплата за водопользование со стороны крестьянских хозяйств. Поэтому ощущаются сбои в работе АВП.

Выводы и предложения

На основе теоретических и методологических исследований аспектов форм собственности в аграрном секторе, оценки и анализа их современного состояния, изучения перспектив развития, сделаны следующие выводы и предложения:

1. Наиболее общим теоретическим фундаментом концепции реформирования послужили проблемы отношений собственности. Однако, по мнению автора, реформирование собственности, в частности, установление ее многообразия, само по себе не дает экономических результатов без сочетания его с мерами эффективной организации производства на базе создания оптимальных комбинаций факторов производства и в соответствии с требованиями рынка.

2. В современных условиях множественность форм земельной собственности становится главным фактором дифференциации производственно-экономических и социальных функций хозяйствующих на земле субъектов и закрепления за ними специфической роли в процессе укрепления системных начал многоукладного землепользования. Крупнотоварные частные и государственные предприятия должны образовывать каркас этой системы, обеспечивающей ее устойчивость и стабильность. Мелкотоварные индивидуальные частные землевладения, в частности, крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения, служат дополнением, занимая ниши, недоступные или неэффективные для крупнотоварного производства. Структура субъектов земельной собственности свидетельствует о том, что в ходе перераспределения земли сложилась многоукладная экономика с различными организационно-правовыми формами собственности на нее.

3. В зарубежных странах накоплен огромный опыт формирования и эффективного использования форм собственности в аграрном секторе в рыночных условиях, который при определенных условиях может использоваться и в Кыргызстане. В пользу такого утверждения автор приводит либеральный характер экономики и ее социальную ориентированность, а также созданные в республике благоприятные режимы для инвестиций и возможности выхода на внутренний и внешний рынки.

4. Анализ современного состояния функционирования форм собственности в сельском хозяйстве показал, что земельная реформа привела к перераспределению земельной собственности в пользу частного сектора. Если ранее собственность на землю была монополизирована государством, то в настоящее время в государственной собственности осталось лишь 2,8% земельного фонда. В числе государственных земель небольшая часть приходится на земли сельскохозяйственных научно-исследовательских и учебных заведений. В ходе перераспределения земельных угодий наибольший удельный вес приходится на сельскохозяйственные предприятия различных правовых форм собственности (55,9% - общей площади, 77,8% - площади сельскохозяйственных угодий, 81,2% - пашни, 58,0% - кормовых угодий и 64,7% - многолетних насаждений). Однако в переходный период большая часть сельхозпредприятий оказалась в состоянии тяжелейшего системного кризиса финансово-экономического, производственно-технического и социально-технического характера. Кроме того, до настоящего времени не на должном уровне находятся связи сельскохозяйственных предприятий с переработкой, торговлей и другими сферами рынка, что тормозит рост эффективности аграрной деятельности.

5. К числу основных направлений совершенствования форм собственности в аграрном секторе с целью повышения их эффективности отно-

сятся: кооперирование мелких натуральных и полунатуральных крестьянских (фермерских) хозяйств по горизонтали и их интегрирования по вертикали, а также концентрация и специализация производства, развитие арендных отношений; создание оптимальных структур организационных форм хозяйствования на базе формирования и эффективного взаимодействия факторов производства; изучение рыночной конъюнктуры и своевременная организация выхода сельскохозяйственной продукции на внутренний и внешний рынки и т.д.

6. Автор приходит к выводу, что достижение эффективных форм собственности возможно также при рациональной территориальной организации производства и эффективном использовании конкурентных преимуществ природно-климатических условий территории. Наряду с этим проблема форм собственности тесно связана с решением социальных задач территории в области занятости, образования, здравоохранения и в целом уровня жизни населения. В связи с этим предлагается изучить взаимные последствия развития экономики и социальной сферы, сократить отрицательные последствия трудовых миграций населения региона.

7. На современном этапе для эффективного функционирования форм собственности в аграрном секторе возникли новые задачи, связанные с интеграцией экономики Кыргызстана в рамках Евразийского экономического союза. Для достижения большей результативности от интеграции предложены решения некоторых проблем. В области АПК они касаются проблем укрепления материально-технической базы внешних экономических связей, связанных с беспрепятственным передвижением продукции АПК в экономическом пространстве ЕАЭС, обеспечения свободы и равноправного положения трудоустройства, перемещения капитала, рабочей силы.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

1. Садыралиева, Г.Р. Проблемы повышения эффективности производства в аграрной сфере [Текст] / Г.Р. Садыралиева // Вестник БГУ им. К.Карасаева. – 2011. - №1. – С. 132-133.

2. Садыралиева, Г.Р. Собственность в сельском хозяйстве - основа производства сельхозпродукции [Текст] / Г.Р. Садыралиева // Вестник ЖАГУ. - 2012. - № 1,2. - С.96-99.

3. Садыралиева, Г.Р. Современные проблемы аграрного сектора Кыргызстана и опыт ИРИ по реформированию сельского хозяйства [Текст] / Г.Р. Садыралиева // Известия ВУЗов. - 2013. - № 1. – С.117-119.

4. Садыралиева, Г.Р. Сравнительный экономический анализ эффективности различных форм собственности в земледелии на примере Жалал-Абадской области [Текст] / Г.Р. Садыралиева // Известия вузов. – 2014. - № 3. – С. 127-131.

5. Садыралиева, Г.Р. Сравнительный экономический анализ эффективности различных форм собственности в животноводстве на примере Жалал-Абадской области [Текст] / Г.Р. Садыралиева // Наука и новые технологии. – 2014. - № 3. – С. 141-144.

6. Садыралиева, Г.Р. Формы собственности и их эволюция [Текст] / Г.Р. Садыралиева // Наука и новые технологии. – 2015. - № 1. – С. 117-119.

7. Садыралиева, Г.Р. Основные направления совершенствования форм собственности в аграрной сфере производства сельскохозяйственной продукции [Текст] / Г.Р. Садыралиева // Известия вузов. – 2015. - № 2. – С. 144-146.

8. Садыралиева, Г.Р. Кооперирование крестьянских (фермерских) хозяйств - основа совершенствования форм собственности в сфере производства сельскохозяйственной продукции [Текст] / Г.Р. Садыралиева // Наука и новые технологии. – 2015. – № 6. – С.67-69.

9. Садыралиева, Г.Р. Влияние различных форм собственности на жизненный уровень населения (на примере Жалал-Абадской области) [Текст] / Г.Р. Садыралиева // Актуальные проблемы обеспечения устойчивого экономического и социального развития регионов: материалы X Международной научно-практической конференции. - Махачкала, 2015. - С. 70-74.

10. Садыралиева, Г.Р. Проблемы сельского хозяйства Кыргызстана и возможные пути их решения [Текст] / Г.Р. Садыралиева // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: материалы XII Международной научно-практической конференции. - СПб, 2015. – Т. 2. – С.195-199.

11. Садыралиева, Г.Р. Проблемы повышения эффективности производства в аграрной сфере Кыргызской Республики [Текст] / Г.Р. Садыралиева // Экономика и предпринимательство. – М., 2016. - № 4 (Ч.1). – С. 346-349.

12. Садыралиева, Г.Р. Анализ формирования различных форм собственности в аграрном секторе экономики Кыргызской Республики [Текст] / Г.Р. Садыралиева // Наука, техника и образование. – М., 2016. - № 6 (24). – С.86-90

Садыралиева Гүлбайра Райымкуловнанын 08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Агрардык чөйрөдө менчиктин формаларын жакшыртуунун натыйжалуулугу (Жалал-Абад облусунун мисалында)» деген темадагы диссертациялык ишинин РЕЗЮМЕСИ

Ачык сөздөр: менчик, менчиктин формалары, агрардык чөйрө, кооперация, ирилештирүү, менчиктин субъектилери, дыйкан (фермердик) чарбалар, коллективдик чарбалар, мамлекеттик чарбалар, жеке көмөкчү чарбалар, көп укладдуулук, эффективдүүлүк, жер иштетүү, мал чарбасы.

Изилдөөнүн максаты: теориялык-прикладдык материалдарды изилдөөнүн негизинде рыноктун шартында Жалал-Абад облусунун мисалында республиканын айыл чарбасында менчикти калыптандыруунун эрежелерин негиздөө жана өлкөнүн экономикасынын эффективдүүлүгүн көтөрүү, аларды пайдалануунун натыйжалуулугун талдоо.

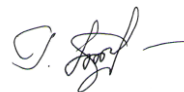
Изилдөөнүн объектиси: Жалал-Абад облусунун көп укладдуу экономикасы.

Изилдөөнүн предмети: менчиктин формаларынын көп түрдүүлүгү, айыл чарбасында менчиктин формаларын калыптандыруу жана иштетүү процесстери, айыл чарбасында менчикти пайдалануунун эффективдүүлүгүн талдоо жана баалоо.

Изилдөөнүн ыкмалары: диссертациялык иште экономикалык-статистикалык, аналитикалык, салыштыруу, структуралык, экономикалык-математикалык ыкмалар колдонулду.

Илимий жаңылыгы: Изилдөөнүн илимий жаңылыгы төмөнкүдө турат: менчиктин маңызына тиешелүү теоретикалык жоболор жалпыланган жана тереңделген, заманбап көп укладдуу экономикада аларды калыптандыруунун жана иштетүүнүн өзгөчөлүктөрү чагылдырылган; Кыргызстандын шартында колдонуу үчүн чет өлкөлөрдүн айыл чарбасындагы менчиктин формаларын пайдалануу тажрыйбасы изилденген; рыноктун шартында менчиктин формаларын жакшыртуунун резервдери алардын заманбап абалын талдоонун негизинде аныкталган; республиканын агрардык чөйрөсүндө менчиктик мамилелердин механизмдин жакшыртуунун жолдору иштелип чыкты жана сунушталды; аймактын социалдык-экономикалык өнүгүүсүнө таасирин тийгизүү тууралуу менчиктин түркүн формаларынын экономикалык баалоосу сунушталган; агрардык чөйрөдөгү рыноктук механизмди жакшыртуу боюнча кээ бир чаралар, Евразиялык экономикалык биримдиктин чегинде менчиктин формаларынын натыйжалуулугун көтөрүү фактору катары сунушталган.

Диссертациялык иштин практикалык маанилүүлүгү. Диссертациялык иштеги теоретикалык жана усулдук иштелмелер, корутундулар жана практикалык сунуштар, республиканын айыл чарбасындагы менчикти калыптандыруунун жана иштетүүнүн механизмдерин жана алардын эффективдүүлүгүн жакшыртууну негиздегенге мүмкүнчүлүк беришет.



РЕЗЮМЕ

диссертации Садыралиевой Гулбайры Райымкуловны на тему “Эффективность совершенствования форм собственности в аграрной сфере (на примере Жалал-Абадской области)” на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: собственность, формы собственности, аграрная сфера, кооперация, интеграция, субъекты собственности, крестьянские (фермерские) хозяйства, коллективные хозяйства, государственные хозяйства, личные подсобные хозяйства, многоукладность, эффективность, земледелие, животноводство.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе изучения теоретико-прикладных материалов обосновать порядок формирования собственности в сельском хозяйстве республики на примере Жалал-Абадской области в условиях рынка и проанализировать эффективность их использования.

Объектом исследования является многоукладная экономика Жалал-Абадской области.

Предмет исследования: Многообразие форм собственности, процессы формирования и функционирования форм собственности в сельском хозяйстве, анализ и оценка эффективности использования собственности в сельском хозяйстве.

Методы исследования: экономико-статистические, аналитические, сравнительные, структурные и экономико-математические.

Научная новизна: обобщены и углублены теоретические положения, касающиеся сущности собственности, особенности их формирования и функционирования в современной многоукладной экономике; исследован опыт зарубежных стран по использованию форм собственности в сельском хозяйстве для их применения в условиях Кыргызстана; определены резервы совершенствования форм собственности в рыночных условиях на основе анализа их современного состояния; разработаны и рекомендованы пути совершенствования механизмов отношений собственности в аграрной сфере республики; предложена экономическая оценка различных форм собственности с точки зрения их влияния на социально-экономическое развитие территории; предложены некоторые меры по совершенствованию рыночного механизма в аграрной сфере как фактор повышения эффективности форм собственности в рамках Евразийского экономического союза.

Практическая значимость работы: содержащиеся в ней теоретические и методические разработки, выводы и практические рекомендации позволяют обосновать механизмы формирования и функционирования собственности в сельском хозяйстве республики и совершенствования их эффективности.

SUMMARY

dissertation of Sadyralieva Gulbayra Raiymkulovna on "Efficiency improvement of the forms of ownership in the agricultural sector (for example, Jalal-Abad region)" for the degree of candidate of economic sciences on a specialty 08.00.05 - Economy and management of a national economy

Keywords: property, ownership, agrarian sphere, cooperation, integration, ownership entities, peasant (farmer) economy, kollektivnye farms, state farms, private farms, multi-structural, efficiency, agriculture, livestock.

The purpose of the study is that based on the study of theoretical and applied materials to justify the order of formation of property in agriculture of the republic on the example of the Jalal-Abad region in market conditions and to analyze the effectiveness of their use.

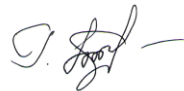
The object of research is a mixed economy of Jalal-Abad region.

Subject of research: The variety of forms of ownership, the processes of formation and functioning of ownership in agriculture, analysis and evaluation of the effectiveness of the use of property in agriculture.

Research methods: economic and statistical, analytical, comparative, structural and economic-mathematical.

Scientific novelty: generalized and deepened theoretical principles concerning the essence of the property, especially their formation and functioning in a modern mixed economy; studied the experience of foreign countries on the use of forms of ownership in agriculture for their use in conditions of Kyrgyzstan; identified reserves of perfection of forms of ownership in the market conditions, based on the analysis of the current state; developed and recommended ways to improve the mechanisms of property relations in the agrarian sector of the republic; proposed economic assessment of different forms of ownership in terms of their impact on the socio-economic development of the territory; proposed some measures to improve the market mechanism in the agricultural sector as a factor in increasing the efficiency of the form of ownership in the framework of the Eurasian Economic Union.

The practical significance of the work. The practical significance of the work lies in the fact that the theoretical and methodological developments contained therein, conclusions and practical recommendations can justify the mechanisms of formation and functioning of the property in the agriculture of the republic and improve their efficiency.



Подписано в печать 27.09.16
Формат 60x84/16. Печать офсетная.
Объем 1,75 п.л. Тираж 120 экз.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
MAXPRINT
Б А С М А С Ы

Типография «Maxprint»
Адрес: 720045, г. Бишкек, ул. Ялтинская 114
Тел.: (+996 312) 36-92-50
e-mail: maxprint@mail.ru