

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ К 08.15.510**

На правах рукописи  
УДК 330.8 (575.2) (043.3)

**СУЙУНАЛИЕВА БУРУЛСУН ШАРШЕНОВНА**

**ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НА ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА  
(НА МАТЕРИАЛАХ БАТКЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(экономика региона)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Ош – 2016**

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономики, менеджмента и бизнеса» Чуйского университета им. С. Мамбеткалиева.

**Научный руководитель:** доктор экономических наук  
**Джумабаев Калиль**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук  
**Зулпукаров Аманкул**

Кандидат экономических наук  
**Арзиева Айгул Кубанычовна**

**Ведущая организация:** Института экономики и технологии  
Баткенского государственного  
университета

Защита диссертации состоится «29» апреля 2016 года в 14-00 часов на заседании межведомственного диссертационного совета К 08.15.510 при Ошском государственном университете и Университете экономики и предпринимательства по адресу: 715613, Кыргызская Республика г. Джалал-Абад, ул. Жени-Жок, 30, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ошского государственного университета по адресу: г. Ош, ул. Ленина, 331.

Автореферат разослан «26» марта 2016 года.

**Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент**

**Кулуева Ч. Р.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Актуальность исследования определена недооценкой значимости социального развития. Благодаря множеству исследований, в мире происходит переосмысление традиционного подхода к социальному развитию как следствию развития экономического, когда в качестве главного условия развития рассматривается экономический рост, а остальное должно приложиться само собой. Но на практике все чаще социальное развитие ставится во главу угла, а рост экономики при этом является только средством.

Острота проблем социального развития требует новых подходов к их анализу, поскольку резко изменился круг изучаемых объектов, связанных с социальным развитием:

- кардинально изменились институциональные, экономические и политические условия социального развития, начался переход от плановой экономики к рынку, Кыргызстан включился в мировые процессы глобализации. Трудности на этом пути привели к системным политическим, экономическим и социальным преобразованиям, в том числе на региональном уровне;

- появились социальные проблемы, которые ранее не изучались или не существовали, такие как бедность, безработица, недоступность общественных благ и услуг, изменились формы и механизмы их предоставления, при этом острота этих проблем имеет очевидные региональные различия;

- стали малопригодными существовавшие ранее методы оценки социального развития, основанные на формальных критериях обеспеченности и территориальной доступности массовых социальных услуг, предоставляемых государством, поскольку социальная проблематика стала более сложной, требующей иного набора критериев оценки.

В условиях рыночной экономики нерешенные социальные проблемы имеют место, но их причины, глубинная суть и формы проявления различаются. Социальные проблемы обостряют социальную напряженность в обществе, что проявилось в усилении дифференциации населения по уровню жизни и обострении проблемы бедности в стране, когда появилась та категория населения, которая живет ниже уровня прожиточного минимума и не может удовлетворять свои потребности в условиях сформировавшейся социальной среды.

Основная цель развития социальной сферы в ближайшей перспективе направлена на сокращение и преодоление бедности, создание эффективной системы социальной защиты населения, повышение качества человеческих ресурсов, обеспечение доступа к качественным социальным услугам, особенно бедных и социально уязвимых слоев населения. В условиях рыночной экономики этой цели можно достичь при реформировании и реорганизации отраслей социальной сферы, создании экономических основ и

государственного регулирования социальной защиты лиц с ограниченными возможностями здоровья. Для этого требуется глубокое научное осмысление и исследование данной проблемы, что обуславливает актуальность темы исследования.

**Связь темы диссертации с крупными научными и государственными программами.** Тема диссертационной работы связана с государственной Программой по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013-2017 гг., а также другими национальными программами по социальному развитию регионов на ближайшую перспективу.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является выявление закономерностей социального развития регионов Кыргызской Республики в условиях качественного изменения факторов развития.

Исходя из поставленной цели, в работе предусматривалось решение следующих задач:

- изучить теоретические аспекты социального развития территорий;
- уточнить методологические подходы к оценке социального развития регионов и его влияния на экономику территорий;
- определить возможности использования международного опыта социализации развития регионов в условиях Кыргызстана;
- дать анализ современных тенденций социального развития регионов и его влияния на экономику территорий;
- предложить методы совершенствования государственного регулирования некоторых аспектов социально-экономического развития регионов;
- предложить Государственную программы поддержки социально-экономического развития и укрепления приграничных сел Баткенской области Кыргызской Республики;
- рассчитать экономико-математические модели развития сферы здравоохранения Баткенского района;
- рекомендовать организационно-экономический механизм усиления влияния социального развития на экономику территорий;
- разработать меры, способствующие повышению потенциала социальной сферы в увязке с экономическим развитием территории.

Предметом исследования диссертационной работы является процесс социального развития регионов в переходный период, закономерности, факторы, формы и динамика разномасштабной трансформации в регионах страны, с акцентом на Баткенскую область.

**Научная новизна** диссертации состоит в следующем:

- 1) социальное развитие показано как самостоятельный предмет региональных исследований, связанный с экономическим развитием, а также с широким кругом демографических и других факторов;
- 2) впервые разработан методический подход к определению влияния отраслей социальной сферы на экономику территорий через кругооборот

доходов и ресурсов. Установлено, что экономическая деятельность в социальной сфере заключается в создании услуг, представляющих форму товара;

3) разработаны подходы и критерии комплексной оценки социального развития регионов с использованием международного и отечественного опыта;

4) выявлены резервы повышения влияния социальной сферы на экономику на основе анализа современных тенденций социального развития регионов и его влияния на экономику территорий;

5) выработаны некоторые направления совершенствования государственного регулирования социально-экономических процессов;

6. Рассчитаны экономико-математические модели развития сферы здравоохранения Баткенского района.

7. Предложена Государственная программа поддержки социально-экономического развития и укрепления приграничных сел Баткенской области Кыргызской Республики.

8) предложен организационно-экономический механизм усиления влияния социального развития на экономику территории;

9) рекомендованы меры по повышению потенциала социальной сферы в увязке с экономическим развитием приграничных территорий.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования его результатов в дальнейших научных разработках по проблемам социального развития регионов, в целях совершенствования нормативно-правовой базы и реализации государственных социально-экономических программ.

**Экономическая значимость** полученных результатов заключается в том, что они позволяют учитывать объективные тенденции развития при разработке региональной социальной политики. Предложены методы оценки и системы индикаторов для измерения региональных различий социального развития и мониторинга социальной политики.

**Основные положения, выносимые на защиту,** заключаются в следующем:

1) обобщены и систематизированы теоретико-методологические аспекты социального развития регионов Кыргызской Республики;

2) определены особенности государственного и частного финансирования социального развития регионов;

3) обоснованы экономические аспекты привлечения инвестиций и рационального использования бюджетных средств, влияющие на эффективность социального развития региона;

4) рассчитаны экономико-математические модели развития сферы здравоохранения Баткенского района.

5) предложена Государственная программа поддержки социально-экономического развития и укрепления приграничных сел Баткенской области Кыргызской Республики.

6) обоснованы способы повышения эффективности и модернизации социального развития регионов, в том числе Баткенской области.

7) разработан подход к оценке влияния социального развития на экономику территории через кругооборот доходов и ресурсов, а также социальных услуг.

**Личный вклад соискателя.** Впервые в республике внедрены принципы, определяющие влияние социального развития на экономику региона, формы государственной поддержки путем предоставления инвестиций, а также социальных услуг с учетом индивидуальных потребностей и возможностей каждого получателя услуг.

Построена экономико-математическая модель социальной защиты и рассчитаны прогнозные показатели финансирования на ближайшую перспективу.

Разработаны и внедрены законы КР «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья в КР», «Об основах социального обслуживания населения КР», «О государственном социальном заказе», а также стандарты социальных услуг.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных и республиканских научно-теоретических и научно-практических конференциях при обсуждениях за круглым столом: международная конференция о предоставлении социальных услуг в учреждениях реабилитации: проблемы и пути решения (г. Москва, ноябрь 2014 г.); международная научно-практическая конференция «Высшее образование в условиях международной интеграции: теория, методология и практика» (Бишкек, Чуйский университет им. С. Мамбеткалиева, май 2015 г.); восьмая сессия Конференции государственных участников Конвенции о правах инвалидов» (г. Нью-Йорк, июнь 2015 г.).

Результаты исследования используются Министерством труда и социального развития Кыргызской Республики для разработки государственной программы социального развития.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения диссертации опубликованы в 10 научных статьях, общим объемом 4,1 п. л.

**Структура диссертации.** В соответствии с целью и задачами исследования определены структура и содержание диссертации. Отражая общий замысел и логику изложения, она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, содержит 19 таблиц и 21 рисунков.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснованы актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объекты, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе **«Теоретико-методические основы социального развития регионов»** рассматриваются теоретические аспекты социального развития регионов; методические подходы к оценке социального развития регионов и его влияния на экономику территории; международный опыт социализации и развития регионов.

По мнению исследователей, социальная политика охватывает два относительно самостоятельных блока:

1) социальная политика, элементами которой являются социальная защита и поддержка населения, а также развитие на некоммерческой основе различных сфер деятельности, влияющих на уровень жизни населения;

2) социальная политика, в широком смысле слова, охватывает мероприятия и решения, затрагивающие все стороны жизни населения, включая обеспеченность товарами, жильем, услугами социальной инфраструктуры, рабочими местами, необходимыми денежными доходами, благоприятными экономическими условиями.

Поскольку социальная политика имеет двойственный характер, ее эффективность следует оценивать по двум критериям: 1) по степени обеспеченности решения собственно социальных проблем (по темпам повышения общественного благосостояния); 2) по степени включенности социальной политики в механизм экономического роста.

Но еще более важным показателем и критерием социального развития общества является развитие самого человека, его личности, поскольку человек, вернее, его способности к труду и творчеству являются главной производительной силой общества. Необходимо отметить, что проблемы социального развития во многом связаны с развитием территории по ряду причин. Прежде всего, расселение людей, их занятость, а также получение образования и другие важные аспекты связаны с конкретной местностью, которая в официальной форме имеет статус территориального образования, проходит регистрацию в установленном порядке и имеет управляющий орган в виде местных органов самоуправления, общественных органов управления и др.

Теоретико-методологическое обоснование доктрины социального развития и ее законодательное выражение в каждом конкретном обществе зависят от развитости и соотношения между собой трех групп факторов: политических, экономических и социальных, которые формируют единое пространство жизнедеятельности людей.

Вышеуказанные три группы факторов развиваются по своим собственным законам, а потом требуют постоянного поиска компромиссов для снятия возникающих и существующих между ними противоречий. Известно, например, что в основе экономического и социального поведения субъектов

трудовых отношений заложены различные интересы. Отсюда движущей силой интересов выступают личные, зачастую эгоистические устремления людей. Например, в условиях рыночной экономики личные интересы предпринимателей к получению максимально возможной прибыли определяют существующую тенденцию к минимизации издержек на заданный выпуск продукции, в том числе на заработную плату и социальные выплаты. Данная тенденция вне рамок внешних ограничителей и регуляторов приводит к ухудшению материального положения наемного персонала, а крайние ее формы выливаются в деградацию условий жизнедеятельности работников и членов их семей. Противостоять эгоистическим интересам предпринимателей, удерживать на приемлемом уровне социальное положение зависимых (и тем самым уязвимых) слоев и групп наемного труда, защищать их сложившееся материальное и социальное положение от посягательств работодателей является одной из основных политических функций государства.

В рамках проводимой государственной политики в области социально-экономического развития необходимо гармонизировать интересы личностей территориальных образований и страны в целом, так как только в такой гармонии возможно желаемое развитие общества.

При этом надо иметь в виду, что социально-экономическое развитие как единый процесс и в теории, и на практике имеет значение как для оценки собственного социального развития территории, так и его влияния на экономику.

Более того, социальные характеристики давно уже стали полноправными показателями, оценивающими степень развития любого региона.

Развитие региона – многомерный и многоаспектный процесс, который обычно рассматривается с точки зрения совокупности различных социальных и экономических целей. Даже если речь идет только об экономическом развитии, оно обычно рассматривается совместно с развитием социальным.

Социально-экономическое развитие включает в себя следующие аспекты:

- рост производства и доходов;
- перемены в институциональной, социальной и административной структурах общества;
- перемены в общественном сознании;
- перемены в традициях и привычках.

В настоящее время основной целью экономического развития большинства стран мира и их регионов является улучшение качества жизни населения. Поэтому процесс социально-экономического развития включает в себя три важнейшие составляющие: повышение доходов, улучшение здоровья населения и повышение уровня его образования.

Как в теоретическом, так и в практическом плане большое значение имеет оценка влияния социального развития на экономику.

Экономика и социальная сфера, будучи двумя сторонами одной медали, в одинаковой мере ответственны не только за состояние социально-



экономического развития, но и за достижение соответствующего благополучия людей и уровня жизни. Повышение благосостояния – это не есть одностороннее движение, когда благодаря развитию экономики можно получить соответствующее развитие социальной сферы, а затем достичь соответствующего уровня благосостояния людей. На самом деле социально-экономическое развитие – это двухстороннее движение, когда развитие экономики позитивно влияет на социальное развитие. Здесь неуместно делить роли, так как и секторы экономики, и отрасли социальной сферы оказывают друг на друга влияние.

Отдельно могут быть обозначены те или иные приоритеты в пространстве и в конкретное время как для экономики, так и для социальной сферы в зависимости от сложившихся обстоятельств. Однако процесс экономического и социального развития должен идти параллельно, поскольку само их развитие взаимообусловлено.

Тем не менее можно обозначить некоторые направления социальной сферы, которые в той или иной степени оказывают влияние на экономику. Общая схема такого влияния может быть представлена через кругооборот доходов, ресурсов и социальных услуг (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Кругооборот доходов ресурсов и социальных услуг  
Источник: составлен автором.

На рис. 1.1 исходной точкой развития являются домохозяйства, вернее, их потребности в экономическом и социальном развитии. Именно в домохозяйствах решаются все проблемы формирования семейных доходов, приобретения для жизни материальных благ и социальных услуг. Одновременно домохозяйства предлагают на рынок труда и деятельности социальной сферы свои способности в виде предприимчивости, квалификации и других характерных черт. После приложения способностей к труду на предприятиях реального сектора и в учреждениях социальной сферы они возвращаются к домохозяйствам в виде заработанных денег (рис. 1.1, линия 2).

Далее, выпущенные на предприятиях товары и оказанные в учреждениях социальные услуги поступают на рынок ресурсов и социальных услуг, где путем реализации они в виде выручки поступают обратно на предприятия и в учреждения социальной сферы. Большое значение в социально-экономическом развитии имеет международный опыт и возможность его приспособления к условиям Кыргызстана.

В частности, мировые тенденции развития социальных функций государства свидетельствуют также о том, что смена курса с увеличения на уменьшение социальных расходов возможна только на высокой ступени экономического и социального развития при выполнении следующих условий:

1) существование, наряду с общественным сектором, обширного частного сектора, занимающегося производством общественных благ и способного на уровне не ниже общественного сектора удовлетворять потребности населения в образовании, здравоохранении, социальной защите;

2) существование социальных институтов, способных эффективно управлять социальными ресурсами без прямого участия государства;

3) высокие доходы населения, позволяющие полностью (без государственных дотаций и субсидий) оплачивать социальные услуги частного сектора.

Но в переходных экономиках эти условия находятся только на начальной стадии формирования, поэтому закономерности циклического чередования процессов регулирования и дерегулирования, социализации и десоциализации, действующие в развитых рыночных экономиках, в переходных экономических системах не действуют.

Закономерностью и источником общественного развития выступает противоречие между безграничным ростом социальных потребностей и ограниченными ресурсами, которыми общество располагает. Главной задачей становится необходимость максимально возможного удовлетворения социальных потребностей общества с допустимой экономией ресурсов. Степень удовлетворения социальных потребностей является показателем уровня социального развития общества. Место считавшихся ранее универсальными таких экономических измерителей развития общества, как валовой внутренний доход, национальное богатство, среднедушевой доход и т.д., сегодня занимают такие показатели, как индекс развития человеческого

потенциала, уровень государственных расходов на социальные программы, направления социальной политики и социальная ответственность. В этой связи в государственной политике любого государства именно сфере социальных услуг отводится значительное место, так как сфера социальных услуг способствует воспроизводству человеческого капитала, который является доминирующей составной частью национального богатства государства.

Вторая глава **«Современные тенденции социального развития регионов и его влияние на экономику»** посвящена анализу состояния социально-экономического развития регионов Кыргызской Республики: влиянию социального развития Баткенской области на экономику региона; оценке тенденций развития социальной сферы и ее взаимосвязь с внешнеэкономической деятельностью регионов.

Состояние социальной сферы во многом связано с жизнедеятельностью людей, так как главное ее назначение – это развитие человека и удовлетворение его потребностей в социальных и духовных благах. Это в свою очередь зависит от трудовой деятельности человека и его занятости в общественном полезном труде, который является источником благосостояния.

Социальная политика относительно рынка труда и социальное страхование должны быть скоординированы с другими элементами социальной политики, например, с социальной помощью. Выплата пособия по безработице, как известно, прекращается в связи с истечением определенного срока (от шести месяцев до года, в зависимости от страны). Дефицит рабочих мест в переходный период вынуждает многих людей оставаться безработными в течение длительного периода. Этим определяется экономическое положение региона.

Экономическое благополучие региона в рамках современной модели рыночной экономики обусловлено не столько техническим уровнем производства, сколько, прежде всего, тем, насколько сконцентрированы на территории наиболее выгодные виды экономической деятельности.

Состояние экономики в регионах характеризуется таким обобщающим показателем, как валовый региональный продукт в расчете на одного жителя (рис. 2.1).

Как видно (рис. 2.1), Баткенская область по анализируемому показателю занимает предпоследнее место среди территориальных образований.

Необходимо отметить, что на социально-экономическое развитие регионов существенное влияние оказал переход на рыночные отношения. Это естественно, поскольку переходный процесс любого масштаба, тем более от административной командной системы к рыночному механизму, влечет за собой коренные изменения во всех видах деятельности и в первую очередь в области занятости, а также по ряду обобщающих показателей.

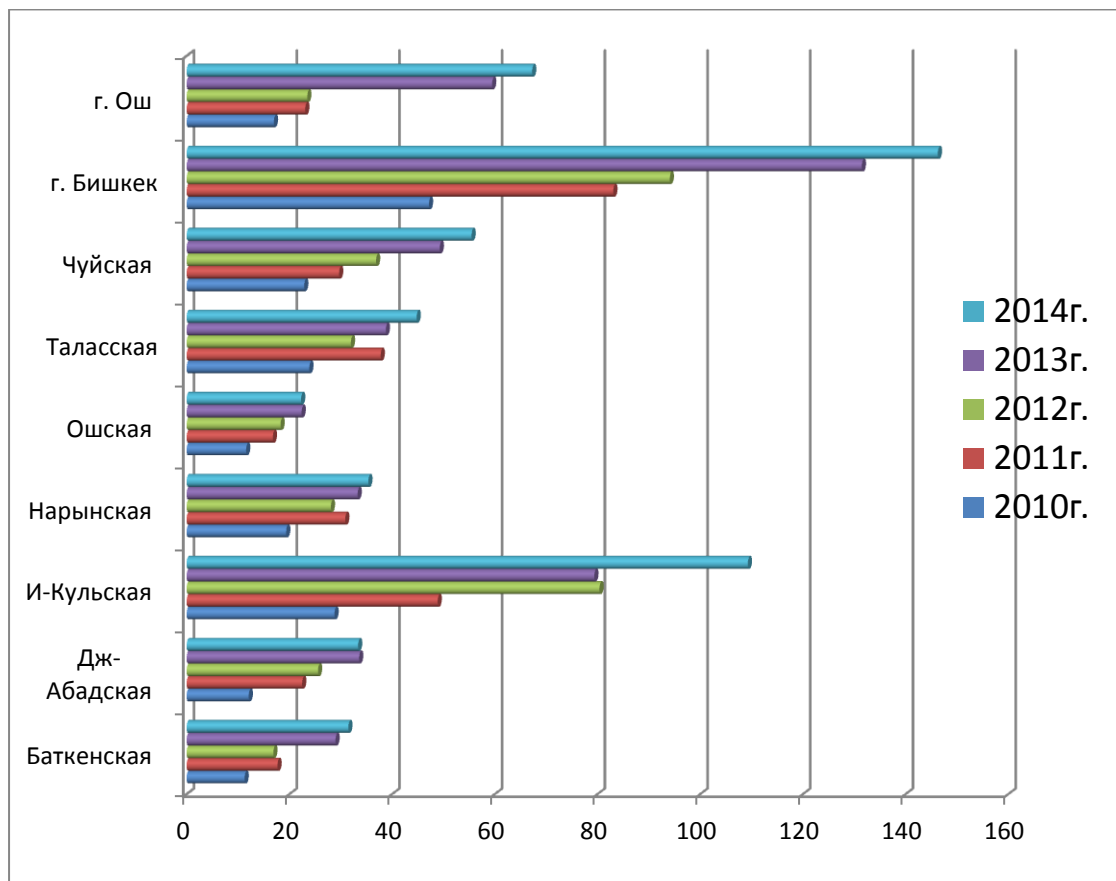


Рис. 2.1. ВРП на душу населения за ряд лет

Источник: составлен на основе данных Нацстаткома КР.

Рассмотрим динамику показателей социально-экономического развития Кыргызской Республики и Баткенской области за ряд лет (табл. 2.1).

Таблица 2.1 - Основные социально-экономические показатели за 2010-2014 гг.

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	2	3	4	5	6
Численность постоянного населения КР (на конец года), тыс. человек	5477,6	5551,9	5663,1	5776,6	5895,1
Численность постоянного населения Баткенской области (на конец года), тыс. человек	441,1	448,8	458,9	469,7	480,7
Соотношение общего населения страны к населению Баткенской области, %	8,10	8,10	8,10	8,13	8,15
Валовой внутренний продукт КР, млн. сом.	220369,3	285989,1	310471,3	355294,8	397277,1

1	2	3	4	5	6
Объем промышленной продукции КР, млн. сом	126179,4	164361,1	137229,2	169829,4	167552,2
Объем производства промышленной продукции Баткенской области, млн. сом.	2118,9	3536,9	4544,7	5925,3	5264,4
Соотношение общего объема производства промышленной продукции к Баткенской области, %	1,7	2,15	3,32	3,49	3,14
Объем инвестиций в основной капитал в КР, млн. сом.	44333,3	49369,2	73222,1	82874,5	105821,8
Поступление прямых иностранных инвестиций (без учета оттока), млн. долл. США	666,1	849,2	590,7	964,5	608,5

Источник: составлена на основе данных Нацстаткома КР.

Как видно из данных табл. 2.1, за исследуемый период как в Кыргызстане, так и в Баткенской области наблюдался рост показателей социально-экономического развития, что свидетельствует о стабилизации экономики и социального развития после резких спадов показателей вплоть до конца 90-х гг. прошлого столетия.

Вместе с тем социальное положение территорий во многом характеризуется уровнем занятости, а именно, состоянием безработицы, которая в Баткенской области за последние годы даже увеличилась (рис. 2.2).

Состояние занятости характеризует одновременно социальное положение и экономику территории. В связи с этим определенным интересом представляет анализ влияния социальной сферы на экономическое развитие на примере Баткенской области.

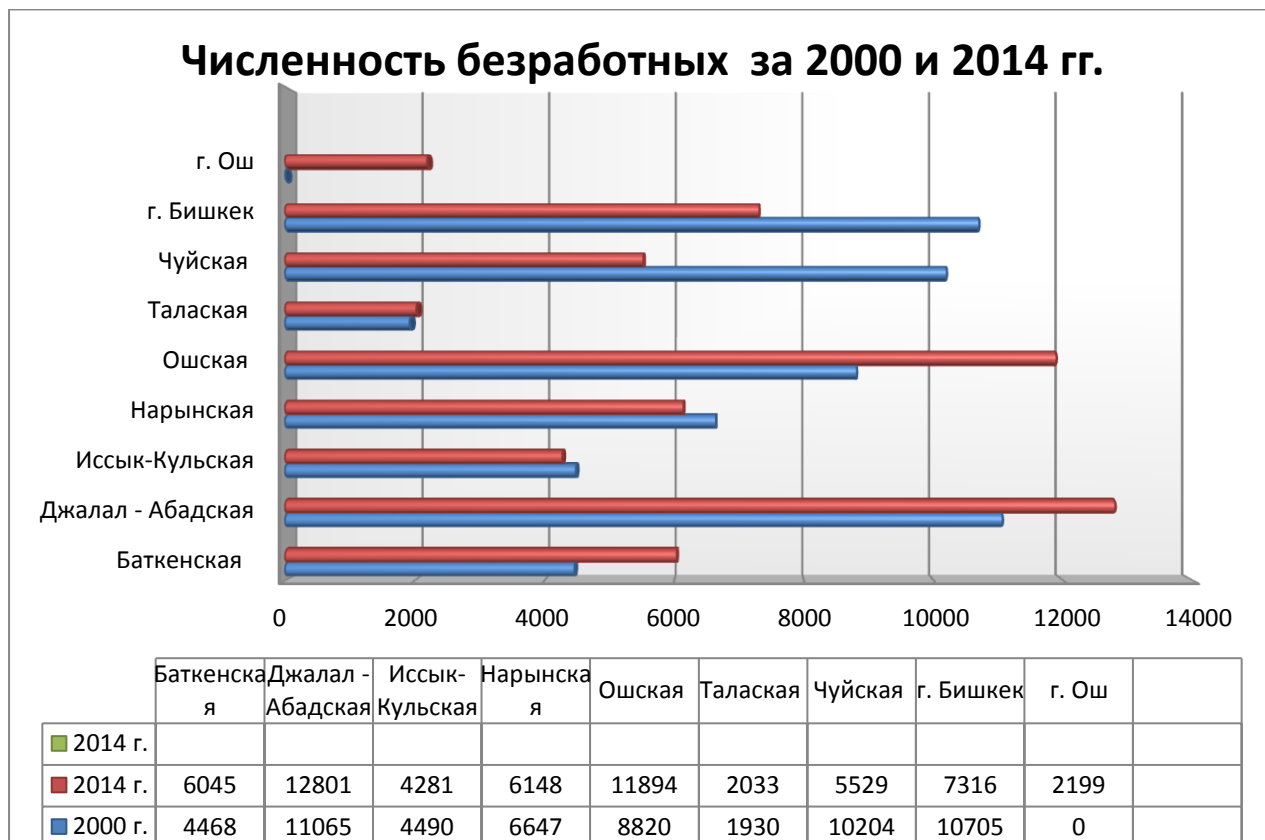
Баткенская область сформирована в 1999 г. в административных границах трех бывших районов Ошской области и занимает площадь 17 тыс. кв. км, или 8,5% от всей территории республики. Население области составляет 7,9% от общей численности населения республики и большей частью проживает в сельской местности.

Территория составляет 17048 кв. км, из них 13% леса, 40% сельскохозяйственных угодий, 42% прочих земель. Область расположена на высоте от 400 до 5500 м над уровнем моря. Граничит с республиками Таджикистан и Узбекистан.

Областной центр – г. Баткен – в феврале 2000 г. был преобразован из села Баткен с населением 11,4 тыс. человек. В феврале 2001 г. был образован Баткенский горкенеш, в состав которого переданы село Булак-Башы, Кызыл-Жол и Базар-Башы. В данное время общая численность постоянного населения горкенеша насчитывает 22,6 тыс. человек.

В Баткенской области валовой региональный продукт за исследуемый период вырос более чем в 2 раза и составил 15 156,8 млн. сом. в 2014 г.

В реальном секторе экономики Баткенской области ведущее место занимают промышленность и сельское хозяйство.



**Рис. 2.2. Количество безработных за 2000 и 2014 гг. в сравнении**

Источник: составлен на основе данных Нацстаткома КР.

В частности, промышленность в области представлена в основном семью крупными предприятиями по производству ртути, сурьмы, добыче угля. Их удельный вес в общем объеме промышленного производства области составляет 34,3%. Объем производства самого крупного предприятия – АО «Кадамжайский сурьмяный комбинат» – 11,2% от промышленного производства в регионе.

В характеристике социально-экономического развития важное место занимают инвестиции, в том числе прямые инвестиции. Следует отметить, что поступление прямых инвестиций в Баткенскую область составляет 240,6%, то есть второе место после Таласской области (табл. 2.2).

**Таблица 2.2 – Основные социально-экономические показатели развития регионов Кыргызской Республики (2014 г. в % к 2013 г.)**

Показатель	Баткенская	Джалал-Абадская	Иссык-Кульская	Нарынская	Ошская	Таласская	Чуйская
Объем промышленной продукции	88,4	98,4	94,6	106,4	104,6	113,2	106,2
Инвестиции в основной капитал	54,7	121,4	89,7	254,5	86,2	110,6	127,4
Поступление прямых инвестиций	240,6	92,2	77,8	35,3	24,3	642,2	44,7

Источник: составлена на основе данных Нацстаткома КР.

За исследуемый период увеличение объемов промышленной продукции в целом по Баткенской области составило 5925,3 млн. сом., в том числе по городу Кызыл-Кия – в 5,4 раза, в Кадамжайском районе – на 44,5%.

Следующий ведущий сектор экономики – сельское хозяйство, которое в Баткенской области, так же как в целом по республике, имеет тенденцию роста (табл. 2.3).

**Таблица 2.3 – Показатели валового регионального продукта по регионам Кыргызской Республики за ряд лет (млн. сом.)**

Области и города	2007 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Баткенская	3550,3	6288,7	7847,6	12827,0	13664,5	15156,8
Джалал-Абадская	13606,6	23333,4	26505,5	32811,6	36953,4	37509,0
Ошская	11993,1	19037,6	20410,4	28296,3	26936,6	27334,0
Город Ош	4327,6	6746,3	6088,2	9263,2	15790,6	18207,2
<b>Всего по Южному региону</b>	<b>33477,6</b>	<b>55406,0</b>	<b>60851,7</b>	<b>83198,1</b>	<b>93345,1</b>	<b>98207,0</b>
Иссык-Кульская	12102,3	27570,8	35463,2	43204,8	36043,0	50706,0
Нарынская	5145,0	7095,4	7274,8	7599,9	9055,6	9734,5
Области и города	2007 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Таласская	5224,5	6044,1	7338,0	6652,4	9458,0	11094,3
Чуйская	19873,2	31566,4	29800,2	42247,0	42135,4	48340,8
Город Бишкек	37977,5	73540,2	79641,4	103086,9	120434,2	137212,2
<b>Всего по Северному региону</b>	<b>113800,1</b>	<b>145816,9</b>	<b>159517,6</b>	<b>202791,0</b>	<b>217126,2</b>	<b>257087,8</b>

Источник: составлена на основе данных Нацстаткома КР.

Вместе с тем рост показателей сельского хозяйства Баткенской области не отвечает современным требованиям. Основными причинами являются слабая или отсутствие селекционной и племенной работы в животноводстве и семеноводстве, недостаток финансовых средств, направленных на эти цели.

Необходимо отметить, что влияние социальной сферы на экономику во многом можно установить по степени усвоения рыночных отношений, а также внедрения достижений науки, новых технологий в практику и организацию производства. Понятно, что это в свою очередь является результатом деятельности социальной сферы, так как наука, технологии и методы внедрения их достижений в практику – результат образовательных процессов и научных исследований. Отсюда можно сказать, что состояние социальной сферы, по сути, является общим фоном и питательной средой для экономического развития. Естественным является то, что недостатки и изъяны развития социальной сферы ложатся тяжелым бременем не только на государство, так как большая часть ее финансируется государством, но и на развитие экономики, в особенности экономики регионов.

В третьей главе «Перспективы социального развития регионов и его влияние на экономику территории» рассматриваются вопросы

совершенствования государственного регулирования некоторых аспектов социально-экономического развития регионов; организационно-экономического механизма усиления влияния социального развития на экономику территорий; меры повышения потенциала социальной сферы в увязке с экономическим развитием территории.

В Кыргызстане на протяжении рыночных реформ преобладает либеральная точка зрения на государственное регулирование, которая сводится к минимизации роли государства в социально-экономическом развитии. Подтверждением этого является динамика государственных расходов, которые имеют устойчивую тенденцию к снижению с 22,5% в 1990г. до 16,9% в 2013 г. Вместе с тем роль государства в период трансформации более значима, чем в развитой рыночной экономике.

Во-первых, в условиях экономической трансформации рыночные институты находятся в стадии становления и их координирующие возможности недостаточно развиты.

Во-вторых, в трансформационный период обостряется проблема дифференциации доходов, которую несовершенный рыночный механизм не способен решить автоматически. Это ведет к вымыванию среднего класса из экономики, являющегося основным производителем спроса на товары и услуги, росту социальных издержек, усилению социальной напряженности и, как следствие, к торможению экономического роста. Так, в Кыргызстане разрыв между богатым и беднейшим населением в последнее десятилетие увеличился почти в четыре раза. Для ослабления степени экономического неравенства в доходах населения и снятия социальной напряженности в трансформирующейся экономике необходимо более активное вмешательство государства, проводящего политику перераспределения доходов в обществе.

В-третьих, мировые тенденции развития социальных функций государства свидетельствуют о том, что смена курса с увеличения на уменьшение государственных расходов возможна только на высокой степени экономического и социального развития при выполнении следующих условий:

1) существование, наряду с государственным сектором, обширного частного сектора, занимающегося производством общественных благ и способного на уровне не ниже государственного сектора удовлетворять потребности населения в образовании, здравоохранении, социальной защите;

2) существование развитых социальных институтов «третьего» сектора (благотворительные организации, негосударственные пенсионные, страховые фонды и т.д.) и органов местного самоуправления, способных эффективно управлять социальными ресурсами без прямого участия государства;

3) высокие доходы населения, позволяющие полностью (без государственных дотаций и субсидий) оплачивать социальные услуги частного сектора.

Социальная защищенность и благосостояние людей в определенном смысле можно считать элементом экономического воспроизводства, поскольку создаются условия для активного проявления в производстве и



хозяйственной деятельности всех сил и возможностей, заложенных в человеке. Это же оказывает влияние на все стороны экономической деятельности, в том числе в области инвестиций.

В 2014 г. инвестиционная активность в области заметно возросла. Прирост объемов привлечения инвестиций составил 153% к уровню 2000 г., что составило 16,1 млн. долл. США. В 2007 г. более 60% инвестиций было привлечено на развитие промышленности и строительство дорог. Однако данных объемов инвестиций явно недостаточно для широкомасштабного обновления и модернизации имеющихся основных производственных фондов, развития инфраструктуры данного региона, повышения производительности сельского хозяйства, а также развития других приоритетных направлений. В 2014 г. было выделено инвестиций в основной капитал и введено в действие жилых домов на сумму 2345,9 млн. сом., что составляет 2,2% от общего объема направленных на эти цели инвестиций.

Важнейшую роль в региональной экономике играет политика размещения производства. На наш взгляд, она должна быть направлена на выравнивание экономического развития территорий, поэтапное решение этих задач. Развитие всей производственной, а не только сельскохозяйственной сферы, позволит более полно использовать экономический потенциал села, увеличить его долю в создании национального дохода, в конечном счете явится фактором повышения всего экономического потенциала и жизненного уровня населения республики. Для этого есть реальные возможности в Баткенской области. Так, основным приоритетным и стабильным рынком для Баткенской области являются Джалал-Абадская область, г.Ош и г.Бишкек. В Джалал-Абадскую область экспортируются нефть и кварцевый песок. В город Ош поставляются уголь, гипс, ковры ручной работы, фрукты и овощи, бахчевые культуры, курага, вино, кокон. В город Бишкек – табак, шерсть, кожа, ковры ручной работы, курага, вино.

Следовательно, считаем необходимым разработать национальные проекты по социально-экономическому развитию Баткенской области. Такие проекты позволят решать задачи комплексного и взаимосвязанного развития производственной и социальной сферы села, выделить приоритетные цели и этапы этого развития, координировать усилия отраслей и рационально использовать все ресурсы и средства, направляемые на развитие региона.

Для расширения внешнеторгового оборота назрела необходимость создания свободной таможенной зоны в целях активизации и упорядочения приграничной торговли с Узбекистаном и Таджикистаном, а также привлечения иностранных инвестиций, в частности из КНР.

Организационно-экономический механизм усиления влияния социальной сферы на экономику включает и такие меры, как обеспечение социальной защиты населения, совершенствование финансирования.

За исследуемый период финансирование расходов на социальное обеспечение осуществляется исходя из финансово-экономических возможностей бюджета республики, без учета официально признанного стандарта уровня жизни – прожиточного минимума. В целом бюджет

уполномоченного государственного органа в сфере социальной защиты в 2014 г. составил 2,1% от ВВП (4628 млн. сом.), а в 2009 г. этот показатель был равен 1,3%. Такая динамика обусловлена существенным повышением в 2014 г. размеров государственных пособий и денежных компенсаций взамен льгот, введением новых категорий получателей социальных пособий. В последующем, в целях сохранения адекватной государственной социальной поддержки, в республиканском бюджете должны предусматриваться средства на социальные расходы не ниже 2,1% от ВВП.

Следует отметить, что такой же разброс мнений характерен и для наших исследователей, исходя из примеров отечественной практики. В этой связи, по нашему мнению, нижней границей социальной ответственности бизнеса можно считать выполнение предприятием установленного государством социального минимума, а верхней границей служат социальные инвестиции бизнеса.

Действующие правила, регулирующие внешнюю социальную политику, отличаются от правил, которые регулируют внутреннюю социальную политику, в первую очередь тем, что они вырабатываются властью и бизнесом совместно под воздействием общественных ожиданий. Как правило, в развитых странах это закрепляется на законодательном уровне. Внутренние правила зависят от инициативы руководства предприятий, причем часть из них не закреплена во внутренних документах, то есть они могут носить неформальный характер.

Конечно, значение этих видов корпоративной социальной ответственности (КСО) с точки зрения субъектов социальной политики неравнозначно. Например, в Казахстане проведенные компанией Philip Morris Kazakhstan исследования в отношении КСО выявили, что 39% населения ожидают производства качественной продукции, 14% выступают за работу в рамках закона, далее, по убывающей, идут забота о сотрудниках, уплата налогов, создание рабочих мест, экология и благотворительность [123].

Имеют значение также мероприятия по повышению социальной ответственности в структуре бизнеса. Исследователи, занимающиеся этой проблемой, отмечают, что в Кыргызстане происходит процесс институционализации КСО.

В настоящее время насчитывается около 30 социально ответственных компаний. Согласно составленному рейтингу, они сосредоточены в следующих сферах (по убывающей): золотодобывающая отрасль; сотовые операторы; производство бутилированной воды и напитков; международные организации; НПО; финансовые компании и др., в том числе производство сигарет и компьютерной техники [47].

Исходя из приведенных данных, возникает правомерный вопрос: как вовлечь в процесс КСО средний и малый бизнес? И здесь мнения экспертов расходятся. По нашему мнению, следует разграничить общественные ожидания по отношению к предпринимателям в зависимости от размера их бизнеса, поскольку практика взаимоотношений бизнеса и государства в социальной сфере даже в развитых странах простирается от «добровольно-

принудительной» благотворительности и обычного торга до социального партнерства.

В то же время, наряду с позитивными примерами, встречаются многочисленные факты, когда местные жители и государственные органы относятся к предпринимателям с позиции диктата, вынуждая их заниматься «добровольно-принудительной» благотворительностью, причем это касается не только крупных компаний (например, золотодобывающих или в сфере сотовой связи), но и представителей малого и среднего бизнеса. Из вышесказанного следует, что наибольшей эффективностью отличаются корпоративные социальные программы, которые разрабатываются и реализуются в режиме социального партнерства и учитывают интересы компании и местных жителей. В этом случае для достижения эффективности необходимы:

- прозрачность в деятельности компании, ее нацеленность на укрепление собственной репутации на местном уровне, проведение кропотливой информационной работы;
- тесное взаимодействие бизнеса с органами государственной власти и местного самоуправления, представителями гражданского общества и местными жителями;
- ориентация на повышение социальной эффективности собственных инвестиций при соблюдении деловых интересов;
- внедрение систем мониторинга, контроля и оценки полученных социально-экономических результатов.

## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы и предложения, направленные на активизацию государством социального развития регионов, обеспечивающих повышение жизненного уровня населения и свободное развитие каждого гражданина страны, а также обеспечение должного уровня развития экономики.

1. Рассматривая теоретические аспекты социального развития, автор приходит к выводу, что функционирование государственного механизма должно служить достижению социальных целей, обеспечивающих развитие региональной и национальной экономики. Следовательно, социальное развитие в условиях рыночных отношений является важнейшим направлением основной политики государства, обеспечения благополучия и повышения качества жизни населения.

2. Исследованием установлено, что в экономической литературе и на практике превалирует мнение, что источником социального развития являются результаты достижения в реальном секторе, поэтому социальное развитие должно играть некоторую подчиненную роль. На самом деле это не так, так как оба вида развития неотделимы друг от друга, то есть влияние

социального развития на экономику равнозначно влиянию экономики на социальную сферу. В этой связи в работе впервые сделана попытка установить влияние социальной сферы на экономическое развитие через кругооборот доходов, ресурсов и социальных услуг в системе рыночных отношений.

3. Для модернизации социальной сферы и усиления ее влияния на экономику следует шире использовать опыт тех стран, где достигнуты хорошие результаты в этой области. Важно, чтобы этот опыт не переносили, а приспособляли к условиям Кыргызской Республики.

4. Анализ тенденций социального развития регионов и его влияния на экономику выявил ряд проблем, которые необходимо решить через реализацию имеющихся ресурсов. К их числу относятся нерешенность ряда социальных проблем в регионах, низкий уровень занятости населения и не прекращающаяся при этом миграция населения в поисках лучшей жизни, неразработанность некоторых организационно-экономических механизмов позитивного влияния социальной сферы на развитие экономики территорий.

5. Решение выявленных проблем не представляется возможным без разработки новых подходов к государственному регулированию, управлению и финансированию социальной сферы в регионах, способных создать фундамент для формирования в Кыргызстане социального государства и экономики знаний. Для этого необходимо выработать основные механизмы управления отраслями социальной сферы, внести коррективы в механизм многоканального финансирования, который создаст значительные дополнительные возможности для совершенствования регулирования и управления отраслями социальной сферы, а также основательно расширит инвестиционные ресурсы для научных разработок, обновления материально-технической базы этой сферы, приобретения современного оборудования и внедрения новых высокотехнологичных методов организации работы, что особенно важно на данном этапе и будет способствовать обеспечению прозрачности борьбы хищениями, коррупцией и всякого рода правонарушениями.

6. Разработаны организационно-экономические механизмы, способствующие развитию не только социальной сферы, но и развитие экономики территории. К числу таких мер относятся:

- привлечь для реализации социальных функций государства бизнес структуры, некоммерческие негосударственные организации и местные органы власти;
- внести изменения и дополнения в ранее принятые нормативные акты по реализации социальной политики государства, обеспечивающей социальное развитие регионов;
- создать единую информационную базу данных с заполнением индивидуальной программы социального развития айыл окмоту на ближайшую перспективу.

7. Решение проблем социально-экономического развития регионов возможно вследствие повышения потенциала социальной сферы, что

одновременно явится стимулом для экономического развития. В этой связи в работе сделан акцент на следующие моменты:

- необходимо совершенствовать механизм финансирования социального развития регионов, определить приоритеты социальной инфраструктуры (обеспечение населения питьевой водой, строительство дорог, ФАП, спорт-комплексов и др.);

- создавать экономическую основу и обеспечить условия доступа населения к инфраструктуре: транспорту, занятости, образовательным, культурным и медицинским услугам;

- - совершенствовать нормативную правовую базу рассматриваемой сферы; развивать систему социального обслуживания и интеграции уязвимых слоев населения в общество; развивать альтернативные социальные услуги, создавать условия для появления сети негосударственных учреждений, оказывающих социальные услуги, особенно на местном уровне и др.

8. Действующие медико-реабилитационные центры достались в наследство от Советского союза, качество предоставляемых услуг в них и охват лиц с инвалидностью очень низкий. Для достижения международных стандартов в указанных центрах должны выполняться следующие операции: точная постановка задачи; построение математической модели; разработка алгоритма решения; компьютерная реализация программы и получение результата. Для этого необходимо провести расчеты экономико-математической модели развития сферы здравоохранения Баткенского района.

9. Баткенская область имеет ряд специфических показателей: как территориально-административная единица она относительно молодая; является приграничным регионом, граничит с несколькими странами и межграницные отношения с соседними странами носит особый настораживающий характер; имеет ряд населенных анклавов; отдаленность области и не развитость промышленности требуют разработки и внедрения специальных Государственных программ поддержки социально-экономического развития и укрепления приграничных сел Баткенской области Кыргызской Республики.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Суйуналиева, Б.Ш. Перспективы развития государственного социального заказа в Кыргызской Республике [Текст] / Б.Ш. Суйуналиева // Известия Чуйского университета. – Бишкек, 2012. – № 5. – С. 115 - 118
2. Суйуналиева, Б.Ш. Вопросы социальной защиты населения Кыргызской Республики [Текст] / Б.Ш. Суйуналиева, А.А. Асанбекова // Известия Чуйского университета. – Бишкек, 2012. – № 5. – С. 118 - 120
3. Суйуналиева, Б.Ш. Повышение доступности, адресности и качества социальной защиты: реальное состояние и пути решения проблем [Текст] / Б.Ш. Суйуналиева // Ежегодник по правам человека в Кыргызской Республике за 2013 г. – 2013. – С.229 - 237
4. Суйуналиева, Б.Ш. Проблемы социальной защиты детской инвалидности в Кыргызской Республике [Текст] / Б.Ш. Суйуналиева // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2013. – №7. С. 97 – 98
5. Суйуналиева, Б.Ш. Анализ моделей инвалидности и основных потребностей лиц с ограниченными возможностями здоровья в Кыргызской Республике [Текст] / Б.Ш. Суйуналиева // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2013. – №7. – С. 126 - 128
6. Суйуналиева, Б.Ш. Мультидисциплинарный подход в скринге и сопровождении ребенка дошкольного возраста [Текст]: учебно-методическое пособие / Б.Ш. Суйуналиева. – Бишкек, 2014. – 96 с.
7. Суйуналиева, Б.Ш. Анализ предоставления государственных социальных услуг и защиты в Кыргызской Республике [Текст] / Б.Ш. Суйуналиева // Исследования, результаты. – Алматы, 2015. – №4. – С. 310-313.
8. Суйуналиева, Б.Ш. Повышение качества предоставления социальной защиты в Кыргызской Республике [Текст] / Б.Ш. Суйуналиева // Исследования, результаты. – Алматы, 2015. – №4. – С. 314-337.
9. Суйуналиева, Б.Ш. Государственная поддержка некоммерческих организаций и государственный социальный заказа в Кыргызской Республике [Текст] / Б.Ш. Суйуналиева // Бюллетень по правам человека в Кыргызской Республике. – Бишкек, 2014. – № 2-3(11). – С.10 - 19.
10. Суйуналиева, Б.Ш. Основные направления предоставления государственных социальных услуг и гарантий в Кыргызской Республике [Текст] / Б.Ш. Суйуналиева // Известия вузов. – Бишкек, 2015. – № 3. – С. 92 - 93.

**Сүйүналиева Бурулсун Шаршеновнанын**  
**08.00.05 - экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча**  
**экономика илимдеринин кандидаты окумуштуу даражасына изденүү**  
**үчүн «Социалдык өнүгүүнүн региондун экономикасына тийгизген**  
**таасири (Кыргыз Республикасынын Баткен облусунун материалдары)»**  
**темасына жазылган диссертациясынын**  
**РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** социалдык өнүгүү, аймактар, ИРП (ички аймактык продукту), социалдык чөйрөнү инвестициялоо, аймактарды башкаруу, калктын жашоо деңгээли, социалдык коргоо, жумуш менен камсыз болуу, эмгек рыногу.

**Изилдөөнүн объектиси:** Социалдык өнүгүүнүн аймактардын экономикасына тийгизген таасири.

**Изилдөө максаты:** теориялык жана методикалык мамилеринин колдонуунун негизинде социалдык өнүгүүнүн аймактардын экономикасына тийгизген таасирин аныктоо.

**Изилдөө ыкмалары:** изилдөөнүн процессинде системалык мамиле, эксперттик баалоо ыкмасы, статистикалык, анализ-синтез ыкмаларынын негизинде экономикалык анализдердин тактыгына жыйынтык боло алат.

**Натыйжалар:** экономикалык өнүгүүнүн мазмууну анын концепциясын ачуудагы комплекстик мүнөзү негизделген. Социалдык чөйрөнүн өнүгүүсүнүн негизги приоритеттери, мамлекеттик тескөөнүн жолдору сунушталган. Социалдык чөйрөнү турукташтырууга экономикалык-уюштуруучулук иштери гана каралбастан, аймактардын экономикалык өнүгүүсүн жакшыртуу сунушталган. Баткен облусунун социалдык-экономикалык өнүктүрүүнү башкаруу системасын түзүү аймактардын экономикасынын өсүшүнө жакшы мүмкүндүк берет.

**Пайдалануу даражасы:** Диссертациялык иштердин жүрүшүндө алынган негизги натыйжалар аймактардын социалдык-экономикалык өнүктүрүүнүн бүтүндөй системасын түзүү үчүн пайдаланылышы мүмкүн, ошондой эле аймактарды өнүктүрүүнүн максаттарын түзүүнүн жана ишке ашыруунун учурдагы практикасын негизги өркүндөтүү кызмат кылышы мүмкүн, илимий жана илим-изилдөө институттарында, жогорку окуу жайларында пайдаланмакчы.

**Колдонуу чөйрөсү:** алынган социалдык өнүктүрүүнүн негизиндеги автордун тыянактары социалдык чөйрөнүн өнүгүүсүн жана улуттук экономиканын туруктуу өсүшүн камсыз кылат. Негизделген социалдык өнүгүү сунуштарын иш жүзүнө ашыруу аймактардын натыйжалуу өнүгүүсүнө көмөк болот.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Суйуналиевой Бурулсун Шаршеновны на тему: «Влияние социального развития на экономику региона (на материалах Баткенской области Кыргызской Республики) на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством**

**Ключевые слова:** социальное развитие, регионы, ВРП (валовой региональный продукт), инвестиции в социальную сферу, региональное управление, уровень жизни населения, социальная защита, занятость, рынок труда.

**Объект исследования:** социальное развитие и его влияние на экономику региона.

**Цель исследования:** разработка теоретических и методологических подходов социального развития и его влияние на экономику региона.

**Методы исследования:** системный подход, метод экспертных оценок, статистический метод, метод анализа и синтеза в совокупности позволили обеспечить достоверность экономического анализа и обоснованность выводов.

**Полученные результаты:** обосновано экономическое содержание социального развития региона и необходимость разработки концепции, раскрывающей комплексный характер и его развитие. Сформулированы основные приоритетные направления развития социальной сферы, реализация экономических рычагов государственного регулирования. Разработаны организационно-экономические меры, позволяющие развивать не только социальную сферу, но и экономику территории. Предложены направления совершенствования системы управления социальным развитием региона, способствующие экономическому росту Баткенской области.

**Степень использования:** результаты диссертационного исследования и предложения по развитию социального сектора экономики могут обеспечить стабильность национальной экономики страны, а внедрение их в практическую работу Министерства труда и социального развития КР для разработки госпрограммы социального развития будет способствовать эффективному росту экономики.

**Область применения:** основные положения исследования, выводы и рекомендации могут быть использованы в качестве концептуальной основы при разработке государственных программ развития регионов в процессе реализации социальных задач, в научных разработках, при чтении лекций в высших учебных заведениях.



## RESUME

**dissertation of Suiunalieva Burulsun Sharshenovna on a theme: "Influence of social development on the economy of region (on materials of Batken region of the Kyrgyz Republic) on the competition of graduate degree of candidate of economic sciences on speciality 08.00.05 is an economy and management by a national economy.**

**Keywords:** social development, regions, GRP (gross regional product), investments in a social sphere, regional management, standard of the population living, social defence, employment, labour market.

**Research object:** Social development and its influence on the economy of region.

**Research aim.** The development of theoretical and methodological approaches of social development and its influence on the economy of region.

**Research methods:** the system approach, method of expert estimations, statistical method, method of analysis and synthesis in totality allowed to provide authenticity of economic analysis and validity of conclusions.

**Achieved results:** proved an economic maintenance of social development of the region and necessity of conception exposing, discovering complex character and its developing. Formulated the basic priority directions of social sphere development, realization of economic instruments of government control. Organizationally-economic mechanisms are worked out, allowing to develop not only social sphere but also the development of territory economy. Directions of perfection control system of social development of the region are offered, being conducive to the economy growing of Batken region.

**Degree of the use:** achieved results of the dissertation survey and proposal on social sector development of economy would be provided the stability of national economy of the country, so the setting them into practical work of the Labor Ministry and social development of the KR for working out the state program of the social development will be encouraged for an effective growth of economy.

**Application domain:** the main provisions of the study, conclusions and recommendations can be used as a conceptual basis for the development of state programs of regions development in the implementation of social problems, in scientific research, in lectures at universities.