

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Диссертационный совет Д.08.15.510

На правах рукописи
УДК: 312.1 (572.2) (043)

КЕНЖЕКАРАЕВА АЙНУРА ЖУМАБЕКОВНА

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2016

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Менеджмент» Международной академии управления, права, финансов и бизнеса.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Саякбаева Айганыш Апышевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Тургунбаев Жусуп Тургунбаевич

кандидат экономических наук
Кенешбаева Зуура Маматовна

Ведущая организация: Жалалабатский государственный университет, кафедра «Экономическое образование», адрес: Кыргызстан г. Жалал-Абад ул. Ленина 57

Защита состоится «25» ноября 2016 года в 14-00 часов на заседании Межведомственного диссертационного совета К.08.15.510 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Ошском государственном университете и Университете экономики и предпринимательства по адресу: 723500, Кыргызская Республика, г. Ош, проспект А. Масалиева, 80.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ошского государственного университета по адресу: г. Ош, ул. Ленина, 331.

Автореферат разослан «24» октября 2016 года

Ученый секретарь
диссертационного совета Д.08.15.510,
к.э.н., доцент



Кулуева Ч.Р.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы диссертации. После распада Советского Союза большинству стран СНГ, в числе которых и Кыргызстан, не удалось достичь позитивного **социально-экономического** развития из-за углубления глобального финансового кризиса, а также череды политических революций в стране, вызвавших снижение уровня жизни населения республики. Тем самым обострились проблемы бедности и крайней бедности населения и устойчивого расслоения общества, что привело к увеличению миграции населения, особенно кыргызской национальности. Кроме того, бедность населения, а также затянувшийся финансовый кризис, обострили не только социально-экономические проблемы, но и резко обозначили проблемы демопроецессов, в том числе **детородности** в Кыргызской Республике и ее регионах, как социального процесса, характерная особенность которой переход на простое воспроизводство, а далее и на суженное воспроизводства населения, что в перспективе ставит вопрос **демографической безопасности**.

Низкий уровень реальной заработной платы и тенденция ее снижения, проблемы пенсионного обеспечения населения и неадекватность соотношения при начислении пенсии со страховыми выплатами, декларативность отдельных статей нормативных правовых актов по социальной защите населения, особенно социально-уязвимых групп, включая детей, пенсионеров, инвалидов, больных тяжелыми и социально-опасными заболеваниями и других категорий, а также увеличение неформальных выплат в организациях здравоохранения и в секторе образования, со снижением качества предоставляемых медицинских и образовательных услуг и др. ставит вопрос социальной безопасности Кыргызской Республики, в целом, и регионов, в частности.

Проблемы развития народонаселения в Кыргызской Республике, а также в ее регионах, включая проблемы младенческой, детской и материнской смертности, в том числе и женщин репродуктивного возраста, миграция населения и ее феминизация, относительно низкая ожидаемая продолжительность жизни населения являются весьма актуальными аспектами социально-экономического развития страны.

Актуальность вопросов дифференциации социальных процессов той или иной страны вне зависимости от их экономического благополучия в условиях глобализации, а также недостаточная изученность таких ее аспектов в Кыргызской Республике как региональное развитие качества жизни, влияющее на демопроецессы, являющиеся индикаторами благополучия государства, а также социальной безопасности, демографической безопасности, а, следовательно, и национальной безопасности обусловили выбор темы, цели и задачи диссертационного исследования.

Проблемы и управление социальным развитием является объектом исследования многих зарубежных ученых, в том числе и российских, в числе которых Аганбегян А.Г., Волгина Н.А., Гранберг А.Г., Добрынина А.И., Лексина В.Н. и др. Вопросы развития народонаселения исследовались Бутовым В.И.,

Заянчковской Ж.А., Клупта М., Медковым В.М. и другими, а также учеными классиками мировой экономики, в числе которых: Новосельский С.А., Паевский В.В., Бирюкова Р.Р., Валентей Д.И., Кваша А.Я., Рябушкин Т.В., Урланис Б.Ц., Боярский А.Я. и др.

Исследованию **социальных процессов** и качества жизни в Кыргызской Республике посвящены труды Черновой Е.П., Койчуева Т.К., Купуева П.К., Зулпукарова А.З., Кумсковой Н.Х., Исакова К.И., Саякбаевой А.А., Сарыгулова Б.А. и других ученых и экономистов. Хотя в кыргызской науке изучение развития качества жизни и уровня жизни населения в контексте с народонаселением не получило должного развития. Необходимо отметить недостаточную разработанность ряда методических аспектов, связанных с региональной дифференциацией социальных процессов. Можно констатировать и то, что в исследованиях данных ученых, демографов и экономистов нет четкости в определении терминологии **социальных процессов, качества жизни, уровня жизни, демо процессов, народонаселения и др.**

Следовательно, исследование тенденций и закономерностей региональной дифференциации социальных процессов в Кыргызской Республике в контексте с демографическими **показателями как социальными процессами**, характеризующих качество жизни и уровень жизни населения республики, а также ее региональные особенности с обоснованием теоретических основ их развития **с определением отдельных практических путей** на основе позитивного мирового опыта, концептуальных основ развития социальных процессов в условиях глобализации приобретают **особую актуальность.**

Связь темы диссертации с научными программами и научно-исследовательскими работами. Тема диссертационного исследования связана с реализацией Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы, Программы МОиНКР «Сельское образование», а также с комплексной темой научных исследований МАУПФиБ «Проблемы социально-экономического развития качества жизни и народонаселения в условиях глобализации».

Целью диссертационной работы является исследование теоретических и социально-экономических основ региональной дифференциации социальных процессов, в том числе диагностика и оценка современного состояния развития демо процессов как основного социального процесса в Кыргызской Республике, в целом, и в Нарынской и Чуйской областях, в частности, где проблемы народонаселения весьма актуальны: Нарынская область как депрессивный регион и Чуйская область как регион «притяжения» мигрантов.

Достижение обозначенной цели требует решения следующих взаимосвязанных **задач:**

- обосновать теоретические подходы к качеству жизни и уровню жизни, развитию народонаселения, включая составляющие ее демо процессы – рождаемость, смертность, естественный прирост, ожидаемая продолжительность жизни, разводимость, брачность, миграция населения;
- исследовать особенности глобализации социальных процессов, в том числе и народонаселения;

- рассмотреть концептуально - теоретические основы понимания социальной безопасности, демографической безопасности и национальной безопасности в контексте с глобализацией и с учетом биосоциальной природы человека;

- провести диагностику дифференциации социальных процессов в Кыргызской Республике, в Нарынской и Чуйской областях;

- провести оценку развития здравоохранения, образования и пенсионного обеспечения в контексте с политикой доходов и заработной платы;

- определить основные аспекты концепции и приоритеты формирования качества жизни и уровня жизни населения регионов Кыргызской Республики.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обобщении и систематизации теоретических концепций и мирового опыта государственного регулирования проблем социальных процессов в условиях глобализации для устойчивого человеческого развития и как главного фактора социально-экономического развития страны.

Научная новизна определяется нижеследующими результатами комплексного исследования:

- обобщены теоретические аспекты качества жизни, уровня жизни населения и демо процессов;

- уточнены понятия: **социальные процессы, качество жизни, уровень жизни, миграция, социальная безопасность, демографическая безопасность, национальная безопасность** и дана их авторская интерпретация;

- обоснованы: факторы развития народонаселения в условиях региона, проблемные компоненты социальных процессов, в том числе в развитии здравоохранения, образования и пенсионного обеспечения, и их взаимообусловленность с демо процессами;

- показаны влияние **региональной дифференциации** социальных процессов на национальную безопасность;

- разработаны отдельные рекомендации по некоторым аспектам позитивного социального развития диагностируемых регионов;

- определена совокупность концептуальных положений по трудовой миграции населения;

- обоснована позиция исследователя о государственном регулировании политики доходов и заработной платы для оптимизации социальных процессов с определением приоритетных аспектов основных направлений и концептуальных основ социального развития страны на региональном уровне с учетом экономических возможностей республики и развития социальных секторов экономики, влияющих на качество и уровень жизни.

Практическая значимость полученных результатов исследования заключается в возможности использования результатов работы в организациях, вовлеченных в реализацию государственной политики в области социального развития регионов. Основные аспекты диссертационной работы используются в учебном **процессе отдельных ВУЗов** Кыргызской Республики как учебно-методическое пособие.

Экономическая значимость полученных результатов. Выводы и рекомендации, данные в диссертационном исследовании, могут быть использованы: для реализации Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы, Государственных программ и конкретных мер по повышению качества жизни в Министерстве труда и социального развития Кыргызской Республики, в Министерстве образования и науки Кыргызской Республики, в Министерстве экономики Кыргызской Республики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- теоретико-методологические аспекты социального развития страны, в том числе такие показатели как качество жизни, уровень жизни, бедность населения, рождаемость и смертность, естественный прирост населения; ожидаемая средняя продолжительность жизни, брачность, разводимость, миграционная подвижность населения, национальная безопасность, социальная безопасность, демографическая безопасность;
- обобщены проблемы и предпосылки социального развития региона с диагностикой основных ее аспектов: уровень жизни, качество жизни, уровень бедности, демопроецессы, пенсионное обеспечение, охрана здоровья, образование, политика доходов, **и эмиграция** населения;
- изучен мировой опыт **влияния социальных процессов** на национальную безопасность с позиции ее применения в отечественной практике;
- диагностика социальных процессов и их оценка в условиях региона;
- дана оценка развития здравоохранения, образования и пенсионного обеспечения населения;
- обобщены проблемы и концептуальные основы государственного регулирования **социальных процессов** с обоснованием механизма и основных направлений стратегии развития Кыргызской Республики и ее регионов.

Личный вклад диссертанта. Автор принимала непосредственное участие как координатор/эксперт в мониторинге проектов социального развития Кыргызской Республики в контексте с инвестиционной политикой государства. Кроме того, является соавтором УМК по дисциплине «Финансы», рекомендованного экономическим факультетом КНУ им. Ж. Баласагына и МАУПФиБ в качестве учебно-методического пособия для ППС, аспирантов, магистрантов и студентов

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на расширенном заседании кафедр «Менеджмент и бизнес» и «Финансы» Международной академии управления, права, финансов и бизнеса; «Экономика» и «Управление финансами» ИЭиФ КНУ им. Ж. Баласагына, а также **кафедры «Экономика предприятия и управления бизнесом»** Ошского государственного университета.

Основные положения диссертации докладывались на следующих международных и республиканских научно-теоретических и научно-практических конференциях и круглых столах:

- Международной научно-практической конференции КНУ им. Ж. Баласагына «Проблемы современной экономики: глобальный, национальный и

региональный контекст», посвященный 60-летию д.э.н., профессора Саякбаевой А.А. - Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, 2012 год;

- Международной научно-практической конференции КНУ им. Ж. Баласагына «Экономика, финансы жана айыл чарбаны башкаруу тууралуу актуалдуу койголор». - Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, 2013;

- Международной научно-практической конференции КНУ им. Ж. Баласагына «Экономическая наука: вчера, сегодня завтра». - Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, 2014;

- Международной научно-практической конференции «Великий шелковый путь и Евразийское экономическое пространство». - Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, 2015;

- XII Международной научно-практической конференции «Итоги науки в теории и практике 2015». - Москва, Евразийское научное объединение, 2015 и др.

Публикации. Основные аспекты и результаты диссертации опубликованы в 14 научных статьях и учебно-методическом пособии общим объемом порядка 4,0 п.л.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Диссертационная работа **изложена на 157 страницах**, содержит 22 рисунка, 35 аналитических таблиц. Список библиографических источников **включает 164 наименований**.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «**Теоретические основы качества жизни населения и влияния социального развития на национальную безопасность**» исследованы теоретические и социально-экономические аспекты качества жизни и развития народонаселения, а также мировой опыт влияния социальных проблем на национальную безопасность.

В современной литературе и практике нет единства в понимании понятий «качество жизни» и «уровень жизни». Исследование качества жизни это комплексная оценка процессов и факторов, определяющих уровень жизни населения при использовании статистических показателей и индикаторов, раскрывающие специфику качества жизни того или иного субъекта. Это даст возможность сопоставлять качество жизни различных групп населения регионов страны. На основе диагностики и обобщения различных подходов к определению качества жизни отдельных исследователей можно дать его интерпретацию следующим образом: качество жизни - характеристика результата жизнедеятельности человека, уровень удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей индивида, обеспечивающих комплексную безопасность его жизни.

Мы поддерживаем точку зрения ученых, интерпретирующих качество жизни как комплексную характеристику результата жизнедеятельности

человека, и то, что качество жизни междисциплинарная наука при ведущей роли экономики. [27]

Качество жизни оценивается через систему критериев структуры потребностей человека. Последнее дает возможность определить экономические основы формирования качества жизни. Из категории «качество жизни» выделяется социально-экономический срез - уровень жизни, являющейся базой человеческого развития, поддержание которого на надлежащем уровне – одна из приоритетных задач государства. Качество жизни оценивается через систему критериев структуры потребностей человека, что дает возможность определить экономические основы формирования качества жизни.

Таким образом, экономический аспект понятия «качество жизни» это категория «уровень жизни», дающий оценку экономической стороне качества жизни населения. Или уровень жизни это критерий направлений социально-экономической политики государства, где приоритетом выступает благосостояние человека, включающая его физическое и социальное здоровье.

Во второй главе **«Особенности социального развития Кыргызской Республики и ее регионов»** проведена диагностика дифференциации социальных процессов в Кыргызской Республике, в Нарынской и Чуйской областях; дана оценка развитию охраны здоровья и пенсионного обеспечения населения, политики доходов и заработной платы, а также миграции населения и инвестиций трудовых мигрантов в экономику страны.

В 2015 году Кыргызстан занимал 120 место среди 188 стран в рейтинге Индекса человеческого развития (ИЧР) со значением в 0,655 [152; 156], что свидетельствует о проблемах социального развития Кыргызской Республики и ее регионов. Так, «...оценка ИЧР территорий Кыргызской Республики показала, что самый низкий уровень человеческого развития в Нарынской области: ИЧР – 0,634; индекс ожидаемой продолжительности жизни – самый низкий в Нарынской области – 0,737». [152; 156].

Бедность населения является одним из первопричин многих глобальных проблем, к тому же она сама порождает ряд факторов, действующих на глобальном уровне, влияя на такие базовые характеристики страны, как состояние здоровья, уровень образования, миграцию, демографическую безопасность, социальную безопасность, а также на национальную безопасность государства, ибо усиливается опасность международного терроризма.

Анализ уровня жизни населения Кыргызской Республики и ее регионов, показал, что, несмотря на проведения государством мероприятий по сокращению бедности, уровень ее остается относительно высоким, и даже отмечается ее некоторый рост в 2015 году до 32,1% против 30,6% в 2014 году (35,0% в 2007 г.) (табл. 2.1).

Уровень бедности населения, проживающих в горных и предгорных районах, остается очень высоким (табл. 2.1). Так, например, в Нарынской области уровень бедности в 2015 году составил 38,0%, что выше среднереспубликанского уровня (32,1%) на 18,4%. В Чуйской области уровень бедности ниже среднереспубликанского уровня, хотя и здесь отмечается тенденция повышения бедности населения за 2007-2015 годы на 65,3% (2015 г. -

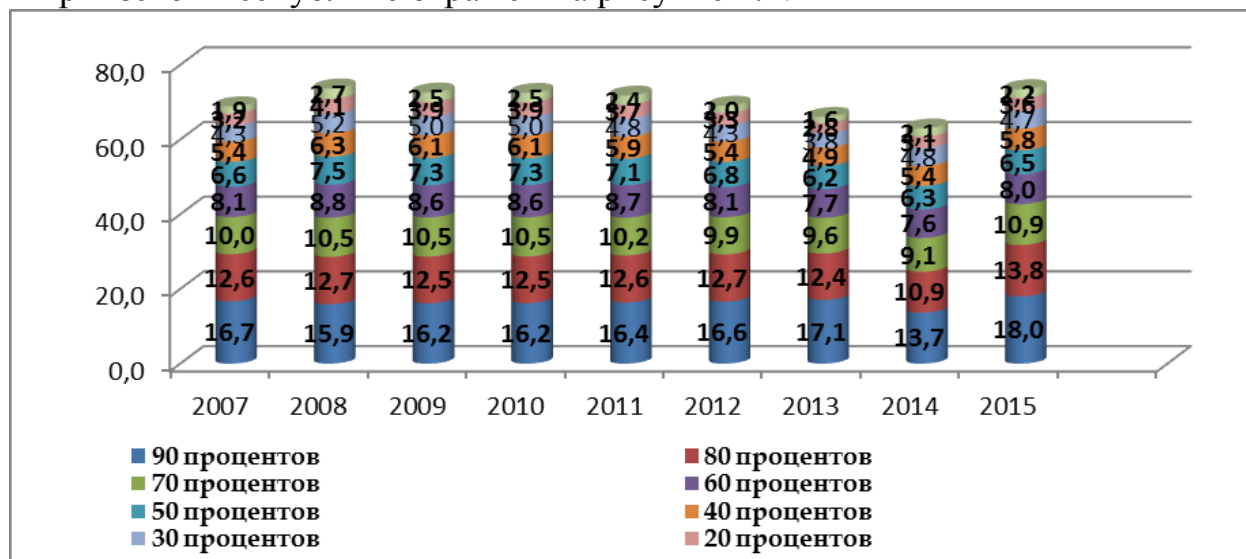
24,8% против 15,0% в 2007 г.) (табл. 2.1). За чертой бедности в 2015 году оставались 1 892,3 тысяч человек в Кыргызской Республике против 1 млн. 679,2 тыс. человек в 2007 году, из которых 67,7% проживали в сельской местности. В Нарынской области проживали в 2015 году порядка 51414 бедных; а в Чуйской области, соответственно - 109564 бедных. Необходимо констатировать и такой факт, что бедность населения республики возрастает в зависимости от количества детей в домашнем хозяйстве.

Таблица 2.1 – Динамика изменения уровня бедности населения в Кыргызской Республике, в Нарынской и Чуйской областях за 2007-2015 годы, %

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 в % к 2007
Кыргызская Республика	35,0	31,7	31,7	33,7	36,8	38,0	37,0	30,6	32,1	91,7
Нарынская область	45,2	42,7	44,1	53,5	49,9	39,9	43,8	30,6	38,0	84,1
Чуйская область	15,0	15,8	21,2	21,9	28,6	16,6	23,6	21,6	24,8	165,3

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР

Анализ доли доходов населения в общем объеме доходов в децильных группах в Кыргызской Республике отражен на рисунке 2.1.



Источник: составлен автором по данным Нацстаткома КР

Рис. 2.1- Доля доходов населения в общем объеме доходов в децильных группах в Кыргызской Республике, %

Главная цель общеобразовательных организаций в Кыргызской Республике в соответствии с Законом Кыргызской Республике «Об образовании» это обеспечение позитивной социализации и успешности каждого ребенка.

Однако за 2007-2015 годы численность учащихся в общеобразовательных организациях республики имеет стойкую тенденцию снижения, или уменьшился

на 40,2 тыс. человек, или на 3,8%, а число школ, наоборот, увеличилось на 26, или на 1,2%. За 2007-2015 учебные годы в Кыргызской Республике отмечается снижение соотношения числа учащихся к числу учителей с 15,0 до 13,6, или на 9,3%. Хотя рождаемость сохраняется относительно устойчивой и ежегодно рождается порядка до 100 тысяч детей. [128] Идентичная ситуация прослеживается практически во всех регионах страны (кроме Чуйской области): например, в Нарынской области за 2007-2015 годы отсев учащихся из общеобразовательных организаций составил 12,5% (табл. 2.2).

Таблица 2.2 – Динамика изменения численности учащихся в общеобразовательных организациях Кыргызской Республики, в Нарынской и Чуйской областях, человек

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 в % к 2007
Нарынская область	63480	61934	59373	58314	57536	57289	56575	55342	55527	87,5
Чуйская область	147924	145355	141525	140107	139539	139928	142602	148552	154617	104,5

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР

Одной из основных причин непосещения школы родители называют бедность семьи.

Динамика изменения среднедушевых денежных доходов в Кыргызской Республике и ее регионах за 2007-2015 годы показана в таблице 2.3, где отмечается ее рост в Кыргызской Республике в 2,8 раза, в Нарынской и Чуйской областях, соответственно, в 3,2 и в 2,3 раза.

Таблица 2.3 - Динамика изменения среднедушевых денежных доходов в Кыргызской Республике и в Нарынской и Чуйской областях за 2007-2015 годы, сомов

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 в % к 2007
Кыргызская Республика	1417,32	2028,58	2311,91	2494,43	2936,37	3215,80	3336,29	3957,54	4074,54	287,5
Нарынская область	1030,98	1464,52	1747,57	1988,00	2506,33	2994,38	3073,56	3339,73	3308,81	320,9
Чуйская область	1932,88	2311,11	2582,70	2786,90	3105,98	3708,51	3424,38	4269,22	4449,30	230,2

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР

Однако диагностика заработной платы как одного из значимых индикаторов уровня жизни населения, влияющая на качество жизни показала, что данный показатель остается относительно низким в условиях инфляции, особенно средний размер реальной заработной платы, хотя среднемесячная номинальная заработная плата одного работника в целом по Кыргызской Республике и ее регионам увеличивается. Так среднемесячная заработная плата за 2007-2015 годы увеличилась по Кыргызской Республике в 3,4 раза, соответственно, в Нарынской области – 4,2 раза и в Чуйской области – в 3,1 раза. Среднемесячная заработная плата остается крайне низкой в отдельных секторах экономики, в частности, в здравоохранении, образовании, социальной защите населения (рис. 2.2), что обуславливает текучесть и эмиграцию персонала, повышает неформальные платежи при предоставлении медицинских и образовательных услуг, а также социальных услуг в государственных органах социальной защиты населения, увеличивая коррумпированность в экономике, что угрожает национальной безопасности Кыргызской Республики.

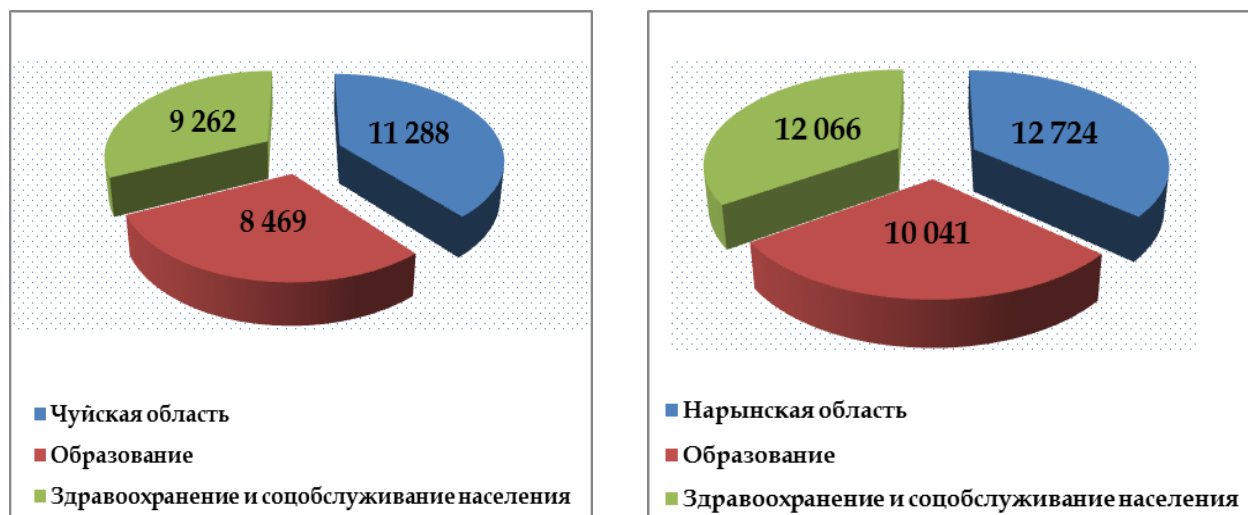


Рис. 2.2 – Среднемесячная заработная плата в Нарынской и Чуйской областях в 2015 году по анализируемым социальным секторам экономики, сомов

Источник: составлен по данным Нацстаткома КР

Средняя номинальная заработная плата в 2015 году в Кыргызской Республике среди стран СНГ остается одной из самых низких, кроме того имеет тенденцию к снижению (рис. 2.3; 2.4).

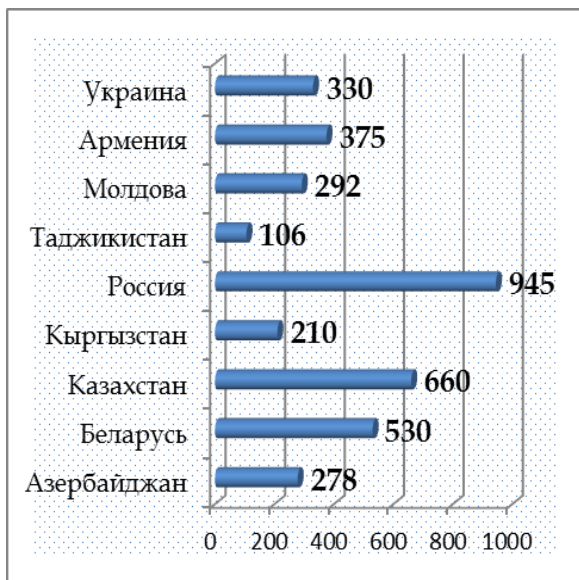


Рис. 2.3 – Средняя номинальная заработная плата стран СНГ в 2014 году, долл. США [153]

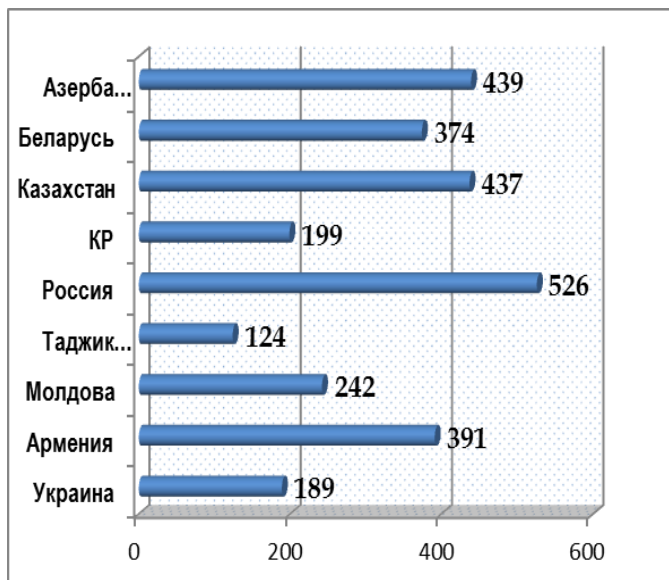


Рис. 2.4 – Средняя номинальная заработная плата стран СНГ в 2015 году, долл. США [153]

В среднем за год или за июль 2015-го по июль 2016-го годов среднемесячная зарплата составила в Армении – 391 долл. США, в Беларуси – 374 долл. США, в Казахстане – 437 долл. США, в Кыргызстане – 199 долл. США, в Молдове – 242 долл. США, в России – 526 долл. США, в Таджикистане – 124 долл. США, в Украине – 189 долл. США.

При этом следует отметить, что размер потребительской корзины в Кыргызской Республике в 2015 году составлял порядка 5 182,9 сомов против 2795,9 сомов в 2007 году, или увеличился в 1,8 раза, соответственно, в Нарынской и Чуйской областях - в 2,1 раза и 1,9 раза.

Несмотря на динамику снижения уровня безработицы в Кыргызской Республике за 2007- 2015 годы (8,2%; 7,6%) уровень безработных в региональном разрезе дифференцируется по областям следующим образом: самый высокий уровень безработицы в Нарынской (9,3%) и в Чуйской (8,6%) областях.

Необходимо отметить тот факт, что занятость за 2007-2015 годы, несмотря на то, что в целом по Кыргызской Республике (на 9,3%) и Чуйской области (на 2,1%) повышается, в Нарынской области идет спад (8,1%), что, естественно, снижает уровень жизни, содействуя миграции населения данной депрессивной территории страны.

Таким образом, диагностика уровня жизни населения показала, что в Кыргызской Республике и ее регионах уровень жизни населения остается низким, и, даже продолжает снижаться, несмотря на повышение размера заработной платы и пенсий. Мероприятия по социальной поддержке населения позволяют повышать лишь грани простого воспроизводства личности человека и его рабочей силы, что отражается на национальной безопасности страны.

Современная демографическая ситуация в Кыргызской Республике в целом и ее регионах характеризуется следующим образом: в процессах естественного воспроизводства населения (табл. 2.4) определяется повышение рождаемости и

снижение смертности; повышение ожидаемой продолжительности жизни, снижение миграции населения (табл. 2.7), в целом, но с феминизацией мигрантов. Последнее оказывает определенное влияние на демопрцессы - сокращение количества рожденных детей и числа детей в семье, повышение разводимости, снижение уровня брачности и увеличение неполных семей и др. [95; 124], что угрожает демографической безопасности.

Таблица 2.4 - Динамика естественного прироста населения Кыргызской Республики, в Нарынской и Чуйской областях за 2007-2015 годы, человек

	2007	2009	2010	2012	2013	2014	2015	2015 в % к 2007
Кыргызская Республика	85071	99596	109949	118732	120640	126249	128644	151,2
Нарынская область	4200	4613	5146	5033	4836	4587	4500	107,1
Чуйская область	8461	11018	13036	14671	14914	15630	15883	187,7

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР

Младенческая смертность важнейший индикатор социального развития той или иной страны, в том числе и Кыргызской Республики, в целом в Нарынской и Чуйской областях, в частности, имеет тенденцию к снижению (табл. 2.5).

Таблица 2.5 – Динамика изменения младенческой смертности в Кыргызской Республике, в Нарынской и Чуйской областях за 2007-2015 годы, промилле

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 в % к 2007
Кыргызская Республика	30,6	27,1	25,0	22,8	21,1	20,0	19,9	20,2	18,0	58,8
Нарынская область	27,4	24,5	23,2	19,2	15,4	19,0	16,8	17,2	12,5	45,6
Чуйская область	28,8	25,2	22,9	21,3	20,2	18,1	19,0	16,0	14,9	51,7

Источник: составлена по данным Нацстаткома КР

Основные аспекты позитивной динамики младенческой смертности – повышение качества родовспоможения, а также дородовой профилактики, снижение родов на дому и др.

Ожидаемая продолжительность жизни - индикатор здоровья, качества жизнедеятельности населения и уровня социально-экономического развития государства. Наиболее высокий показатель ожидаемой продолжительности жизни отмечался на 1.01.2016 года в Японии, Сингапуре, Швейцарии, Израиле, Италии и в других экономически развитых странах, а самая низкая в африканских странах (40% ниже среднемировой). Ожидаемая продолжительность жизни по миру составляет 67,2 года (65,0 для мужчин и 69,5 для женщин) по версии ООН 66, 57 года (64,52 для мужчин и 68,76 для женщин) по версии ЦРУ. [146]

Уровень ожидаемой продолжительности жизни населения Кыргызской Республики (71,1 лет) и ее территорий соразмерны уровню продолжительности жизни развивающихся стран.

Повышение качества предоставляемых медицинских и образовательных услуг, расширение доступности образования, совершенствование санитарного надзора, доступность к чистой питьевой воде (табл. 2.6) позволяют увеличить продолжительность жизни, снизить смертность населения, а также оказать позитивное влияние и на другие социальные процессы.

Таблица 2.6 – Динамика изменения доли населения, имеющего устойчивый доступ к чистой питьевой воде в Кыргызской Республике, в Нарынской и Чуйской областях за 2007-2015 годы, в процентах

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Кыргызская Республика	90,4	91,5	92,4	93,2	89,6	88,9	89,1
Нарынская область	95,9	90,1	89,2	89,1	86,8	84,4	90,3
Чуйская область	98,9	99,0	99,6	99,8	100,0	100,0	100,0

Источник: составлена по данным Нацстаткома КР

Естественно, повышение ожидаемой продолжительности жизни позитивная тенденция, но старение населения несет с собой и множество проблем, в том числе и в пенсионном обеспечении, повышая экономическую нагрузку на трудоспособное население.

Углубление финансового кризиса, напряжение на национальном рынке труда и бедность населения вызвало активизацию миграционной подвижности и обретение ими стихийного характера в Кыргызской Республике, в целом, и ее регионах, в частности (табл. 2.7), оказывая определенное влияние на демопрцессы, в том числе и на увеличение разводимости и на количестве рожденных детей в семье из-за феминности мигрантов. Диагностика числа браков и разводов в Кыргызской Республике показала определенные проблемы и в процессах образования и распада супружеских пар: за 2007-2015 годы, несмотря на позитивную тенденцию числа браков в Кыргызской Республике (17,2%), число разводов увеличилось на 16,5%, соответственно, число браков возросло в Нарынской области на 11,2% и Чуйской области - на 13,0%, число разводов, наоборот, в Чуйской области сократилось на 9,6%, а в Нарынской области увеличилось на 60,6%. [125]

Следовательно, в целях социальной и демографической безопасности демографическую политику государства в Кыргызской Республике и ее регионах необходимо возвести в ранг приоритетных в соответствии позитивного мирового опыта в ом числе и России.

Социально-экономический потенциал Нарынской и Чуйской областей включающая транспортную сеть, инженерные коммуникации, объекты

социальной и жилищной инфраструктуры, систему образования, здравоохранения и др. не в состоянии обеспечить в ближайшее время необходимые условия для гармоничного развития народонаселения из-за слабого социально-экономического развития регионов, что требует привлечения иностранных и внутренних инвесторов в реализацию проектов, способствующих социально-экономическому росту, укреплению торгово-экономических связей, а также реанимацию и созданию новых предприятий, обеспечивающих занятость населения, а также реализацию социальных проектов, ибо Нарын и Чуй - транснациональный экономический узел на Великом Шелковом пути. [93]

Развал СССР и хаотичный переход к рыночным отношениям в экономике Кыргызской Республики резко снизил качество предоставляемых медицинских услуг, рост неформальных платежей в организациях здравоохранения в условиях неплатежеспособности основного населения, что отразилось на здоровье граждан Кыргызской Республики, особенно детей и женщин детородного возраста и их инвалидизации. Так, число взрослого населения, впервые признанные инвалидами в Кыргызской Республике, в целом, составило в 2015 году 11809 человек, из которых 5158 - женщины, или 43,7%; 95,5% лица в трудоспособном возрасте (11274 чел.); численность детей до 18 лет, впервые признанные инвалидами 4208 человек, или 35,6%. По причинам инвалидности инвалиды общего заболевания увеличились за 2007-2015 годы до 92,0% против 88,3%. В целях разрешения вышеперечисленных проблем в здравоохранении и социальной защите населения, особенно её социально-уязвимых групп в Кыргызской Республике и были реализованы программы «Манас Таалими», «Ден-Соолук» и др., а также Программа государственных гарантий по обеспечению граждан Кыргызской Республики медико-санитарной помощью и сооплата населением медицинских услуг с 2001 года. Несмотря на позитивность данных программ, основные их аспекты остались так и нереализованными из-за недостатка финансовых средств, что отразилось на качестве медицинских услуг и здоровье населения.

Качество жизни пенсионеров по старости, по инвалидности и потере кормильца определяют денежные выплаты пенсий. Проводимые определенные мероприятия Правительством Кыргызской Республики в последние годы позволили сократить разницу между реальным и номинальным размером пенсии. Так, диагностика законодательных документов по пенсионному обеспечению показала, что с 1992 года размеры пенсий пересчитывались порядка 30 раз. Однако средний размер пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца крайне низок – в 2007 году составляли всего 1082,1 сомов и 3639,8 сомов в 2015 году против, соответственно, 1566,7 сомов и 4942,2 сомов пенсий по возрасту. Последнее свидетельствует о проблемах в пенсионной политике Кыргызской Республики, как и в политике доходов и заработной платы. Так, например факт, что в Кыргызстане надбавки к пенсиям судей составляют более 14 тысяч сомов, а надбавки инвалидам и участникам Великой Отечественной войны - всего 428 сомов. Кроме того, для нынешних пенсионеров республики накопительная часть пенсии остается виртуальным накоплением только пенсионных обязательств, а не денежных сумм. Последнее

свидетельствует о том, что пенсионные средства пенсионеров не инвестируются, а, следовательно, не приносят дохода. И как результат – пенсии ежегодно повышаются незначительно – от 200 сомов до 500 сомов. В то время как доля бедных среди пенсионеров остается высокой. К тому же в целях стимулирования развития малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике и в целях легализации реального размера доходов частных структур как реального, так и социального секторов экономики, размеры тарифов страховых взносов постоянно сокращаются (рис. 2.5).

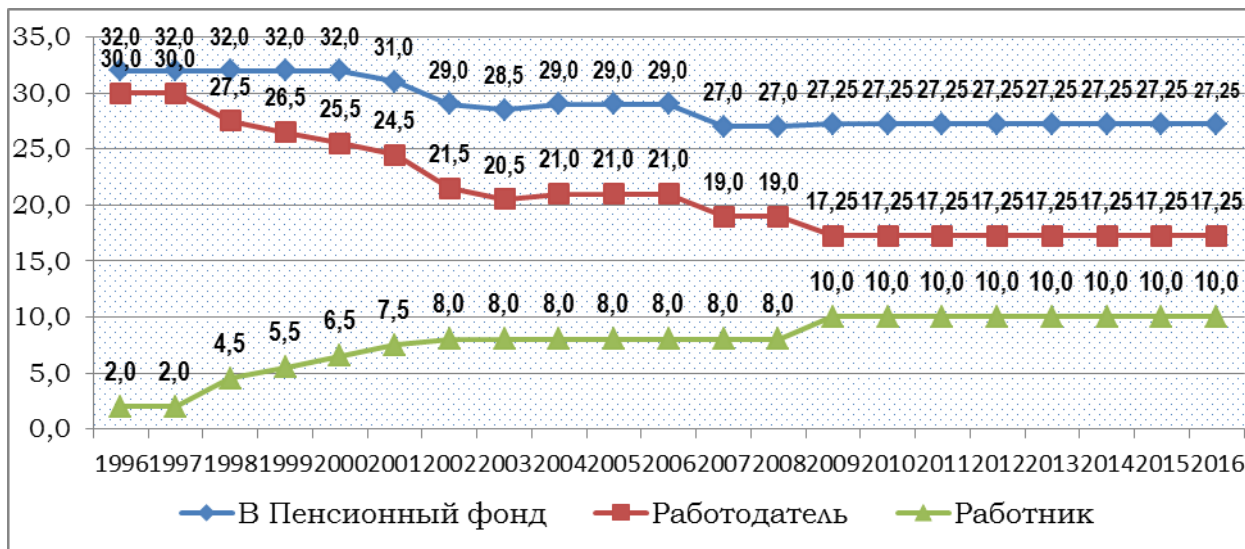


Рис. 2.5 - Динамика ставки отчислений в Социальный фонд Кыргызской Республики за 1996-2016 годы, %

Источник: составлен автором по данным Соцфонда КР

Однако дальнейшая идентичная тарифная политика государства сократит страховую базу, что может привести к дефолту Пенсионного фонда Кыргызской Республики, что угрожает социальной и национальной безопасности.

Миграция (табл. 2.7) оказывает определенное влияние на социальные процессы. Так, миграционный оборот в Кыргызской Республике за 2007 – 2015 годы составил порядка 234275 человек. Однако следует отметить такой демофакт, как уменьшение миграционного оттока населения за 2007-2015 годы с 50648 человек до 3808 человек, или снизился в 13,3 раза (табл 2.7).

Таблица 2.7 – Динамика миграционного оттока населения Кыргызской Республики, Нарынской и Чуйской областей за 2007-2015 годы, тыс. человек

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 к 2007
Кыргызская Республика	-50648	-37790	-29551	-50628	-39403	-7487	-7203	-7757	-3808	7,5 раз

Нарынская область	-670	-365	-392	-489	-443	-76	-64	-46	-28	4,2 раза
Чуйская область	-11,206	-11,843	-7,966	-9,771	-9,171	-2,982	-2,574	-2,559	2503	27,6 раз

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР

Хотя можно констатировать и такой демофакт как рост миграционной подвижности кыргызов: за 2007 – 2015 годы число эмигрировавших из Кыргызской Республики составило 103972 человек.

Неразвитость национального рынка труда, безработица одна из основных причин миграции населения (табл. 2.7).

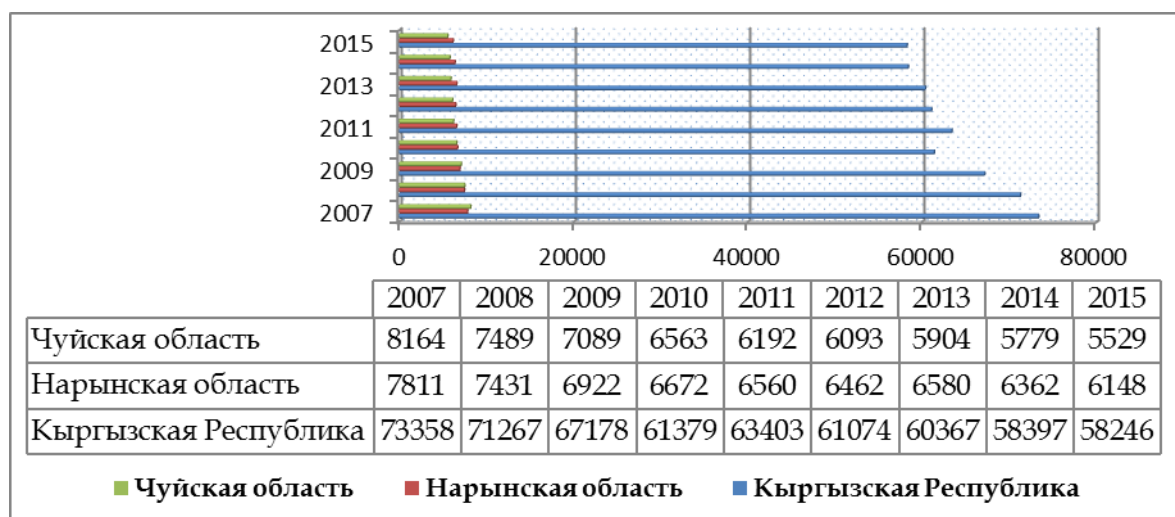


Рис. 2.6 - Динамика численности зарегистрированных безработных по месту проживания в Кыргызской Республике, Нарынской и Чуйской областях, тысяч человек (на начало года)

Источник: составлен автором по данным Нацстаткома КР

Миграция изменяет половозрастную и национальную структуру населения, что отражается на демопрцессах, в том числе на уровне брачности и разводимости, на увеличение абортв, особенно в более молодом возрасте (табл. 2.8). Изменения в демопрцессах в обозримой перспективе окажут отрицательное влияние на рождаемости, обеспечивая переход к простому воспроизводству населения в Кыргызской Республике и ее регионах.

Таблица 2.8 – Динамика численности абортв по возрастным группам в Кыргызской Республике, случаев (на начало года)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 в % 2007
Всего	19762	21884	20800	22088	21675	23728	23547	21673	24456	123,7
в том числе										

до 20 лет	1898	1911	1815	1940	1923	1843	1789	1642	1975	104,1
20-24 лет	4951	5471	5018	5452	5240	5679	5767	5024	5908	119,3
25-29 лет	5028	5868	5462	5877	5935	6451	6267	5872	6494	129,2
30-34 лет	4152	4481	4598	4537	4304	4877	4984	4531	5041	121,4
35 лет и старше	3733	4153	3907	4282	4273	4878	4740	4604	5038	135,0

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР

Однако миграционная трудовая подвижность населения характеризуется и такими позитивными факторами как борьба с бедностью, снижение безработицы, обеспечивая социальную стабильность, повышая уровень социально-экономического развития страны путем инвестирования денежных средств в экономику республики. Так, объем денежных переводов от трудовых мигрантов Кыргызстана составил в 2011 году 1 млрд. 700 млн. долл. США без учета трансфертов по неофициальным каналам, а в 2015 году, соответственно, – 1 млрд. 951,7 млн. долл. США без учета трансфертов по филиальным каналам, увеличившись на 15,0%; денежные переводы трудовых эмигрантов к ВВП Кыргызстана увеличились с 0,3% в 2001 году и 27,3% в 2007 году до 32,0% в 2015 году (рис. 2.7).

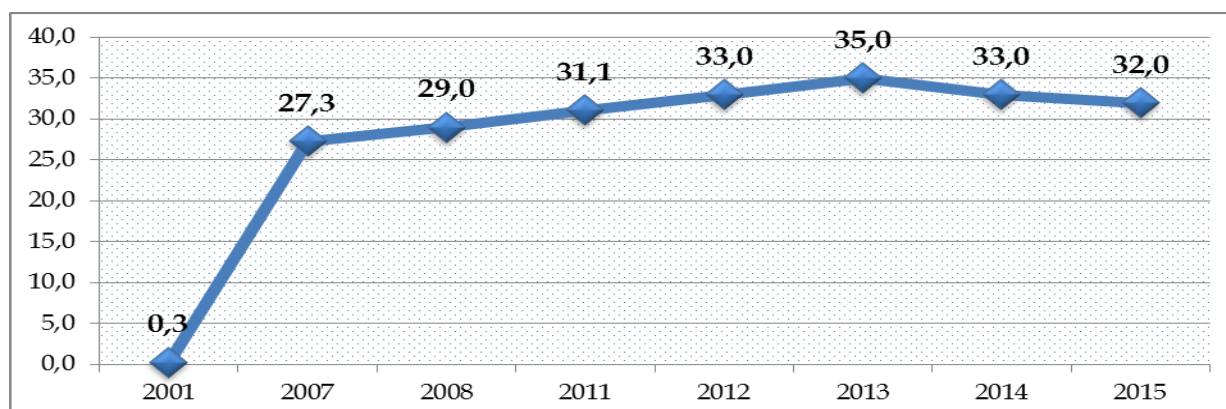


Рис. 2.7 – Динамика инвестиций трудовых эмигрантов в Кыргызскую Республику за 2001-2015 годы, в % к ВВП [151]

Источник: составлен автором по данным НБКР и Института стратегического анализа и прогноза Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Ельцина

Хотя денежные переводы трудовых мигрантов в Кыргызстан имеют тенденцию к снижению (2015 год - 1 млрд. 951,7 млн. долл. США; 2014 год - 2 млрд. 235,8 млн. долл. США; 2013 год – 2 млрд. 935 млн. долл. США).

В условиях глобализации социальных процессов, в числе которых и миграция, приоритетной для государства является создание благоприятной среды для населения внутри страны в целях социально-экономического развития республики. Последнее требует целого комплекса мер финансового, экономического, социального и правового характера. Развитие сельского

хозяйства, культурного и социального быта должно способствовать закреплению населения в областях их традиционного проживания.

В третьей главе «**Концептуальные основы развития социальных процессов**» определены основные направления регулирования миграционной подвижности населения как социального процесса, а также приоритеты развития качества жизни.

К основным направлениям регулирования миграционных процессов в условиях глобализации и проблем в социально-экономическом развитии Кыргызской Республики, в целом, и регионов, в частности можно отнести:

- формирование эффективной комплексной системы регулирования миграционных процессов за счет повышения и укрепления потенциала и статуса государственной миграционной службы при надлежащем научно-информационного обеспечения;
- активизация деятельности по интенсивному вхождению в международный рынок труда;
- обеспечение сбалансированности национального рынка труда, в том числе с учетом приоритетного использования местных трудовых ресурсов в иностранных компаниях, осуществляющих экономическую деятельность в регионах республики;
- создание единой системы иммиграционного контроля и координации деятельности государственных органов, вовлеченных в процесс регулирования миграции населения;
- внедрение экономического стимулирования и оптимизации расселения населения в целях предотвращения диспропорции в миграционной подвижности населения и территориальном перераспределении населения в целях снижения социального, демографического, трудоворесурсного напряжения в регионах в обозримой перспективе;
- вхождение в международный рынок труда;
- поддержка трудовых мигрантов, занятых в предпринимательстве за рубежом, в том числе социальная и правовая;
- совершенствование учета и регистрации населения, выбывающих за пределы Кыргызской Республики;
- разработка межправительственных соглашений по внешней миграции населения, в том числе в области пенсионного страхования, охраны здоровья и образования.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенные аналитические и теоретические исследования в диссертации позволили определить нижеследующие выводы и предложения.

Важным условием в повышении качества жизни и уровня жизни населения является обеспечение индивидуальной безопасности до безопасности государства.

Социальная безопасность характеризуется состоянием социальной защиты населения, которое обеспечивается низким уровнем безработицы,

предотвращением социальных конфликтов, снижением социального напряжения, доступностью населения к качественным образовательным и медицинским услугам и др.

К основным задачам обеспечения демографической безопасности можно отнести улучшение социально-экономических условий жизнедеятельности населения; поэтапное обеспечение и совершенствование государственных минимальных социальных стандартов в области оплаты труда, пенсионного обеспечения, образования, здравоохранения в целях социальной защиты населения, а также оптимизации внешней и внутренней миграции и обеспечения репродуктивных прав населения.

Социально-экономический потенциал Чуйской и Нарынской областей кроме территориальных ресурсов, транспортная сеть, инженерные коммуникации, объекты социальной инфраструктуры, система образования и здравоохранения не в состоянии обеспечить позитивное развитие социальных процессов для гармоничного развития народонаселения, усиливается при росте миграционных потоков из депрессивных регионов республики в город Бишкек и Чуйскую область.

Система образования находится в стагнации. Факт падения ценности образования, снижение его уровня и качества, а также рост неформальных выплат в данном секторе экономики – это угроза социальной безопасности. Специалисты из Кыргызстана заведомо становятся неконкурентоспособными и невостребованными, так как по качеству образования Кыргызстан по международным обследованиям стоит почти на последнем месте среди других стран.

Реализация «Стратегии развития образования на 2017-2025 годы» должна быть направлена на построение соответствующей современным требованиям национальной системы образования с учетом позитивного мирового опыта. Система образования должна способствовать повышению стоимости и качества человеческого капитала. Главным приоритетом сектора образования остаются общеобразовательные организации, где, к сожалению, отмечается отсев учащихся. Это требует корректировки нормативных правовых актов по минимальным стандартам бюджетного финансирования и нормативного финансирования общеобразовательных организаций, особенно депрессивных регионов республики, а для Чуйской области – предоставление общеобразовательным организациям финансово-экономической самостоятельности. Последнее в условиях рыночных отношений позволит общеобразовательным организациям обеспечить самофинансирование, позволив повысить уровень доходов и заработной платы учителям, повышая их уровень жизни и качества образования. Здесь следует отметить и тот факт, что самофинансирование «разгрузит» госбюджет страны для финансирования других стратегических секторов экономики.

Государственная политика в системе охраны здоровья населения должна быть направлена на эффективное использование имеющихся финансовых ресурсов сектора здравоохранения; оптимизацию структуры, сети и расходов организаций здравоохранения и формирование конкурентной среды за счет

привлечения инвестиций в медицину и внедрения государственно-частного партнерства. Доступ к безопасной воде предопределяет эффективность здравоохранения, что требует уделять внимание вопросам питьевого водоснабжения.

Остается значимым в повышении качества жизни и уровня жизни проблемы модернизации пенсионного обеспечения для адекватной социальной защиты взрослых когорт населения. Система пенсионного обеспечения из-за отхода от страховых принципов не соответствует современным требованиям и в перспективе может стать несостоятельной, что угрожает как социальной, так и национальной безопасности.

Политика индексации пенсии должна быть ориентирована на уровень инфляции и динамику средней заработной платы в экономике, что требует инвентаризации нормативных правовых актов по пенсионному страхованию населения Кыргызской Республики в целях их модернизации.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. **Кенжекараева, А.Ж.** Теоретические основы распределения и регулирования доходов населения [Текст] / А.Ж. Кенжекараева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Спец. выпуск. – 2012. - С.488-492.

2. **Кенжекараева, А.Ж.** SWOT-анализ Фонда обязательного медицинского страхования Кыргызской Республики [Текст] / А.Ж. Кенжекараева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. - Спец. выпуск. - 2012. - С. 28-34.

3. **Кенжекараева, А.Ж.** Современные тенденции развития демо процессов в Кыргызской Республике и ее регионах [Текст] / А.Ж. Кенжекараева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. - Спец. выпуск. - 2013. - С. 472 - 477.

4. **Кенжекараева, А.Ж.** Стратегические ориентиры развития малого и среднего бизнеса в условиях Кыргызской Республики [Текст] / А.Ж. Кенжекараева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. - Спец. выпуск. - 2014. – С. 310 - 313.

5. **Кенжекараева, А.Ж.** Народонаселение Нарынской области Кыргызской Республики [Текст] / А.Ж. Кенжекараева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. - Спец. выпуск. - 2015. – С. 210-214.

6. **Кенжекараева, А.Ж.** Эволюция, мировой опыт и интеграция населения [Текст] / А.Ж. Кенжекараева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. - Спец. выпуск. - 2015. - С. 95-99.

7. **Кенжекараева, А.Ж.** Развитие народонаселения Кыргызской Республики (территориальный аспект) [Текст] / А.Ж. Кенжекараева // Оценка эффективности использования механизмов государственного регулирования, направленных на комплексное развитие моногородов Казахстана, России и Белоруссии: сборник докладов международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов. – Республика Казахстан, г. Рудный, 2015. – С. 420-425.

8. **Кенжекараева, А.Ж.** Финансы: учебное пособие [Текст] / А.Ж. Кенжекараева, А.А. Саякбаева А.А., Н.М. Омуркулова [и др.]. – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2015. – 329 с.

9. **Кенжекараева, А.Ж.** Отдельные аспекты социально-демографического развития Кыргызской Республики, Чуйской и Нарынской областей [Текст] / А.Ж. Кенжекараева // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. - Спец. выпуск. – 2015. – С.248- 252.

10. **Кенжекараева, А.Ж.** Некоторые вопросы социально - демографического развития Кыргызской Республики и ее регионов [Текст] / А.Ж. Кенжекараева // Сборник научных трудов научно-практической конференции Евразийского Научного Объединения Россия (ЕНОР). – М., 2015. – С. 49-53. **РИНЦ**

11. **Кенжекараева, А.Ж.** Проблемы бедности населения и демографического развития Кыргызской Республики и ее регионов [Текст] / А.Ж. Кенжекараева // Казахский экономический вестник. – Алматы, 2015. - № 4 – С. 35 - 45.

12. **Кенжекараева, А.Ж.** Проблемы бедности населения и демографического развития Кыргызской Республики и ее регионов [Текст] / А.Ж. Кенжекараева // Вестник Университета «Туран». – Алматы, 2016. - №1 (69). – С.105-111.

13. **Кенжекараева, А.Ж.** Некоторые аспекты социально-демографического развития Кыргызской Республики и Нарынской и Чуйской областей [Текст]/ А.Ж. Кенжекараева // Вестник РАЕН. – М., 2016. - № 1. – С. 105-110. **РИНЦ**

14. **Кенжекараева, А.Ж.** Отдельные аспекты социально-демографического развития Кыргызской Республики, Чуйской и Нарынской областей [Текст]/ А.Ж. Кенжекараева // Вестник КЭУ им. М.Р. Рыскулбекова. – 2016. - 1 (35). – С.248 – 252. **РИНЦ**

**Кенжекараева Айнура Жумабековнанын «Кыргыз Республикасынын коомдук жараяндар аймактык айырмачылыктары» деген темада 08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу (аймактык экономика) адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясына
РЕЗЮМЕ**

Түйүндүү сөздөр: коомдук иш, жакырчылык, жашоо сапаты, жашоо-турмуш, региондор коопсуздук, коомдук коопсуздук, улуттук коопсуздук, калктын, калктын тартиби, мигранттар, саламаттыкты сактоо, билим берүү, пенсия, киреше жана эмгек.;

Изилдөөнүн объекти Кыргыз Республикасында коомдук жараяндары, анын ичинде жашоо сапатынын көрсөткүчтөрү, Нарын жана Чүй облустарында калктын жашоо сапатынын индикаторлорун кошкондо, анын ичинде калктын тартиби, ошондой эле пенсия, саламаттыкты сактоо жана билим берүү жашоо сапатынын негизги көрсөткүчтөрү, коомдук аныктама жашоо негизги көрсөткүчтөрү.

Изилдөөнүн предмети: Кыргызстанда коомдук жараяндарынын изилдөөсүнүн региондук айырмалоосу.

Изилдоонун ыкмалары: структуралык жана логикалуу, системалуу, аналитикалык, эксперттик баалоо, статистикалык.

Изилдөөнүн илимий жаңычылдыгы: өлкөнүн жана анын региондору боюнча коомдук жараяндар өнүктүрүүдөгү башкы себеп катары туруктуу өнүгүүгө глобалдашуу маселелердин контекстинде коомдук өнүктүрүүнү мамлекеттик жөнгө салуунун жалпыланган жана системага теориялык түшүнүктөрү жана эл аралык тажрыйбасы; жашоо сапаты, эмгек, коомдук коопсуздук, калктын коопсуздугу, улуттук коопсуздук чечмеленип берди. Ал кубулуштарды жараяндардын оң жана терс жактарын негиздөө менен калкты өнүктүрүү боюнча илимий-теориялык негиз бар; экономиканын коомдук секторун өнүктүрүү артыкчылыктын багыттары изилденип анын түздөн-түз жашоо сапатына таасири белгиленди. Республикадагы жана анын региондорундагы калкты көзөмөлдөө, коомдук иш катары орун кыймылы негизги багыттарын аныктоо менен коомдук өнүгүү маанилик негиздери аныкталды, ошондой эле жашоо-турмуштун сапатын артыкчылыктарын белгилеп кетти.

Изилдоонун денгээли: Кыргыз Республикасынын Эмгек жана коомдук өнүгүү министрлигинин жашоо-турмушунун сапатын жакшыртуу боюнча мамлекеттик программа менен пайдаланылышы мүмкүн, коомдук жараяндар менен оң өнүктүрүү боюнча болуп берилген жыйынтыктар жана сунуштар менен, Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлиги, Кыргыз Республикасынын Экономика министрлиги жана башка уюмдар, Кыргыз Республикасында жана анын региондорунда болуп жаткан коомдук оптималдаштыруу жараянына катышты.

Колдонуу чөйрөсү: изилдөө, корутундулары жана сунуштары негизги жоболордун аймактарын улуттук коомдук өнүктүрүү программаларын иштеп чыгуу боюнча түшүнүк саясат катары колдонулушу мүмкүн, ошондой эле 2013-2017-жылдардын мезгилинде Кыргыз Республикасын туруктуу өнүктүрүүнүн улуттук стратегиясын ишке ашыруу, окуу куралдарын иштеп чыгуу боюнча окуу, окуу программаларын жана субъекттери боюнча дарстар, «Экономикалык теория», «Аймактык экономика», «Коомдук жыргалчылыктардын жана калктын коомдук коопсуздукту башкаруу», «Демография» жана башкалар.

РЕЗЮМЕ

на диссертационную работу Кенжекараевой Айнуры Жумабековны на тему «Региональная дифференциация социальных процессов в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Ключевые слова: социальный процесс, бедность, качество жизни, уровень жизни, демографическая безопасность, социальная безопасность, национальная безопасность, народонаселение, демопрцессы, миграционные процессы здравоохранение, образование, пенсионное обеспечение, доходы и заработная плата.

Объект исследования: социальные процессы в Кыргызской Республике, в Нарынской и Чуйской областях, включающие показатели качества жизни населения, в том числе и демопрцессы, а также пенсионное обеспечение, охрана здоровья и

образование как основные индикаторы качества жизни, а также как основные индикаторы уровня жизни, определяющие социальную безопасность.

Предмет исследования: особенности региональной дифференциации социальных процессов в Кыргызской Республике.

Методы исследования: структурно-логический, системный, аналитический, экспертных оценок, статистический.

Полученные результаты и научная новизна: обобщены и систематизированы теоретические концепции и мировой опыт государственного регулирования проблем социального развития в условиях глобализации для устойчивого человеческого развития как главного фактора развития социальных процессов в республике и ее регионах; уточнены понятия: качество жизни, уровень жизни, миграция, социальная безопасность, демографическая безопасность, национальная безопасность и дана их авторская интерпретация. Представлены научно-теоретические основы развития народонаселения с обоснованием позитивных и отрицательных сторон демо процессов; диагностированы приоритетные направления развития социального сектора экономики, непосредственно влияющие на качество жизни населения. Определены концептуальные основы социального развития республики и ее регионов с определением основных направлений регулирования миграционной подвижности населения как социального процесса, а также обозначены приоритеты развития качества жизни.

Степень использования: выводы и рекомендации, данные в диссертационном исследовании по позитивному развитию социальных процессов, могут быть использованы в Государственных программах по повышению качества жизни в Министерстве труда и социального развития Кыргызской Республики, Министерстве образования и науки Кыргызской Республики, в Министерстве экономики Кыргызской Республики и в других организациях, вовлеченных в процесс оптимизации социальных процессов в Кыргызской Республике и ее регионах.

Область применения: основные положения исследования, выводы и рекомендации могут быть использованы в качестве концептуальной политики в ходе разработки Национальных программ социального развития регионов, а также при реализации Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы, в ВУЗах при разработке учебно-методических пособий, учебных программ и лекций по дисциплинам «Экономическая теория», «Экономика регионов», «Менеджмент социального обеспечения и социального страхования населения», «Демография».

The Summary

for dissertation work of Kenjekaraeva Ainura Jumabekovna on theme: «Regional differentiation of social processes in the Kyrgyz Republic» for a scientific degree of Candidate of Economic Sciences in the specialty: 08.00.0 – economy and economic management (regional economy)

Key words: social process, poverty, quality of life, standard of living, demographic security, social security, national security, population, demographic processes, migration, health, education, pensions, income and wages.

Object of research: social processes in the Kyrgyz Republic, in Naryn and Chui oblasts, including indicators of quality of life, demographic processes, as well as pensions, health care and education as the main indicators of quality of life, living standards that determine social security.

The subject features are the regional differentiation of social processes in Kyrgyzstan.

Method of research: structural and logical, systematic, analytical, expert assessments, statistical.

The results and scientific novelty generalized and systematized theoretical concepts and international experience of state regulation of social development in the context of global problems to sustainable human development as the main factor in the development of social processes in the country and its regions; refined the concept: quality of life, migration, social security, demographic security, national security and given their author's interpretation. Presented scientific and theoretical basis of population development with the justification of positive and negative sides of demographic processes; diagnosed priority directions of development of the social sector of the economy, directly affecting the quality of life. Defined the conceptual basis of the social development of the country and its regions with the definition of the main directions of migration mobility of population control as a social process, and outlined the priorities of the quality of life.

Use level: conclusions and recommendations given in the dissertation research on the positive development of social processes may be used in the government program to improve the quality of life in the Ministry of Labor and Social Development of the Kyrgyz Republic, the Ministry of Education and Science of the Kyrgyz Republic, the Ministry of Economy of the Kyrgyz Republic and other organizations involved in the process of optimization of social processes in the Kyrgyz Republic and its regions..

Scope: Key research findings and recommendations can be used as a conceptual policy in the development of national social development programs of the regions, as well as the implementation of the National Sustainable Development Strategy of the Kyrgyz Republic for 2013-2017, in the universities in the development of teaching aids, training programs and lectures on subjects "Economic theory", "Regional economy", "Management of social welfare and social security of the population", "Demography".

КЕНЖЕКАРАЕВА АЙНУРА ЖУМАБЕКОВНА

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Объем 1,56 уч.изд.л.
Тираж 100 экз. Заказ № _____

Типография ОсОО «Алтын Принт»
720000, г. Бишкек, ул. Орозбекова, 44
Тел.: (+996 312) 62-13-10
e-mail: altyntamga@mail.ru