

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Межведомственный диссертационный совет К.08.15.510

На правах рукописи
УДК 332.1:338.1.(575.2)(043.3)

Мурзаibraим уулу Ренат

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
РЕГИОНОВ КЫРГЫЗСТАНА**

**08.00.05 –экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Ош-2016

Диссертационная работа выполнена в Институте экономики имени академика Дж. Алышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Идинов Кубанычбек Идинович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Абиджанов Сабиджан Абиджанович

кандидат экономических наук, доцент
Умаров Сайбидин Тойчуевич

Ведущая организация: кафедра «Национальная экономика и региональное развитие» Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Ельцина, по адресу: 720040, г. Бишкек, ул. Киевская 44.

Защита диссертации состоится «20» мая 2016 года в 16:00 часов на заседании Межведомственного диссертационного совета К.08.15.510 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Ошском государственном университете и Университете экономики и предпринимательства, по адресу: 723500, Кыргызская Республика, г. Ош, проспект А. Масалиева, 80.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ошского государственного университета по адресу: г. Ош, ул. Ленина, 331.

Автореферат разослан «19» апреля 2016 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета К. 08.15.510,
кандидат экономических наук, доцент**



Кулуева Ч. Р.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В условиях вхождения Кыргызстана в Евразийский Экономический Союз, исследование проблем ускоренного развития потенциала регионов страны, имеет первостепенную важность. Это обусловлено тем, что центр тяжести социально-экономической реформы сместился в регионы республики. Отсюда возникает необходимость разработки основных направлений повышения эффективности экономического потенциала регионов.

Экономический потенциал страны и её регионов означает возможность создать реальные условия удовлетворения потребности людей в материальных и духовных благах, в целях обеспечения соответствующего уровня их благосостояния и качества жизни.

В свою очередь, реализация потенциальных возможностей регионов зависит от приведения в действие составляющих экономического потенциала элементов, как в пространстве, так и во времени. Более того, состав экономического потенциала регионов отличается своим разнообразием. Однако все составляющие его факторы должны действовать в одном направлении, чтобы повысить роль Кыргызстана в Евразийском Экономическом Союзе и на мировом рынке. Поэтому очень важно обеспечить такой их взаимодействие, которое способствует добиться высокой результативности и эффективности.

К числу составляющих экономического потенциала регионов относятся: природно-климатические условия, трудовые ресурсы, накопленные основные фонды и предметы труда, финансовые ресурсы и другие. Органическое их соединение развивает территориальные резервы расширенного воспроизводства материальных и духовных благ. При этом особое значение имеет свобода действия людей, что обеспечивается цивилизованными рыночными отношениями.

Следовательно, экономический потенциал регионов свое функции выполнить более качественно и полнее, если создаваемые продукция и услуги станут конкурентоспособно на национальных и международных рынках. Тем самым приносить доходы значительно больше чем затраты на их создания. Отсюда это возможно при достижении соответствующих интеграций, как реальных секторов национальной экономики, так и территорий страны.

Однако проблема использования экономического потенциала регионов Кыргызстана, как таковая, в комплексе ещё недостаточно представлена в научных исследованиях. Практически нет ни одной работы, непосредственно посвящённой рассматриваемой теме.

Многие проблемы использования экономического потенциала регионов не нашли своего отражения ни в законодательно-нормативных документах, ни в проводимой экономической политике государства. Не стала нормой разработка концепции и реализация стратегии эффективного использования территориальных потенциалов. Не выработаны и не закреплены

законодательно единые критерии и параметры, по которым необходимо проводить мониторинг социально-экономического развития регионов страны. Всё это обусловило выбор исследуемой темы.

Связь темы диссертации с научными программами.

Диссертационная работа выполнена в рамках следующих программных документов: «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013 - 2017 гг.»; «Концепция социально - экономического развития административно-территориальных делений республики на перспективу»; планы научных исследований по месту выполнения работы.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель исследования заключается в разработке путей повышения экономического потенциала регионов для достижения материального благополучия территорий и увеличения их вклада в социально-экономическое развитие страны.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- разработать научные основы создания и использования экономического потенциала регионов;
- уточнить взаимосвязь использования экономического потенциала территорий и благосостояния местного населения, а также обозначить проблемы, возникающие на пути к самодостаточности региональной экономики;
- выявить возможности роста эффективности использования экономического потенциала регионов, на основе анализа современного состояния экономики хозяйствующих субъектов;
- раскрыть резервы повышения использования экономического потенциала за счёт координации территориальной экономической деятельности, её интеграции и кооперации;
- сформировать пути улучшения использования экономического потенциала регионов на базе инновационного развития территорий;
- предложить пути повышения конкурентоспособности территорий в международном разделении труда в рамках Евразийского Экономического Союза.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- раскрыты сущность и содержание экономического потенциала регионов, уточнены цели достижения эффективного использования возможностей территориального образования;
- установлены взаимосвязи использования экономического потенциала регионов с материальным благосостоянием людей, проживающих на данной территории, и обоснованы теоретические предпосылки их оптимизации;
- учитывая, что составляющими потенциалов регионов являются реальный сектор экономики и социальная сфера, выявлены территориальные резервы улучшения использования их потенциалов на базе оценки современного состояния и диагностики перспективного развития;

- установлено, что реальными путями улучшения использования потенциалов регионов являются широкая интеграция, координация и кооперация экономической деятельности территорий;
- предложены пути инновационного развития территорий, как фактор повышения использования их потенциалов;
- рекомендованы способы повышения конкурентоспособности территориальных образований в системе реализации потенциальных возможностей Евразийского Экономического Союза.

Практическая значимость диссертации состоит в определении подходов и конкретных способов, повышения уровня использования экономических потенциалов регионов Кыргызстана. Разработанные в ходе исследования практические предложения могут служить основой для ускоренного развития областей и районов, городов и аильных округов. Результаты и рекомендации работы могут быть использованы государственными учреждениями, местными органами самоуправления, бизнес-сообществами и конкретными предпринимателями, осуществляющими свою деятельность в рамках вхождения Кыргызстана в различные международные союзы.

Экономическая значимость диссертации заключается в конкретных рекомендациях, в которых содержатся пути повышения экономических потенциалов регионов Кыргызстана в рамках Таможенного Союза и Евразийской экономической интеграции.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. На публичную защиту вносятся:

- результаты исследования, полученные лично автором в области теории и методологии, касающейся формирования и использования экономического потенциала регионов в виде уточненных формулировок, раскрытых положений, представляющих научную новизну;
- выявленные лично автором территориальные резервы роста экономического потенциала регионов;
- предложения и рекомендации по повышению уровня использования экономических потенциалов регионов.

Личный вклад соискателя. Автором обобщены теоретические и практические аспекты создания и использования экономических потенциалов регионов Кыргызстана с целью повышения его конкурентоспособности в системе межгосударственной интеграции и кооперации участников Таможенного и Евразийского Экономического Союзов.

Апробация результатов исследования. Основные результаты проведённого научного исследования были обнародованы в научных конференциях международного, республиканского и регионального уровней, в публикациях журналов, лицензированных ВАК Кыргызской Республики.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По результатам диссертационного исследования опубликованы 9 научных

статей, всего 150 баллов. Из них 5 статьи в рецензируемых журналах РИНЦ и 4 статьи в рекомендованных ВАК Кыргызской Республики.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и 28 таблиц, 9 рисунков, общим объёмом 170 страницы. Библиография содержит источники более 150 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объекты, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы повышения экономического потенциала территорий» рассматриваются: научные основы создания и использования экономического потенциала регионов; взаимосвязь его эффективного использования и благосостояния местного населения, а также проблемы, возникающие на пути к самодостаточности территориальных социально - экономических образований.

Региональный воспроизводственный процесс включает расширенное воспроизводство как производительных сил (природной среды, средств производства, рабочей силы), так и воспроизводство производственных отношений. Следовательно, воспроизводство факторов производства в регионе носит комплексный характер. Поэтому необходимо обеспечение их пропорционального хозяйства. Это и есть эффективное использование экономического потенциала регионов, чтобы удовлетворит постоянно растущие потребности местного населения и неуклонно повышать благосостояние людей.

Такова суть функции использования экономического потенциала регионов. Отсюда вытекает другой вывод. В рыночных условиях экономический потенциал регионов свои и функции выполнить более качественно и полнее, если создаваемые продукции и услуги не только конкурентоспособен на рынке, но и приносить больше доходов, чем затраты на их создания. Такое положение возможно лишь при достижении соответствующих интеграций, как реальных секторов экономики, так и территорий страны.

В связи с вышесказанным большое значение имеет рассмотрение территориальных аспектов национальной экономики по следующим причинам:

Во-первых, расселение людей имеет территориальный признак. Естественно, трудоспособное население той или иной территории является главной региональной производительной силой общества.

Во-вторых, размещение производства и объектов социальной сферы имеет также территориальный характер. Следовательно, при функционировании предприятий и хозяйств, в производственной сфере, в

особенности в аграрном секторе, в дорожном строительстве, на транспорте требуется объективный учёт региональных факторов.

В-третьих, в рыночных условиях территориально-административные деления, как в использовании экономического потенциала, так и в организации производства и функционирования социальной сферы играют более существенную роль, чем секторальный принцип. В пользу такого утверждения можно выдвинуть следующие аргументы. Управление территориальным образованием осуществляется конституционным закреплением территориально-административного деления и официальными органами управления в виде представителей правительства в семи областях, районными государственными администрациями (акимияты), сельскими управами (айылные округи), а также мэриями городов республиканского, областного и районного подчинения. Все они в настоящее время представляют органы местного самоуправления.

При этом основной целью обеспечения эффективного использования потенциалов регионов Кыргызстана, является реализация национальных интересов через формирование материальной основы успешного развития каждого села, района и города, всех областей республики. В этом контексте «экономические интересы – экономическая политика – практические действия для достижения интересов» выступают как три стороны экономического развития регионов, включающие побудительный мотив, самодействие, развитие и его конечный результат (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Взаимодействие трех направлений экономического развития регионов.

Источник: Составлено автором.

Вместе с тем, повышение экономических потенциалов регионов и эффективности их использования достигается различными способами, в первую очередь – оптимальным сочетанием не только вышеприведенных, на

рисунке 1.1. направлений, но и гармонизацией интересов региона с интересами страны в целом. В условиях дотационности (8-10%) местных органов самоуправления от республиканского бюджета, создавшееся экономическое положение в регионах можно характеризовать как аномальное, когда их экономика не отвечает самодостаточностью, что приводит к зависимости территориальных образований от республиканских властей. Более того, можно было бы считать нормальным, если бы такая зависимость составляла, скажем, 1/3 или, по крайней мере, меньше половины органов местного самоуправления. Но когда это касается 4/5 части территорий, то речь может идти о серьезных недостатках в экономической деятельности регионов.

К тому же реальность такого, что государственный бюджет нашей республики характеризуются за годы суверенитета постоянный дефицитностью.

Следовательно, экономическое развитие регионов должно осуществляться путем адаптивности к изменениям и приспособляемостью к адекватным действиям внутренних и внешних факторов для обеспечения устойчивости и стабильности национальной экономики.

Необходимо соблюдать правильные пропорции между экономическим и социальным развитием территорий. Они являются двумя сторонами одной медали - самого процесса регионального развития. Тем не менее, в роли локомотива вступает производственная система. Она основана на принципах устойчивости, эффективности и конкурентоспособности региональной экономики. При этом ключевой подсистемой является реальный сектор. Его качество поддерживается другими подсистемами: сырьевой, кредитно-финансовой, технологической. Кроме того, государственные органы через правовые, организационные и другие меры призваны способствовать созданию благоприятных внутренних и внешних условий для развития территорий, направленной на удовлетворение общественных потребностей на региональном уровне.

В связи вышеизложенным необходимо установить органическую связь между процессами использования экономического потенциала регионов и уровня жизни местного населения.

Для того чтобы обеспечить достойный уровень жизни на местах очень важно охватить трудовой деятельностью все слои населения трудоспособного возраста с одновременным улучшением условий и содержания труда, которые должны исключать всякое насилие или принуждение вне желания самого труженика.

Ясно, что изменения в любой сфере или деятельности людей требуют определенных действий:

- готовность реагировать на тенденции, возникающие в той или иной сфере, и адекватность действий;

- находить пути достижения цели на основе учёта тенденций и действия факторов на решение проблемы.

Рабочая сила, как основная часть производительных сил территорий сама взаимодействует с другими составляющими экономического потенциала регионов. Тем самым, приводит в действие средства производства, свой индивидуальный труд, направляет на изменения предметов труда и освоения природных ресурсов. При этом надо иметь виду, что в процессе использования экономического потенциала регионов происходит постоянные обновления средств производства и способов соединения труда со средствами и предметами труда в зависимости от конкретных природно-климатических условий территории.

Ещё один способ оценки взаимосвязей использования экономического потенциала с уровнем жизни населения - это инвестиционная привлекательность того или иного региона. От неё зависит не только инвестиции на развитие, но и сама жизнедеятельность людей, проживающих на той или иной территории. Это понятно, поскольку там, где создается дополнительная производственная мощность, там и требуется дополнительная рабочая сила. Следовательно, растут доходы семей привлечённых к трудовой деятельности людей.

Привлечённая инвестиция в тот или иной регион становится автоматически инвестиционным потенциалом, который в зависимости от инвестиционного проекта и направления работы реализуется поэтапно. Однако для привлечения инвестиций, данный регион должен обладать инвестиционной привлекательностью. Она включает в себе такие компоненты как инвестиции, инвестиционные ресурсы, инвестиционный потенциал, инвестиционный климат.

Поскольку каждый регион обладает только присущими ему свойствами инвестиционной привлекательности, то для практических целей полезно определить интегральный коэффициент инвестиционной привлекательности. В экономической литературе рекомендуется различные подходы нахождения интегрального коэффициента инвестиционной привлекательности.

Инвестиционная привлекательность регионов во многом зависит от вида экономической деятельности и от наличия соответствующего потенциала. Взять, к примеру, аграрной, промышленной или горнодобывающей деятельности. Исходя, из сложившихся тенденций в регионах Кыргызстана можно выделить рейтинги тех или иных секторов экономики по инвестиционной привлекательности для данного конкретного периода времени. Это имеет первостепенное значение, поскольку уклад жизни местного населения складывался за многие десятилетия и даже столетия, ещё до возникновения инвестиционной привлекательности. Поэтому для территориальных образований следует ориентироваться на устоявшейся традиции жизнедеятельности людей. В частности, во многих регионах Кыргызской Республики местного население преимущественно

занимается аграрным производством и переработкой его сырья. Но при этом параллельно существует другие виды реального сектора.

Взаимосвязь использования экономического потенциала регионов и уровня жизни местного населения проявляется, прежде всего, через занятости людей трудоспособного возраста. Ибо это и есть процесс создания новых продуктов и услуг, личных доходов для обеспечения жизнедеятельности людей и социальный рост населения, т.е. образование, культура, здравоохранение и др. Чем больше удельный вес занятых в общественном полезном труде, и, чем выше уровень личных доходов, тем выше уровень жизни местного населения. Однако уровень семейных доходов можно обеспечить и вывозом рабочей силы в другие регионы государства.

Вместе с тем, вывоз рабочей силы из-за отсутствия рабочих мест – не лучший способ для развития регионов. Тем более, когда имеется потенциальной возможности улучшения занятости на местах. Для этого имеется достаточные территориальные резервы почти во всех секторах национальной экономики и регионах Кыргызстана. Прежде всего, в аграрном секторе за счет расширения посевных площадей, освоения новых территорий лесного хозяйства, пастбищ, прогрессивных способов ведения животноводства, промышленной переработки сельхозпродукции.

Важным элементом экономического потенциала регионов помимо природных ресурсов и трудового потенциала, является основные фонды, их качественные и количественные характеристики. Уровень воспроизводства основных фондов – это реальный критерий оценки их рыночного использования. В условиях недостаточности инвестиций, нехватки средств на поддержание мер жизненной обеспеченности местного населения, отсталости технологий, создаются реальные угрозы для эффективного использования экономического потенциала регионов Кыргызстана.

Вторая глава «Состояние и оценка использования экономического потенциала регионов Кыргызской Республики» посвящена: диагностика использования факторов производства на основе формирования региональной экономики реальных секторов и в социальной сфере территорий; анализу потенциальных возможностей координации региональной экономической политики в соответствии с требованиями международной интеграции и кооперации.

В XXI веке экономика регионов Кыргызской Республики показала неоднозначное развитие. На темпы экономического роста оказывали негативное воздействие как внутренние, так и внешние факторы. Ниже на рисунке 2.1. показаны темпы экономического роста в Кыргызской Республике за 2000-2014 годы, в процентах к предыдущему году.

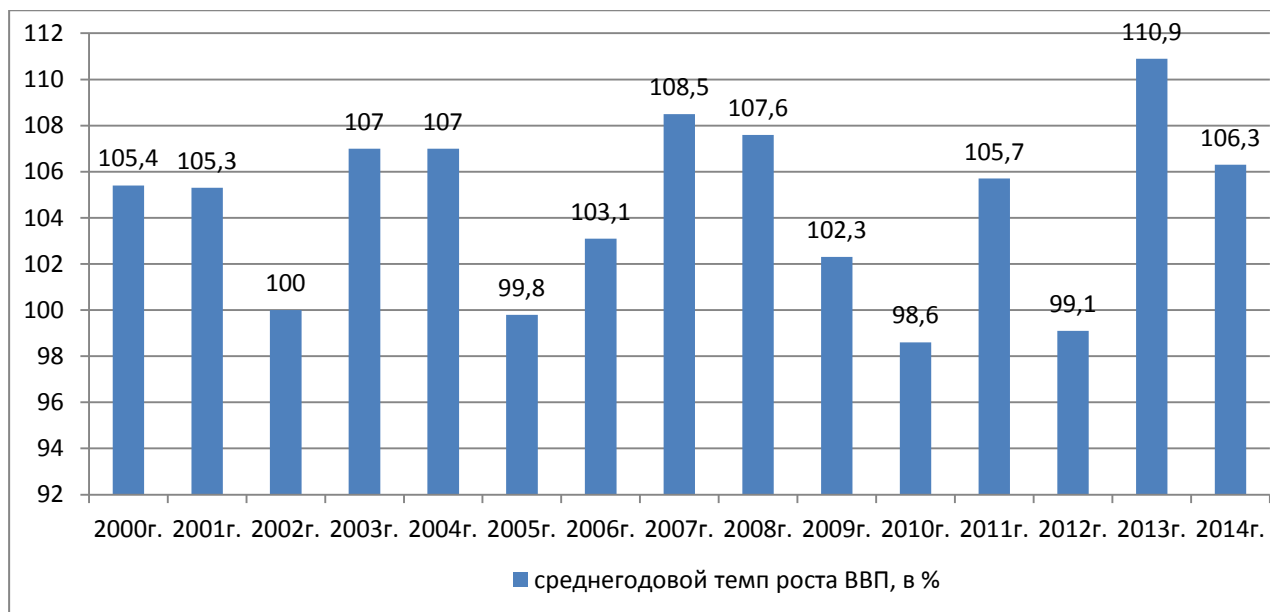


Рис. 2.1. Темпы экономического роста ВВП в Кыргызской Республике за 2000-2014 годы, в % к предыдущему году (составлена по данным Нацстаткома КР)

Источник: рассчитан автором на основе данных НацстаткомаКР

Темпы прироста реального ВВП за 2000-2014 годы составили 49,4% или 3,8% в среднегодовом выражении за 15 лет. Значение ВВП в номинальном выражении увеличилось с 65 млрд.сомов в 2000 году до 325 млрд.сомов в 2014 году или в 5 раз, а ВВП на душу населения, соответственно вырос, с 278 до 1325 долларов США.

В реальном секторе ведущие положения занимает промышленность, которая служит базой для индустриализации национальной экономики и роста научно-технического прогресса.

В XXI веке (2000-2014 гг.) промышленность Кыргызской Республики демонстрировала неравномерное развитие. Здесь, произошёл значительный спад - в 5 раз. Лишь в 2003 и 2008 годах наблюдались темпы роста промышленного производства, соответственно 117% и 115%. Это обусловлено увеличением производства золота, прежде всего, за счёт «Кумтора», а также с началом работы новых частных предприятий, созданных в условиях рыночных отношений.

Среднегодовой темп роста в промышленном секторе Кыргызской Республики за период с 2000 по 2014 годы составил всего лишь 1,3%.

В региональном разрезе использования экономического потенциала наиболее полно проявляется в аграрном секторе экономики на основе территориального размещения производств. Ниже приводится динамика развития сельского хозяйства за ряд лет в региональном разрезе (таблица 2.1).

Таблица 2.1 - Региональная структура аграрного сектора Кыргызстана

Области и города	2013		2014	
	млн.сомов	удельный вес регионов %	млн.сомов	удельный вес регионов %
Кыргызская Республика	171982,2	100	194394,6	100
Баткенская область	14275,8	8,3	16525,1	8,5
Джалал-Абадская область	31770,2	18,5	39235,5	20,2
Иссык-Кульская область	19999,9	11,6	24525,1	12,6
Нарынская область	12477,0	7,3	13260,6	6,8
Ошская область	32375,0	18,8	34518,7	17,8
Таласская область	18365,9	10,7	20790,2	10,7
Чуйская область	41728,8	24,3	44511,4	22,9
г. Бишкек	313,0	0,2	298,4	0,2
г. Ош	676,6	0,4	729,6	0,3

Источник: Данные Нацстаткома КР

Из данных таблицы видно, что почти четверть валовой продукции аграрного сектора национальной экономики Кыргызстана даёт Чуйская область (23-24%), каждую пятую часть производит Джалал-Абадская область (19-20%). Доля Ошской области составляет 18%, Таласской области – 10%, Баткенской области – 8% и Нарынской области – 7%.

Несмотря на такой, казалось бы, высокий рост, аграрный сектор экономики ещё не удовлетворяют возросшие потребности. С включением Кыргызстана в Евразийский Экономический Союз роль и значение сельского хозяйства регионов нашей страны возрастает небывалыми темпами в развитии экспортного потенциала республики.

Серьёзный вклад в развитие национальной экономики Кыргызстана вносит строительство. Особенно быстрыми темпами растёт жилищное строительство (таблица 2.2).

Таблица 2.2 - Объем строительства новых жилищных площадей по регионам Кыргызстана (тыс.кв.метров).

Области и города	2013	2014	% к итогу
Кыргызстан	937,0	1001,2	106,9
в том числе:			
Баткенская область	51,7	66,4	128,4
Джалал-Абадская область	98,9	122,9	124,3
Иссык-Кульская область	34,0	40,4	118,8
Нарынская область	28,0	30,8	110
Ошская область	159,5	170,3	106,8
Таласская область	32,3	39,4	122
Чуйская область	123,7	139,4	112,7
г. Бишкек	362,4	356,3	98,3
г. Ош	46,5	35,3	75,9

Источник: Данные Нацстаткома КР

Вполне закономерно, что наиболее высокий уровень строительства жилья наблюдается в политическом центре Кыргызстана – город Бишкек. Затем идёт Ошская область, Чуйская область и Джалал-Абадская область. Все это приносят большую инвестицию, особенно за счёт трудовых мигрантов. Их инвестиции ежегодно составляет около 2 млрд. долларов США. Однако с началом Российского кризиса в связи с экономической санкции Евросоюза и США, а также искусственным падением мировых цен на нефти и возрастанием курса американского доллара в развивающихся странах, инвестиции снижается.

Тем не менее, инвестиции, по сути, являются тем механизмом, который приводит в движение всех факторов производства (таблица 2.3).

Таблица 2.3 - Состояние инвестиций в регионы Кыргызстана (млн.сом).

Области и города	2013	2014	% к итогу
Кыргызстан	82874,5	105821,8	127,7
в том числе:			
Баткенская область	4048,8	2345,9	57,9
Джалал-Абадская область	9993,2	12682	126,9
Иссык-Кульская область	20157	18965	94,1
Нарынская область	3389,2	9030,6	266,4
Ошская область	4767,3	4272,7	89,6
Таласская область	959,1	1123,2	117,1
Чуйская область	16868,3	22617,2	134,1
г. Бишкек	20810	32681	157
г. Ош	1881,6	2104,2	111,8

Источник: Данные Министерства Экономики КР.

Как видно из данных приведенной таблицы, инвестиционная возможность будет реализована в зависимости от экономических потенциалов регионов, а также тем, в каких регионах инвестиции дают сравнительно быструю отдачу. В этом отношении инвестиционно-привлекательными, кроме городов Бишкек и Ош, оказались Чуйские и Нарынские области.

Большую роль в развитии регионов играет строительство альтернативной автомагистрали «Север-Юг Кыргызстана», начатая в 2015 году с перевала «Торугарт» до пгт. Кочкор-Чаек-Мин-Куш-Казарман-Джалал-Абад. Это даст в перспективе огромный толчок для развития Нарынской, Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей (таблица 2.4).

Таблица 2.4 - Состояние автотранспорта и грузоперевозок по регионам Кыргызстана (тыс. тонн).

Области и города	2013	2014	% к итогу
Кыргызстан	26308,8	27214,8	103,4
в том числе:			
Баткенская область	1170,2	1186,8	101,4
Джалал-Абадская область	2033,3	2068,6	101,7
Иссык -Кульская область	3628,8	3694,7	101,8

Нарынская область	1027,5	1045,1	101,7
Ошская область	2447,2	2466,2	100,8
Таласская область	919,2	927,2	100,9
Чуйская область	9667,7	10360	107,2
г. Бишкек	4933,9	4967,8	100,7
г. Ош	481	497	103,3

Источник: Данные Нацстаткома КР.

Состояние грузоперевозок из данных таблицы свидетельствует об оживлении региональной экономики, особенно тех секторов, продукция которых подлежат перевозке или их деятельность связаны с привозными товарами.

Безусловно, состояние реального сектора экономики характеризуют уровень создания и использования экономического потенциала регионов. Однако нужно отметить и роль социальной сферы, а также управленческих воздействий путем координации и интеграции деятельности различных секторов реальной экономики, в особенности, в рамках территориального образования. В частности, заслуживает внимания координация деятельности министерств и ведомств с Национальным банком, как на уровне узких специалистов, так на уровне руководителей. При этом необходимо отметить, что ведомственная конкуренция между Министерством финансов, Министерством экономики и Национальным банком не дает возможность наладить действенный координационный механизм и систему взаимного обмена информацией.

И, до сих пор, за четверть века суверенизации, Правительству Кыргызстана не удалось наладить систему обмена информацией между ключевыми министерствами и ведомствами. Тем самым, не создан эффективный механизм координации государственной экономической политики Кыргызстана с Таможенным Союзом и Евразийским Экономическим Союзом.

Причина неудачи, кроется в природе взаимоотношений между относительно независимым Национальным Банком – проводящим независимую финансовую политику и факту, что Министерство экономики и Министерство финансов входят в структуру Правительства. Они подвержены внешнему воздействию в части увеличения бюджетных расходов.

Формирование условий эффективного использования экономического потенциала страны и её регионов затрагивает также проблем соотношения курса сома по отношению к мировым деньгам. В этой связи нуждается в корректировке механизм налогового, бюджетного, валютного и прочих видов контроля. Для решения этих и других проблем нужны новые подходы к исследованию различных моделей взаимовыгодного сотрудничества власти и бизнеса. В этой связи, на наш взгляд, необходимо:

- разработать концепции экономической политики Кыргызстана по финансово-кредитному регулированию национальной валюты в условиях Таможенного Союза и Евразийской экономической интеграции;

- опираясь на мировой опыт развития «государственно-частного бизнес партнерства», следует выявить особенности различных подходов использования финансово-кредитных механизмов по созданию межгосударственного бизнеса - партнерства и возможности их применения в условиях ТС и ЕАЭС;

- провести анализ эффективности использования инструментов финансовой политики Кыргызстана, обосновать необходимость комплексного подхода к определению набора инструментов, способствующих достижению целей в сфере стабилизации курса национальной валюты, адекватные современным и перспективным условиям развития стран – участников ТС и ЕАЭС;

- изучить институциональные основы нормативно-правовых актов КР, определяющих степень государственного участия в регулировании ТС и ЕАЭС;

- обосновать налоговые механизмы снижения уровня теневой экономики и стимулирования инвестиционной деятельности в Таможенной Союз и разработать инструментарий совместного и взаимовыгодного налогового администрирования в странах ЕАЭС;

- выявить проблемы и инструменты реализации бизнес-посредничество в денежно-кредитной системе государств - участников ТС и ЕАЭС;

- проанализировать проекты государственных программ по стратегическому развитию Кыргызстана и разработать стратегию развития государственных финансов как основного инструмента регулирования национальной экономики в условиях межгосударственной интеграции Евразии;

- выбрать основные направления развития механизма реализации государственно – частного бизнес - партнерства в рамках ТС и ЕАЭС.

Анализ показал, что на состояние использования экономического потенциала в регионах определенное влияние оказывают процессы страхования. В настоящее время государственная политика в области страхования направлена на оптимизацию соотношения добровольного и обязательного видов страхования. По нашему мнению, государственная поддержка страхования должна осуществляться с учётом значимости и приоритетности решаемых задач, эффективности отдельных направлений. В их числе войдут создание дополнительных гарантий при размещении страховых резервов страховщиками. Они аккумулируются в рамках приоритетных видов страхования в форме специальных государственных ценных бумаг с гарантированным доходом. Следует не допускать злоупотребления страховыми организациями, доминирующими своим положением. Особенно по обязательным видам страхования, с установлением по ним законодательного лимита максимальной доли в сегменте рынка (включая установление экономически необоснованно заниженных и завышенных тарифов на страховые услуги).

Третья глава «Основные направления повышения экономического потенциала регионов Кыргызской Республики» рассматриваются: перевод экономики регионов на рельсы инновационного развития. Это основной путь повышения экономического потенциала регионов; повышения конкурентоспособности территорий и их продукции в системе Евразийского Экономического Союза, как основного фактора реализации экономического потенциала территорий.

Разработка новой государственной политики Кыргызстана, способной обеспечить инновационное развитие национальной экономики, является самой актуальной задачей в составе Таможенного Союза и в рамках Евразийской интеграции. Структурно-технологические сдвиги в экономике стран ЕАЭС до последнего времени происходили, под воздействием текущих макроэкономических конкурентных преимуществ. Если в годы Советского Союза доля инновационно - активных предприятий превышала 50 %, то в настоящее время она составляет в России - 9,1%, в Беларуси- 8,9 %, в Казахстане- 4,5%, а в Кыргызстане - 2,5%. В тоже время в развитых странах Запада аналогичный показатель ныне достигает 60%, а в США и Японии почти - 80 %. На мировом рынке высоко технологических продуктов суммарная доля стран ЕАЭС не превышает даже одного процента.

Именно поэтому перед всеми государствами ЕАЭС и единого Таможенного Союза возникла настоятельная необходимость радикальных технико-технологических преобразований. Этому способствуют экономические санкции США и ЕС против России, выход Украины из Евразийской экономической интеграции.

Другая проблема, связанная с инновационной деятельностью заключается в разрыве научных исследований с практикой и автономное существование науки и научных учреждений без должной связи с потребителями научной продукции, т.е. с производством реального сектора экономики. Кроме того, организационно-научные силы сосредоточены по ряду ведомств. В частности по линии Академии наук, в высших учебных заведениях, отраслевых научно-исследовательских учреждениях и производственных структурах. К сожалению, доля научных исследований непосредственно на производстве пока составляет мизерную долю. Между тем, именно реальный сектор экономики как никогда нуждается в инновационной деятельности и нано-технологий. Меры, связанные с исследованием проблем инноваций непосредственно на производстве в действительности является наиболее продуктивной.

Когда в стране нет должной связи научных исследований непосредственно с производством, то такая практика вряд ли даст положительные результаты. Возьмем, хотя бы сельское хозяйство. В республике имеется ряд отраслевых научно-исследовательских учреждений и опытных станций для аграрной экономики. Однако в силу разрозненности науки и практики, а также не востребованности результатов научных исследований для хозяйств, к тому же в условиях их неплатежеспособности,

да и многочисленных мелких крестьянских и фермерских хозяйств, нереально проводит инновационные мероприятия по внедрению достижений науки в производство.

Инновационная деятельность тесно связано в предпринимательской деятельности по ряду причин. Прежде всего, суть предпринимательской деятельности состоит в том, чтобы найти потребности и наилучшим образом удовлетворит её с выгодой для себя. Поскольку потребности имеют постоянно возобновляющийся характер, то процесс её удовлетворения тоже следует считать некоторым условностью инновационной деятельностью.

Другими словами, именно предприниматели больше всего заинтересованы в инновациях для извлечения экономической выгоды. Кроме того, предпринимательства, в том числе индивидуальный, малый и средний бизнес, является наиболее гибкой и эффективной формой организации производственной, посреднической и торговой деятельности. Мелкие и средние формы предпринимательства своевременно реагируют на изменение рыночного спроса, позволяют приблизиться к производству товаров и услуг, к нуждам потребителя, более полно и эффективно использовать наличные и местные ресурсы.

Важное влияние на инновационную деятельность оказывают межгосударственные отношения. Поэтому назрела объективная необходимость создания межгосударственного инновационного пространства, объединяющего ресурсы стран Евразийского Экономического Союза. Важно придать им системный характер по инновационному развитию, на базе имеющихся научно-технических разработок и новых изобретений.

При этом использование объединенного инновационного пространства ЕАЭС дает возможность его участникам перейти от потенциальной возможности к непосредственной ее реализации.

Межгосударственное инновационное пространство призвано содействовать в предоставлении каждому государству – участнику Таможенного Союза равных возможностей в совместном использовании их научно-технологических и инновационных потенциалов. Открывается доступ регионов Кыргызстана на международные рынки научно-технологической и инновационной продукции. В результате формируется общий рынок высокотехнологичных товаров и услуг стран Таможенного Союза. В этих целях необходимо совершенствовать межгосударственной нормативно-правовой базы сотрудничества. Важно создать правовые основы межгосударственного инновационного пространства ЕАЭС. Следует разработать передовых стандартов и методологии организации научных исследований, исключение их дублирования, наиболее полное использование имеющейся интеллектуальной инфраструктуры и научно-технических ресурсов.

Считаем также необходимо разработать механизм оценки вклада научного работника, а также научных учреждений в социально-

экономическое развитие регионов страны. В рыночных условиях благосостояние научного работника и учреждения должно зависеть не только от штатного расписания сотрудников и должностных окладов, в зависимости от стажа работы или ученой степени, но и от внедрения их предложений в региональную экономику.

К сожалению, разработки многих ученых и даже целых научно-исследовательских институтов зачастую отправляются на полки, которые в последующем пополняет ряд архивных материалов. В тоже время, ценнейшие научные разработки, реально приносящие экономические выгоды, не находят внедрение в регионах, а если и находят, то научные учреждение и их работники абсолютно ничего не имеют от этого внедрения в качества денежного вознаграждения.

Ведь научные разработки, по сути, есть товар, который должен продаваться и покупаться. Другими словами было бы, целесообразно оплату труда научным сотрудникам строит таким образом, чтобы она состояло из двух частей. Первая часть, назовем её поддерживающей научные исследование за счет постоянного пополнения знаний, совершенствование методики исследования, поиски путей, внедрение в практику, а вторая часть-стимулирующая, то есть оплата за счет реального вклада в региональную экономику, то есть внедрения в практику на коммерческой основе. Причем, если научные разработки приносит выгоды, то разработчик должен поощряться ошутимо, в зависимости от результатов. Нам представляется, что такой подход в корне изменить отношения в науке и научным разработкам, так как оплата труда будет, зависит от конкретных результатов.

Другим важным путем повышения уровня использования экономического потенциала регионов, является рост их конкурентоспособности. При этом, система достижения конкурентоспособности включает как меры, исходящие из конкурентоспособности страны, так и обеспечение конкурентных преимуществ территорий. При этом создание территориальных конкурентных преимуществ в основном прерогатива региональных систем хозяйствования. Если республиканские факторы повышения конкурентоспособности касается хозяйственной системы всей страны, то территориальные факторы оказывают влияние на конкурентоспособность отдельных регионов.

Вместе с тем, достижение конкурентоспособности территорий – это наиболее эффективное сочетание действия республиканских и региональных факторов в направлении повышения эффективности производства в рамках отдельного территориально-административного деления.

В повышении конкурентоспособности территорий важное значение имеет углубление рыночных отношений, которые являются, по сути, основными методами хозяйствования. Чем выше уровень рыночного механизма, в том числе в международных экономических связях, тем выше возможности повышения конкурентоспособности регионов и их продукции.

Дело в том, что конкурентоспособность познается людьми в процессе экономической деятельности, в особенности на внутренних и внешних рынках. К сожалению, до настоящего времени Кыргызстан, в частности его отдельные территории не могут полной мере адаптироваться к международным рынкам. Причины разные. Это, прежде всего, уровень развития производительных сил и производственных отношений, методы ведения хозяйственной деятельности, состояние информационной базы и многое другое. Здесь же постоянно дает себя знать коррупция, в том числе международная коррупция, от которой национальный рынок все же не освобожден, а наоборот, кое-где служит питательной почвой её развитие.

Определённую роль в повышении конкурентоспособности регионов играют организационные вопросы, такие как государственно-частные партнёрства, подготовка целевых программ повышения конкурентоспособности отраслей и территорий, широкое их обсуждение, а также проектирование самой конкурентоспособности. Нам представляется, что такая логическая схема повышения конкурентоспособности, начиная со стратегии разработки среднесрочных программ, затем конкретное проектирование очевидно. Однако для её воплощение в жизнь, нужны инвестиции, подготовка специалистов по проектированию и осуществлению проектов в практику. Нам кажется, что именно в этом кроется нестыковка, которая в конечном итоге приводит к провалу внедрения новых идей.

По-прежнему, государственные органы в лице Министерства экономики и местных органов самоуправления пытаются, составить программы, не сбалансировав их с ресурсами. И, выдают это за целевые программы, которые не имеют реальные почвы для воплощений.

В результате, серьезно страдают практика конкретного проектирования тех или иных объектов. Например, проектирования ГЭС Камбар-Ата 1, и Верхне-Нарынских Каскадов, была осуществлено с Российской стороны. Она же обещала построить и финансировать. Но в итоге из этого ничего не получилось. Идея закончилась денонсацией контракта между Россией и Кыргызстаном, то есть разрывом экономических связей по этим вопросам.

Повышение конкурентоспособности территорий одновременно означает повышения их экономического потенциала. Ибо между этими двумя мерами имеется прямая связь. Конкурентоспособность – это потенциал экономики, в реализации которого дает результат на внутренние и внешние рынки в виде сбыта продукции по выгодным рыночным ценам. Вместе с тем, следует различать потенциалы различных видов экономической деятельности. И, в зависимости от выгодности их реализации, важно устанавливать приоритеты. Например, к приоритетным секторам региональной экономики. Сюда относятся горнодобывающие, топливно-энергетическая, промышленная переработка сырья сельского хозяйства, международный туризм на местах в конкретных регионах Кыргызстана.

При этом следует иметь виду влияния глобальной конкуренции, поскольку Кыргызстан во все не изолированная республика, а находится на

пути интеграционных и международных экономических связей. Это означает, что республика вроде бы приняла верные направления по интеграции. Но в тоже время их неразвитость даёт о себе знать, как в рамках ЕАЭС, так и со странами дальнего зарубежья. Чем больше республика и её территории интегрированы международное разделение труда, тем больше возможностей эффективного использования экономического потенциала как регионов, так национальной экономики Кыргызстана.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На основе проведенного исследования теоретических и методологических аспектов создания и использования экономических потенциалов регионов сделаны следующие выводы и предложения:

1. Согласно занимаемому месту Кыргызской Республики в международном разделении труда, а также её вхождению в Евразийский Экономический Союз и другие экономические союзы (ВТО, региональные союзы и другие) необходимо адекватное создание и использование экономического потенциала страны и её регионов. При этом в качестве основной цели предусматривается устойчивое развитие экономики и повышение уровня жизни населения. По убеждению автора, это особо касается региональных аспектов, поскольку расселение людей, организация их производственной и непроизводственной деятельности осуществляется по территориальному признаку. При этом каждый регион обладает своеобразными природными ресурсами и климатическими условиями, трудовым потенциалом и уровнем квалификации людей, историческими их традициями по ведению хозяйственной деятельности, которые, в совокупности, составляют экономический потенциал, то есть возможность производит материальные блага и получать доходы для удовлетворения растущих потребностей народа.

2. Между уровнями создания и использования экономических потенциалов регионов и жизни местного населения определенного территориального образования существует тесная связь. Чем больше уровень экономического потенциала региона и чем эффективнее используются он в пространстве и во времени, тем выше уровень и качества жизни местного населения. Однако создание и использование экономического потенциала конкретной территории в целом зависит от трех групп взаимосвязанных факторов. Первая группа факторов - это уровень социально-экономического развития страны. Вторая группа – реализация потенциала каждой территории и регионов. Третья группа – влияние международного разделения труда на развитие той или иной территории. Отсюда вытекает не изолированность любой территориальной единицы от социально-экономического развития страны в целом, а с другой стороны, от влияния глобальных изменений в мировом сообществе. При этом указанные три группы факторов между собой тесно связаны как в создании экономического потенциала регионов, так и в его использовании. Но надо иметь в виду

разные содержание и характеристики составляющих экономического потенциала, который не всегда действует в одном направлении и не одновременно. Поэтому создаваемые и реализуемые потенциалы должны иметь целенаправленный характер и использоваться для достижения поставленных конкретных целей. Экономический потенциал измеряется качественными и количественными параметрами, тем самым имеет свои критерии оценки, создания и использования. В обобщенном виде уровень использования экономического потенциала регионов можно характеризовать показателями уровня жизни местного населения, производительности общественного труда, степени освоенности природных ресурсов и другие.

3. Состояние экономических потенциалов регионов Кыргызской Республики на современном этапе характеризуются как недостатками нужного уровня экономического потенциала, так и изъянами использования возможностей в создании материальных благ и достижении необходимого уровня жизнедеятельности населения республики. Эти упущения, в свою очередь, связаны с низким уровнем использования трудовых ресурсов, безработицей, чрезмерными размерами внутренней и внешней миграции. Все это негативно отразилось на развитии интеграционных процессов, например, сельского хозяйства с промышленной переработкой его продукции, обрабатывающей промышленности с торговлей и кооперацией, товародвижения с территориальной формой организации производства. Особого внимания заслуживают проблемы внедрения инноваций в региональное производство, развития социальной сферы, государственного управления экономической деятельностью как в органах республиканского, так и местного самоуправления. На уровне аильных округов, районов и областей ещё не создана экономическая база в виде собственности и мотиваций для эффективного использования экономического потенциала регионов, а также организации государственно-частного партнерство на местах.

Кроме того, использование экономических потенциалов регионов включает такое понятие как гармоничное сочетание действий внутренних и внешних факторов ради достижения материального и духовного благополучия людей. Это возможно, в свою очередь, за счет эффективной реализации жизнеспособности регионов.

4. Установлено, что эффективное использование экономического потенциала регионов во многом зависит от концентрации ресурсов для выполнения конкретных задач, интеграции взаимодействия различных сфер хозяйственной деятельности, мобилизации финансовых и инвестиционных ресурсов на решающих участках экономического роста. Любой регион как органическая часть страны, не только пополняет государственный бюджет, но и решает свои внутренние проблемы, независимо от субвенции правительства.

Однако, по мнению автора, общая картина такова, что из 9 административно-территориальных делений только 3 (города Бишкек и Ош,

Чуйская область) обеспечивают достаточный уровень доходности, а остальные регионы находятся на дотации. Такое положение не только не стимулирует развитие регионов к самодостаточности, напротив, способствует поиску новых формы «иждивенчества». В этом определенная доля вины лежит на законодательных органах, республиканских министерств и ведомств, которые, по сути, смирились с бездействием органов местного самоуправления в стремлении к самодостаточности.

5. Совершенствование формирования и использования экономического потенциала регионов ведет к реализации национальных интересов через создания своевременной материально-технической базы для успешного развития каждого населенного пункта (района, города, области) республики. В этом контексте «экономические интересы - экономическая политика - экономическая безопасность» выступают как три стороны – развития нашего общества, включающие побудительный мотив к самодействию и получению эффективного результата. Однако, чтобы добиться, такого состояния нужны современные инновации, то есть внедрить прогрессивные технологии, современную технику, новые формы организации труда и производства, чтобы в кратчайший срок повысить уровень жизни населения.

6. Одним из надежных путей реализации экономического потенциала регионов – это повышение их конкурентоспособности. Следовательно, для регионов Кыргызстана, особенно для предприятий и хозяйств АПК, участвующих в межгосударственной интеграции (например, в составе Евразийского Союза) создаются самые благоприятные условия для устойчивого развития местного бизнеса. Поэтому очень важно своевременно выявлять неиспользованные территориальные резервы каждого села и поселка, района и города. Это позволит выработать систему адекватных мер по предупреждению негативных последствий от просчетов в региональной экономической политике страны. Без должного внимания к территориальным резервам регионов переходные экономики молодых государств рискуют оказаться в подчинённом положении в системе отношений мирового хозяйства и региональной экономической интеграции.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях диссертанта:

1. Мурзаibraим уулу, Р. Научные основы экономической независимости новых суверенных государств [Текст]/ К.И. Идинов, Р. Мурзаibraим уулу // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. – 2008. - №2 (8). – С. 9-11.

2. Мурзаibraим уулу, Р. Основные факторы экономической независимости Кыргызстана в условиях глобального кризиса [Текст]/ К.И. Идинов, Р. Мурзаibraим уулу // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. – 2009. - №1 (11). – С. 27-28.

3. Мурзаibraим уулу, Р. Теория экономической независимости регионов как основа национальной безопасности суверенного государства [Текст]/ К.И. Идинов, Р. Мурзаibraим уулу// Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов.– 2015. - №11 (113). – С. 21-27.

4. Мурзаibraим уулу, Р. Угрозы экономической независимости регионов Кыргызской Республики [Текст]/ К.И. Идинов, Р. Мурзаibraим уулу// Проблемы экономики.– 2015. - №6 (70). – С. 40-45.

5. Мурзаibraим уулу, Р. Экономический пояс шелкового пути и Евразийский Экономический Союз: новый уровень практического сотрудничества стран-участниц [Текст]/ Р. Мурзаibraим уулу// Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2015. - №3. – С. 35-38.

6. Мурзаibraим уулу, Р. Научные основы эффективного использования экономического потенциала регионов Кыргызстана [Текст]/ Р. Мурзаibraим уулу // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2016.- №1.– С. 70-73.

7. Мурзаibraим уулу, Р. Инновационные проблемы повышения экономического потенциала регионов Кыргызстана [Текст]/ К.И. Идинов, Р. Мурзаibraим уулу // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2016. - №1. – С. 60-62.

8. Мурзаibraим уулу, Р. Факторы угрожающие экономической независимости регионов Кыргызстана [Текст]/ К.И. Идинов, Р. Мурзаibraим уулу // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. – 2016. -№1(35). - С. 113-117.

9. Мурзаibraим уулу, Р. Социально-экономическая политика государства и её стратегические задачи в условиях переходной экономики [Текст]/ М.Б. Балбаков, К.И. Идинов, Р. Мурзаibraим уулу // Вестник КЭУ им. М.Рыскулбекова. – 2016. -№1(35). - С.67-70.

Мурзаibraим уулу Ренаттын
«Кыргызстандын аймактарын экономикалык потенциалын
жогорулатуу» темасында 08.00.05-экономика жана эл чарбасын
башкаруу (аймактык экономика) адистиги боюнча экономика
илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн
жазылган диссертациялык ишине

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: аймак, экономикалык потенциал, аймактык камдар, инновациялык өнүгүү жолунда, атаандаштыкка жөндөмдүүлүк, аймактык финансы-экономикалык саясат, трансферттер, ресурстук потенциал.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргыз Республикасынын аймактары саналат.

Изилдөөнүн предмети: финансы-экономикалык саясат боюнча Кыргыз Республикасынын социалдык-экономикалык жактан региондорду өнүктүрүү, регионалдык, улуттук, аймактардын эл аралык мамилелер.

Бул изилдөө: региондордун экономикалык потенциалын жетүү үчүн материалдык жыргалчылыкка аймактардын өсүшүн жана алардын салымы өлкөнүн социалдык-экономикалык өнүгүүсүнө жана жетүүгө жогорку натыйжалуулугун жогорулатуу, региондук экономикалык жолдорун иштеп чыгуу.

Теориялык жана методологиялык негизги изилдөөлөр: илимий негиздерин түзүү жана пайдалануу боюнча региондордун экономикалык потенциалын өз ара байланышы, анны натыйжалуу пайдалануу жана жергиликтүү калктын турмуш-жыргалчылыгынын, ошондой эле келип чыккан жаңы көйгөйлөрдүн жолунда, аймактык социалдык-экономикалык түзүлүштөрдүн чөлкөмдүк системасы; уюмунун улуттук экономиканын жана аймактардын рыноктук мамилелери.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы: Кыргызстандагы региондордун экономикалык потенциалынын негизги жолдору жана жогорку натыйжалуулугуна жетишүү аныкталган; региондордун экономикалык потенциалын тиешелүү түзүүнүн жана пайдалануунун изилдөө жүргүзүлдү, жаңылыгы болуп ачык түрүндө билдирген илимий жобону тапкан; областтардын, шаарлардын, райондордун жана айыл округдарынын аймактык резервдерин өсүшүнүн экономикалык потенциалы такталган; Кыргыз Республикасынын келечекте аймактардын деңгээлин пайдалануунун жана экономикалык мүмкүнчүлүктөрдү жогорулатуу боюнча сунуштарын колдонууга болот.

Колдонуу тармагы: Кыргыз Республикасынын Өкмөтү, Кыргыз Республикасынын экономика жана каржы министрликтери, мамлекеттик жана жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдары, Евразия Экономикалык Биримдиги, ШКУ тарабынан иштелип чыккан тыянактар жана сунуштар пайдаланылышы мүмкүн, ошондой эле экономикалык "Макроэкономика", "Улуттук экономика", "Аймактык экономика" ж.б. курстарын окутуунун журушундо колдонуу менен жыйынтыкталат.

РЕЗЮМЕ

диссертации Мурзаibraим уулу Рената на тему: «Пути повышения экономического потенциала регионов Кыргызстана» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Ключевые слова: регион, экономический потенциал, территориальные резервы, инновационный путь развития, конкурентоспособность, региональная финансово-экономическая политика, трансферты, ресурсный потенциал.

Объект исследования: являются регионы Кыргызской Республики.

Предметом исследования: финансово-экономическая политика Кыргызской Республики по социально-экономическому развитию регионов, региональные, национальные, международные отношения территорий.

Цель данного исследования: разработка путей повышения экономического потенциала регионов для достижения материального благополучия территорий и роста их вклада социально-экономическое развитие страны, и достичь высокой эффективности региональной экономики.

Теоретическая и методологическая основа исследования: научные основы создания и использования экономического потенциала регионов; взаимосвязь его эффективного использования и благосостояния местного населения, а также возникающие новые проблемы на пути к самодостаточности территориальных социально-экономических образований; региональная система организации национальной экономики и рыночные отношения территорий.

Полученные результаты и их новизна: определены основные пути достижения высокой эффективности экономического потенциала регионов Кыргызстана; проведены исследования касающейся формирования и использования экономического потенциала регионов в виде уточненных формулировок, раскрыты положения, представляющие научную новизну; выявлены территориальные резервы роста экономического потенциала областей, городов, районов и аильных округов; предложения и рекомендации по повышению уровня использования экономических потенциалов регионов Кыргызской Республики на перспективу.

Область применения: разработанные выводы и рекомендации могут быть использованы Правительством Кыргызской Республики, Министерством экономики Кыргызской Республики, Министерством финансов Кыргызской Республики, государственными и органами местного самоуправления, Евразийский Экономический Союз, ШОС, а также в качестве учебного материала в преподавании таких финансово-экономических дисциплин, как «Макроэкономика», «Национальная экономика», «Региональная экономика».

RESUME

of dissertation of Murzaibraim uulu Renat on theme: “Ways of increase of economic potential of regions of Kyrgyzstan ” in candidacy for a academic degree of candidate of economic sciences on specialty 08.00.05 - Economy and management of the national economy (Regional economy).

Keywords: region, economic potential, territorial reserves, innovative way of development, competitiveness, regional financial and economic policy, transfers, resource potential.

Objects: of study are the regions of the Kyrgyz Republic.

The subject: defined financial and economic policy of the Kyrgyz Republic on social and economic development of regions, regional, national, international relations of territories.

Objective of this research: development of ways of increase of economic capacity of regions for achievement of material welfare of territories and growth of their contribution social and economic development of the country and to reach high efficiency of regional economy.

Theoretical and methodological basis of research: scientific bases of creation and use of economic capacity of regions; interrelation of his effective use and welfare of local population, and also the arising new problems on the way to self-sufficiency of territorial social and economic educations; regional system of the organization of national economy and market relations of territories.

The received results and their novelty: the main ways of achievement of high efficiency of economic capacity of regions of Kyrgyzstan are defined; researches concerning formation and use of economic capacity of regions in the form of the specified formulations are conducted, the provisions representing scientific novelty are opened; territorial reserves of growth of economic capacity of areas, cities, areas and the rural districts are revealed; offers and recommendations about increase of level of use of economic capacities of regions of the Kyrgyz Republic on prospect.

Scope: the developed conclusions and recommendations can be used by the Government of Kyrgyz Republic, the Ministry of Economics of Kyrgyz Republic, the Ministry of Finance of Kyrgyz Republic, state and local governments, the Eurasians Economic Union, SCO, and also as a training material in teaching such financial and economic disciplines as "Macroeconomic", "National economy", "Regional economy".

Подписано в печать 18.04.2016.

Формат 60x84 1/16

Объем 2,25 п.л.

Заказ: №19 Тираж: 100 экз.

Ош ГУ, Редакционно-издательский отдел «Билим»