

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Межведомственный диссертационный совет К. 08.15.510

На правах рукописи
УДК 338.4 (575.2)(043.3)

Жоробаев Музаффар Ганыжанович

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЗАТРАТ ПРОИЗВОДСТВА В АГРАРНОМ
СЕКТОРЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ**
(на примере Ошской области)

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика сельского хозяйства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ош– 2016

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономика и бухгалтерский учет» Кыргызско-Узбекского университета.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Маматурдиев Гулам Маматурдиевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент
Мамасыдыков Абдилбаек Асанович

кандидат экономических наук, доцент
Ташматова Гулнара Эргешовна

Ведущая организация: кафедра «Мировая экономика»
Кыргызско-Российского Славянского
университета им. Б. Ельцина, 720040,
г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Защита состоится «20» мая 2016 года в 14⁰⁰ часов на заседании Межведомственного диссертационного совета К.08.15.510 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Ошском государственном университете и Университете экономики и предпринимательства, по адресу: 714000, Кыргызская Республика, г. Ош, проспект А. Масалиева, 80.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ошского государственного университета по адресу: г. Ош, ул. Ленина, 331 (г. Жалал-Абад, ул. Женижок, 30).

Автореферат разослан «20» апреля 2016 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета 08.15.510,
кандидат экономических наук, доцент

Кулуева Ч.Р.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. В агропромышленном секторе экономики Кыргызстана затраты производства и себестоимость продукции (работ, услуг) занимают важную роль. В целях обеспечения рационального управления и повышения конкурентоспособности сельхозпродукции необходимы системные исследования анализа затрат производства в условиях рынка. В настоящее время особое значение приобретают планирование и информационное обеспечение процесса управления результатов производства сельхозпродукции, обоснованное исчисление плановой и фактической себестоимости, а также получение реальной прибыли и повышение эффективности производственно-финансовой деятельности предприятий агропромышленного комплекса. Категории затрат, расходов, издержек производства и себестоимости продукции (работ, услуг) занимают особое место в экономической научной мысли.

Обеспечение экономической и финансовой стабильности в условиях конкурентной среды требуют совершенствования принципов и методов формирования затрат в сельскохозяйственных предприятиях с применением новейших экономических и информационных технологий.

Несмотря на широкий диапазон охваченных исследованиями проблем, многие вопросы, связанные с совершенствованием процесса формирования издержек производства и информационного обеспечения принятия решений по оптимизации затрат и формирования себестоимости, остались нерешенными.

Систематическое недофинансирование финансово-денежных ресурсов элементарно для простого воспроизводства, приводит к объективной необходимости изысканию и использованию внутренних резервов снижения затрат на производство продукции, способов более эффективной организации и управления агропромышленным производством.

Прогнозы, основанные на научных методах, являются предвидением будущих событий. Применительно к затратам сельскохозяйственного производства, это означает обоснование объективных затрат в перспективе, что может служить для желаемого уровня выпуска продукции повышением эффективности производства. Между тем, как показывает практика, в Кыргызской Республике и в частности, в его регионах не уделяется достаточного внимания прогнозированию затрат производства. И, здесь, уместно отметить, что сдерживающим фактором прогнозирования является крайне редкое применение оптимизационных расчетов и специальных знаний в области моделирования производства в отечественном аграрном секторе.

Из вышеизложенного следует, данная диссертационная работа, связанная с глубокими исследованиями затрат аграрного производства, методикой разработки концепции и методологии управления производственных затрат с учетом отраслевой специфики сельского хозяйства, а также адекватного им методического инструментария в целях повышения их эффективности обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с научными программами. Диссертационная работа выполнена в рамках следующих программных документов: «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017годы», «Программа социально-экономического развития Ошской области», а также плана научно-исследовательских работ Кыргызско-Узбекского университета.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель исследования заключается в разработке прогнозов затрат производства в аграрном секторе региона как фактора повышения эффективности производственной деятельности.

В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи**:

- ✚ раскрытие сущности и содержания затрат производства;
- ✚ уточнение методологических подходов к определению прогнозов затрат производства;
- ✚ изучение влияния затрат на эффективность производства и концептуальных подходов управления ими на основе прогнозов;
- ✚ оценка предпосылок и условий прогнозирования издержек производства в аграрном секторе региона и их влияния на эффективность;
- ✚ предложить основные направления управления уровнем общественно-необходимых затрат в мясо-молочном скотоводстве как основы прогнозов;
- ✚ выявить особенности прогнозирования затрат в животноводстве;
- ✚ разработать предпосылки оптимизации уровня затрат в системе прогнозов в растениеводстве.

Научная новизна диссертационного исследования состоит:

- ✚ уточнены сущность и содержание затрат производства в аграрном секторе;
- ✚ изучены и дополнены методологические подходы к определению прогнозов затрат в производстве;
- ✚ определено влияние затрат на эффективность производства и в разработке концептуальных подходов управления ими на основе прогнозов;
- ✚ оценены предпосылки и условия прогнозирования издержек производства в аграрном секторе региона и их влияние на эффективность;
- ✚ усовершенствованы методы управления уровнем общественно-необходимых затрат в скотоводстве мясомолочного направления на основе прогнозов;
- ✚ раскрыты особенности прогнозирования затрат в животноводстве;
- ✚ обоснованы предпосылки оптимизации уровня затрат в системе прогнозов в растениеводстве.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость работы состоит в разработке теоретических положений, концепций и методологии развития механизма управления производственных затрат, политики ресурсосбережения в производстве сельскохозяйственной продукции.

Практическая значимость исследования: Основные положения, выводы и результаты исследования, разработанные методические рекомендации по организации системного анализа затрат производства, по формированию современного механизма управления производственных затрат, уточненная методика комплексной рейтинговой оценки кредитоспособности сельхозтоваропроизводителей, практические рекомендации могут быть использованы в практической деятельности отрасли сельского хозяйства при осуществлении дифференцированного распределения бюджетных средств между сельскохозяйственными предприятиями.

Экономическая значимость полученных результатов.

Разработанные методические рекомендации и предложенный инструментарий по снижению производственных затрат могут использоваться руководителями и специалистами органов управления сельхозпредприятиями КР, работниками сельскохозяйственных предприятий, научно-исследовательских учреждений.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. На основе теоретического анализа проблем прогнозирования затрат производства в аграрном секторе, его оценки на примере региона и предложений по улучшению прогнозирования, получены результаты, которые представлены в научного дополнения в теорию и методологию исследуемого явления.

Личный вклад автора состоит в том, что на основе изучения трудов предшественников, опираясь на обширный круг статистических материалов, личное наблюдение и использование методов логического анализа, сравнения, обобщения и экономико-математических методов внесены уточнения в сущность и содержание прогнозирования затрат производства, методов измерения издержек, расчетов влияния затрат на эффективность производства. Обоснованы предложения по совершенствованию прогнозирования затрат производства.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации апробированы автором на международных и республиканских научно-практических конференциях.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты исследований опубликованы в 20 печатных работах общим объемом 7,4 п. л., из них 11 в рецензируемых журналах РИНЦ и 2 в рекомендованных ВАК Кыргызской Республики.

Объем и структура диссертации. Работа изложена на 195 странице печатного текста, состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, включающего 143 источников, содержит 34 таблиц, получено 2 патента, акт внедрения Араванского района от 7 октября 2015года №206-б и 3 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объекты, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основы повышения эффективности производства аграрного сектора за счет прогнозирования затрат производства» рассматриваются: сущность и содержание затрат производства; методологические подходы к определению прогнозов затрат производства; влияние затрат на эффективность производства и концептуальные подходы управления ими на основе прогнозов.

Исследование сущности и роли издержек производства, как непосредственного участника процесса повышения эффективности выступает важной составной современной экономической науки. Вопрос о природе издержек производства всегда относился к числу наиболее острых и сложных. Большинство представителей экономической мысли разного времени стремились найти законы происхождения и распределения общественного богатства. Это позволяет заметить, что теория затрат производства занимает центральное место в развитии экономических учений.

В экономической жизни общества имеются процессы и явления, которые при внешней простоте в действительности заключают в себе сложные отношения. К числу таких явлений по праву можно отнести издержки производства. Отражая процессы хозяйственной деятельности людей, издержки производства имели место на всех этапах развития человеческого общества. Их элементы существовали еще в первоначальных формах социально-экономической организации и развивались с процессами товарного производства. Процесс повышения эффективности производства тесно связан с научно-обоснованным прогнозированием затрат производства. Здесь речь идет о прогнозах общественно необходимых затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции в условиях функционирования рыночного механизма.

В свою очередь, научно обоснованный прогноз динамики, структуры, аграрного производства основываются на количественном и качественном учете факторов производства и их влиянии на результаты труда. Кроме этого, прогноз предусматривает причины следствия происходящих изменений в будущем, что также важно для выработки цели и предстоящих задач, стоящих перед отечественном аграрным сектором.

В современных условиях экономические прогнозы необходимы для определения возможных целей развития аграрного сектора региона, для выявления наиболее вероятных и экономически эффективных вариантов долгосрочных, среднесрочных и текущих планов, обоснования основных направлений экономической и технической политики, предвидения последствий, принимаемых решений и осуществляемых в каждый данный момент мероприятий.

Любой прогноз складывается из уже имеющейся информации. При этом подходы к отбору данных, к определению взаимосвязи различных элементов различны в кратко-, средне- и долгосрочных расчетах. Представления о ближайшей перспективе должны рассматриваться с точки зрения более определенного будущего, исходя из целей и задач долгосрочного развития.

Несмотря на объективность связи перечисленных выше уровней, прогнозы на разных уровнях имеют разную природу и состав прогнозируемых показателей. Это означает, что, например, сумма прогнозов всех хозяйствующих субъектов сельского хозяйства на данной территории может и не совпадать с обобщающими показателями развития сельского хозяйства данного административно-территориального формирования.

Отсюда можно выявить и особенности прогнозирования затрат сельского хозяйства. На уровне крестьянских и фермерских хозяйств учитываются затраты исходя из целей и задач, поставленных хозяйствами на перспективный период. Причем прогнозы необязательно строить, как принято на три, пять или десять лет, их можно рассчитывать на год или два, и даже на любое количество лет. Что касается масштабов области или страны в целом, то здесь, как показывает наша отечественная практика, индикативное прогнозирование рассчитывается на три и пять лет.

В системе прогнозирования важное значение имеет прогнозирование развития сельского хозяйства, в том числе их затрат с учетом присущих этому сектору особенностей. Сельское хозяйство в отличие в других секторов экономики находится зависимости от природно-климатических условий, от месторасположений субъектов сельского хозяйства, а также биологических процессов, происходящих в растениеводстве и животноводстве. Все вышеназванные три группы факторов имеют относительно самостоятельное значение, и они во многом не зависят от деятельности людей. В этом и проявляется определенная трудность прогнозирования, характерной относительной предсказуемостью отдельных прогнозных ситуаций, где необходимо учесть некоторую повторяемость явлений в природе из года в год.

Вместе с тем, для определения прогнозов продукции аграрного сектора необходимо учесть прогнозируемые параметры потребностей, что напрямую связано с процессом потребления. Например, продукты питания нужны населению, следовательно, для разработки прогнозов продуктов питания необходимо знать численность населения на ближайшую перспективу по половозрастному признаку, по месту жительства, характеру труда, а также норматив потребления продуктов по рекомендациям медицины. Далее, необходимо определить долю затрат населения на питание, т.е. покупательную способность населения. Аналогично определяется потребность сельскохозяйственного сырья для промышленности и для других нужд.

Безусловно, в прогнозировании необходимо учесть закономерности самого аграрного производства, тенденции, происходящие в потреблении сельскохозяйственной продукции, изменение рыночных ситуаций, также происходящие изменения в науке, технологии и организации производства.

Например, для аграрного производства характерным является внедрение новых технологий, инновации в организации производства, особенно в области интеграции сельского хозяйства с переработкой, с каналами товародвижения кластерных подходов интеграции.

Между научным прогнозированием развития аграрного сектора, в частности, издержек производства, а также научной организации труда в виде внедрения инноваций, новых технологий и кластерного подхода организации производства имеется определенная тесная связь. Прогнозирование в научной организации производства использует одни и те же подходы научного познания экспериментальной проверки, расчетов, мнения экспертов, предвидения и другие приемы, что позволяют определить основные направления развития аграрного сектора во взаимосвязи с другими секторами национальной экономики на базе учета будущих тенденций.

Вторая глава «Оценка предпосылок и условий прогнозирования издержек производства в аграрном секторе региона и их влияния на эффективность» посвящена анализу динамики уровня экономических показателей сельского хозяйства области; оценке возможностей прогнозирования затрат производства аграрного сектора; точечному анализу издержек производства на примере отдельных территорий как инструменту развернутой оценки затрат производства.

Сельское хозяйство имеет ярко выраженный характер пространственной размерности фермерских и крестьянских хозяйств, агрофирм и других сельскохозяйственных предприятий. Поэтому оценка достигнутого уровня результатов производственной деятельности и затрат наряду с республиканским уровнем следует осуществлять в разрезе административно-территориального деления. Исторически сложилось так, что территория Кыргызской Республики состоит из семи территориально-административных делений (областей), где в основном размещено сельскохозяйственное производство. Ошская область является одной из стратегически важных административных территорий аграрного производства, с районами, сельскохозяйственного направления, прилегающих к данной области, исследуя которую можно получить обобщенные выводы по производственным показателям сельского хозяйства. В области возделываются различные сельскохозяйственные культуры, выращиваются разновидности животноводства по производству сельскохозяйственной продукции.

Целью анализа затрат сельского хозяйства и реализацию продукции является выявление динамики, тенденций, объема, степени оптимальности структуры затрат сельского хозяйства. Точечный анализ затрат сельского хозяйства в базисном периоде является предпосылкой эффективного управления в рамках отдельных местностей в качестве фактора достижения обоснованности прогнозов.

По оперативным данным на 4 октября 2014 г. в целом по республике всего зерновых колосовых культур убрано с площади 492,2 тыс. га из

подлежащих к уборке 501,8 тыс. га или 98,1%, что на 20,9 тыс. га больше чем 2012г., а валовой сбор составил 1137,7 тыс. тонн., что больше на 49,2 тыс. тонн.

Таблица 2.1 - Прямые затраты зерна 1га пахотной земли

<i>Статья затрат</i>	<i>Единица измерения</i>	<i>Затраты на 1 га</i>	<i>Структура затрат на 1га %</i>
Оплата труда с начислением	сом	3039	18,0
Семена, посадочный материал	сом	3850	22,9
Горюче-смазочные материалы	сом	1150	6,8
Минеральные удобрения	сом	2900	17,2
Органические удобрения	сом	500	3,0
Амортизация	сом	2700	16,0
Текущий ремонт	сом	1600	9,5
Транспортные услуги	сом	850	5,0
Электроэнергия	сом	250	1,5
Всего прямых затрат на 1 га	сом	16839	100

Источник: Составлено автором

Из таблицы видно, что прямые затраты зерна на 1 га пахотной земли составляет 16839 сомов, следовательно, из 1 га земли можно будет получить 4 тонн зерна. Если на рынке цена 1 кг зерна в среднем составляет 8 сомов, то полученный урожай будет реализован на 32000 сомов, из них 22,9% уйдут на семена, 18% оплата труда, 16% - на амортизацию и 17,2% - на минеральное удобрение. Затраты труда на все виды работ, связанные с применением химических средств, рассчитываются в человеко-часах и оцениваются по действующим в хозяйстве принятым нормативам. В целях выявления сравнительной эффективности применения удобрений в различных хозяйствах, расположенных в равных почвенно-климатических условиях, затраты труда могут учитываться в нормативных показателях хозяйствующих субъектов и кооперативов. Амортизация, текущий ремонт, техобслуживание и горюче-смазочные материалы на работу тракторов, машин, содержание складских помещений исчисляются по принятым нормативам; накладные расходы устанавливаются в процентах от прямых затрат (оплата труда, амортизация и текущий ремонт), связанных с применением удобрений.

Поставки минеральных удобрений осуществляется в основном из России, Узбекистана и Казахстана, которые импортируются частными фирмами за счёт собственных средств и реализуются по всей территории республики через сеть торговых точек. Ежегодно в республику завозится в среднем 100 тыс. тонн минеральных удобрений, в основном азотных и на основе покупательского спроса фермеров. Обеспеченность необходимой техникой и оборудованием в сельском хозяйстве за исключением закупки тракторов и комбайнов осуществляется на средства Японского гранта и Правительства КНР.

Зерновых колосовых культур-пшеницы в 2014 г. убрано на 370 тыс. га земли или на 4,7% больше, чем 2013г. В то же самое время прослеживается снижение урожайности почти по всей территории Кыргызской Республики, в

частности, в Таласской области на 1,8ц/га, Ошской на 1,7ц/га, Джалал-Абадской области - 3,4ц/га и Баткенской области - 6,6 ц/га из-за засухи с 15 апреля по 15 мая 2014 года.

Темп роста добавленной стоимости сельского хозяйства существенно отстает от среднего республиканского значения. Так среднегодовой темп роста отрасли за период 2004-2014 годы составил 2,2%, что значительно меньше соответствующего показателя роста ВВП на 4,3%.

Кроме того, по различным причинам не используются пахотные земли, в частности, из-за оползней и селей не используются 15 га пашни, под расширение населенных пунктов отводится 5 га, под постройки – 6 га, по другим причинам – 284 га.

В прогнозировании затрат производства сельскохозяйственной продукции важное значение имеет анализ показателей производства сельского хозяйства в разрезе отдельных отраслей. Рассмотрим основные показатели производства животноводческой продукции по Ошской области (табл. 2.2).

Таблица 2.2 – Основные показатели производства продукции животноводства по Ошской области, (тыс. тонн)

	2010	2011	2012	2013	2014
Мясо (в убойном весе), тыс. тонн					
в том числе:	37,0	37,3	37,6	38,1	38,7
говядина и телятина	22,6	22,9	22,9	23,8	23,9
баранина и козлятина	9,7	9,8	10,0	10,0	10,3
свинина	0,2	0,1	0,2	0,1	0,03
конина	3,9	3,9	3,9	3,7	4,0
мясо птицы	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5
Молоко сырое, тыс. тонн					
в том числе:	241,6	244,5	247,8	251,7	255,4
коровье	234,0	237,2	241,2	245,5	249,4
кобылье	7,6	7,3	6,6	6,2	6,0
Яйца, млн. шт					
в том числе:	37,4	38,2	39,2	40,2	41,1
куриные	37,4	38,0	39,0	40,2	41,1
прочих видов птицы	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0
Шерсть (в физ. весе), тонн					
в том числе:	2187	2108	2130	2138	2142
овечья	2068	2011	2035	2046	2050
козья.	119	97	95	92	92
Мед, тонн	382	218	275	315	430

Источник: составлен автором на основе данных Облстатуправления Ошской области за 2010-2014 годы

Из таблицы видно, что увеличение объемов продукции происходит в основном за счет роста численности поголовья скота. В то же время мясо из свинины и птицы имеет тенденцию к уменьшению. Исследование также показало, что отсталость материальной базы животноводства области и уровня механизации, а также использование устаревшей технологии выращивания животных способствовали уменьшению продуктивности животных.

К числу основных экономических показателей в сельском хозяйстве относятся урожайность сельскохозяйственных культур. Проблема повышения

урожайности сельскохозяйственных культур, это центральная задача всех органов управления, имеющих отношение к аграрному сектору экономики. Безусловно, урожайность - это результат всего цикла работ, начиная от вспахивания земельных угодий до сбора урожая с полей, а в содержательном плане доведение урожая сохранным до потребителей, поскольку, только он (потребитель) в конечном итоге познает потребительскую стоимость выращенного урожая.

Тесная связь растениеводства и животноводства позволяет судить о результате сельского хозяйства по урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Большая урожайность позволяет добиться продуктивности не только за счет кормовых культур, но и целого ряда других видов растений, например, зерна в той части, которое идет на кормление животных, отходов хлопковых масел и др.

Особое значение имеет анализ и прогнозирование издержек не только отдельных предприятий, но и территорий региона, где влияние территориальных факторов на результативность сельскохозяйственной деятельности раскрывает суть издержек производства. Следовательно, согласно данным в приведенной таблице по ВВП Араванского района, рассмотрим факторы, представленные в виде множественной регрессии с применением МНК, в ходе которых получены системы на основании данных x_1 , x_2 и x_3 с определением трендовых множеств.

**Таблица 2.3.- Валовой выпуск продукции Араванского района
Ошской области (тыс. сом)**

	2015	2016	2017	2018	2019
ВВП по Араванского района (y)	825,56	1089,38	1404,49	1641,35	1442,63
Производство продукции растениеводства (x ₁)	413,67	608,39	770,24	932,31	662,65
Производство продукции животноводства (x ₂)	407,55	476,27	628,60	703,17	774,109
Выращивание с/х культур и разведение животных (x ₃)	4,34	4,72	5,65	5,87	5,87

Источник: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики.

На основании данных в таблице 2.3 определены следующие трендовые уравнения регрессии:

$$y_p = 0,0589999 + 1,000028x_1 + 1,000055x_2 + 0,97954x_3 \quad (1)$$

Методом расчетных трендовых уравнений получены значения:

$$\begin{aligned} x_{1p} &= 450,12 + 237,42 \ln|t|; & x_{2p} &= 309,94 + 96,001 \ln|t|; \\ x_{3p} &= 4,2597 + 1,0762 \ln|t|; \end{aligned} \quad (2)$$

Определена статическая значимость уровней (1) и (2). На основании формулы (2) определены их прогнозные значения, на основании которых, определены прогнозные значения y (табл. 2.4.).

На основе данного метода прогнозировано сельское хозяйство Араванского района. По итогам проведенных исследований видно, что на прогнозируемые годы темп прироста ВВП изменяются в сторону повышения по

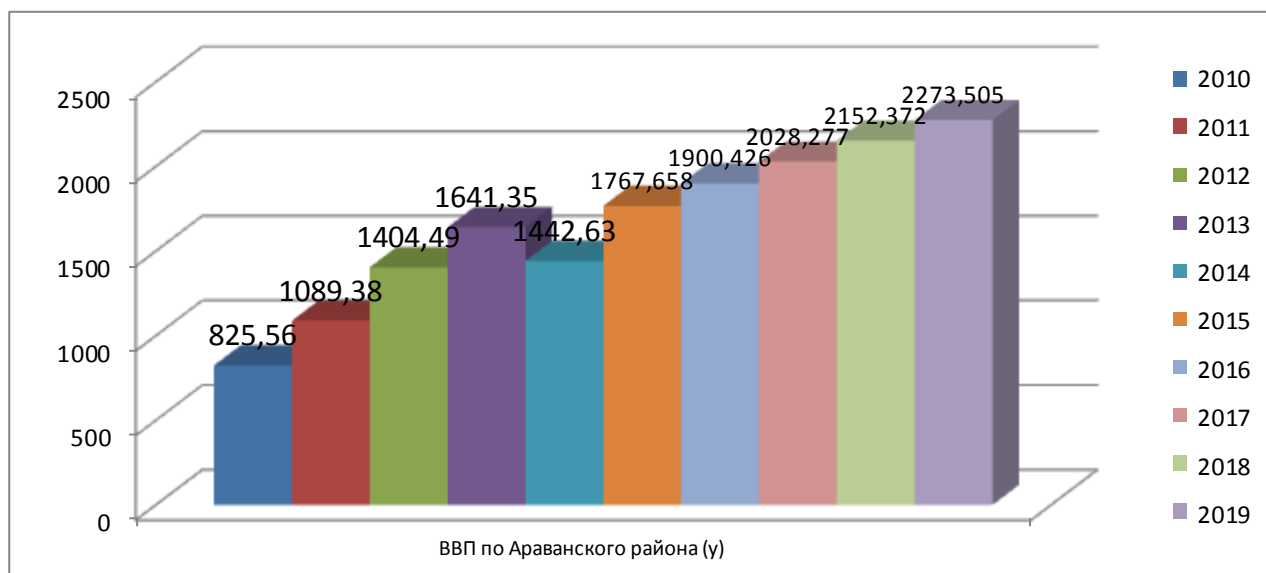
сравнению с предыдущими годами соответственно: на 12,1%; на 10,8%; на 9,8%; на 8,9%; и в 2019 году показатель отмечает некоторое отставание

Таблица 2.4 – Определение прогнозных значений ВВП Араванского района Ошской области, (тыс. сом)

	Прогнозные расчеты					Ошибка аппроксимации
	2015	2016	2017	2018	2019	
Упр (тыс. сом.)	1767,658	1900,426	2028,277	2152,372	2273,505	7,3%
(X _{1пр.} тыс. сом.)	875,5195	912,118	986,7998	971,7881	996,7998	9,5%
(X _{2пр.} тыс. сом.)	885,946	981,947	1077,948	1173,949	1269,95	2,8%
(X _{3пр.} тыс. сом.)	6,188	6,354	6,4979	6,624	6,738	3,1%

Рассчитано автором.

по сравнению с прогнозом 2018 года на 8,2%; где, несмотря на определенный рост, прослеживается тенденция снижения сельскохозяйственного производства ВВП по району. Ниже приводится динамика прогнозирования ВВП Араванского района (диаграмма 2.1.).



Источник: Статданные Араванского района за 2015год

Диаграмма 2.1- Валовой выпуск продукции Араванского района Ошской области (тыс. сом)

В 2019г. валовая продукция животноводства за 2015-2019 летний период по прогнозам увеличится примерно на 1,5 раза, что также на прогнозируемые годы темп прироста будет изменяться соответственно: 2,6%; 2,3%; 1,9%; 1,7%; т.е., где из года в год темп прироста данной под отрасли будет уменьшаться.

По приведенным данным видно, что в 2019г. выращивание сельскохозяйственных культур и разведение животных по сравнению с 2010-2014 гг. уменьшится на 1,1 раза. Высокий уровень цен на ресурсы, снижение спроса на сельскохозяйственную продукцию наряду с низкой платежеспособностью сельхоз потребителей стали причиной уменьшения приобретения ими различных машин и оборудования для животноводства и

растениеводства. В этих условиях сильно возросли затраты на поддержание в исправности имеющейся изношенной техники.

Однако, на основе рассчитанных прогнозов, с 2015 года по 2019 г. валовая продукция (услуги) сельского хозяйства Араванского района будет увеличена в 2,8 раза, а темп прироста соответственно составит 22,5%; 7,5%; 6,7%; 6,1%; 5,6%, где важнейшими факторами снижения затрат на единицу продукции и роста ее конкурентоспособности на рынке должны выступать конкурентоспособная цена на сельхозпродукцию, развитая логистика в деятельности сельхозкооперативов, инновационные методы в деятельности сельхозтоваропроизводителей, политика сельских территорий направленная на увеличение числа занятых и сокращение безработных среди сельского населения и др. Исходя из вышеизложенного следует отметить, что в силу ограниченности земли только рост урожайности может обеспечить увеличение объемов производства продукции растениеводства.

Все это имеет отношение к прогнозированию затрат производства на перспективу. При этом алгоритм разработки прогнозов включает следующие последовательные этапы:

- ✚ оценку уровня затрат базового периода;
- ✚ расчет перспективной потребности в продукциях аграрного сектора;
- ✚ выбор методов прогнозирования;
- ✚ сбор необходимой информации для установления прогнозов касательно нормативов и других ограничений;
- ✚ установление прогнозов затрат на производство;
- ✚ применение полученных прогнозов для решения поставленных задач и для достижения цели.

Важной предпосылкой прогнозов является структура затрат предприятия сельского хозяйства (табл.2.5).

Таблица 2.5 - Структура затрат предприятий сельского хозяйства (в процентах к итогу)

	2010	2012	2014
Затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг)	100,0	100,0	100,0
в том числе:			
Материальные затраты	67,5	66,6	65,9
из них:			
сырье и материалы, покупные комплектующие изделия, полуфабрикаты	49,5	52,1	53,7
топливо	13,1	12,2	9,9
энергия	4,9	2,3	2,3
Затраты на оплату труда	13,7	16,0	16,4
Отчисления на социальное страхование	3,2	3,1	2,8
Амортизация основных средств	5,1	3,5	4,1
Прочие затраты	10,5	10,8	10,8

Источник: «Финансы предприятий Кыргызской Республики»: Нацстаткомитет, 2015 г.

Зная структуры затрат базового периода (2010-2014 гг.), перспективный объем производства на 2020г., а также тенденции изменения цен, можно

определить валовой доход отрасли, который по нашим подсчетам к 2020 году составит 4253,8 млн. сомов. При нормативной величине рентабельности (15%), затраты производства соответственно составят 2658,6 млн. сомов, и далее, эти цифры можно представить в разрезе отдельных структурных составов (материальные затраты, сырье, топливо и т.).

В прогнозах, по возможности следует учитывать тенденции изменения затрат в ту или иную сторону. Например, как отмечалось выше, постоянные издержки в основном связаны с содержанием здания и сооружения, расходами по заработной плате руководителей, коммуникационными услугами и т. Однако, при обновлении номенклатуры и ассортимента изделий или освоении выращивания новых видов сельскохозяйственных культур, основные средства нужно приспособлять к новым видам технологий, что касается переменных издержек, то они связаны с теми затратами, которые составляют основное содержание выпускаемой продукции.

Исследуя тенденции изменения затрат производства в аграрном секторе, мы пришли к выводу, что в последние десятилетие существенно возросли цены на промышленные товары, сырье для которых поступает из сельского хозяйства. Особое значение имеет анализ и прогнозирование издержек не только отдельных предприятий, но и территорий, и региона. Сельское хозяйство, будучи размещенным в пространстве определяет влияние территориальных факторов на результативность сельскохозяйственной деятельности и раскрывает суть издержек производства.

При определении экономической эффективности применения химических средств в животноводстве рекомендуется использовать данные производственных опытов и нормативный метод.

2.6 - Таблица нормативы затрат удобрений на единицу прибавки урожая и окупаемости удобрений

Культуры	Затраты удобрений на 1 т урожая								Окупаемость 1 т удобрений прибавкой урожая, т	
	питательных веществ, кг.				стандартных туков, ц					
	азотных	фосфорных	калийных	всего	азотных	фосфорных	калийных	всего	питательных веществ	условных единиц
Зерновые	68	98	56	222	3,3	5,5	1,6	10,4	4,3	1,1
Хлопчатник	125	91	37	253	6,6	4,8	0,9	12,3	3,7	0,7
Сахарная свекла	10	11	9	30	0,5	0,2	0,3	1	29,2	6,8
Лен -долгунец	144	299	295	738	8,6	15,9	7,7	32,2	1,2	0,2
Подсолнечник	139	198	52	389	7,3	11,3	1,2	19,8	2,4	0,6
Картофель	15	15	14	44	0,9	0,6	0,3	1,8	26,6	6,2
Овощные	9	7	6	22	0,3	0,5	0,1	0,9	42,6	9,1
Силосные	9	10	10	29	0,5	0,4	0,2	1,1	37,2	7,5
Кормовые корнеплоды	7	6	7	20	0,4	0,3	0,2	0,9	42,9	9,1

Травы многолетние и однолетние (сено)	24	29	36	89	1	1,6	0,9	3,5	11,6	2,9
Луга и пастбища (сено)	34	27	25	86	1,4	1,1	0,6	3,1	13	3,04
Многолетние насаждения (плодовые и ягодники)	29	22	20	71	1,2	1,2	0,4	2,8	14,1	3,2

Составлено автором

Экономическая эффективность химических и биологических средств в животноводстве рассчитывается по той же системе показателей, которая приведена в общих положениях настоящей методики. Особенности состоят в том, что в животноводстве экономическую эффективность определяют по результатам повышения продуктивности животных и птицы в расчете на одну голову, или группы животных, одинаковых по численности. Как правило, дополнение рационов недостающими питательными веществами способствует наиболее экономному использованию кормов, в связи с этим в расчет вводят показатель снижения расхода кормов на 1 ц дополнительно полученной и всей произведенной продукции животноводства.

Более того выявление особенностей выращивания сельскохозяйственных культур и животных в тех или иных местностях является основой в процессе выявления конкурентных преимуществ производственной деятельности и реализации продукции. Поэтому в качестве объекта анализа в данном случае выступает не продукция и не сельскохозяйственное предприятие, а территория, которая характеризуется совокупностью условий по ведению сельскохозяйственной деятельности. К таким условиям можно отнести природно-климатические, инфраструктурные условия, инвестиционный климат, традиции, ведение сельскохозяйственной деятельности и многое другое.

В работе объектом точечного анализа выбрано сельскохозяйственное производство Араванского района, где в процессе исследования были установлены следующие особенности:

- ✚ мелкий производитель в меньшей степени застрахован от крупных убытков, чем крупное хозяйство;

- ✚ скоропортящийся характер продукции требует наличия достаточного количества хранилищ, а, следовательно, и инвестиционных средств для их строительства, без которых нельзя избежать значительных потерь выращенного урожая;

- ✚ потребление в основном сосредоточено в городах, до которых транспортировка продукции требует наличия транспорта;

- ✚ сезонность сельскохозяйственного производства порождает потребность в больших суммах оборотных средств, из-за медленной оборачиваемости средств;

- ✚ у сельскохозяйственной деятельности существуют определенные сложности для быстрой перестройки структуры и технологии производства, зачастую не совпадающих по скорости своего внедрения с необходимой скоростью для их соответствия изменению рыночных условий;

✚ для быстрого продвижения нового продукта в рыночную среду требуется усиленная реклама;

✚ повышенный спрос в потребительском секторе проявляется не часто, но порой возникает может, что требует полноценной маркетинговой информации, получить которую мелкому производителю бывает сложно.

В третьей главе «Пути улучшения прогнозирования издержек производства и их влияние на эффективность» рассматриваются: управление уровнем общественно-необходимых затрат в скотоводстве мясомолочного направления как основы прогнозов; особенности прогнозирования затрат в животноводстве; предпосылки оптимизации уровня затрат в системе прогнозов в растениеводстве.

В работе приводится необходимость прогнозирования затрат на производство в разрезе отдельных под отраслей сельского хозяйства или комплексов. Кроме этого подчеркивается достижение базовых затрат путем управления их величины до уровня общественно-необходимых для достижения объективно необходимой тенденции.

Рассмотрена задача с расчетами оптимальных рационов кормления животных, позволяющая определить, какие корма и в каком количестве необходимы ежедневно для кормления животных. Оптимизация оценки рациона рассчитывается по отношению к выбранному критерию оптимальности, которая позволяет определить более эффективное измерение структуры кормов рациона и степень дефицитности отдельных питательных веществ. Рассматриваемые нами задачи дают расчет оптимальных рационов кормления животных, на основе которых разработана математическая модель, где исходная задача сводится к линейному программированию и решение осуществляется Симплексном-методом на ЭВМ по программе Excel. Нами был определен суточный кормовой рацион для одной коровы с надоем молока в объеме 16 кг (23 л.) на стойловый период с живой массой 500 кг в зимний период, где по итогам расчета минимальная себестоимость суточного кормового рациона составил 263,67 сомов, когда на рынке цена 1литра молока стоит в среднем 35сомов, а 23 литра молока приносит за день 805 сомов, учитывая суточные суммарные затраты - 264 сомов, доход может составить 541сомов.

В качестве объекта управления затратами выбрано мясомолочное производство и скотоводство. Учитывая, что основу биологического развития животных составляет корм, в рекомендациях исследовательских учреждений, а также в практической жизни особое внимание уделено способам кормления животных. В частности, в научных разработках рекомендуют следующие типы кормов:

✚ интенсивное выращивание и откорм молодняка; где масса скота достигает к 15-18 месячному возрасту 450-500кг при затрате 7-8 корм. ел. на 1кг прироста. Среднесуточный прирост массы колеблется в пределах 0,8-1,2кг. При интенсивном выращивании и откорме молодняка получают сочную без избытка жира говядину;

✚ основные корма в зимний период – силос, сено, сенаж, корнеплоды. Дополнительно дают до 40% концентратов, причем доля их в рационе увеличивается к концу откорма. Чем обильнее откормка животных, тем скорее заканчивается откорм, и меньше расходуются корма на 1кг прироста массы;

✚ рационы должны быть сбалансированы по энергетической питательности, протеину, минеральным веществам и витаминам;

✚ доращивание и откорм тощего молодняка; обычно тощий молодняк сначала ставят на доращивание при умеренно обычном кормлении, а по достижении заводской кондиции – на откорм.

Кроме этого в прогнозах следует учитывать и влияние организационных форм хозяйствования. Следует отметить, что в сегментах хозяйств населения нельзя добиться устойчивого увеличения производства продукции скотоводства, так как в условиях мелкотоварного производства преобладает недостаточный уровень механизации основных технологических процессов и больших затрат ручного труда. Фермерство по откорму крупного рогатого скота на территории Ошской области не получило широкого распространения в силу ряда экономических и социальных факторов. Сравнительная экономическая оценка производства отдельных видов продукции животноводства, проводимая в целях выявления наиболее эффективных ее видов проводится по натуральным и стоимостным показателям.

Весьма существенный интерес в прогнозировании затрат производства представляет выявление особенностей прогнозирования в том или ином комплексе аграрного сектора. Для этой цели в работе были выбраны животноводческий комплекс трех областей юга Кыргызстана, где исследованием было определено, что валовой выпуск продукции зависит от влияния множества факторов. Путем построения уравнения множественной регрессии основанного на учете основных факторов, были определены факторы, влияющие на продуктивность и количественный рост животных.

Таблица 3.1 - Прогнозные расчеты ВВП животноводства южного региона на 2015-2019г. (млн. сом)

Трендовое уравнение	Прогнозные расчеты					регионы и области
	2015	2016	2017	2018	2019	
$Y_p = 1301,309 + 0,011568x_1 + 1,3081x_2 + 1,6943x_3 + 21,9329x_4$	45838,0729	49918,62	53877,27	57735,45	59702,861	Южный регион КР
$x_{1p} = 3053,9 + 853,25t$	8173,4	9026,65	9879,9	10733,15	11586	Баткен
$x_{2p} = 6640,9 + 1795,3t$	17412,7	19208	21003,8	22798,6	24593,9	Джалал-Абад
$x_{3p} = 9430,8 * t^{0,4022}$	19386,849	20626,86	21764,94	21764,94	22820,8	Ошская
$x_{4p} = 112,2 \ln t + 190,16$	391,2492	408,5495	423,5357	436,7545	448,510	г. Ош

Рассчитано автором.

Как показывают данные таблицы 3.1., темпы роста валовой продукции животноводства с 2015 по 2019 г. изменяется соответственно и показывая тенденцию спада по сравнению с предыдущими годами, составляя 8,9%, 7,9%, 7,2%, 3,9%. Чтобы остановить тенденцию снижения темпа роста, необходимо разработать модель развития валовой продукции животноводства на уровне

республики. Для обеспечения желаемого результата автором предложены следующие меры:

- ✚ улучшение генетического потенциала скота, путем создания племенных хозяйств;
- ✚ рациональное кормление животных с соответствующими питательными веществами корма;
- ✚ улучшение материально-технической базы животноводства;
- ✚ стимулирование труда животноводов за счет разумного государственного регулирования и создания условий для производительного труда и др.

Важным участком в прогнозировании производственных затрат является оптимизации уровня затрат растениеводства. В работе, например, зерновому хозяйству предлагается выпуск экологического продукта при использовании органических удобрений. В свою очередь это, по мнению автора, приводит к ежегодному росту выпуска зерна в размере 10%, которое возможно будет сопровождаться с одновременным повышением продажной цены на рынке, так как зерно выращенной на органике оценивается дороже.

На основе экономико-математических методов нами определены прогнозные значения результативного показателя валового выпуска продукции растениеводства на 2015-2019гг.

Таблица 3.2 - Прогнозные расчеты продуктов растениеводческих культур на период (2015-2019г.) (млн. сом)

Трендовое уравнение	Прогнозные расчеты				
	2015	2016	2017	2018	2019
$У_p = -1,78261E-09 + x_1 + x_2 + x_3$	42313,93	44549,9	46590,15	48474,93	50213,5
$x_{1p} = 3053,9 + 853,25t$	8805,09	9544,66	10235,33	10885,91	11502,84
$x_{2p} = 6640,9 + 1795,3t$	17584,83	18326,87	18989,02	19592,91	20149,36
$x_{3p} = 9430,8 * t^{0,4022}$	15917,5374	16677,87	17365,8	17996,11	18579,31

Рассчитано автором.

Полученная корреляционно-регрессионная модель показывает, как изменяется уровень валового выпуска продукции растениеводческих культур по южному региону республики. Валовый выпуск продукции по южному региону увеличивается на 101,4%, т.е. более чем 2 раза, а прогнозируемый период темпа прироста изменяется в соответствии: 11,09%;, 10,5%;, 4,6%, 4%;, 3,6%, отсюда следует, что темп прироста ежегодно снижается. Для решения указанных серьезных проблем необходима модернизация технологии растениеводческих культур. Это, по мнению автора, приведет к ежегодному росту выпуска зерна в объеме 10% с одновременным повышением продажной цены на рынке зерна выращенной на основе органики. Важным участком в прогнозировании производственных затрат является оптимизации уровня затрат растениеводства. В работе, например, зерновому хозяйству предлагается выпуск экологического продукта при использовании органических удобрений.

Снижение себестоимости молока может проходить по двум направлениям: во-первых, путем снижения затрат на корм и затрат на производительность труда, где снижение затрат на корм можно осуществить за

счет снижения себестоимости 1 ц к. ед.; во-вторых, за счет снижения норм расхода кормов до плановых, а также за счет роста производительности труда и снижение себестоимость молока.

Затраты на производство из года в год растут, соответственно и возрастает себестоимость. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости занимают корма и заработная плата, что также влияет на объемы производства и зависит от повышения качества молока.

В работе также приведена необходимость оптимизации издержек торговых предприятий, переработки и других секторов экономики, которые в совокупности заняты переработкой, товародвижением, сбытом продукции, где особая роль принадлежит содержанию сельскохозяйственного сырья. Следует отметить, что комплексная мера оптимизации издержек возможны лишь на основе использования экономико-математических методов. В работе приводятся примеры расчетов оптимизационного характера, на примере зерна. В соответствии с особенностями производственного процесса в отрасли растениеводства должно быть обеспечено разграничение затрат и получение соответствующих итоговых годов производства, по основным видам производства и культур, по основным видам выполняемых работ, по основным статьям (видам) затрат, по конкретным подразделениям хозяйства.

Выводы и рекомендации

На основе проведенных исследований теоретических и методологических аспектов прогнозирования затрат производства в аграрном секторе как фактора повышения эффективности сделаны следующие выводы:

1. Исследование показало, что затраты производства играют ключевую роль в обеспечении результативности производственных структур и создании конкурентоспособной на рынке продукции. Научное познание издержек производства неотделимо от исторической эволюции общества. В каждой новой теории находят преломление новых фактов действительности, и это позволяет нам предпринять попытку группировки существующих теорий по временному признаку. Оценивая в целом развитие взглядов на издержки производства, можно обратить внимание на два момента. Во-первых, теория затрат в процессе своего развития отражала диалектику объективных и субъективных факторов. Объективные связаны с развитием производительных сил, изменениями в уровне и масштабе развития экономики. Во-вторых, - субъективные издержки производства, согласно которым величина стоимости определяется как сумма всех затрат, связанных с производством и реализацией продукции. Кроме этого в работе приведено уточнение затрат в условиях постсоветского периода в трансформационной экономике.

2. Установлено что прогнозирование затрат производства выступает как фактор повышения эффективности производственной деятельности. При этом надо иметь в виду, что традиционные методы прогнозирования в аграрном секторе экономики не обеспечивают возможности учета всего комплекса внутритраслевых связей. Одним из возможных способов повышения качества

прогнозирования развития аграрного сектора экономики является использование современных передовых методов прогнозирования, которые позволяют рассчитывать совокупные затраты на продукцию отраслей, т. е. позволяет учитывать косвенные связи всех порядков между отраслями. В работе сделана попытка использовать новые подходы прогнозирования с помощью математических методов, позволяющие определить не только величину издержек производства, но и учитывать региональные особенности в подсчете затрат.

3. Особое значение в повышении эффективности производства играет умелое управление затратами, которые выступают непосредственными составляющими в достижении эффективности производства. Концептуальный подход управления затратами состоит в том, чтобы создать надежную методологическую, организационную, инструментальную и информационную базу учета издержек и управление ими.

4. Оценка предпосылок и условий прогнозирования издержек производства в аграрном секторе показало наличие ряда проблем в прогнозировании, которые, следует разрешить. Одним из резервов улучшения прогнозирования является правильный выбор методики прогнозирования, обеспечения полноты данных для прогнозов, а также определения периода прогнозирования для того, чтобы прогнозы оказали действенное влияние на производственную деятельность. Автор акцентирует внимание также на точечный анализ достигнутого уровня затрат в рамках отдельных местностей как фактор достижения обоснованности прогнозов.

5. В работе качестве одного из направлений совершенствования прогнозирования приводится управление уровнем общественно-необходимых затрат в мясомолочном скотоводстве Ошской области. Особое внимание уделяется на укрепление кормовой базы с разработкой:

- Оптимальных рационов кормления скота;
- Оптимальных кормовых смесей;
- Оптимального использования (распределения) заготовленных кормов;
- Моделирования годового оборота стада крупного рогатого скота.

6. Учитывая особенности формирования затрат в животноводстве в работе исследован комплекс проблем, связанных не только с затратами, но и с технологией кормления, подготовки кормов и уходом за животными. Автор анализируя современное состояние животноводства в регионе приходит к выводу о необходимости внедрения средств механизации в животноводстве, инновации в организации, а также в реализации животноводческой продукции.

7. С помощью использования экономико-математических методов установлены прогнозы затрат растениеводства, в частности в производстве зерна на 2018год. Согласно расчетам автора производство зерна за пять лет будет увеличиваться два раза при достижении оптимального уровня затрат.

8. Получен Кыргызпатент, Свидетельство №2702. 23 октября 2015г. и №2799. 26 февраля 2016г.

Список опубликованных научных трудов

1. Жоробаев, М.Г. Эффективность использования основного капитала предприятия [Текст] / М.Г. Жоробаев // Иктисодиёт ва таълим. - Тошкент, 2007. - №2. - С. 86-90.
2. Жоробаев, М.Г. Совершенствование вложения инвестиций в основной капитал за счет бюджетных средств [Текст] / М.Г. Жоробаев // Вестник РГСУ в г. Ош. - 2007. - №5. – С. 32-36.
3. Жоробаев, М.Г. Факторы и формы, влияющие на систему цикла производства основного капитала предприятий [Текст] / М.Г. Жоробаев // Вестник ОшГУ. – 2009. - №5. - С. 113-117.
4. Жоробаев, М.Г. Система критериев оценки управления основным капиталом предприятий [Текст] / М.Г. Жоробаев, Э.М. Эргашева // Актуальные проблемы механики и горного машиноведения, развития науки и интеграции ВУЗов: материалы международной научной конференции, посвященной к 15-летию КУУ. –Ош, 2009. - №2(29), Ч.1. –С. 201-203.
5. Жоробаев, М.Г. Комплексная оценка эффективности управления системой производства основного капитала предприятий [Текст] / М.Г. Жоробаев // Актуальные проблемы механики и горного машиноведения, развития науки и интеграции ВУЗов: материалы международной научной конференции, посвященной к 15-летию КУУ. – Ош, 2009. - №2(29), Ч.1. –С. 201-203.
6. Жоробаев, М.Г. Формирование и развитие инвестиционного механизма в аграрном секторе южного региона [Текст] / М.Г. Жоробаев, Г.М. Маматурдиев // Социальная сфера: опыт, инновации, перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. – Тольятти, 2009. - Ч.2. - С. 151-158.
7. Жоробаев, М.Г. Контроллинг системе организации управленческого учета [Текст] / М.Г. Жоробаев // Иктисодиёт ва таълим. - Тошкент, 2010. - №6. - С. 85-87.
8. Жоробаев, М.Г. Некоторые вопросы оптимизации управленческого учета расходов [Текст] / М.Г. Жоробаев // Иктисодиёт ва таълим. - Тошкент, 2010. - №6. - С. 98-100.
9. Жоробаев, М.Г. Совершенствование моделирования развития эффективности аграрного сектора южного региона Кыргызстана [Текст]: учебное пособие / М.Г. Жоробаев, Г.М. Маматурдиев, Ч.К. Райымбаев. - Ош, 2009. -176с.
10. Жоробаев, М.Г. Индикаторы издержек производства в агропромышленном комплексе Араванского района Ошской области [Текст] / М.Г. Жоробаев // Образование и наука: современное состояние и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. - Тамбов, 2015. – Т.3. – С. 23-31.
11. Жоробаев, М.Г. Классификация расходов в целях повышения эффективности управленческого учета [Текст] / М.Г. Жоробаев, Г.М.

Маматурдиев, И.У. Давыдов // Перспективы развития науки и образования: материалы международной научно-практической конференции. - Тамбов. - 2015. – Ч. 4. – С. 69-73.

12. Жоробаев, М.Г. Методологические основы организации управленческого учета расходов [Электронный ресурс] / М.Г. Жоробаев, Г.М. Маматурдиев, И.У. Давыдов // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – Краснодар, 2015. - №2. - Режим доступа: [www. APRIORI-JOURNAL.RU](http://www.APRIORI-JOURNAL.RU).

13. Жоробаев, М.Г. Оптимизация и прогнозирование уровня валового внутреннего продукта растениеводческих культур в южном регионе Кыргызстане [Электронный ресурс] / М.Г. Жоробаев, Г.М. Маматурдиев // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. - 2015. - №5. - Режим доступа: www. APRIORI-JOURNAL.RU.

14. Жоробаев, М.Г. Управление уровнем общественно необходимых затрат в мясо – молочном скотоводстве [Текст] / М.Г. Жоробаев // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2015. - №9. - С. 43-45.

15. Жоробаев, М.Г. Необходимые затраты как основа прогнозов мясо – молочном скотоводстве [Текст] / М.Г. Жоробаев, Г.М. Маматурдиев // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2015. - №9. - С. 71-73.

16. Жоробаев, М.Г. Концептуальные подходы к исследованию влияния затрат на эффективность агропромышленного производства [Текст] / М.Г. Жоробаев, Г.М. Маматурдиев // Научно-практический журнал Синергия. – Воронеж, 2015. - №2 (2) – С. 63-72.

17. Жоробаев, М.Г. Экономико-математическое моделирование прогнозирования затрат в животноводстве [Текст] / М.Г. Жоробаев, Г.М. Маматурдиев // Мультидисциплинарный научно-практический журнал Синергия. – Воронеж, 2016. - № 1 (3). –С. 44-58.

18. Жоробаев, М.Г. Методологические подходы к определению прогнозов затрат производстве [Текст] / М.Г. Жоробаев, Г.М. Маматурдиев // Вестник РГСУ в г. Ош. - 2015. - №4. – С. 35-43.

19. Жоробаев, М.Г. О проблемах повышения устойчивости возделывания сельскохозяйственных культур [Текст] / М.Г. Жоробаев // Наука сегодня: постулаты прошлого и современные теории как механизм эффективного развития в условиях кризиса: материалы международной научно-практической конференции. – СПб., 2016. – С. 179-182.

20. Жоробаев, М.Г. Управление издержками производства животноводства Ошской области [Текст] / М.Г. Жоробаев // Наука сегодня: постулаты прошлого и современные теории как механизм эффективного развития в условиях кризиса: материалы международной научно-практической конференции. - СПб., 2016. – С. 182-184.

Жоробаев Музаффар Ганыжановичтин
«Агрардык сектордун чыгымдарын болжолдоо анын өндүрүү
натыйжалуулугун жогорулатуу фактору катары» деган темада 08.00.05-
экономика жана эл чарбасын башкаруу (айыл чарба экономикасы)
адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук
даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясына
РЕЗЮМЕ

Ачкыч сөздөр: агроөнөр жай комплекси, ички дүң продукт, керектөө көлөмү, киреше, көрсөткүчтөрүн болжолдоону жогорулатуу, мал чарбачылыгы, оптималдаштыруу, өсүмдүк өстүрүү инновациялары, пландаштыруу, продукция, чыгымдарды башкаруу.

Изилдөөнүн максаты - агрардык сектордо аймактын фактору катары натыйжалуулугун жогорулатуу өндүрүштүк ишмердүүлүгүнүн түзүү жана болжолун иштеп чыгууга кеткен чыгымдарды өндүрүү.

Изилдөөнүн предмети - теориялык жана методологиялык жыйындысында агрардык сектордун өндүрүштүк чыгымдардын Ош облусунун ишканаларынын койгойларын түзүү жана, механизмдин башкаруу сарптоолордон жана алдыңкы иш ыкмаларын оптималдаштыруу.

Изилдөөнүн объектиси - Кыргыз Республикасы Ош облусунун айыл-чарба уюмдарынын өндүрүштүк чыгымдары

Изилдөөнүн ыкмалары: абстрактно-логикалык, экономикалык-статистикалык, эсептик-аналитикалык жана эсептешүү-конструктивдүү, эксперименттик.

Алынган натыйжалары жана алардын жанычылдыгы: изилдөөнүн негизинде мурдагы эмгектердин чөйрөсүнө таянып статистикалык материалдарды, жеке байкоо жана ыкмаларын колдонуу логикалык талдоо, салыштыруу, жалпылоо жана экономикалык-математикалык методдору киргизилген тактоолор анын маңызын жана мазмунун болжолдоо чыгымдарды өндүрүү, ыкмаларын өлчөө чыгымдарды эсептөөлөрүнүн таасири анын чыгымдардын натыйжалуулугун өндүрүш. Өркүндөтүү боюнча болжолдоо чыгымдарды өндүрүүнүн негизделүүгө сунуштоо.

Изилдөөнүн практикалык мааниси айыл чарба ишканалары боюнча усулдук сунуш-системалык түзүү чыгымдарды талдоо аны өндүрүүдө уюштуруу жана заманбап боюнча башкаруу механизмдин өндүрүштүк чыгымдардын такталган методикасын комплекстүү рейтинг кредиттерди төлөөгө жөндөмдүүлүгүнө баа берүү. Айыл чарба товар өндүрүүчүлөрдүн ортосундагы, практикалык сунуштарды жүзөгө ашырууга дифференциялуу бюджеттик каражаттарды бөлүштүрүүнү мүмкүндүк берүү.

Колдонуу чөйрөсү. Негизги жоболор жана натыйжаларды Кыргыз Республикасынын кызматкерлери, айыл чарба ишканалары, илимий-изилдөө жана башкаруунун жетекчи адистери айыл чарба өндүрүүчү мекемелер пайдаланылышы мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертационного исследования Жоробаева Музаффара Ганыжановича на тему «Прогнозирование затрат производства в аграрном секторе как фактор повышения его эффективности» (на примере Ошской области) на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика сельского хозяйства)

Ключевые слова: Оптимизация, показатели, прогнозирование, повышение, агропромышленный комплекс, издержки, управление, продукция, планирование, валовый внутренний продукт, животноводства, растениеводства инновации, потребность, объем, доход.

Цель исследования заключается в разработке прогнозов затрат производства в аграрном секторе региона как фактор повышения эффективности производственной деятельности.

Предметом исследования - совокупность теоретических и методологических проблем формирования механизма управления затратами и передовых методов оптимизации производственных затрат предприятий аграрного сектора экономики Ошской области.

Объектом исследования - являются производственные затраты сельскохозяйственных организаций Ошской области Кыргызской Республики.

Методы исследования: абстрактно-логический, экономико-статистические, расчетно-аналитический и расчетно-конструктивный, экспериментальный.

Полученные результаты и их новизна: на основе изучения трудов предшественников, опираясь на обширный круг статистических материалов, личное наблюдение и использование методов логического анализа, сравнения, обобщения и экономико-математических методов внесены уточнения в сущность и содержания прогнозирования затрат производства, методы измерения издержек, расчеты влияние затрат на эффективность производство. Обоснованы предложение по совершенствованию прогнозирования затрат производства.

Практическая значимость исследования состоит методические рекомендации по организации системного анализа затрат производства, по формированию современного механизма управления производственных затрат, уточненная методика комплексной рейтинговой оценки кредитоспособности сельхоз товаропроизводителей, практические рекомендации, позволяющие осуществлять дифференцированное распределение бюджетных средств между сельскохозяйственными предприятиями.

Область применения. Основные положения и результаты могут быть использоваться руководителями и специалистами органов управления сельхозпредприятий Кыргызской Республики, работниками сельскохозяйственных предприятий, научно-исследовательских учреждений.

**The resume Jorobaev Muzaffar Ganijanovich «Forecasting of costs of production in the agricultural sector as a factor of improving its effectiveness»
(on the example of the Osh region) on a scientific degree
Of a Candidate of Economic Sciences by the specialty
08.00.05 – Economy and management of a national economy
(Economy of agricultural industries)**

Key words: Optimization, indicators, forecasting, increase, agro-industrial complex, expenses, management, production, planning, gross domestic product, animal husbandry, innovation plant growing, requirement, volume, income.

The purpose of research in development of forecasts of expenses of production in agrarian sector of the region as a factor of increase of efficiency of a production activity.

The object of research - set of theoretical and methodological problems of formation of the mechanism of management of expenses and the advanced methods of optimization of production expenses of the enterprises of agrarian sector of economy of the Osh region.

The subject of research is productive expenses of agricultural organizations of the Osh region Kyrgyz Republic.

Method of research: abstract and logical, economical and statistical, settlement and analytical and settlement and constructive, experimental.

The results obtained and their novelty the basis of studying of works of predecessors. Leaning on an extensive circle of statistical materials, personal observation and use of methods of the logical analysis, comparison, generalization and economic-mathematical methods specifications, are brought, in essence and contents of forecasting of expenses of production, methods of measurement of expenses, calculations influence of costs of efficiency production. They are proved offer on improvement forecasting of expenses of production.

The practical importance of research consists methodical recommendations about the organization of the system analysis of expenses of production, about formation of the modern mechanism of management of production expenses, the specified technique of a complex rating assessment of solvency of agricultural producers, practical recommendations allowing carrying out the differentiated distribution of budgetary funds between the agricultural enterprises.

Application area. Basic provisions and results can be to used by heads and specialists of governing bodies of agricultural enterprises of the Kyrgyz Republic, employees of the agricultural enterprises, research establishments.