

Министерство образования и науки Кыргызской Республики

Университет экономики и предпринимательства

На правах рукописи
УДК 36:368 (368.4) (368.4153)

Исманов Жыргалбек Боронбаевич

**Региональные аспекты управления пенсионным обеспечением в условиях
солидарной системы социального страхования**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление агропромышленного комплекса (АПК) и сельского хозяйства; региональная экономика; экономика предпринимательства)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
д.э.н., профессор
Токтомаматов К. Ш.

Жалал-Абад – 2015 г.

Оглавление	
Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические и организационно-методические основы управления системой пенсионного обеспечения в условиях рыночной экономики	9
1.1. Обзор мнений и эволюция понятий представителей экономической науки о пенсионном обеспечении и социальном страховании.	9
1.2. Солидарная система социального страхования и региональные особенности развития системы управления пенсионным обеспечением. .	22
1.3. Организационно-методические аспекты функционирования системы пенсионного обеспечения в условиях солидарной формы социального страхования.....	39
Глава 2. Современное состояние пенсионного обеспечения и страхования в регионе	57
2.1. Анализ пенсионного обеспечения в республике, в увязке с ее социальным развитием	57
2.2. Оценка организационно–экономического механизма пенсионного обеспечения мигрантов	74
2.3. Региональные особенности пенсионного обеспечения на примере юга Кыргызской Республики	90
Глава 3. Пути улучшения пенсионного обеспечения	112
3.1. Основные направления модернизации пенсионного обеспечения на перспективу	112
3.2. Концептуальные подходы совершенствования пенсионного обеспечения мигрантов	129
3.3. Пути улучшения управления пенсионным обеспечением с учетом региональных особенностей	141
Выводы и практические рекомендации	159
Список использованной литературы	162

Введение

Актуальность темы исследования. Важнейшим направлением социально-экономических преобразований в нашей стране стала пенсионная реформа, призванная заложить экономические основы формирования и развития отечественной системы пенсионного обеспечения, а также стимулировать развитие пенсионного страхования. Однако до сих пор дефицит средств на выплату страховой части трудовой пенсии покрывается за счет трансфертов из республиканского бюджета, что свидетельствует о низком уровне финансовой устойчивости отечественной системы пенсионного обеспечения в целом.

Неразвитость пенсионного обеспечения объясняется также неэффективностью экономического механизма формирования пенсионной системы граждан, а также не сбалансированностью источников пенсионных фондов с их расходной частью.

В настоящее время в пенсионном обеспечении используется два подхода, то есть, распределительный механизм пенсии осуществляющий со стороны государства и накопления определенной части пенсии в зависимости от отчислений с заработной платы каждого работника. Совокупности они обеспечивают пенсионные начисления гражданам по достижениям ими пенсионного возраста. Сам пенсионный возраст для мужчин и женщин, а также порядок начисления пенсии определяются законодательными положениями Кыргызской Республики.

Вместе с тем существующая ныне система пенсионного обеспечения обладает рядом недостатков. А также она в полной мере не отвечает современным требованиям. Прежде всего, до сих пор остается низким уровень пенсионного обеспечения, что едва ли покрывает минимальный уровень потребностей людей в жизненных благах. Неслучайно поэтому большая часть пенсионеров относятся к категории бедных, удельный вес которых в нашей республике все еще остается высоким (около 30% от общей численности населения).

Кроме этого в назначении пенсии и организации пенсионного обеспечения сохраняется сложный и большинству пенсионеров непонятный порядок, который не стимулирует повышению уровня пенсионного обеспечения. В частности это выражается в формировании базовой и страховой частей пенсии, которые должны формироваться исходя из справедливого распределения пенсионных фондов между различными категориями лиц претендующих на пенсионное обеспечение. На самом же деле сложно обеспечить справедливого обеспечения, так как нет надежных критериев справедливости. Формирование базовых частей пенсионного обеспечения на наш взгляд достаточного и устойчивого формирования накопительной части пенсий у нас еще не систематизировано.

Другая проблема пенсионного обеспечения связано с господством распределительных отношений со стороны государства и неразвитостью альтернативных путей пенсионной системы, что порождает монополию государства в этом важном деле и показывает отсутствие конкуренции.

Еще одна проблема с пенсионным обеспечением это порядок назначения пенсий многочисленным мигрантам по достижении ими пенсионных возрастов и неоторванных в жизнедеятельности от исторической родины, то есть от Кыргызстана. Данная проблема приобретает все более острый характер в связи с большими масштабами миграционного движения, в особенности из южного региона. А также неопределенностью у многих из них с местами трудовой деятельности в различные периоды. Здесь возникает разногласия в вопросах пенсионного обеспечения в связи с разными характерами законодательств стран пребывания мигрантов.

Необходимо отметить, что пенсионное обеспечение имеет ярко выраженный территориальный характер, поскольку организация трудовой деятельности, а также начисления пенсии, доставка их до потребителей осуществляется по территориальному признаку. Все это свидетельствует, что при рассмотрении проблем пенсионного обеспечения необходимо учитывать региональные особенности, не смотря на то, что общие правила и порядок

пенсионного обеспечения базируется на единых во всей республике подходах.

Размеры пенсий, будучи социальными трансфертами, составляют часть территориальных доходов населения, и участвует в определении таких жизненно важных показателей как покупательная способность населения, территориальный доход, бедность и другие.

Проблемами пенсионного обеспечения занимается разветвленная сеть государственных учреждений и органов управления. Этой проблематике посвящено множество научных статей и исследований. Однако в условиях суверенитета республики и рыночных отношений проблема пенсионного обеспечения остается мало изученной. Это послужило основанием выбора темы научного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными государственными программами. Диссертационная работа выполнена в соответствии со стратегией социального развития страны и регионов на перспективу, с концепцией развития межгосударственных связей Кыргызской Республики в области трудовой миграции, а также с планом научных исследований Университета экономики и предпринимательства где выполнена настоящая работа.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы заключается в обосновании теоретических положений и разработке механизмов повышения эффективности системы управления пенсионным обеспечением южных областей Кыргызской Республики в условиях солидарной системы социального страхования.

В соответствии с намеченной целью исследования в диссертации поставлены следующие задачи:

- изучить эволюцию и сущность пенсионного обеспечения и внести уточнения в его содержание с учетом современных требований;
- выявить сущность солидарной системы социального страхования и установить региональные особенности ее проявления;

- раскрыть организационно – методические аспекты функционирования пенсионного обеспечения;

- провести диагностику современного состояния пенсионного обеспечения и страхования в регионе и на этой основе определить резервы улучшения пенсионной системы;

- наметить основные направления модернизации пенсионного обеспечения на перспективу;

- разработать концептуальные подходы совершенствования пенсионного обеспечения мигрантов;

- рекомендовать пути улучшения управления пенсионным обеспечением с учетом региональных особенностей.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- на основе изучения научных трудов предшественников, внесено уточнение в процесс пенсионного обеспечения современного этап развития;

- раскрыто сущность солидарной системы страхования и выявлены региональные особенности этого процесса;

- учитывая важность организационно – методического механизма пенсионного обеспечения проведен теоретический анализ систематизации мер организационного характера;

- выявлены резервы улучшения пенсионного обеспечения на основе анализа современного его состояния;

- определены основные направления модернизации пенсионного обеспечения на перспективу;

- предложены концептуальные подходы совершенствования пенсионного обеспечения мигрантов;

- обоснованы пути улучшения управления пенсионного обеспечения с учетом региональных особенностей.

Практическая значимость полученных результатов заключается в определении механизма организации и управления пенсионного обеспечения

южного региона Кыргызстана, который в наибольшей степени учитывает интересы застрахованных лиц и сочетает их с финансовыми возможностями государственной пенсионной системы.

Экономическая значимость заключается в том, что при модернизации пенсионного обеспечения пенсионеры получают определенные выгоды, выражающиеся в росте размеров пенсий, установлений объективных зависимостей за счет совершенствования накопительной системы, а также повышения заинтересованности работников в отчислении части заработной платы для страховых взносов в пенсионный фонд.

Личный вклад соискателя. Автором обобщены, систематизированы, уточнены и дополнены теоретические и практические подходы пенсионного обеспечения, на основе обобщения научных трудов в области пенсионного обеспечения, предложены конкретные пути модернизации его.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- Новые положения предложенные автором на основании теоритико-методологических аспектах эффективности управления и организации социального страхования;
- Выработка путей улучшения пенсионного обеспечения трудовых мигрантов-граждан южного региона КР;
- Выявление резервов из самозанятых и сельских товаропроизводителей для поддержания финансовых возможностей государства с целью выплаты пенсионных гарантий;
- Разработанные пути повышения эффективности пенсионного обеспечения региона и улучшения деятельности социального фонда.

Апробация результатов исследования проводилась в виде докладов и выступлений на республиканских и международных научных конференциях, семинарах и совещаниях.

Основные положения и результаты диссертационной работы опубликованы в периодических изданиях, межвузовских и вузовских сборниках научных статей.

Материалы диссертационного исследования используются в процессе преподавания учебных дисциплин Университете экономики и предпринимательства.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По результатам диссертационного исследования опубликовано 12 научных работ общим объемом 4,2 п.л. отражающих основное содержание диссертации.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и практических рекомендаций, списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретико-методологические и организационно-методические основы управления системой пенсионного обеспечения в условиях рыночной экономики

1.1. Обзор мнений и эволюция понятий представителей экономической науки о пенсионном обеспечении и социальном страховании.

Особо значимым направлением социально-экономических преобразований в нашей стране стала пенсионная реформа, призванная заложить экономические основы формирования и развития отечественной системы пенсионного обеспечения, а также стимулировать развитие пенсионного страхования. Однако до сих пор дефицит средств на выплату страховой части трудовой пенсии покрывается за счет трансфертов из республиканского бюджета, что свидетельствует о низком уровне финансовой устойчивости отечественной системы пенсионного обеспечения в целом. При этом средние размеры пенсий повышаются значительно медленнее темпов роста среднемесячной заработной платы в стране, что существенно влияет на материальное положение пенсионеров. В этих условиях все более актуальными становятся проблемы прогнозирования как демографических, так и финансовых параметров функционирования распределительной и накопительной составляющих пенсионной системы. Достоверные прогнозы накопительной составляющей пенсионной системы позволят определить основные направления и долгосрочные ориентиры ее совершенствования и обеспечить ее устойчивое финансовое положение и поступательное развитие уровня пенсионного обеспечения.

Однако для обеспечения достоверных прогнозов необходимо в первых теоретически обосновать правильные пути функционирования пенсионной системы; во вторых проанализировать современное состояние пенсионного обеспечения, в том числе организационно-экономические механизмы, как формирование, так и практической части пенсионного обеспечения; в третьих определить тенденции и объективные источники повышения

пенсионным обеспечением граждан. Тем самым выработать направления модернизации пенсионной системы.

Выше изложенные имеет и большое теоретическое значение, поскольку социальная защита населения больше чем другие сферы деятельности нуждается в теоретических обоснованиях, ибо основной смысл жизнедеятельности людей сводится к улучшению благосостояния и удовлетворения все возрастающих потребности людей материальных и духовных благ.

Именно поэтому на наш взгляд решение социальных задач людей, в том числе пенсионного обеспечения является одним из насущных и первоочередных задач общества и случайно, поэтому во всех правительственных документах и в стратегических планах подчеркивается необходимость социального развития страны и его территории. В этой связи следует считать социальную проблему не только актуальной, но и глобальной, так как этой проблематикой занимается почти все страны без исключения.

Главная задача модернизационных процессов заключается в повышении уровня жизни людей. Эта задача требует комплексного подхода к модернизации основных современных сфер жизнедеятельности человека: здравоохранения, системы образования, социальных институтов, культуры, рынка труда, молодежной политики, а также в совершенствовании системы пенсионного обеспечения.

Наблюдается, в основном, две философии поведения политиков в условиях рыночной экономики.

По одной из них любой член общества наряду с собственной ответственностью должен на основе солидарности страховать на случай опасностей, угрожающих самому существованию человека. К таким опасностям относятся безработица, старость, болезнь, инвалидность. Проявлением этой философии являются в своем большинстве страны

Западной Европы, США, Канада, Япония и др. Эти страны нередко именуются обществами социально ориентированной экономики[88,91].

По другой философии любой член общества, и только он сам, ответственен за формирование условий своей жизни. Именно эта философия была использована Всемирным банком в выпущенном докладе - исследовании по стратегии развития, под названием «Предотвратить кризис старости: политика защиты престарелых и содействия экономическому росту». По своей сути предлагается заменить существующие государственные пенсионные системы частными структурами обязательного накопления, построенными на принципе индивидуального финансирования «пенсии» каждым работником за счет процента от заработной платы и инвестиционного дохода. Предлагаемая система возлагает тем самым на плечи рабочих и пенсионеров все финансовые риски, в том числе и риск инфляции. Игнорируется при этом широко известный факт, что в условиях высокой инфляции фондовые структуры, как правило, имеют худшие результаты, нежели структуры с финансированием из текущих поступлений[87,88,91].

В указанных выше двух направлениях можно наблюдать национальные зерна и в тоже время присущие некоторые недостатки. В первом случае большая часть ответственности за социальную защиту возлагается на общество, то есть на государство. Это правильно, поскольку на современном этапе общественные интересы лучше государства никто не защищает. Однако государство с его грамотным аппаратом и органом управления эту работу делает обезличено, без достаточной обоснованности.

Другое направление вся ответственность социальной защиты возлагает на самого человека, особенности этого касается пенсионного обеспечения. Логика здесь вроде правильно, но человек это может сделать только при условии соблюдения прав и справедливости общественных отношений. К сожалению и здесь наблюдается достаточное изъяна общественного строя и

практической действительности. Поэтому, безусловно, есть в том и другом направлении проблемы, которые нужно разрешать.

Пенсия (от латинского *pensio* – платёж) - регулярная и, как правило, пожизненная денежная выплата нетрудоспособным гражданам со стороны государства или иных субъектов в качестве основного источника средств существования, назначаемая в установленных законом случаях: при достижении ими определенного пенсионного возраста, при установлении инвалидности, в случае смерти кормильца, а также в связи с длительной профессиональной деятельностью. Представляется как одна из основных форм социальной защиты населения[7].

Истоками появления первых пенсионных систем стало введение в ряде стран привилегий на пожизненное содержание для отдельных категорий граждан, как правило, военнослужащих. Так, еще в Римской империи во времена правления Юлия Цезаря впервые были установлены военные пенсии[45].

Однако полномасштабное пенсионное обеспечение возникло значительно позднее. Принято считать, что первые пенсионные системы появились на стыке 18 – 19 веков, когда происходит переход от социального обеспечения некоторых категорий граждан к всеобщему[45].

В историческом плане к первым странам, рассмотревшим пенсионное обеспечение как систему относятся Германия.

Характерная черта немецкого подхода состояла в том, что социальное страхование было обязательным и основанным на взносах. И работодатели, и работники должны были вносить средства на ее финансирование. Введенная в Германии система базировалась на предшествующей практике существования добровольных фондов взаимопомощи, организуемых гильдиями и рабочими объединениями. Права на пенсию в новой системе основывались на ранее выплаченных взносах. Впоследствии эта система распространилась по всему миру. В этой связи немецкую систему считают прототипом солидарной системы пенсионного обеспечения[6].

Солидарная система пенсионного обеспечения действует по принципу солидарности поколений, когда работники (и/или их работодатели) выплачивают часть зарплаты на финансирование социальных программ, обеспечивающих доход для пенсионеров в обмен на обещание правительства о гарантированном доходе этим работникам при выходе на пенсию. Таким образом, работающее поколение фактически выплачивает пенсию пожилым людям.

В последующие годы большинство западноевропейских стран сформировали системы пенсионного страхования, ориентированные на германскую модель.

Некоторые различия имеют пенсионного обеспечения основанной Данией и Новой Зеландией, где оказывалась целевая помощь бедным.

Здесь она финансировалась за счет общих налоговых доходов, предполагала проверку нуждаемости и гарантировала плоский уровень выплат. Эти пенсионные системы в большей степени вытекали из традиционного законодательства о бедных.

Эти две вышеуказанные системы решали разные задачи. Германская была ориентирована на сохранение социального статуса работающего после выхода на пенсию. Датская, впоследствии введенная в Англии, – на ограничение бедности [6].

В XX веке происходит постепенное сближение пенсионных систем развитых стран. Там, где они были основаны на страховых взносах (Германия), вводятся гарантии минимальной пенсии, не зависящие от предшествующих взносов. В странах, ориентировавших пенсионную систему на равные пенсии, финансируемые за счет общих доходов, бюджетов, отменяется контроль нуждаемости. В дополнение к плоским минимальным пенсиям вводится система обязательного социального страхования (Великобритания).

Начиная с 20-30-х годов XX века государственное социальное страхование стало доминирующей формой социального обеспечения во всех

развитых странах, хотя сами условия предоставления и размеры отдельных пенсий и пособий впоследствии многократно изменялись и дополнялись.

В настоящее время в мировой практике преобладают две гипотетические модели построения пенсионных систем: распределительная (солидарная) и накопительная (фондируемая).

В принципиальном плане распределительная система предполагает, что собранные страховые взносы, уплачиваемые работодателями и гражданами, целиком расходуются на выплату пенсий в текущий отрезок времени. Таким образом, работающая часть населения как бы содержит нетрудоспособных и это повторяется из поколения в поколение. Пенсия в распределительных системах имеет социальную природу, и ее выплата обязательно гарантируется государством[6].

В накопительной системе каждый гражданин самостоятельно делает отчисления на свою пенсию. Эти средства аккумулируются на его личном счете, а размер пенсии зависит от величины накоплений. Наиболее широкое распространение накопительные пенсионные системы получили в странах Латинской Америки и Азии. При этом функция государства в данной пенсионной системе сводится только к контролю за деятельностью пенсионных фондов, а гарантии самим гражданам по размерам и условиям пенсионных выплат имеют очень локальный характер. Как показала практика работы частных пенсионных фондов, они становятся активными участниками финансового рынка и благоприятствуют экономическому росту в этих странах[92].

Предлагаемые накопительные системы получили распространение в последние десятилетия, под большим влиянием Всемирного Банка, в нескольких развивающихся странах. За образец всегда предлагалась существовавшая с 1980 года пенсионная система Чили. Организация накопительных пенсионных фондов в большинстве из указанных стран происходила в условиях первоначального формирования пенсионного обеспечения. Незрелость до этого общегосударственных пенсионных

систем - характерная черта многих из них. К примеру, в Китае, где также создаются частные пенсионные фонды, до настоящего времени сельские жители, составляющие большинство населения, не охвачены обязательным пенсионным страхованием и обеспечивались в рамках родовой и общинной солидарности[93].

В стратегической линии Всемирного Банка преобладают два главных утверждения. Согласно первому пенсионная система, полностью перешедшая на фондовую основу, увеличит совокупные накопления и приведет к росту продуктивных инвестиций и экономическому росту. Второе утверждение гласит, что под частным управлением пенсионная система, благодаря добровольным воздействиям конкуренции и независимости от политического вмешательства, окажется эффективнее государственной.

Однако финансовые кризисы последних лет слегка пошатнули казавшиеся незыблемыми два этих утверждения, поскольку перед риском демографического кризиса финансовый кризис показал, что его последствия могут быть не менее губительны для благополучия пенсионной системы в целом, и для его инвестиционной составляющей в частности. Таким образом, сегодня в мире, с точки зрения сбалансированности пенсионной системы, встал вопрос не только как уберечься от отрицательных демографических изменений, но и как спасти пенсионные активы от последствий финансовых кризисов.

В большинстве же промышленно развитых стран главное место в организации обязательных пенсионных систем занимают распределительные схемы. Накопительные схемы обычно носят добровольный (дополнительный) характер. Объем накопленных взносов во многих промышленно развитых странах не велик и зависит от уровня пенсионного обеспечения, предусмотренного по обязательным распределительным схемам[93].

Безусловно, хорошо отлаженная система пенсионного обеспечения может иметь место в том и другом случаях если экономически-социальное

развитие происходит нормально, то есть без скачков, кризисов, потрясений и т.д. Но на практике так не бывает, время от времени бывают экономические и финансовые кризисы, скачкообразные развития экономики и отставания в социальном развитии. Следовательно, последствия такого хода событий непосредственно скажется и на пенсионное обеспечение.

Поэтому на наш взгляд научно-теоретические обоснования путей совершенствования пенсионного обеспечения должно основываться на построении учета влияния как большого количества факторов как экономически-социального развития, так и характерных черт пенсионного обеспечения.

Поскольку размещение трудовых ресурсов и расселение населения происходит по территориальным признакам, обязательным элементом является учет региональных особенностей пенсионного обеспечения.

Ведь регион это не только часть пространства или территория, а статическая единица административного деления, а также место, где совершаются трудовые и демографические процессы.

Правомерность пенсионных систем, основанных на распределительных или накопительных принципах, для решения конкретных экономических и социальных вопросов была подтверждена в результате многочисленных дебатов и рассуждений о преимуществах каждой из этих моделей. Выбор модели зависит в конечном итоге от тех целей, которые определены в социальной политике государства.

В последнее десятилетие 20-го века в мире все большую популярность приобрела комбинированная (смешанная) система пенсионного обеспечения, которая подразумевает формирование пенсионных выплат на смешанной основе, т. е. часть пенсии выплачивает государство по солидарной системе, а часть - за счет пенсионных накоплений.

Необходимо отметить, что существуют кроме накопительной и распределительной системы еще ряд разновидностей пенсионного обеспечения, например можно сослаться на три пенсионные системы: 1)

управляемая государством распределительная система, предусматривающая обязательное участие и преследующая ограниченную цель сокращения нищеты среди престарелых; 2) находящаяся в частном управлении обязательная накопительная система; 3) добровольная накопительная система.

Тем самым происходит разделение трех основных функций систем финансового обеспечения лиц пенсионного возраста - перераспределение доходов, накопление средств и страхования. Первая система в данном случае выполняет функцию перераспределения доходов, а вторая и третья - накопление средств и все три обеспечивают совместное страхование от многих факторов риска в преклонном возрасте.

В настоящее время большинство развитых государств сочетают в себе все три функции и в одном государственном распределительном пенсионном плане, который представляет собой выплаты четко определенных пособий финансируемых за счет текущих поступлений в рамках налогообложения фонда заработной платы.

В большинстве государств с развитой экономикой, пенсионное обеспечение осуществляется из трех источников:

- из государственных средств (в рамках государственного социального обеспечения),
- из внебюджетных пенсионных фондов (в рамках государственного пенсионного страхования),
- из средств страховых компаний и иных финансовых организаций (в рамках добровольного пенсионного страхования)[93].

Важное значение в пенсионной обеспечении играет психологический аспект, ведь пенсия это не только некоторая часть материального благополучия получаемого людьми, но истечении определенного возраста, но и общий психологический климат настроение и образа жизни. Люди далеко до выхода на пенсию строят будущие планы. Поэтому пенсионное

обеспечение должно быть понятным для каждого пенсионера и абсолютно мобилизующим на активную жизненную позицию.

Государственные системы пенсионного обеспечения обслуживают все население страны или только государственных служащих, вооруженные силы и т.д. Во многих странах основными институтами, обеспечивающими пенсиями по старости, нетрудоспособности и т.д. значительную часть населения являются пенсионные фонды персонала предприятий, фирм, профессиональных союзов и международных организаций. Такие фонды обычно называют частными или производственными (профессиональными). Страховые компании в качестве одного из видов своей деятельности также занимаются индивидуальным и групповым страхованием пенсий[93].

Уровень развития частных пенсионных фондов и страхования пенсий в стране зависит от того, в какой мере государственная система пенсионного обеспечения отвечает потребностям населения. Из высокоразвитых стран наибольшее распространение частные пенсионные фонды получили в США, наименьшее - в тех странах, где хорошо развиты государственные пенсионные системы, например в Скандинавии, Германии, Австрии и др.[93].

Системы пенсионного обеспечения во многом отличаются друг от друга. К приведенной ранее классификации пенсионных систем можно добавить еще одну: по источникам финансирования выделяют две основных группы систем, которые условно называют бюджетные (нефондируемые) и страховые (фондируемые). Бюджетные системы производят аккумуляцию средств (из бюджетов государства, профсоюзов, иных поступлений) и распределяют их для текущих выплат пенсий. Они не инвестируют свободные средства, чтобы получить дополнительный источник денежных поступлений. К этой группе относятся государственные пенсионные фонды[3,7,8,93].

Выбор той или иной формы пенсионного обеспечения зависит от многих факторов, к которым относится не только уровень экономического развития, но и традиция, привычки, менталитет людей и многое другое.

Например, для Кыргызстана характерна такая форма, многие элементы которой унаследованы еще с советских времен. Поэтому возникает еще много уточнений в установлении истинной формы пенсионного обеспечения. Отсюда проблема пенсионного обеспечения это - еще творческая работа, которую нужно приспособить не только к современным реалиям, но и обеспечить объективность в этом деле.

В последние годы все большее распространение получает так называемая накопительная система пенсионного обеспечения в силу ряда преимуществ.

Принципиальным для систем этой группы является систематическое долгосрочное накопление средств для обеспечения выплат пенсий, а баланс взносов и выплат пенсий определяется страховыми принципами[3].

Многообразие видов пенсионного страхового обеспечения обычно разделяют на три направления:

- 1) индивидуальное страхование пенсий, когда страхователь страхует пенсию обусловленного размера;
- 2) накопление средств в страховой организации адекватно размеру назначаемой пенсии;
- 3) групповое страхование - пенсии всех участников адекватны общей сумме взносов[93].

Когда речь идет о конкретных методах накопления пенсионных средств, расчета пенсий и т.д., возникает необходимость в разграничении одного направления страхового обеспечения пенсий от другого. Условно выделяют два вида пенсионных фондов - страховой и производственный (профессиональный) фонды[34].

Страховой пенсионный фонд предназначается для индивидуального или коллективного страхования пенсий. При коллективном страховании пенсий фонд обслуживает персонал отдельных предприятий, членов профессионального союза и т.д. При этом каждый член такой группы

страхуется в индивидуальном порядке. В производственном фонде страхование осуществляется для всей группы участников в целом[34].

В связи с той ролью, которую играют пенсионные фонды в современном обществе, в большинстве западных стран многие стороны их деятельности регламентируются государством. В частности, регламентированы и стандартизированы финансовая отчетность, методы определения обязательств перед участниками фондов и т.д.

Наиболее общим определением пенсионного фонда следует считать финансово-кредитную организацию, занимающуюся разноплановой деятельностью, которая заключается в аккумулировании денежных средств и их использовании для выплат пенсий и пособий участникам. Каждый пенсионный фонд работает согласно собственным правилам (уставу) и является самостоятельной юридической и финансовой организацией, которая не связана с государственной системой пенсионного обеспечения населения. Пенсионный фонд не отвечает по обязательствам учреждений, при которых он создан, и персонал которых обслуживает. Однако правила пенсионного фонда могут содержать положения, согласно которым учредившая его организация обязана погасить или, по крайней мере, сократить текущий дефицит фонда. В основу преобладающего большинства пенсионных фондов положен принцип полного самофинансирования (фондирования) пенсии[34].

Участником пенсионного фонда (обязательным или добровольным) является сотрудник, занятый на постоянной, а иногда и временной работе в организации, на которую распространяется деятельность фонда. Отдельное лицо может последовательно участвовать в нескольких пенсионных фондах - в связи со сменой работы меняется и фонд. Соответственно, в каждом фонде это лицо обеспечивает себя некоторой долей пенсии[34].

Деятельность пенсионного фонда можно представить как инвестиционный процесс, который распадается на два этапа. На первом, путем периодических взносов создается резерв (фонд), причем, накопление средств происходит ускоренно, так как полученные денежные средства

инвестируются для получения доходов. На втором (отдача от инвестиций) - средства расходуются на выплату пенсий. Теоретически к концу жизни пенсионера созданный резерв должен быть исчерпан.

В силу различной продолжительности жизни застрахованных точного баланса взносов и выплат для отдельного участника достичь нельзя. Только у группы людей одного возраста и пола наблюдается приближение к этому балансу. Поэтому оба вида обеспечения пенсиями - в производственном пенсионном фонде и при индивидуальном страховании пенсии - используют страховые принципы[9,34].

Однако между ними имеются различия. Например, в производственном пенсионном фонде нет жесткой связи между величиной пенсионного обеспечения и суммой взносов. Уровень пенсий здесь, как правило, зависит от стажа и средней заработной платы. При индивидуальном страховании пенсий уровень взносов определяется размером страхуемой пенсии и не связан с уровнем получаемой заработной платы[93].

Для разработки эффективной модели обязательного пенсионного страхования важно классифицировать пенсионное обеспечение также и по другому принципу, исходя из следующих составляющих:

- социальная пенсия, которая предоставляется государством вне зависимости от трудового вклада всем гражданам, которые нуждаются в текущем доходе и не приобрели права на трудовую пенсию (инвалиды, сироты и т.п.);
- трудовая пенсия, которая назначается и выплачивается гражданам исходя из размера страхового взноса и трудового стажа (независимо от принципа, по которому они учитываются - солидарно-распределительному или накопительному);
- дополнительная пенсия, которая обеспечивается или за счет самофинансирования гражданином будущей пенсии из текущего дохода, или за счет взносов работодателя в пенсионный фонд на именные счета своих работников, или сочетанием того и другого[34,93].

Из изложенного выше можно заключить, что пенсионное обеспечение выполняет множество функций не только экономически-социального характера, но и в области инвестиции и предпринимательства. Однако требуется найти объективные связи между этими явлениями, например, пенсионный фонд, выполняя роль инвестиции в определенной мере рассчитывает на получение экономической выгоды. Это означает, что должна быть создана инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность в использовании пенсионного фонда. А это в свою очередь связано с предпринимательской деятельностью.

Все это требует создания нормативно-правовой базы в использовании пенсионных накоплений как источника финансирования экономической деятельности, которая наряду с выплатой пенсии должно найти общественное признание и вполне легитимную.

1.2 Солидарная система социального страхования и региональные особенности развития системы управления пенсионным обеспечением.

С начала 80-х годов проблемы пенсионного обеспечения выдвинулись в центр политики научных и общественных дискуссий во всех странах мира. Главная причина - старение населения (в результате снижения рождаемости и увеличения средней продолжительности жизни). Этот процесс затрагивает все общества, и в первую очередь развитые государства, хотя в последние годы быстро стареет (благодаря успехам медицины, увеличению средней продолжительности жизни, политике снижения рождаемости) и молодое население таких стран, как, Китай[98].

По данным демографических прогнозов старение населения в развитых странах будет прогрессировать в течение следующих четырех десятилетий, в конце которых будет достигнут пик прогресса[45].

По мере старения населения и изменений в масштабах и формах занятости (сокращение общей численности занятых, распространение неформальной и частичной занятости, работа на дому) в солидарных

пенсионных системах растет доля государственных расходов на поддержку престарелых в ВВП, увеличивается нагрузка на трудоспособных членов общества.

В большинстве развитых стран на одного человека старше 65 лет приходится 4-5 человек трудоспособного возраста, но к 2020-2025 годам это соотношение составит в странах Европы 1:2,5, в США - 1:3,5. Согласно расчетам экспертов ОЭСР, расходы на пенсии в 2010-2020 годы повысятся до 14 - 20% ВВП в Японии и государствах Европы[7,45].

Сегодня системы пенсионного обеспечения, действующие в большинстве стран более 40 лет, достигли своей зрелости. Это означает, что большинство работающих охвачены пенсионными планами и имеют право на получение пособий в полном размере, население состарилось, доля лиц, делающих взносы в рамках пенсионного обеспечения, уменьшается. По многим пенсионным схемам характерен дефицит по текущим платежам, и, по некоторым оценкам, накопившаяся задолженность системы социального обеспечения составляет от 100 до 250% ВВП той или иной страны.

Несколько иной характер тенденций пенсионного обеспечения в странах СНГ, в том числе в Кыргызстане. Основными проблемами здесь является увязка процесса пенсионного обеспечения с новыми условиями трудовой деятельности в условия рыночных отношений, другими словами переход от командной экономики к рыночной оказывает свое влияние и на процесс пенсионного обеспечения. Такое влияние в частности выражается в изменении содержания и порядка выплаты пенсии, в организации назначения пенсии по достижении определенных возрастов в учете мировых тенденции в области социальной защиты и т.д. На наш взгляд это естественно, поскольку в условиях рыночных отношений, как экономика стран СНГ, так и основные этапы жизнедеятельности людей, все больше находятся под влиянием глобальных изменений, и интегрируется с международными традициями.

Вместе с тем пенсионное обеспечение зависит в основном от внутреннего состояния функционирования экономики и сводится к

финансовому обеспечению выплаты пенсии. Поэтому основные проблемы процесса пенсионного обеспечения и в странах СНГ связаны с формированием и организацией пенсионного обеспечения согласно принятым в обществе (государствах) порядку.

Это в свою очередь ставит вопрос о финансовой состоятельности и эффективности, сложившихся систем пенсионного обеспечения.

Однако во многих странах в особенности в развивающихся и слабо развивающихся странах испытывают финансовый стресс, который таит в себе серьезные макро и структурные угрозы.

Среди угроз можно выделить основные и второстепенные, временные и постоянные и другие компоненты. Важное место в этом занимает старение населения. В частности пенсионеры составляют значительную часть электората; доля работающего населения снижается, а политическая сила пожилых отношений возрастает. Отсюда постоянно возникает необходимость реформирования пенсионного обеспечения.

В настоящее время во многих странах мира существующая государственная пенсионная программа формируется на солидарной основе, как и программы государственных пенсий. Стандартная распределительная (солидарная) пенсионная система основана на налогообложении фонда заработной платы работающих и выплаты пособий пенсионерам из этих средств. Величина пенсионного пособия индивида является функцией заработной платы и трудового стажа, однако без тесной увязки величины заработной платы и пенсий, то есть система предусматривает пособия, которые не увязываются с объемом взносов.

Уровень взносов колеблется от 5% в Канаде до 27% в США. В некоторых других странах (США, Япония, Германия и Канада) эти взносы платят поровну работники и предприниматели, в других (Франция, Италия, Швеция) работодатели берут на себя большую часть бремени. В большинстве государственных пенсионных систем (кроме Италии) ограничивается заработок, с которого делают взносы[45].

Распределительные пенсионные системы носят государственный характер, их невозможно создать на уровне предприятий и отраслей, и в целом обесценивают относительно высокий уровень пенсий сегодня. Создание в большинстве развитых государств условий, позволяющих пенсионерам жить, не ограничивая себя в рамках сложившихся жизненных стандартов, рассматривается в качестве одного из главных достижений западных демократий в социальной сфере. Главное достоинство распределительной системы - значительное сокращение нищеты среди пенсионеров, поскольку в ней сильны перераспределительные элементы.

Как правило, на ранних стадиях функционирования распределительной системы низкий уровень пособий был достаточным для обеспечения выплат относительно небольшому числу получателей, но по мере возрастания степени зрелости системы, выплаты имеют тенденцию превышать взносы, вызывая потребность в увеличении налогов на фонд оплаты труда или бюджетных трансфертов[98].

Помимо недостатков, обусловленных зрелостью распределительной пенсионной схемы можно отметить и другие присущие ей негативные моменты: элементы уравнительности, усиление социального иждивенчества, ослабление склонности к сбережениям. Например, американский исследователь проблем старения и пенсионного обеспечения в США Peleg S. Peleg обращает внимание на снижение доли личных сбережений в ВВП в США в 8% в 60 -70-е гг. до 5% в 90-е гг. Сегодня в США налогоплательщики, родившиеся в период демографического роста (1946-1964 гг.), содержат относительно небольшую часть пожилого населения. Однако эта пенсионная система столкнется с серьезными финансовыми трудностями, когда это поколение начнет выходить на пенсию. Тем более что именно эти поколения отличает наименьшая склонность к сбережениям (2/3 семей признают, что они не делают сбережений).

При анализе недостатков распределительной системы отмечается также, что монопольное положение государственной пенсионной системы

позволяет правительству маневрировать условиями выплаты и величиной пенсий, не давая пенсионерам возможности выбора.

Что же касается накопительных пенсионных систем, то в этом как бы кроется решение существующих либо предстоящих проблем демографического плана, имеющих место в распределительных пенсионных системах. В накопительных пенсионных системах пенсионные взносы используются для приобретения финансовых активов. Общая сумма таких активов, которые предназначены для финансирования пенсий по старости конкретных работников, будут со временем возрастать, благодаря отдаче в форме процента от финансовых средств активов или дивидендов на вложенный капитал, а также потому, что дополнительные пенсионные взносы поступают каждый год. Когда работник достигает возраста выхода на пенсию, запас накопленных активов может быть использован для обеспечения постоянных пенсионных выплат после прекращения работы. Да, все указанные преимущества накопительной системы имеют место быть, но экономика развивается циклично, то есть неизменно происходят спады в экономике, за которыми следуют периоды роста. И самый большой риск в фондируемой пенсионной системе - не потерять пенсионные активы в такие периоды спада экономики.

Теоретический анализ современных тенденций пенсионного обеспечения указывает на следующие закономерности в этом процессе:

1. пенсионное обеспечение еще больше становится в зависимости от вклада работающих который можно назвать страховым взносом. Чем больше сумма страхового взноса, тем больше размер пенсионного обеспечения;

2. постепенно снижается роль государства, тотальные распоряжения процессом пенсионного обеспечения, что ведет к усилению дифференциации и устранению необоснованной уравниловки;

3. не совпадение периода вклада работника страховой взнос и получением пенсионного вознаграждения ставит проблему адекватности этих процессов;

4. возникает проблема эффективного использования пенсионных накоплений в пространстве и во времени, с тем, чтобы обеспечивалось самовозрастание пенсионных фондов;

5. в управлении пенсионной системой объективно возникает необходимость внедрения инновации, так как происходит прогресс в обществе, науке, технологии и управления, что требует обеспечения его управления своевременной модернизации.

Применительно республикам постсоветского периода, в том числе для Кыргызстана, помимо прочего приходится организовать пенсионное обеспечение в условиях рыночных отношений, имея виду, что рынок это вовсе не инструмент справедливости всеобщей социальной защиты граждан. Рынок, по сути, есть механизм обеспечения эффективности экономики, который хотя тесно связано социальным развитием, тем не менее, имеет свои задачи.

Что касается социальной защиты населения, в том числе в области пенсионного обеспечения, то этой проблемой большей части должно заниматься государство именно государство обеспечивает справедливость социальной защите в особенности тех граждан, которые по тем или причинам неспособными участвовать в трудовом процессе или такое участие не может обеспечить минимальный уровень существования.

Поэтому страны СНГ большей степени, чем другие должны искать способы и форму пенсионного обеспечения соответствующие современному этапу развития и отвечающие будущим тенденциям.

Определенный интерес вызывает и определенного уровня пенсионного обеспечения. Например, математические расчеты ставки пенсионных взносов в условиях накопительной пенсионной системы отражают гораздо более сложные отношения, чем те, что существуют в солидарной системе. Ставки

взносов зависят от нормы отдачи активов, продолжительности и периода их аккумулирования, т.е. периода и продолжительности работы физических лиц, количества лет, в течение которых должна выплачиваться пенсия, т.е. продолжительность жизни после выхода на пенсию, размера пенсии по сравнению с предыдущей заработной платой работника. Все это увеличивает риски, связанные с неправильным администрированием и учетом активов, операционные риски и т.д.

Нельзя не заметить и такие формы пенсионного обеспечения как добровольные вклады в пенсионные страховые взносы. Другими словами работники и пенсионеры сами несут инвестиционные риски по своим сбережениям. Величины аккумулированных средств в частных пенсионных фондах значительно различаются по странам, варьируя от более 70% ВВП в Великобритании до менее 5% в Германии и Франции.

Все пенсионные системы развитых стран представляют собой сочетание названных трех схем в различных пропорциях (см. табл. 1.1).

Фактически многие развитые страны пришли к пенсионной системе, сочетающей управляемые государством пенсионные схемы с находящимися в частном управлении пенсионными планами по месту работы и личными сберегательными пенсионными счетами для удовлетворения потребностей групп населения со средними и более высокими доходами. Однако решающая роль в обеспечении доходов пенсионеров по-прежнему принадлежит государственной распределительной (солидарной) пенсионной системе.

Таблица 1.1 - Параметры пенсионного обеспечения зарубежных стран

Страна	Финансирование	Возр. выхода на пенсию (муж/жен)	Период уплаты страховых взносов	За какой период учитываются доходы для начисления пенсии	Максимальный коэффициент замещения	Индексация пособий
США	частично накопительная	65/66	35	весь трудовой период	41	по ИПЦ
Япония	частично накопительная	60/55	40	весь трудовой период	30	чистая з/п

Германия	распределительная	65/65	40	весь трудовой период	60	чистая з/п
Франция	распределительная	60/60	38	наиболее выгодные 12 лет	50	по ИПЦ/брутто з/п
Италия	распределительная	62/57	40	последние 5 лет	80	по ИПЦ
Великобритания	распределительная	65/60	50	весь трудовой период	20	по ИПЦ
Канада	распределительная	65/65	40	весь трудовой период	25	по ИПЦ
Швеция	частично накопительная	65/65	30	наиболее выгодные 15 лет	60	по ИПЦ

Источник: Калов З.А., Куршаева Ф.М., Хациева Л.У. Финансовая система пенсионного страхования // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 10 – С. 25-29

В ближайшие 35 лет доля мирового населения в возрасте старше 60 лет увеличится почти в два раза, - с 9 до 16%. Из-за быстрого увеличения продолжительности предстоящей жизни и снижения фертильности темпы старения населения в развивающихся странах становятся гораздо выше по сравнению с той динамикой, которая была характерна для развитых стран. По мере того, как лица трудоспособного возраста приблизятся к пенсионному возрасту (примерно к 2030 году), в нынешних развивающихся странах будет проживать около 80% всех пожилых людей на планете. Эти страны будут переходить от неформальных к формальным системам пенсионного обеспечения, и, учитывая быстрые темпы старения, важно, чтобы этот процесс с самого начала пошел по верному пути[88].

В этой связи повышенный интерес представляет пенсионная система и управление ею в странах СНГ, так как в них на наш взгляд еще не завершен переходный период. Это обстоятельство ставит вопрос нового осмысления не только в содержательной части пенсионной системы и управления ею, но и в вопросах адаптации к новым реалиям. Например, рыночные отношения все еще в странах СНГ не приобрели всеобщего характера. Все еще в управлении экономикой преобладает так называемые административные методы, примыкающие к «команде».

Не случайно, поэтому в странах СНГ государственные расходы на формальные пенсионные планы по мере старения населения увеличиваются.

Необходимо обратить внимание и на соотношение государственных и других расходов на пенсионное обеспечение. В частности страны с более высокими частными пенсионными расходами и активами размер государственных расходов ниже.

Оптимальные социальные преобразования существенно зависят от начальных условий, то есть параметры реформы, и последствия для ее участников будут различными для экономики с изначально отсутствовавшей системой пенсионного обеспечения, незрелой и зрелой распределительными системами.

Проведение реформы связано с целым рядом проблем, и прежде всего, это вопрос об оптимальных характеристиках создаваемой социальной системы, то есть о конечных условиях преобразований. При этом речь идет, как правило, о многокритериальной оптимизации, поскольку система пенсионного обеспечения представляет собой крайне сложный институт, неоднозначно влияющий и на политическую, и на экономическую систему общества. Хотя по ряду параметров присутствует возможность Парето-неухудшающего перехода, к примеру, введение накопительного пенсионного обеспечения может привести к росту как справедливости, так и эффективности[110], в принципе оптимальное устройство пенсионной системы с разных точек зрения может отличаться. К примеру, увеличение политической стабильности пенсионного обеспечения может привести к снижению экономической эффективности функционирования пенсионной сферы, а повышение надежности услуг по пенсионному обеспечению, как правило, приводит к росту издержек и также понижает экономическую эффективность пенсионной системы.

Еще одной проблемой, свойственной в основном развивающимся странам с несформировавшимися финансовыми рынками, является институциональная неготовность экономики к переходу на накопительное

пенсионное обеспечение. В этой связи особенно важными кажутся работы, в которых рассматривается вопрос об ограничениях, накладываемых на проведение реформы институциональными особенностями экономики.

Наконец, с практической точки зрения крайне актуальной является проблема финансирования пенсионной реформы, то есть вопрос об источниках средств, необходимых для финансирования преобразований пенсионной системы. Как правило, в качестве решения проблемы предлагается увеличение государственного долга, или увеличение налоговой нагрузки с одновременным сокращением (как минимум без увеличения) государственных расходов. В первом случае бремя реформы равномерно распределяется между будущими поколениями, а во втором основная его часть приходится на переходные поколения. Только за счет государственных заимствований невозможно за конечный период осуществить переход к накопительной пенсионной системе [97]. Более того, использование фискальных методов для финансирования пенсионного перехода более оправдано с точки зрения макроэкономической эффективности, поскольку способствует большему экономическому росту. Основная трудность состоит в том, что непопулярное решение о введении дополнительных налогов должно быть принято действующими политиками, при том, что экономическая отдача от этих мер проявляется через продолжительный период времени, когда принимающие решение политики уже не будут у власти.

В распределительной пенсионной системе бремя содержания пенсионеров перекладывается на будущие поколения. Фактически, по мере становления распределительной системы происходит нарастание социального долга государства перед участниками пенсионной системы. В отличие от государственного долга, сформированного заимствованиями правительства на открытом рынке, социальный долг пенсионной сферы не так очевиден и ему придается существенно меньшее значение, чем финансовым обязательствам.

С точки зрения классической экономической теории процесс формирования распределительной пенсионной системы эквивалентен по макроэкономическим последствиям государственной политике по увеличению размера государственного долга. Действительно, производится выплата пенсионных трансфертов поколениям, не вносившим взносы, что позволяет увеличить текущее потребление, но при этом появляются неявные обязательства государства перед плательщиками взносов, чьи пенсии будут выплачиваться в будущем.

Проблема накопленного социального долга становится все более актуальной по мере старения общества, когда резко увеличивается бремя поддержания пенсионеров. В литературе проводились попытки оценить величину пенсионного долга для разных стран. Полученные результаты отличаются друг от друга в силу разных методик, использовавшихся для оценки, но они позволяют понять общую ситуацию, сложившуюся в большинстве стран в отношении пенсионного долга: в зависимости от степени постарения населения и сложившихся правил пенсионного обеспечения, в стране накопленные обязательства распределительной системы оцениваются от 60% до 120% и более ВВП. В странах со старым населением и низкими официальными границами пенсионного возраста (например, Италия, Франция) эта величина существенно больше, чем в относительно молодых государствах с высокими пенсионными границами (например, США).

Особенно остро встает вопрос об обязательствах распределительной системы при проведении реформы пенсионного обеспечения и переводе его на накопительные принципы [107;109]. В ряде стран накопленный пенсионный долг при проведении реформы был переведен в форму финансовых обязательств: участники распределительной системы получили государственные облигации, удостоверяющие обязательство государства расплатиться с их владельцем при выходе последнего на пенсию.

Еще одна с нашей точки зрения серьезная проблема в пенсионной обеспечении – это учет региональных особенностей, дело в том, что как уже упоминалось выше трудовая деятельность и расселение людей происходит по территориальному признаку. Следовательно, как формирования источников пенсионного обеспечения от трудовой деятельности, так и сами пенсионеры расселены по территориям. Это обстоятельства вносит определенные коррективы в организацию пенсионного обеспечения и управления пенсионной системой.

Дело не столько в создании органов социальной защиты, например по областям, или районам, а сколько в учете особенностей присущих по или иной территории они следующие:

1. Уровень развития экономики каждой территории, которая влияет на этот процесс за счет количества и качества трудовой деятельности. Чем выше уровень экономики региона, тем соответственно выше уровень трудового вклада, а значит страховой части пенсионной системы;

2. Природно-климатические условия жизнедеятельности людей в разных странах представляются различные компенсации пенсионного обеспечения за отклонения от среднего уровня природных условий. Например, в регионах крайнего севера России предусматриваются льготы и надбавки к заработной плате, что отражается также на пенсионное обеспечение. В Кыргызстане это может быть высокогорные районы или пограничные зоны, где условия жизнедеятельности отличаются повышенным требованием, вниманием со стороны органов власти, в том числе законодательных органов.

3. Демографическая ситуация в регионе которая включает такие моменты как рождаемость и продолжительность жизни. В этом же ряду находятся традиции, обычаи, религиозные убеждения населения. Например, в некоторых местностях или у этнических групп женщины не привлекаются к трудовой деятельности, что отражается также на пенсионное обеспечение;

4. Некоторые применения пенсионного обеспечения, которые предоставляются отдельным гражданам, например, до недавнего времени в Кыргызстане предоставлялись пенсии за особые заслуги перед родиной (персональные пенсии). В настоящее время персональные пенсии отменены. Однако исторически сложилась, что обладатели персональных пенсий в основном сосредоточены в столичных городах (Бишкек и Ош). Это тоже подчеркивает территориальную особенность пенсионеров такого рода характера;

5. К региональным особенностям также можно отнести содержание и характер труда в регионах. Например, некоторые регионы отличаются высоким удельным весом тяжелого и сложного труда. Например, шахтеры, животноводы, металлурги, строители и другие. Которые также влияют на уровень пенсионного обеспечения.

Учет региональных особенностей особенно важен в рыночных условиях, когда наблюдается тенденция роста накопительного характера пенсионного обеспечения. Безусловно, при реформировании пенсионной системы следует не только учитывать различные особенности ну и то, каким образом организуется назначение пенсии. Например, при переходе к накопительным пенсионным счетам, в связи, с чем возникает проблема финансирования реформы. Основным источником покрытия издержек по переходу к накопительной системе является увеличение государственного долга, то есть опять же, только в неявной форме, происходит перевод социальных обязательств государства в формальные финансовые долги.

Таким образом, вопрос о том, возможно ли проведение пенсионной реформы, при которой увеличение государственного долга не приведет к ухудшению положения текущих и будущих поколений по сравнению с сохранением распределительной системы является основополагающим.

Ученые-экономисты, исследуя макроэкономические последствия пенсионной реформы, в своих трудах рассматривают влияние пенсионной системы на экономический рост. Поскольку пенсионные средства влияют на

мотивацию к сбережениям, а следовательно, на процессы накопления капитала, форма организации пенсионной системы может способствовать приближению или удалению экономики от оптимальной траектории развития[100]. Впервые вопрос о влиянии пенсионного обеспечения на экономический рост был поднят еще в 50-е годы и в последствие, особенно в свете необходимости реформ, активно обсуждался в различной экономической литературе[104;105 и др.].

При оценке влияния пенсионной реформы на экономический рост можно выделить как минимум две сложности. Во-первых, вопрос об оптимальной величине капитала до сих пор остается дискуссионным, поэтому неочевидно, что увеличение капитала, вследствие введения накопительного пенсионного обеспечения, будет способствовать экономическому росту, так как практически невозможно провести спецификацию модели для оценки оптимального уровня капитала вооруженности. Тем не менее, вследствие дефицита капитала в экономике большинства стран, создание накопительных пенсионных фондов рассматривается как стимул для большей экономической эффективности, в то время как распределительная система, наоборот, способствует удалению от оптимального пути развития.

Во-вторых, не определена сама степень влияния пенсионных трансфертов на сберегательную активность, то есть насколько процессы накопления капитала и экономического роста зависят от системы пенсионного обеспечения. Эмпирический материал, появляющийся по этой тематике в связи с увеличением числа стран, которые провели пенсионную реформу, позволяет сделать предварительные выводы о том, что введение накопительного пенсионного обеспечения действительно влияет на эффективность экономики [92].

Такой вывод поддерживается и наблюдением о воздействии пенсионного обеспечения на формальные и неформальные сектора экономики. Главным источником технического прогресса и экономического

роста является легальный бизнес, в то время как увеличение доли теневой экономики приводит к замедлению темпов развития. Поскольку распределительная пенсионная система, особенно в развивающихся странах, способствует вытеснению рабочей силы в неформальные сектора экономики, она косвенно способствует замедлению экономического роста. Тогда как, переход к накопительной системе приводит к расширению легального бизнеса и экономическому росту. Таким образом, переход к накопительным пенсиям способствует экономическому росту не только вследствие увеличения запасов капитала, но и росту более эффективных производств [104;105], а также увеличению производительности факторов производства вследствие развития финансовых рынков и инфраструктуры экономики [92].

Важными с практической точки зрения являются вопросы оптимальной организации пенсионного обеспечения. Конкретные варианты организации распределительного пенсионного обеспечения во многом обусловлены историческими или политическими причинами и различаются для разных стран.

Однако далеко не всегда сложившаяся распределительная система является оптимальной, так что дополнительные источники для поддержания системы пенсионного обеспечения могут быть найдены без кардинального изменения принципов финансирования пенсий путем повышения эффективности работы распределительной пенсионной системы [71].

Вопрос об оптимальной организации пенсионной системы становится особенно актуальным в контексте пенсионной реформы. Накопительное пенсионное обеспечение может быть представлено системой, состоящих из нескольких подконтрольных государству, но независимых пенсионных фондов, или строиться на основе монополизации услуг по пенсионному обеспечению в централизованном государственном пенсионном фонде [1; 8;].

Государственное вмешательство в сферу пенсионного обеспечения в случае выбора негосударственной формы организации пенсионной системы определяется, во-первых, проблемой обеспечения надежности пенсионных накоплений, а во-вторых, возможным ущемлением прав участников со стороны пенсионных фондов [99;102]. В литературе вопрос надежности пенсионной системы наиболее часто обсуждаемый, однако интерес к сопутствующим издержкам в этой сфере также постоянно растет.

Какие меры по реформированию в рамках государственной распределительной системы предпринять определяются такими факторами, как природа сложившейся в стране пенсионной системы, характер демографической ситуации, господствующие в обществе представления о справедливости, политические соображения. Комплекс мер по реформированию пенсионных систем в группе наиболее развитых государств мира в целом носит скорее характер корректировки, чем существенных структурных изменений, так как любые стремительные действия в данной области, которые могут резко изменить условия «контракта» между поколениями, не находят общественной поддержки в странах.

Тем не менее, все больше сторонников среди правящей элиты и специалистов приобретает концепция, в соответствии с которой государственная поддержка должна осуществляться только в отношении базовых пенсий, имеющих универсальный характер, не связанных с профессиональными особенностями ее получателей и выплачиваемых исходя, прежде всего, из социальных прав граждан, и одновременно должны быть расширены масштабы частных пенсионных фондов и индивидуальных пенсионных планов.

Важное значение в пенсионном обеспечении имеет связь размеров пенсионного обеспечения не только с процессом жизнедеятельности людей в нетрудоспособном возрасте, но и достойная поведение пенсионной системы на различные вызовы связанные не с прошлой трудовой деятельности не с размерами пенсии. Например, случившаяся в Кыргызстане и в других

странах СНГ в начале 90-х годов прошлого столетия «шоковая терапия» в экономике, когда инфляционные колебания достигли невиданных размеров.

Подобные явления могут случиться и в будущем. Например, проведенный анализ существующей системы пенсионного обеспечения и результатов пенсионной реформы в Кыргызской Республике свидетельствуют о том, что они не привели и в скором будущем не приведут к сколько-нибудь серьезному повышению покупательной способности трудовой пенсии. Так, прогнозные расчеты коэффициента послетрудового возмещения утраченного заработка (отношение среднего размера пенсии к средней заработной плате), в настоящее время составляющего порядка 10,2процентов, показывают устойчивую тенденцию к понижению реального размера пенсии. Следовательно, условия пенсионного обеспечения и страхования граждан, определяемые законодательными актами КР, не смогут достигнуть минимального размера пенсий равного 40 процентам заработной платы работников в соответствии с Европейским и Азиатским кодексом социального обеспечения (принят в 1964г.). Понятно, что именно этот показатель должен служить ориентиром для нас. Однако он не достижим при существующем подходе к реализации пенсионной реформы.

Итак, уровень пенсионного обеспечения граждан недостаточен. Это означает, что в поисках решения проблемы необходимо перейти на региональный уровень. Если на уровне республики обязательное пенсионное страхование граждан строится по принципу преимущественно распределительному, то на региональном уровне оно должно носить характер дополнительного и строиться на накопительном принципе, а формироваться на добровольных началах.

Решение пенсионных проблем на уровне областей или регионов КР обладает рядом преимуществ. Региональное дополнительное пенсионное обеспечение носит более гибкий характер, что позволяет учитывать интересы и возможности различных социальных групп, а пенсии граждан формировать из разных источников: личные сбережения, корпоративные финансы частных

предприятий, бюджетные средства. Соответственно и пенсии будут выплачиваться разных видов: личные, корпоративные, бюджетные.

Касаясь общей проблематики пенсионного обеспечения, следует обратить внимание еще на два аспекта. Первый связь пенсионного обеспечения с уровнем бедности населения, так как пенсионное обеспечение составляет одним из компонентов доходов населения. Второй аспект экономический потенциал трудовой деятельности в частности наличия в регионе соответствующих ресурсов для того чтобы поднять уровень пенсионного обеспечения.

1.3 Организационно-методические аспекты функционирования системы пенсионного обеспечения в условиях солидарной формы социального страхования.

В условиях радикальной ломки государственных, экономических, социальных и психологических традиций и устоев наиболее тяжелым потрясениям подверглась система социального обеспечения. Большую часть социального обеспечения составляет пенсионное обеспечение, включающее пенсии по старости, инвалидности, при утере кормильца, профессиональному заболеванию и трудовому увечью.

Концепция путей реформирования пенсионной системы, утвержденная Правительством Кыргызской Республики, предусматривает три основных направления:

- государственное обязательное пенсионное страхование;
- государственное пенсионное обеспечение военнослужащих;
- негосударственное добровольное пенсионное страхование.

Государственная пенсионная система в Кыргызской Республике, как и во всех республиках бывшего СССР, была построена на классических принципах солидарности поколений и предусматривала внесение страховых платежей трудоспособным населением на текущее финансирование пенсионных выплат. Таким образом, вне зависимости от экономического

состояния государства и уровня занятости населения, обязательства по пенсионным выплатам сохранялись и должны были индексироваться на уровне инфляции. По этой причине требование своевременной и органичной адаптации системы к рыночным условиям общественных отношений являлось жизненно важным как для обеспечения выполнения обязательств государства по назначенным пенсиям, обеспечения гарантий сохранения и индексации пенсионных накоплений плательщиков, так и сохранения устойчивости всей финансовой системы страны.

Необходимо было сформировать систему пенсионного страхования, обеспечивающую возрастание личной ответственности застрахованных, строгое соответствие пенсионных выплат размеру внесенных страховых взносов и страховому стажу работы.

С учетом определенных условий в республике была сформирована система государственного пенсионного страхования. Законодательной основой стали Законы "О государственном социальном страховании" и "О государственном пенсионном социальном страховании".

Принятая формула назначения пенсии на переходный период предусматривает государственную поддержку в виде базовой части пенсии, учитывает стаж и заработок до введения персонифицированного учета и полностью построена на сумме страховых взносов, внесенных на личный пенсионный счет каждого застрахованного гражданина, введен актуарный коэффициент, учитывающий при расчете пенсий возраст и продолжительность жизни после выхода на пенсию. Организационно система пенсионного страхования включила в себя ранее разрозненные службы, определяющие пенсионную политику, сбор доходов, назначение пенсии и контроль за ее назначением, службы доставки и выплаты пенсии.

Благодаря этому принятая модель пенсионной системы органична. Она гуманна относительно действующих пенсионеров, справедлива к плательщикам страховых взносов в части гарантии соответствия размера будущих пенсий сумме внесенных страховых взносов, перспективна как финансовая

система, способная обеспечить равновесие бюджета, надежность выплаты пенсий действующим пенсионерам и сохранность информации о пенсионных платежах на персональных счетах работающих.

Основой создания личных страховых счетов граждан явился персонифицированный учет, начатый в республике с 1 января 1996 года. Документом, подтверждающим участие в системе, стало "Удостоверение социальной защиты", дающее гражданам право на защиту по всем видам страховых рисков (медицинское, по безработице, пенсионное, болезни и материнству).

Система регистрации оказалась настолько оптимальна и удобна, что с 2012 года в республике начат переход Государственной налоговой инспекции на единую, совместно используемую с Соцфондом систему регистрации физических и юридических лиц налогоплательщиков, плательщиков страховых взносов и застрахованных граждан. Использование названной базы данных позволит расширить круг плательщиков взносов и начать процесс поэтапного сокращения тарифов страховых взносов с работодателя путем:

- постепенного переноса части нагрузки по платежам работающего для стимулирования его заинтересованности в своевременном поступлении взносов и практической реализации страховых принципов назначения пенсии;
- абсолютного уменьшения ставки тарифа страхового взноса и направления высвобожденных средств на развитие производства, создание новых рабочих мест, повышение заработной платы.

Более того, созданная модель позволяет проводить назначение пенсии в едином центре, не допуская вмешательства в процесс калькуляции пенсии рядовых работников регионов. Она полностью адаптирована к международным стандартам и принятой организационной системе бухгалтерского учета, отчета плательщиков взносов, схеме управления финансовыми ресурсами и формирования бюджета. Основой последних является обес-

печение прозрачности счетов и рационального использования средств Пенсионного фонда, исключение встречных денежных потоков, замораживания средств на счетах банков.

Вместе с тем, как показал наш анализ действующая в настоящее время пенсионная система, обладает рядом недостатков общего характера:

а. Работодатель выплачивает всю сумму страховых взносов, которая последующем распадается на пенсии, медицинские и другие составляющие. Такой порядок известный в мире носит обезличенный характер, так как работодатель не может увязать страховые части с вкладом каждого работника, а собранный таким образом средства накапливается в общий котел социальной защиты, весь конкретизация целевых направлений. Кроме этого на практике случаются скрытая занятость, без официальной статистики, что приводит к уменьшению страховой части социальной защиты, то есть толкает людей и работодателей по существу на незаконные действия;

б. Назначение пенсии основанная на солидарной системе слабо стимулирует на активную трудовую деятельность и порождает элементы необъективности. Например, отсутствия прогрессивного налогообложения в одинаковой мере оказывает действие на тех кто больше зарабатывает и на тех кто получает мизерные заработные платы;

в. Громоздкий порядок установления пенсии и их выдачи нам представляется, что век информационных технологий могла быть создана надежная и достоверная база для пенсионного назначения, что позволило бы относительно короткое время назначить пенсии.

Вместе с тем коренная ломка организационно-методических основ пенсионного обеспечения могла бы принести много неудобств как в самой организации пенсионного обеспечения так и в выдаче пенсии в территориальных образованиях.

Главной целью реформы системы социальной защиты является обеспечение наиболее безболезненного перехода от старой системы к новой, основанной на плавном переводе централизованной перераспределительной пенсионной системы в систему, базирующуюся на личных накопительных счетах граждан и создании в будущем современной финансово эффективной и четкой системы социального страхования. Одной из главных задач реформы является создание единой информационной базы данных начисления пенсий, медицинского страхования и страхования по безработице.

Учитывая исключительную важность систему пенсионного обеспечения во всех странах, этот вопрос рассматривается на заседаниях законодательной власти, и принимаются специальные законы. Например, в Кыргызской Республике законодательно установлены следующие виды социального страхования:

- страхование пенсий (по старости, по инвалидности и по случаю потери кормильца);
- страхование на случай безработицы;
- страхование по временной нетрудоспособности;
- страхование по беременности и родам;
- страхование от несчастных случаев на производстве;
- обязательное медицинское страхование.

Что касается пособий инвалидам с детства, помощи семьям, эти виды социальной защиты не связаны с трудовой деятельностью, не являются страховыми по своей природе и обеспечиваются через систему государственной социальной помощи. Социальное страхование и социальная помощь разграничены законодательно, организационно и по источникам финансирования. В основу формирования системы социального страхования положены страховые методы.

Из Пенсионного фонда производятся выплаты трудовых пенсий, назначенных в соответствии с законодательством Кыргызской Республики,

пособия на погребение пенсионеров из расчета 10 минимальных месячных заработных плат, медицинское страхование пенсионеров из расчета полутора установленных минимальных месячных заработных плат, санаторно-курортное лечение участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Из средств Фонда занятости осуществляются выплаты на медицинское страхование безработных граждан из расчета полутора минимальных месячных заработных плат. Оставшиеся средства, по мере сбора, передаются Главному управлению занятости Министерства социальной защиты.

Из Фонда социального страхования финансируются выплаты пособий по временной нетрудоспособности, пособий по беременности и родам, на погребение работающих, оздоровление детей и частичные льготы на оздоровление застрахованных граждан.

Работодатели из средств, подлежащих перечислению в Фонд социального страхования, оплачивают пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам и на погребение. Оставшиеся средства перечисляют Социальному фонду.

Граждане, занятые в индивидуальном секторе (предприниматели, фермеры и т.д.), перечисляя полностью средства в Социальный фонд, вышеназванные пособия получают в местных органах Социального фонда.

Фонд обязательного медицинского страхования формируется из взносов плательщиков и средств, перечисляемых из Пенсионного фонда и Фонда занятости на медицинское страхование пенсионеров и безработных. Средства фонда, по мере поступления взносов, перечисляются Социальным фондом Фонду обязательного медицинского страхования при Министерстве здравоохранения Кыргызской Республики.

Тарифы страховых взносов по видам страхования ежегодно утверждаются Жогорку Кенешем Кыргызской Республики. Утверждены следующие тарифы страховых взносов:

1. Для работодателей:

а) ежемесячно от всех видов выплат, начисленных в пользу нанятых работников, принятых на постоянную или временную работу, независимо от вида собственности работодателя и вида регистрации в органах налоговой службы Кыргызской Республики, в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Кыргызской Республике, - в размере 17,25 процента.

Распределение сумм страховых взносов по фондам производится в следующих размерах:

в Пенсионный фонд - 15 процентов;

в Фонд обязательного медицинского страхования - 2 процента;

в Фонд оздоровления трудящихся - 0,25 процента;

2. Для работников:

а) нанятых на постоянную или временную работу, независимо от вида собственности работодателя и вида регистрации в органах налоговой службы Кыргызской Республики, работников, в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Кыргызской Республике, - ежемесячно от всех видов выплат, начисленных в их пользу, независимо от источников финансирования, - в размере 10 процентов.

Распределение сумм страховых взносов по фондам производится в следующих размерах:

в Пенсионный фонд - 8 процентов;

в Государственный накопительный пенсионный фонд - 2 процента;

Вместе с тем установленном порядке пенсионного обеспечения и других видов социальной защиты можно обнаружить некоторые проблемы организационно-методического характера, это прежде всего касается пенсионной системы. Она несмотря на внешнюю стабильность и системный порядок назначения пенсий обладает рядом недостатков, речь прежде всего идет и пенсионном возрасте граждан который установлен в нашей республике для женщин 58 лет, а для мужчин 63. В свою очередь

установление пенсионного возраста зависит от многих факторов, в том числе от достигнутого уровня экономики, продолжительности жизни людей, структуры населения, жизненного цикла людей и т.д.

Учитывая это в разных странах, существует различный возраст выхода на пенсию. Чем больше уровень экономики, тем выше пенсионный возраст. Например, в Японии и в Скандинавских странах пенсионный возраст от 2 до 5 лет выше чем в Кыргызстане, при этом Скандинавских странах пенсионный возраст обозначен одинаково для мужчин и женщин.

Нам представляется, что было бы целесообразным некоторые элементы пенсионной системы зарубежных стран принять и для Кыргызстана. Например, установить одинаковый пенсионный возраст, как для мужчин, так и для женщин. В крайнем случаи уменьшить разрыв возрастов между ними. В пользу такого утверждения можно привести то что в нашей республике продолжительность жизни женщин в среднем на 5 лет больше чем у мужчин. Получается так что период нахождения женщин в пенсионном возрасте в среднем на 10 лет больше чем у мужчин.

Второй аргумент заключается в том, что в Кыргызстане из года в год уменьшается рождаемость и фактически присвоение звания «мать героиня» сокращено с 10 детей до 5, а в России тоже до 5. Такая передвижка обусловлена объективными причинами и мировыми тенденциями.

Следующий недостаток связан с многочисленными трудностями оформления пенсии в особенности в сельской местности. Ныне сельские жители для улучшения пенсии проходят многочисленные бюрократические процедуры в особенности в части документальных подтверждений отдельных периодов трудовой деятельности. Не дай бог потерять оригинал документов по труду, приходится тратить много энергии и сил восстанавливать оригинал документов, но и потерять надежды на получение адекватной пенсии.

Все это указывает на наличие препятствий в назначении пенсии. Поэтому как теоретически, так и в особенности в практическом плане в

дальнейшем возникает необходимость модернизации пенсионной системы, которая должна быть прозрачной, понятной для всех.

Безусловно, организационно-методический аспект пенсионного обеспечения постоянно нуждается в пересмотре так как сама жизнь вносит некоторые коррективы. В качестве примера можно сослаться на то что необходимость реформирования системы социального страхования, особенно порядка управления ее финансовыми ресурсами, была обусловлена тем фактом, что расходы на выплату пенсий и других видов страховых пособий к 2014 году возросли до 7,6 процентов, в то время как еще в 2001 году они составляли 3,1 процента. Столь резкое увеличение расходов Социального фонда на фоне сокращения более чем вдвое реальной численности плательщиков страховых взносов и переток последних в неформальный сектор экономики, спровоцировало проблемы дефицита финансовых ресурсов и нарастающей в связи с этим задолженности по выплате пенсий и другим видам страховых пособий. Адаптация системы учета и управления финансовыми ресурсами, формирования и контроля исполнения бюджета Социального фонда к рыночным условиям хозяйствования и страховым принципам назначения пенсий и пособий, стало чрезвычайно важно. Финансовый менеджмент в Социальном фонде предполагает следующие составляющие:

1. Управление потоком денежных средств.
2. Расчеты с дебиторами по платежам страховых взносов.
3. Расчеты с кредиторами по выплате пенсий и всех видов страховых пособий, а также обязательств по финансированию собранных взносов в фонды занятости, медицинского и социального страхования.
4. Не денежные формы расчетов (проведение взаимозачетов, поступление взносов товарами).

В условиях инфляции и кризиса неплатежей управление денежными потоками является наиболее актуальной задачей в системе управления финансовыми ресурсами. До начала реформирования схема управления

средствами Социального фонда Кыргызской Республики имела следующие основные проблемы:

- полное отсутствие оперативной информации о суммах, источниках и формах поступления денежных средств;
- финансовые потоки разрозненны и не согласованы во времени;
- встречные денежные потоки замораживали средства на счетах, способствуя обогащению банков и финансовым потерям Социального фонда;
- первичный учет не обеспечивал прозрачности счетов и рациональное использование средств Социального фонда. Возникали проблемы увязки данных бухгалтерского учета и финансового управления;
- все сборы страховых взносов и распределение их по направлениям использования осуществлялось на областном уровне. Социальный фонд для оперативного управления финансовыми ресурсами не располагал информацией, не мог оценить текущего состояния по поступлению доходов, финансированию пенсий и других видов страховых пособий;
- не возможен был контроль исполнения бюджета по доходам и расходам в месячной периодичности. Отчет по исполнению бюджета формировался раз в квартал с отставанием на 2 месяца.

С 2012 года изменена схема управления финансами Социального фонда. Введены новые принципы планирования бюджета, начат ежедневный мониторинг движения финансовых ресурсов, построенный на электронной базе данных.

Реформирование системы управления финансовыми ресурсами Социальный фонд начал с полной централизации финансов на едином накопительном счете центрального аппарата. Это было обусловлено тем требованием, что для эффективного управления денежными потоком необходимо иметь информацию о его величине за каждый конкретный

период времени, его основных элементах и источниках поступления.

Приводимая ниже схема отражает движение финансовых потоков:

Рис. 1.1. Движение финансовых потоков



Источник: составлен автором.

Из приведенной схемы денежных потоков видно что пенсионная система по сути работает по принципу аккумуляции денежных потоков в республиканских органах а потом по установленному порядку вновь отправляется по регионам и территориям. А при этом балансировка осуществляется по единой схеме.

Что касается гармонии между республиканскими и местными органами власти то это достигается порой волевыми методами.

В новых условиях расходы с названного счета могут производиться только по распоряжениям из республиканского Социального фонда. Тем самым обеспечивается оперативность и надежность банковского обслуживания, возможность ежедневного получения от головного банка

информации о поступлении страховых взносов в разрезе районов и дальнейшего направления распоряжений о финансировании конкретных статей расходов. Исключились встречные потоки денежных средств, возможность нецелевого использования страховых взносов, случаев их изъятия местными госадминистрациями.

Благодаря новой схеме управления финансовыми ресурсами появилась возможность ежедневного мониторинга движения денежных средств в разрезе регионов.

Ежедневно руководству Социального фонда и в Правительство поступает информация о выполнении плана сбора страховых взносов и финансировании конкретных статей расходов, задолженности по пенсиям в разрезе каждого региона республики, а также перед фондами занятости и медицинского страхования.

Для обслуживания новой схемы управления финансовыми ресурсами введена система информационных потоков, которая дает возможность встречного контроля за финансированием, поступлением и расходованием средств по районам и областям. Суть системы состоит в ежемесячном представлении с мест уведомления о полученных доходах по всем формам расчетов (через банк, товарами, взаимозачетом) и произведенных расходах (пенсионные выплаты, расчеты с управлениями почтовой связи, содержание аппарата и т.д.)

Работа Социального фонда с плательщиками взносов большей частью состоит из построения взаимоотношений с ними по текущим платежам и задолженности за прошлые годы.

Форма отчетности плательщиков о сумме начисленных страховых взносов, внесении платежей и производимых расходах за счет страховых взносов, также не отражала реального движения средств как по форме, так и по содержанию (начислению и поступлению взносов в разрезе страховых фондов, форме платежа: товарами, взаимозачетом, денежными средствами на аккумуляционный счет и в кассу, сумма основного платежа, задолженности

за прошлые годы или штрафных санкций). Она не корреспондировалась с формой бухгалтерского отчета и не давала исчерпывающей информации о взаимоотношениях Социального фонда с плательщиками. Более того, отчетность представлялась в квартальной периодичности и итоги формировались с двухмесячным отставанием.

Социальным фондом была разработана новая форма уведомления о начислении и поступлении страховых взносов, исключая все вышеперечисленные недостатки.

Для контроля и обеспечения оперативности получения информации о начислении и поступлении страховых взносов, получения возможности принятия срочных решений по задолжникам перед Социальным фондом, разработана форма и программное обеспечение для перехода на ежемесячную отчетность. В настоящее время начато ее пилотное внедрение на базе нескольких районов республики. Система обеспечивает прозрачность счетов по всем страховым фондам, многократное снижение трудозатрат на ее обработку (вместо 51 показателя в действующей квартальной форме, лишь 7 в месячной отчетности), возможность ежемесячного формирования отчета по исполнению бюджета Социального фонда.

В настоящее время разрабатывается программное обеспечение для автоматизированного формирования отчета Социального фонда об исполнении бюджета на основании данных месячных отчетов плательщиков, текущего бухгалтерского учета поступления средств на аккумуляционные счета, проведенных взаимозачетов, поступления платежей товарами и отчетов о фактически произведенных пенсионных и других выплатах по данным Министерства транспорта и связи и Социального фонда.

Работа с задолжниками по страховым взносам прежде сводилась только к проведению текущих проверок предприятий и организаций, начислению штрафных санкций. Новый порядок работы с дебиторами по погашению задолженности в Социальный фонд предусматривает:

- Группировку предприятий и организаций по трем категориям в

зависимости от степени их финансового состояния и возможности внесения платежей: предприятия, предлагаемые для инициирования процесса банкротства; предприятия, имеющие возможность погасить задолженность; предприятия, в отношении которых Правительством должно быть принято особое решение.

- Составление договоров на залоговое имущество, в соответствии с принятой группировкой, для последующего погашения долга либо за счет средств предприятия, либо через реализацию имущества на аукционах, проводимых Социальным фондом.

- Составление графиков погашения долгов с указанием конкретных сроков и возможных источников.

- Передача исковых требований по возмещению долгов в Арбитражные суды.

Необходимо отметить что деятельность социального фонда такие как у любого экономического объекта строится на принципах рыночного механизма. Например, работа с кредиторами Социального фонда ведется по следующим основным направлениям:

- обеспечение правильности назначения и своевременности пенсионных выплат и всех видов страховых пособий (по болезни, беременности и родам, безработице, на погребение, медицинское страхование и т.д.);

- оптимизация расходования средств, с точки зрения их более рационального использования и соответствия декларируемым страховым принципам назначения пенсий и всех видов страховых пособий.

Здесь с точки зрения рыночного механизма интерес представляет экономное расходование средства и достижения оптимальных уровней движения финансовых потоков.

Первое направление реализуется через:

- Проверку правильности исчисления размера пенсий службами Центра по контролю за назначением и выплатой пенсий. До последнего

времени названная работа состояла в проверке службой контролеров Центра достоверности представленных сведений для назначения и правильности калькуляции пенсий. В целях исключения возможности нарушений при формировании пакета документов и калькуляции пенсий, а также при проведении их ежегодной индексации, в Социальном фонде создана централизованная база данных плательщиков страховых взносов, начато создание аналогичной компьютерной базы данных для исчисления и выплаты пенсий.

- Строгий контроль над движением средств, профинансированных на выплату пенсий и других видов пособий, с момента выдачи распоряжения банку до выплаты. Для этого Центр по контролю за назначением и выплатой пенсий должен построить свою работу в более оперативном режиме. Обеспечивать строгий и своевременный контроль за использованием средств, направленных на выплату в почтовые отделения и отделы доставки Социального фонда.

- Постепенный переход на обслуживание пенсионеров через отделения банков. В настоящее время через банки получают пенсии 860 жителей г. Ош и 1500 пенсионеров Карасуйского района. На фоне всех преимуществ (своевременность, удобство, денежная форма получения), при дефиците финансовых ресурсов и дотационности регионов, решение о выплате пенсий через банки должно приниматься при условии достаточности финансирования выплаты пенсий. В противном случае недовольство людей будет неизбежно.

Отсюда можно предположить что требования выполнения обязательств социального фонда по выдаче пенсии как некий спрос для удовлетворения каждого должны существовать альтернативные предложения.

Не случайно поэтому в последние годы все больше выдвигается предложения перевода выплаты пенсии с почтовых отделений на филиалы коммерческих банков. Тем самым устранить многочисленные

случаи задержки выдачи пенсии со стороны работников Кыргыз Почтасы. Кроме этого приходится напоминать случаи утери крупных денежных сумм предназначенных для пенсионеров во время перевозок денег, в результате нападения на инкассаторов.

В этой связи модернизацию организационно-методического механизма следует начинать с экономики развитых городов, а по мере улучшения поступления средств и финансового положения Соцфонда–сельских районов.

Второе направление реализуется через:

- Внесение поправок в формулу исчисления пенсии с учетом актуарной справедливости в зависимости от возраста. А именно, чем раньше назначается пенсия, тем более продолжительное время ее будут получать и на большее число лет надо разделить накопленные на пенсионном счете средства. Распределение отчислений страховых взносов, учтенных на личном счете, на часть, с которой будет назначаться пенсия, и солидарную, идущую на выплату льготных пенсий по инвалидности, утере кормильца, многодетным матерям. В 2013 году пенсия назначалась с полной суммы отчислений (32% от начисленной заработной платы и других облагаемых доходов), в 2014 году–только с 30%, 2% направлены на солидарные выплаты. В целом расходы на выплаты льготных пенсий и пособий составляют до 18% Пенсионного фонда. Поэтому в перспективе до 6 процентов от 32% должны направляться в солидарную кассу.

- Отказ от льгот по трудовому стажу, дающему право на назначение пенсии и используемого при определении ее размера. Время ухода за детьми, период обучения в высших и средних специальных учебных заведениях не должны включаться в трудовой стаж, так как не обеспечено страховыми платежами. Пенсия и все виды страховых пособий полностью должны зависеть от суммы внесенных страховых взносов.

Вместе с тем мы считаем что период учебы а также воспитание детей к производительному и общественно полезному труду, поскольку общество

не может прогрессировать без полноценного воспитания детей а также образовательного процесса.

Не денежные формы расчетов производятся товарами и зачетом взаимных обязательств.

В условиях острого недостатка денежных средств у плательщиков страховых взносов, особенно аграрного сектора экономики, Социальный фонд был вынужден, начиная с 2012 года, пойти на получение страховых взносов товарами и путем проведения взаимозачетов в размерах, равных сумме задолженности. Поступление взносов таким путем в сумме общих поступлений в 2012 году составило около 19%, в 2013 году - 8%. А в 2014 года -7,8%. В дальнейшем, по мере оживления аграрного сектора экономики, оно будет сокращаться.

Выводы по Главе I.

Процесс пенсионного обеспечения имеет историческое начало и необходимость функционирования пенсионной системы связано с обеспечением определенного уровня жизни, обеспечения в период нетрудоспособного возраста людей. Пенсионное обеспечение органически входит в социально-экономическую деятельность государства и всех структур общества. Современная характеристика пенсионного обеспечения в основном состоит из двух частей: распределительной осуществляемая государством; накопительной части за счет перечисления части доходов работающих в виде страховки в период наступления нетрудоспособного возраста. Только в гармонии эти две части могут обеспечить функционирования пенсионной системы.

Пенсионное обеспечение, во многом основано на солидарной системе имея виду распределения созданного в обществе фонда предназначенного для пенсии на справедливой и объективной основе между различными категориями населения и работников.

Что касается накопительной части, то она базируется на размерах отчислений от заработков каждого работника на нужды будущего, то есть пенсионного возраста.

Организационно-методическое основа назначения пенсий базируется во многом по территориальному принципу, хотя используется единый подход по всей республике, это выражается в частности в том, организация трудовых процессов, а также расселения людей имеет территориальный характер. Именно поэтому принципу осуществляется учет численности пенсионеров, объемов пенсионных выплат и другие. Поэтому учет региональных особенностей пенсионного обеспечения является важным для выводов и заключений.

Организационно-методические аспекты пенсионного обеспечения в условиях Кыргызстана в основном осуществляется со стороны государственных органов управления. Однако на современном этапе находит развития и негосударственные формы, которые вполне могут конкурировать с государственной системой. В работе делается акцент на необходимость совершенствования всех форм пенсионного обеспечения.

Глава 2. Современное состояние пенсионного обеспечения и страхования в регионе

2.1. Анализ пенсионного обеспечения в республике, в увязке с ее социальным развитием

Результаты проведенного анализа состояния и развития пенсионного обеспечения в южном регионе позволяет выдвинуть предположение, что накопительная система пенсионного обеспечения в силу целого ряда объективных причин является наиболее предпочтительной системой пенсионного обеспечения для условий социального и экономического развития Кыргызской Республики. Исследования выявили системные дефекты существующей модели пенсионного обеспечения как предпосылки ее реформирования, проявляющиеся в следующем. Существовавшая распределительная модель пенсионной системы характеризуется целым рядом системных дефектов, важнейшими среди которых являются:

- недопустимо низкий уровень абсолютных и относительных размеров пенсий, не позволяющий обеспечить уровень прожиточного минимума;
- относительно высокие ставки страховых взносов, уплачиваемых на цели пенсионного обеспечения;
- независимость размера начисляемой пенсии от уровня получаемой заработной платы;
- сокращение численности экономически активного населения;
- наличие неоправданно разветвленной системы предоставления социальных льгот, исключающих взимание с них пенсионных взносов;
- покрытие текущих пенсионных расходов производится из текущих поступлений, что свидетельствует о финансовом крахе системы.

В результате чего распределительная модель отечественной пенсионной системы, практически дискредитирует себя как с финансовой, так и с социально-политической точки зрения. Иначе говоря, происходит сужение базы финансирования пенсий вследствие снижения численности

занятым, с заработной платы которых взимаются страховые взносы. Объективные данные свидетельствуют, что соотношение численности занятых в экономике и пенсионеров складывается не в пользу оправдания ожиданий распределительной системы пенсионного обеспечения. Вместе с тем реалии современного социально-экономического развития Южного региона не позволяют пока полностью отказаться от инструментария распределительной модели пенсионного обеспечения. Это объясняется, прежде всего, тем, что доминирующая масса нынешних пенсионеров заработала свое право на пенсию по ранее действовавшему законодательству и реализовать их право на получение пенсии возможно только за счет текущего финансирования. Кроме того, накопительная часть будущих пенсионных выплат приобретет достаточно весомый характер для лиц, имеющих на нее право, лишь по истечении достаточно длительного периода времени осуществления страховых отчислений.

Как показал анализ, положение с пенсионным обеспечением усугубляется рядом других факторов. Например, увеличение разрыва между работающими в секторах экономики и пенсионерами в сторону роста численности последних вызвано сокращением численности занятых в экономике и увеличением количества безработных или неполных занятых. Такая ситуация не только создает напряжение в пенсионном обеспечении, из-за роста нагрузки ныне работающих в обслуживании пенсионеров но и ставит под сомнение перспективы улучшения проблем социальной защиты.

Большая часть ныне работающих имеет хорошее представление о существовании социальных защит в прошлом, то есть в прежнем режиме и невольно сравнивает два периода и складывается впечатление, что социальная защита населения, в том числе в области пенсионного обеспечения раньше было лучше. Это действительно так, так как тогда, то есть с бытности существовала стройная система пенсионного обеспечения, почти отсутствовало безработица. Социальные вопросы в области образования, здравоохранения более или менее решались удовлетворительно.

В этом на наш взгляд была заслуга централизованной системы социальной защиты осуществляемый по всей стране и в рамках каждой союзной республики.

Вместе с тем, самого начала переходного периода стало ясным, что так называемая командная экономика, по сути, не может жизнеспособной, и она рано или поздно должна была уступить место рыночной экономики. Нежизнеспособность советской экономики подтвердилась тем, что коммунистическая идеология ставила перед собой неосуществимую цель «каждому по потребностям и от каждого по способностям». Между тем, что еще классики экономической теории подчеркивали о бесконечности человеческой потребностей. В этих условиях как можно было удовлетворить бесконечный потребность и приложив при этом усилия исходя из способности каждого работника?

Нам представляется исторический произошедшая смена режима идеологии, а также переход с административно-командной экономики к рыночной. Объективные события, однако, также как и любая перемена тем, более с одного режима на другой несет объективные трудности во всех сферах жизнедеятельности людей. Только преодолев эти трудности, общество может рассчитывать на улучшения ситуации, в том числе области социальной защиты.

Жизнедеятельность рыночных отношений подтверждается тем, что рынок обеспечивает эффективность экономики, это означает, что эффективная экономика автоматически создает предпосылки для развития социальной сферы. Однако, как показало практика Кыргызстана, с переходом экономики на рыночные отношения автоматически не происходит ни становление эффективной экономики, ни улучшение социальной защиты. Для того чтобы все это произошло необходимо еще много усилий производственного, инновационного, технико-технологического, организационного и т.д. мер. Главное функционирование экономики нужно ставить во имя достижения желаемого уровня благосостояния людей.

В соответствии с действующим пенсионным законодательством в Кыргызской Республике право на пенсии имеют граждане Кыргызской Республики, иностранные граждане и лица без гражданства, проживающие в республике, уплачивающие взносы на основании и условиях, предусмотренных Законом Кыргызской Республики «О государственном социальном страховании». Назначаются следующие виды пенсий:

- по возрасту;
- по инвалидности;
- по случаю потери кормильца.

Законодательным правом на получение пенсии обладают лица, достигшие соответствующего пенсионного возраста при наличии требуемого стажа. С 1 июля 2012 года право на пенсию по возрасту имеют мужчины по достижении 63 лет, женщины – 58 лет. Расчетный страховой стаж для назначения пенсии по возрасту на общих основаниях составляет: для мужчин – 25 лет, для женщин – 20 лет. Также пенсионным законодательством предусмотрена возможность более раннего выхода на пенсию для лиц, имеющих страховой стаж, превышающий на 15 лет требуемый стаж для назначения пенсии (т.е. 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин) имеют право на пенсию по возрасту: мужчины - с 60 лет, женщины - с 55 лет.

Кроме того, лица, имеющие страховой стаж, превышающий на 10 лет требуемый стаж для назначения пенсии (т.е. 35 лет для мужчин и 30 лет для женщин) имеют право на досрочную пенсию по возрасту, но не ранее трех лет до достижения общеустановленного возраста выхода на пенсию. Однако, при этом досрочная пенсия по возрасту исчисляется с уменьшением размера пенсии на 1,5 процента за каждый месяц, недостающий до достижения лицом возраста, дающего право на пенсию по соответствующим основаниям.

Выплата пенсии в назначенном размере производится до достижения возраста выхода на пенсию, предусмотренного по соответствующим основаниям. При достижении лицом, которому назначена досрочная пенсия, возраста выхода на пенсию, предусмотренного по соответствующим

основаниям, размер пенсии пересматривается с уменьшением размера пенсии до полного погашения сумм, выплаченных на досрочную пенсию.

Общая пенсия, выплачиваемая из системы государственного пенсионного социального страхования, состоит из солидарной (базовой и страховых пенсий) и накопительной частей, кроме пенсии по случаю потери кормильца, которая состоит из базовой и страховых частей пенсий.

Необходимо отметить, что базовая часть пенсии построено таким образом, чтобы граждане внесли трудовой вклад в течении определенного периода времени. Это измеряется трудовым стажем. В случаи недостаточности трудового стажа базовая часть трудовой пенсии пропорционально уменьшается, следовательно, расходная часть государственного бюджета направленная на создание базовых пенсий содержит связь трудовой деятельности работника с процессом образования общественных фондов потребления.

Ранее базовая часть пенсии выплачивалась за счет средств системы государственного социального страхования, значительный объем финансовых ресурсов пенсионной системы направлялся на выплаты базовой части пенсии, которая ежегодно требовала около трех миллиардов сомов. Эти средства использовались для перераспределения с целью поддержания минимального уровня доходов малообеспеченных групп населения, в то время как страховые взносы должны формировать страховую часть пенсии. Дискуссии между Правительством и Социальным фондом о не страховой природе данной части пенсии велись давно, однако только в 2010 году было принято решение о том, что обязательства по выплате базовой части пенсии будут поэтапно переданы в республиканский бюджет, с полной передачей данных обязательств в разряд государственных гарантий в 2014 году. Таким образом, базовая часть пенсии будет являться действительно гарантированной государством частью пенсии.

По своему социально-экономическому содержанию она представляет собой социальную помощь. В перспективе за счет увеличения численности

пенсионеров и роста уровня средней заработной платы эта сумма будет только расти, и эту проблему нужно будет как-то решать.

Страховая часть пенсии - часть пенсии, устанавливаемая с учетом страхового стажа и среднемесячной заработной платы или накопленных страховых взносов. Законодательством предусмотрена индексация страховых частей пенсии. Условиями проведения индексации страховых частей пенсии являются рост величины средней заработной платы и индекса потребительских цен, сложившихся за календарный год, предшествующий индексации. Однако как показывает опыт предыдущих лет, индексация размера страховых частей пенсий производится в зависимости от финансовых возможностей самого Социального фонда, либо политической воли правящей элиты.

Накопительная часть пенсии - часть пенсии, устанавливаемая застрахованному лицу от суммы пенсионных накоплений, учтенных в накопительной части личного страхового счета. Данная часть пенсии является нововведением, которое призвано послужить в будущем некоторой подушкой безопасности для государственной системы пенсионного обеспечения.

Существуют в действующем социальном и пенсионном законодательстве и слабые места – это неадекватный охват системой пенсионного страхования сельских товаропроизводителей и индивидуальных (частных) предпринимателей, взносы которых в систему в разы ниже взносов поступающих от организованного сектора экономики. Тарифы страховых взносов для крестьянских (фермерских) хозяйств без образования юридического лица устанавливаются в размере базовой ставки земельного налога на текущий год. Для физических лиц, занятых индивидуальной предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с использованием патента страховые взносы в Пенсионный фонд устанавливаются ежемесячно в фиксированных размерах независимо от размера получаемого дохода.

Кроме того, действующим законодательством также предусмотрена возможность для граждан на добровольное государственное пенсионное социальное страхование.

В настоящее время в структуре экономики Кыргызской Республики доминируют сельское хозяйство полунатурального типа, обширный неформальный сектор, массовая трудовая эмиграция и рост зависимости потребления от денежных переводов мигрантов из-за границы. Все это препятствует нормальному и полноценному функционированию.

В связи вышеизложенными, в пенсионном обеспечении имеется ряд фундаментальных положений, которые следует изучать. Это, прежде всего приведение всех видов трудовой деятельности в единообразии с точки зрения статистики, взаимоотношений с государством, в том числе в области налогообложения и пенсионным обеспечением. Дело в том что значительная часть занятых фактически трудятся в тени, по оценке премьер министра Кыргызской Республики по состоянию на 1 июля 2015 года теневой экономике создается и обворачивается примерно 48% от ВВП¹.

Другая проблема заключается в том, что в сельской местности не только индивидуальные товаропроизводители, но и многие ремесленники остаются вне учета. Их трудового вклада к категориям относятся уличные торговцы, разнорабочие, нанятые работодателями на временной основе и другие. Все это снижает объем вклада создания национального дохода и национального богатства. Однако, надо иметь виду и другое а именно в поисках налаживания учета всего многообразия трудовой деятельности людей, не довести дело до абсурда. Иначе говоря надо вести разумный учет и систему трудовых отношений.

Необходимо отметить что пенсионное обеспечение зависит от многих факторов среди которых определенная значение имеет демографическая ситуация. Понятно что достижения пенсионного возраста сопровождается

¹ Выступление Премьер министра КР по телевидению, от 15.07.2015 г. КТР

жизненным циклом людей где большая часть приходится на трудный период (табл. 2.1).

Таблица 2.1 - Демографические показатели

	1991	1995	2000	2009	2010	2011	2012	2013
Все население, тыс.чел	4 425	4 525	4 867	5 037	5093	5190	5224	5276
мужчины	2 167	2 225	2 404	2 490	2518	2565	2582	2609
женщины	2 258	2 300	2 464	2 547	2574	2624	2642	2667
0-14 лет	1 656	1 619	1 711	1 619	1 603	1 586	1 584	1 590
мужчины	838	818	867	823	816	808	808	812
женщины	818	801	844	796	787	778	776	778
15 лет - возраст выхода на пенсию	2 323	2 489	2 737	3 031	3 109	3 231	3 240	3 289
мужчины	1 196	1 259	1 386	1 530	1 563	1 620	1 626	1 653
женщины	1 126	1 229	1 351	1 501	1 546	1 611	1 614	1 636
пожилые	446	417	419	387	380	373	401	397
мужчины	132	148	150	137	139	137	148	143
женщины	314	270	269	250	241	236	252	254
мужчин на 100 женщин	96	97	98	98	98	98	98	98
Темп прироста	1,5	0,4	1,3	1,0	1,1	1,0	0,7	1,0
0-14 лет	1,5	0,6	-0,6	-1,1	-1,0	-0,2	-0,1	0,4
15 лет - возраст выхода на пенсию	1,5	0,4	3,5	2,5	2,5	1,6	0,3	1,5
возраст выхода на пенсию +	1,5	0,1	-5,7	-1,4	-1,9	1,0	6,9	-1,0
Доля в общей числ.насел.								
0-14 лет	37,4	35,8	35,2	32,1	31,5	30,6	30,3	30,1
15 лет - возраст выхода на пенсию	52,5	55,0	56,2	60,2	61,1	62,3	62,0	62,3
возраст выхода на пенсию +	10,1	9,2	8,6	7,7	7,5	7,2	7,7	7,5
Кэф-ты демографической нагрузки								
детьми	90,5	81,8	77,8	66,2	63,8	60,6	61,2	60,4
пожилыми	71,3	65,0	62,5	53,4	51,6	49,1	48,9	48,3
Кэф. поддержки	19,2	16,8	15,3	12,8	12,2	11,5	12,4	12,1
	5,2	6,0	6,5	7,8	8,2	8,7	8,1	8,3
коэффициент фертильности				2,53	2,74	2,75	2,81	

Источник: составлен автором на базе данных Нацстаткома КР.

Как видно из данных приведенной таблице демографическая ситуация в Кыргызской Республике (табл. 2.1) в целом на сегодняшний день представляется благоприятной и проблема старения населения пока так остро в нашей республике не стоит. Рождаемость в целом по республике выше

средних мировых показателей по рождаемости и в последние годы даже имела тенденцию к росту.

Еще одним важным явлением оказывающих влияние на пенсионное обеспечение – это миграционные процессы. Анализ показал, что в Кыргызстане за годы суверенитета наблюдалась чрезмерная активность миграции населения, в особенности из южного региона республики.

Особо следует отметить высокий уровень трудовой миграции трудоспособного населения. По разным оценкам почти до 10% от общей численности населения Кыргызской Республики сейчас работает и проживает в других странах. И следовательно их доходы никак не регистрируются, они не делают взносов в систему государственного социального страхования на данный момент и не будут иметь возможности получать пенсию в будущем. За последние годы предлагались различные варианты решения данной проблемы, в частности заключить межгосударственные соглашения со странами, в которые происходит наибольший отток рабочей силы. В таких соглашениях предлагалось, в частности достижение таких договоренностей, чтобы со стороны соответствующих фискальных или иных государственных органов этих стран при учете доходов и сборе налогов и платежей граждан Кыргызской Республики осуществлялся бы также сбор страховых взносов и их последующая передача в Кыргызскую Республику. Одно из таких предложений в свое время обсуждалось кыргызской стороной с правительственными структурами Российской Федерации. Но ввиду крайней сложности обеспечения самой такой процедуры и отсутствия соответствующих международных норм, предусматривающих такие соглашения, Российская Федерация не стала брать на себя такие обязательства. Таким образом, на настоящий момент вопрос пенсионного обеспечения трудовых мигрантов все еще остается непроработанным.

Безусловно ситуация с трудовой миграцией в особенности когда она происходит с выездом в зарубежные страны, с возвращением на родину по

истечении определенного времени создаются сложности в учете вклада мигранта страховой взнос. На наш взгляд ситуация с трудовой миграцией не только в Кыргызстане но и в других странах становится распространенным явлением. Поэтому этот феномен нуждается в углубленных и специальных исследованиях.

Если коснутся общих проблем влияния демографической ситуации на процесс социальной защиты, то можно заметить что показатель демографической нагрузки пожилыми за последние 20 лет имел тенденцию к снижению, тогда как коэффициент индивидуальной поддержки, отражающий соотношение количества лиц трудоспособного возраста приходящихся на одного пожилого гражданина даже несколько увеличился. Конечно же, необходимо отметить, что на такие изменения коэффициентов демографической нагрузки и индивидуальной поддержки в последние годы положительно повлияло произведенное ранее в республике поэтапное повышение пенсионного возраста.

При этом, рассматривая полученные значения коэффициента индивидуальной поддержки, мы должны иметь ввиду, что они получены исходя из всего количества трудоспособного населения в стране. Между тем численность экономически активного населения значительно меньше численности трудоспособного населения (см. табл. 2.2), еще меньше

Таблица 2.2 – Численность трудоспособного населения

	1995	2000	2009	2010	2011	2012	2013
численность населения в трудоспособном возрасте, тыс. человек	2 488,7	2 736,9	3 109,2	3 180,6	3 231,4	3 239,9	3347,1
экономически активное население, тыс. человек	1 741,7	1 912,7	2 260,6	2 285,0	2 343,8	2 379,9	2420,1
доля экономически активных в трудоспособном населении, %	70,0	69,9	72,7	71,8	72,5	73,5	72,3
численность занятого населения, тыс. человек	1 641,7	1 768,4	2 077,1	2 096,1	2 152,7	2 184,3	2216,4
доля занятых в трудоспособном населении, %	66,0	64,6	66,8	65,9	66,6	67,4	66,2

Источник: составлен автором по данным Нацстаткома КР

численность занятого населения и количество постоянно работающих, осуществляющих взносы в обязательную государственную систему социального страхования.

Учитывая уровень собираемости Социальным фондом страховых взносов в систему государственного социального страхования на уровне 70% от занятого населения, то можно предположить, что количество реальных плательщиков страховых взносов на сегодняшний день составляет всего около 1,5 млн. человек.

В Кыргызской Республике в настоящее время насчитывается 565тыс. пенсионеров или около 10% всего населения республики. Из них пенсионеры по возрасту – 76,4%, пенсионеры по инвалидности – 14,3%, пенсионеры по случаю потери кормильца – 9,3%. Основное число пенсионеров - это люди, которые выработали стаж в советское время, и вышли на пенсию, достигнув пенсионного возраста. Из всех пенсионеров около 65% живет в сельской местности, 54% пользуются теми или иными льготами и 93% ежемесячно в среднем в размере 75 сомов доплачивается компенсационная выплата к пенсии в связи с повышением тарифов на энергоносители.

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики ожидаемая продолжительность жизни при рождении постепенно растет, в то время как ожидаемая продолжительность жизни после выхода на пенсию в последние годы сохраняется примерно на одном уровне, в среднем у мужчин – 13,3 года, у женщин – 20,5 года.

Размер средней месячной пенсии, выплачиваемой органами Социального фонда на сегодняшний день вызывает множество пререканий и недовольства, как в среде пенсионеров, так и среди плательщиков страховых взносов, для которых небольшой размер пенсии является одним из веских аргументов для уклонения от участия в государственной системе страхования.

Величина прожиточного минимума пенсионера установлена более чем на 20% ниже прожиточного минимума трудоспособного человека, и на 15%

ниже среднедушевого МПБ по республике. Однако размер средней пенсии существенно недотягивает даже до этого установленного минимума (табл. 2.3).

Таблица 2.3 - Динамика размера назначенных месячных пенсий 2000-2014 гг.

	Средний размер назначенной месячной пенсии, сомов	Средний размер назначенной пенсии в % к соответствующему периоду прошлого года	Средний размер назначенной месячной пенсии, в % к	
			величине прожиточного минимума пенсионера	среднему размеру начисленной зарплаты
2000 г.	462	120,0	45,5	37,7
2001 г.	559	121,0	50,9	38,4
2002 г.	603	107,9	52,7	35,8
2003 г.	662	109,8	52,9	34,6
2007 г.	714	107,8	51,2	31,9
2009 г.	775	108,5	51,9	29,7
2010 г.	906	116,9	43,5	27,7
2011 г.	1120	123,6	45,9	28,2
2012 г.	1460	130,3	46,7	27,1
2013 г.	2131	145,9	72,8	34,5
2014 г.	2886	135,4	91,7	40,2

Источник: составлен автором по данным Соцфонда КР

Кроме того, по рекомендациям Международной организации труда (МОТ) коэффициент замещения (отношение средней пенсии к средней заработной плате) должен составлять не менее 40%. Как видно из наших данных показатель коэффициента замещения в нашей республике едва достиг рекомендуемого МОТ уровня лишь в 2014 году.

Проблема низкого размера пенсий в большей степени является следствием общих экономических условий в стране и в меньшей степени - следствием структуры или функционирования самой пенсионной системы. Базой для начисления страховых взносов является заработная плата, которая у большинства работающих является низкой.

Между тем доходы Социального фонда в последние годы в результате некоторых проведенных параметрических реформ, главным образом за счет увеличения пенсионного возраста, законодательного установления нижнего порога облагаемой заработной платы, увеличения ассигнований из

республиканского бюджета значительно выросли и составили в 2013 году 9% к ВВП (табл. 2.4).

Таблица 2.4 - Доходы и расходы Социального фонда

	2009	2010	2011	2012	2013
ВСЕГО ДОХОДОВ	6452,6	7717,5	10031,1	13539,0	17763,7
<i>в % к ВВП</i>	<i>6,4</i>	<i>6,8</i>	<i>7,1</i>	<i>7,3</i>	<i>9,0</i>
в том числе					
I. Страховые взносы	4979,2	5587,4	7136,7	9054,2	10806,1
<i>в % к ВВП</i>	<i>4,9</i>	<i>4,9</i>	<i>5,0</i>	<i>4,9</i>	<i>5,5</i>
II. Поступления из республиканского бюджета	981,7	1256,5	1418,9	1704,1	2395,1
III. Прочие доходы	92,8	101,4	176,8	271,4	382,1
ВСЕГО РАСХОДОВ	5661,9	6418,8	7521,8	9358,5	13388,6
<i>в % к ВВП</i>	<i>5,6</i>	<i>5,6</i>	<i>5,3</i>	<i>5,1</i>	<i>6,8</i>
в том числе					
I. Пенсионный фонд	5339,8	6097,8	7115,1	8798,1	12671,6
<i>в % к ВВП</i>	<i>5,3</i>	<i>5,4</i>	<i>5,0</i>	<i>4,8</i>	<i>6,5</i>
II. Фонд социального страхования	62,6				41,6
III. Фонд обязательного медицинского страхования	259,5	321,0	406,7	560,4	675,4
Дефицит (-)/профицит(+)	790,7	1298,7	2509,3	4180,5	4375,1
<i>в % к ВВП</i>	<i>0,8</i>	<i>1,1</i>	<i>1,8</i>	<i>2,3</i>	<i>2,2</i>
ВВП	100 899	113 800	141 898	185 014	196 423

Источник: составлена автором по данным Социального фонда КР

В тоже время расходы Социального фонда, также частично благодаря повышению пенсионного возраста, имели не такой высокий рост и составляли около 5-6% к ВВП в 2009-2012 годах и 6,8% к ВВП в 2013 году. Увеличение расходов в 2013 году объясняется более высокими темпами повышения пенсий в 2013 году. Одновременно в целях стимулирования ведения предпринимательства в Кыргызской Республике и легализации реального размера фонда заработной платы поддерживалась политика снижения тарифов страховых взносов в Пенсионный фонд с 29% в 2009 году до 25% в 2011 году, в том числе с работодателя с 21% до 17% соответственно.

В настоящее время число работающих, с учетом оттока рабочей силы в другие страны, и уплачивающих страховые взносы - не многим больше числа пенсионеров. При таком положении дел содержание пенсионеров становится непосильным бременем для занятых, и работающее население уже не в

состоянии обеспечивать постоянно растущее число пенсионеров. В 2012 году на одного пенсионера приходилось 1,8 плательщиков страховых взносов, а с учетом того, что фермеры и самозанятые лица не вносят большого вклада в общий объем взносов, реальное соотношение составит 1,2 плательщика на одного пенсионера. Тогда как в соответствии с рекомендациями Международной организации труда (МОТ), на одного пенсионера должно приходиться не менее трех плательщиков.

Необходимо отметить, что на состояние пенсионного обеспечения помимо трудовых показателей, демографических ситуаций и другие оказывает влияние и сам порядок назначений пенсий. Такой порядок периодически устанавливается законодательными актами, однако, любой закон это не догма, а документ подлежащий изменению, пересмотру или корректировке в зависимости от необходимости. Современная ситуация в области пенсионного обеспечения в Кыргызской Республике сложилась под влиянием целого ряда различных по природе факторов - социально-демографических, финансово-экономических, организационных (см. табл. 2.5). При этом одна группа факторов имеет достаточно длительную историю. Другие - относительно более новые, возникли на этапах реформирования кыргызской экономики. Даже наиболее общий, поверхностный взгляд на приведенный перечень показывает, что положение, в котором сегодня оказалась пенсионная система республики, вызвано не только внутренними причинами (несовершенством правовых, организационных, информационных и иных основ ее деятельности), но и, главным образом, общей макроэкономической ситуацией в стране.

Таблица 2.5 - Факторы, влияющие на пенсионную систему КР

«Старые» факторы	«Новые» факторы
Низкий уровень заработной платы и ее доли в ВВП как базы отчисления пенсионных взносов	Миграция и сокращение численности и доли занятых в трудоспособном населении, рост безработицы, в том числе скрытой, приводящие к уменьшению пенсионных доходов
Низкий уровень пенсий и их удельного веса в ВВП	Падение покупательной способности пенсий в связи с опережающими темпами роста цен на товары и, особенно, услуги

<p>Распространенность «льготных» государственных пенсий, обеспечивающих возможность досрочного выхода на пенсию</p> <p>Сохранение социально-психологической ориентации части населения на государство как на гаранта конституционного права на социальную защиту и социальное обеспечение, включая пенсионное.</p>	<p>Использование средств Пенсионного фонда на цели, непосредственно не связанные с пенсионным обеспечением (компенсационные выплаты: выплата социальных пособий на погребение и др;)</p>
<p>Наличие нескольких параллельных «ведомственных» пенсионных систем (военнослужащие и пр.).</p>	<p>Отсутствие эффективной системы прогнозирования развития пенсионной системы и выполнения обязательств.</p> <p>Широкая распространенность неформальной занятости, что значительно сокращает финансовую базу Пенсионного фонда, сохраняя право на пенсию для всех</p>
	<p>Возникновение новых социально-психологических установок у большей части населения, связанных с уклонением от налогообложения, снижением доверия к государственным и, особенно, негосударственным финансовым институтам/организациям.</p>
	<p>Несовершенство структуры управления пенсионной системой, в частности, неоднократные попытки разделения функций сбора, назначения и выплаты пенсии между различными организациями</p>

Источник: составлен автором

В этой связи очевиден вопрос: насколько правомерно рассматривать вопросы пенсионной реформы, не затрагивая при этом никоим образом проблему кардинального изменения политики регулирования доходов, в том числе заработной платы?

Для Кыргызской Республики нет убедительных аргументов для полного отказа от традиционных систем, базирующихся на принципах солидарности и текущего финансирования. Нет убедительных доказательств и достаточного опыта, чтобы согласиться с односторонним взглядом финансистов о преимуществе частной накопительной системы (по сути приватизации государственной системы) и ее способности обеспечивать более высокий уровень доходов от инвестирования накоплений и экономический рост.

Нам представляется что разработка хорошо работающей пенсионной системы в настоящее время обосновано должна стоять на повестке дня не

столько из за годности старой или неубедительности новой системы пенсионного обеспечения, а исходя из объективной связи современных реалии и будущих тенденции в области социальной защиты, в этой связи дальнейший поиск пенсионного обеспечения должен проводится в направлении обеспечения до статной жизни населения в той ее части которая зависит от пенсионного обеспечения.

В настоящее время соотношение между численностью пенсионеров и численностью экономически активного населения в Кыргызской Республике составляет примерно 1:4 (то есть на одного пенсионера приходится приблизительно четыре занятых в экономике). Однако вроде бы такое на первый взгляд достаточное соотношение омрачено несколькими факторами.

В первую очередь это трудовая миграция, по разным оценкам около 500 тысяч граждан Кыргызской Республики находятся и работают за ее пределами, и следовательно не делают взносов в нашу пенсионную систему. Еще одна большая проблема системы это сельские товаропроизводители и самозанятые граждане, доля которых в экономике страны достаточно значительная (более 40%), но при этом взносы в систему они осуществляют не более 4% от всей суммы поступлений страховых взносов (рис.2.1).

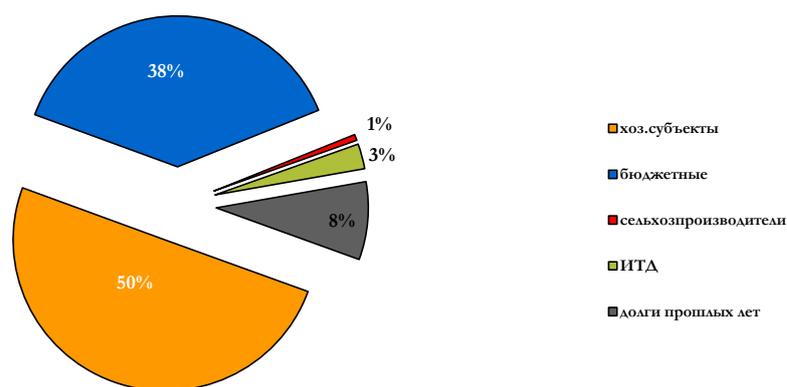


Рис. 2.1. Поступление страховых взносов по субъектам

Источник: составлен автором на базе данных Соцфонда КР (2013 г.)

Таким образом, численность действительных плательщиков взносов в пенсионную систему составляет не многим более 1 млн. человек, и реальное соотношение при такой численности почти 1:2, тогда как рекомендуемое пороговое значение 1:3. А если еще учесть низкий уровень заработной платы по стране, а также широко применяемую в нашей стране практику сокрытия реального размера заработных плат, то картина вырисовывается не столь радужная.

Что же касается очень актуального и широко обсуждаемого в последнее время вопроса старения населения и падения общего уровня рождаемости то данные различных исследований показывают, что в большинстве развивающихся стран, чье население сейчас значительно моложе населения стран чем развитых стран, люди начинают быстро стареть[84]. В Латинской Америке и в большинстве государств Азии доля лиц старше 60 лет удвоится за период до 2030 года и достигнет 16% всего населения[72]. В Китае сейчас доля лиц старше 60 лет составляет около 9%, а вырастет к 2030 году до 22%. Правда там такой феноменальный рост будет достигнут частично за счет осуществления мер по контролю за рождаемостью. Только Африка, вероятно, останется все такой же молодой. Во всяком случае до 2050 года доля лиц старше 60 лет существенно не увеличится. К 2030 году она составит 6% населения, а к 2050 - 10% [88].

Трудно точно представить себе, как в этом плане будет развиваться ситуация в Кыргызской Республике. Скорее всего, мы не сможем достичь тех показателей, которые отличают страны ОЭСР. Некоторый средний вариант предполагает, что продолжительность жизни в Кыргызской Республике будет увеличиваться и это обязательно повлияет на соотношение численности пенсионеров и экономически активного населения. Все это служит дополнительным поводом для разработки социальных программ стимулирования темпов роста рождаемости, либо хотя бы сохранения значения этого показателя на текущем уровне и снижения миграционного оттока трудоспособного населения.

2.2. Оценка организационно–экономического механизма пенсионного обеспечения мигрантов

В результате глобализации и активизации миграционных процессов внешняя и внутренняя миграция приобретает значительные экономические и социальные последствия. Необходимость выявления и анализа факторов, механизмов запуска миграционных волн через призму пенсионного обеспечения представляет собой для Кыргызстана относительно новым направлением исследования, поскольку миграционный процесс приобрел достаточно широкий размах после приобретения республикой независимости.

Вовлеченные в миграционный процесс люди имеют сложную траекторию жизненного цикла. С одной стороны миграционные движения вызвано с острой жизненной необходимостью, а потому люди предпочитают перемену места жительства в поисках лучшей жизни. С другой стороны такая необходимость возникает зачастую неожиданно, то есть миграцию нельзя распознать заблаговременно, поскольку для этого нет особых устойчивых аргументов. Поэтому большая часть миграционного движения связано с трудовой миграцией, то есть заработками для существования мигранта и его семьи.

Как правило, миграционный процесс активизируется в период неопределенности и непредсказуемости будущих тенденции в жизнедеятельности людей. Переход с тоталитарного режима к либеральному или с командной экономики к рыночной как показала практика Кыргызстана, включает неопределенность и непредсказуемость жизненных ситуации. Ведь это самая важная жизнедеятельности людей. Подавляющая большая часть трудоспособного населения ежедневно ходят на работу и занимаются общественно полезным делом для того чтобы создать условия жизнедеятельности с использованием понятных и передовых параметров. Когда же люди без определенных занятий и в случаи отсутствия работы для существования вынуждены искать средства для удовлетворения

первоочередных потребностей. К числу таких мер можно сказать миграцию который во всем мире в той или иной степени признана и широко распространена.

Миграционные движения в Кыргызстане быстро начала расти с приобретением независимости. С начала это было движение под предлогом переезда на историческую родину, по этой причине до середины 90-х годов прошлого столетия наблюдалось активное переселение русскоязычного населения, особенно из северной части республики в Россию, Республику Казахстан, Белоруссию. Однако, параллельно началась массовая трудовая миграция не только русскоязычное население но и коренных этнических групп кыргызов, узбеков и другие.

В настоящее время миграционные движения характеризуется исключительно как трудовая. В свою очередь основными причинами трудовой миграции является сокращение численности занятых в экономической и социальной сфере, и образование на этой основе безработицы. Глубинная причина миграции—это поиск лучшей жизни. В этой связи миграционные движения не присуще к какой то этнической группе или слою населения, оно присуще для всех.

Миграционные потоки оказывают влияние на социально-экономическую ситуацию в государстве. В связи с этим возрастает роль управленческих решений, направленных на поддержание принципов пенсионного обеспечения, миграция становится объектом контроля и регулирования, однако должной эффективности их невозможно добиться без развития соответствующих направлений научного знания. Поэтому выявление специфики и закономерностей влияния миграционных волн на систему пенсионного обеспечения является требованием времени.

Миграция затрагивает систему пенсионного обеспечения не только странового, но и регионального уровня. Южный регион Кыргызстана в силу региональной специфики находятся в точке пересечения миграционных потоков. Стремление к решению вопроса пенсионного обеспечения

сталкивается с необходимостью разработки гибких инновационных подходов к решению проблем, поиска новых механизмов его управления на региональном уровне. Новые подходы могут быть ориентированы на развитие механизмов эффективного управления пенсионным обеспечением.

Миграция наравне со снижением уровня рождаемости и повышением уровня смертности является одной из причин сокращения численности населения Ошской области. До 1999 года убыль численности населения была связана исключительно с миграционным оттоком жителей Ошской области, поскольку число родившихся превышало число умерших, и естественный прирост населения в те годы сохранялся. После 1999 года на общую убыль населения стали работать, как говорилось выше, два фактора: миграционная и естественная убыль населения. При этом из-за большего миграционного оттока городское население сокращается в большей степени, чем сельское. По данным Международной организации по миграции Ошская, Баткенская и Жалал-Абадская области лишились 1/3 работоспособного населения. Более полумиллиона сейчас трудятся в различных странах ближнего и дальнего зарубежья. По оценке экспертов Международного валютного фонда трудовые мигранты, работающие за рубежом на постоянной или временной основе, составляют примерно 27% от общей численности населения южных областей КР, а объем перечисляемых ими на родину средств достиг к концу 2014 года 700 млн долларов США, а по некоторым оценкам свыше около 2-х миллиардов долларов США.

Лишь с начала 2015- года миграционные доходы уменьшаются в связи с падением курса рубля и тенге по отношению к доллару США, а также в ведением санкции со стороны США и стран ЕС к России по политическим мотивам.

Безусловно, установить точную связь санкционных движений миграционных процессов и пенсионного обеспечения и т.д. довольно трудно еще больше трудности составляет установление причинно-следственных

связей трудовой деятельности мигрантов с их будущим пенсионным обеспечением в случае их возвращения на историческую родину.

В связи с вышеизложенным возникает вполне реальный заказ к исследователям по поводу правильного и объективного пенсионного обеспечения мигрантов.

Положение усугубляется тем, что данная проблема скорее юридическая чем экономическая, дело в том, что порядок пенсионного обеспечения должен быть обоснован юридически, то есть в специальных законах. Естественно при этом должна быть обосновано и экономические составляющие пенсионного обеспечения. К сожалению, проблема неожиданно приобретает международный характер, а это всегда требует проработанности до детали, а главное независимости стран друг от друга, а потому для нахождения согласованного решения требуется много сил а также времени.

Если коснутся последствия миграционного движения в целом, то их условно можно разделить на две группы, к первой группе можно отнести положительные моменты миграционного движения, к которым относятся: приобретения опыта трудовой деятельности, взаимообогащение культуры различных этнических групп, прогресс техники, технологии и организации производства, вследствие обмена информационными технологиями. Безусловно, для Кыргызстана миграционный поток приносит ощутимые выгоды в виде денежных вливаний мигрантов для нужд Кыргызстана. Эти деньги представляют собой чистую и прямую инвестицию, которую получают семьи от мигрантов, на которую приобретаются имущества, строятся дома, проводятся торжества и т.д.

К отрицательным последствиям миграционного движения в особенности в деформированных формах относятся: разрыв семей без юридического оформления. Зачастую получается так что муж и жена находятся в разных странах а дети при этом воспитываются у родственников или у старших поколений. Это приносит не только моральный урон но и

экономический ущерб поскольку так такового единого семейного бюджета не получается.

Есть проблема с пенсионным обеспечением, текущая пенсионная политика в отношении наших граждан, работающих за пределами нашей страны, реализуется пока только в рамках Соглашения от 1992 года для постоянно проживающих граждан КР в СНГ. Кроме того, для временно пребывающих граждан КР в Российской Федерации существует возможность добровольного пенсионного обеспечения на основе договора с банком «Юнистрим». В соответствии с Законом КР «О тарифах страховых взносов по государственному социальному страхованию» трудовые мигранты могут уплатить страховые взносы в добровольном порядке: в размере не менее 8% в Пенсионный фонд от размера среднемесячной заработной платы (СМЗ), за предыдущий год и (или) 2% в Государственный накопительный пенсионный фонд (ГНПФ), восстановить страховой стаж, начиная с 1 января 1996 года путем уплаты 8% от СМЗ. Однако большинство трудовых мигрантов – это представители молодого поколения, которые не особо задумываются о своей будущей пенсии. И вопрос внесения добровольного страхового взноса на их личные страховые счета остается для них не приоритетным, либо же такое отношение обусловлено их плохой информированностью о нормах государственного социального страхования. Большинство трудовых мигрантов, проработав определенный период за рубежом, страховые взносы уплачиваются работодателем в пенсионные фонды, и их взносы остаются в стране трудоустройства, а период трудовой деятельности не засчитывается в Кыргызской Республике в страховой стаж, что соответствующим образом влияет на размер пенсии при возвращении кыргызских мигрантов домой. Таким образом, у трудовых мигрантов из Кыргызской Республики на время их трудовой деятельности за пределами своей страны, прерывается пенсионный стаж, что сказывается на размере их будущей пенсии.

Работая за пределами своего государства, осуществляя свой вклад в рост ВВП принимающей страны, трудовые мигранты, по существу в течение

всего срока работы за рубежом лишены возможности пенсионного страхования. Трудящиеся-мигранты сталкиваются с особенными трудностями в сфере социального страхования, поскольку права на социальное страхование обычно связаны с периодами занятости и уплаты взносов или периодами проживания. Они рискуют потерять право на пособия по социальному страхованию в стране происхождения из-за отсутствия там и могут в тоже время столкнуться с ограничениями в стране трудоустройства с точки зрения применимости к ним национальной системы социального страхования, либо трудящиеся мигранты сознательно не желают пользоваться механизмом добровольного страхования.

Для регулирования организационных вопросов миграции образован Центр трудоустройства граждан Кыргызской Республики при правительстве КР в целях защиты прав трудовых мигрантов и содействия цивилизованной трудовой миграции граждан Кыргызской Республики в зарубежные страны, а также преследуя цели в подготовке квалифицированных специалистов и юридически грамотных трудовых мигрантов, на постоянной основе предоставляет информацию и консультацию о возможностях трудоустройства в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Приоритетной задачей Центра остается легализация трудовых мигрантов, осуществление действий по урегулированию возникающих проблем. Во исполнение постановления Правительства Кыргызской Республики от 2 октября 2013 года № 550 «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия государственных органов и иных организаций в системе «единого окна» с целью легального трудоустройства, социального и пенсионного обеспечения трудовых мигрантов-граждан Кыргызской Республики на территории Российской Федерации» на базе Центра подготовлены рабочие места для сотрудников Социального фонда Кыргызской Республики, и НПФ «Кыргызстан». Сотрудники Социального фонда Кыргызской Республики в пределах своих компетенций осуществляют работу с выезжающими гражданами, связанную с информированием о

необходимости уплаты страховых взносов для обеспечения пенсионного накопления. Наряду с этим в программу Центра по предвыездной подготовке мигрантов внедрен семинар, проводимый сотрудниками Социального фонда Кыргызской Республики, о порядке и способах обеспечения выезжающих граждан в Российскую Федерацию пенсионным и социальным страхованием. В связи с ужесточением миграционного законодательства Российской Федерации Центр принимает ряд действенных мер по урегулированию возникающих многочисленных проблем. Разрабатываются программы развития реинтеграции мигрантов путем развития межгосударственного сотрудничества, сотрудничества с миграционными институтами и международными организациями.

По данным Ошского областного управления государственной статистики численность населения по Ошской области на 01.11.2014 года составило 1142300 человек. На 01.01.2014 год занятое население составляет 577,5 тыс. человек, экономического неактивного населения - 313,9 тыс. человек, трудовые ресурсы - 932,4 тыс. человек, уровень безработицы 6,6%.

На 01.01.2014 г. - состояли на учете в службе занятости как ищущие работу - 15011 безработных граждан, что на 1,5% или 222 человек больше в сравнении с 01.01.2013 года (14789), из них официально признаны безработными - 13155., что на 1,8% или 237 человек больше в сравнении с соответствующим периодом 2013 года.

На 01.11.2014 года - состоят на учете в службе занятости как ищущие работу - 14644 чел., что на 0,5% или 707 человек меньше в сравнении с 2013г, (15351), из них официально признаны безработными - 12564 чел., что на 0,5% или 618 человек меньше в сравнении с соответствующим периодом 2013 года - (13182).

На 01.01.2013 год в районные отделы Министерства труда занятости и миграции Кыргызской Республики в поисках работы обратились 6814 безработной молодежи, что в сравнении с прошлым годом составило 18% или на 1547 человек меньше (8361).

Миграционная ситуация складывается из внешнего и внутреннего перемещение населения. Внутренняя миграция характеризуется оттоком населения в город Бишкек и Чуйскую область, более половины выбывших приходится на их долю. Численность выехавших жителей внутри республики на 01.01.2013г составляет 19719, въехавших 5656. 01.01.2014 года численность выехавших остается примерно на том же уровне-19510 человек, однако заметно снижение численности въехавших почти на 21%-4468 человек. На 9 месяцев 2014 года число выехавших составляет 14882, прибывших 4017 человек.

Внешняя миграция характеризуется оттоком населения в основном Российскую Федерацию и Республику Казахстан. Абсолютную долю внешней миграции составляет внешняя миграция, которая имеет характер сезонного и периодического перемещения населения. На 01.01.2013 года число выехавших на заработки из Ошской области за рубеж составило 50145 человек, в 01.01.2014 г их число возросло примерно на 20% и составило 60465 человек. За 9 месяцев 2014 года численность выехавших составляет 42523 человека.

Анализ показал, что из года в год разница между численности выехавших в зарубеж и прибывших оттуда растет. При этом тенденция такова что мотивы выезда в основном связаны с поиском работы. Такую тенденцию можно объяснить рядом причин. Во первых рождаемость в Кыргызстане хотя и снижается но остается сравнительно высокой что влияет на рост экономически активного населения и трудоспособного населения. Во вторых медленно предпринимаются меры по созданию новых рабочих места по расширению занятости населения Кыргызской Республики, что является основной причиной безработицы и ростов миграционных потоков.

Еще одна серьезная проблема эта серьезная отставания в области подготовки квалифицированных кадров рабочей профессии для различных секторов экономики и сферы деятельности. По этой причине в Ошской области почти сведена на нет подготовка трактористов, комбайнеров,

бульдозеров и многих других рабочей профессии соответствии современным требованиям. Ведь основную долю занятых особенно среди молодежи должны занимать рабочие кадры.

Анализ также показал, что в Ошской области республики почти не ведется работа по подготовке кадров для отправки их зарубежные страны как по их заказу так в организационном порядке, по инициативе местных органов самоуправления.

В связи со скрытой безработицей и безработицей в целом приходится констатировать, что в регионах чувствуется мнимая проявления патриотизма. Забота о молодежи связанные с агитацией не покидать родные места, работать для Кыргызстана и т.д. на самом деле такие призывы реально ни чем не подтверждены, что еще больше раздражает молодых людей.

По нашему представлению истинная забота о молодежи заключается в обеспечении его полной занятостью, не только в Кыргызской Республике, но и в других странах, лишь бы такая занятость удовлетворяла работника и его семью.

Исторически случается так, что мигранта, по крайней мере, большая их часть не оторван от семей находящихся в Кыргызстане.

Это означает что мигранты так или иначе связаны с исторической родиной. Такая связь зачастую проявляется в виде отправки честно заработанных денег на историческую родину. Отсюда можно заключить, что чем полнее и производственное будут заняты люди на родине или в других странах, тем целенаправленным выглядит трудовая деятельность. К сожалению, в органах местного самоуправления в стратегических планах такого рода мероприятий не наблюдается.

В связи с вышеизложенной задачей государство сводится поиску и разработке механизмов обеспечения социальных потребностей и нужд мигрантов путем формирования целостной системы социальной защиты и в Кыргызстане, и в стране приема. Требуется, чтобы миграционная политика правительства была направлена на решение таких вопросов, как повышение

информированности среди потенциальных мигрантов, работа с центрами трудоустройства, регулирование процесса оттока мигрантов, создание системы профессиональной подготовки и переподготовки согласно потребностям рынка труда страны назначения, предоставление комплекса услуг социального обеспечения и здравоохранения, соответствие условий труда, восстановление в правах и реабилитация жертв торговли людьми и реинтеграция возвращающихся мигрантов.

В условиях значительной трудовой миграции населения из Кыргызской Республики особо значимой стала проблема социального страхования трудовых мигрантов и их пенсионного обеспечения в будущем. Современное положение дел предполагает, что большинство трудовых мигрантов, проработав определенный период в других странах, уплачивают страховые взносы в стране пребывания. Но их взносы остаются в пенсионных фондах данных государств, а период трудовой деятельности в других странах не засчитывается в Кыргызской Республике в страховой стаж.

Особого внимания заслуживает деятельность мигранта связанная с выполнением работы на законных основаниях согласно межправительственным соглашениям, а также тех мигрантов в последующем приняли гражданство страны преемника. Они так в определённой мере оказывает посильный вклад в экономику Кыргызстана как выходцы нашей республики.

Однако в пенсионном обеспечении их как в стране преемника, так и в Кыргызстане есть проблемы связанные с зачетом трудового стажа, начислением накопительной части пенсии и т.д.

В итоге все выше сказанные на первый взгляд не представляет особой актуальности на данном этапе. Однако в недалекой перспективе и ближайшем будущем можно прогнозировать, что по возвращению в Кыргызстан мигрантов (второго поколения) и по достижению ими пенсионного возраста, проблема их пенсионного обеспечения станет одной

из основных, требующей скорейшего решения, поскольку напрямую связана с рисками социально-экономической стабильности государства.

В Кыргызстане формируется общая концепция пенсионного обеспечения, осуществление которой позволяет реализовать права всех граждан республики на пенсионное обеспечение, и частично, включая тех, кто работает за пределами страны при выполнении определенных условий. Как известно, пенсионное обеспечение в КР базируется на личной ответственности застрахованных и на строгом соответствии пенсионных выплат размеру внесенных страховых взносов и страховому стажу работы с использованием персонифицированного учета и личных страховых счетов граждан. Согласно Закону КР «О государственном пенсионном социальном страховании» общая пенсия состоит из двух частей: солидарной (базовой и страховой пенсий) и накопительной. При этом базовая часть пенсии представляет собой часть пенсии, гарантированной государством лицам, имеющим страховой стаж, т.е. только тот период времени, в который была произведена оплата страховых взносов. Страховая часть пенсии устанавливается с учетом страхового стажа и среднемесячной заработной платы или накопленных страховых взносов.

Первая волна миграции – конец 80-х начало 90-х, характеризуется как отток населения в связи с возвращением на историческую родину. Вторая волна миграции – конец 90-х, отток населения в связи с поиском работы за пределами Кыргызстана (в 1994-1997 гг. эмигрировали около 200 тысяч кыргызов) за период с 2000 по 2004 гг. Доля кыргызов, покинувших страну в поисках работы составила 16,7% от числа всех выбывших. Основной возраст выезжающих – 30-45 лет. Дети и подростки составили 18%, лица старшего возраста – 15%, общий процент трудоспособного населения – 64%. 12 устанавливается от суммы пенсионных накоплений, учтенных в накопительной части личного страхового счета. Таким образом, законодательство КР не предусматривает создание отдельной системы пенсионного обеспечения для граждан КР, работающих за ее пределами.

Трудовые мигранты в определенных условиях выпадают из участия в пенсионной системе страны. Однако, если мигрант захочет включиться в пенсионную систему, на данном этапе у него есть несколько вариантов: платить страховые взносы с дохода; покупать страховые полисы и получать накопительную пенсию; платить взносы в негосударственные пенсионные фонды.

В результате на сегодняшний день интересы трудовых мигрантов не в полной мере защищены на государственном уровне, как в стране трудовой миграции, так и в стране исхода. Проблема усложняется и тем, что: трудовые мигранты не доверяют страховым компаниям (как государственным, так и негосударственным), рассматривая приобретение страхового полиса (пенсионного, медицинского) как дополнительные неоправданные расходы, что можно объяснить отсутствием осознания преимуществ реального действия системы страхования.

Необходимо учитывать менталитет трудового мигранта, которому привычнее действовать «на авось», что говорит об отсутствии страховой культуры. Как правило, трудовые мигранты не ограничивают (не планируют) себя жестким периодом пребывания в стране трудовой миграции. Оформление документов представляет собой усложненную для мигрантов процедуру и требует много времени для прохождения данных процедур. Примечательно, что большинство мигрантов, в принципе, не против того, чтобы добровольно перечислять деньги в Пенсионный фонд, однако не многие понимают, как это делается и возможно ли это вообще.

Не совершенна система страхования, не отработаны механизмы и правила между страховыми компаниями и их потенциальными клиентами. Например, по мнению мигрантов, государственная пенсионная система не создает достаточных стимулов для отчислений, так как последующие пенсионные выплаты намного ниже ожидаемых, накопительная часть страховых взносов существует виртуально. Осознавая необходимость обеспечить собственную социальную безопасность и безопасность своих

семей, трудовые мигранты ищут различные механизмы. Одним из выходов является принятие российского гражданства. По оценке экспертов Департамента внешней миграции МИД с 1997 года с момента вступления в действие Соглашения об упрощенном порядке получения российского гражданства, более 100 тыс. мигрантов из южных областей Кыргызстана (всего по КР более 300 тыс.) получили гражданство РФ. Данный показатель свидетельствует о том, что наши граждане пытаются каким-то образом легализоваться в другой стране, и возможно часть из них связывает с Россией свое будущее.

Одна из насущных проблем сегодняшней пенсионной системы Кыргызской Республики это высокий уровень трудовой миграции трудоспособного населения. По разным оценкам до 500 тыс. граждан южных областей Кыргызской Республики сейчас работает и проживает в других странах. И следовательно их доходы никак не регистрируются. За последние годы предлагались различные варианты решения данной проблемы, в том числе – заключить межгосударственные соглашения со странами, в которые происходит наибольший отток рабочей силы. В таких соглашениях предлагалось, в частности, достижение таких договоренностей, чтобы со стороны соответствующих фискальных или иных государственных органов этих стран при учете доходов и сборе налогов и платежей от граждан Кыргызской Республики осуществлялся бы также сбор страховых взносов и их последующая передача в Кыргызскую Республику. Одно из таких предложений в свое время обсуждалось кыргызской стороной с правительственными структурами Российской Федерации. Но ввиду крайней сложности обеспечения самой такой процедуры и отсутствия соответствующих регламентирующих международных норм, предусматривающих такие соглашения, Российская Федерация не стала брать на себя такие обязательства. Таким образом, на настоящий момент вопрос пенсионного обеспечения трудовых мигрантов все еще остается непроработанным.

В последние годы, ввиду резкого сокращения численности населения, Российская Федерация разработала целый ряд программ для повышения демографических показателей, в том числе и упрощенную процедуру получения гражданства для иностранных граждан. Около 300 тысяч наших граждан, по данным ФМС РФ, воспользовались этим шансом и уже являются гражданами РФ. Получение нашими гражданами гражданства других стран имеет, на наш взгляд, как отрицательное значение, так и положительный эффект с точки зрения влияния на систему пенсионного страхования Кыргызской Республики. С одной, стороны вследствие убывающей из республики рабочей силы происходит выпадение доходов из системы, но в тоже время и не увеличивается сумма пенсионных обязательств перед будущими пенсионерами, так как обязательства по выплате пенсий по ним берет на себя уже другое государство.

На практике нередко встречаются случаи, когда наши граждане, получившие российское гражданство и уже вышедшие на пенсию или только оформляющие права на пенсию в соответствии с российским пенсионным законодательством, получают пенсию переводом из России, фактически продолжая проживать в Кыргызской Республике. Однако большая часть наших граждан все же продолжает работать на правах иностранной рабочей силы, и, более того, нередко находится в стране пребывания на нелегальном положении. В настоящее время вся миграционная политика между государствами-участниками СНГ в области пенсионного страхования регулируется лишь Соглашением о гарантиях прав граждан государств-участников СНГ в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года. В соответствии со статьей 3 данного Соглашения осуществление пенсионного обеспечения, несет государство, предоставляющее данное обеспечение, а взаимные расчеты не производятся, если иное не предусмотрено двусторонними соглашениями.

В реализации данного Соглашения участвуют такие страны СНГ, как Армения, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан,

Узбекистан и Украина. Кроме того, в Хартии социальных прав и гарантий граждан независимых государств, одобренной Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ, состоявшейся 28-29 октября 1994 года в г. Санкт-Петербурге, государства гарантируют лицам, проживающим на их территории: полное пенсионное обеспечение в старости, в случае болезни, утраты трудоспособности, при потере кормильца, в других предусмотренных национальным законодательством случаях независимо от того, на территории какого государства приобретено право на пенсионное обеспечение, а также выплату государственных пособий семьям, имеющим детей. Однако, на практике гарантируемое социальное обеспечение зачастую остается личной проблемой самого трудового мигранта. В настоящее время в России трудовых мигрантов обязали платить страховые взносы наравне с гражданами Российской Федерации, в том числе и в Пенсионный фонд, однако как будет в последующем происходить выплата самой пенсии пока четко до конца не регламентировано.

Отсюда нам представляется, что надо продолжить поиск взаимоприемлемых вариантов пенсионного обеспечения стран содружества. Вместе с тем необходимо считаться с новыми реалиями, в частности Кыргызстан начиная с 8-го мая 2015 года вступил полноправным членом ЕврАзЭС, наряду с Россией, Республикой Казахстан, Белоруссией и Арменией. В свою очередь такой союз вносит свои коррективы в трудовых отношениях, в том числе касательно пенсионного обеспечения.

Необходимо также учитывать требования к пенсионному обеспечению каждой страны в отдельности, например если застрахованный трудовой мигрант будет продолжать жить и работать на территории Российской Федерации и соответственно платить страховые взносы, то при наступлении пенсионного возраста ему будет выплачиваться пенсия. Если же трудовой мигрант вернется к себе на родину до наступления пенсионного возраста, то все его страховые взносы остаются в Пенсионном фонде РФ.

Таким образом, трудовой мигрант либо будет вынужден работать в России вплоть до пенсионного возраста, либо потеряет все свои пенсионные взносы и, возвратившись на родину, останется без соответствующего пенсионного обеспечения. Что касается пенсионного законодательства в отношении мигрантов в Республике Казахстан, то для постоянно проживающих иностранцев и лиц без гражданства, имеющих вид на жительство, право на пенсионное обеспечение предусматривается наравне с гражданами РК. В тоже время временно пребывающие иностранные граждане не подлежат обязательному социальному страхованию согласно Закону РК от 20 июня 1997 года № 136-І «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан». Таким образом, на текущий момент, как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан наши трудовые мигранты практически остаются социально не защищенными. При этом, показатели численности выбывающих из страны граждан КР уже который год намного превышают численность прибывающих в республику.

Кроме этого как отличалось выше в соответствии с Законом КР «О тарифах страховых взносов по государственному социальному страхованию» трудовые мигранты могут уплатить страховые взносы в добровольном порядке: в размере не менее 8% в Пенсионный фонд от размера среднемесячной заработной платы (СМЗ), за предыдущий год и (или) 2% в Государственный накопительный пенсионный фонд (ГНПФ).

Вместе с тем это и другие нововведения принимаются с трудом, поскольку людям кажется что для страховых взносов платят свои кровно заработанные деньги а по наступления пенсионного возраста будут получать деньги из государственного кармана. На самом деле это не так, так как, и тогда и сейчас деньги свои.

Безусловно отмеченные выше обстоятельства можно было отнести к психологическому аспекту или привычке но в тоже время пенсионный период жизненного цикла является ответственным поэтому именно этот период нуждается в всестороннем изучении.

2.3. Региональные особенности пенсионного обеспечения на примере юга Кыргызской Республики

Преобразования в обществе, связанные с переходом на рыночные отношения в социальной сфере, затронули систему пенсионного обеспечения. В условиях неплатежеспособности Пенсионного фонда как регулятора отношений в сфере пенсионного обеспечения и изменения состава и структуры населения, ведущих к обострению проблем в данной сфере, система столкнулась с необходимостью кардинальных изменений в ней.

В этих изменениях особое значение имеет выявление двух тенденции для модернизации пенсионного обеспечения. Первое это особенности трудовых пенсий, второе территориальные аспекты в организации пенсионного обеспечения. Трудовая пенсия является единственным источником материального обеспечения 80% пенсионеров и напрямую зависит от числа лиц, уплачивающих в бюджет налоги. Однако в Кыргызстане, как и в мире, наметилась тенденция сокращения рождаемости и увеличения количества лиц пожилого возраста. Данный факт ведет к нарушению сложившейся гармонии между экономически активным населением и пенсионерами. Отсутствие необходимых средств для выплаты текущих пенсий, незаинтересованность граждан в уплате социальных налогов и неспособность пенсий как источника материального дохода пенсионера обеспечивать достойное существование определяет высокую степень важности данной проблемы. Задача, которая мы ставим перед диссертационным исследованием заключается в том, чтобы переосмыслить сложившиеся теоретические представления, определить сущность новых проблем и сформулировать новые методы их решения. Это в полной мере относится к вопросам организации системы пенсионного обеспечения, которая наряду с вопросами оплаты труда, бесспорно, входит в число наиболее социально и экономически значимых и самых актуальных проблем в жизни каждого человека и государства в целом.

При этом протекание этих вышеуказанных процессов происходит в пространстве и во времени. Поэтому анализ территориальных аспектов пенсионного обеспечения представляет определенный интерес.

Развитие экономических исследований и поиски путей решения проблем пенсионной системы объективно стимулируются также и теми условиями, что укрепление и расширение сферы применения страховых механизмов в ней требуют совершенствования методов взаимодействия пенсионной системы не только в республиканском масштабе, но и региональном уровне.

Организация эффективного движения финансовых ресурсов в объемах, определяемых масштабами общенациональной обязательной пенсионной системы, имеет уникальный характер и приобретает особую актуальность в связи с радикальной реформой экономики в целом и пенсионной системы в частности. Исходными при этом являются методологические трудности (не разработанность понятийного аппарата, преобладание эмпирических подходов к исследованию системы управления, недостаточная научная и экономическая обоснованность социальных последствий принимаемых решений, слабое использование математических методов в практической работе и низкий уровень программно-информационного обеспечения функционирования пенсионной системы в южных областях Кыргызской Республики.

В поисках путей решения проблемы реформирования сферы государственного пенсионного обеспечения населения южного региона Кыргызской Республики рассмотрим существующую практику системы управления пенсионного обеспечения в Ошской области.

В соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики от 24.12.2012 года №449 и приказом Правления Социального фонда Кыргызской Республики от 28.12.2012 года №516 о перерасчете базовой части пенсий, было произведено перерасчет пенсий из 88825 пенсионеров

85923 пенсионерам, увеличено ежемесячные потребности на общую сумму 2,9 млн. сомов.

В целях реализации постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении и порядке начисления и выплаты компенсаций в связи с повышением пенсионного возраста» от 23.03.2013 года №145 было произведено перерасчет пенсий 1269 пенсионерам на сумму 2,7 млн. сомов. Также, в соответствии Указом Президента Кыргызской Республики от 2.04.2013 года №76 «Об утверждении страховой части пенсии в 2013 году» региональными органами Социального фонда Кыргызской Республики произведен перерасчет пенсий 87326 пенсионерам с увеличением ежемесячной потребности на сумму 2,7 млн. сомов. Так, за 9 месяцев 2013 года по области собрано страховых взносов в сумме 188,2 млн. сомов, что на 39,1 млн. сомов больше показателя соответствующего периода прошлого года (таб. 2.6.).

Таблица 2.6. Сведения о страховых взносах по Ошской области
(тыс.сом)

Наименование отделений	за 9 месяцев 2012 года			за 9 месяцев 2013 года			темп роста	
	План	Факт	%	План	Факт	%	%	сумма
Алай	13738	14849,0	108,1	16502,0	18807,7	114,0	126,7	3958,7
Араван	17007	16870,2	99,2	20429,0	20358,6	99,7	120,7	3488,4
Кара-Кулжа	11789	12808,9	108,7	13013,0	17217,2	132,3	134,4	4408,3
Кара-Суу	40416	39773,4	98,4	44070,0	51113,1	116,0	128,5	11339,7
Ноокат	30425	31091,1	102,2	34553,0	37253,3	107,8	119,8	6162,2
Узген	18828	20776,5	110,3	22831,0	25576,0	112,0	123,1	4799,5
Чон-Алай	6344	7150,2	112,7	7839,0	9318,2	118,9	130,3	2168,0
г.Узген	5653	5747,5	101,7	6163,0	8560,4	138,9	148,9	2812,9
Итого	144200	149066,9	103,4	165400,0	188204,5	113,8	126,3	39137,6

Источник: составлен автором, данные Социального фонда Ошской области

Из табл. 2.6 видно, что за 9 месяцев 2012 года: Алайский район выполнил план на 108,1%, а фактическая абсолютная величина больше

плановой в 1,081 раза. Араванский район выполнил план на 99,2%, а фактическая абсолютная величина больше плановой в 0,992 раза. Кара-Кулжинский - выполнил план на 108,7%, а фактическая абсолютная величина больше плановой в 1,087 раза. Кара-Суйский - выполнил план на 98,4%, а фактическая абсолютная величина больше плановой в 0,984 раза, а Ноокатский район выполнил план на 102,2%, а фактическая абсолютная величина больше плановой в 1,022 раза.

Узгенский район выполнил план на 110,3%, а фактическая абсолютная величина больше плановой в 1,103 раза, а Чон-Алайский - выполнил план на 112,7%, а фактическая абсолютная величина больше плановой в 1,127 раза.

г. Узген выполнил план на 101,7%, а фактическая абсолютная величина больше плановой в 1,017 раза.

Итог составил по плану 144 200, а фактически 149066,9 т.е. выполнили на 103,4% - в общем.

Исследование показала, что в организационно-методическом плане выполнение сбора страховых взносов в территориях сопровождается с большими трудностями. Это в частности выражается отсутствием денежных средств у страхователей Социальному фонду приходится применять неординарные методы взыскания задолженностей, как натуроплата и взаимозачеты. За рассматриваемый период из общей суммы поступлений 2,6 млн. сомов взыскано натуроплатой, в виде пшеницы или она составляет 4,9 % от общего поступления.

Немаловажную роль в увеличение страховой базы играет проверка правильности начисления страховых взносов, использование средств Социального фонда страхователями. За указанный период проверили 387 страхователей. По итогам проверок доначислены взносы в сумме 1,5 млн. сомов, начислено пени за просрочку платежей на сумму 928,3 тыс. сомов, наложены финансовые санкции за сокрытие доходов на сумму 155,8 тыс. сомов. Несмотря на это, охват страхователей проверками во всех райгортделений остается низким из-за недостаточной численности отделов

доходов и их загруженности. Рассмотрим это на примере деятельности отдельных районов Ошской области (таб.2.7).

Таблица 2.7 Нагрузка численности проверок на одного работника райгоротделений Социального фонда Ошской области

Наимен-е районов и городов	Кол-во проведенных проверок	Числен-ть работников отдела доходов	Количество проведенных проверок одним работником, всего	Количество проведенных проверок одним работником, в месяц
Алайский	201	5	40	4,5
Араванский	119	10	12	1,3
Кара-Кульджинский	41	4	10	1,1
Кара-Суйский	73	24	3	0,3
Ноокатский	33	12	3	0,3
Узгенский	25	9	3	0,3
Чон-Алайский	40	3	13	1,5
г.Узген	21	4	5	0,6
Итого:	553	71	90	9,9

Источник: составлен автором, по данным Соц.фонда Ошской области

Из табл. 2.7 видно, что количество проведенных проверок по районам и городам составила всего 553, численность работников отдела доходов по районам и городам составила 71, количество проведенных проверок одним работником по районам и городам составила 90, количество проведенных проверок одним работником в месяц составила 9,9.

Из-за неплатежеспособности основной части страхователей, их неритмичной работы сохраняется тенденция роста задолженности и на 01.10.2013г. по отчетным данным по области она составила 124,4 млн. сомов, в том числе Кара-Суйскому району – 57,5 млн.сомов, Ноокатскому району – 26,9 млн. сомов и Араванскому району – 13,0 млн. сомов. В области 10 предприятий, организаций имеют задолженность, превышающую 500,0 тыс. сомов, с общей суммой 8,9 млн. сомов или она составляет 7,1% от общей задолженности.

Поскольку страховые взносы формируются от отчислений из фонда заработной платы работников предприятий и учреждений. Определенный интерес представляет анализ выполнения обязательств со стороны юридических лиц. Ниже приводятся сведения о задолженности некоторых предприятий и организации Кара-Суйского района на 01.01.2013 (табл. 2.8).

Таблица 2.8 задолженности некоторых предприятий и организации Кара-Суйского района

(тыс.сом)

Наименование субъектов	Остаток задолженности на 01.01.13г.		Начисленно страх-х взносов	Перечислено	Остаток задолженность на 01.10.13	в.т.ч. пеня	Ф.И.О. Руководителя
	сумма	в.т.ч. пеня фин. санкц					
По Кара-Суйскому району							
к-зим. Таширова	790	158,8			790	158,8	Нет право пр-ка
с/ком. Т.Юнусова	855,6	780,1			855,6	780,1	Нет право пр-ка
Кара-Суу ТПП	630,1				630,1		Эшимбеков К.
ГПЗ Катга-Талдык	1789,4	394,8	21,9	32,2	1779,1	394,8	Абдумажитов Ж.
Карасу Рай ОО (мест.бюдж)	1597,8	1559,8	267,1	331,2	1533,7	1559,8	Нурумбетов Б.
с/у Папан(ФПС)	676,5	52,3	0	0	676,5	52,3	Муратов Ж.
с/у Жоош(ФПС)	955,1	178,7	0	90,8	864,3	178,7	Аттокуров О.
с/упр МадыФПС	553,6	76,2	0	5,0	548,6	76,2	Кочкорбаев А.
с/упр Отуз-Адыр	548,5	120,4	36,3	19,7	565,1	120,4	А.Базбайуулу
АО Ак-Алтын	1191,8	74,6	159,0	625,5	725,3	187,9	Юсупов Б.
итого	9588,4	3395,7	484,3	1104,4	8968,3	3509	

Источник: составлен автором, по данным Соц.фонда Кара-Суйского района

В табл. 2.8 видно, что только по Кара-Суйскому району в области 10 предприятий, организаций. Они имеют задолженность на 01.01.13г. в сумме 9588,4 в т.ч. пеня фактически составляет 3395,7.

По Кара-Суйскому району начислено страховых взносов на сумму 484,3, перечислено 104,4. остаток задолженности на 01.10.13 – 8968,3 в т.ч. пеня 3509.

Аналогичное положение и в других районах области.

Анализ состояния пенсионного обеспечения Ошской области свидетельствует о том, что Соцфондом проводится определенная работа по взысканию задолженности со злостных неплательщиков, как:

- по Алайскому району: АО Айылкурулуш –604,3 тыс. сомов, АО Чыйырчык –293,2 тыс. сомов, ОсОО «Перити Коал» 193,8 тыс. сомов, филиал «Ош-Пирим» 124,0 тыс. сомов;

- по Араванскому району: АО «Ак-Була» – 245,7 тыс. сомов, Араван айыл-окмоту (ФПС) – 218,5 тыс. сомов, Керме-Тоо айыл-окмоту (ФПС) – 302,3 тыс. сомов, Тепе-Курган айыл-окмоту (ФПС) – 302,5 тыс. сомов, Мангыт айыл-окмоту (ФПС) – 128,5 тыс. сомов , Туя-Моюн айыл-окмоту (ФПС) – 426,3 тыс. сомов;

- по Карасуйскому району: АО «Югстройсервис» - 305,0 тыс. сомов, Семхоз «Озгоруш» – 105,0 тыс. сомов, ГПСП «Беде-Урон» – 386,2 тыс. сомов, ск. «Ак-Булак» – 112,0 тыс. сомов;

Из общей суммы задолженности по страховым взносам 23,0 млн. сомов (18,5%) составляет задолженность бюджетных учреждений, из них 19,7 млн. сомов составляет задолженность бюджетных организаций местного и областного финансирования и 3,2 млн. сомов республиканского финансирования.

Особую заботу проявляет не платежи бюджетных организаций. Это по сути следует рассматривать как долг государству при этом как показал наш анализ, задолженности образуются вследствие различных причин. Чаще всего встречаются такие случаи когда министерство финансов или местные органы самоуправления несвоевременно и в неполном объеме переводят средства бюджетным организациям. Как нам представляется глубинные причины кроется еще в том что в республике и в территориальных

образованиях хронически имеет место дефицитность доходной части бюджетов. Кроме этого сплошь и рядом наблюдается излишества управленческих структур в бюджетных организациях, руководители бюджетных организации не особо заботятся об экономном использовании средств, имеются случаи коррупции расходования бюджетных средств. Ниже приводятся данные о задолженностях бюджетных организаций.

Таблица 2.9 Сведения о задолженностях бюджетных организаций

Наименование райгородов	Задолженность бюджетных организаций					
	местн.бюдж.	вт.ч. за 1995-2012гг	вт.ч. по грантам	Респ.бюдж.	вт.ч. за 1995-2012гг	Всего:
Алайский	1523,9	0,0	1280,6	401,8	0,0	1925,7
Араванский	2201,3	1279,1	144,7	727,4	450,9	2928,7
Кара-Кульджинский	2865,4	5,0	2056,0	309,6	1,5	3175,0
Кара-Суйский	6892,1	2382,3	0,0	875,3	299,6	7767,4
Ноокатский	3327,1	2145,9	0,0	315,1	11,7	3642,2
Узгенский	1517,6	280,5	222,0	377,6	254,9	1895,2
Чон-Алайский	879,7	0,0	552,6	160,9	0,0	1040,6
г.Узген	529,5	230,6	268,1	141,6	0,0	671,1
Всего по области:	19736,6	6323,4	4524,0	3309,3	1018,6	23045,9

Источник: составлен автором, на базе данных Соц.фонда Ошской области

Из табл.2.9. видно, что задолженность местного бюджета райгородов: Алайский, Араванский, Кара-Кульджинский, Кара-Суйский, Ноокатский, Узгенский, Чон-Алайский, г. Узген составила всего по области 19736,6 в т.ч. за 1995-2012гг. – общая сумма по области 6323,4, в т.ч по грантам – 4524,0.

Задолженность республиканского бюджета по этим же районам и городам составила всего – 3309,3, в т.ч. за 1995-2012гг. – 1018,6.

Всего получается задолженность и местного и республиканского бюджета – 23045,9.

Анализ состояния показывает, что за 9 месяцев в счет погашения задолженности прошлых лет, которая на 01.01.2013 года составляла 33,5 млн.сомов, поступило всего 26,3 млн сомов или погашено только 78,5%.

Основную часть задолженности прошлых лет или 9,3 млн сомов составляет задолженность за 1996-2012 годы,

Кроме того, из анализа сбора страховых взносов за 9 месяцев 2013 года видно, что задолженность по местному бюджету возросла по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, а именно в Кара-Кульджинском на 531,4 тыс.сомов, и в городе Узген на 120,8 тыс. сомов.

Вместе с тем, существует ряд вопросов, значительно влияющих на наиболее полное поступление страховых взносов и требующих непосредственного содействия местных госадминистраций.

Для стабилизации и поддержки финансово-экономического состояния плательщиков страховых взносов по государственному социальному страхованию, стимулирования их заинтересованности в более полном погашении задолженности по страховым взносам прошлых лет, а также улучшения сбалансированности бюджета Социального фонда КР принят Закон КР «Об освобождении плательщиков страховых взносов от уплаты финансовых санкций, начисленных за несвоевременную и неполную уплату страховых взносов». Согласно Закона, плательщикам страховых взносов по государственному социальному страхованию, имеющим задолженности по уплате страховых взносов в Социальный фонд КР по состоянию на 1 января 2013 года и своевременно и в полном объеме производящим с 1 января 2013 года текущие платежи по страховым взносам, списываются финансовые санкции за несвоевременную и / или неполную уплату страховых взносов в следующих объемах и случаях:

1. 100 процентов начисленных финансовых санкций – при полном погашении задолженности по страховым взносам в срок до 1 октября 2013 года;

2. 70 процентов начисленных финансовых санкций – при полном погашении задолженности по страховым взносам в срок до 1 ноября 2013 года;

3. 50 процентов начисленных финансовых санкций – при полном погашении задолженности по страховым взносам в срок до 31 декабря 2013 года;

В целях реализации данного Закона, Социальным фондом КР разработано Положение «О порядке списания финансовых санкций, начисленных за несвоевременную и/или неполную уплату страховых взносов» утвержденное приказом №173 от 13.08.2012 года.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что по области подано 22 заявки от предприятий, организаций и учреждений, основной долг на начало текущего года, которых составляет 2727,3 тыс. сомов, пени, штрафы и финансовые санкции 1973,3 тыс. сомов. В основном они являются бюджетными учреждениями Кара-Суйского района, также по Узгенскому району и по городу Ош.

Вместе с тем как показал наш анализ большие резервы в сборе страховых взносов, а также в реализации законодательных актов, поэтому поводу имеется в организации работе территориальных органов социального фонда. В частности установлено, что работники социальных фондов с организациями, предпринимателями, учреждениями обращаются грубо, с позиции карательного органа, а не делового сотрудничества. Не случайно, поэтому предприятия прибегают ко всяким уловкам, а то и прямому скрытию уплаты страховых взносов. На практике сплошь рядом у коммерческих предприятий наблюдается двойная бухгалтерия, одна из которой предназначена для налоговых органов и социального фонда, а другая для себя. Поскольку в бюджетных организациях нет возможности использовать двойную бухгалтерию, они чаще всего оказываются задолжниками. На самом деле, дело с частными предприятиями стоит гораздо хуже, но у них есть возможность манипулировать штатным расписанием работников, а также выплатой заработной платы.

В этой связи следует сказать его работе отделений социального фонда с лицами занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, которая

является новой категорией страхователей, и одним из рычагов увеличения сбора взносов, пополнения страховой базы. Вместе с тем, отсутствие соответствующей законодательной базы и полномочий, существенно влияющих на прекращение деятельности предпринимателей, которыми пользуются другие контролирующие органы отрицательно сказывается на регистрацию и поступление страховых взносов от данной категории лиц.

Схожее положение имеет место и с многочисленными крестьянскими, фермерскими хозяйствами, кооперативами и т.д. Дело в том что у них имеет место частые изменения в названии, структуры хозяйств, более того случается так что после официальной регистрации крестьянских и фермерских хозяйств вскоре прекращает свою деятельность по различным причинам. Так 2000-2005гг. почти половина зарегистрированных предпринимательских структур фактически не работало.

Определенные проблемы имеются в учете трудоспособного населения в регионе. Регистрация трудоспособного населения области производится с целью введения единого учета трудоспособных плательщиков страховых взносов, организации сбора страховых взносов, предназначенных для обеспечения выплаты пенсий, определения размера трудовых пенсий, получения медицинской помощи в случае болезни.

Исследование показали, что персонифицированному учету уделяется особое значение. Это связано, прежде всего, тем, что с помощью персонифицированного учета ведется регистрация и свод данных пенсионеров и плательщиков в разрезе идентифицированных номеров.

Целями персонифицированного учета являются:

- создание условий для назначения пенсий в соответствии с результатами труда каждого застрахованного лица;
- обеспечение достоверности и полноты сведений о стаже и заработке, определяющих размер пенсии при ее назначении;
- создание и ведение информационной базы для реализации и совершенствования пенсионного законодательства Кыргызской Республики,

а также для назначения пенсий на основе страхового стажа застрахованных лиц и их страховых взносов;

- развитие заинтересованности застрахованных лиц в уплате страховых взносов в Социальный фонд Кыргызской Республики;

- информационная поддержка прогнозирования расходов на выплату пенсий, определение тарифа страховых взносов, расчета показателей, касающихся государственного пенсионного обеспечения.

Для достижения указанных целей должны неукоснительно и своевременно выполняться процедуры, предусмотренные системой персонифицированного учета:

- обязательное социальное страхование в органах Социального фонда каждым гражданином Кыргызской Республики самостоятельно или через предприятие;

- систематическая подача работодателями и лицами, занятыми индивидуальной трудовой деятельностью, достоверных сведений о периодах занятости и размере всех видов доходов;

- своевременная уплата страховых взносов в Социальный фонд в соответствии с ежегодно устанавливаемыми Жогорку Кенешем тарифами.

Обязательность выполнения этих условий, высокая дисциплинированность, как в сроках, так и в качестве сведений, представляемых в Социальный фонд работодателями и гражданами очевидна, так как накопленные системой персонифицированного учета сведения служат основной для определения размера и назначения пенсии. Система персонифицированного учета защищает интересы застрахованного лица, делает невыгодной фальсификацию накапливаемых в ней данных. На первый взгляд, работодателю для уменьшения суммы страховых взносов кажется соблазнительным показать меньшую сумму заработной платы. Однако это противоречит интересам застрахованного лица, так как от суммы заработка и размера страховых взносов, а также от страхового стажа напрямую зависит размер его будущей пенсии.

Персонифицированный учет в системе государственного социального страхования строится на следующих принципах:

- обязательность уплаты страховых взносов в Социальный фонд Кыргызской Республики и учет сведений о застрахованных лицах;
- доступность для каждого застрахованного лица сведений личного страхового счета, которыми располагают органы Социального фонда Кыргызской Республики, осуществляющие персонифицированный учет;
- использование сведений о застрахованных лицах исключительно для целей пенсионного обеспечения;
- осуществление персонифицированного учета в процессе трудовой деятельности застрахованного лица и использования данных указанного учета для назначения или перерасчета пенсии согласно пенсионному законодательству Кыргызской Республики.

Однако проблема учета здесь возникает с гражданами занятыми индивидуальной предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, лица самозанятые, частнопрактикующие, свободной профессии (писатели, художники и т.д.);

- сельскохозяйственные акционерные общества, коллективно-крестьянские хозяйства и их объединения;
- фермерские и крестьянские хозяйства;
- граждане Кыргызской Республики, направленные в установленном порядке на работу по найму за рубеж, - на основе двухсторонних соглашений (договоров) Кыргызской Республики со странами пребывания;
- граждане, работающие в международных организациях;
- лица без гражданства и иностранные граждане наравне с гражданами Кыргызской Республики на условиях, предусмотренных действующим законодательством и межгосударственными соглашениями (договорами).

В случае уклонения плательщика взносов от регистрации или несвоевременной регистрации в органах Социального фонда, он несет ответственность в соответствии со ст. 81 Кодекса Кыргызской Республики об

административной ответственности и ст. 26 Закона Кыргызской Республики "О государственном социальном страховании".

Некоторые неточности учета выше указанных случаях возникает там, где на учет граждане индивидуальной деятельности не хотят стать либо по незнанию законодательных положений, либо умышленно не затруднять и не осложнять отношения с государством. В том и другом случаях общество страдает не только из за поступления страховых взносов но и от того что получается искаженная картина о занятости населения.

Необходимо сказать и о платежах юридических и физических лиц в социальный фонд. В социальный фонд вносятся следующие платежи:

- обязательные страховые взносы работодателей за работающих;
- обязательные страховые взносы с заработной платы (дохода) работающих граждан;
- суммы возмещения расходов, произведенных на предприятиях из средств социального страхования, и непринятых к зачету;
- пеня на просроченные страховые платежи;
- финансовые санкции и штрафы, налагаемые на юридических и физических лиц, а также на должностных лиц за несвоевременную регистрацию или уплату страховых взносов;
- суммы, предусмотренные на выплату досрочных пенсий;
- суммы по регрессным искам на выплату пенсий по инвалидности гражданам, получившим трудовые увечья и профзаболевания;
- суммы, подлежащие капитализации и перечислению ликвидируемыми, реорганизуемыми предприятиями для выплаты будущих пенсий и доплат к пенсиям инвалидов, получивших трудовые увечья и профзаболевания;
- добровольные взносы кыргызских и иностранных юридических и физических лиц.

Страховые взносы начисляются на все виды заработка (дохода), включая натуроплату, по всем основаниям, в том числе на вознаграждения за

выполнение работ по гражданско-правовым договорам (трудовым, подряда и т.д.). При этом не имеют значения источники финансирования выплат и виды платежных документов (расчетно-платежные ведомости, лицевые счета и т.п.), по которым были произведены расчеты заработка (дохода).

Внесенные страховые взносы распределяются между трудоспособными членами хозяйства и заносятся на индивидуальный счет каждого. Распределение страховых взносов по фондам производится пропорционально структуре утвержденных тарифов.

При получении в аренду земель Фонда перераспределения сельхозугодий при Министерстве сельского и водного хозяйства Кыргызской Республики размер страхового взноса определяется по базовым ставкам и вносится арендатором.

При получении в аренду земель других хозяйств арендатор и арендодатель вносят страховые взносы в размере 50% каждый от суммы, полученной при расчете по базовым ставкам земельного налога.

В случае стихийных бедствий (наводнения, сели, землетрясения, оползни, град, засуха, заморозки) Социальному фонду Кыргызской Республики разрешается комиссионно, с привлечением представителей местных государственных администраций и сельхозуправлений, производить перерасчет сумм страховых взносов в зависимости от степени ущерба.

От уплаты в полном объеме страховых взносов в Фонд занятости освобождается заработная плата (доход) работников:

- имеющих I и II группу инвалидности;
- предприятий, учреждений и организаций Кыргызского общества слепых и глухих;
- по вновь созданным рабочим местам в течение календарного года.

Вместе с тем с точки зрения полноты учета страховых взносов следует отметить и о некоторых изъянах существующей системы. В частности, несмотря на правомерность законодательных актов в области взимания страховых взносов, на практике зачастую нарушаются порядок

предоставления пастбищ и земельных участков, так называемого нераспределенного фонда в аренду. В частности нигде не соблюдается предоставления в аренду по конкурсу на основе бизнес планов. На деле же в аренду земельные участки дается (особенно плодородные, близлежащие к центру участки и др.) по коррупционной схеме в расчете извлечения личных выгод со стороны арендодателей. Не случайно, поэтому зачастую арендаторами оказываются депутаты, представители правоохранительных органов и т.д. которые мягко говоря, имеет далекое отношение к земледелию.

Если коснутся самого содержания страховых взносов, то они начисляются на:

- заработную плату (доходы), включая вознаграждения, выплаченную в денежной и натуральной форме, начисленную в пользу работников по всем основаниям независимо от источников финансирования, в том числе по договорам гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ и оказание услуг, а также авторским правам. При этом выплаты, полученные работниками в натуральной форме, учитываются по ценам не ниже себестоимости на данный продукт (товар, услугу) в данной местности;

- денежную компенсацию, взамен предоставления отдельных социальных льгот (кроме занятых в учреждениях образования, культуры, здравоохранения, расположенных в сельской местности);

- выплаты компенсирующего характера, связанные с режимом работы и условиями труда;

- оплату труда квалифицированных рабочих, руководителей, специалистов предприятий и организаций, освобожденных и не освобожденных от основной работы и привлекаемых для подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, для руководства производственной практикой учащихся и студентов;

- оплату за производство продукции (работ, услуг), признанной браком не по вине работника;

- суммы, начисленные за выполненную работу лицам, привлеченным для работы на предприятия согласно специальным договорам с государственными организациями, как выданные непосредственно этим лицам, так и перечисленные государственным организациям;

- оплату труда лиц, принятых в соответствии с приказом на работу по совместительству с других предприятий;

- гонорары, начисленные внештатным работникам (за чтение лекций, выступление по радио и телевидению, переводы и т.п.);

- оплату труда работников, не состоящих в штате предприятий, за выполнение разовых работ, работ по заключенным договорам гражданско-правового характера, включая договоры подряда, если расчеты с работниками за выполненную работу производятся не посредственно самим предприятием;

- стоимость льгот по проезду работников железнодорожного, авиа-, автомобильного транспорта и городского электротранспорта в соответствии с законодательством Кыргызской Республики;

- суммы, выплаченные работникам для питания в столовых, буфетах, профилакториях по льготным ценам или бесплатно (кроме специального питания для отдельных категорий работников в случаях, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики);

- стоимость проезда к месту работы транспортом общего пользования, специальными маршрутами, ведомственным транспортом;

- суммы распределенного дохода (прибыли), полученного работниками предприятия, организации, учреждения и их учредителями по итогам отчетного периода за исключением дивидендов;

- материальную помощь, выплаченную работникам предприятий, организаций и учреждений, кроме оказываемой в связи с постигшим их стихийным бедствием, пожаром, материальным ущербом, смертью его близких родственников, а также инвалидам, пенсионерам, детям-сиротам, многодетным матерям в благотворительных целях;

- суммы доходов физических лиц, получаемых за сдачу в аренду недвижимости и оборудования.

Все это в конечном итоге составляет базовую и страховую часть трудовых пенсий. Однако при дальнейшем распределении пенсии используются некоторые другие принципы, которые строятся из общественных интересов и в целях установления справедливости между различными слоями населения. Например, в целях содержания граждан решивших возможность трудиться производится перераспределение общественных фондов. Таким образом, чтобы в какой то мере компенсировать жизненные расходы, тем самым соблюдать принцип справедливости. Вместе с тем до недавнего времени при назначении трудовых пенсий допускалось на наш взгляд несправедливые вознаграждения некоторых лиц в виде предоставления им льгот. Речь идет вот так называемых персональных пенсиях предоставляемых за особые заслуги перед родиной. Например, чтобы быть удостоенным персональной пенсии, достаточно было иметь грамоты, почетная грамота Кыргызской Республики и звания заслуженного деятеля в отраслях экономики.

Правда, начиная с середины 2015 года предоставление персональных пенсий отменено, но еще достаточное количество их удостоенных по старым правилам.

Некоторая сомнительность и правомерность существования персональных пенсий вызывается тем фактом, что полученные почетные грамоты правительства зачастую сопровождалось не на объективной основе, а на симпатиях руководителей предприятий, организации к тому или иному работнику, откуда шло ходатайство республиканским организациям. В свою очередь республиканских органах тоже при предоставлении льгот тоже руководствовалось симпатиям или антипатиями к той или иной организации.

Необходимо отметить, что базовая и страховая часть каждого работника зависит от среднемесячной заработной платы за определенный период. Расчет ведется с начала года нарастающим образом.

Все плательщики ежемесячно начисляют и перечисляют страховые взносы (в том числе за работников) в сроки получения в учреждениях банков средств на оплату труда за истекший месяц. Не имеющие счетов в учреждениях банков и выплачивающие суммы на оплату труда из выручки от реализации продукции, выполнения работ и оказания услуг, вносят страховые взносы до 10 числа месяца, следующего за отчетным.

В соответствии с Законом "О персонифицированном учете граждан Кыргызской Республики для целей обязательного государственного социального страхования" работодатели представляют в органы Социального фонда Сообщение о занятости и заработной плате, которое является подтверждением страхового стажа и суммы уплаченных взносов. Сообщение составляется по итогам календарного года или при увольнении работника. Граждане, продолжающие трудовую деятельность в данном учреждении, имеют право ежегодно получать информацию о накопленных страховых взносах. Сведения о трудовом стаже и заработной плате до 1 января 1996 года, учитываемые при исчислении пенсий, подтверждаются справкой отделения Социального фонда, где зарегистрирован работодатель.

О суммах обязательных страховых взносов, выплаченных при работе по совместительству не по месту основной работы, администрация предприятия, учреждения и организации извещает Социальный фонд путем подачи Сообщения о занятости и заработной плате на каждого работающего. Обязательные страховые взносы граждан начисляются и удерживаются нанимателями по месту выплаты заработной платы (дохода). Заработная плата (доход) для начисления обязательных страховых взносов граждан определяется в соответствии с Инструкцией "О порядке взимания, учета страховых взносов и расходовании средств Социального фонда Кыргызской Республики".

Граждане, занимающиеся индивидуальной предпринимательской деятельностью, после регистрации по месту жительства в отделении Социаль-

ного фонда, вносят страховые взносы на аккумуляционный счет Социального фонда перечислением или наличными деньгами в установленном размере.

Работодатель за счет страховых взносов выплачивает:

- пособия по временной нетрудоспособности (кроме выплат, связанных с трудовым увечьем и профзаболеванием);
- пособия по беременности и родам;
- ритуальные пособия (на погребение).

Плательщики взносов не вправе приостанавливать выплату пособий даже в тех случаях, когда сумма начисленных взносов не покрывает фактические расходы по выплате.

В случае, когда расходы, оплаченные плательщиком за отчетный период, превышают начисленную за этот период сумму взносов, разница между суммой расходов и суммой взносов засчитывается в счет уплаты за следующий отчетный период.

Если превышение расходов над суммой взносов заведомо не может быть покрыто взносами в Социальный фонд в следующем квартале, то сумма превышения, с учетом ожидаемого результата по расчетам за следующий квартал, возмещается плательщику взносов органами Социального фонда в десятидневный срок после получения от него расчетной ведомости за истекший месяц.

Все плательщики страховых взносов, являющиеся юридическими и физическими лицами, обязаны вести учет расчетов по социальному страхованию и видам платежей.

Краткое резюме по 2 главе.

Подходы и методы реформирования систем пенсионного обеспечения, как показывает анализ, зависят от целого ряда факторов. Прежде всего, это исторически сложившиеся социальные институты, социально-экономические взаимоотношения и устои общества. Анализ социально-экономических показателей пенсионной системы южных областей Кыргызской Республики является тому полным подтверждением. Со дня первых этапов реформ в

области пенсионного обеспечения республика пыталась выстроить наиболее прогрессивную пенсионную систему, основанную на установленных взносах, и уйти от уравнительной системы с установленными выплатами. Новая система, по мнению ее разработчиков, должна была повысить стимулы к участию в ней и повысить личную социальную ответственность, как самих застрахованных граждан, так и их работодателей. Однако этого не произошло, и первый этап реформ ограничился лишь организацией системы персонифицированного учета, что также было очень важным. Но вместо того, чтобы более глубоко проанализировать, почему же система так и осталась малопривлекательной и не способствовала активности граждан, реформаторы, объяснив это тем, что условно-накопительная система по своей природе все же остается распределительной, а потому и не привлекательной, приступили к следующему этапу реформ. В пенсионную систему с большим количеством текущих нерешенных проблем был введен еще и накопительный компонент, добавив к прошлым неразрешенным большое количество новых сложных задач.

Экономический анализ пенсионного реформирования показывает, что самой важной задачей при выборе подхода реформирования является, прежде всего, вопрос об оптимальных характеристиках создаваемой социальной системы, то есть о конечных условиях преобразований. При этом речь идет, как правило, о многокритериальной оптимизации, поскольку система пенсионного обеспечения представляет собой крайне сложный институт, неоднозначно влияющий и на политическую и экономическую системы общества.

Еще одной проблемой, свойственной в основном странам с несформировавшимися финансовыми рынками, является институциональная неготовность экономики к переходу на накопительное пенсионное обеспечение. В тоже время известны случаи, когда пенсионные активы помогли развиваться этим самым финансовым рынкам и вообще оживить экономику целого государства. Однако, необходимо также отметить что

такое стало возможным в условиях строгой приверженности и последовательности выбранному общеэкономическому курсу.

Таким образом, анализ и оценка основных факторов и проблем модернизации системы пенсионного обеспечения в южном регионе Кыргызской Республике в целом показали наличие следующих проблем, имеющих отрицательное воздействие на эффективность работы действующей пенсионной системы:

- несогласованность и непоследовательность общеэкономической политики Кыргызской Республики с ходом проводимой пенсионной реформы;

- отсутствие четкого видения и стратегии модернизации пенсионной системы южного региона Кыргызской Республики;

- высокий уровень неформальной занятости и миграции в граждан южных областей;

- неадекватный тарифный план и уровень охвата системой государственного пенсионного страхования различных видов плательщиков страховых взносов, в частности сельских товаропроизводителей и самозанятых граждан;

- институциональная неподготовленность, как государства, так и негосударственных участников рынка пенсионных услуг к введению накопительного компонента;

- недостаточная развитость финансовых рынков;

- недостаточная информированность общества и прозрачность хода этапов пенсионной реформы и т.д.

Глава 3. Пути улучшения пенсионного обеспечения

3.1. Основные направления модернизации пенсионного обеспечения на перспективу

Проблема адекватного и достаточного пенсионного обеспечения уже далеко не первое десятилетие будоражит умы, как ученых-экономистов, так и политиков, находящихся в постоянном поиске баланса между социальной стабильностью и повышением стимулов к росту производительности в экономике государства.

После распада Советского Союза в 90-е годы минувшего столетия Кыргызская Республика столкнулась со множеством проблем во многом схожими с теми, какие получили практически все бывшие союзные республики. Все эти проблемы были из нашего командно-административного экономического прошлого, когда экономика огромной страны планировалась централизованно, на принципах большой взаимозависимости и взаимодополняемости между ее субъектами. Кыргызской Республике, как и всем другим бывшим союзным республикам, пришлось находить свои собственные решения создавшихся проблем, в частности с резко упавшим по сравнению с советским периодом уровнем пенсионного обеспечения.

Со времени начала первых этапов реформ в области пенсионного обеспечения в Кыргызской Республике прошло уже немало времени. Однако, сказать, что проблем в этой области стало меньше, нельзя. По нашему мнению, все произведенные ранее этапы пенсионной реформы в целом были обоснованными. Вопрос лишь в том, что какие-то из шагов были преждевременными, какие-то запаздывали, и самое главное не было согласованности с общегосударственной экономической политикой в целом. Все это в свою очередь не могло не породить ряд проблем в ходе самой пенсионной реформы и соответственно сказалось на ее результатах.

Главный недостаток пенсионного обеспечения бытности административно-командной системы, на наш взгляд заключался в том, что

размеры трудовой пенсии недостаточно отражали личный трудовой вклад каждого дружинника будущего пенсионера. Иначе говоря, при назначении пенсии руководствовались нередко. Усредненными показателями и во многом искусственно придуманными общими категориями типа во имя достижения справедливости и других высокопарных выражений. Это не стимулировало работников откладывать часть средств на будущее, то есть на период пенсионного возраста. С другой стороны работникам, по сути не было понятно порядок начисления пенсии, потому у них не было соответствующей заинтересованности в модернизации пенсионного обеспечения.

Другой недостаток обезличенный характер распределения пенсии исключительно через органы государственной власти. Такой порядок не редко вызывал вопрос о справедливости пенсионного обеспечения, имея виду что органы государственного управления, по сути, не могут проводить эффективную деятельность поскольку их функционирование основано на общественной форме собственности на средство производство. Как известно общественная собственность характеризуется «как ничейная» а следовательно она таит в себе безразличие и обезличенность.

Еще один недостаток прежней системы эта сложность организационно-методического механизма назначения и доставки пенсии пенсионерам.

Эти и другие недостатки прежней системы пенсионного обеспечения в общих чертах нами были обоснованы и проанализированы в предыдущих разделах работы. Наряду с этим мы также коснулись объективных и субъективных трудностей пенсионного обеспечения нашей республики за годы суверенитета. Отсюда возникает необходимость наметить общие направления модернизации пенсионного обеспечения.

Современная пенсионная система в ее нынешнем виде в целом имеет достаточно прогрессивную и правильную структуру, однако из-за того, что отдельные элементы этой системы не жизнеспособны в том виде, в котором они сегодня существуют, страдает вся система. А вместе с ней и граждане,

которые не верят в эффективность и справедливость данной пенсионной системы, в связи с чем, не могут обеспечить себя в будущем достойным содержанием в старости в рамках государственной системы пенсионного страхования.

Реальное соотношение численности плательщиков страховых взносов и получателей пенсий уже сегодня вызывает большие опасения, а в будущем, если учитывать растущий уровень внешней миграции и получение нашими гражданами гражданств других стран в массовом порядке (Россия, Республика Казахстан и т.д.), это соотношение вряд ли изменится в положительную сторону. По данным Федеральной миграционной службы России около 300 тысяч граждан Кыргызской Республики уже получили гражданство Российской Федерации.

Получение нашими гражданами гражданства других стран имеет, на наш взгляд, как и отрицательное значение, так и положительный эффект с точки зрения влияния на систему пенсионного страхования Кыргызской Республики. С одной стороны вследствие убывающей из республики рабочей силы происходит выпадение доходов из системы, но в тоже время и не увеличивается сумма пенсионных обязательств Кыргызской Республики перед будущими пенсионерами, так как обязательства по выплате пенсий по ним берет на себя уже другое государство. На практике нередко встречаются случаи, когда наши граждане, получившие российское гражданство и уже вышедшие на пенсию или только оформляющие права на пенсию в соответствии с российским пенсионным законодательством получают пенсию переводом из России, фактически продолжая проживать в Кыргызской Республике.

Кыргызская Республика была и остается преимущественно аграрной страной, и ближайших перспектив изменения доли аграриев в экономической структуре государства в сторону увеличения в ней доли промышленного сектора не предвидится. В Кыргызской Республике 65% от общей численности населения проживает в сельской местности, и около 35% от

общей численности экономически активного населения страны занято в секторе сельского хозяйства. То есть более трети экономически активного населения Кыргызской Республики при существующих в стране механизмах социального обеспечения это завтрашние бедные пенсионеры.

Тариф страховых взносов для крестьянских (фермерских) хозяйств без образования юридического лица устанавливается в размере базовой ставки земельного налога на текущий год. То есть если работник бюджетной сферы уплачивает взносов в государственную систему пенсионного страхования в среднем около 25 000 сомов в год, то сельский товаропроизводитель в среднем уплачивает за год всего около 1500-2500 сомов. Перекос более чем очевиден, следовательно, и размер пенсии в будущем будет выплачиваться соответственно взносам. Понятно, что и в рамках недавно введенного накопительного компонента положение сельхозпроизводителей сильно не изменится.

При этом проблема охвата государственным пенсионным страхованием сельских товаропроизводителей практически не разрешима одним лишь установлением более высоких тарифных планов. С экономической точки зрения является неправильным сравнивать доходы, в том числе и уплачиваемые с полученных доходов страховые взносы фермеров и не фермеров. Из-за специфического характера доходов сельских товаропроизводителей в силу их сравнительной неустойчивости и нестабильности по сравнению с доходами в других секторах экономики и большей зависимости от множества факторов, прямо или косвенно влияющих на сельское хозяйство, необходим совершенно другой подход при определении их участия в пенсионной системе. Возможно, поэтому Кыргызская Республика пошла по пути наименьшего сопротивления, и установила фиксированный тариф страховых взносов для фермеров на уровне базовой ставки земельного налога.

Однако, на практике фермерское хозяйство, состоящее из работников преимущественно членов одной или нескольких родственных семей, на

сегодняшний день уплачивает страховые взносы по базовой ставке земельного налога в зависимости от типа и размера площади обрабатываемых сельскохозяйственных земель. Далее сумма уплаченного страхового взноса распределяется по индивидуальным страховым счетам каждого из работников данного фермерского хозяйства, и в итоге получается та самая несопоставимая мизерная сумма, из которой в будущем будет выплачиваться пенсия.

Перечисленные выше обстоятельства настоятельно диктуют о совершенствовании структуры экономики и повышения ее отдачи. Чем совершенная структура экономики, тем лучше занятость населения и его доходы, это в свою очередь непосредственно влияет на процесс пенсионного обеспечения, так как чем выше доходы населения, тем больше возможность увеличения базовых и страховых частей пенсионного обеспечения. При этом появляется возможность совершенствования и накопительной части пенсионного обеспечения, так как при совершенной организации производственной и непроизводственной деятельности общества в условиях совершенной структуры экономической и социальной сферы, появляется возможность организации учета вклада каждого работника в накопительный часть пенсии.

На наш взгляд определенный резерв в государственном пенсионном страховании самозанятых граждан часть которых на сегодняшний день осуществляет плату даже того установленного незначительного минимума не регулярно, или и вовсе зачастую предпочитают уклониться от уплаты страховых взносов в Социальный фонд. Однако, если в случае с сельскими товаропроизводителями проблема уплаты страховых взносов является системной и требующей более глобального программного подхода со стороны государства, то проблема охвата самозанятых граждан несколько иного характера.

Проще говоря, если фермер и хотел бы уплачивать страховые взносы в Пенсионный фонд в больших размерах он зачастую просто не в состоянии

этого сделать, тогда, как самозанятые граждане в основном не желают уплачивать страховые взносы вследствие низкой заинтересованности и информированности о пенсионном страховании. Так, на имеющих большое значение для экономики Кыргызской Республики крупных рынках Дордой и Кара-Суу работают более 60 тысяч человек. По данным исследования проведенного Всемирным Банком годовые обороты на этих рынках в 2011 году достигли 3,7 млрд.долл.США. И это только два крупных рынка, представляющих сектор торговли и услуг Кыргызской Республики, а ведь существует еще и множество других организованных и стихийных рынков, торговых площадей, где охват системой пенсионного обеспечения происходит по тем или иным причинам далеко не в полном масштабе.

Одна из самых острых проблем современной Кыргызской Республики это огромная доля теневого бизнеса. По разным официальным оценкам зарубежных экспертов доля теневого бизнеса в экономике государства оценивается на уровне 35-40% от ВВП. А как отмечалось выше по официальным данным размер теневой экономики 48% от ВВП. Это означает, что почти половина вновь созданного продукта остается вне официальной статистике, следовательно, не пополнение базового и страхового фонда.

Столь большой удельный вес теневой экономики в первую очередь сопровождается коррупцией. Последствие которой как раковая опухоль распространяется на все сферы деятельности общества в том числе на пенсионное обеспечение.

Самой же большой проблемой на пути пенсионной реформы, по нашему мнению, является то, что она реализуется лишь в масштабах институтов государственного социального страхования. Конечно, Социальный фонд Кыргызской Республики является государственным исполнительным органом, ответственным за государственное социальное страхование, все его законодательные инициативы рассматриваются правительством Кыргызской Республики, утверждаются Жогорку Кенешем

Кыргызской Республики и подписываются Президентом Кыргызской Республики.

Тем не менее, пенсионная реформа это не только боль и забота ответственного исполнительного органа, плательщика страховых взносов, либо получателя пенсии. Эта проблема более глобальна, и должна решаться на уровне и с учетом всей государственной экономической политики, иначе она никогда не даст тех результатов, которых от нее ожидают.

Мы уже приводили ранее наиболее известные опыты пенсионных реформ в Чили, Швеции, России и Республике Казахстан, конечные результаты в каждой из этих стран под влиянием определенных факторов сложились по разному, но примечательно то, что в каждой из этих стран пенсионная реформа рассматривалась как изменения в общегосударственной экономической политике. И соответственно вносились изменения в бюджетную, налоговую, банковскую, социальную политику государства, вносились коррективы в политику занятости и миграции. Таким образом, в сам процесс реформирования пенсионной системы были вовлечены все правительственные и банковские структуры, и само общество наконец. Без такой тесной взаимосвязи и согласованной политики между государственными структурами и кредитно-финансовой сферой страны пенсионная реформа так и будет оставаться в полу жизнеспособном состоянии, и даже недавно введенный накопительный компонент не принесет ожидаемого реформаторами экономического эффекта.

Безусловно согласованные действия всех органов власти, банковских и кредитных учреждений, экономических структур и т.д. по поводу пенсионного обеспечения это важно. Но еще важнее модернизировать само систему пенсионного обеспечения таким образом чтобы каждый работник будучи трудоспособный и занятым в полезной трудовой деятельности четко себе представлял не только о перспективах пенсионного обеспечения но и был заинтересованным в достойных его размерах.

Государство должно отойти от своего взгляда на пенсионную систему как на финансовое бремя или на некий социальный рычаг для влияния на пенсионеров, и увидеть наконец в нем еще и мощный экономический ресурс, который наряду с пенсионным обеспечением может еще и помочь государству и финансовым институтам в привлечении долгосрочных финансовых активов. Социальный фонд должен наконец превратиться из стимула к уклонению и бегству бизнеса в теневой сектор в некий финансово-социальный институт, который будет способствовать развитию финансовых рынков и как следствие увеличению занятости и доходов граждан республики, а следовательно и развитию экономики государства в целом.

При осуществлении пенсионной реформы в Кыргызской Республике преследовалась цель создания многоуровневой системы пенсионного обеспечения с обязательным распределительным (условно-накопительным), обязательным накопительным компонентом, а также добровольно-накопительным компонентом. Такая многокомпонентность должна была обеспечить финансовую устойчивость пенсионной системе, в которой ответственность распределялась бы между государством и гражданами в равной степени. Это в теории, однако, на практике Кыргызская Республика столкнулся с тем, что отдельные компоненты не функционируют в масштабах, достаточных для эффективного функционирования всей системы в целом.

Личные добровольные планы в условиях современного этапа реформирования мировых пенсионных систем вводились как новый элемент пенсионных систем. Обязательные пенсионные накопления нацелены на создание некоторого минимума накоплений для каждого работника - от низкооплачиваемых до среднего класса. Роль же добровольного пенсионного страхования заключается в обеспечении достойного замещения трудовых доходов у среднего класса, особенно для самозанятых граждан, необходимо развитие системы добровольных накоплений на старость.

Создание соответствующих стимулов к формированию добровольных накоплений должно учитывать и предупреждать риски использования таких взносов для уклонения от налогообложения, как со стороны работника, так и для работодателя. Они функционируют на основе полного финансирования и предусматривают четко определенные взносы. Работники и пенсионеры сами несут инвестиционные риски по своим сбережениям. Оценка величины аккумулированных средств частных пенсионных фондов значительно различается по странам и варьируется в пределах более 70% ВВП (в Нидерландах и Великобритании) и до менее 5 % (в Германии и Франции).

Наши исследования показала, что и в Кыргызстане есть объективные предпосылки для добровольного пенсионного обеспечения как в других странах. Это в некоторых секторах экономики размер среднемесячной заработной платы увеличивается, что создает условия для внесения части заработной платы в страховой фонд. Кроме этого людям крайне нужно строить стратегию жизненного цикла. Добровольное страхование как раз способствует построению правильной жизненной стратегии что важно жизнедеятельности людей.

Развитие рынка негосударственного пенсионного обеспечения в Кыргызской Республике, мягко говоря, заметно отстает от других сегментов финансового рынка. Основные причины слабого развития частного пенсионного страхования: несовершенство и противоречивость правовой базы; недружественное к дополнительному пенсионному обеспечению налоговое законодательство; низкие доходы населения; недоверие к частным финансовым организациям; ограниченность финансовых инструментов. Таким образом, дополнительное пенсионное обеспечение не заняло весомого места в пенсионной системе страны, а масштабы частных пенсионных накоплений в экономике страны остаются более чем незначительными.

На наш взгляд, без соответствующего развития негосударственных пенсионных институтов в стране и введенный обязательный накопительный компонент в государственном управлении, пенсионные активы которого

впоследствии согласно Концепции введения накопительного компонента предусматривается передать в частные пенсионные институты, попросту будет некуда передать.

Разумеется, в наших дальнейших действиях пенсионного обеспечения, надо придать большую роль сбережениям.

Благодаря пенсионным сбережениям активизируется некоторые сектора, испытывавшие нехватку долгосрочных вложений капитала. Инвестиции позволят приобрести необходимое для функционирования предприятий оборудование, создать новые рабочие места, финансировать в течение длительного времени производственный процесс. Более того, эти инвестиции способствуют появлению мультипликационного эффекта. Отрасли народного хозяйства, получившие деньги от пенсионных фондов, в свою очередь предъявят спрос на целый ряд товаров, необходимых им для нормальной работы.

Отсюда становится ясным, что при определенных условиях пенсионного фонда вывести или по крайней мере выходы экономики из кризиса.

Значение рассматриваемых нами проблем выходит далеко за пределы одной лишь только социальной сферы. Решение проблемы создания государственного механизма для стимулирования развития рынка добровольного пенсионного страхования в Кыргызской Республике поможет не только повысить уровень пенсионного обеспечения граждан страны в будущем, но и как показывает опыт других стран, поможет увеличить уровень внутренних инвестиций в экономику.

Все вышеизложенные проблемы на пути реализации пенсионной реформы в Кыргызской Республике на сегодняшний день остаются крайне актуальными и злободневными, и это лишь основные моменты. При осуществлении пенсионных преобразований в республике существуют еще и риски политического, демографического, операционного характера, решение

которых является безотлагательной задачей на пути достижения успеха в проводимой пенсионной реформе.

Мировое сообщество накопило достаточно большой опыт использования пенсионных институтов. Кыргызская Республика могла бы без особых усилий воспользоваться этим накопленным опытом. Однако это только на первый взгляд. Содержание формирующихся в Кыргызской Республике пенсионных институтов во многом принципиально отличается от их аналогов в развитых странах. Кроме того, на современном этапе представляется сомнительной эффективность и жизнеспособность новых пенсионных институтов, их сочетание и взаимодополняемость.

Во-первых, институты пенсионной системы должны соответствовать общественному укладу, социально-экономическим параметрам (уровню заработной платы, налогов и т.п.), демографическому состоянию общества, государственной политике занятости.

Во-вторых, отражая социальную и экономическую политику государства, они должны отвечать историческим и культурным традициям страны.

В-третьих, поскольку институты пенсионной системы регулируют правовые отношения на протяжении достаточно длительного периода времени (50-60 лет), что обусловлено «долготой» зарабатывания и реализации пенсионных прав, соответствующее правовое «поле» должно быть устойчивым и часто не меняться[69].

В основных направлениях модернизации определенное значение нужно придать деятельности пенсионных институтов республики (табл. 3.1).

Таблица 3.1-Характеристики пенсионных институтов в Кыргызской Республике

<i>Характеристики</i>	<i>Базовая часть пенсии</i>	<i>Страховая часть пенсии</i>	<i>Накопительная часть пенсии</i>
Принципы организации	Социальная поддержка	Солидарная взаимопомощь и личная самоответственность работника	Личная самоответственность работника

Финансовые источники и условия назначения пенсии	Трансферты из республиканского бюджета	Обязательные взносы работодателей и работников	Обязательные взносы работников
Порядок исчисления размеров пенсий	Дифференцированная величина зависит от стажа работы. Ежегодно пересматривается в зависимости от роста средней заработной платы по республике	Дифференцированная величина зависит от объема накопленных пенсионных прав и продолжительности и дожития	Дифференцированная величина зависит от объема накопленных капитализированных взносов, инвестиционного дохода и периода дожития

Источник: составлен автором

Нам представляется что существующая и вновь намечаемая структура институтов недостаточно мотивировано с точки зрения модернизации и построения мобильных механизмов регулирования пенсионного обеспечения.

Что касается такого важного направления как реформирования накопительной части пенсионного обеспечения то здесь предусматривается дальнейшее увеличение тарифа страховых взносов, направляемого на накопительную часть пенсии в перспективе с 2% до 10%. Само по себе такое решение выглядит оправданным, так как 2%, которые на сегодняшний день направляются на накопительную часть, как показывают расчеты, в масштабах всей пенсионной системы представляются крайне незначительными.

С введением накопительного компонента ожидается сокращение неформальной занятости и объема теневых доходов как результат установления более тесной связи между пенсиями и взносами в систему. Увеличение поступлений в пенсионную систему в результате выхода зарплат «из тени» и сокращение перераспределения внутри самой системы должны сделать возможным снижение тарифов отчислений и работодателей, и работников на цели пенсионного обеспечения. Наконец, успешное

развитие накопительного компонента должно привести к увеличению объема «длинных» денег в экономике, что в свою очередь хорошо для стабильного экономического развития.

Однако, в периоды финансовых кризисов везде в мире активы обесцениваются, совершенных способов сохранить накопленное не существует. При этом накопительные формы пенсионного страхования развиваются как способ, позволяющий ныне работающим в перспективе сделать будущую пенсию больше. Другое дело, чтобы все пенсионные фонды старались, чтобы средства, которые они аккумулировали, не обесценивались, а наоборот, прирастали. Даже в кризисные периоды у кого-то они обесцениваются больше, у кого-то меньше. Пенсионные активы инвестируются не на год, а на десятилетия. А циклические кризисы неизбежно сменяются периодами роста. И если в кризис краткосрочные накопления сгорают, то пенсионные сбережения, рассчитанные на 25-30 лет, — не должны.

Вместе с тем, очевидно, существуют определенные границы введения накопительной системы пенсионного обеспечения, так как за их пределами могут быть возникнуть определенные проблемы. Об этом в частности свидетельствует практика, в Республике Казахстан возникли проблемы с текущими выплатами.

В этой связи, развивать накопительные институты в стране все же необходимо, кроме того в международной практике в последнее время бытует мнение, что наиболее эффективным инструментом поддержания финансовой устойчивости пенсионного обеспечения считается совместное функционирование солидарной и накопительной схем пенсионного обеспечения. Оптимальное решение задачи заключается не в альтернативном выборе одной из моделей, а во взаимодействии основной (доминирующей) и дополнительной пенсионных схем, дополнении обоими принципами пенсионного страхования друг друга.

В качестве основной (доминирующей) системы будет сохраняться условно-накопительная система (УНС), доля которой будет преобладать в общем размере пенсии, и будет носить всеобщий и обязательный характер для всех граждан Кыргызской Республики. Накопительный же компонент, как обязательный, так и добровольный, будут играть роль дополнительной пенсии к основному размеру пенсии. Если же размер общего размера пенсии с учетом накопительного компонента не достигнет установленного минимума, то таким пенсионерам будет выплачиваться базовая часть пенсии из государственного бюджета. При этом важно разграничить уровни пенсионной системы и четко разделить источники их финансирования (см. рис. 3.1).

Таким образом, будет достигнута многокомпонентность пенсионной системы, которая должна обеспечить как адекватное и достаточное пенсионное обеспечение, так и право выбора и повышения стимулов для участия граждан в ней.

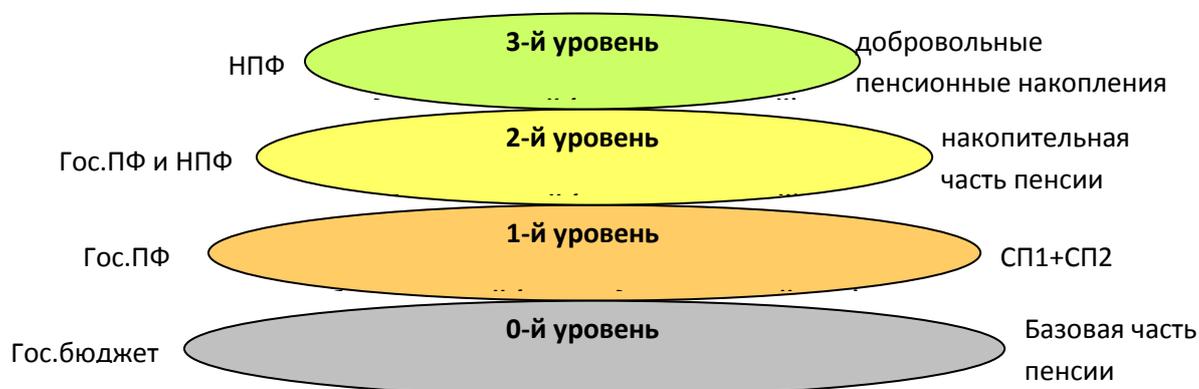


Рис. 3.1. Структура пенсионной системы КР.

Главная задача пенсионной системы - обеспечить для ныне работающих граждан формирование пенсии на достойном уровне и добиться, чтобы в положенное время деньги для фактической выплаты этих пенсий в пенсионной системе были. Не последнюю роль при этом, а возможно и основную при введении накопительного компонента играет политическая стабильность и уровень коррупции в стране. Поскольку для успеха

накопительной системы предполагается полная прозрачность на всех этапах: формирования, инвестирования пенсионных активов и механизма последующей разности инвестиционного дохода по индивидуальным накопительным счетам каждого застрахованного. Может ли государство на сегодняшний день дать такие гарантии, к сожалению, ответ пока представляется не вполне однозначным.

Следующие направления модернизации это совершенствование управления пенсионным обеспечением.

Особенности пенсионной системы Кыргызской Республики и задачи модернизации действующей пенсионной системы, определенные в принятых законодательных и нормативно-правовых актах, обосновывают необходимость проведения соответствующих прогнозных расчетов.

В первую очередь это относится к формированию финансового блока прогнозной модели. Модель оценки системы управления состоянием пенсионной системы южных областей Кыргызской Республики ориентирована:

- на характеристику объемов поступлений страховых взносов в каждый из компонентов пенсионной системы в соответствии с установленными тарифами страховых взносов;
- на оценку обязательств пенсионной системы в каждый год прогнозного периода;
- на исчисление размера пенсии в страховом (УНС) и накопительном блоках пенсионной модели исходя из размера пенсионных накоплений застрахованных лиц, адекватного объему уплаченных взносов;
- на выработку мер по обеспечению стабильного функционирования пенсионной системы;
- на выработку рекомендаций по корректировке доходной и расходной части бюджета в случае возникновения дефицита;

Модель оценки и прогнозирования системы управления состоянием системы обязательного пенсионного страхования Ошской области

Кыргызской Республике реализована в виде программы расчетов, имеющих блочную структуру. Программа включает три модуля (рис. 3.2):

1) модуль подготовки исходных данных (разработка демографического и макроэкономического прогнозов);

2) расчетный модуль, состоящий из:

2.1) блока доходов,

2.2) блока расходов распределительной части пенсионной системы,

2.3) блока расходов накопительного компонента пенсионной системы,

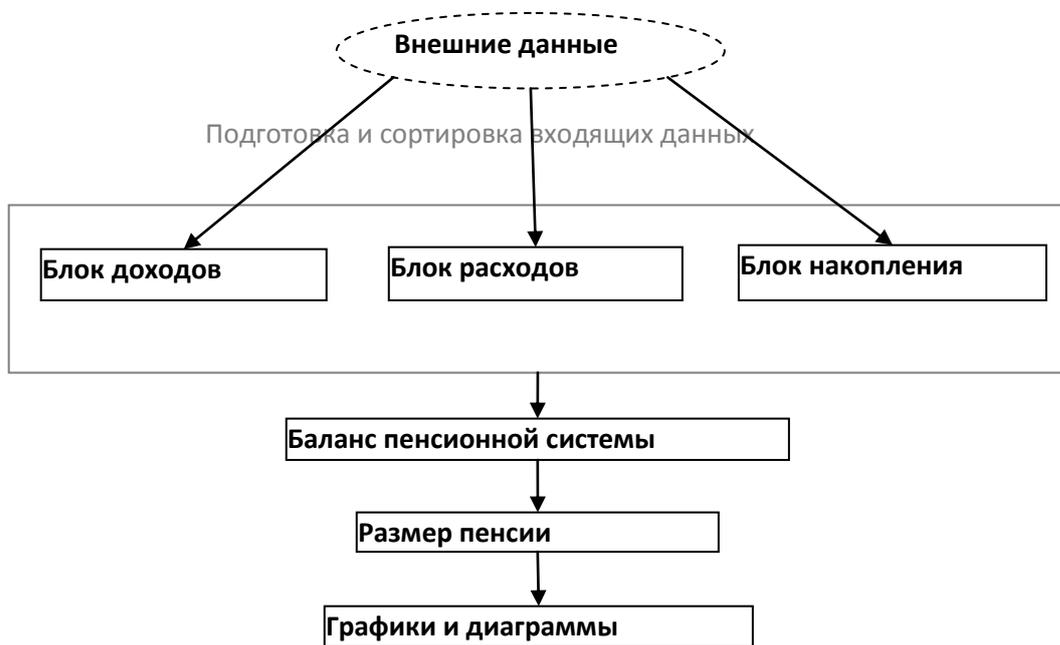
3) модуль выходной информации (результатирующий модуль),

включающий:

3.1) блок формирования (сведения) баланса системы обязательного пенсионного страхования,

3.2) блок формирования размера пенсии (результатирующий блок),

3.3) блок графической интерпретации выходных параметров.



Входными данными для модели прогноза развития системы обязательного пенсионного страхования Ошской области Кыргызской Республики являются долгосрочные демографический и макроэкономический прогнозы, которые, ввиду возможности их

представления в различных формах, нуждаются в предварительной подготовке для дальнейшего использования в расчетах.

Важное значение на наш взгляд имеет прогноз демографических ситуаций области, так как пенсионный процесс связан с такими понятиями как продолжительность жизни, наступление пенсионного возраста и другие.

Долгосрочный демографический прогноз разрабатывается с использованием специальной демографической модели и включает в себя прогнозы трех видов, каждый из которых содержит соответствующие категории населения:

- прогноз численности населения южных областей;
- прогноз рынка труда южного региона;
- прогноз численности пенсионеров южных областей.

Прогнозирование демографической ситуации осуществляется на основе предположений об изменении параметров рождаемости, смертности и миграции населения южных областей.

При определении численности населения по южному региону (по полу и возрасту), доживающего до следующего года, используются коэффициенты смертности для соответствующих категорий (пол/возраст).

Таким образом, используя формулы рождаемости и дожития населения, можно получить распределение по полу и возрасту в последующем году после базового. Применяя данные методы в N-е количество раз, можно получить распределение численности населения по полу и возрасту в любом году прогнозного периода.

Миграция населения – важный фактор изменения численности населения, который выражается как разность между прибывшим (иммиграция) и выбывшим (эмиграция) населением.

Безусловно, к основным направлениям совершенствования пенсионного обеспечения на перспективу относится также прогнозирование некоторых макроэкономических показателей имеющих отношение к пенсионному обеспечению.

По нашему представлению к таким показателям относится:

- валовый внутренний продукт и индекс дефлятора ВВП;
- индекс потребительских цен;
- фонд оплаты труда или средняя заработная плата в экономике.

В зависимости от представленного набора показателей социально-экономического развития Ошской области Кыргызской Республики предлагается выбрать шаблоны для расчета производных показателей. Расчет производится автоматически по каждой из трех групп показателей: ВВП, ФОТ, средняя заработная плата. Из производных (расчетных) показателей формируется итоговая таблица, которая используется в качестве исходных данных в блоке расчета баланса системы обязательного пенсионного страхования.

3.2. Концептуальные подходы совершенствования пенсионного обеспечения мигрантов

Совершенствования пенсионного обеспечения трудовых мигрантов за пределы Кыргызстана ставит задачу по ряду сложных вопросов касающихся экономических, социальных и других проблем международном масштабе. Это понятно, поскольку процесс трудовой миграции и жизнедеятельности мигрантов их семей, по крайней мере, касаются взаимоотношений двух и более государств. Здесь основными направлениями в области совершенствования пенсионного обеспечения являются следующие проблемы:

- порядок и процедура пенсионного обеспечения;
- стыковка законодательных и нормативных положений двух и более стран по пенсионному обеспечению, в том числе относительно пенсионных возрастов законодательных положений;
- установление размеров пенсии на базе трудовых вкладов в различных странах;

- разрешение спорных моментов по поводу пенсионного обеспечения и другие;

Необходимо сказать, что вышеназванные вопросы для реалии Кыргызстана является относительно новыми так как республика прежде не испытывала необходимость разрешения подобных проблем, хотя и раньше были единичные случаи подобного рода.

Когда трудовая миграция приобретает массовый характер, указанная выше проблема неожиданно приобретает актуальную форму, поскольку касается судеб многих сотен тысяч людей. Которые в определенный период либо являлись гражданами Кыргызстана, либо работает в зарубежных странах, будучи гражданами нашей республики.

Главное заключается в том, что трудовые мигранты в большинстве случаев трудятся, будучи неотрванными от семейных уз, то есть в Кыргызстане остаются родители, дети и даже муж или жена. Такая по сути, не стандартные случаи семейных отношений еще больше усугубляет как положение мигрантов, так и проблем пенсионного обеспечения. С одной стороны мигрант не может вести образ жизни вне семьи, а с другой обстоятельства вынуждает его трудиться далеко в отрыве от семьи. Такой двойственный характер образа жизни – это реалии сегодняшнего дня для многих кыргызов, поэтому правомерно постановка данного вопроса и исследования этих проблем с разных позиций.

Однако на наш взгляд, прежде чем коснутся проблем пенсионного обеспечения трудовых мигрантов, следует разрешить ряд насущных проблем самой трудовой миграции. Они, безусловно есть, причем системного характера. Прежде всего, трудовую миграцию следует подчинить некоторой системе, то есть она происходило на базе определенного порядка выработанных обществом правилу, а также цивилизованным международным отношениям. К сожалению, в настоящее время во всем мире происходит беспорядочное движение мигрантов из одной страны в другую с нарушениями законов и правил человеческой жизни. Среди мигрантов

Кыргызстана еще много случаев нарушения законов, как Кыргызстан так и стран пребывания со стороны кыргызов. Сделать это можно всесторонними усилиями страны государства, правоохранительных органов, агитации, пропаганды, разъяснение и т.д. Самое главное здесь работа самими мигрантами.

Существенное влияние на климат трудовой миграции играет правильная демографическая политика государства, меры по укреплению семьи, моральных устав и качество проведения социальных и других преобразований. В этой связи определенную роль сыграло бы планирование семьи, пропаганда здоровых семейных образов жизни в особенности для молодых семей, вступивших в семейную жизнь. Ведь все начинается семьи.

Следующая мера качественная сторона миграции. Речь идет о подготовленности мигрантов к выполнению определенных трудовых процессов. Другими словами для стран, принимающих мигрантов нужны не сами трудовые ресурсы как таковые, а люди умеющие выполнить определенные работы. Для этого нужно готовить трудовых мигрантов к определенной профессии, при этом для мигранта мало освоить определенную профессию, но и вести достойным образом общество людей новом месте. Следовательно, очень важно обучить мигрантов общечеловеческой культуре, навыкам человеческого отношения в различных ситуациях. Все это требует системной работы и заблаговременного планирования или определенной тенденции миграционного движения.

Безусловно, нигде не принято заблаговременное планирование миграционных движений, тем более на официальном уровне. Однако реальность такова что миграционные движения с каждым годом усиливается и по крайней мере по Ошской области пока признаков прекращения этого движения не наблюдается.

Системное проведение работы по миграционному движению способствует тому, чтобы хотя бы в общих чертах представлять свое будущее, в том числе будущее пенсионное обеспечение. Естественно

молодым людям не свойственны думать о пенсионном обеспечении но, тем не менее, привить людям о циклах жизни людей. Наиболее характерных чертах каждого цикла, в том числе на старости лет это неотъемлемая часть культуры жизни. Также представляется о жизненных ситуациях помогать людям строить свои стратегические планы, выбрать наиболее подходящие пути своей жизнедеятельности.

К числу важных аспектов миграционного движения относится социальные стороны мигрантов. Здесь можно наблюдать две противоположные тенденции. С одной стороны при легальной миграции наряду с улучшением условия жизни мигрантов повышается образования их детей и медицинское обслуживание в местах пребывания, с другой стороны при частичной миграции семьи, что или еще хуже при нелегальной миграции, как показывает практика, ухудшается социальное положение членов семьи в области образования, здравоохранения и культуры.

Трудовая пенсия, будучи социальным вопросом включает в себе не только размеры финансового обеспечения жизни на старости лет но и является отражением надежд трудовых усилий когда человек находился еще в трудоспособном возрасте.

Трудовая пенсия помимо прочего характеризует меру стабильности и удовлетворения жизнью в той степени в какой человек представляет о ней. Что касается трудовых мигрантов то они как правило являются выходцами из бедной и необеспеченных семей а потому риски пенсионного обеспечения у них довольно велики. Поэтому пенсионное обеспечение мигрантов нуждается государственному регулированию большей степени чем обычная трудовая пенсия.

Разумеется, при определении общих макроэкономических показателей пенсионного обеспечения необходимо внести соответствующие коррективы с учетом миграционных потоков населения и рынка труда в различных странах связанных трудовой миграцией.

Ситуация на рынке труда характеризуется долгосрочным прогнозом численности экономически активного населения, состоящим из прогнозов численности занятого населения и безработных. Численность занятого населения представляет собой совокупность прогнозов численности работающих. Долгосрочный прогноз численности пенсионеров южных областей разрабатывается в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О государственном пенсионном социальном страховании» и включает в себя: общую численность получателей трудовой пенсии, численность получателей пенсии по возрасту, численность получателей пенсии по инвалидности, численность получателей пенсии по случаю потери кормильца. Каждая из категорий пенсионеров содержит сведения о численности пенсионеров по южным областям всего данного года, численности новых назначений данного года.

Основные демографические показатели определяются путем вычисления значений коэффициентов, характеризующих тенденции будущих изменений в структуре населения южного региона Кыргызской Республики.

Необходимо отметить, что процесс пенсионного обеспечения при определенных условиях хорошо вписался бы и к негосударственному пенсионному обеспечению.

Созданием одного из наиболее эффективных механизмов подобного рода, а именно: негосударственного пенсионного обеспечения—государство занимается более 10 лет. Об определенных успехах на этом пути говорить еще рано. При создании областями или регионами собственных систем пенсионного обеспечения, дополняющих республиканскую пенсионную систему, наиболее логичным является использование института негосударственных пенсионных фондов. Организация региональной пенсионной системы (РПС) должна рассматриваться как развитие республиканской пенсионной реформы на уровне одной области страны и представлять собой взаимоувязанный комплекс правовых, экономических и организационных мер, обеспечивающих массовое вовлечение работодателей,

граждан и органов власти всех уровней в дополнительное пенсионное обеспечение. Следует отметить, что создание РПС не противоречит ни одному ныне действующему законодательному или нормативному правовому акту. Несмотря на то, что главным рабочим звеном РПС должны служить частные организации (негосударственные пенсионные фонды), организационно и финансово она должна быть подконтрольна и подотчетна руководству Соцфонда КР.

Что касается в увязке мигрантов с негосударственным пенсионным обеспечением, то она по нашему мнению должна происходить в двух направлениях. Первое обособление негосударственного пенсионного обеспечения для мигрантов всего Кыргызстана. Второе привязка к той территории, выходцами которой мигрант является.

В том и другом случаи, негосударственная пенсия мигрантов имеет связь с республикой, в первом случаи с выделением источника и характера страховых взносов от мигрантов, а втором случаи с обеспечением трудового происхождения пенсий с семьями и территорией республики.

Необходимо обратить внимание на особенности самой трудовой миграции. В частности тенденция глобального повышения мобильности рабочей силы и быстрое развитие процессов трудовой миграции во всем мире обуславливают острую потребность отражения в миграционной политике стран проблем социально-правовой защиты трудящихся-мигрантов и вопросов их социального и пенсионного обеспечения, что, в свою очередь, говорит о необходимости скорейшего проведения миграционной реформы как в странах исхода мигрантов, так и в странах их назначения. В контексте массового оттока населения из Кыргызской Республики в поисках возможности трудоустройства за рубежом актуализируются проблемы защиты прав и свобод трудовых мигрантов, находящихся в уязвимом положении. В этой связи задача государства состоит в поиске и разработке

механизмов обеспечения социальных потребностей и нужд мигрантов путем формирования целостной системы социальной защиты.

Основными странами выезда граждан Кыргызской Республики с целью трудоустройства продолжают оставаться такие страны, как Российская Федерация и Республика Казахстан. По экспертно-аналитическим оценкам за пределами республики в разные сезоны трудовую и предпринимательскую деятельность осуществляет от 350 до 400 тысяч граждан южных областей Кыргызской Республики. Наибольшее число трудящихся-мигрантов из южного региона Кыргызстана по официальным данным пребывает в Российской Федерации, это порядка 250 тыс., и Республике Казахстан – 55 тыс. В развитых странах дальнего зарубежья (по разным данным) пребывает до 30 тыс. С целью осуществления трудовой деятельности кыргызские граждане выезжают также в Южную Корею, некоторые страны Европейского союза (Германия, Италия) и в страны Ближнего Востока (ОАЭ, Кувейт, Катар). Проблема взаимоотношений в области пенсионного обеспечения между странами экспортерами и странами-импортерами трудовых ресурсов часто обусловлены кроме общеэкономических условий еще и особенностями структур национальных пенсионных систем. Решение задачи осложняется отсутствием четкого видения, в каком именно направлении будет двигаться в дальнейшем миграционная политика, принимаемые меры часто непоследовательны и противоречивы.

Сложность решения вопроса пенсионного обеспечения трудовых мигрантов усугубляется и тем, что большая часть наших граждан все еще продолжает находиться в стране пребывания на нелегальном положении. Граждане КР, работающие за рубежом, в частности в России, без соответствующего разрешения, не обладают правосубъектностью в России, и тем самым не могут являться участниками системы формирования пенсионного обеспечения ни в соответствии с внутренним законодательством РФ, ни в соответствии с международными соглашениями,

и даже с законодательством своей страны, что, безусловно, затрудняет решение вопросов, связанных с их пенсионным обеспечением.

Увеличение численности граждан Кыргызской Республики, участвующих в трудовой миграции и трудности, с которыми они сталкиваются в период трудоустройства, диктуют необходимость выработки новых подходов и механизмов предоставления возможностей на получение достойных условий по осуществлению трудовой деятельности наших граждан за пределами страны. В этой связи, признавая положительный вклад граждан Кыргызской Республики, работающих за рубежом, в развитие страны, основными задачами на сегодняшний день для Кыргызской Республики являются обеспечение и защита их прав и интересов на международном рынке труда. В условиях самостоятельного выезда и трудоустройства за рубежом, граждане Кыргызской Республики вынуждены оставаться вне национальной системы социального и пенсионного обеспечения. В данных условиях представляется целесообразным разработать систему так называемого организованного набора (отправки) для осуществления трудовой деятельности наших граждан. Система организованного набора позволит иметь возможность до выезда гражданина за рубеж обеспечить его необходимыми знаниями, квалификацией и социальным пакетом. На сегодня стало очевидным, что защита прав трудящихся-мигрантов в стране трудоустройства начинается в стране происхождения, т.е. чем тщательнее трудящиеся-мигранты будут подготовлены к работе за границей, тем выше вероятность того, что они смогут получить соответствующую защиту в стране назначения и будут осведомлены о своих правах.

Дальнейшая успешная реализация планов Кыргызстана по сотрудничеству в рамках такого международного договора зависит от многочисленных факторов, и в большей степени, от того, пойдет ли к нам навстречу Россия в данном вопросе. В частности, в структуре пенсионной системы России существует накопительный компонент, взносы в который

осуществляют и наши граждане-трудовые мигранты. Нашей республике можно поработать в этом направлении, то есть, предусмотреть такой механизм взаимодействия с Россией: когда наш гражданин возвращается на родину, после окончания своей трудовой деятельности в России, накопительная часть его пенсии переводилась бы российской стороной напрямую на его индивидуальный пенсионный счет в Социальном фонде КР. Таким образом можно было хотя бы частично компенсировать его заработанные пенсионные права. Кроме того, в данном вопросе скорее можно будет получить отклик с российской стороны, так как эти средства не идут на текущее потребление, а направляются на инвестирование. Еще одним направлением пенсионного обеспечения трудовых мигрантов все-таки было и остается их добровольное пенсионное обеспечение в Кыргызстане, для чего необходимо выработать действенные механизмы, существенно расширяющие доступ к государственной системе пенсионного обеспечения для трудовых мигрантов как у себя на родине, так и за ее пределами. Существуют еще и негосударственные пенсионные фонды как в Кыргызстане, так и в России, которые также проявляют в последнее время большую заинтересованность в пенсионных накоплениях трудовых мигрантов. Однако здесь, на наш взгляд, существует масса проблем именно по части юрисдикции этих фондов. Желание граждан участвовать в пенсионной системе во многом зависит от экономической стабильности в КР и надежности ее финансовой системы, а также от проведения активных реформы в системе пенсионного обеспечения, направленных на создание соответствующих стимулов по ее развитию. В настоящее время в Кыргызстане наблюдается усиление действий в проведении активных реформ в системе пенсионного обеспечения. Анализ существующей нормативно-правовой базы между государствами исхода и назначения свидетельствует о том, что: - несмотря на действующие между странами соглашения, проблема доступа трудовых мигрантов к системам социального страхования остается открытой. Данные соглашения содержат нормы общего

характера и не решают вопросов, связанных с непосредственным предоставлением того или иного вида социального обеспечения трудящимся-мигрантам;

- существующая нормативно-правовая база, призванная регулировать вопросы миграции между государствами, отстает от общих трендов развития миграционных процессов, проходя свои этапы формирования (совершенствования);

- любые изменения в законодательствах, регулирующих миграционные процессы в странах назначения, призваны, в первую очередь, защитить национальные интересы этих стран;

- трудовые мигранты, в свою очередь, сталкиваясь с необходимостью защиты собственных интересов, используют различные механизмы, включая приобретение гражданства страны назначения, создание параллельных государственным общественных организаций и частных структур, например, по медицинскому обслуживанию соотечественников – открытие клиник для мигрантов по доступным ценам и т.п.

Проблемы в области пенсионного обеспечения трудовых мигрантов в Российской Федерации:

1. Исключенность в сфере социальных прав, доступа к достойному труду (отсутствие социального обеспечения и защиты, социальных прав иностранных граждан).

2. Отсутствие четкой и последовательной миграционной политики в РФ.

3. Растущий дефицит пенсионной системы РФ.

В Республике Казахстан:

1. Сезонный характер трудовой миграции, непрерывность процесса перемещения потоков трудовых мигрантов из одной страны в другую.

2. Сложность процесса регулирования трудовой миграции вследствие этнической и исторической близости, а также общности границ.

3. Различие структур систем пенсионного обеспечения в РК и КР.

Увеличение численности граждан Кыргызской Республики, участвующих в трудовой миграции, и трудности, с которыми они сталкиваются в период трудоустройства, диктуют необходимость выработки новых подходов и механизмов предоставления возможностей на получение достойных условий по осуществлению трудовой деятельности наших граждан за пределами страны. Пути решения проблемы пенсионного обеспечения трудовых мигрантов южных областей в Российской Федерации:

1. Репатриация страховых взносов трудовых мигрантов-граждан южных областей Кыргызской Республики на родину.

2. Заключение межгосударственного договора на принципах пенсионного обеспечения по пропорциональному признаку, где каждое государство платит пенсию только за страховой (трудовой) стаж, приобретенный в этом государстве, а для права на пенсию учитывается суммированный стаж, приобретенный в договаривающихся государствах.

3. Разработка механизма взаимодействия с РФ. Когда наш гражданин возвращается на родину после окончания своей трудовой деятельности в России, накопительная часть его пенсии переводилась бы российской стороной напрямую на его индивидуальный пенсионный счет в СФ КР.

4. Добровольное пенсионное обеспечение в КР. Необходимо выработать действенные механизмы, существенно расширяющие доступ к государственной системе пенсионного обеспечения для трудовых мигрантов как у себя на родине, так и за ее пределами.

Пути решения проблемы пенсионного обеспечения трудовых мигрантов в Республике Казахстан:

1. Целенаправленная работа в направлении увеличения численности легально работающих трудовых мигрантов–граждан южных областей Кыргызстана в РК.

2. Разработка механизма взаимодействия с РК. Когда наш гражданин возвращается на родину после окончания своей трудовой деятельности в РК,

его накопительная пенсия переводилась бы казахской стороной напрямую на его индивидуальный пенсионный счет в СФ КР.

3. Добровольное пенсионное обеспечение в КР. Необходимо выработать действенные механизмы, существенно расширяющие доступ к государственной системе пенсионного обеспечения для трудовых мигрантов как у себя на родине, так и за ее пределами.

В целях улучшения пенсионного обеспечения трудовых мигрантов-граждан южного региона КР предлагаем следующие рекомендации:

1. Выработать единую государственную политику в области пенсионного обеспечения трудовых мигрантов КР.

2. Разработать и заключить межгосударственные соглашения с Российской Федерацией и Республикой Казахстан по вопросам пенсионного обеспечения трудовых мигрантов-граждан КР (например, Соглашение о репатриации отчислений трудовых мигрантов из Пенсионного фонда РФ в СФКР; Соглашение с РФ о финансировании пенсий граждан КР, проработавших в РФ по пропорциональному признаку; Соглашение о переводе накопительной части пенсии в КР, Соглашение об организованном трудоустройстве трудящихся-мигрантов граждан КР).

3. Необходимо выработать четкую тарифную политику в отношении трудовых мигрантов для обеспечения их минимальными пенсионными гарантиями при наступлении старости, инвалидности или потери кормильца.

4. С учетом выработанной тарифной политики необходимо разработать эффективный механизм взимания страховых взносов от трудовых мигрантов.

5. Разработать и утвердить План мероприятий по повышению уровня пенсионной грамотности и осведомленности трудовых мигрантов в вопросах пенсионного обеспечения.

6. Организовать работу по предоставлению комплексных услуг населению по всем аспектам внешней миграции, а также по информированию граждан КР, работающих за ее пределами, в том числе и

нелегально, о возможностях и преимуществах участия в системе пенсионного обеспечения.

7. Необходимо разработать систему учета граждан КР, выезжающих за пределы страны с целью осуществления трудовой деятельности.

8. В связи с решением о вхождении ЕврАзЭС, внести коррективы пенсионного обеспечения мигрантов Кыргызстана в той части где касается пенсионных возрастов, полов, размеров пенсии и разработать мероприятия по объективному согласованию пенсионного обеспечения имея виду объективных мер по адаптации условий к ныне действующему законодательству Кыргызской Республики.

3.3. Пути улучшения управления пенсионным обеспечением с учетом региональных особенностей

Пенсионная реформа является одной из самых сложных и болезненных проблем современной экономики. Неудачи в ее осуществлении ухудшают отношение населения к реформам в целом. Поэтому требования к пенсионной реформе повышенные: реформированная пенсионная система должна иметь прочную финансовую основу, не подверженную разрушению и должна повысить благосостояние всех лиц, которых она затрагивает.

Основу социальной политики государства в сфере распределения и потребления составляет гарантированный минимум жизненных благ. Поэтому, в условиях разработки программ и оптимизации дальнейшего совершенствования пенсионной системы, единая базовая пенсия будет выполнять роль социальной гарантии пенсионерам в части обеспечения минимальных средств к существованию, а основу доходов пенсионеров составят фактически накопленные ими в период активной трудовой деятельности пенсионные права, причем сумма всех доходов застрахованного, учитываемая при определении размера трудовой пенсии, не будет ограничиваться, а при исчислении заработка будет приниматься во внимание весь период трудовой деятельности. Среди прочих принципов

реформы пенсионной системы можно выделить обеспечения равных возможностей для разных возрастных когорт ныне работающих граждан. К сожалению, по этому вопросу среди специалистов нет единого мнения относительно целесообразности и масштабов применения накопительных принципов. Одни считают, что перспектива реформирования пенсионной системы в направлении усиления накопительного принципа совершенно определена и не вызывает сомнений. Все страны с переходной экономикой движутся в этом направлении, и Кыргызстан не составляет исключения. При этом отмечается необходимость более глубокой научной и практической проработки (например, то, что при разработке стратегии осуществления пенсионной реформы, в том числе и реформы профессиональных пенсионных систем, нужно учитывать более широкий круг факторов и строить многофакторные прогнозы с учетом динамики макроэкономических показателей. Другие критически относятся к данной модели реформирования пенсионной системы, отмечая, что, окончательно разрушая существующую общую пенсионную систему и создавая новую, государство не разрешает острейшую социальную проблему - незамедлительного повышения реального уровня пенсионного обеспечения основной массы пенсионеров, не возрождает элементарную социальную справедливость в пенсионном обеспечении.

Пенсионная реформа является одной из самых сложных и болезненных проблем переходного периода, так как затрагивает все слои общества. Это широкая программа, предполагающая решение, как неотложных текущих задач, так и проблем стратегического порядка, направленных на рационализацию и оптимизацию условий и норм пенсионного обеспечения. И, на наш взгляд, с учетом того, что застрахованные будут максимально включены в процесс формирования и выплаты своей трудовой пенсии, система станет более понятна. Таким образом, следствием пенсионной реформы должно явиться улучшение не только общей экономической, но и социальной ситуации в стране. С учетом фактического состояния дела в

системе управления пенсионным обеспечением, нами разработаны в данном параграфе (3.4) прогнозы развития системы пенсионного обеспечения южного региона Кыргызстана, ибо какая перспектива ожидает современную пенсионную систему республики в том виде, в котором она сегодня существует, мы попытались оценить с помощью нашей модели, используя фактически сложившиеся демографические, макроэкономические сведения, данные по рынку труда и уровню охвата населения системой пенсионного страхования, действующие законодательные акты и нормативные документы в области пенсионного обеспечения и социального страхования, а также методы сравнительного, экономического и инвестиционного анализа и прогнозирования, составив прогноз развития пенсионной системы в текущих условиях на период до 2035 года.

Связанные выше относятся к области управления пенсионного обеспечения, которая включает по нашему мнению не только текущие управления работой социальных фондов по вертикали и горизонтали, но и широкий круг проблем предварительных, то есть подготовительных работ по назначению пенсии, а также проведению реформ в этой области с учетом современных тенденций.

При этом реформирование пенсионного обеспечения не только должна преследовать улучшения материального благосостояния пенсионеров для повышения жизненного уровня населения пенсионеров, но и региональную организацию пенсионного обеспечения, которая во многом осуществляется по территориальному признаку.

Важно обеспечивать преемственность пенсионного обеспечения так как коренная ломка по многим аспектам вызывает много проблем разного характера и прежде всего психологического характера.

Поэтому правомерным является то что в наших исследованиях рассматривался вопрос о том, какой уровень пенсионного обеспечения предлагает система в рамках действующего пенсионного законодательства и как при этом обеспечивается сбалансированность самой пенсионной

системы. При такой постановке вопроса все параметры действующей пенсионной системы остаются неизменными:

- величина страховых взносов: солидарная часть – 3%, условно-накопительная часть – 20%; накопительная – 2%.
- пенсионный возраст мужчины (женщины) – 63 (58) лет;
- общий коэффициент собираемости – 0.65.

В соответствии с действующим пенсионным законодательством предусматривается, что базовая часть пенсии индексируется с учетом темпов роста средней заработной платы по республике. При этом страховая часть пенсии в обоих случаях индексировалась в соответствии с динамикой повышений за последние годы, а накопительная – исходя из реальной ставки доходности инвестиций, равной 2-3%. Необходимо отметить, что при моделировании использовался умеренно активный демографический (табл. 3.2) и макроэкономический сценарии.

Согласно демографическим прогнозам на период до 2035 года в соответствии с общемировыми тенденциями развития человечества прогнозируется снижение коэффициента фертильности и темпов прироста населения южных областей республики в будущем.

Таблица 3.2 - Демографические коэффициенты Ошской, Жалал-Абадской и Баткенской областей Кыргызстана.

	2005- 2010гг	2010- 2015гг	2015- 2020гг	2020- 2025гг	2025- 2030гг.	2030- 2035гг
темпы прироста населения	1,10	1,01	0,82	0,60	0,43	0,35
общий коэф. рождаемости (на 1000 чел)	21,8	20,7	18,4	16,0	14,4	14,0
коэф. смертности (на 1000 чел)	8,1	7,9	7,7	7,5	7,7	8,2
коэф. фертильности	2,48	2,31	2,12	1,96	1,86	1,85
продолжительность жизни от рождения						
мужчины	62	63,1	64,3	65,7	66,9	68,1
женщины	69,9	70,9	72	73,1	74,1	75
оба пола	65,9	66,9	68,1	69,4	70,5	71,6

Источник: составлен автором

Население южных областей Кыргызской Республики в перспективе будет расти и к 2020 году в среднем составит чуть более 3 млн. человек, а к 2035 году по прогнозам составит около 3,2 млн. человек. При этом средний

возраст населения также будет расти и к 2035 году составит 34,5 лет против 24 лет в 2005 году (табл.3.3).

Таблица 3.3 - Прогноз населения южного региона Кыргызской Республики по полу и возрастам

	2005	2010	2015	2020	2030	2035
Всего население Ошской, Жалал-Абадской и Баткенской обл., тыс. человек	2602	2748	2891	3012	3172	3228
мужчины	1283	1355	1425	1484	1558	1582
женщины	1319	1393	1466	1528	1614	1646
Мужчин на 100 женщин	97	97	97	97	96	96
Доли населения по возрастам						
0-14 лет	31,0	28,5	27,3	26,6	22,0	20,3
15 лет - 59 лет	61,7	64,2	64,5	63,6	65,0	64,9
60 и выше	7,3	7,3	8,2	9,8	13,0	14,8
65 и выше	5,9	5,0	5,1	5,9	9,1	10,2
80 и выше	0,7	1,0	1,0	1,1	1,1	1,5
Средний возраст населения	23,9	25,3	27,0	28,9	32,8	34,5

Источник: составлена по прогнозным данным ООН

Такие прогнозы соответствующим образом будут влиять на показатели демографической нагрузки и коэффициента индивидуальной поддержки, то есть вследствие падения рождаемости коэффициент демографической нагрузки на трудоспособное население пожилыми возрастает за счет снижения нагрузки детьми (рис.3.3). Общемировые тенденции социально-экономического развития свидетельствуют, что с ростом уровня образованности и общего уровня жизни населения рождаемость в странах падает.

Поскольку как показало наше исследование в Кыргызстане в целом и его регионах за годы суверенитета происходят тенденция снижения рождаемости и небольшого роста продолжительности жизни. А также уровня жизни населения вполне возможно распространение мировых тенденций и для жителей нашей республики. Это в свою очередь влияет и на коэффициент демографической нагрузки (рис.3.3).

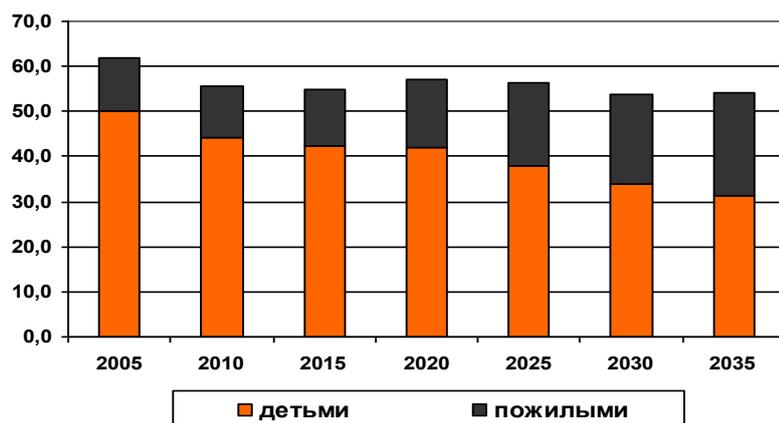


Рис. 3.3. Коэффициент демографической нагрузки южного региона Кыргызской Республики.

Согласно демографическому прогнозу коэффициент индивидуальной поддержки в перспективе будет снижаться и достигнет соотношения 1/2,2 к 2035 году. Такое снижение показателя в перспективе скажется на финансовой устойчивости всей пенсионной системы.

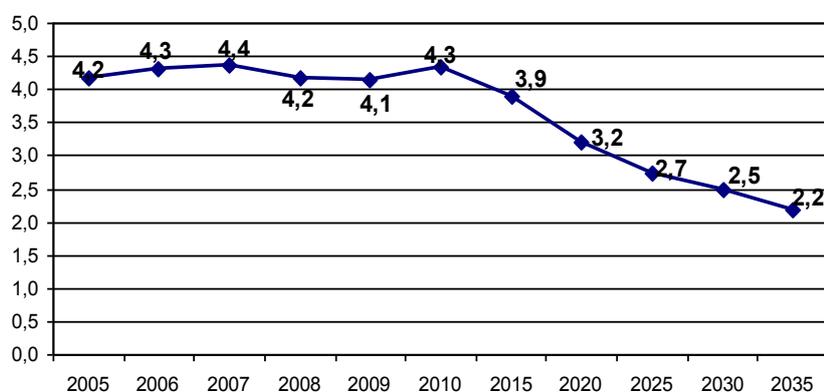


Рис. 3.4. Коэффициент индивидуальной поддержки по южному региону Кыргызской Республики.

Для прогноза макроэкономических данных нами был выбран некоторый средний сценарий развития экономики, при котором темпы роста ВВП до 2025 года в среднем составляет 4,5-5% в год и затем с возможным сохранением тенденции 3,5-4% до 2035 года.

Наиболее трудным с точки зрения прогнозирования является вопрос измерения величин инфляции. Тем не менее, годы суверенитета показали устойчивый рост этого показателя. Если распространить эти тенденции на

будущее то уровень инфляции предусматривается на уровне 5% в 2015 году, и затем постепенно снижается до уровня 4% в 2035 году. При проведении прогнозных расчетов финансовых потоков в качестве базовых данных послужили данные за 2010 год.

Все финансовые потоки по солидарной и накопительной пенсионным компонентам формируются отдельно и в дальнейшем формируют свою часть пенсии. Все будущие потоки дисконтируются по ставке дисконта = 5%, а уровень средней доходности по вложенным пенсионным активам устанавливается в размере 8%.

Согласно произведенным прогнозным расчетам скрытый долг пенсионной системы по южному региону Кыргызской Республики возрастет с 7,5% к ВВП в 2010 году до 10% к ВВП в 2035 году (см. табл. 3.4).

Таблица 3.4 - Скрытый пенсионный долг по южному региону Кыргызской Республики.

	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Скрытый пенсионный долг, всего	13653	28292	49575	75714	108635	165265
<i>Скрытый пенсионный долг в% от ВВП</i>	7,5	7,5	8,2	9,0	9,2	10,0

Источник: составлен автором на базе прогнозных данных полученных путем распространения нынешних тенденции на перспективный период.

Прогноз структуры доходов пенсионной системы в соответствии с демографическими прогнозами и при условии сохранения действующих ставок тарифов по государственному социальному страхованию в солидарную систему значительно изменится по отношению к сумме собираемых страховых взносов и ежегодных трансфертов, получаемых из республиканского бюджета.

Так, если до 2010 года сумма трансфертов из республиканского бюджета в южные области страны формировалась из сумм потребностей по обязательствам государства (выплаты не страхового характера), такими, как льготные пенсии и надбавки, а также гарантированная государством базовая часть пенсии и составляла не более 30% от суммы общих доходов

Пенсионного фонда получаемая в счет поступлений из южных областей, то уже к 2015 году эта доля значительно увеличивается (36%) (табл. 3.5).

К 2035 году доля трансфертов из республиканского бюджета составляет уже 60% от суммы общих доходов пенсионного фонда получаемая в счет поступлений из южных областей.

Таблица 3.5 - Доходы и расходы солидарного компонента пенсионной системы Ошской, Жалал-Абадской и Баткенской областей Кыргызской Республики при солидарной системе пенсионного обеспечения.

	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Баланс солидарного компонента (традиционной + условно-накопительной)						
(млн. сомов)						
Общие доходы солидарной системы	8395	17973	33478	53784	78186	123902
Взносы от работников и работодателей	5655	11225	17959	25143	35200	49280
<i>в % от общих доходов</i>	67,4	62,5	53,6	46,7	45,0	39,8
Трансферты из госбюджета	2533	6411	15115	28148	42394	73852
<i>в % от общих доходов</i>	30,2	35,7	45,1	52,3	54,2	59,6
Прочие доходы	207	337	404	493	592	770
<i>в % от общих доходов</i>	2,5	1,9	1,2	0,9	0,8	0,6
Общие расходы солидарной системы	8395	17973	33478	53784	78186	123902
Выплаты пенсий	6816	16091	30055	48385	70374	111700
<i>в % от общих расходов</i>	89,4	89,5	89,8	90,0	90,0	90,2
Другие выплаты	1120	1545	2885	4645	6756	10723
<i>в % от общих расходов</i>	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,7
Административные расходы	459	337	538	754	1056	1478
<i>в % от общих расходов</i>	2,0	1,9	1,6	1,4	1,4	1,2

Источник: составлен автором

Такой большой рост суммы трансфертов объясняется выросшим дефицитом Пенсионного фонда по южным областям страны, который в соответствии с действующим пенсионным законодательством должен покрываться за счет средств республиканского бюджета.

В тоже время средства накопительной части пенсии при условии сохранения размера тарифа, направляемого на накопительную часть – 2% и

при средней ставке доходности активов – 8% увеличатся не значительно с 0,5% к ВВП в 2010 году до 1,6 % к ВВП в 2035 году (табл. 3.6).

Размер оплаты услуг за администрирование накопительного компонента при расчетах предполагается в размере 2% от общей суммы взносов в накопительный компонент и в размере 10% от инвестиционного дохода за управление пенсионными активами.

Таблица 3.6 - Доходы и расходы накопительного компонента пенсионной системы по Ошской, Жалал-Абадской и Баткенской областей Кыргызской Республики.

	2010	2015	2020	2025	2030	2035
Баланс накопительного компонента (млн. сомов)						
Общие доходы	531	1082	1812	2619	3750	5332
Взносы от работников и работодателей	492	976	1512	2186	3061	4285
Доходы от инвестиций	40	120	250	433	689	1046
Общие расходы	16	60	149	293	509	870
Выплаты пенсий	5	48	90	200	379	679
Административные расходы	5	20	30	43	61	85
Расходы на управление активами	4	12	25	43	69	105
Текущий баланс	515	1037	1662	2326	3240	4461
Резервы фонда	527	1564	3227	5553	8794	13255

Источник: составлен автором

Таким образом, общий долг солидарной системы и трансферты из республиканского бюджета направленные на южные регионы республики согласно нашим расчетам в будущем будут значительно увеличиваться, в то время как средства накопительного компонента и страховые взносы в солидарную систему будут оставаться практически на одном уровне по отношению к ВВП (рис.3.5).

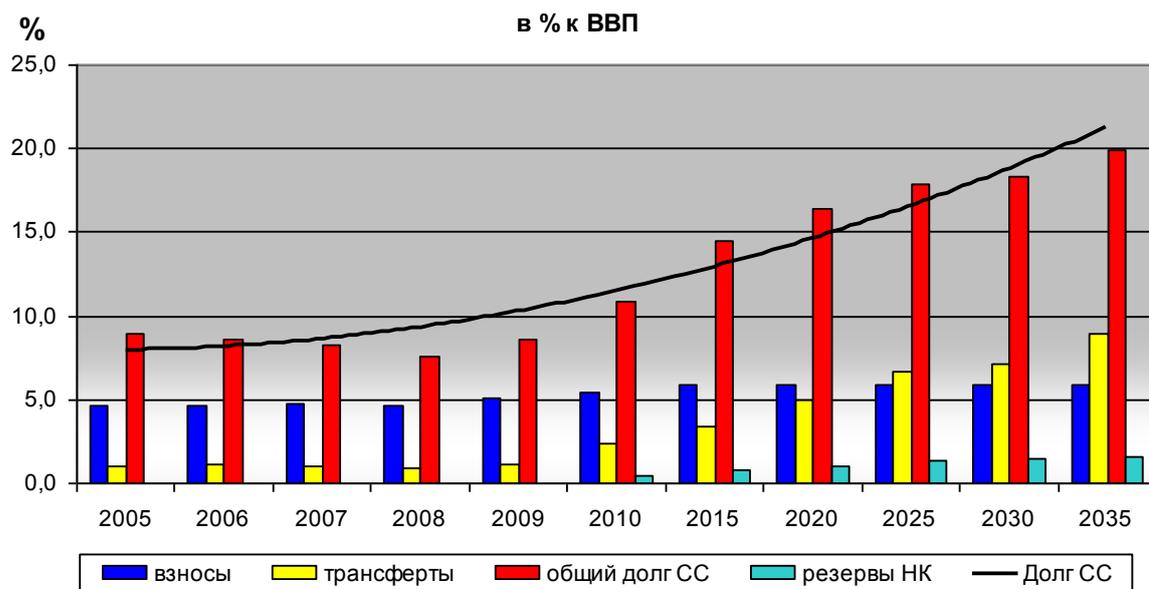


Рис. 3.5. Социально-экономические показатели в % к ВВП

Такая нагрузка на республиканский бюджет в будущем может стать непосильным бременем для государства и вынудить принять такие непопулярные меры, как увеличение тарифов страховых взносов, сокращение расходов на увеличение размера пенсий, дальнейшее повышение пенсионного возраста и т.д.

Согласно произведенным прогнозным оценкам, реальный рост размера средней пенсии граждан-пенсионеров южных областей страны, в 2035 году по отношению к 2010 году при сохранении текущих условий законодательства и параметров реформы, а также при условии поддержания солидарной части пенсии на уровне 40% от средней заработной платы составит 72% (табл. 3.7).

Таблица 3.7 – Размер средней пенсии граждан-пенсионеров южных областей Кыргызстана.

	2015	2020	2025	2030	2035
Средняя пенсия, (солидарная и накопительная), сомов	4 318	6 485	8 571	10 897	14 939
средняя пенсия, солидарная	4 310	6 465	8 534	10 839	14 849
средняя пенсия, накопительная	7	20	36	58	90
накопительная часть средней пенсии для участвовавших в системе	33	54	78	112	159
Приведенная средняя пенсия	3 383	3 982	4 123	4 107	4 412
Приведенная накопительная часть пенсии	26	33	38	42	47

Источник: составлен автором

Все вышеизложенное составляет основу принятия соответствующих управленческих решений. Управление пенсионным обеспечением в будущем периоде, безусловно, усложнится в силу влияния на этот процесс многих факторов, в том числе количественно трудно измеряемых. Например, в Кыргызстане часто случается изменение политической ситуации, в качестве примера можно сослаться на события 24 марта 2005 года, 7 апреля Ошской и в Жалал-Абадской областях. В свою очередь политические события приведшие к изменениям политического режима объективно влияют и на все процессы экономической и социальной сферы, пенсионное обеспечение не составляет исключения.

Кроме этого происходит международные события глобального и регионального характера. Например, экономические кризисы, начиная с 2008 года охватили все страны Евразийского пространства. К подобным событиям можно отнести вхождение Кыргызстана в ЕврАзЭС, расширение зоны стран ШОС членом которого является Кыргызстан. Такие изменения трудно прогнозировать, тем более представить в качестве прогнозных данных. Потому или иному блоку экономических и социальных показателей.

Тем не менее, полезным является, определенные выводы тех или иных событий которые представляют интерес в явном виде. Например, применительно к пенсионной системе.

Можно рассмотреть вариант развития событий, если правительство выберет как одно из решений сложившейся проблемы - снижение расходов на увеличение пенсий.

На наш взгляд качество самостоятельной тенденции, следует рассмотреть изменений соотношений республиканского и местного бюджетов. По логике вещей целью повышения уровня самофинансирования со стороны территорий можно было бы разгрузить республиканский бюджет. Однако на практике, почему то разумная децентрализация не происходит.

В этой связи можно предположить что в перспективе республиканский бюджет будет направлять в пенсионный фонд трансферты только для выплат

по пенсионным обязательствам, гарантированным государством (льготные пенсии и базовая часть пенсии). То есть размер ежегодных трансфертов по отношению к общим доходам пенсионного фонда будет сохраняться на уровне 2010 года, в объеме 30%. Размер тарифов страховых взносов в пенсионный фонд также останется неизменным 25%: на солидарную часть - 23% и на накопительную часть – 2%.

В этом случае рассчитанный коэффициент замещения свидетельствует о том, что, к сожалению, действующая в настоящее время пенсионная система может предложить своим участникам по выходе на пенсию довольно скромный уровень обеспечения. На рис. 3.6 можно увидеть, что размер пенсии будет расти меньшими темпами и соответственно коэффициент замещения снизится с 37% в 2015 году до 23% в 2035 году

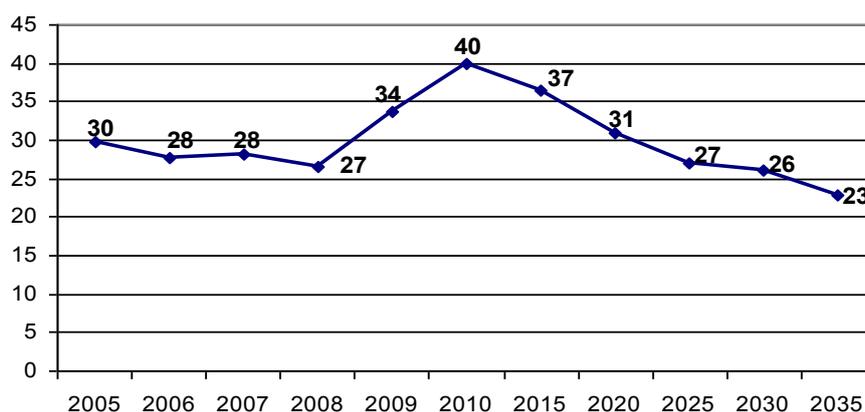


Рис. 3.6. Средний коэффициент замещения по южному региону Кыргызской Республики.

В то же время из-за привязки базовой части пенсии к средней заработной плате доля базовой части пенсии в общем размере пенсии будет расти, а страховая часть уменьшаться.

При таком развитии событий общий долг солидарной системы по отношению к ВВП соответственно будет расти меньшими темпами, и в течение долгого времени будет сохраняться на уровне 14% (рис.3.7).

Однако, снижение покупательской способности пенсии может в перспективе привести к социальному напряжению в обществе, в котором со временем доля пенсионеров будет только расти.

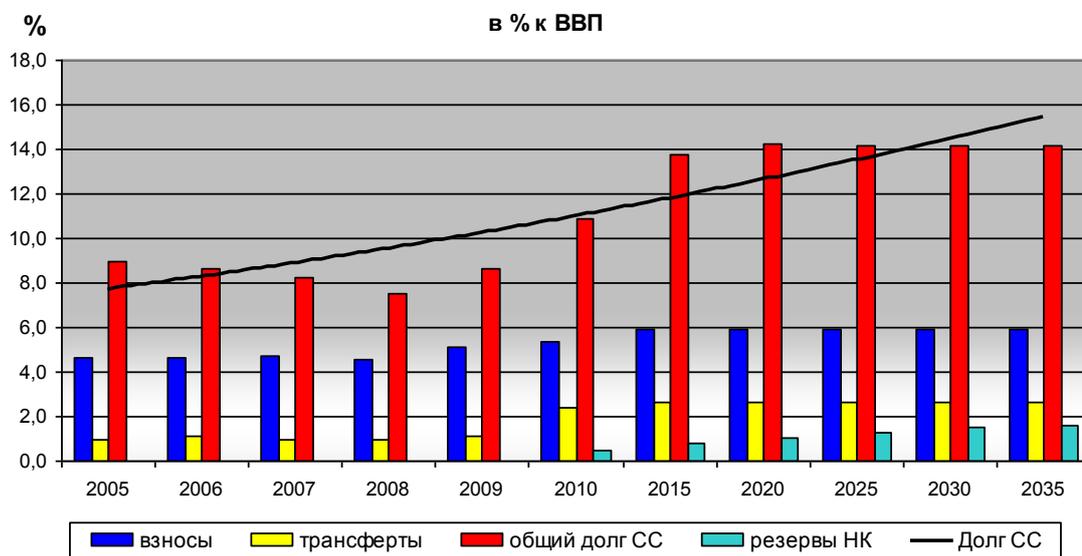


Рис. 3.7. Экономические показатели в % к ВВП

Вместе тем, по указанному выше сценарию изменение событий в перспективе к социальному напряжению общества из за снижения покупательской способности пенсии.

Таким образом, мы рассмотрели результаты моделирования развития пенсионной системы Ошской, Жалал-Абадской и Баткенской областей по двум сценариям. Оба сценария развития несут в себе некоторые возможные проблемы в будущем для современной пенсионной системы южного региона Кыргызской Республики.

Исходя из этих результатов, необходимо выбрать, либо государство будет придерживаться политики поддержки пенсионного обеспечения на уровне минимальных международных стандартов, и в этом случае это ляжет большим бременем на государственный бюджет. Такой вариант развития пенсионного обеспечения возможен лишь при условии постоянного демографического и экономического роста в перспективе. В противном случае система пенсионного обеспечения рискует вылиться в огромную проблему для государственного бюджета.

Второй сценарий развития предполагает меньшую нагрузку на государственный бюджет, но является рискованным с точки зрения социально-экономического развития южного региона Кыргызстана, и ведет к стремительному обнищанию людей пожилого возраста. Что в свою очередь может привести к социальному взрыву в обществе.

Подводя итоги моделирования перспектив развития пенсионной системы, можно констатировать, что в том законодательном, демографическом и экономическом контексте, в котором она существует в настоящее время, пенсионная система не сможет обеспечить коэффициента замещения, который предполагает Международная организация труда (МОТ). Противоречивая политика, проводившаяся по отношению к пенсионной системе в последние годы, стремившаяся, с одной стороны, сократить нагрузку на работодателей–плательщиков страховых взносов и, с другой стороны, улучшить материальное положение пенсионеров путем ускоренной индексации базовой части пенсии, усугубит и без того непростую ситуацию в Социальном фонде Кыргызской Республики, создав серьезный дефицит бюджета.

Становится ясно, что для того, чтобы решить две эти проблемы – обеспечить сбалансированность пенсионного бюджета и повысить уровень пенсионного обеспечения, приблизив величину пенсии к прожиточному минимуму пенсионера, необходимо обеспечить повышение доходной части пенсионной системы. Этого можно добиться путем привлечения дополнительных средств в пенсионную систему.

В связи с этим наиболее перспективным представляется принятие решения об изменении монопольной роли государства в пенсионном обеспечении граждан и сложении части ответственности с себя в пользу негосударственных институтов. Конечно, эта идея не совсем популярна в нашем обществе. Однако возможность принятия такого решения никогда серьезно не обсуждалась. Большинство людей, находящихся в трудоспособном возрасте, которым еще только предстоит стать

пенсионерами, убеждено, что пенсионное обеспечение целиком и полностью должно лежать на плечах государства. Если объяснить всем заинтересованным лицам, что это достаточно трудновыполнимая, а главная малоэффективная задача для современной Кыргызской Республики, а сама процедура модернизации действующей пенсионной системы, требующая серьезной и продолжительной подготовки, будет достаточно прозрачной и взвешенной, что сам механизм формирования пенсий из различных источников может быть достаточно эффективным, то отношение к подобной идее в обществе могло бы смягчиться.

Таким образом, при сохранении текущих параметров и темпов развития действующей структуры государственной пенсионной системы проблемы в будущем представляются неизбежными. То есть возможности государства в самостоятельном обеспечении достойного пенсионного обеспечения для своих граждан, на наш взгляд, представляются исчерпанными. И одним из решений этой сложной проблемы может быть принятие незамедлительных мер со стороны государства по развитию негосударственного рынка пенсионных услуг в южном регионе Кыргызской Республике для последующей передачи им в управление частично или полностью средств из накопительного компонента, а также развитие добровольного вида пенсионного страхования как дополнение к государственному пенсионному обеспечению.

Выводы по Главе III.

При осуществлении пенсионной реформы в южных областях Кыргызской Республики преследовалась цель создания многоуровневой системы пенсионного обеспечения с обязательным распределительным (условно-накопительным), обязательным накопительным компонентом, а также добровольно-накопительным компонентом. Казалось бы, прогрессивная на первый взгляд структура пенсионной системы южных областей в Кыргызской Республике на сегодняшний день не отвечает предъявляемым к ней требованиям.

Это происходит в связи с полным отсутствием институционального подхода при осуществлении реформ в республике: реформа в каждой отрасли экономики проводится практически изолировано без учета влияния ее результатов на другие сферы экономики, без привлечения всех заинтересованных институтов и инструментов. Если до сих пор пенсионная реформа еще как-то справлялась с таким положением дел, то с введением накопительного компонента это стало просто невозможным, этот компонент никогда не принесет ожидаемых от него результатов при сохранении текущих условий работы. Более того, он может и вовсе отпугнуть от участия в ней граждан республики, которые разочаруются в ней при получении первых же сведений о состоянии личных накопительных счетов и полученного инвестиционного дохода по ним, не говоря уже о размерах пенсий в будущем.

Прежде всего, государству необходимо признать, что оно не в состоянии обеспечить всех достойными пенсиями, как на текущий момент, так и в будущем, и делегировать часть своих полномочий по пенсионному обеспечению граждан негосударственным пенсионным и финансовым институтам. Оставаясь при этом своеобразным гарантом, определяющим порядок и условия управления пенсионными активами и жестко контролирующим деятельность данных институтов.

Кроме того, необходимо решать вопрос пенсионного обеспечения сельских товаропроизводителей и самозанятых граждан южных областей, которые в данное время являются практически «балластом» пенсионной системы и еще больше усугубляют финансовую неустойчивость системы.

Согласно произведенным в данной работе прогнозным расчетам пенсионная система уже в недалекой перспективе столкнется с большим дефицитом средств, который должен в соответствии с действующим законодательством покрываться за счет средств государственного бюджета и накопительная система в государственном управлении никак не будет

способствовать ни достижению устойчивости пенсионной системы, ни достойным размерам пенсий в будущем.

Следовательно, чтобы предотвратить все эти проблемы в будущем государству необходимо определиться со своей ролью в формировании пенсионного обеспечения граждан и в соответствии с этим выстраивать всю пенсионную политику государства.

- ввиду ограниченных возможностей государственного бюджета и отсутствия ближайших перспектив бурного экономического роста Кыргызской Республики необходимо оптимизировать структуру действующей системы пенсионного обеспечения южных областей Кыргызской Республики, путем закрепления государственных гарантий по пенсиям на определенном уровне, соразмерном текущим возможностям государства;

- для обеспечения справедливости и адекватности системы пенсионного страхования максимально снизить в ней перераспределительные моменты, путем пересмотра целесообразности участия в ней плательщиков, вносящих взносы, недостаточные для формирования достаточного размера пенсий в будущем, сельских товаропроизводителей и самозанятых граждан;

- усилить потенциал базы данных по персонифицированному учету граждан Ошской, Жалал-Абадской и Баткенской областей Кыргызской Республики, в целях не только повышения надежности и достоверности ведения пенсионных счетов, но и использования ее в дальнейшем как единую базу данных для предоставления всех социальных услуг со стороны государства;

- передать часть государственных функций по пенсионному обеспечению в частный сектор, путем передачи обязательного накопительного компонента в негосударственные пенсионные институты. При этом за государством сохраняются функции по строгому надзору за их деятельностью и стимулированием конкуренции между ними;

- необходимо развивать в стране принципы актуарного анализа, прогнозирования и моделирования для определения и обоснования адекватного размера тарифа страховых взносов;

- для получения полноценного эффекта от введенного накопительного компонента необходимо тщательнее разработать правила и порядок инвестирования пенсионных активов и сохранности пенсионных накоплений. При этом важно сбалансировать угрозу рисков от инвестирования пенсионных активов с возможностями их вложения в высокодоходные финансовые инструменты.

ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенные в диссертационной работе исследования позволили сделать следующие выводы и предложения.

1. Изучив эволюцию пенсионной системы в трудах предшественников можно сделать вывод, современная система пенсионного обеспечения прошла довольно сложный и длительный путь своего развития. При этом ныне признана наиболее приемлемая такая система функционирования на базе двух компонентов. Один, из которых распределительная часть, осуществляемая государством и которая преследует цель установления справедливости и солидарности в пенсионном обеспечении между различными категориями лиц пенсионного возраста за счет формирования базовых и страховых частей. Второй компонент это накопительная часть, которая зависит от личного и добровольного вклада работника на свое будущее обеспечение. При этом автор, принимая такую систему состоятельной и в тоже время вносит, свое уточнение по поводу применения ее в условиях Кыргызской Республики, обращая особое внимание на необходимость накопительной части.

2. Пенсионное обеспечение нуждается эффективного управления в особенности в рамках административно-территориального деления. В этой связи в работе приводятся теоретические выводы преимуществ и недостатков современной системы пенсионного обеспечения. Опираясь на зарубежную практику автор формирует свои взгляды по поводу возможности использования зарубежного опыта в условиях Кыргызстана. При этом выделяет региональные особенности управления пенсионного обеспечения, исходя из организации трудовой деятельности и назначение пенсии с учетом пространственной организации труда. Кроме этого важным региональным фактором является расселение людей, что непосредственно влияет на саму организацию пенсионного обеспечения людей на старости лет. Несмотря на единство подхода установлений пенсий, региональные особенности играют важную роль в формировании доходов и расходов социального фонда. А

также в доставке пенсии до потребителей.

3. Исследуя организационно-методические аспекты пенсионного обеспечения, автор приходит к выводу, что модернизацию его следует проводить комплексно, начиная с принятия соответствующих законодательных актов, совершенствование структур пенсионного обеспечения по вертикали и горизонтали, заканчивая доставкой пенсии до конкретных адресатов, используя при этом современные достижения техники, технологии, финансовых расчетов.

4. Анализ современного состояния пенсионного обеспечения в республике в особенности южного региона показал наличие существенных резервов в совершенствовании этого процесса в перспективе. Они следующие:

- в области формирования базовых и страховых частей необходимо повысить обоснованность размеров. А также учет объективных и субъективных факторов при начислении пенсии;
- выявлено необходимость роста накопленных частей;
- выявлено значительные резервы улучшения пенсионного обеспечения мигрантов, с учетом всевозрастающих численности, а также неопределенности пенсионного обеспечения по правово-нормативным признакам, несоответствие законодательных положений различных стран на этот счет;
- исследованием установлено необходимость модернизации организационно-методических механизмов пенсионного обеспечения.

5. В качестве основного направления совершенствования пенсионного обеспечения, в работе акцент делается на оптимизацию, при которой старшее поколение получит некоторый гарантированный уровень пенсионного обеспечения в старости, а молодое поколение возможность не только зарабатывания прав на пенсию в будущем, но и возможность получения экономических выгод от своих же пенсионных сбережений в

настоящем, путем инвестирования пенсионных денег в перспективные отрасли народного хозяйства и получения соответствующих экономических дивидендов в виде увеличения национального дохода и появления новых рабочих мест.

Кроме этого в работе предусматриваются меры по совершенствованию действующей системы в направлении усиления социальных гарантий, совершенствование тарифной политики страхования, предоставления льгот и другие.

6. В целях улучшения пенсионного обеспечения трудовых мигрантов-граждан южного региона Кыргызской Республики предлагается:

- выработать единую государственную политику в области пенсионного обеспечения трудовых мигрантов КР;
- разработать и заключить межгосударственные соглашения с Российской Федерацией и Республикой Казахстан по вопросам пенсионного обеспечения трудовых мигрантов-граждан;
- выработать четкую тарифную политику в отношении трудовых мигрантов для обеспечения их минимальными пенсионными гарантиями при наступлении старости, инвалидности или потери кормильца;
- с учетом выработанной тарифной политики необходимо разработать эффективный механизм взимания страховых взносов от трудовых мигрантов.

7. Особого внимания заслуживает улучшения управления пенсионного обеспечения на всех стадиях назначения, распределения, организации, выдачи и т.д. Нужен комплексный подход и повышать уровень управленческой культуры которая включает такие компоненты как уровень и профессионализм кадров, информационное обеспеченность управленческой системы, принятия решений, доведения решений до исполнителей и обратную связь управляемого с управляющим. Важно при этом повысить заинтересованность улучшению управления со стороны самих пенсионеров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алпатов, А. Государство и НПФ [Текст] / А.Алпатов.//Пенсионные Фонды. - 1995. - № 3 (3). - С. 13.
2. Арзыбаев А.А. Создание единого социального пространства в странах Евразии[Текст] Материалы Всемирного экономического форума-Астана – 2014г. –С. 238-252.
3. Баскаков, В.Н. Перспективы развития пенсионной системы[Текст] / В.Н. Баскаков, М.Е. Баскакова.- М.- 2014г. - С. 22–23.
4. Брукс, С. Политэкономия пенсионной реформы [Текст] / С. Брукс, Э. Джеймс. // WorldBankResearchObserver. - 1999. – 49с.
5. Власов, П. Пенсионная реформа. Слишком удачная для тиражирования. Чилийская модель пенсионной реформы... [Текст] / П. Власов. //Эксперт. - 1997. - №49 (117). С. 12-18.
6. Воронин, Ю. В. Проблемы пенсионного обеспечения[Текст] / Ю. В. Воронин. // Изд. Мир . - 2014. - С. 346.
7. Гайдар, Е. Т. Становление и кризис системы социальной защиты в современном мире. Статья вторая: история пенсий. [Текст] / Е. Т. Гайдар. // Независимая газета. - 2007. - № 143. - С.10.
8. Джеймс, Э. Новые системы пенсионного обеспечения в старости: эксперименты, опыт и нерешенные вопросы [Текст] / Э. Джеймс.// WorldBankResearchObserver. –2014г.. – 42с.
9. Джеймс, Э. Этап расходования средств, накопленных в системах установленных взносов (выплаты) [Текст] /Э. Джеймс, Д. Виттас. - Вашингтон, 1999. - 28с.
10. Демарко, Г. Осуществление пенсионной реформы: практические проблемы и решения [Текст] / Г. Демарко, Р. Рофман.:WorldBankInstitute, 1999. - 80 с.

11. Дмитриев, М. Э. Эволюция пенсионной системы России в условиях экономического кризиса [Текст] / М. Э. Дмитриев. // Вопросы экономики. - 1999. - №10. - С 20-37
12. Дмитриев, М. Э. Поэтапный переход к накопительной пенсионной системе [Текст] / М.Э. Дмитриев. // Пенсия. - 1997. - №10.
13. Докучаев, Д. Не надо бояться повышения пенсионного возраста [Текст] / Д. Докучаев. //TheNewTimes. – 2014. - № 14.
14. Демографические перспективы России до 2050г. [Текст]: материалы электронного источника: <http://demoscope.ru>
15. Дерлугьян, Г. Пиночет, или о роли героя в достижении экономического роста [Текст] / Г. Дерлугьян. // Апология. – 2008. - №1 (1).
16. Джуматаева, Г.М. Современное состояние и реформирование системы пенсионного обеспечения в Кыргызской Республике [Текст] / Г.М. Джуматаева. // Международный ежеквартальный научно-экономический журнал «Реформа». – 2014г. - №2. - С. 52-54.
17. Джуматаева, Г.М. Вопросы дальнейшего реформирования пенсионной системы в Кыргызской Республике [Текст] /Г.М. Джуматаева.// Известия Национальной Академии наук Кыргызской Республики.- 2014.- №1.– С.104-107.
18. Елшибекова, С. Пенсионное обеспечение в Казахстане [Текст] / С. Елшибекова. // Социальный вестник. – 2014г. - №3(17).
19. Зайлер, М. Чилийская пенсионная реформа с позиции преобразования в странах Восточной Европы [Текст] / М. Зайлер.// Пенсия. - 1997.- №5.– С.59 - 64
20. Захаров, М.Л. Пенсионная реформа в России 1990 г.: хорошее начало и печальные результаты [Текст] / М.Л. Захаров.// Ваше право. - 1998. - №33. – С.20-27.
21. Захаров, С., Современные проблемы пенсионной системы: комментарии экономистов и демографов. - М, Изд.3. Экономика М 2014 г. - С. 582.

22. Закон Кыргызской Республики «О государственном пенсионном социальном страховании»
23. Закон Кыргызской Республики «О государственном социальном страховании»
24. Закон Кыргызской Республики «О тарифах страховых взносов по государственному социальному страхованию»
25. Закон Кыргызской Республики «О персонифицированном (индивидуальном) учете граждан Кыргызской Республики»
26. Закон Кыргызской Республики «О негосударственных пенсионных фондах»
27. Зурабов, М. Реформа - вторая попытка [Текст] / М. Зурабов.// Ваше право. - 2000. - №43. – С.3.
28. Аугусто, И. Управление государственными пенсионными средствами. Часть 1: Международный опыт [Текст] / И. Аугусто, Р. Дж.Паласиос. – 2000.
29. Инвестиционная деятельность: теория и практика[Текст].- М.: "АиН", 1998.-64 с.
30. Йончик, Я. О пенсионных фондах (зарубежный опыт) [Текст] / Я, Йончик. // Пенсия. - 1996. - №3 -С. 62-64.65
31. Калов, З.А. Финансовая система пенсионного страхования [Текст] / З.А. Калов, Ф.М. Куршаева, Л.У. Хациева. // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 10 – С. 25-29
32. Квасов, А.Г. Чилийские экономические реформы: практический опыт и его актуальность для России [Текст]: сер. «Научные доклады». Вып. 67.- М.: МОНФ, 1998г. - 143с.
33. Концепция дальнейшего реформирования пенсионной системы в Кыргызской Республике.
34. Концепция введения накопительного части в пенсионную систему Кыргызской Республики.

35. Очандо, К. К. Оценка реформ пенсионных систем стран Латинской Америки [Текст] / К.К. Очандо. // Социальный вестник. – 2007. - №3(17).
36. Кузнецов, Г.А. Соцстрах по-шведски [Текст] / Г.А. Кузнецов.//Вестник государственного социального страхования. – 2007. - №11.
37. Линдеман, Д. Развитие систем пенсионного обеспечения в Восточной Европе и Центральной Азии: возможности, ограничения, дилеммы и новые подходы [Текст] / Д. Линдеман, М. Рутковски, О. Случинский.- 2000. –С.7-8.
38. Макгиллаври, У.Р. Десять лет реформ государственных пенсий [Текст] / У.Р. Макгиллаври. // Социальный вестник пенсионных и социальных фондов стран СНГ и Балтии. – 2003. - №4 (14). - С.51-61.
39. Малева, Т.М. Пенсионная реформа в России: история, результаты, перспективы [Текст]: аналитический доклад / Т.М. Малева, О.В. Синявская.- М,2008. –76 с.
40. Марченко, Г. Исследование проблемы пенсионной реформы на примере Казахстана [Текст] / Г. Марченко: материалы Интернет портала <http://www.actuaries.ru> // Актуарии.
41. Микульский, К.И. Социальная политика КПСС [Текст] / К.И. Микульский, В.З. Роговин, С.С. Шаталин. - М.: Политиздат, 1987. - С. 218.
42. Мосейко, В.В. Генезис пенсионных систем как проявление социальных функций государства [Текст] / В.В. Мосейко //электронный ресурс. – 19с.
43. Нурасылова, Н.К. Вопросы дальнейшего реформирования пенсионной системы Республики Казахстан [Текст] / Н.К. Нурасылова.// Социальный вестник. – 2007. - №3(17).
44. Отчет Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2010г. Изд. ГВЦ НСК КР.
45. Отчет Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2011г. Изд. ГВЦ НСК КР.

46. Отчет Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2012г. Изд. ГВЦ НСК КР.
47. Отчет Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2013г. Изд. ГВЦ НСК КР.
48. Отчет Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2014г. Изд. ГВЦ НСК КР.
49. Охват: Масштабы защиты в системах пенсионного обеспечения [Текст]: сборник материалов Всемирного банка по реформе пенсионной системы. - 2001. 13 с.
50. Пиньера, Х. Шанс для трудящихся: приватизация социального обеспечения в Чили [Текст] / Х. Пиньера. // CatoJournal, vol. 15. – 1996. - № 2.
51. Пенсионная реформа в Казахстане [Текст]: Информационный выпуск, Ассоциация пенсионных и социальных фондов. - 2000.
52. Палмер, Э. Шведская модель второго уровня пенсионного обеспечения по старости [Текст]. - 1998.
53. Подробнее о пенсионном обеспечении в СССР и его проблемах [Текст]: Пенсионная реформа в России: причины, содержание, перспективы. / СПб.: Норма, 1998. - С. 44–46.
54. Пенсионная реформа в России: причины, содержание, перспективы [Текст] / СПб.: Норма, 1998.- 44 с.
55. Пенсионная реформа: проблемы становления накопительной системы [Текст]: Обзор экономической политики в России за 2002 год. Бюро экономического анализа. М., 2003. -С. 69–88.
56. Пенсионная система Беларуси: отношение населения и сценарии изменений [Текст] / Под ред. А. Чубрика. – СПб.: Невский простор, 2014. – 130 с.
57. Пенсионная система: Казахстан [Текст]: материалы Интернет ресурса <http://www.pensionreform.ru//Лаборатория> пенсионной реформы.

58. Пенсионное обеспечение в России: основные проблемы и тенденции [Текст] // Аналитический Вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ. –М,1997. - №19 (64)
59. Подшивалова, П. Россия выходит на пенсию. Кто заплатит за предвыборную накачку пенсионной системы [Текст] // Новая газета. – 2014. - №42
60. Пенсионная система: Казахстан [Текст] // WorldCivilFront. - 22.07. 2010.
61. Распределительная и накопительная система: преимущества и недостатки [Текст] // Пенсия. – 2014г. - №7(22). - С. 17-19.
62. Роик, В.Д. Формирование института негосударственных пенсий: концептуальные предложения [Текст] / В.Д. Роик. // Социальный вестник пенсионных и социальных фондов стран СНГ и Балтии.- 2014г.. - №3(25).- С.26-39.
63. Роик, В. Д. Финансовая устойчивость пенсионной системы России: нужны срочные стабилизационные меры [Текст] / В.Д. Роик. // Социальный вестник пенсионных и социальных фондов стран СНГ и Балтии.- 2007. - №4 (18).- С. 52-67.
64. Рубченко, М. Борьба за спокойную старость [Текст]: Интервью с руководителем ПФ РФ В. Барчуком // Эксперт. -1998. - №17(134).
65. Сбор пенсионных отчислений [Текст]: Сборник материалов Всемирного банка по реформе пенсионной системы. - 1999. - С. 9.
66. Сиявская, О.В. Пенсионная реформа в России в условиях переходной экономики [Текст] / О.В. Сиявская. // Проблемы прогнозирования.- 2000. - №2.- С. 119-129.
67. Сиявская, О.В. История пенсионной реформы в России [Текст] / О.В. Сиявская. //электронный ресурс: www.ru-90.ru,.
68. Соловьев, А.К. Финансовая система государственного пенсионного страхования в России [Текст]/ А.К. Соловьев. - М.: Финансы и статистика, 2001.- С. 15.

69. Соловьев, А. К. Экономика пенсионного страхования [Текст]: учеб. пособие для вузов / А. К. Соловьев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 335 с.
70. Соловьев, А. К. Пенсионная система: причины и пути преодоления финансового кризиса [Текст] / А.К. Соловьев. // Российский экономический журнал. – 2014г.. - N 7. - С.47-52.
71. Соловьев, А. К. Пенсионное обеспечение не терпит революций [Текст] / А.К. Соловьев.// Экономика и жизнь. - 1997. - N 39. -С.6.
72. Соловьев, А.К. Система пенсионного обеспечения [Текст] / А.К. Соловьев.// Финансы. - 1997. – N 8. - С.11-13.
73. Соловьев, А.К. Слухи о кончине пенсионного фонда сильно преувеличены [Текст] / А.К. Соловьев.// Пенсия. – 1999. - №4. – С.53-56
74. Соловьев, А.К. Экономические предпосылки пенсионной реформы в Российской Федерации [Текст] / А.К. Соловьев, Р.А. Бурнашов и др. // Пенсия . - 2001. - № 4. – С. 45 - 51
75. Соловьев, А.К. Кризис пенсионной системы: причины реальные и мнимые [Текст] / А.К. Соловьев. // Человек и труд . - 1997. - №9. –С. 10 - 11
76. Соловьев, А.К. Пенсионное обеспечение не терпит революций [Текст] / А.К. Соловьев.// Экономика и жизнь. - 1997. - №39 –С. 11
77. Соловьев, А.К. Бюджеты пенсионного фонда Российской Федерации на 1998,2000 и на период до 2003 г. [Текст] / А.К. Соловьев.// Пенсия. - 2000. - №6.- С. 31-37
78. Сорокина, Е. Г. Зарубежный опыт моделирования пенсионных систем [Текст] / Е.Г. Сорокина.// Федеральный правовой портал «Юридическая Россия». - 2011.
79. Тарасов, В. Социальный и инвестиционный потенциал негосударственных пенсионных фондов: пути реализации [Текст] / В. Тарасов. // Российский экономический журнал. - 2000. - №8.- С. 52 -62

80. Тенденции социокультурного развития России. 1960–1990 гг. [Текст]: М., 1996. – 209с.
81. Теплухин, П.М. Пенсионная реформа и национальные рынки капитала [Текст] / П.М. Теплухин. // Вестник государственного социального страхования. – 2007. - №7.- С. 7-11.
82. Тернер, А. Пенсионные проблемы стареющего мира [Текст] / А. Тернер.// Финансы и развитие.- 2009. - №43, 3
83. Финансовая устойчивость пенсионной системы России: нужны срочные стабилизационные меры [Текст] // Социальный вестник. - 2008 -№3(21). –С. 52-67.
84. Фульцц, Э. Приватизация пенсионных систем в Центральной и Восточной Европе: первые результаты и уроки [Текст] / Э. Фульцц.// Социальный вестник пенсионных и социальных фондов стран СНГ и Балтии. – 2009. - №3 (25) - С. 18-25.
85. Хольцман, Р. Реформа системы пенсионного обеспечения: подход, принятый во Всемирном Банке [Текст] / Р. Хольцман. - 1999. - С. 26.
86. Чейре, Э. Частная система социального обеспечения (опыт чилийских экономических реформ) [Текст] / Э. Чейре. - М.: "Дело", 1992. - 135 с.
87. Четыркин, Е. Пенсионные фонды. Зарубежный опыт [Текст] / Е. Четыркин.- М.: Альфа, 1993. - 212 с.
88. Четыркин, Е. Мировой опыт реформирования пенсионных систем: уроки для России [Текст] / Е. Четыркин, М. Кабалкин. // Вопросы экономики. - 2000. - №8. – С. 121-130.
89. Чили отказалась от накопительной пенсионной системы [Текст]: материалы Интернет ресурса <http://www.pensionreform.ru//Лаборатория> пенсионной реформы, 20 августа 2011г.
90. Шмидт-Хебель, К. Действительно ли пенсионная реформа стимулирует производительность, увеличение сбережений и экономический рост [Текст]: Проблемы второго этапа и вопросы реализации / К. Шмидт-Хебель.- WorldBankInstitute, 2002.

91. Шведская модель пенсионного накопления [Текст] // Коммерсантъ. 2001. № 186. С. 1, 7.
92. Шварц, А. Обзор реформ пенсионной системы в мире [Текст]: Сборник материалов Всемирного банка по реформе пенсионной системы / А. Шварц, А. Демиргуч-Кунт.- 1999. – 45с.
93. Энофф, Л. Реформирование системы социального обеспечения, Вашингтон [Текст] / Л. Энофф. - 2000. – 39с.
94. Arrau, P. Pension System and Reforms: Country Experiences and Research Issues [Текст] / P. Arrau, K. Schmidt- Hebbel.// Revista de Analisis Economico,1994.- №1- Vol. 9.
95. Arrau, P. Pension System and Reforms: Country Experiences and Research Issues [Текст]: World Bank Policy Research Working Paper № 1470/ P. Arrau, K. Schmidt- Hebbel. - Washington, D. C: World Bank, 1995.
96. Diamond, P. A. Insulation of Pensions from Political Risk. II The Economics of Pensions. Principles, Policies, and International Experience [Текст] / P. A. Diamond, Valdes-Prieto S. - Cambridge University Press, 1997.
97. Corsetti, G. Pension Reform and Growth. II The Economics of Pensions. Principles, Policies, and International Experience [Текст] / G. Corsetti, K. Schmidt- Hebbel, S. Valdes-Prieto. - Cambridge University Press, 1997.
98. Corsetti, G. Pension Reform and Growth [Текст]: World Bank Policy Research Working Paper № 1471 / G. Corsetti, K. Schmidt- Hebbel. - Washington, D. C: World Bank, 1995.
99. Hemming, R. Should Public Pensions be Funded? [Текст]: IMF WP/98/35 / R. Hemming. - Washington, D. C: IMF, 1998.
100. Holzman, R. On the Economic Benefits and Fiscal Requirements of Moving from Unfunded to Funded Pensions [Текст]: American Institute for Contemporary German Studies Research Report № 4 / R. Holzman. - Washington, D. C, 1997.
101. Holzman, R. On the Economic Benefits and Fiscal Requirements of Moving from Unfunded to Funded Pensions [Текст]: American Institute for

- Contemporary German Studies Research Report № 4 / R. Holzman. Washington, D. C, 1997.
102. Holzman, R. Pension Reform, Financial Market Development, and Economic Growth: Preliminary Evidence from Chile [Текст]: IMF Staff Papers / R. Holzman. - Washington, D.C. 1997. - Vol. 44 No 2 (June 1997).
 103. Holzman, R. A World Bank Perspective on Pension Reform [Текст]: II Joint ILO-OECD Workshop on the Development and Reform of Pension Schemes / R. Holzman. - Paris, 1997.
 104. James, E. Pension Reform: Is There a Tradeoff between Efficiency and Equity? [Текст]: World Bank Policy Research Working Paper 1767 / E. James. - Washington, D.C. May 1997.
 105. James, E. Public Pension Plans in International Perspective: Problems, Reforms, and Research Issues [Текст]: The economics of pensions. Principles, Policies, and International Experience / E. James. - Cambridge University Press. 1997.
 106. Valdes-Prieto, S. (edt.) The Economics of Pensions. Principles, Policies, and International Experience [Текст] / S. Valdes-Prieto. -Cambridge University Press, 1997.
 107. Vittas, D. Pension Funds and Capital Markets: Investment Regulation, Financial Innovation, and Governance [Текст]: World Bank Working Paper № 71 / D. Vittas. - Washington, D. C: World Bank, February 1996.
 108. Vittas, D. Sequencing Social Security, Pension, and Insurance Reform [Текст]: World Bank Policy Research Working Paper № 1551 / D. Vittas. - Washington, D. C: World Bank, 1995.
 109. Vittas, D. Pension Funds in Central Europe and Russia: Their Prospects and Potential Role in Corporate Governance [Текст]: World Bank Policy Research Working Paper № 1459 / D. Vittas, R. Michelitch. - Washington, D. C: World Bank, 1995.