

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК 338.436 (575.2)

Ташиев Ниязали Маметибраимович

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВАХ
(НА ПРИМЕРЕ ОШСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным
хозяйством (экономика сельского хозяйства)**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:

д.э.н., профессор, член-корр. НАН КР

П. К. Купуев

Ош – 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства.....	11
1.1. Научные основы экономической эффективности сельскохозяйственного производства.....	11
1.2. Особенности обеспечения эффективности в сельскохозяйственном производстве и методы ее измерения.....	25
1.3. Взаимосвязь эффективности производства и организационных форм сельскохозяйственного производства.....	49
Глава 2. Достигнутый уровень эффективности сельскохозяйственного производства в кооперативах.....	65
2.1. Характеристика развития сельского хозяйства в регионе.....	65
2.2. Анализ организационных форм сельскохозяйственных кооперативов....	83
2.3. Оценка эффективности производства в сельскохозяйственных кооперативах.....	103
Глава 3. Пути повышения эффективности производства в сельскохозяйственных кооперативах.....	123
3.1. Совершенствование организационной структуры кооперативов как фактор повышения эффективности производства.....	123
3.2. Повышение эффективности производства путем интеграции сельскохозяйственных кооперативов.....	138
3.3. Эффективность кооперативных форм организации в сельском хозяйстве.....	154
Выводы и предложения.....	173
Список использованной литературы	176

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Повышение эффективности производства во всех секторах экономики является центральной проблемой экономического развития, поскольку ставится цель достижения наибольших результатов при наименьших затратах. Для Кыргызстана эффективное хозяйствование в аграрном секторе наиболее актуально, так как республика предполагает аграрно-индустриальный тип развития.

Ведущая роль сельского хозяйства особенно характерна для регионов, где преобладает сельскохозяйственное производство. Под регионом в данном случае условно подразумеваем территориально-областное административное деление. За областью закреплена определенная территория, имеются представительные органы власти, а также районные государственные администрации и многочисленные органы местного самоуправления в виде айыл окмоту (айылыный округ).

Проблема эффективности производства имеет большое значение, прежде всего для аграрного сектора, в котором одной из организационных форм хозяйствования являются кооперативы.

Исследования проводились на примере кооперативов Ошской области, являющейся наиболее показательной для обобщений, выводов и выработки предложений по повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

Рассматриваемой проблеме посвящены труды многих зарубежных и отечественных ученых, практиков. Подчеркивается ее связь с общей теорией эффективности производства. Вместе с тем в рыночных условиях, на наш взгляд, необходимо уточнить такие понятия, как «результаты сельскохозяйственного производства» и «затраты на осуществление сельскохозяйственного производства». В статистических материалах и в отчетах государственных органов управления под результатами деятельности сельского хозяйства понимается полученный урожай в натуральном и стоимостном выражении с 1 га или продуктивность скота и домашней птицы

с 1-й головы. По нашему мнению, это является промежуточным результатом, так как конечный результат сельскохозяйственного производства выявляется на рынке после обменных операций, то есть вследствие признания потребительной стоимости сельскохозяйственной продукции покупателями в виде возмещение затрат и прибыли товаропроизводителям в соответствии со спросом и конкурентоспособностью продукции.

В экономической литературе появились труды, в которых дается рыночная оценка деятельности сельхозтоваропроизводителей, но при этом недостаточно освещается проблема взаимосвязи производства, товародвижения и сбыта продукции. Весьма слабо изучены также совместные усилия сельскохозяйственных товаропроизводителей, предприятий по переработке и объектов инфраструктуры в достижении конечных результатов с максимальной добавленной стоимостью к первоначально произведенному сельскохозяйственному сырью.

В связи вышеизложенным считаем особенно неудовлетворительной ситуацию в сельскохозяйственных кооперативах. Кооперативное движение в Кыргызской Республике, в частности Ошской области, не нашло должного распространения, несмотря на то, что в мировой практике кооперативы показывают достаточно высокие производственные результаты. Нам представляется, что кооперативное движение, как в теоретическом плане, так и на практике слабо изучено, что послужило основанием для выбора темы диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа выполнена согласно плану научных исследований Ошского государственного университета, а также в рамках программ: «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг.» (Указ Президента КР от 21.01.2013 г. № 11), «Стратегия экономического развития Ошской области на 2012-2016 гг.» (постановление коллегии областной администрации от 27.12.2011 г. № 83).

Целью диссертационной работы является разработка путей повышения экономической эффективности производства в сельскохозяйственных кооперативах на примере Ошской области. Для раскрытия цели диссертационной работы определены следующие **задачи**:

- изучить научные основы экономической эффективности сельскохозяйственного производства применительно к экономике развивающихся стран постсоветского периода;

- выявить особенности обеспечения эффективности сельскохозяйственного производства и уточнить методы ее измерения;

- на основе изучения связей эффективности производства и организационных форм в сельском хозяйстве определить специфику кооперативных форм в повышении результативности производства;

- на основе анализа достигнутого уровня эффективности производства в кооперативах и сельском хозяйстве регионов в целом определить резервы повышения эффективности производства;

- предложить способы совершенствования организационной структуры кооперативов как фактора повышения эффективности производства;

- рекомендовать рациональные пути интеграции кооперативов с другими секторами экономики, а также по вертикали и горизонтали, ведущие к росту эффективности производства;

- определить эффективность кооперативных форм в сравнении с другими формами организации производства, в частности, с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами на примере отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

Объектом исследования является сельскохозяйственная деятельность, осуществляемая в кооперативных формах организации производства аграрного сектора Ошской области.

Предметом исследования являются вопросы эффективности производства в условиях кооперативных форм организации сельского хозяйства в регионе.

Методологическую и теоретическую базу исследования составляют фундаментальные научные концепции по изучаемой проблеме, представленные в классических и современных трудах отечественных и зарубежных ученых. В процессе работы использовались различные методы познания: аналитический, исторический, логический, экономико-статистический, монографический, расчетно-конструктивный, восхождение от абстрактного к конкретному, что позволило установить природу, раскрыть содержание и особенности современной практики товаропроизводства.

Информационной базой исследования послужили данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, нормативные и справочные материалы, проекты реформирования кооперативов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- исследованы теоретические аспекты эффективности производства в сельском хозяйстве в условиях рынка с уточнением понятий результата и затрат. С этой целью подчеркнута необходимость обменных операций с произведенной сельскохозяйственной продукцией на рынке для оценки эффективности производства;

- установлено, что эффективность производства сельского хозяйства в условиях кооперативов также измеряется отношением результатов к затратам, где в качестве результата выступает потребительная стоимость товара, признанная и оплаченная покупателями;

- выявлена роль организационных форм в повышении эффективности производства сельского хозяйства, заключающаяся в совместном использовании основных фондов и земельных ресурсов, во взаимопомощи членов кооперативов и коллективном решении возникающих проблем;

- на основе теоретического анализа и оценки современного состояния кооперативной деятельности в сельском хозяйстве определены резервы повышения эффективности производства;

- придавая большое значение организационным формам кооперативов в повышении эффективности производства, предложены такие меры, как укрупнение размеров кооперативов, внедрение инноваций и других мер прогресса в качестве основных направлений повышения эффективности производства;

- учитывая прогрессивную тенденцию интеграции сельского хозяйства с отраслями переработки, торговли и другими секторами экономики, рекомендованы конкретные меры повышения эффективности производства;

- определена эффективность кооперативной формы организации производства по сравнению с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами применительно к отдельным видам сельскохозяйственной продукции; коэффициент эффективности в кооперативах по расчетам автора оказался на 9% выше, чем в традиционных крестьянских хозяйствах.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что полученные конкретные результаты исследования могут быть использованы при разработке государственных и региональных программ по формированию эффективных форм организации производства, к которым относятся кооперативы. Однако при этом надо иметь в виду, что создание кооперативов возможно только при определенных условиях, в частности, при наличии достаточных земельных ресурсов, скота, техники, а также каналов сбыта продукции. Поэтому содержащиеся в диссертации предложения могут быть использованы для разработки конкретных проектов формирования кооперативов.

Экономическая значимость полученных результатов. Одним из условий создания кооперативов является получение большей экономической выгоды от этой формы организации сельского хозяйства по сравнению с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Это выражается, в частности, в получении прибыли, достаточной для развития кооперативов, стимулирования труда в условиях кооператива, а также приумножения личного дохода членов кооперативов. Однако для этого необходимы не

только высокая организованность кооперативной деятельности, но и добровольное объединение членов кооперативов со своим имуществом, земельными долями. В работе найден коэффициент участия каждого члена кооператива согласно его вкладу в земельных или имущественных долях в денежном эквиваленте, что позволяет точно установить его вклад в распределение прибыли в той части, которая предполагает поощрение (своего рода дивиденды) от вклада членов кооператива. Что касается организации самого труда, то здесь возможно использование наемного труда. Этот подход является методологической базой организации производства в кооперативах и определяет, прежде всего, экономическую значимость выполненной работы.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. На основе анализа теории и практики формирования и функционирования кооперативов в сельском хозяйстве регионов, их современного состояния и выработки предложений по повышению эффективности получены результаты, которые представляют новые положения в теории и методологии исследуемого явления. Сформулированные положения сгруппированы в виде трех частей и выносятся на защиту:

1) в теоретической части уточнены положения об эффективности производства в сельском хозяйстве, в частности, кооперативных форм хозяйствования в рыночных условиях, согласно которым результаты деятельности предприятий оцениваются на рынке на основе спроса на производимую продукцию, а затраты включают все общественно-необходимые затраты на производство и сбыт продукции;

2) в аналитической части выявлены резервы повышения эффективности производства в сельскохозяйственных кооперативах Ошской области. Особый акцент сделан на трудности организации кооперативов современного типа из-за недостаточности материальных и финансовых ресурсов, сложности организации кооперативной деятельности в условиях дефицита земельных площадей, когда они находятся в частной

собственности, а вхождение в кооперативы базируется на добровольности согласно Закону Кыргызской Республики «О кооперативах». Тем не менее в качестве веского аргумента организации кооперативов служит экономическая выгода от этой деятельности;

3) в рекомендательной части разработаны организационные структуры кооперативов, соответствующие эффективной по результатам и затратам форме; направления интеграции кооперативов с другими секторами экономики, обеспечивающие повышение эффективности всего АПК. Кроме того, определена эффективность кооперативной деятельности в сопоставлении с аналогичной деятельностью крестьянских хозяйств.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

- уточнено, что результаты кооперативной деятельности для подсчета показателя эффективности производства определяются на рынке при продаже сельскохозяйственной продукции согласно спросу, а показатель урожайности сельскохозяйственной продукции и продуктивность животных являются промежуточным результатом;

- рекомендовано включить в расчет эффективности производства полные затраты неустановленного оборудования или сельскохозяйственной техники, а также представительские и другие расходы, которые реально существуют;

- разработаны предложения по повышению эффективности производства, аргументированные и подкрепленные расчетами.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались на международных, республиканских и региональных научно-практических конференциях и семинарах. Полученные в ходе исследования результаты нашли отражение в разработках Южного межрегионального управления Министерства экономики Кыргызской Республики и использованы при разработке организационной структуры кооператива «Золото долины».

Публикации. По теме диссертации опубликовано восемь научных статей, в том числе две в зарубежных изданиях, включенных в РИНЦ, четыре – в рецензируемых журналах Кыргызской Республики и две – в научных журналах, рекомендуемых ВАК КР.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка использованных источников в количестве 130 наименований. Работа выполнена на 187 страницах и содержит 24 таблицы, 2 рисунка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1. Научные основы экономической эффективности сельскохозяйственного производства

Экономическая эффективность производства является основным показателем нормального функционирования на всех уровнях хозяйствования. Повышение эффективности общественного производства было и остается главным источником роста потребления и накопления (сбережения), обеспечивающим решение воспроизводственных задач.

Исследование экономической эффективности производства в условиях рынка имеет большое значение, как для каждого предпринимателя, так и для отрасли и страны. Практическая реализация производственной деятельности хозяйствующих субъектов и социально-экономической стратегии страны определяется эффективностью экономики.

Содержание экономической эффективности общественного производства связано с результатами общественного производства и затратами общественного труда. Сущность экономической эффективности общественного производства как экономической категории раскрывается в связи с экономическим законом, который она выражает.

При изучении категории экономической эффективности производства, разработке ее показателей, их анализе сталкиваются с различными толкованиями сущности данной категории, обусловленными объективными сложностями.

Согласно общей теории, эффективность определяется соотношением результатов к затратам. При этом под достижением эффективности производства понимается такое состояние, когда результаты стремятся к максимуму, а затраты к минимуму.

Однако это есть непростое математическое выражение, в нем отражено сложное взаимодействие различных факторов производства в ходе осуществления производственной и бытовой деятельности.

Поскольку вся совокупность производственных, торгово-посреднических и сбытовых действий в современных условиях происходит с использованием рыночного механизма, то проявление эффективности производства обнаруживается в рыночном пространстве, которое очерчивается географией и характером обменных операций участников рыночных отношений. Другими словами, в рыночном пространстве, по крайней мере, должны присутствовать два участника – производитель и продавец продукции, покупатель и потребитель этой продукции. Кроме того, могут быть многочисленные посредники, которые оказывают различные услуги производителям и покупателям продукции, для того чтобы один из них производил и продавал продукцию, а другой покупал и потреблял её.

Все это в классическом варианте на рынке происходит посредством кругооборота продуктов и ресурсов, в котором в качестве участников выступают домохозяйства, предприятия, рынок труда, рынок ресурсов и правительство. У каждого участника есть свои функции и интересы, и они выполняют свои функции лишь благодаря взаимодействию друг с другом. Каждый из них добивается своих интересов, также взаимодействуя друг с другом и благодаря рыночному механизму.

Например, если сельскохозяйственное предприятие в качестве своей цели наметило получение определенной суммы прибыли, то оно делает это путем выпуска качественной и конкурентоспособной продукции, продажи её на рынке ресурсов, где образуются доходы сельскохозяйственного предприятия.

Если этот доход по величине превышает затраты на производство продукции, то у предприятия образуется прибыль. Чем больше прибыль, тем эффективнее работа предприятия.

Вместе с тем предприятию для выпуска качественной и конкурентоспособной продукции и её сбыта на рынке недостаточно участия только двух участников из пяти в кругообороте доходов, продуктов и ресурсов. Любое сельскохозяйственное предприятия для этого должно

взаимодействовать еще с рынком труда, откуда набирает рабочую силу; с рынком ресурсов, где оно приобретает сельскохозяйственную технику, удобрения, материалы; с правительством, с которым взаимодействует по поводу налогообложения, и с домохозяйствами, которым реализует свою продукцию. Естественно, каждый участник кругооборота имеет свои правила, закономерности и основывается на взаимоучете интересов, компромиссов и многих других нюансов.

Из вышеизложенного следует, что эффективность производства есть результат многосторонних и разнообразных действий участников рыночных отношений, в которых по крупинке складываются положительные результаты. Однако в этой сложной взаимосвязи для определения эффективности производства необходимо установить начало и конец подсчета результатов экономической деятельности. Это имеет и большое практическое значение, поскольку категория эффективности имеет конкретную пространственную и временную принадлежность.

С другой стороны, эффективность создает своим трудом конкретное лицо или коллектив работников, объединенных в юридическое лицо, зарегистрированное в установленном порядке. Такой правовой и экономический союз указывает на конкретных участников рыночных отношений, действия которых происходят в конкретное время и конкретном месте. На наш взгляд, именно указанное выше физическое или юридическое лицо является объектом подсчета экономической эффективности производственной или иной деятельности.

Безусловно, в качестве объекта определения экономической эффективности могут служить и другие единицы, например, виды деятельности, территории, отрасли, регионы и страна в целом, но все они состоят из физических и юридических лиц.

Необходимо отметить, что эффективность как результат производственной или иной деятельности образуется вследствие взаимодействия различных факторов, главными из которых в

производственной деятельности являются труд, средства и предметы труда. Однако эти факторы оказывают влияние только в процессе изготовления продукции. С посредством взаимодействия этих факторов можно создать продукцию различного качества и разного рода. Это можно сделать лишь с помощью активного взаимодействия с рыночной ситуацией. Следовательно, рыночная конъюнктура оказывает влияние на эффективность производства, но она играет относительно самостоятельную роль. Поэтому, для того чтобы создать прочный союз производства с рынком, необходимо развивать их отношения посредством таких действий или приемов, как изучение рынка, маркетинг, приспособление производства к рынку и т.д.

Поскольку участниками рынка выступают производители продукции, посредники, инфраструктурные объекты, потребители и т.д., то эффективность целесообразно определять для каждого участника отдельно. Во-первых, природа образования эффективности у каждого участника неодинакова. Во-вторых, ответственность за эффективность очерчивается строгими рамками, в которые входят зоны компетентности конкретного участника (например, предприятия). В-третьих, как уже отмечалось, есть начало и конец координат подсчета эффективности. Например, для сельскохозяйственных товаропроизводителей такими координатами выступают момент производства сельскохозяйственной продукции и факт ее реализации на рынке (они продали свою продукцию).

Еще одно принципиальное значение для выявления сущности эффективности производства имеет ее относительная характеристика. Другими словами, эффективность – понятие относительное, и она измеряется относительными показателями, то есть в сравнении с другими аналогичными субъектами, или по отношению к прошлому периоду и т.д. Что касается понятия «эффект», то оно обозначает абсолютную величину, выраженную в натуральных и стоимостных показателях.

Экономическая эффективность – это результативность хозяйствования на основе преимущества интенсивного или экстенсивного методов

расширения производства. При этом содержание категорий «преимущественно интенсивный тип расширения производства» и «интенсификация производства» разное [18, с.59]. Поэтому на практике невозможно определить эффективность каждого из них.

При экстенсивном развитии расширение производства происходит за счет ввода дополнительных мощностей, в сельском хозяйстве – земельных угодий, дополнительных единиц техники, рабочей силы и др. Однако результативность производственной деятельности будет тем выше, чем больше рост его результатов превышает рост затрат. Это означает, что экстенсивное развитие приводит к росту эффективности производства только в том случае, когда имеет место рост объема прибыли, а следовательно, рентабельности.

Несколько иной характер влияния на эффективность имеет интенсивный тип развития, когда результаты производственной деятельности растут за счет технических усовершенствований, модернизации производства, инноваций в организации и управлении. В этом случае дополнительные мощности или факторы производства не вводятся, увеличение выпуска продукции происходит за счет внедрения новых технологий и инноваций в производственную деятельность, повышения квалификации рабочей силы, механизации и автоматизации производственных процессов. Интенсивные меры тоже требуют дополнительных затрат, но они не направлены на создание или расширение новых мощностей, замену менее производительного оборудования на более производительное и др.

Вместе с тем было бы неправомерным противопоставлять экстенсивные и интенсивные методы повышения эффективности производства друг другу. Наоборот, в определенной мере они вступают как дополняющие друг друга факторы. Например, сельскохозяйственное предприятие намеревалось освоить новые участки земель, что является предметом экстенсивного развития, решило использовать новую технологию,

новые методы расширения и ввести инновации в организацию производства, то здесь можно наблюдать союз двух методов развития одновременно. Таких примеров можно привести множество.

Поэтому, на наш взгляд, проблему повышения эффективности производства, как в теоретическом, так и практическом плане надо рассматривать с точки зрения достижения конечных результатов. Они, как отмечалось выше, выявляются на рынке при обменных операциях товара на деньги или наоборот.

Конечный результат складывается под влиянием взаимодействия многих участников рыночных отношений, которые даже не относятся к одной и той же сфере.

Например, для современного этапа характерным типом организации производственно-сбытовой деятельности для АПК является кластерный подход, согласно которому производство сырья, его переработка и транспортировка, а также реализация продукции осуществляются согласно технологической взаимосвязи, начиная от производства сельскохозяйственного сырья и его переработки, заканчивая сбытом и потреблением продукции.

При этом центр тяжести организационных совершенствований переносится с рамок отдельных предприятий, принадлежащих к разным сферам деятельности, на обеспечение стабильной и слаженной организационной системы теперь уже не в рамках отдельного предприятия, а по всей цепи от производителя сельскохозяйственных товаров до потребителя.

Естественно, по вышеизложенной кластерной системе организовать производство гораздо сложнее, так как чрезмерно усложнены производственно-торговые связи, к тому же они подчинены достижению общей цели. Это вовсе не означает, что при кластерном подходе предприятия будто бы теряют экономическую самостоятельность. На самом деле это не так, поскольку каждое предприятие, сохраняя свою самостоятельность,

преследует свои цели. Но достижение своей цели оказывается возможным только при учете объективных, производственно-технологических, организационно-экономических и других связей, в том числе с предприятиями других сфер деятельности.

Относительно АПК, применение кластерного подхода обеспечивает единство постановки цели под объективно складывающейся технологической и организационной связи.

В масштабе отдельного предприятия или территории возможно использование экстенсивных и интенсивных методов расширения производства, как в отдельности, так и в их сочетании. Важно, чтобы обеспечивалась соответствующая результативность производственной деятельности.

Интенсификация производства связана с высоким уровнем экономического развития хозяйствующего субъекта, отрасли и страны и характеризуется большим масштабом накопленного овеществленного труда, наличием большого количества квалифицированной рабочей силы.

Для обеспечения экономического роста возможность интенсификации экстенсивного воспроизводства ограничена. Это является следствием того, что при стабильных качественных параметрах активной части ресурсов усиление степени напряженности в их использовании имеет пределы. В связи с этим повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства в перспективе должно ориентироваться на интенсивный тип расширения воспроизводства.

Необходимо отметить, что проблема повышения эффективности производства тесно переплетается с проблемами предпринимательской деятельности, поскольку у обоих направлений схожие целевые установки. В этой связи успешное ведение предпринимательской деятельности является залогом повышения эффективности производства. Правда, они в теоретическом осмыслении относятся к разным категориям. На наш взгляд, предпринимательство – это прежде всего действия, направленные на

нахождение потребности и удовлетворение ее наилучшим образом для того, чтобы обеспечить экономические выгоды предпринимателю.

Другими словами, предприниматель – это человек, занимающийся поисками потребностей и организующий процесс ее удовлетворения с наименьшими затратами в целях достижения прибыли.

Большая часть предпринимательской деятельности связана с инновациями и обеспечением конкурентоспособности предпринимательского дела. Иначе он будет уступать перед конкурентами – другими предпринимателями. В этом плане направления действий предпринимателя и процесса повышения эффективности производства совпадают. Совпадение и в стремлении обеспечить результаты с наименьшими затратами.

В производственной деятельности людей принятие решения о том, что производить является предметом экономического выбора, где определяется эффективность предпринимательства.

Эффективность – это ключевой принцип при принятии решения о том, как производить. В обыденном понятии людей слово «эффективность» означает производство с минимальными затратами, усилиями и потерями.

Экономисты признают экономическую эффективность по эффективности Парето. Термин «экономическая эффективность» в обществе обозначает такое положение дел, при котором невозможно произвести ни одного изменения, более полно удовлетворяющего желаниям одного человека, не нанося при этом ущерба удовлетворению желаний другого человека. Это означает, что эффективность деятельности – это достижение оптимального состояния.

Эффективность производства – это такая ситуация, в которой при данных производственных ресурсах, существующем уровне знаний невозможно произвести большее количество одного товара, не жертвуя при этом возможностью произвести некоторое количество другого товара [25, с.

12]. Поэтому в обеспечении эффективности производства в равной мере участвуют сферы потребления, обращения и распределения.

Необходимо отметить, что общественное производство имеет пространственную и временную характеристику. Поэтому одна из сторон повышения эффективности производства характеризует экономию времени. Закон экономии времени проявляется в изменениях затрат труда на производство материальных благ. Тенденция и проявление закономерности закона экономии времени предусматривает повышение экономической эффективности производства в отдельные периоды развития общества в целом. В теоретическом плане не исключена возможность проявления негативной динамики этого процесса.

Естественным явлением следует считать и стремление общества к повышению эффективности производства. Тенденция повышения экономической эффективности является результатом внедрения достижений не только НТП и инновационного продукта, но и социального фактора. Затраты на повышение квалификации и на стимулирование высокопроизводительного труда обеспечивают социальную эффективность. Однако точное определение количественной её оценки невозможно. Установлено, что высококвалифицированный труд во взаимодействии с передовой технологией и современной техникой обеспечивает высокую отдачу. В рыночной экономике деятельность каждой фирмы ориентирована на получение прибыли (выгоды). Поэтому получение максимальной прибыли при минимальных производственных затратах соответствует требованиям экономической эффективности производства, которое способствует росту потребления и накопления.

На повышение эффективности производства большое влияние оказывают человеческие знания. Человеческие знания, прежде всего, необходимы в рационализации труда – главного источника национального богатства. В условиях товарно-денежных отношений экономическая эффективность на национальном уровне представляет собой денежное

выражение закона экономии времени. Это означает, что при прочих равных условиях на каждый 1% дополнительно вложенных средств должно быть не менее 1% валового общественного продукта. Любая общественно-хозяйственная деятельность человека связана с затратами овеществленного и живого труда.

Исследование экономической эффективности на всех стадиях развития общественно производственной деятельности человека считается вполне правомочным явлением. Оно направлено на изучение характера общественного производства. Это связано, во-первых, с тем, что производство удовлетворяет материальные, духовные и социальные потребности человека, во-вторых, в результате производства создается добавленная стоимость – источник потребления и накопления, в-третьих, конкретные экономические результаты человеческой деятельности проявляются в процессе производства.

Вместе с тем производство, прежде всего, материальных благ имеет границы, очерченные процессом потребления. Другими словами, производство и потребление, составляя два конца воспроизводства, тесно связаны друг с другом и не могут существовать друг без друга.

Следует отметить, что и другие произведенные материальные блага потребляются посредством обменных операций в сфере обращения и распределяются между потребителями в строгой зависимости от спроса и предложения, соотношение которых обеспечивает рыночный механизм.

Экономическая сила, заставляющая товаропроизводителя вести хозяйство эффективно, с целью максимизации доходов, увеличения объема производства, повышения качества товаров и снижения издержек производства, проявляется ярко в условиях рыночного хозяйствования. Изменение экономических отношений и условий производства требует внести некоторые уточнения в методику определения эффективности производства.

Говоря об эффективности производства, следует выделить её различные виды. Выше упоминалось, что для раскрытия сущности эффективности целесообразно раскрыть особенности тех или иных разновидностей эффективности.

В этом плане особое значение имеет технологическая эффективность. Её часто используют при сравнительной оценке различных технологий возделывания сельскохозяйственных культур с целью выявления высокой производительности труда, наибольшей окупаемости затрат. Показатели технологической эффективности разнообразны и зависят от специфики отраслей сельского хозяйства. Например, основными показателями эффективности производства зерна по интенсивной технологии являются урожайность, качество зерна, прямые затраты, стоимость валовой продукции, чистый доход (прибыль) в расчете на 1 га сельхозугодий (пашни) и на 1 т продукции, дополнительные затраты на повышение урожайности и их окупаемость, годовой сравнительный экономический эффект.

Русский ученый Н. А. Резников производственную деятельность рассмотрел как сложную социально-экономическую систему и выделил четыре вида эффективности: технологическую, экономическую, социальную и экологическую [87, с. 55]. Они приемлемы как в целом, так и по отраслям экономики.

Технологическая эффективность характеризует результат использования ресурсов в процессе производства и оказания услуг. Она измеряется натуральными или стоимостными показателями.

Социальная эффективность характеризует уровень социального развития, степень достижения нормативного уровня городской и сельской социальной инфраструктуры. В сельской местности она связана с социальным развитием коллектива, сельского населенного пункта. Социальная эффективность во многом зависит от экономического потенциала сельхозпредприятия, который создает условия для

функционирования совокупности социальных элементов производства и инфраструктуры, обеспечивает подготовку квалифицированных кадров.

Экологическая эффективность характеризует степень сохранения природной среды, уровень использования природных ресурсов, улучшения экологического качества продукции и среды обитания населения.

Безусловно, указанные выше виды эффективности тесно взаимосвязаны, отличаются лишь методом измерения результатов и затрат. Например, если в качестве результата социального эффекта примем построенные жилищные площади для населения, школы, детские дошкольные учреждения, объекты здравоохранения, культуры и т.д., то они имеют как натуральные, так и стоимостные измерения. Аналогичным образом можно подсчитать и затраты. В основе подсчета социального эффекта лежат экономические составляющие, поскольку источником финансирования социальных объектов выступают результаты экономической деятельности. Однако это вовсе не означает первичность экономики и вторичность социального развития. Они, по сути, являются двумя сторонами одной медали, экономическое развитие содействует социальному развитию и, наоборот, социальное развитие выступает важным фактором экономической деятельности.

Отдать какому-то из них преимущество сложно. На наш взгляд, лучше объективно установить вклад каждого из них в обеспечение общего развития. Например, вклад науки, техники, технологии и информатики на развитие экономики очевиден. Но, в свою очередь, прогресс науки и техники возможен исключительно благодаря образованию, научным исследованиям, то есть социальному развитию.

В рыночной экономике экономическая эффективность предполагает максимизацию дохода (прибыли) при минимальных производственных затратах. Производство осуществляется в условиях ограниченности ресурсов. Поэтому страны с развитой экономикой широко используют ресурсосберегающие технологии. На современном этапе развития для

Кыргызстана важно увеличение объема и удешевление единицы производимой продукции. В дальнейшем для ведения расширенного воспроизводства производство будет осуществляться на коммерческой основе и на первый план выдвигается накопление, источником которого является прибыль (доход) и амортизационные отчисления.

Экономическая эффективность в переходной экономике выражается производством максимального объема продукции с наименьшими затратами.

Конечная цель производства направлена на удовлетворение потребностей населения. Произведенная потребительная стоимость в отрасли играет главную роль в определении экономической эффективности производства. Считаем, что по объему вновь созданной стоимости нельзя определить эффективность производства. Увеличение объема вновь созданной стоимости с учетом затрат живого и овеществленного труда характеризует экономическую эффективность производства.

Результаты производства от применения средств производства и живого труда правильно отражают сущность экономической эффективности производства. Определение эффективности по сумме совокупных затрат в сельском хозяйстве также сложно, как и в целом по экономике страны.

Поэтому, на наш взгляд, целесообразно определить эффективность в рамках отдельных учетных единиц и организационных форм осуществления экономической деятельности. К таким формам можно отнести индивидуальные, семейные и домашние хозяйства, малые крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные предприятия, фирмы, кооперативы, агропромышленные ассоциации и др. В качестве учетной единицы можно принять также местности, территории, органы местного самоуправления и любые подразделения, имеющие юридический статус. Это позволит определить эффективность экономической деятельности, осуществляемой физическими и юридическими лицами.

В этом случае экономическая эффективность представляет собой отношение результатов к затратам в рамках физических и юридических лиц.

При этом определенную трудность представляет измерение эффективности деятельности индивидуальных и домашних хозяйств. Даже индивидуальные хозяйства по логике вещей должны иметь перед собой цели и задачи хозяйствования, а также бюджеты, в которых отражается доходная и расходная части. Именно отсюда следует начать оценку эффективности деятельности, поскольку, чем в большей степени освоены рациональные методы хозяйствования в каждой семье, тем больше общество может иметь позитивный результат. Это понятно, так как общество есть сумма индивидов, распределенных по семейным ячейкам, группам людей, местностям, территориям и т.д.

Безусловно, по вышеуказанной схеме представлять всю экономику было бы неправильно. Поскольку она подразделяется на секторы, сферы деятельности, отрасли, подотрасли и др.

Вместе с тем, если экономику представить в виде сложного организма, состоящего из множества взаимосвязанных частей, а также динамично движущегося организма, то команду его движению дает домохозяйство. Неслучайно поэтому изначальная трактовка понятия «экономика» сводится к «ведению домашнего хозяйства». Именно в семье рождается и умирает человек. Именно в семье решаются вопросы занятости, зарабатывания денег, проблемы социального развития и даже развития самого человека. Следовательно, семья – это отправная точка, откуда предлагается рабочая сила предпринимательская способность и где решаются проблемы доходов и расходов, потребления и масса других жизненных вопросов.

Семья (домохозяйство), вступая в кругооборот доходов, продуктов и ресурсов, вступает во взаимоотношения с рынками труда, ресурсов и предприятиями и правительством в процессе жизнедеятельности. В связи с этим семья имеет свой жизненный цикл. Каждая семья в ходе своего существования приспособливается, адаптируется к разным жизненным ситуациям в зависимости от складывающихся обстоятельств.

Наконец семья, являясь живой ячейкой общества, одновременно является и клеткой экономического организма.

В связи с вышеизложенным, в раскрытии сущности эффективности производства можно отметить роль семьи, в частности, её трудоспособных членов в экономической деятельности, так как именно труд составляет основу движения общества к прогрессу.

Возьмем хотя бы потребление продовольственных и непродовольственных товаров. Оно происходит в рыночных условиях в зависимости от трудоспособности населения, а следовательно, способности приобрести материальные и духовные блага. Связь потребления и функционирования экономики – самая непосредственная. В конечном итоге вся экономическая система существует для того, чтобы удовлетворить потребности людей в материальных и духовных благах.

1.2. Особенности обеспечения эффективности в сельскохозяйственном производстве и методы ее измерения

Эффективность производства – сложная экономическая категория. В ней отражается действие объективных экономических законов и выявляется одна из важнейших сторон экономической деятельности общественного производства – результативность. По ней можно определить цели, которые ставит перед собой общество. Однако цели общественного производства можно разбить на подцели и отдельные задачи в зависимости от уровня управления производством и масштабов экономической деятельности.

Поскольку экономическая эффективность – это конечный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений можно обеспечить соответствующим соотношением результатов и затрат, при котором абсолютная величина результатов должна опережать такую же величину затрат за определенный период времени.

Применительно к сельскому хозяйству эффективность производства выражается отношением реализованной на рынке продукции с 1 га или с 1

головы животных при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Следовательно, чем больше урожайность 1 га земли, продуктивность животных с 1 головы, тем выше результативность производства.

Необходимо отметить, что на каждом историческом периоде времени общество выбирает тот или иной набор комбинаций, применяемых для производственной деятельности, и решает возникающие противоречия. Например, разовые дополнительные вложения приводят к росту капиталоемкости и фондоемкости продукции при снижении трудоемкости.

Поскольку экономика располагает совершенно определенными ресурсами, которые относительно ограничены, а функционирование экономики через распределительные, обменные механизмы зависит от сложившихся размеров спроса и предложения, необходимо выбрать не только оптимальный вариант ресурсов, но и оптимальное соотношение спроса и предложения, а также период обменных операций.

Отсюда эффективность сельскохозяйственного производства есть, по крайней мере, сочетание нескольких производственных обменных комбинаций исходя из сложившихся к этому времени реалий.

Следует также отметить, что для достижения эффективности сельскохозяйственного производства, кроме комбинаций ресурсов и обменных операций, необходимо решать объективные противоречия в ходе производственной, сбытовой и другой деятельности в аграрном секторе.

Например, естественным противоречием является противоречие между стремлением увеличить объем производства сельскохозяйственной продукции за счет освоения новых земель, вырубке лесов, переустройства ландшафтов и т.д. и потребностью в сохранении природы в её первоначальном виде. В экологическом равновесии можно обнаружить и другие противоречия. Разрешение этих противоречий осуществляется в пользу того или иного направления земельных ресурсов. Главное, надо определить баланс между общественной полезностью, причем это очень

важно. В истории было немало случаев, когда за погоней экономических выгод в виде получения дополнительной продукции (например, расширение посевов хлопка и других культур) привело к экологической катастрофе целого региона, например, зоны Аральского моря.

В практике Кыргызстана тоже можно найти немало примеров необходимости нахождения балансов выгод и потерь. Например, в поисках увеличения численности животных на пастбищах создается определенная напряженность с нагрузкой на 1 км² площади пастбищ. В то же время не принимаются адекватные меры по восстановлению пастбищ в рабочее состояние, очистке их от ядовитых и колючих трав, по ограждению, а также освоению новых пастбищ. Это в конечном итоге приводит к бессистемному выпасу животных и снижению эффективности производства в животноводстве.

В методологическом плане для измерения эффективности сельскохозяйственного производства, на наш взгляд, первоначально необходимо определить или, по крайней мере, установить определенный порядок расчета показателей эффективности, например:

- 1) что отнести к результатам?
- 2) что отнести к затратам?
- 3) рамки подсчета эффективности, то есть, в каких границах, или в рамках какой деятельности нужно определить эффективность?
- 4) определить показатели эффективности сельскохозяйственного производства?

В экономической литературе определенный спор вызывает измерение результатов и затрат продукции сельскохозяйственного производства. Такой спор основан на том, что в достижении результатов какого-то хозяйства участвуют не только работники данного хозяйства, но и прошлый овеществленный труд в виде созданной техники, минеральных удобрений, средств химической защиты и др., а также будущий труд в виде усилий для удовлетворения потребностей, определенных на базе прогнозных расчетов.

В отношении определения расходов для включения в расчет экономической эффективности также имеются расхождения. Например, еще К. Маркс говорил, что для определения общественной полезности труда необходимо включить общественно-необходимые затраты труда (ОНЗТ) [67, с. 58]. При этом по Марксу в состав ОНЗТ должны войти все общественно необходимые затраты, а не только затраты какого-то определенного хозяйства или производственной единицы. Например, в состав затрат помимо затрат овеществленного труда должны включаться, например, затраты труда врачей, которые поддерживают здоровье работника, или педагога, который дает образование работнику, и т.д. Однако на практике определение величины ОНЗТ в силу множества или бесконечности факторов установить почти невозможно. Маркс не указал способы подсчета величины ОНЗТ. Нам представляется, что теоретические и логические рассуждения Карла Маркса верны, но практическая нереализуемость его идеи на данном этапе развития откладывает на неопределенный срок разработку методического подхода к расчету эффективности данным способом.

Правда, можно прибегнуть к некоторым условностям. Поскольку в создании и реализации любой продукции и для любого сектора экономики участвует множество субъектов из различных сфер, то затраты условно можно принять как общественно необходимые при условии обеспечения абсолютной точности, справедливости и объективности подсчета и учета затрат в кругообороте доходов, продуктов и ресурсов. В частности, предприятие, где создается продукт, в ходе осуществления своей деятельности объективно связано с другими предприятиями, рынками труда и ресурсов, где оно покупает рабочую силу, приобретает ресурсы и реализует свою продукцию. Предприятие связано также с домохозяйствами и правительством по поводу заработной платы, оплаты налогов и многих других проблем.

Другими словами, в создании продукта и его реализации потребителям участвует много самостоятельных субъектов, каждый из которых имеет свое

место в пространстве, и взаимоотношения происходят в определенное время. Нам представляется, что затраты на изготовление продукции в известной мере носят общественный характер. Поскольку даже в изготовлении единичной продукции присутствуют все вышеперечисленные связи. Например, в стоимость продукции включены налоги, которые уплачивают предприятия – изготовитель или поставщик сырья государству. В этих затратах отражены средние издержки, образованные в результате взаимоотношений предприятия с рынком труда и ресурсов. При таком рассуждении оказывается, что кругооборот доходов, продуктов и ресурсов, по сути, включает, с одной стороны, результаты деятельности всех участников кругооборота, а с другой стороны, и затраты. Поскольку нет другого кругооборота, кроме вышеназванного, можно предположить, что затраты носят общественный характер.

Важно подчеркнуть роль рыночных отношений в определении величины ОНЗ (общественно-необходимых затрат). Здесь нас интересует, прежде всего, как хозяйствования рыночных отношений. С этой точки зрения рынок обеспечивает соответствующую эффективность благодаря установлению правильного соотношения спроса и предложения. Если спрос и предложение на разных участках кругооборота определены правильно, то в целом затраты, очевидно, носят характер общественно-необходимых затрат.

Вместе с тем эффективность расходования затрат – это не только заслуга рынка, но и тех сфер общества, которые функционируют за счет общества. Например, социальная сфера, в частности образование, здравоохранение, культура, пенсионное обеспечение и др. Для этих сфер главная задача состоит не в эффективном расходовании средств за счет разумного сочетания спроса и предложения, а в справедливом распределении общественных фондов различными нуждающимися. Не меньшее значение здесь имеет достижение обществом качественных характеристик расходования общественных затрат.

Например, возьмем общеобразовательные процессы в средних школах, здесь труд учителей не направлен на создание образовательных услуг, которые являются товарами, приобретаемыми и реализуемыми за деньги (кроме частных школ). Качественная характеристика труда учителей определяется объемом и глубиной знаний учеников, которые нельзя измерить денежными единицами. Поэтому использовать категорию эффективности как в производственной сфере, в образовательной системе нельзя, хотя в системе высшего образования имеется определенная схожесть.

Из сказанного выше следует, что величина общественно-необходимых затрат труда включает величину затрат, эффективность расходования которых зависит от совокупной деятельности производственной или другой сферы, а также затраты общества, предназначенные для обеспечения объективности, справедливости в тех сферах жизнедеятельности людей, в которых результаты непосредственно зависят от экономической деятельности. Вслед за определением характера затрат для подсчета показателей эффективности производства большое значение имеет определение границ, то есть начала и конца расчета эффективности производства, в нашем случае в сельском хозяйстве.

По логике вещей началом отсчета эффективности служит созданная продукция, готовая к обмену, или предприятия, организации, учреждения, если речь идет об эффективности деятельности предприятия. Такая постановка вопроса правомерна по нескольким соображениям. Во-первых, созданная продукция или функционирование кого-то юридического лица, а также индивидуального предпринимателя – это вполне конкретные, реально существующие объекты в пространстве и во времени. Это означает, что расчет эффективности тоже реален. Во-вторых, рамки предприятия, организации, учреждения в правовом аспекте имеют границы и реально существующие параметры. Все это делает результаты расчета эффективности реальными. Правда, в действительности имеет место, когда производство товаров и услуг осуществляется в тех структурах, которые не

зарегистрированы, не проходят официальную статистику. Это имеет место, например, в натуральном и индивидуальном хозяйствовании вне учета некоторых составляющих производственной деятельности. Например, параметры личных подсобных хозяйств фиксированы в учетных документах, но, тем не менее, нигде не фиксируется труд, затраченный на создание их продукции. Это искажает подсчет эффективности сельскохозяйственного производства.

В этом же ряду находится сфера теневой экономики, многочисленные виды работ, выполняемые в порядке неофициальных форм. К сожалению, объемы таких работ по оценке премьер-министра республики достигают около 40% ВВП [17].

Вышеназванная ситуация способствует неточному определению эффективности производства, препятствует оздоровлению экономики республики в результате сокрытия налоговых поступлений, отвлечения значительных средств производства и труда, а также самих трудовых ресурсов от полезных направлений экономической деятельности.

Более того, теневая экономика и связанные с ней действия, сфера труда обменных операций и другие создают коррупцию, которая, как раковая опухоль, разъедает здоровое тело общества. Нами определена начальная точка расчета эффективности, а что следует понимать за конечной точкой? В экономической литературе и статистической отчетности речь идет всего лишь о показателях эффективности территории, страны в целом, а также отдельных отраслей или предприятий. С точки зрения республики, отдельных административно-территориальных делений, секторов экономики, отраслей и подотраслей и т.д., все процедуры определения эффективности правомерны. Они имеют вертикальные и горизонтальные сопоставимые характеристики.

Если же коснутся глубинных процессов эффективности, то обнаруживаются отдельные неувязки. Например, в объем ВВП включаются результаты производственной деятельности не только всех официально-

зарегистрированных производственных структур за год, но и та продукция, которая создана в теневой экономике. Как отмечалось выше, объемы теневых сделок довольно существенны. Во-вторых, в затраты не включаются те объемы продукции, или затраты, которые образовались за счет средств трудовых мигрантов. Если они и принимаются в расчете, то в самых искаженных видах, что не отражает действительности. Например, кто и где подсчитал расходы на проведение свадебных мероприятий, юбилеев, похоронных ритуалов? То, что часть их отражается в торговых балансах купли-продажи, еще не означает их достоверности. Отсюда можно предположить, что показатели эффективности могут быть использованы для различных целей как по отношению к отдельной продукции или юридическим лицам, так и по территориям, отраслям, сферам деятельности и стране в целом.

На наш взгляд, имеет особое значение определение эффективности производства в зависимости от характера использования продукции потребителем. Например, продукция сельского хозяйства в отличие от других секторов экономики предназначается для многих целей. Если, например, карбюратор автомобиля предназначен только для обеспечения смеси бензина и воздуха, то картофель или кукуруза предназначены: для удовлетворения собственных нужд; как сырье для переработки; для продажи на рынке; для кормления животных и др. Отсюда очевидным является использование разных методов подсчета эффективности производства. В частности, можно заметить следующие возможные случаи:

- крестьянин использует продукцию для собственных нужд, обменных операций нет, значит рыночные отношения не задействованы, хотя здесь присутствуют такие понятия, как результаты в виде урожая сельскохозяйственных культур и затраты в виде различных направлений;

- крестьянин реализует свою продукцию на рынке или перерабатывающим предприятиям, здесь присутствуют рыночные

отношения и эффективность определяется на основе затрат, а также соотношение спроса и предложения и т.д.;

- продукция обменивается на другую продукцию – бартер, здесь также присутствуют рыночные отношения, но расчет эффективности приобретает более сложную форму, так как при бартерном обмене необходимо привести в эквивалентный вид с денежными измерениями.

Существуют и другие формы обменных операций, например, по заранее составленному договору между производителями и потребителями продукции и др. Однако, несмотря на многообразие форм обмена, суть эффективности сводится к получению наибольших результатов при наименьших совокупных затратах. В этой связи определенное значение имеет точка, то есть место и время совершения обменных операций для определения эффективности производства.

В связи с вышеизложенным уровень эффективности определяется не самим процессом создания продукции, хотя это имеет огромное значение с точки зрения формирования потребительных стоимостей и расходования затрат, а в момент совершения обменных операций на рынке с товарной формы на денежную или, наоборот, на базе соотношения спроса и предложения. Отсюда полученный урожай сельскохозяйственных культур может претендовать на роль не конечного, а промежуточного результата. Конечным результатом сельскохозяйственной деятельности следует считать реализованную по определенной цене и в определенных масштабах продукцию, а также величину затрат, необходимую для получения такого результата.

Эффективность производства как относительная категория измеряется сравнительными показателями типа лучше, хуже или в процентах и других сравнительных показателях по отношению к какому-то периоду.

Показатели эффективности должны отражать содержание процесса воспроизводства и соответственно кругооборота капитала и ресурсов, а

также их использование в процессе производства, обмена и потребления полученной добавленной стоимости.

Экономическая эффективность производства как категория изучается многими учеными. Американские экономисты Макконнел К.Р. и Брю С.Д. пишут: «Экономическая эффективность охватывает проблему «затраты – выпуск». Эффективность характеризует связь между количеством редких ресурсов, которые применяются в процессе производства, и получаемым в результате количеством какого-либо потребного продукта. Большое количество продукта, получаемое от данного объема затрат, означает повышение эффективности. Меньший объем продукта от данного количества затрат указывает на снижение эффективности» [71, с. 39].

П. Хейне пишет, что «получить как можно больше из «доступных нам ограниченных ресурсов – вот, что мы имеем в виду под «эффективностью и под экономичностью» [118, с. 600].

Э. Долан и Д. Линдсей пишут: «Эффективность – это ключевое соображение при принятии решения о том, что и как производить»[25].

Необходимо отметить тесную связь эффективности производства с различными видами экономической деятельности, например, Г. Менкью отмечает, что «эффективность – использование обществом ограниченных ресурсов с максимальным результатом» [68, с. 31].

Немецкие ученые Д. Шпаар, К. Беме полагают, что эффективность аграрного производства зависит не от размеров сельскохозяйственных предприятий, а определяется уровнем предпринимательства и менеджмента, внедрением экономического механизма, способствующего стимулированию и росту заинтересованности товаропроизводителей в высоких конечных результатах [124, с. 63].

Поскольку эффективность – понятие конкретное и относительное важное, имеют значение не только меры измерения, но и показатели, с помощью которых это можно осуществить. Прежде всего, отметим, что эффективность производства тесно связана с производительностью труда и

экономией овеществленного труда. В этой связи существуют системы показателей экономической эффективности, которые отражают влияние факторов на производственный процесс.

Эффективность живого труда исчисляется производством продукции на единицу затрат живого труда. Ее уровень зависит не только от качества и количества рабочей силы, но и от многих других факторов. На производительность труда оказывает влияние технико-организационный уровень, технология производства, организация труда, управление производством. Установить точно, в результате влияния какого фактора была повышена производительность труда, практически невозможно.

Высокая производительность труда обеспечивает рост вновь созданной стоимости – источника потребления и накопления.

Повышение производительности труда связано с уровнем экономического развития. Чем выше производительность труда, тем выше уровень развития и конечная отдача сельскохозяйственной деятельности. Однако в современных реалиях для стран переходного периода, в частности для Кыргызстана, показатель производительности труда в сельском хозяйстве исключается даже из аналитической работы, поскольку рост производительности труда не связан ни с уровнем безработицы, ни с уровнем занятости населения. Считается, например, что повышение технической вооруженности, внедрение современных технологий приводит к повышению производительности труда, что в свою очередь высвобождает рабочую силу и увеличивает безработицу. В условиях экономического кризиса создание напряженности с занятостью населения – явление нежелательное. Поэтому, чем меньше разговоров о производительности труда, тем лучше для экономики.

На самом деле такое рассуждение крайне вредно, так как истинная эффективность обеспечивает лишь высокую производительность труда. Что касается безработицы и напряженности в занятости – это действительно нежелательные явления, связанные с неэффективным управлением

экономикой, несбалансированностью различных ее частей и устаревшими методами организации производства. В мировой экономике нет ни одной страны, где за счет ручного труда в сельском хозяйстве и устаревших технологий добились бы развитого состояния экономики. Наоборот, за счет индустриализации сельского хозяйства, сокращения удельного веса сельских жителей и опережения роста промышленного производства и услуг добивались внушительных результатов общественного развития.

Вместе с тем в нашей стране еще несколько десятков лет будет существовать деформированная структура населения, более 2/3 которого проживает в сельской местности, а ВВП преобладает доля услуг, связанных с куплей и продажей товаров. Повышение производительности труда и рациональное использование ресурсов способствуют росту доходов хозяйств, отрасли и страны.

Надо заметить, что измерение эффективности сельскохозяйственного производства тесно связано с использованием оценочных критериев и показателей сельскохозяйственного производства. В выяснении критериев и показателей оценки эффективности следует учитывать влияние природных ресурсов и климатических условий. В сельскохозяйственном производстве участвует и земля как основное средство производства. Земля и природно-климатические условия играют решающую роль. Поэтому среди показателей эффективности сельскохозяйственного производства помимо показателей производительности труда определенное значение имеет степень использования основных фондов, включая земельные фонды, а также степень использования материальных ресурсов. Их можно выразить показателями фондоотдачи и материалоотдачи.

Что касается критерия эффективности, то это оценочный показатель, некий предел или рубеж, относительно которого оценивается сельскохозяйственная деятельность. Например, в качестве критерия выступает максимум результатов или минимум затрат. Иначе говоря, стремление хозяйств должно сводиться к двум перечисленным выше

состояниям. Вместе с тем в такой постановке вопроса критерий означает лишь направление действия, а не результативность, которая, на наш взгляд, должна выражаться более конкретными показателями.

В качестве такого показателя на практике чаще всего используют показатель прибыли, учитывая разработанность методики ее исчисления и абсолютное удобство применения в реальной жизни. В показателях прибыли сконцентрированы все действия хозяйств, направленные на получение результатов. Этот показатель ассоциируется в сознании людей с постановкой цели производства и методами её достижения, а также получением результатов. Чем выше размер прибыли, тем успешнее деятельность хозяйств.

Вместе с тем с более содержательных позиций величину эффективности отражает отношение прибыли к производственным затратам. Наша позиция, как и многих других исследователей, заключается в том, что через такое соотношение можно установить относительную величину хозяйственной деятельности за год или по сравнению с другими хозяйствами.

Показатель эффективности выражает рентабельность как уровень прибыли, так и уровень затрат на производство продукции.

В условиях рыночной экономики фирмы и хозяйства вопреки желаниям других стремятся к максимизации дохода и прибыли. Полученная сумма прибыли сама по себе ничего не говорит о том, насколько эффективной была работа. Поэтому оценка ее на единицу земельной площади дает объективную характеристику эффективности производства продукции земледелия.

Критерий экономической эффективности сельского хозяйства, в условиях переходной экономики, считаем целесообразным определить отношением дохода (прибыли) к площади земель, вовлеченных в сельскохозяйственный оборот.

Экономическая эффективность производства является результатом взаимодействия рабочей силы со средствами производства и предметами труда. При этом земля, являясь основным средством производства, не участвует в формировании затрат. В этой связи эффективности сельскохозяйственного производства в рыночной экономике также должна выражать максимизацию прибыли в расчете на единицу сельскохозяйственных угодий.

Эффективность производства определяется системой показателей. Различают общие и частные показатели. Частные показатели характеризуют отдельные стороны процесса производства, использование отдельных видов ресурсов. Обобщенные показатели экономической эффективности производства формируются на основе частных показателей. Они позволяют обоснованно выделить соответствующие группы показателей для оценки эффективности использования ресурсов при производстве продукции и оказании услуг. Показатели эффективности для анализируемого объекта могут быть разными, тогда получение однозначного ответа по поводу эффективности производства в целом очень затруднено. Вместе с тем получение обобщающего показателя эффективности производства осуществляется на основе сведения частных показателей к единому показателю. При этом необходимо обеспечить возможности их экономической интерпретации, соизмеримость оценок. Определение обобщающего показателя связано с сопоставимостью результатов анализа, поскольку в процессе участвуют различные ресурсы. Для обеспечения сопоставимости факторов производства используют экономические методы, которые позволяют выявить сравнительную степень их влияния на результаты. Изучение объектов по совокупности позволяет установить взаимосвязь между факторами и результатами производства и на этой основе комплексно оценить эффективность производства. Сравнение нормативных показателей эффективности имеющегося производственного потенциала с

фактической их величиной позволяет оценить эффективность производства объекта.

Экономическая эффективность производства отдельных видов продукции определяется сопоставлением полученного результата с затратами. Эффективность сельского хозяйства исходит из той роли, какую оно призвано играть в экономике страны и в жизни общества в целом.

При оценке эффективности производства в сельском хозяйстве необходимо различать различные уровни овеществления. С этой целью укрупненно можно рассмотреть два уровня: макроуровень и микроуровень. Эффективность производства на макроуровне измеряется приростом добавленной стоимости на единицу общественного труда. Хозяйственные единицы имеют локальную цель – максимизация прибыли (дохода).

При определении эффективности производства для различных организационных форм хозяйствования необходимо учитывать некоторые особенности, присущие каждой из них. Так, частные хозяйства требуют специальных способов, учитывающих особенности их функционирования. Обобщение методических механизмов по оценке эффективности производства в системе рыночного ведения сельского хозяйства показывает односторонность ее представления. В целом понятие «эффективность» признано экономистами как одна из основных экономических категорий. Эффективность характеризует результативность какого-либо процесса и явления и выражает экономический рост в соотношениях между результатами и затратами. Исходя из этого, следует понимать, что эффективность производства показывает результативность применения комплекса технико-технологических, организационно-экономических мер с целью производительного использования средств и труда при производстве сельскохозяйственной продукции.

Правильное измерение показателей эффективности производства помимо прочего служит основой и для совершенствования методов

хозяйствования. Это в свою очередь связано с установлением количественных измерений.

Весьма ценным является определение назначений отдельных показателей как для аналитических целей, так и конструирования предложений на перспективу. К числу таких показателей можно отнести следующие.

1. Отношение валовой продукции (ВП) к затратам живого овещественного труда на ее получение:

$$\mathcal{E} = \frac{\text{ВП}}{(\text{П}_з + \text{К} * \text{Ф}_{\text{ос}})},$$

где \mathcal{E} – экономическая эффективность сельскохозяйственного производства,

$\text{П}_з$ – производственные затраты;

$\text{Ф}_{\text{ос}}$ – основные средства;

К – коэффициент эффективности основных производственных средств.

2. Отношение чистой продукции (валового дохода – ВД) к затратам на ее получение:

$$\mathcal{E} = \frac{\text{ВД}}{(\text{П}_з + \text{К} * \text{Ф}_{\text{ос}})}.$$

3. Чистый доход (ЧД) или прибыль (П), полученные на затраченный сом:

$$\mathcal{E} = \frac{\text{ЧД}}{(\text{П}_з + \text{К} * \text{Ф}_{\text{ос}})}$$

или

$$\mathcal{E} = \frac{\text{П}}{(\text{П}_з + \text{К} * \text{Ф}_{\text{ос}})}.$$

Валовая продукция в сельском хозяйстве является обобщающим показателем его развития, основой определения валового и чистого дохода, эффективности использования ресурсов.

Валовой доход представляет собой разность между стоимостью валовой продукции и материальными затратами на ее производство.

Величина чистого дохода определяется вычитанием из валового дохода расходов, связанных с воспроизводством рабочей силы. Чистый продукт

отражает всю стоимость прибавочного продукта. Подсчет его суммы очень затруднен, поскольку прибавочный продукт создается всеми ресурсами, участвующими в процессе производства. Оценка экономической эффективности сельскохозяйственного производства по чистому доходу на микроуровне практически не проводится.

Природа прибыли в условиях рынка очень сложна и многогранна. Поэтому при определении эффективности по этому показателю применяют прибыль от основной деятельности. Прибыль от сельскохозяйственной деятельности получают вычитанием из денежной выручки, полученной от реализации товарной продукции, её полной себестоимости [69, с. 244, 246].

В процессе сельскохозяйственного производства участвует земля, а в животноводстве – продуктивный скот и птица. Для полного выявления эффективности следовало бы включить в знаменатели вышеуказанных формул стоимости земли и продуктивного скота. Однако решение проблемы суммирования разнокачественных показателей, характеризующих использование отдельных факторов производства, к единому знаменателю, практически не представляется возможным. Качество земельных участков, животных, квалификация кадров, уровень оплаты труда, природно-климатические условия, водообеспеченность орошаемых земель по регионам, районам и хозяйствам совершенно разные показатели. Поэтому экономическая эффективность сельскохозяйственного производства определяется системой показателей, характеризующих результативность использования всех производственных ресурсов – трудовых, земельных и материально-денежных.

Источником роста общественного богатства является труд. Увеличение производства продукции функционально зависит от массы труда и его производительности. Поскольку в сельском хозяйстве постоянно сокращаются трудовые ресурсы, то в увеличении объема производства продукции особую роль играет повышение производительности труда. В

процессе производства труд непосредственно связан с факторами, но роль труда является определяющей.

Производительность труда в сельском хозяйстве, на наш взгляд, является одним из главных показателей оценки эффективности производства. Однако для современного состояния сельского хозяйства, когда, как отмечалось выше, страны переходного периода испытывают трудоизбыточность в сельской местности и безработицу, повышение производительности труда порождает противоречие, связанное с занятостью. Неслучайно поэтому в официальных правительственных документах речь не ведется о необходимости повышения производительности труда.

Вышесказанное вовсе не свидетельствует о фундаментальности вопроса роста производительности труда в сельском хозяйстве в обеспечении повышения эффективности производства. Противоречие же между ростом производительности труда и занятости населения в сельской местности следует решать другими способами, в частности, развитием производства несельскохозяйственного назначения, вовлечением свободных трудовых ресурсов в другие сектора экономики, в том числе в городских местностях, где потенциальные возможности роста экономики почти безграничны. Что касается сельского хозяйства, то факторы роста очерчиваются размерами сельскохозяйственных угодий, природно-климатическими условиями, географическим месторасположением сельхозтоваропроизводителей и т.д. Все это говорит о том, что в сельской местности понятие производительного труда во многом связано с наличными ресурсами.

Нам представляется, что для перспективного периода в использовании трудового потенциала акцент следует делать на развитие трудоемких несельскохозяйственных секторов экономики, а в сельском хозяйстве – на индустриализацию. Тем самым появится возможность значительно уменьшить изъятие из оборота сельскохозяйственных угодий, что крайне важно и для будущих поколений.

Еще одна особенность определения эффективности сельского хозяйства заключается в более широкой интеграции с другими секторами экономики. Так, сельское хозяйство интегрировано с переработкой и теми сферами промышленности, где материальную основу составляет сельскохозяйственное сырье: хлопчатобумажное, текстильное, кожевенное и др. Общая эффективность народнохозяйственного комплекса во многом зависит от состояния сельскохозяйственного производства. Чем качественнее сельскохозяйственное сырье, тем выше уровень эффективности производства отраслей, интегрированных с сельским хозяйством.

Отсюда надо полагать, что эффективность вышеназванных отраслей отчасти может быть обеспечена за счет производства в сельском хозяйстве. Хотя, как отмечалось выше, эффективность рассчитывается в рамках физических и юридических лиц, точек обмена на рынке, тем не менее, реально существуют такие понятия, как народнохозяйственная, отраслевая, территориальная, местная эффективность экономики, где в определенной мере присутствует доля сельского хозяйства. Например, если в сельском хозяйстве выращен хороший и качественный урожай пшеницы, то изготовленные из нее в промышленности мука и мучные изделия тоже имеют адекватную оценку. В итоге в выигрыше оказывается вся экономика. Следовательно, в самом факте интегрированности сельского хозяйства с другими секторами экономики заложен потенциал улучшения и повышения эффективности экономики. Чем больше сельскохозяйственной продукции подвергается глубинной переработке, тем больше создается добавленной стоимости, тем выше будет масса созданного продукта в экономике за год.

Говоря об эффективности сельскохозяйственного производства, следует сказать и об эффективности используемых в аграрном секторе ресурсов. Главным ресурсом в сельском хозяйстве является земля. Экономическая эффективность использования земли (\mathcal{E}_3) определяется выходом валовой продукции, валового дохода (чистой продукции) и прибыли на единицу сельскохозяйственных земель (пашни):

$$Э_z = \frac{\text{ВП или ВД или П}}{S}$$

где S – площадь сельскохозяйственных земель (пашни).

Выход валовой продукции на единицу (на 100 га) сельхозугодий (пашни) представляет систему показателей эффективности использования земли. Однако отсутствие повсеместной оценки земли, разнообразие технологии агротехники и условий не позволяют сопоставить показатели. Вместе с тем этот показатель в сравнении с аналогичным показателем за ряд лет дает возможность судить о снижении и повышении эффективности использования земли.

Экономическая эффективность использования (потребления) основных производственных средств характеризуется долей амортизации в стоимости продукции. Для этих целей используют показатель амортизациоотдачи. В период коренного технического перевооружения в себестоимости продукции растет доля амортизации, но этот рост происходит при снижении себестоимости продукции в целом. Это проявляется через другие элементы затрат на производстве, в основном через затраты труда.

Важнейшими показателями использования основных производственных фондов являются фондоотдача и фондоемкость. Фондоотдача определяется как отношение валовой продукции сельского хозяйства к среднегодовой стоимости основных производственных средств. Фондоемкость – показатель, обратный фондоотдаче. Об эффективности использования основных производственных средств в сельском хозяйстве судят по этим показателям в динамике.

Одним из основных факторов роста валовой продукции и снижения себестоимости продукции является рациональное использование материальных ресурсов (предметов труда), качественными показателями которого являются материалоотдача и материалоемкость.

В ритмичном осуществлении производственного процесса важную роль играет рациональное наличие оборотных средств в составе товарно-

материальных ценностей, которое характеризуется оборачиваемостью. Перечисленные выше показатели широко используются на практике не только для аналитических целей, но и для предоставления отчетов о результатах хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий и для того, чтобы наметить пути повышения эффективности производства.

Комплексная оценка состояния сельскохозяйственного производства очень важна для производственных и хозяйственных целей. Во-первых, все показатели оценки эффективности тесно связаны друг с другом. Например, рост производительности труда тесно связан с фондовооруженностью через показатели валовой продукции, фондоотдача также связана с фондовооруженностью, так как выражает обратную зависимость. Во-вторых, мероприятия по улучшению результатов производственной деятельности не только отражаются на соответствующих показателях, но и, главным образом, влияют на рыночное состояние купли-продажи сельскохозяйственной продукции. Все это свидетельствует о наличии причинно-следственных связей между сельским хозяйством и рынком.

Необходимо остановиться и на специфике реализации сельскохозяйственной продукции на рынке. Одна часть валовой продукции потребляется в самом сельском хозяйстве работниками – производителями, а другая – реализуется за рамками отрасли. Поэтому чистый доход подразделяется на созданный и реализованный. Реализованный чистый доход соответствует прибыли хозяйствующих субъектов. Чистый доход и прибыль представляют собой экономические категории, отражающие стоимость прибавочного продукта, созданного в сельском хозяйстве. Первый характеризует всю стоимость прибавочного продукта, а второй – только ту ее часть, которую получают при реализации товарной продукции.

В определении эффективности сельскохозяйственного производства имеет особое значение методика подсчета отдельных показателей. Так, прибыль определяют как разницу между денежной выручкой от реализации товарной продукции и полной ее себестоимости. В прибыль хозяйствующих

субъектов не включается часть стоимости прибавочного продукта, содержащаяся в приросте семян, кормов и др.

Цель хозяйствующих субъектов не только увеличение объема валовой и товарной продукции, но и возмещение расходов на ее производство, получение прибыли. В теоретическом плане под массой прибыли понимают общую сумму реализованного чистого дохода. Для сравнительного анализа эффективности производства продукции отрасли и в целом по хозяйству недостаточна абсолютная величина прибыли. Сравнивая полученную прибыль с произведенными затратами и активом, получим качественный показатель, определяющий прибыль, приходящуюся на единицу затрат.

Для характеристики отношения прибыли к затратам и активу используется относительный показатель – уровень (норма) прибыли, или рентабельность.

Под уровнем рентабельности принято понимать процентное отношение прибыли к полной себестоимости реализованной продукции. Себестоимость продукции представляет собой выраженные в денежной форме затраты всех видов ресурсов, то есть она отражает эффективность использования потребленных производственных ресурсов. Поэтому изменение себестоимости показывает удешевление или удорожание единицы продукции. Это непосредственно влияет на увеличение или уменьшение прибыли. На себестоимость продукции влияют результаты всей производственной деятельности предприятия. Поэтому она не отражает изменения доходности производства. Для выявления доходности отдельных видов продукции себестоимость сопоставляют с выручкой от реализации продукции. Выручка зависит от уровня цен на реализованную продукцию и от ее качества. Увеличение объема продаж есть важный фактор снижения себестоимости и повышения прибыли.

Экономическая сущность категории себестоимости заключается в том, что она не только показывает затраты, но и необходимость их возмещения для осуществления воспроизводственных процессов. Себестоимость является

категорией товарного производства, выражающей собой сумму превращенных стоимостных форм ресурсов, и не отражает их стоимости. Она представляет собой денежные затраты предприятия, связанные с производством, обменом и распределением продукции. Каждая страна самостоятельно определяет принцип формирования показателя прибыли. Финансовый результат предприятия отражается в отчете о прибылях и убытках, который формируется на основе данных бухгалтерского учета. Финансовый результат – прибыль формируется в течение нескольких этапов.

1. Валовую прибыль от продаж называют результатом операционной деятельности.

2. В результате ее корректировки на величину доходов и расходов от прочей операционной деятельности получается прибыль до вычета налога.

3. После вычета из нее налога на прибыль остается прибыль от обычной деятельности.

4. Чистая прибыль предприятия формируется как сумма прибыли от обычной деятельности и сальдо доходов и расходов от чрезвычайных ситуаций. Если первый и второй показатели характеризуют результат совершения целенаправленных хозяйственных действий, то третий – общий финансовый результат от обычной деятельности предприятия. Четвертый показатель в бухгалтерском балансе отчетного года отражается как нераспределенная прибыль.

При анализе себестоимости продукции следует различать понятия «расходы» и «затраты». Целью производственной деятельности является получение дохода и приемлемого уровня прибыли. Эта цель немыслима без расходов. Расходы – это любые выплаты, которые производит предприятие в процессе своей деятельности. С бухгалтерской точки зрения расходы должны составлять себестоимость. Однако состав затрат, включаемых в себестоимость продукции, определяется государственным стандартом. Поэтому в себестоимость включаются некоторые затраты, не являющиеся расходами. Например, амортизационные отчисления не связаны с выплатами

денежных средств, но включаются в себестоимость продукции. Расходы относятся к операционной деятельности и к его денежному потоку. Затраты являются бухгалтерской категорией и не связаны с денежным потоком, но служат элементами себестоимости.

Норма прибыли (рентабельность активов) показывает, сколько прибыли получено на 1 сом актива (оборотные и внеоборотные активы) или отражает процентное отношение прибыли к активам.

Сущность эффективности производства теоретически обоснована, и мы поддерживаем точку зрения экономистов, предлагающих критерием эффективности отношение результатов к величине затраченных ресурсов, а показателями экономической и технологической эффективности – систему разнокачественных факторов. Результативный и факторные показатели сельскохозяйственного производства не носят функциональный характер. Поэтому определение эффективности отрасли, особенно в кооперативах, очень затруднено. Оно связано со следующими обстоятельствами: во-первых, они не платят налог на прибыль, соответственно не ведут учет затрат; во-вторых, природа прибыли в кооперативах и коллективных и государственных хозяйствах совершенно разная; в-третьих, отдельно не начисляются заработная плата и амортизационные отчисления. Доходы и прибыль являются обобщающим показателем хозяйственной деятельности любой организации. Однако понятия «доходы» и «прибыль» в кооперативах требуют уточнения. Доходом является часть стоимости валовой продукции, оставшаяся после возмещения затрат на ее производство.

Для сельскохозяйственных кооперативов затратами целесообразно считать текущие расходы денежных средств на осуществление хозяйственной деятельности, а доходом – выручку от реализации продукции. Валовой доход следует определять в них как разницу доходов и расходов, а рентабельность валового дохода – как процентное отношение валового дохода к расходам.

Эффективность сельскохозяйственного производства как отношение результатов к затратам во многом характеризует и состояние рынка, то есть обменных операций, поскольку, как отмечалось выше, результаты сельскохозяйственной деятельности выявляются вследствие обмена товарной продукции на денежные средства, или в порядке бартера. Это в свою очередь зависит от соотношения спроса и предложения. Поэтому эффективность производства определяется обменными операциями на рынке, а это означает, что в достижении эффективности производства в равной мере с производственной деятельностью участвуют сбытовая деятельность, продвижение продуктов и др. Только комплексный подход к определению эффективности позволит объективно оценить ее показатели.

1.3. Взаимосвязь эффективности производства и организационных форм сельскохозяйственного производства

Изменение показателей эффективности производства в сельском хозяйстве в зависимости от организационных форм происходит по-разному. Нельзя однозначно говорить о преимуществах или недостатках той или иной формы организации производства по сравнению с другими, поскольку необходимо реально оценить их в конкретных производственных условиях и в определенных условиях протекания рыночных отношений. Это исходит из того, что та или иная форма организации на деле приспособляется к удобной для неё рыночной среде. Например, для одних конкретных условий очень удобным оказывается ведение мелких крестьянских и фермерских хозяйств, для других случаев выгодно функционирование агрофирм, кооперативов и иных форм.

Поскольку эффективность функционирования любой организационной формы измеряется конкретными показателями в конкретных рыночных условиях, то выгодность той или иной формы определяется расчетами, сопоставлением результатов с затратами относительно базового периода или по отношению к другому объекту.

При этом в расчет включаются все факторы, реально влияющие на результаты и затраты данного этапа производства. В качестве показателей результатов сельскохозяйственной деятельности в большинстве случаев признается сумма реализованной на рынке по определенной цене и в определенных размерах продукции. Такую постановку вопроса следует считать в принципе верной, поскольку, как отмечалось выше, выращенный урожай в сельском хозяйстве характеризует лишь промежуточный результат, который станет окончательным только при совершении обмена. Поэтому, чтобы добиться хороших результатов, предприятие должно стремиться не только к увеличению производственных показателей, как например, урожайность сельхозугодий или продуктивность скота, но и к тому, чтобы своевременно изучить рынок, тенденции и соотношения спроса и предложения, возможные варианты ценообразования, тенденции потребления.

Изучение рынка, то есть рынковедение составляет содержание научной дисциплины под названием «маркетинг». Данная дисциплина, хотя и имеет свой предмет и присущие только ей методы и приемы, тем не менее, на наш взгляд, играет подчиненную к производству товаров и услуг роль. Так, если бы не было производства и необходимости в обменных операциях товаров и услуг, то не было бы и необходимости осуществлять маркетинг. Однако это вовсе не говорит о пассивной роли маркетинга по отношению к производству. Маркетинг, в свою очередь, формирует спрос и соответствующий заказ производству.

Для современного этапа воспроизводственного процесса сложно определить степень влияния той или иной сферы или формы деятельности на показатели эффективности, так как все это происходит в рамках замкнутой системы «производство, распределение, обмен и потребление».

Следовательно, влияние той или иной формы организации производства на показатели эффективности определяется на основе сравнительных подсчетов показателей в пространстве и во времени.

Если рассмотреть производственную деятельность обособленно, то есть отдельно от других стадий воспроизводства, то оказывается, что на общие результаты эффективности влияет масса других действий вне производственной системы. Например, сельхозтоваропроизводители зависимы от многочисленных посредников из сфер заготовки, переработки и потребления.

В самой же производственной системе эффективность производства также зависит от действий многочисленных производственных, научно-технических, природно-климатических и других факторов. К числу важных факторов также относится характер и форма собственности на средства производства и на землю. Результативность зачастую является не столько последствием взаимодействия факторов производства, сколько результатом ситуаций внепроизводственной сферы. Например, политические события, конъюнктура рынка, инфляция и др.

Особого внимания заслуживает анализ влияния организационных форм сельскохозяйственного производства на показатели эффективности производства, что отражает одновременно их взаимосвязь. Среди организационных форм наибольшее распространение в мировой практике с точки зрения эффективности организации нашли кооперативы, мелкие формы хозяйства, агрофирмы и др.

Кооперация, так же как и другие формы, на практике строится посредством организационно-правовых норм. Однако в отличие от других форм, кооперация выгодно использует связи сельхозтоваропроизводителей с переработкой, торговлей, рыночными структурами и объектами инфраструктуры.

Идея, заложенная в кооперации – это связи, которые должны обеспечить общую результативность, так как она является результатом усилий всех структур, входящих в рыночное пространство. Однако на практике добиться этого не всегда удастся по многим объективным и субъективным причинам.

Прежде всего, участники рыночных отношений по производству и реализации продукции АПК относятся к разным сферам деятельности, что формирует специфические требования к профессиональной деятельности. Это, в свою очередь, порождает различные взгляды по отношению к роли каждой сферы в обеспечении общей результативности. Нередко при этом берут верх профессиональный эгоизм, узость мышления, амбиции и другие пороки человечества, которые мешают соответствующим взаимодействиям.

Рыночные отношения в виде свободных действий ценообразования, формирование спроса и предложения и т.д., также не могут обеспечить единство стремлений к общественной выгоде, так как параметры рынков изменяются во времени, в пространстве неадекватно требованиям рыночных структур друг к другу. Неслучайно поэтому имеют место такие явления, как экономические кризисы, подъемы, спады, дефолты и т.д.

Идея кооперации, тем не менее, остается наиболее прогрессивной, так как деятельность всех рыночных структур тесно взаимосвязана и любые изменения на одном участке моментально передаются на другие, указывая на то, что воспроизводственный процесс – это единая, по сути, система.

Более того, кооперация проявляется не только в материальных, межтерриториальных, межгосударственных и других связях, это и связи в рамках одной отрасли. Например, в производстве сельскохозяйственной продукции. В свое время использование принципов кооперации внутри одной отрасли привело к созданию обособленных организационных форм кооперативов.

Однако вышеназванные понятия различаются между собой существенным образом, хотя их базовые принципы содержат схожие моменты. Так, кооперация – это процесс или организационная форма, которая так же, как специализация, концентрация, комбинирование, показывает способы организации производства, основанные на использовании присущих каждой форме действий различных структур во имя достижения общих результатов.

Кооператив – это юридическое лицо, официально зарегистрированное ради достижения каких-то целей. В деятельности кооператива также присутствуют широкие масштабы, используется кооперация как внутри юридического лица, в виде кооперации труда, совместного использования имущества, так и с внешней средой, с помощью кооперированных связей. Например, сельхозтоваропроизводителей с переработкой, торговлей и др. В свою очередь, благодаря таким кооперированным связям, могут быть созданы кооперативы как самостоятельные юридические лица на базе межотраслевых и межхозяйственных связей.

Что касается сельскохозяйственных кооперативов, то исчерпывающая формулировка дана в Законе Кыргызской Республики «О кооперативах», где сельскохозяйственные кооперативы представлены как добровольные объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных, паевых взносов, имеющих денежную оценку в целях удовлетворения экономических и иных потребностей членов кооператива [30]. При этом членами кооператива могут быть физические и юридические лица. Это означает, что размеры кооперативов не ограничены какими-то условиями. Практически юридические лица из различных секторов экономики могут быть объединены в кооперативы.

Тем не менее, следует сказать, что вышеприведенная формулировка нуждается в некоторых уточнениях. Например, слишком расплывчато представлена цель кооператива в виде удовлетворения экономических и иных потребностей, в то время как на самом деле члены кооператива объединяются для того, чтобы осуществить совместную деятельность ради получения конкретных результатов.

Функции кооперативов довольно широки. Данная форма, так же как и другие, на практике использует организационно-правовые нормы и

нормативы, в том числе в связях со сбытом, хранением, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции.

Отсюда можно заметить, что по организационной форме у кооперативов более широкий спектр деятельности, чем у других. Например, крестьянские, фермерские хозяйства или сельскохозяйственные предприятия преимущественно занимаются производственной деятельностью, а сбыт продукции осуществляют в порядке хозяйственных связей, то кооперативы эту функцию могут выполнить в рамках одного юридического лица, то есть сбыт входит в обязанности кооператива. Связь организационных форм в аграрном секторе, в частности, кооперативов с показателями эффективности производства неоднозначна. Однако сначала, на наш взгляд, должны разобраться с тем, в каких условиях возможно функционирование этой формы организации производства. Дело в том, что функционирование кооперативов возможно, но не во всех случаях, а только при наличии определенных условий и выполнении определенных требований. Ниже приводятся основные условия функционирования кооперативной организации (табл. 1.1).

Таблица 1.1. – Основные условия функционирования сельскохозяйственных кооперативов в растениеводстве

№ п/п	Условия	Ед. измер.
1.	Наличие соответствующего потенциала в виде ресурсов: -минимальная площадь земель -минимальная обеспеченность сельскохозяйственной техникой -наличие ирригационных и других сетей для ведения с/х	га шт.
2.	Единство желания членов кооперативов для ведения хозяйства и согласованные действия как единой команды	усл.
3.	Устав, предусматривающий условия совместной деятельности и справедливое распределение результатов хозяйственной деятельности между членами кооперативов на объективной основе	усл.
4.	Правила ведения хозяйственной деятельности в области закупки оборудования, материалов, сбыта продукции, определение прогнозных показателей и др.	усл.
5.	Культура ведения кооперативного производства	усл.

Источник: составлено автором.

В приведенной таблице содержатся условия, которые на практике реализуются с определенными трудностями или вызывают некоторые спорные моменты.

Прежде всего, образование кооперативов зачастую носит чисто формальный характер. Иногда делается попытка образовать кооперативы по указаниям сверху. Так, в 2006-2008 гг. в Кыргызстане шла компания по образованию повсеместных кооперативов, что на практике обернулось созданием фиктивных кооперативов, то есть только на бумаге. Учитывая это, 19 октября 2011 г. Жогорку Кенешем внесены существенные изменения и дополнения в Закон «О кооперативах».

Для реализации данного закона, на наш взгляд, создание кооперативов требует научно-практического обоснования, в первую очередь тщательного анализа условий функционирования кооперативов. К числу важных условий относится наличие соответствующего потенциала. Например, кооператив можно создать при наличии земельных площадей, скажем, не ниже 30 га, для того чтобы обеспечить оптимальный уровень расходов при возделывании сельскохозяйственных культур, использовании техники, химических средств защиты и др.

К потенциалу относится также наличие определенной сельскохозяйственной техники или намерение ее приобрести, так как основная идея кооперативного движения заключается в совместном использовании производственных фондов с целью экономии затрат на 1 га земельного участка. В этом же ряду находится наличие ирригационной сети, дорог, возможность транспортировки продукции и др., так как в совместной деятельности отсутствие указанных элементов порождает проблемы ведения сельскохозяйственной деятельности. Если такие проблемы возникают у индивидуальных предпринимателей, то решение принимает он один, а когда они возникают в кооперативах, решение может усложниться. Особые разногласия в кооперативах возникают не только между их членами, но и в вопросах взаимосвязей с государственными органами власти, местными

органами самоуправления. Это, в частности, выражается в недоверии членов кооператива к руководящему составу, а также к органам власти по разным вопросам. Нам представляется, что неразвитость кооперативного движения в сельском хозяйстве Кыргызстана во многом связана именно с этим обстоятельством.

В организации кооперативного движения по-прежнему преобладает низкая культура производства. Культура представляет собой широкое понятие, включающее не только атмосферу доброжелательности, взаимопомощи, но и такие понятия, как честность, прозрачность, справедливость в трудовой деятельности. Культура также включает выполнение обязательств перед государством, органами власти, а также внутренние и внешние взаимоотношения. Культура во многом определяется моральными качествами членов кооперативов и личным поведением каждого. Поскольку кооператив – это коллектив, состоящий из людей, стремящихся к достижению общих целей, деловая и творческая атмосфера в коллективе – это залог успешной деятельности всего кооператива.

Безусловно, в Законе «О кооперативах» нашли отражение многое из того, о чем шла речь выше. Однако любой закон – это не догма, а имеет своего рода жизненный цикл действий. Кроме того, на практике часто случается игнорирование или нарушение того или иного пункта закона. Отчасти это происходит из-за недоработанности или неспособности адаптироваться к реальным ситуациям.

Определенное влияние на характер функционирования кооперативов с точки зрения эффективности оказывает форма собственности на землю. В настоящее время в Кыргызстане, хотя и существует многообразие форм собственности с преобладанием частной, тем не менее, в классическом ее понимании правовые нормы не соблюдаются. Так, крестьянин на земельных участках не может осуществить любую другую деятельность, кроме сельскохозяйственной. Кроме того, земля не подлежит купле-продаже в истинном смысле этого понятия, и можно ее лишь предоставить в аренду или

использовать в виде залога. В одной и той же местности возможно функционирование различных форм собственности. Например, в рамках одного и того же айыл окмоту имеется так называемый нераспределенный фонд земли, принадлежащий государству, частные доли земель, а также обширные участки пастбищ, лесных массивов, горные и предгорные зоны, принадлежащие государству. Использование для хозяйственных целей иногда соседства различных форм собственности мешает друг другу. Например, ирригационные сети или инфраструктурные объекты, как правило, являются муниципальной собственностью. Чтобы пользоваться их услугами, частники должны внести плату через ассоциацию водопользователей, что на практике становится невыполнимым. От этого страдает сельское хозяйство айыл окмоту и всего региона.

Создается ситуация дальнейшего развала материально-технической базы, деградации села. Повсеместно наблюдается откат назад от механизированного труда к конно-ручному, от товарного производства к натуральному и полунатуральному. Резко сократилось использование минеральных удобрений на посевах сельскохозяйственных культур. Идет массовая деградация почвенного покрова в связи с несоблюдением севооборота и агротехники. Разрушается система использования отгонных пастбищ, приходят в негодность животноводческие комплексы, сооружения, стригальные пункты, производственная инфраструктура.

В этих условиях достижение эффективного функционирования кооперативов весьма проблематично. Однако принимаются меры по оздоровлению отрасли. Так, в республике приняты законодательные акты по выделению фермерам орошаемых земель, освобождению от налогов, обеспечению их материально-техническими ресурсами, созданию им условий для успешной работы. Фермер реализует произведенную продукцию по свободным рыночным ценам. В результате такой поддержки число кооперативов стало заметно увеличиваться.

Следует особо подчеркнуть, что социально-экономической основой кооператива является право собственности на средства производства и землю, производимую продукцию и получаемые доходы. Фермер – это, прежде всего, собственник, обладающий правом не только пользоваться средствами производства, но также владеть и распоряжаться ими.

Собственность небольшого коллектива на средства производства и произведенную продукцию в условиях объединения функций управления и непосредственного исполнения работы – особая черта кооператива.

Таким образом, кооператив представляет собой как бы форму свободной предпринимательской деятельности на селе, осуществляемую на принципах экономической выгоды и самостоятельности.

Долгосрочная жизнеспособность хозяйства основывается на прямой ответственности его членов за конечные результаты своего труда. В связи с этим оно, как правило, жизнеспособно, обладает необходимой гибкостью и возможностью к адаптации, способностью к выживанию в периоды экономических потрясений. Закон «О кооперативах» допускает, что при организации кооператива должны учитываться следующие принципы:

- добровольность создания, выбора хозяйственных партнеров и форм взаимодействия с ними;
- предоставление земельного участка в собственность или в аренду;
- право собственности на средства производства;
- полная самостоятельность в вопросах выбора вариантов организации производства, переработки, хранения и реализации продукции, а также использования полученных доходов с учетом своих интересов;
- получение экономической поддержки со стороны государства;
- полная экономическая ответственность за результаты хозяйственной деятельности. В случае банкротства деятельность кооператива будет прекращена;
- наличие надежной экономической, социальной и правовой защиты со стороны государства.

Соблюдение указанных принципов – надежное условие создания и развития кооперативов. Эти принципы создают основу для повышения заинтересованности кооператива в ведении расширенного воспроизводства, в эффективном использовании земли и материальных ресурсов.

Главная цель кооператива заключается в производстве и реализации потребителям сельскохозяйственной продукции, а также обеспечении благосостояния семьи фермера и других членов хозяйства в соответствии с количеством и качеством их трудового участия в производственной и коммерческой деятельности.

Успешная деятельность кооперативов способствует становлению здоровой конкуренции в производстве продукции растениеводства и животноводства, тем самым активно содействует дальнейшему развитию и повышению эффективности сельскохозяйственного производства в целом. К числу основных задач, стоящих перед кооперативами, относятся: производство, первичная обработка, хранение и сбыт сельхозпродукции; рациональное использование природных и трудовых ресурсов; повышение плодородия земли.

Сельхозкооперативы в процессе своей деятельности:

- обеспечивают рациональное использование сельхозугодий, переданных им в собственность или аренду;

- приобретают, реализуют, обменивают, арендуют необходимые ресурсы. Берут во временное пользование у частных, кооперативных, акционерных, государственных, общественных предприятий и организаций или у граждан любое имущество, которое требуется для осуществления деятельности;

- на равных правах с другими сельхозпредприятиями пользуются услугами сторонних организаций, осуществляющих материально-техническое обеспечение, выполнение транспортных, механизированных, ремонтно-технических, научно-консультативных, агрохимических, зооветеринарных и иных необходимых работ и услуг;

- в соответствии с существующим положением пользуются долгосрочными и краткосрочными ссудами, предоставляемыми финансово-кредитными учреждениями и т.д.;

- на самостоятельной основе вступают в договорные отношения с государственными, кооперативными и общественными предприятиями и организациями, всевозможными рыночными структурами, а также отдельными гражданами, осуществляющими заготовку, хранение, переработку и реализацию сельхозпродукции, или лично реализуют ее по своему усмотрению любому потребителю;

- налаживают деловые контакты с зарубежными партнерами.

Как показывает опыт зарубежных стран, в которых развиты кооперативные движения, организация их деятельности осуществляется в несколько этапов.

Первый этап представляет собой начальное обустройство хозяйства. В этот период крестьянин получает землю, приобретает сельскохозяйственную технику, решает вопросы водообеспечения орошаемых земель, строит животноводческие и другие помещения производственного и хозяйственного назначения. Фермер в это время приобретает навыки управления хозяйством и взаимодействия с окружающей средой. В начальном периоде становления хозяйства он наиболее остро нуждается в финансовой, материальной и консультативной помощи со стороны, как государства, так и различных рыночных структур.

Второй этап охватывает период расширения производства и укрепления экономики фермерских хозяйств в результате повышения степени их технического оснащения, уровня квалификации работников и обретения ими необходимых навыков в свободном предпринимательстве и взаимодействии с партнерами.

Третий этап совпадает с периодом интенсивного развития, внедрения высокопроизводительной техники, передовых технологий, агротехнических и зоотехнических нововведений, достижений науки и передового опыта.

Источники их финансирования достаточны. Такие хозяйства по урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных достигают значительных результатов, что позволяет им успешно конкурировать с другими субъектами в эффективном ведении сельскохозяйственного производства.

Однако вовсе необязательно, чтобы все фермерские хозяйства развивались по данным трем этапам. Периоды развития для каждого отдельного хозяйства могут быть только свои, зависящие от многочисленных внутренних и внешних факторов.

Разгосударствление сельскохозяйственных предприятий и создание негосударственных форм хозяйствования рыночного типа в республике идет также в форме расширения личных подсобных хозяйств, которые в определенных условиях могут перерасти в фермерские хозяйства интенсивного типа, включая и молочное скотоводство.

Необходимо отметить, что связь организационных форм кооперативов с показателями эффективности обеспечивает соответствующий уровень организации. При этом сравнение данной формы с другими типами организации позволяет установить эффективность той или иной формы хозяйствования. Поэтому решение об организации кооператива не должно быть результатом политических событий или указаний какого-то уровня управления, а также желания или давления общественных и других организаций. Кооперативы должны создаваться исключительно из целей достижения экономических результатов, желания членов кооперативов реализовать потенциальные возможности с целью обеспечения занятости населения, получения высоких доходов и во имя удовлетворения потребностей в материальных и духовных благах.

Так, связь эффективности кооперативных организационных форм с эффективностью производства должна учитывать рыночные отношения. Как уже отмечалось выше, результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий обнаруживаются на рынке. Поэтому, чем устойчивее установлены рыночные отношения, тем выше эффективность сельхозпредприятий с точки зрения учета и объективной оценки

деятельности предприятий, поскольку рыночный механизм предусматривает эффективное ведение хозяйственной деятельности.

В результате углубления рыночных отношений в сельском хозяйстве можно наблюдать интеграционные связи сельского хозяйства с другими секторами экономики по поводу переработки сельскохозяйственного сырья, товародвижения и торговли с целью увеличения добавленной стоимости на единицу первичного сырья. Такая интеграция представлена в форме кластера. Кластер также можно характеризовать как устойчивое территориально-отраслевое партнерство, объединенное инновационной программой внедрения эффективных производственных, инженерных и высокотехнологичных систем с целью повышения конкурентоспособности его участников. Согласно вышеизложенной схеме, эффект от переработки сельскохозяйственного сырья, хотя и получается вне аграрного сектора, но для общества в целом важно получить общенародно-хозяйственный эффект. Другими словами, конкретный товаропроизводитель сельскохозяйственного сырья, хотя и не почувствует эффект от переработки, так как его (производителя сырья) миссия заканчивается реализацией сырья, тем не менее народное хозяйство в целом получает выигрыш от глубокой переработки сырья, что является моральной заслугой и сельского хозяйства.

Отсюда можно заключить, что сельскохозяйственное сырье, будучи исходной, материальной составляющей переработки, до конца остается ею в изготовлении пищевых продуктов или промышленной продукции из хлопка, кожи и т.д.

Современные рыночные отношения характеризуются еще тем, что заблаговременно, то есть еще на стадии выращивания сельскохозяйственных культур по возможности предполагается достижение таких качественных характеристик, которые требуются в процессе переработки, товародвижения и потребления. Это очень важные условия интеграции сельского хозяйства, переработки и других секторов экономики. Например, подбираются такие

сорта картофеля, сахарной свеклы, кукурузы и т.д., при переработке которых можно получить нужную потребителю продукцию.

Аналогично можно говорить не только о вкусовых качествах или о питательных веществах, содержащихся в сельскохозяйственном сырье, но и о формах сельскохозяйственной продукции. Например, можно добиться стандартных форм выращивания яблок, капусты, томата и т.д., чтобы удобно было упаковать, перевозить и хранить. Ведь они требуют колоссальных усилий сельхозтоваропроизводителей. Это же способствует углублению рыночных отношений, так как и перерабатывающие предприятия, и инфраструктурные отрасли, и торговля охотно заключают договоры с сельскими товаропроизводителями по поводу поставки, скажем так, стандартной продукции.

Особо хочется выделить роль кооперативных форм организации производства и интеграции с переработкой и другими сферами деятельности. Ведь кооператив не означает объединения товаропроизводителей только в пределах одной отрасли. Кооператив предусматривает создание такой формы организации производства и сбыта продукции, когда в одно целое объединяются и произведенное сырье, и переработка, и торговля и т.д. В этом случае появляется возможность работать с различной структурой даже из разных секторов экономики для достижения единой цели. В этом случае теоретически возможно сэкономить значительные средства за счет совмещения операций, оптимального срока поставки продукции потребителям, экономии расходов и т.д.

Выводы по первой главе

1. В качестве научной основы совершенствования экономической деятельности в аграрном секторе следует принять процесс повышения эффективности производства, который занимает центральное место в экономической деятельности, по крайней мере, по двум причинам: во-первых, эффективность означает достижение наибольших результатов при наименьших затратах, что является целью производственной или иной

деятельности в воспроизводственном процессе; во-вторых, включает такие понятия, как рациональное использование наличного потенциала, содержащего различные ресурсы и возможность создавать материальные блага, а также экономное расходование затрат.

2. В рыночных условиях большое значение имеет правильное определение результатов сельскохозяйственной деятельности и затрат для ее осуществления, а также точек подсчета эффективности производства. Существует некоторое искаженное представление об эффективности производства в сельском хозяйстве, согласно которому за результаты принимаются урожайность сельскохозяйственных культур или продуктивность животных, в то время, как они являются лишь промежуточным результатом. Конечным результатом следует считать факт обмена сельскохозяйственной продукции на рынке по соответствующей цене и в определенных объемах. Отсюда точкой подсчета результатов производства является не место, где производилась продукция, а точка обмена продукции сельского хозяйства на рынке.

3. Представляют интерес методы измерения эффективности производства, которые, будучи относительными величинами, имеют свои особенности для каждого вида экономической деятельности. Для сельскохозяйственного производства к числу таких особенностей относятся: сезонность производства, которая влияет на время и место сбыта продукции, а также на расходы; территориальная размещенность производства, что зависит от природно-климатических условий; сроки сохранения потребительских свойств и др.

4. В повышении эффективности производства в кооперативах чрезвычайно важным является выявление взаимосвязи показателей эффективности производства и организационных факторов. Дело в том, что кооператив является специфической формой организации производства, требующей специальных нормативно-правовых актов, деления результатов хозяйственной деятельности между членами кооперативов, решения оперативных, текущих и перспективных задач через коллективное согласование. Все это влияет на показатели эффективности производства.

ГЛАВА 2. ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КООПЕРАТИВАХ

2.1. Характеристика развития сельского хозяйства в регионе

По состоянию на 1 января 2016 г. в сельском хозяйстве республики зарегистрировано 401350 хозяйствующих субъектов, в том числе государственных 38, коллективных 518, крестьянских (фермерских) хозяйств 400794 [94].

Что касается валового выпуска продукции сельского хозяйства, то с января по июнь 2015 г. по республике данный показатель составил 53323,3 млн. сом, в том числе в Ошской области 10 904,0 млн. сом, что составляет 20,4% от общего объема по республике.

Сельское хозяйство – многоотраслевой сектор экономики. В связи с этим определенный интерес представляет удельный вес Ошской области в общем объеме продукции растениеводства и животноводства. Например, с января по июнь 2015 г. по республике производилось животноводческой продукции в объеме 168 476,7 т скота и птицы в живом весе на убой, из которых в Ошской области производилось 33 176,2 тыс. т, или 19,7% в общем объеме продукции [94].

Приведенные выше характеристики свидетельствуют, что Ошская область по основным параметрам производства сельскохозяйственной продукции занимает ведущее место и приблизительно производит 1/5 часть республиканского объема в натуральном и стоимостном выражении. Это, с другой стороны, свидетельствует о достаточной представительности региона для обобщений и выводов по сельскохозяйственной деятельности.

Вместе с тем более подробная характеристика сельского хозяйства возможна лишь в динамике за ряд лет. Рассмотрим площадь сельскохозяйственных угодий, количество хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве и площадь земли, приходящейся на 1 хозяйство (табл. 2.1.).

Таблица 2.1. – Площадь сельскохозяйственных угодий, количество хозяйствующих субъектов и площадь сельскохозяйственных угодий, приходящаяся на 1 хозяйство по Ошской области за 2011-2015 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015
Сельскохозяйственные угодья, га – всего	1674498	1672623	1672572	1669465	1669214
Пашня	185871	184763	184755	185374	185112
Многолетние насаждения	14518	14428	14428	14589	14565
Залежи	2469	2420	2420	2473	2473
Сенокосы	75504	76016	75286	75332	75423
Пастбища	1396136	1394996	1395683	1391697	1391641
Количество хозяйствующих субъектов, ед.	75352	79645	87808	90002	102275
Площадь сельхозугодий, приходящаяся на 1 хозяйство, га, в том числе	22,2	21	19,04	18,5	16,3
пашня	2,47	2,3	2,1	2,05	1,8

Источник: таблица составлена автором по данным Ошского областного статуправления.

Как видно (см. табл. 2.1), в структуре земельных угодий в 2015 г. пашня занимает 11%, многолетние насаждения – 0,9, залежи – 0,2, сенокосы – 4,5, пастбища – 83,4%.

Эти данные свидетельствуют о вкладе каждой структуры в выпуск валовой продукции сельского хозяйства. Например, наибольший вклад из логики ведения сельского хозяйства приходится на пашню, однако она по удельному весу занимает чуть более 1/10 части, а на пастбища приходится более 8/10 части, но коэффициент использования пастбищ по нашим расчетам не превышает 0,33. Неравномерное и неравноценное участие различных видов сельскохозяйственных угодий ставит перед хозяйствами разного направления задачи, суть которых сводится к эффективному использованию сельскохозяйственных угодий в пространстве и во времени, а также обеспечению максимального использования потенциальных возможностей.

Площадь пастбищ или пашни относительно стабильна в течение ряда лет. Поэтому соответствующую экономическую отдачу можно обеспечить не

только за счет экстенсивных, но и интенсивных методов. В частности, для этой цели используются новые технологии и способы обработки земель или выращивания животных, улучшенные сорта растений и породы животных и т.д. К интенсивным методам также относится улучшение отдачи пастбищ за счет очистки от сорняков, ядовитых растений, колючек или за счет ограждения пастбищ.

В организационном плане большое значение имеет количество сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни, приходящейся на 1 хозяйство.

В Ошской области с начала 2016 г. на 1 хозяйство приходилось в среднем 16,3 га сельхозугодий и 1,8 га пашни. Данное количество сельхозугодий на 1 хозяйство является чрезвычайно низким показателем для обеспечения эффективного введения сельского хозяйства.

Современная сельскохозяйственная деятельность предполагает использование техники, ирригации, механизированных способов возделывания и обработки растений, строго нормированного внесения удобрений и т.д. Новые способы выращивания животных также требуют механизации и автоматизации технологических процессов: кормления (строго в пропорциях кормовых единиц), удоя, ветеринарного обслуживания и др.

Соблюдение агротехнических, агрохимических или зоотехнических норм, а также обеспечение оптимальных затрат должно соотноситься с исходными данными для организации хозяйствования. Например, крестьянские и фермерские хозяйства, имеющие 2 га пашни на 1 хозяйство, вряд ли могут рассчитывать на эффективную производственную деятельность, когда использование даже одной сельскохозяйственной техники для вспашки невыгодно с точки зрения затрат.

Аналогично складывается ситуация и по другим видам сельскохозяйственных работ, например, по химическому обслуживанию, внесению минеральных удобрений, кормлению животных, или

ветеринарному обслуживанию. Как показали результаты нашего исследования, сельскохозяйственная деятельность в Ошской области во многих случаях осуществляется примитивными методами, которые были широко распространены еще в 50-60-е гг. прошлого столетия.

Одним из показателей сельскохозяйственной деятельности является валовой выпуск продукции в стоимостном выражении (табл. 2.2).

Таблица 2.2. – Валовой выпуск продукции и услуг сельского хозяйства (в действующих ценах, млн. сом.)

	2011	2012	2013	2014	2015	2015 к 2011
Всего	29599	33289,8	31891	34485,2	35664,6	120,5
<i>Сельское хозяйство в т.ч.</i>	29070,4	32751,7	31439,8	33953,0	35410,8	121,8
Государственные хозяйства	102,6	96,9	111,0	133,7	92,4	90,1
Коллективные хозяйства	243,1	223,6	207,3	204,4	217,1	89,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства	12663,5	14725,6	14028,5	15077,1	15037,1	118,7
Домашние хозяйства населения	16061,4	17705,6	17093,0	19336,9	20064,2	124,9
<i>Услуги, оказанные сельскому хозяйству</i>	528,4	538,1	451,2	532,2	253,8	48,0

Источник: таблица составлена автором по данным Ошского областного статуправления

В сельском хозяйстве республики достаточно активно развиваются рыночные отношения, о чем свидетельствуют установление многообразных форм собственности с преобладанием частной собственности, либерализация цен и экономической деятельности, позволившая многочисленным крестьянским и фермерским хозяйствам, а также домашним хозяйствам свободно распоряжаться результатами сельскохозяйственной деятельности в области сбыта продукции, приобретения сельскохозяйственной техники и инвентаря, устанавливать хозяйственные связи.

За годы суверенитета крестьяне и фермеры приобрели соответствующие навыки рыночных методов хозяйствования, а также в области маркетинга, изучения рынка и даже внешней торговли.

Вместе с тем, судя по данным табл. 2.2., объем выпуска валовой продукции за 5 лет вырос, с нашей точки зрения, недостаточно. Кроме того, значительная часть роста валового выпуска продукции в стоимостном выражении объясняется ростом цен на сельскохозяйственную продукцию, а также некоторыми структурными изменениями в выращивании сельскохозяйственных культур, например, плодов и овощей, которые более конкурентоспособны на рынке по сравнению с техническими культурами. К тому же площади посева, например, хлопка, табака из года в год уменьшаются из-за снижения спроса на эту продукцию.

Если проанализировать динамику роста объема производства продукции по категориям хозяйств, то наибольший рост наблюдается в хозяйствах с государственной собственностью. Это объясняется тем, что государство в последние годы стало больше внимания уделять развитию государственных семеноводческих и племенных хозяйств. В целом такой подход следует одобрить, так как для наших условий одним из узких мест в сельском хозяйстве является нехватка высокоурожайных семян растений и высокопородистых животных.

Вместе с тем в крестьянских и фермерских хозяйствах рост объема продукции не столь высок, чтобы сделать положительные выводы о их значении для развития сельскохозяйственного производства. Ведь крестьянские и фермерские хозяйства составляют по удельному весу более 9/10 части. Неудовлетворительное состояние крестьянских и фермерских хозяйств объясняется слабой государственной поддержкой их в области кредитования, организованного сбыта продукции, внедрения инноваций и новых технологий возделывания сельскохозяйственных культур и выращивания животных. Безусловно, не последнюю роль играет и организационный фактор. В крестьянских и фермерских хозяйствах отсутствует оптимальная структура хозяйств, сельскохозяйственных площадей, технического парка и др. Все это отрицательно сказывается на способах и стимулах хозяйствования.

Определенная доля проблем приходится на сбыт сельскохозяйственной продукции. Наши наблюдения показали, что сельскохозяйственные предприятия в основном работают вслепую, завозя продукцию в расчете на то, что вдруг повезёт. Действительно, со стороны крестьян и фермеров, их объединений, а также государства, по сути, не ведется организованная работа по выводу сельхозпродукции на внутренние и внешние рынки, по повышению ее конкурентоспособности.

Наш анализ показал также, что крестьянские и фермерские хозяйства в целом негативно относятся к созданию кооперативов, крупных агрофирм и агрообъединений. Причины разные. В одних случаях из-за недоверия к будущим членам кооперативов, к возможности получения высоких результатов. В свою очередь, такое недоверие обусловлено некоторыми историческими событиями постсоветского периода и касается государственных органов управления, которые неоднократно ставили в трудное положение крестьян и фермеров, обещая им чуть ли не райскую жизнь. Так, первоначально это связывалось с приватизацией собственности и реформированием колхозов и совхозов. Обещания сводились к тому, что с установлением многообразия форм собственности крестьяне и фермеры становятся полноценными хозяевами, и все усилия будут направлены на обеспечение собственного благополучия. На самом деле этого не произошло, и крестьяне и фермеры подверглись трудным испытаниям на выживание.

В последующем крестьянам и фермерам была обещана государственная поддержка. На деле такая поддержка в виде кредитов со ставкой чуть ли не в несколько десятков процентов или в виде натуральных кредитов (удобрения, техника и др.) со стоимостью, в 1,5 и 2 раза превышающей рыночную, окончательно подорвала земледельцев.

В этом же ряду обещания, связанные с организацией кооперативов с широкой помощью со стороны государства. Даже был издан Указ Президента Кыргызской Республики о повсеместном создании кооперативов. На практике это движение не получило распространения, так как государство

реальной помощи, кроме издания Закона «О кооперативах», не оказало. По сути, этот указ до сих пор не реализован, а крестьяне и фермеры до настоящего времени не верят в работоспособность кооперативов.

Разумеется, положительные моменты в кооперативном движении, бесспорно, присутствуют, об этом свидетельствует мировая практика. По-видимому, нужна глубокая переработка этого движения с учетом специфики и особенностей Кыргызской Республики и ее территориальных образований.

Определенный интерес представляет производство продукции в натуральном выражении в разрезе отдельных районов. В области преобладающим является производство зерна, картофеля, овощей, мяса и молока (табл. 2.3).

Как видно из данных приведенной таблицы, во всех районах области за 5 лет снизился объем сельхозпроизводства, за исключением Карасуйского, Узгенского и Ноокатского районов, что скорее связано с балансировкой потребности в зерне, часть которой традиционно удовлетворяется за счет импорта из Казахстана, где производство данной продукции обходится дешевле. В то же время, в регионе наблюдается устойчивый рост производства картофеля, который связан как с внедрением новых сортов картофеля (в том числе из Голландии), а также некоторым расширением посевной площади, так как данный вид сельскохозяйственной продукции как на внутреннем, так и внешнем рынках пользуется спросом.

В связи с устойчивым ростом спроса на животноводческую продукцию наблюдается увеличение производства мяса и молока. Это естественный рыночный вызов, поскольку необходимо производить те виды продукции, которые обладают сравнительными конкурентными преимуществами. Рост продукции животноводства вызван не только увеличением величины спроса на эту продукцию в связи с ростом платежеспособности населения, но и с некоторым оживлением перерабатывающей промышленности.

Таблица 2.3. – Производство основных видов сельскохозяйственных продукции по территориям Ошской области в натуральном выражении (т)

Район	Зерно			Картофель			Овощи			Мясо			Молоко		
	2011	2013	2015	2011	2013	2015	2011	2013	2015	2011	2013	2015	2011	2013	2015
Всего по области, в т.ч.	252083,3	310876,8	315816,9	161399,2	178981,6	202488,6	107594,7	130643,1	165436,7	73101,0	74610,0	78750,1	268735,0	280170,0	292730,9
Алайский	4688,0	3894,3	3303,2	39963,0	38502,2	40224,3	5656,0	4446,1	4843,0	8715,0	9005,0	9555,0	23104,0	23708,0	24636,0
Араванский	28986,9	40712,8	35529,6	18030,7	24067,7	40255,8	16288,0	25377,1	40806,6	5259,0	5446,0	5651,0	27323,0	28489,0	30299,0
Кара-Кульджинский	15331,4	14975,1	15261,3	14267,6	14488,0	14655,0	3444,2	4290,0	4338,0	8896,0	9024,0	9535,0	25360,0	28809,0	31220,0
Кара-Суйский	67514,1	97344,8	111383,3	19846,9	27279,8	27061,6	31292,8	46938,9	57761,9	18981,0	19297,0	20381,0	85190,0	86645,0	89805,0
Ноокатский	53460,8	67332,0	63186,7	44966,0	43423,1	45789,9	19968,9	22951,0	28328,1	12912,0	13189,0	13892,0	42043,0	42979,0	44298,0
Узгенский	75853,3	80854,8	81534,1	9275,0	12009,8	13743,0	26040,8	26533,0	29219,0	13465,0	13717,0	14600,0	56219,0	59930,0	62660,0
Чон-Алайский	6248,8	5763,0	5618,7	15050,0	19211,0	20759,0	100,0	107,0	140,1	4873,0	4932,0	5136,1	9496,0	9610,0	9812,9

Источник: таблица составлена автором по данным Ошского областного статуправления.

К сожалению, тенденция устойчивого роста не наблюдается по техническим культурам, в частности, хлопку и табаку. Так, за 5 лет производство хлопка снизилось на 14,6%, табака – на 66,1%. Ведь производство технических культур в недавнем прошлом относилось к высокорентабельному. Однако уровень рентабельности определяется на рынке на основе соотношения спроса и предложения. Хлопок и табак в республике всегда производились как сырье с незначительной первичной переработкой в виде отчистки хлопка и ферментации табака. Продукция отправлялась в зарубежные страны. На внешнем рынке в настоящее время кыргызский хлопок и табак не пользуются спросом, достаточным для ведения высокорентабельного хозяйства. Поэтому правомерно постепенное снижение производства этих видов продукции.

Вместе с тем, как показало наше исследование, структура посевных площадей нуждается в серьезном улучшении. Они должны быть заняты теми видами сельскохозяйственных культур, для выращивания которых есть условия и по комплексным параметрам их возделывания имеется конкурентное преимущество. Тогда сочетание соответствующих условий производства и конкурентных преимуществ могло бы обеспечить сравнительную эффективность производства продукции растениеводства и животноводства.

Безусловно, эффективность сельскохозяйственного производства, так же как и любого вида производства, определяется соотношением результатов и затрат. Для территориальных образований данное соотношение дополняется также расценкой затрат на транспортировку сельхозпродукции до потребителей, которые в конечном итоге осуществляют оценку эффективности.

В свою очередь результаты сельскохозяйственной деятельности во многом определяются урожайностью сельскохозяйственных культур и продуктивностью животных. Чем больше получено продукции с 1 га земли или с 1-й головы скота и домашней птицы, тем больше возможности роста результативности производства. Рассмотрим урожайность сельскохозяйственных культур по территориям (табл. 2.4).

Таблица 2.4. – Урожайность сельскохозяйственных культур по территориям Ошской области (ц/га)

Район	Зерно			Хлопок			Картофель			Овощи			Плоды и ягоды		
	2011	2013	2015	2011	2013	2015	2011	2013	2015	2011	2013	2015	2011	2013	2015
Алайский	15,9	24,1	26,3	20,0	22,6	25,9	164,4	165,2	167,0	164,9	165,9	167,0	49,7	45,9	45,9
Араванский	25,9	39,8	44,6	25,0	25,7	26,4	159,7	159,8	161,5	159,7	160,2	161,1	59,0	58,4	38,7
Кара-Кульджинский	19,9	27,2	27,7	-	-	-	122,3	122,8	123,4	133,0	126,2	126,5	18,2	18,3	18,5
Кара-Суйский	21,6	36,4	40,0	24,8	24,5	26,8	135,9	135,9	137,7	156,4	156,7	161,2	54,8	57,3	38,9
Ноокатский	20,7	30,9	29,8	-	-	-	166,3	165,8	164,1	199,3	199,4	188,7	59,1	57,9	59,1
Узгенский	24,3	29,5	29,5	-	-	-	129,4	134,8	136,1	167,6	170,0	169,4	42,2	46,5	42,2
Чон-Алайский	15,9	14,7	14,7	-	-	-	152,5	156,2	152,8	142,9	152,9	155,7	-	-	-

Источник: таблица составлена автором по данным Ошского областного статуправления.

Данные табл. 2.4. показывают, что урожайность сельскохозяйственных культур по всем видам культур, за исключением табака, растет, что объясняется улучшением технической оснащенности сельскохозяйственного производства, улучшением ирригационной системы и т.д. На наш взгляд, на рост результатов сельскохозяйственного производства в области повлиял также рыночный фактор. Крестьяне ныне при возделывании сельскохозяйственных культур больше ориентируются на возможности сбыта продукции по выгодной цене с меньшими затратами труда. Такой рыночный ориентир сопровождается освоением маркетинговых мер и рыночной ситуации. Крестьяне, объединившись в профессиональные союзы, заинтересованы постоянно следить за ценами и условиями организованного выхода на внутренние и внешние рынки. Нам представляется, что рыночным методам реализации сельскохозяйственной продукции больше стали уделять внимания и местные органы самоуправления. Они чаще стали организовывать выставки и ярмарки по продаже сельскохозяйственной продукции, в том числе с участием зарубежных стран.

Так, в 2015 г. в Ошской области было организовано свыше 10 выставок и ярмарок по продаже сельскохозяйственной продукции. При этом такие мероприятия организовались не только в областном центре (в г. Ош) но и в районах, в частности, в Кара-Суу, Узгене, Араване и Ноокате. В этом же году была организована выставка по продаже товаров, в том числе сельскохозяйственного назначения, совместно с Китайской Народной Республикой и одной из областей Российской Федерации.

На наш взгляд, определенную роль в некотором оживлении сельскохозяйственного производства сыграли и такие моменты, как либеральные условия хозяйствования и частные формы хозяйствования. Несмотря на неоптимальную структуру крестьянских и фермерских хозяйств с точки зрения концентрации и специализации средств производства и посевных площадей, приходящихся на одно хозяйство, наблюдается стремление к улучшению сельскохозяйственной деятельности.

Вместе с тем, в глобальном измерении или даже в сравнении с другими регионами Кыргызской Республики Ошская область по показателям урожайности сельскохозяйственных культур отстает от соседних республик СНГ и некоторых регионов Кыргызстана. Так, в 2015 г. Ошская область имела более высокую урожайность по сравнению со средним значением по республике только по зерну и табаку. По остальным культурам урожайность выглядит следующим образом: картофель в республике – 165,1 ц/га, в Ошской области – 153,2 ц/га; хлопок – соответственно 30,9 и 26,7; овощи – 192,3 и 165,7 ц/га.

Если сравнить эти же показатели с аналогичными показателями соседних республик СНГ, то и здесь Ошская область значительно проигрывает. Так, по урожайности плодов и овощей она отстает от Андижанской области Узбекистана в 1,5 раза, Ходжентской области Таджикистана в 1,36 раза, по хлопку от Андижанской области в 1,45 раза и от Ходжентской области Таджикистана в 1,38 раза.

Наше исследование показало, что из множества факторов, влияющих на урожайность сельскохозяйственных культур, можно выделить, прежде всего, дороговизну и нехватку минеральных удобрений, высокие затраты на обработку земли из-за необеспеченности техническими средствами, поливной водой. Республика не выпускает минеральные удобрения и вынуждена закупать их в зарубежных странах по высокой цене, что отражается на себестоимости выращенной продукции.

Некоторые особенности имеет животноводческая отрасль. Традиционно регион специализируется на растениеводстве, но в достаточной степени развито и животноводство, в силу наличия в регионе соответствующих условий почти в каждом его районе. Вместе с тем возможности для ведения животноводства в каждом районе разные.

Рассмотрим численность животных и домашней птицы в расчете на 10 тыс. жителей по областям. Например: Алайский, Кара-Кульджинский, и Чон-Алайский районы специализированы в большей степени на

животноводческой продукции, в остальных, наоборот, более развито растениеводство, в особенности в Араванском и Карасуйском районах.

Рассмотрим численность животных и домашней птицы в расчете на 10 тыс. жителей по регионам Кыргызской Республики (табл. 2.5).

Таблица 2.5. – Численность животных и домашней птицы в расчете на 10 тыс. жителей по регионам КР на 2013-2015 гг. (тыс. голов, на начало года)

Область	Крупный рогатый скот			Овцы и козы			Лошади			Домашняя птица		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Баткенская	2,67	2,64	2,65	10,3	10,1	9,91	0,14	0,13	0,14	5,74	5,62	5,52
Джалал-Абадская	2,54	2,61	2,63	10,5	10,9	10,8	0,51	0,51	0,54	8,34	8,58	8,85
Иссык-Кульская	2,24	4,37	5,54	17,6	18,2	18,9	1,87	1,91	1,99	17,5	17,9	14,6
Нарынская	5,1	5,12	5,19	35,0	35,9	36,1	3,55	3,54	3,69	6,64	6,56	6,71
Ошская	2,69	2,68	2,78	8,5	8,6	9,0	0,72	0,73	0,74	6,82	6,81	6,9
Таласская	2,78	2,76	2,72	20,8	21,0	21,0	1,0	1,01	1,0	10,3	10,2	10,1
Чуйская	3,01	3,01	3,06	6,8	6,9	7,1	0,61	0,62	0,66	22,0	24,3	24,6

Источник: таблица рассчитана автором на основе данных статб. – «Кыргызстан в цифрах» за 2011-2015 гг.

Как видно (см. табл. 2.5), по количеству животных в расчете на 10 тыс. жителей области располагаются в следующей последовательности: по крупному рогатому скоту и лошадям – Нарынская, Иссык-Кульская, Таласская, Чуйская, Ошская, Джалал-Абадская и Баткенская области. В такой же последовательности, как показал наш анализ, располагаются области и по условиям содержания этих животных. Территория Нарынской области является обширной, и большая часть сельскохозяйственных угодий состоит из пастбищ, сенокосов и залежей. В то время как территория Баткенской области менее приспособлена к содержанию крупного рогатого

скота и лошадей. Территория Нарынской области, кроме этого, лучше приспособлена для содержания домашней птицы в специально построенных птицефермах. Ошская область по ведению животноводства находится в среднем ряду среди регионов Кыргызской Республики в силу исторически сложившихся условий и традиций.

Вместе с тем природные условия и традиции животноводства, хотя и являются основными факторами развития, тем не менее, состояние этой отрасли во многом зависит от искусственно созданных условий. Мировая практика свидетельствует о том, что благодаря созданию искусственных, то есть за счет приложения труда, инвестиций и др., условий можно построить крупные животноводческие комплексы, которые являются основной базой производства животноводческой продукции. Такие примеры можно привести и по Кыргызской Республике. Например, в Чуйской области в свое время было уделено много внимания развитию птицеводства, благодаря чему данный регион занимает первое место по производству мяса домашней птицы. Аналогичное положение наблюдается и в Таласской области, где по разведению коз и овец область занимает второе место после Нарынской области.

Ошская область за годы суверенитета мало уделяла внимания вопросам внедрения инноваций в развитие животноводства. Все шло по пути восполнения утраченных в переходный период позиций и целью являлось более полное использование имеющегося сельскохозяйственного потенциала, в том числе пастбищ. В этом процессе наблюдалась бессистемность, допускались значительные нарушения в организации выпаса животных в пастбищных условиях. Это было связано в первую очередь с недостатками в производственных отношениях в условиях формирования рыночной экономики между местными органами самоуправления и многочисленными крестьянскими и фермерскими хозяйствами, нередко представленными индивидуальными семейными или домашними хозяйствами. Считаем, что причина кроется, с одной стороны, в

недостаточной экономической ответственности органов местного самоуправления за использование делегированных им государством пастбищ, с другой – в отсутствии подлинных стимулов за достижение результатов.

На самом деле, местные органы самоуправления, располагая делегированными государственными земельными ресурсами и муниципальной собственностью, не могут выстроить эффективную систему хозяйствования, так как единственным разрешенным им видом экономической деятельности является предоставление в аренду пастбищ и других земельных ресурсов. Аренда относится к пассивной экономической деятельности, а в условиях айыл окмоту нередко она сопровождается махинациями и коррупционными схемами, хотя формально имеются вполне согласующиеся с рыночными условиями положения, позволяющие предоставление в аренду через конкурс, аукционы и другие формы.

Неслучайно поэтому в айылных округах почти отсутствует собственная экономическая деятельность, приносящая прибыль и солидный территориальный доход. В существующих законоположениях не предусмотрено ведение собственно экономической деятельности органом местного самоуправления, являющимся разновидностью государственных органов управления.

Правда, органам местного самоуправления (в основном мэриям городов) разрешается вести экономическую деятельность на базе формирования муниципальной собственности. Однако с самого начала идея, вернее, объекты, переданные местным органам самоуправления, в особенности айылным округам, были убыточны, и их развитие еще долго будет сопровождаться трудностями из-за отсутствия инвестиций и собственных средств у органов местного самоуправления. С другой стороны, сама муниципальная собственность как разновидность государственной собственности содержит чрезвычайно мало стимулов к развитию, так как, по сути, она является «ничейной». Другими словами, каждый вновь избранный

руководитель местных органов самоуправления по-своему будет распоряжаться данной категорией собственности.

Такая форма деловых отношений сказывается и на развитии животноводства в сельской местности. Наши исследования показали, что в настоящее время практически отсутствуют партнерские отношения между айыл окмоту и частными хозяйствами по поводу эффективного развития животноводства. По этой причине численность животных и домашней птицы у населения также формируется стихийно. Рассмотрим численность животных и домашней птицы в районах Ошской области (табл. 2.6).

Таблица 2.6. – Численность скота и домашней птицы по территории Ошской области (тыс. голов)

Район	Крупный рогатый скот			Овцы и козы			Лошади			Домашняя птица		
	2011	2013	2015	2011	2013	2015	2011	2013	2015	2011	2013	2015
Всего по области	3084 88	3212 39	35160 1	9725 75	1032 824	1127 038	8240 7	8555 6	9221 1	7660 97	8158 62	9044 56
Алайский	2976 5	3154 3	34060	1485 78	1571 44	1671 61	1386 3	1457 2	1582 1	4355 5	4360 7	4591 9
Араванский	3091 1	3255 4	35581	6508 4	6837 1	7419 1	1442	1460	1512	9555 5	1066 06	1171 83
Кара-Кульджинский	3045 5	3238 2	35616	1216 30	1368 34	1514 07	1899 4	2065 6	2295 7	4389 5	5262 1	6146 7
Карасуйский	8507 2	8723 5	93525	2272 96	2338 47	2488 86	1215 7	1221 8	1253 9	2260 31	2353 69	2601 91
Ноокатский	5454 7	5669 1	64029	1402 42	1488 75	1651 93	1029 7	1003 5	1068 3	1526 29	1624 79	1837 90
Узгенский	6401 6	6679 5	73758	1881 06	2015 87	2272 10	2166 7	2257 4	2455 8	1999 90	2103 49	2308 99
Чон Алайский	1372 2	1403 9	15032	8163 9	8616 6	9299 0	3987	4041	4141	4442	4831	5007

Источник: таблица составлена автором по данным Ошского областного статуправления.

По данным табл. 2.6., количество животных и домашней птицы по районам Ошской области зависит от географического расположения

территории и численности населения. По данным факторам Карасуйский район является самым благоприятным, за ним следуют Узгенский, Ноокатский и Араванский районы. Соответственно в такой же последовательности распределены районы по концентрации животных и домашней птицы.

Необходимо отметить, что Алайский, Чон-Алайский и Кара-Кульджинский районы также располагают широкими возможностями для выращивания животных и домашней птицы. Их территория преимущественно состоит из пастбищ, а горные склоны удобны для содержания животных не в домашних условиях, например, яков. Однако географическое месторасположение этих районов менее удобно для сбыта сельскохозяйственной продукции из-за отдаленности от областного центра, а в районных центрах рынок не развит из-за сравнительно малой численности населения. Поэтому крестьянские и фермерские хозяйства вынуждены сочетать расширение хозяйственной деятельности с возможностями сбыта продукции и получения на этой основе экономической выгоды.

Определенный интерес для эффективного введения хозяйственной деятельности представляет продуктивность скота и птицы. Рассмотрим сравнительный анализ продуктивности животных и домашней птицы в среднем по республике и Ошской области за ряд лет (табл. 2.7).

Таблица 2.7. – Продуктивность скота и домашней птицы за 2011-2015 гг.

Показатель	Кыргызская Республика			Ошская область		
	2011	2013	2015	2011	2013	2015
Средний надой молока от одной коровы, кг	2030	2013	2028	1765	1753	1717,5
Средняя яйценоскость одной курицы-несушки, шт.	122	113	113	92	90	90
Средний настриг шерсти от одной овцы, кг	2,6	2,5	2,4	2,7	2,6	2,3

Источник: данные Нацстаткома КР – «Кыргызстан в цифрах», 2016 г.

Сравнение продуктивности животных и домашней птицы показывает, что Ошская область существенно отстает от республиканского показателя надоя молока на 310,5 кг, а по яйценоскости – на 23 шт.

Характер животноводческой деятельности в условиях преобладания частной формы собственности во многом определяется состоянием реализации животноводческой продукции, как по объему, так и по динамике (табл. 2.8).

Таблица 2.8. – Реализация основных видов сельскохозяйственной продукции по Ошской области за 2011-2015 гг. (т)

Продукция	2011	2012	2013	2014	2015
Зерно	112978	94714	116905	127426	125131
Хлопок	37912	33003	23009	24419	12916
Табак	7720	4993	4095	2439	570
Картофель	74906	68601	105442	81763	99866
Овощи	56159	88832	89449	96537	115002
Бахчевые	28006	24482	34459	35537	44017
Плоды и ягоды	26525	30235	34320	37533	31208
Скот и птица (в живой массе)	35404	46294	57260	40305	45672
Молоко сырое	165060	161346	156700	166154	167971
Яйца, тыс. шт.	19633	18666	26144	18139	25921
Шерсть (в физическом весе)	982	1881	1507	1532	449

Источник: таблица составлена автором по данным Ошского областного статуправления

По данным табл. 2.8., объем реализованной продукции в целом растет за исключением хлопка и табака. Это связано с тем, производство хлопка и табака из года в год теряет свои конкурентные преимущества из-за конъюнктуры мирового рынка.

2.2. Анализ организационных форм сельскохозяйственных кооперативов

В Ошской области кооперативное движение в сельском хозяйстве имело место еще в советский период. Однако принципы организации кооперативов тогда были основаны на кооперативной собственности, являющейся разновидностью общенародной собственности на средства производства и землю. Поэтому хозяйствование в кооперативах подчинялось планированию со стороны районных и областных органов управления и в принципе рыночные механизмы в производстве и реализации продукции отсутствовали. Другими словами, деятельность кооперативов полностью основывалась на административно-плановых методах, а ценообразование осуществлялось централизованно.

Поэтому в постсоветский период с переходом на рыночные отношения, реорганизацией колхозов, совхозов и кооперативов, а также в результате проведения коренных земельных реформ, старые формы организации производства, по существу, стали невыгодными. Более того, в сельском хозяйстве, так же как и в других секторах экономики, установилось многообразие форм собственности. Основной формой организации производства в сельском хозяйстве стали крестьянские и фермерские хозяйства, основанные на частной собственности на землю. Таким образом, возникла необходимость организации производства на принципиально новой основе на базе частной собственности на средства производства и землю. Однако в первые десять лет постсоветского периода в Ошской области в аграрном секторе кооперативное движение не было замечено из-за отсутствия предпосылок его организации на рыночной основе. К тому же не было нормативно-правовой основы, разработанной государственными органами власти.

Тем не менее, в начале 2000 г. в Ошской области были созданы первые кооперативы для некоторых видов сельскохозяйственной деятельности. Так, в 2002 г. в Ноокатском районе был создан кооператив «Нукок» по

выращиванию картофеля с помощью международных организаций, в частности, в результате содействия Голландии. Кооператив «Нукок» был создан не на пустом месте, а в целях продолжения работ по возделыванию картофеля с помощью голландских специалистов начиная с 1999 г. Именно опыт Голландии способствовал организации кооператива, организационные формы которого в тот период, по мнению специалистов, в наибольшей степени отвечали задачам выращивания высокоурожайных сортов картофеля исходя из условий Ноокатского района.

С самого начала было задумано создать кооператив на базе предгорных зон района, то есть не в пределах одного айыл окмоту, а из картофелеводов нескольких айыл окмоту, в частности Кыргыз-Ата, Кенеш, Мирмахмудов, Зулпуев, Бел, Он Эки Бел и др. Результаты деятельности кооператива впечатляют. Если начальный объем семян картофеля, привезенного из Голландии, составлял 30 т, то кооператив довел этот объем в последующие годы до 100 т. Более того, сначала площадь посева картофеля составляла 9-10 га, постепенно ее увеличили до 50-60 га и более. Первоначально объем выращенного картофеля составлял 250-300 т, в последующем этот объем был доведен 1000-1200 т.

Одна из задач кооператива сводилась к распространению опыта не только в пределах Ошской области, но и в Чуйской, Нарынской, Баткенской и Таласской областях. В настоящее время этот кооператив успешно функционирует.

Вместе с тем отдельные, даже самые удачные примеры кооперативного движения не могут быть использованы для всех видов сельскохозяйственной деятельности и по всем территориям не только области, но и в масштабах одного района. Это понятно, поскольку каждый вид сельскохозяйственной деятельности имеет свою специфику, присущие ему методы возделывания, технологию выращивания сельскохозяйственных культур или животных. Кроме того, для каждого вида сельскохозяйственной деятельности нужны соответствующие условия не только выращивания, но и сбыта продукции.

Однако основная идея организации кооперативов – это совместная работа членов кооперативов, функционирование кооперативов в конкурентной среде и выпуск конкурентоспособной продукции для обеспечения экономической выгоды как кооперативу в целом, так и его членам, в частности.

Необходимо отметить, что за годы суверенитета в Кыргызской Республике кооперативное движение, в особенности в Ошской области, по настоящему не сложилось. Этому есть ряд объяснений. Они сводятся к следующему:

- не было явных положительных примеров деятельности официально организованных кооперативов, за исключением, созданных на скорую руку, к тому же состоящих из членов, проживающих в разных местах, расположенных на больших расстояниях типа вышеприведенного «Нукок»;

- весьма расплывчатыми оказались положения устава кооператива, касающиеся как вхождения в кооператив, так и выхода из него;

- разработка целей и задач функционирования кооперативов сводилась в основном к выращиванию сельскохозяйственных культур, а проблемы сбыта, получения доходов и главное распределения доходов за вычетом всех расходов между членами оставались непроработанными;

- предусматривая добровольность вхождения членов кооперативов, не были разработаны их права, обязанности и ответственности;

- весьма не простой задачей оказалось обеспечение доверия руководству кооперативов и их членов друг другу и др.

Безусловно, для успешного функционирования кооперативного движения, кроме разрешения вышеперечисленных проблем, нужна была поддержка со стороны государства и органов местного самоуправления в вопросах использования земельных и водных ресурсов, производственной инфраструктуры и других принадлежащих государству объектов. Учитывая это, в 2004 г. Жогорку Кенеш Кыргызской Республики принимает Закон «О кооперативах».

Согласно Закону «О кооперативах» основными принципами организации кооперативов являются [33]:

- добровольность членства в кооперативе и беспрепятственного выхода из него в порядке, установленном уставом кооператива;
- взаимопомощь и обеспечение экономической выгоды для членов кооператива, участвующих в его хозяйственной деятельности;
- управление деятельностью кооператива на демократических началах;
- предназначение кооператива для наиболее полного удовлетворения экономических потребностей его участников;
- сохранение экономической и хозяйственной самостоятельности членов кооператива;
- создание условий для повышения образовательного уровня членов кооператива;
- доступность информации о деятельности кооператива и его финансовом состоянии для его членов в порядке, установленном уставом кооператива.

Таким образом, главным в организации кооператива является удовлетворение экономической потребности членов кооператива, ради которой на добровольной основе объединяются желающие совершать совместную хозяйственную или иные виды деятельности. Правила участия членов, а также условия работы, включая оплату труда, как правило, рассматриваются в уставе кооператива, который принимается с участием и с согласия всех членов.

В свою очередь, экономическая потребность или целевые установки кооператива устанавливаются исходя из наличного потенциала в виде земельных ресурсов, сельскохозяйственной техники, материальных ресурсов, которые могут участвовать в производственной деятельности, а также трудового вклада членов кооператива. Отсюда, до того как будет создан кооператив, должны быть известны основные составляющие потенциала и предстоящие планы использования его. Понятно, что чем больше и качественнее составляющие потенциала, тем больше вероятность получения

экономических результатов, предположим, в виде доходов или получения урожаев и т.д., что одновременно может служить в качестве целевых установок.

Разумеется, что в рыночных условиях любой экономический результат выявляется на рынке в результате обменных операций произведенной кооперативом сельскохозяйственной продукции на деньги или в порядке бартера на основе спроса и предложения.

Вышеприведенную схему работы кооперативов приводим для того, чтобы устранить неясность будущей деятельности, вернее неразработанность многих деталей. Такая схема является одной из основных причин нераспространенности кооперативного движения и во многом формального функционирования кооперативов. Так, в Ошской области на 1 января 2016 г. зарегистрировано 1014 хозяйствующих субъектов, из них 14 кооперативов, что составляет 1,4% от общей численности хозяйствующих субъектов. При этом размеры кооперативов небольшие, в них работает от трех до шести человек, что в принципе соответствует размерам средних крестьянских и фермерских хозяйств.

Другая причина нераспространенности кооперативного движения, как показали результаты нашего анализа, заключается в отсутствии исторического опыта кооперативного движения в условиях рынка, а также в недоверии к кооперативным отношениям. Население в основном не хочет обременять себя дополнительными обязательствами, предусмотренными в уставах кооперативов. Сельские жители вместо этого предпочитают объединяться по родственным связям не в кооперативы, а в крестьянские и фермерские хозяйства. Уклад жизни кыргызов в сельской местности во многом строится по родственным связям, родственники приходят друг другу на помощь, осуществляют совместную деятельность на выделенных им участках земель и даже специализируются на выполнении разных видов деятельности. Например, из числа родственников одни специализируются на животноводстве, другие на земледелии, третьи на выполнении работ вне

сельскохозяйственной деятельности. Они считают, что так удобнее помогать друг другу, без официального оформления организационной формы хозяйствования, каким является кооператив. Еще одно препятствие кооперативному движению – это не ясность перспектив поддержки кооперативов со стороны государства, включая ответственность перед законом членов кооперативов в случае нарушения устава кооперативов. Такая атмосфера создает неуверенность вступающих в члены кооперативов, так как никто не гарантирует стабильную и устойчивую, а также слаженную работу кооперативов, включая местные органы самоуправления.

Нам представляется, что с самого начала создания кооперативного движения оно пущено на самотек. Для населения, привыкшего за долгие годы к тоталитарному режиму, самоорганизация выглядела достаточно непривычной и трудноосуществимой, и такая привычка доминирует до сих пор.

Более того, местные органы самоуправления в виде айыл окмоту и районных администраций, по существу, не заинтересованы в организации кооперативов, считая, что это не их обязанность и лишняя обуза.

С другой стороны, у местных органов самоуправления нет достаточных стимулов для эффективной территориальной организации производства, в том числе в форме кооперативов из-за разного характера форм собственности. Кооперативы организуются на базе частной формы собственности, а местные органы самоуправления функционируют на базе государственной формы собственности. На наш взгляд, местные органы самоуправления самоустранились от собственной экономической деятельности в рамках сельской управы и района. Вся экономическая деятельность сводится к предоставлению земельных участков, принадлежащих государству, на правах аренды и то в большинстве случаев с нарушениями законов и фактическим отсутствием ответственности за экономическое благополучие территорий в виде роста территориального дохода от собственной экономической деятельности. Это, в свою очередь,

привело к тому, что территории фактически не стремятся к самофинансированию и самообеспечению, а вместо этого стараются любой ценой добиваться дотаций от республиканских органов управления. Что касается организации кооперативов, то в этом деле также требуется помощь со стороны государства, хотя бы в вопросах предоставления кредитов, создания объектов инфраструктуры, организации выхода сельскохозяйственной продукции на внутренние и внешние рынки и т.д.

Не находя положительных примеров взаимоотношений местных органов самоуправления и государства с сельхозтоваропроизводителями, потенциально желающие вступить в кооперативы оттягивают свое решение до лучших времен, пока они не обретут уверенности в том, что государство в лице уполномоченных им органов управления на местах не будет реально заниматься этими делами.

Как показал анализ, формы организации кооперативов могут быть разными и они предназначаются также для осуществления разных видов экономической деятельности. Например, в сельском хозяйстве [33]:

- 1) совместная деятельность по производству сельскохозяйственной продукции (растениеводства и животноводства);
- 2) переработка сельскохозяйственной продукции;
- 3) продажа сельскохозяйственной продукции, а также ее хранение, сортировка, упаковка, сушка, мойка, расфасовка и транспортировка, оказание мелиоративных, транспортных, строительных, ветеринарных услуг, внесение удобрений и ядохимикатов, оказание научно-консультационных, информационных, маркетинговых и других услуг;
- 4) иные виды деятельности, не запрещенные законодательством Кыргызской Республики.

В Ошской области со дня принятия Закона Кыргызской Республики «О кооперативах» созданы 14 кооперативов для осуществления различных видов деятельности (табл. 2.9).

Таблица 2.9. – Созданные сельскохозяйственные кооперативы в Ошской области за 2000-2015 гг.

№ п/п	Наименование кооператива	Вид деятельности	Месторасположение	Число членов кооператива
1.	СХК «Алтын Алма»	Выращивание и продажа яблок	Ноокатский район	44
2.	СХК «Араван кооперативы»	Выращивание и продаж овощей	Араванский район	87
3.	СХК «Араван Агро-Сервис»	Выращивание картофеля и кукурузы	Араванский район	32
4.	СХК «Алай-Агро»	Выращивание и продажа картофеля	Чон Алайский район	17
5.	СХК «Айыл-Агро»	Выращивание и продажа хлопка	Карасуйский район	21
6.	СХК «Алтын-Жер»	Выращивание хлопка и кукурузы	Араванский район	63
7.	СХК «Бай-Жер»	Продажа овощей, консультационные услуги	г. Ош, пр. Масалиева б/н	14
8.	СХК «Золото долины»	Выращивание зерна, кукурузы, картофеля	Карасуйский район, с/у Мады	36
9.	СХК «Нукок»	Выращивание и продажа картофеля	Ноокатский район	256
10.	СХК «Озгон Куручу»	Выращивание и продажа риса	Узгенский район	78
11.	СХК «Таширов»	Выращивание и продажа овощей	Карасуйский район, с/у Савай	92
12.	СХК «Топ-Агро»	Продажа овощей, консультационные услуги	г. Ош, ул. Курманжан Датки 231	59
13.	СХК «Агро-Сервис»	Выращивание хлопка и кукурузы	Карасуйский район	17
14.	СХК «Дыйкан»	Выращивание и продажа овощей	Араванский район	23

Источник: таблица составлена автором на основе данных с/х кооперативов.

Как видно из данных табл. 2.9., в области формально создано 14 кооперативов в пяти районах для осуществления разных видов деятельности. Однако фактически функционируют только 10 кооперативов, 2 кооператива (СХК «Бай-Жер», СХК «Алай-Агро») частично осуществляют деятельность, а 2 кооператива (СХК «Айыл-Агро», СХК «Алтын-Жер») бездействуют.

Необходимо отметить, что результативность организации производства в сельском хозяйстве во многом зависит от умелого сочетания и соединения

факторов производства в пространстве и во времени. При этом главная роль принадлежит трудовой деятельности. Именно труд приводит в действие основные фонды, в особенности активную их часть в виде сельскохозяйственной техники, механизмов, передаточных устройств и др. Благодаря труду возможно внедрение передовой технологии и использование интенсивных методов хозяйственной деятельности. Разумеется, при этом нельзя забывать о качестве земли и предметов труда в ходе осуществления сельскохозяйственных работ.

В кооперативах, так же как в любых производственных единицах, организация производства или другого вида деятельности осуществляется за счет соединения трех факторов производства, то есть труда, средств и предметов труда. В сельском хозяйстве в качестве основного фонда выступают земля, здания и сооружения, сельскохозяйственные помещения и другие постройки. Ниже приводится характеристика факторов производства кооперативов (табл. 2.10).

Таблица 2.10. – Характеристика факторов производства в кооперативах Ошской области по состоянию на 01.01.2016 г.

№ п/п	Наименование кооператива	Факторы производства			
		наличие земель, га	Основные фонды, тыс. сом.	Численность работников, чел.	Оборотные средства, тыс. сом.
1.	СХК «Алтын Алма»	12	2178,6	3	175,3
2.	СХК «Араван кооперативи»	55	1050,12	3	215,0
3.	СХК «Араван Агро-Сервис»	24	124,4	2	0
4.	СХК «Золото долины»	45	1354,0	3	397,0
5.	СХК «Нукок»	60	5615,0	6	565,1
6.	СХК «Озгон Куручу»	44	1814,8	3	418,7
Итого		240	12136,92	20	1771,1

Источник: таблица составлена автором на основе данных с/х кооперативов.

Анализ факторов производства в кооперативах показывает, что общая площадь земель, приходящаяся на один кооператив, составляет 40 га, что по современным меркам очень мало для осуществления эффективной организации производства. Особенно малая размерность земельных ресурсов наблюдается в кооперативах «Алтын Алма» и «Араван Агро-Сервис».

На наш взгляд, неудовлетворительно выглядит и величина основных фондов и оборотных средств: в среднем на 1 кооператив приходится 2022,82 тыс. сом основных фондов и 295,2 тыс. сом оборотных средств. Заслуживают внимания производительность и качественные характеристики используемой сельскохозяйственной техники. Срок эксплуатации сельскохозяйственной техники в среднем превышает 20 лет, что свидетельствует об их изношенности. Кроме того, используемая техника в основном морально устарела, некоторые виды её сохранились ещё с советских времен.

Необходимо отметить, что организация производства тесно связана с управлением, хотя между ними имеются различия. Если управление основано на принятии решений о доведении их до исполнителей и контроле исполнения, то организация, как уже отмечалось выше, основана на соединении трех факторов производства и выборе наиболее эффективных вариантов такого соединения.

Управление производством во многом строится на базе обеспечения информации, которая нужна не только для выработки решений, но и для анализа направлений воздействия управляющего на управляемых. В современных условиях управление можно строить на расстоянии с использованием новых технологий передачи распоряжений и контроля. Однако организация производства больше нуждается в визуальном осмотре объектов производства.

Отсюда следует, что общая цель, как управления, так и организации производства, может совпадать, поскольку в обоих случаях речь идет о достижении практических результатов. Отличаются они лишь тем, что

предметом деятельности в одном случае является управление, а в другом – организационные действия.

В рыночных условиях результаты организации и управления – это не выпущенная продукция или не произведенная услуга, а обменная продукция на рынке согласно спросу и предложению на товары и услуги. Именно по результатам рыночных обменов подсчитываются выгода или убыток сельхозтоваропроизводителей, посредников, продавцов и других категорий участников рынка. Этот тезис верен ещё и потому, что потребительная стоимость товара познается только в потреблении, что в своё время доказали классики экономической теории.

Следовательно, сельхозтоваропроизводители, чтобы выявить результаты своей деятельности, должны дождаться момента реализации продукции. Чем выгоднее продаст он свою продукцию, тем больше у него прибыль и, наоборот, если продукция не пользуется спросом, то это производителю обернется убытком.

Отсюда, в понятие организации производства, на наш взгляд, входит изучение рынка, создание конкурентных преимуществ для производства, рациональный выбор товародвижения, умение торговаться на рынке и т.д. Между тем, как показал наш анализ, деятельность кооперативов Ошской области далека еще от традиционной схемы рыночных отношений, которые включают в себя маркетинг, изучение спроса, организованный выход сельхозпродукции на внутренние и внешние рынки.

Безусловно, организация производства включает достижение таких параметров факторов производства, которые обеспечивали бы сравнительную эффективность производства. Но, как отмечалось выше, кооперативы Ошской области еще далеки от оптимального уровня организации производства.

К примеру, в зарубежной практике фермерское хозяйство ведется, как правило, на семейной основе. Размеры ферм при этом самые разные: в США,

например, средняя площадь посевов составляет на малых фермах 57 га, средних – 126 га, крупных – 234 га и самых крупных – 372 га и более [8].

Эффективная организация производства в сельском хозяйстве означает налаживание рациональных связей с переработкой, объектами инфраструктуры? включая транспортировку, хранение сельскохозяйственной продукции. Однако не только в кооперативах, но и в крестьянских (фермерских) хозяйствах области очень слабо организованы указанные выше виды деятельности. Так, в настоящее время только 4-5% сельхозпродукции отправляется на переработку, а остальная часть продается на рынке, преимущественно на внутреннем рынке, стихийно. Ведь это равносильно торговле сырьем, что лишает большую часть сельхозпродукции добавленной стоимости, а значит, явной выгоды, образуемой в переработке.

Организация производства тесно связана с такими мероприятиями, как защита почвы от эрозии, засоления, выветривания или от вредителей, а животных от заболеваний. По сути, такие мероприятия органически входят в технологию организации производства, так как от таких мероприятий складывается прибавка урожайности растений или продуктивности животных.

Между тем, как показал наш анализ, как в кооперативах, так и в сельском хозяйстве в целом, значительная часть (порядка 25-30%) земельных угодий в регионе ежегодно остается необработанной по различным причинам, среди которых такие, как: эрозия, болотистость, недоступность техники, каменистость, дороговизна ГСМ и минеральных удобрений, а то и просто отказ от обработки земель даже в приусадебных участках ввиду убыточности сельскохозяйственной деятельности.

Поскольку организация производства есть соединение факторов производства в пространстве и во времени большое значение имеет учет природно-климатических условий и географического расположения кооперативов, а также сезонный характер производства. Так, если кооператив «Нукок» в Ноокатском районе осуществляет свою деятельность в

предгорных зонах четырех айыл окмоту, расположенных друг от друга в пределах 20-30 км, то кооператив «Озгон куручу» в Узгенском районе расположен на компактной территории. Но для обоих случаев производство носит сезонный характер, а значит, нужно думать, как эффективно организовать сбыт продукции в течение всего года, так как и рис, и картофель потребляется в течение всего года.

Вместе с тем есть такая продукция сельского хозяйства, которая потребляется также в определенное время года (например, арбуз, дыня, овощи и фрукты). Но для продления времени потребления некоторых видов сельскохозяйственной продукции используются технологии сушки, консервирования или хранения их до ранней весны. Например, кооператив «Алтын-Алма» Ноокатского района в селе (Бел-Орук), благодаря хранению яблок по особому способу, реализует их вплоть до апреля при сохранении потребительских свойств. Это дает солидную выгоду тем, кто выращивает яблоки и хранит их длительное время. В организации производства в кооперативах большое значение имеет их выживаемость. Подобно жизненному циклу товара, продукция кооперативов имеет различную цикличность существования на рынке. В соответствии с этим выживаемость кооперативов зависит от того, насколько их продукция продержится на рынке в смысле конкурентоспособности и устойчивости потребительских свойств. Поэтому кооперативы для сохранения устойчивости своего положения следят за тем, чтобы в зависимости от спроса и предложения как можно больше удержаться на рынке.

По сути, для кооперативов форма организации производства не имеет строгой зависимости от цикличности, так как они могут существовать довольно длительное время, даже сотни лет, если происходит постоянное обновление продукции ради удовлетворения спроса и потребления. Естественно, для этого кооперативы должны гибко настраиваться на требования рынка и потребителей.

Вместе с тем уровень организации производства кооперативов во многом зависит от стечения обстоятельств и удачи. В этой связи сельскохозяйственное производство во многом носит рискованный характер, в особенности производство скоропортящихся товаров. Иногда бывает так, что полученный хороший урожай в растениеводстве на деле оборачивается убытками. Так, в 2015 г. вновь организованный кооператив «Араван кооперативи» в Араванском районе вырастил небывалый ранее урожай капусты, помидоров, огурцов и зелени в расчете на то, что у Кыргызстана, вошедшего в Евразийский экономический союз, появится возможность свободно и беспрепятственно реализовать эту продукцию на рынках Казахстана и Российской Федерации. На деле этого не получилось из-за задержки вступления Кыргызстана в Евразийский экономический союз на три месяца – вместо 26 мая 2015 г. Кыргызстан фактически вступил в союз 12 августа. Так, как по условиям участников ЕАЭС продаваемые товары должны быть сертифицированы и пройти лабораторные испытания. Поскольку мы не были готовы к таким процедурам, свободная торговля была отодвинута на неопределенный срок, пока не будут созданы соответствующие условия.

В результате таких событий «Араван кооперативи» потерпел солидные убытки, так как выращенный урожай он не смог реализовать даже по себестоимости. Например, если ранняя капуста обошлась по 7-10 сом/кг, то в 2015 г. ее цена еле поднялась до 2-3 сом/кг, что не могло покрыть расходы.

Отсюда, в организации сельскохозяйственного производства имеет первостепенное значение не только само производство, но и сбыт выращенной продукции. В частности, наиболее распространенным приемом сбыта продукции является заключение договоров между производителями и покупателями, что требует особого подхода к покупателю.

Среди кооперативов Ошской области появилась первая «ласточка» организации подобной работы, например, кооператив «Золото долины» в Карасуйском районе сделал немало усилий для заключения договоров с

покупателями картофеля и зерна даже за пределами Кыргызстана (табл. 2.11).

Таблица 2.11. – Договор кооператива «Золото долины» на покупку и продажу семян картофеля, капусты, огурцов и кукурузы с партнерами за 2015 г.

№ п/п	Предмет купли и продажи	Договаривающаяся сторона	Количество, т	Сумма договора, сом.
1.	Продажа картофеля «Импала»	«Эко-Агро» Казахстан	45	1372500
2.	Продажа семян картофеля «Ривера»	Крестьянин Араванского района	16	432000
3.	Покупка семян картофеля «Ривера», «Импала»	СХК «Нукок» Ноокатский район	22	594000
4.	Продажа зерновых культур	Корпорация ОсОО «Саламат» г. Ош	15	285000
5.	Продажа семян огурцов и капусты	СХК «Араван-Агро-Сервис» Араванский район	250 пач.	72000
6.	Продажа семян огурцов и кукурузы	СХК «Араван кооперативи» Араванский район	400 пач.	48800

Источник: таблица составлена автором на основе данных СХК «Золото долины».

Необходимо особо подчеркнуть роль таких организационных форм производства в сельском хозяйстве, как концентрация, специализация, кооперирование, комбинирование и кластеризация. Выше отмечалось, что кооперативы Ошской области характеризуются чрезвычайно слабой концентрацией средств производства, сельскохозяйственной техники, предметов труда, что не позволяет добиться результатов эффективности, в частности, ограниченность земельных ресурсов не позволяет рационально использовать технику и квалифицированную рабочую силу в расчете на 1 га земли. Вот почему в хозяйствах Ошской области труд в сельском хозяйстве носит универсальный характер, а работники выполняют почти все виды деятельности и имеют невысокую квалификацию из-за универсальности вложенного труда. Неслучайно поэтому в исследуемых нами кооперативах почти исключено повышение квалификации работников, организованная учеба по актуальным проблемам сельскохозяйственной деятельности.

Исследуемые нами кооперативы в основном специализируются на выпуске определенной сельскохозяйственной продукции или на выполнении других видов деятельности. Однако такая специализация не доведена до логического конца, когда тот или иной работник выполняет строго специализированную работу. Этого не происходит вследствие малой численности занятых, поэтому работники вынуждены выполнять разнообразные работы.

Такие формы организации производства, как кооперирование или комбинирование в кооперативах почти не применяются из-за специфики кооперативной деятельности, использующей универсальный подход к организации производства.

Что касается кластерного подхода, когда кооперативы охватывают сквозной тип деятельности: производство сельскохозяйственного сырья, переработка, а также перевозка и торговля, то организация сквозной линии пока не получается. Да и вряд ли получится, когда состояние кооперативов даже в пределах одной отрасли выглядит довольно проблематично. К тому же в организации кооперативной деятельности еще немало проблем не только организационного, но и социального, политического и другого характера.

Например, бытует мнение, что гораздо эффективнее организовать производство за счет владения частной собственностью. Однако кыргызское законодательство пока не позволяет свободно продавать землю, а также ставить ее в залог для получения банковских кредитов, разрешена лишь аренда на длительное время, что порождает ряд неудобств с точки зрения эффективного использования земельных ресурсов. Так, арендатор, получив землю сроком на 99 лет, вряд ли будет заботиться об эффективности отдачи земель, повышении плодородия почвы и т.д.

В организации производства и управления кооперативами большое значение имеют программно-целевые методы, которые предусматривают не только постановку цели перед кооперативами, но и составление программы

развития в тесной увязке по вертикали и горизонтали хозяйственных и/или иных связей. Другими словами, кооперативы, хотя и обладают достаточной самостоятельностью в осуществлении своей деятельности, тем не менее, объективно связаны с местными органами управления, государственными органами, предоставляющими кредитные ресурсы, помощь сельскому хозяйству, по обязательствам охраны природы и т.д.

Следовательно, кооперативы в своей деятельности имеют тесную связь не только по горизонтали со смежными предприятиями переработки или торговли, с объектами внутреннего и внешнего рынка, но и по вертикали, то есть с органами местного самоуправления и государственными органами. Организовывать производство в этих условиях лучше методом составления программы действий, рассчитанной на несколько лет. В этой связи программа должна исходить из стратегии развития кооператива, так как кооператив, вернее, его деятельность постоянно предусматривает движение по выполнению текущих работ и на перспективу.

Само по себе целевое функционирование является основным признаком любой управляемой системы, и практически каждая форма организации производства и управления явно или неявно вытекает из необходимости его обеспечения. Например, специализация выполнения работ отдельными членами и работниками кооперативов есть не что иное, как отражение определенной формы кооперации различных видов деятельности, направленных на достижение предварительно установленных целей.

Эти и другие нюансы организационных форм управления кооперативов Ошской области пока незаметны из-за малочисленности работников или больших масштабов выполняемых работ.

Представим себя такую ситуацию, когда в масштабе каждого района или даже в пределах одного айыл окмоту созданы кооперативы с численностью работников, предположим, свыше 100 человек. В этих условиях незамедлительно появится необходимость специализации выполнения отдельных работ, кооперирования с партнерами, концентрации техники на

выполнение той или иной работы и т.д. При этом, когда потребуется наметить планы на несколько лет вперед, необходимость составления программы действий и установление связей по вертикали и горизонтали становится очевидной.

Между тем, как показал наш анализ, в настоящее время кооперативы Ошской области все вышеназванные аспекты деятельности проводят несистемно, по мере необходимости. Другими словами, кооперативы преимущественно заняты своей текущей деятельностью, а прогнозы и программы действий на будущее не составляют.

На современном этапе организационная теория предусматривает не только эффективную организацию управления внутри объекта, но и внешними, считая, что это единый процесс. На самом деле, в результате хорошо организованной системы внутри объекта можно добиться высокой урожайности сельскохозяйственной продукции или продуктивности животных. Но эти результаты не дают желаемых результатов без внешних связей с потребителями и рынком, так как конечный результат определяется лишь сбытом продукции.

Следует отметить, что любая организационная форма управления по логике вещей консервативна, так как не хочет постоянных изменений, которые «якобы» нарушают устойчивость системы. С другой стороны, все это превращается в привычку и человеку свойственно ее придерживаться. Так ему кажется удобно, на самом же деле чаще всего успешной оказывается та система, которая приспосабливается к изменениям и выражает реакцию на внешние требования.

Применительно к кооперативам это означает постоянные изменения конъюнктуры рынка, спроса на товары, а также предпочтений потребителей продукции.

В организационном плане большое значение имеет структура управления кооперативом. Согласно типовым положениям управление кооперативом осуществляет общее собрание членов кооператива, совет

кооператива (создаваемый в кооперативе в обязательном порядке в случае, если число членов кооператива составляет не менее 50) и исполнительный орган (правление).

Уставом кооператива, в котором число членов составляет менее 50, может быть предусмотрена деятельность без образования совета, в этом случае его полномочия передаются общему собранию членов кооператива [33].

Как показал наш анализ, структура управления в кооперативах Ошской области выглядит разной в зависимости от численности членов кооперативов. Типичной является, например, структура кооператива «Золото долины» в Карасуйском районе с численностью 36 человек (рис. 2.1).

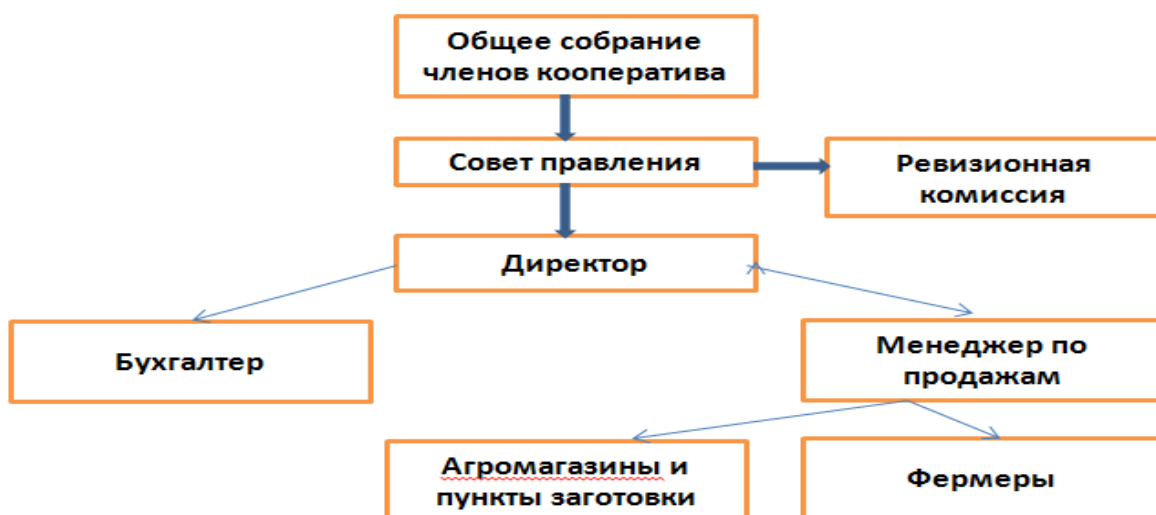


Рис. 2.1. - Организационная структура СХК «Золото долины»

Источник: схема составлена автором на основе данных СХК «Золото долины».

Как видно на рис. 2.1., в структуре управления прослеживается трехзвенное управление, согласно которому нижним звеном являются агромагазины и пункты заготовки сельхозпродукции в Араванском и Карасуйском районах, которые подчиняются продажному отделу, который представляет собой среднее звено и в свою очередь подчиняется директору кооператива. Высшим органом управления является общее собрание членов кооператива, которое проводится по мере необходимости, но не реже двух раз в год. Совет кооператива создается в зависимости не только от

численности членов кооператива, но и от объема и разновидностей выполняемых работ. Так, в кооперативе «Золото долины» при наличии 36 членов кооператива создан совет из трех человек, который выполняет согласно уставу разнообразные полномочия, как правило, на общественных началах, то есть без вознаграждения, из числа наиболее активных и компетентных членов кооператива. Нам представляется, что такая структура сбалансирует интересы исполнительного органа и членов кооператива через действия совета, то есть совет кооператива через ревизионную комиссию правомочен контролировать деятельность исполнительного органа и бухгалтерии. Совет по своей деятельности отчитывается перед общим собранием.

Основная работа по текущей деятельности возложена на исполнительный орган, в связи, с чем определенный интерес представляют функциональные обязанности сотрудников кооператива (табл. 2.12).

Таблица 2.12. – Функциональные обязанности сотрудников кооператива «Золото долины»

№ п/п	Сотрудник	Обязанности	Срок выполнения или предоставления отчетности
1.	Директор	<ul style="list-style-type: none"> ▪ организация работы кооператива; ▪ связь с партнерами и составление договоров 	12 месяц 12 месяц
2.	Бухгалтер	<ul style="list-style-type: none"> ▪ бухгалтерский учет, касса; ▪ офис-менеджер; ▪ документация кооператива; ▪ прием клиентов; ▪ ежемесячные отчеты (соц. фонд и ГНС) ▪ ежемесячный отчет (директору) 	12 месяц 12 месяц 12 месяц 12 месяц 12 месяц 12 месяц
3.	Менеджер по продажам	<ul style="list-style-type: none"> ▪ связь с партнерами; ▪ реализация товаров; ▪ обеспечение товарами и договорами с торговыми точками; ▪ мониторинг и доставка товаров; ▪ ежемесячные отчеты о выполненной работе (директору) 	12 месяц 12 месяц 12 месяц 12 месяц 12 месяц

Источник: таблица составлена автором на основе данных кооператива «Золото долины».

В зависимости от качества выполнения должностных обязанностей сотрудников кооператива складывается успех деятельности коллектива. Кроме того, большое значение имеет доверительное отношение членов кооперативов друг к другу, в особенности исполнительному органу, поскольку многие неурядицы возникают по этой проблеме.

2.3. Оценка эффективности производства в сельскохозяйственных кооперативах

Эффективность производства – понятие относительное и выражается соотношением результатов к затратам. Для ее измерения используются такие показатели, как эффект, выражаемый в абсолютных величинах, и сравнение результативности деятельности предприятий или любой структуры производства относительно прошлого периода или схожих предприятий за определенный период.

Применительно к кооперативу как одной из форм организации производства эффективность означает сопоставление результатов его деятельности за определенный период с затратами относительно сравниваемого объекта. Эффективность как относительная величина измеряется и относительными показателями типа лучше, хуже, больше, меньше или в процентах по сравнению с другим объектом или с прошлым периодом и т.д. Например, такой-то кооператив работал по сравнению с прошлым годом лучше или хуже, это же можно выразить в процентах роста или снижения результативности, то есть соотношение результатов к затратам. В этой связи необходимо определить, что следует понимать под результатами и затратами? В отечественной практике чаще всего под результатами производства сельскохозяйственного предприятия понимается полученный урожай с 1 га или продуктивность животных с 1 головы. Имея в виду, что эти показатели тоже относительные, так как выражают результаты растениеводства с 1 га земли или выход животноводческой продукции с 1 головы. Однако истинный их смысл состоит в том, что они характеризуют

лишь промежуточный результат, а конечный результат обнаруживается только при обмене выращенной продукции на рынке при ее продаже.

Это, с другой стороны, отвечает истинной цели производства, так как продукция производится для продажи или обмена. Отсюда верно и то, что, если выращенная продукция не находит сбыта, то любая урожайность и продуктивность скота оказываются бесполезными в достижении эффективности производства.

Правда, определенная часть продукции, а некоторая и целиком, потребляется для личных нужд, эффективность производства в таком случае измеряется показателями урожайности или продуктивности животных.

Поскольку специфика аграрного производства заключается в пространственной размещенности и сезонности, то характеристика эффективности производства охватывает и эти два момента, то есть территориальную и временную характеристику результатов производственной деятельности.

Поскольку кооперативы как формы организации производства расположены на тех же территориях, что и другие формы сельскохозяйственного производства и в рамках того же календарного времени, для оценки эффективности их деятельности используются те же показатели эффективности, что и для других форм хозяйственной деятельности. Рассмотрим показатели деятельности кооперативов за ряд лет (табл. 2.13).

Как видно (см. табл. 2.13), в 2015 г. всеми кооперативами произведена продукция на сумму 66 174,0 тыс. сом. Рост по сравнению с 2012 г. составил 31871,0 тыс. сом, или 1,9 раза. При этом надо отметить, что такой рост обеспечен преимущественно за счет наращивания объемов производства, а не только за счет колебания цен, хотя имеет место ежегодный рост цен на сельскохозяйственную продукцию.

Таблица 2.13. – Производство продукции кооперативами Ошской области в стоимостном выражении за 2012-2015 гг. (тыс. сом.)

№ п/п	Наименование кооператива	2012	2013	2014	2015
1.	СХК «Алтын-Алма»	4373,0	6708,0	8047,0	7193,0
2.	СХК «Араван кооперативи»	1473,	3481,0	5608,0	7113,0
3.	СХК «Араван-Агро-Сервис»	0	0	4178,0	6736,0
4.	СХК «Алтын-Жер»	3101,0	4804,0	6781,0	7906,0
5.	СХК «Бай-Жер»	12144,0	11391,0	10806,0	11604,0
6.	СХК «Золото долины»	0	3615,0	4563,0	6748,0
7.	СХК «Озгон куручу»	9172,0	10124,0	8097,0	9893,0
8.	СХК «Нукок»	7141,0	8140,0	8317,0	8981,0
Итого		34303	48263,0	56397,0	66174,0

Источник: таблица составлена автором на основе данных с/х кооперативов.

Вместе с тем наши наблюдения показали, что пропорции роста цен на сельскохозяйственную продукцию далеко не адекватны росту цен на промышленные товары, потребляемые в аграрном секторе. Так, за исследуемый период цены на минеральные удобрения выросли более чем в 2 раза, а цены на хлопок, табак, овощи и фрукты – в среднем в 1-2 раза.

Особенности реализации сельскохозяйственной продукции заключаются в их сезонности и сроках хранения потребительских свойств. В отличие от промышленных товаров, продукция сельского хозяйства относится к скоропортящейся, а потому при выращивании сельскохозяйственных культур следует учитывать емкость рынка, то есть объем продажи сельскохозяйственной продукции следует сопоставлять с емкостью рынка.

Для продления, так называемого жизненного цикла продукции сельского хозяйства, как правило, ее подвергают промышленной переработке. Однако продукция исследуемых кооперативов в основном не подвергается переработке, за исключением определенной части яблок

(кооператив «Алтын-Алма»), овощей и фруктов (кооператив «Араван кооперативи»), картофеля (кооператив «Нукок»), хлопка (кооператив «Алтын-Жер»), зерна (кооператив «Золото долины»). Однако объем переработанной продукции не достигает и 1/3, что свидетельствует о реализации произведенной кооперативами продукции преимущественно в сыром виде.

Кроме того, по нашим наблюдениям, стабильных и устойчивых связей кооперативов с перерабатывающими предприятиями, рассчитанных на ряд лет, нет. Это не создает уверенности в сбыте продукции по заблаговременному сценарию в рыночном пространстве. Еще одна проблема – это наличие случайных посредников в снабжении и сбыте продукции аграрного сектора, которые удорожают процесс аграрного производства. К сожалению, не выработано определенной культуры производства и торговли, зачастую получается так, что крестьянин, вырастивший неплохой урожай, при сбыте продукции незаслуженно подвергается давлению со стороны посредников. Другими словами, в Кыргызстане не созданы условия сбыта продукции на основе истинного спроса и предложения, прозрачности, понятности и главное справедливости обменных операций. Надо прямо сказать, что рынок заполнен не только посреднической деятельностью, нужной сельхозтоваропроизводителям, но и структурами, искусственно созданными органами власти для того, чтобы извлечь немалые суммы незаслуженных денег. Основной изъян такой практики – это снижение стимулов крестьянского труда, воспитание безразличия к производительному труду.

Определенный интерес представляет объем производства продукции в натуральном выражении кооперативами Ошской области (табл. 2.14).

Как видно (см. табл. 2.14), во всех кооперативах наблюдается рост объема выпуска продукции за исследуемый период. При этом такой рост сопровождается как за счет экстенсивных факторов, то есть увеличения площади земель, отводимых под соответствующие культуры, так и

вследствие интенсификации за счет улучшения способов возделывания культур.

Таблица 2.14. – Производство продукции кооперативами Ошской области в натуральном выражении (т)

№ п/п	Наименование продукции	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Удельный вес кооперативов к объему по области, %	
						2012 г.	2015 г.
1.	Зерно	1175	1228	1244	1261	33,7	13
2.	Картофель	1610	2832	4223	7082	46,3	73,1
3.	Овощи	424	583	844	982	12,2	10,1
4.	Рис	85	80	98	120	2,4	1,2
5.	Хлопок	24	37	33	49	0,6	0,5
6.	Яблоко	160	131	184	197	4,8	2,1
Итого		3478	4891	6626	9691	100	100

Источник: таблица рассчитана автором на основе данных Нацстаткома КР и бухгалтерской отчетности кооперативов.

Из такого анализа можно также сделать вывод, что в созданных кооперативах, хотя медленно, но происходит наращивание производства продукции аграрного сектора. Об этом свидетельствует тот факт, что за исследуемый период по всем видам производимой в кооперативах продукции вырос удельный вес в общем объеме по области в целом, за исключением хлопка.

С точки зрения анализа экономических показателей большое значение имеют результаты деятельности кооперативов по сравнению с другими формами хозяйствования. В частности, особый интерес представляет урожайность сельскохозяйственных культур с 1 га, которая, являясь одним из показателей эффективности производства, характеризует организационный уровень кооперативной деятельности, а также уровень использования имеющегося потенциала в достижении конкурентоспособности на рынке. Рассмотрим сравнение урожайности отдельных сельскохозяйственных культур, выращиваемых в кооперативах, со средними показателями по Ошской области в целом (табл. 2.15).

Таблица 2.15. – Урожайность сельскохозяйственных культур в кооперативах и в среднем по Ошской области (ц/га)

№ п/п	Наименование кооператива	Наименование культуры	2012 г.		2015 г.	
			в кооперативах	в среднем по области	в кооперативах	в среднем по области
1.	«Алтын-Алма»	Яблоко	52,5	53,9	55,0	47,4
2.	«Араван кооперативи»	Овощи	166,9	158,8	175,2	165,7
3.	«Золото долины»	Зерновые культуры	21,4	32,5	28,9	33,0
4.	«Озгон куручу»	Рис	33,6	32,5	36,2	33,0
5.	«Нукок»	Картофель	154,5	152,2	158,4	153,2

Источник: таблица рассчитана автором на основе данных Нацстаткома КР и бухгалтерской отчетности кооперативов.

Приведенные данные показывают, что показатели урожайности сельскохозяйственных культур в области и кооперативах примерно одинаковые. Так, по производству овощей, картофеля и риса как в 2012 г., так и в 2015 г. лучше обстоят дела в кооперативах, а по зерновым, наоборот, – по области в целом.

Поскольку эффективность производства характеризуется показателями не только результатов, но и затрат большое значение имеет анализ затрат на выпуск той или иной сельскохозяйственной продукции в динамике. Дело в том, что расходы на производство сельскохозяйственной продукции довольно изменчивы. При этом на эффективность производства влияет множество факторов затратного характера, среди них явно выделяются цены на минеральные удобрения, горюче-смазочные материалы, средства защиты растений, оплата труда сельскохозяйственных работников и др. Эффективность производства растет при росте результатов и снижении затрат. Однако на практике такое стечение обстоятельств не всегда имеет место, так как для достижения определенных результатов одновременно требуется увеличение затрат для улучшения качественных характеристик продукции, создания конкурентных преимуществ производства и т.д. Важно,

чтобы результаты росли опережающими темпами по сравнению с затратами, для того чтобы обеспечить рост эффективности производства. Если такое соотношение не соблюдается, то эффективность может и снизиться, а затраты не оправдают надежд и могут быть не возмещены. Например, потратив миллион сомов, можно улучшить структуру посевов или повысить урожайность сельскохозяйственных культур. Но при этом из-за того, что не были заключены договоры на сбыт сельхозпродукции или из-за слабого изучения конъюнктуры рынка продукция не будет реализована. Тогда явно снизится эффективность производства. Рассмотрим на примере отдельных видов продукции кооперативов динамику затрат на 1 т продукции (табл. 2.16).

Таблица 2.16. – Динамика затрат на производство продукции сельского хозяйства в отдельных кооперативах (в расчете на 1 га, тыс. сом.)

№ п/п	Наименование кооператива	Затраты	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. % к 2013 г.
1.	СХК «Озгон куручу»	Посевные расходы	10,0	10,5	11,0	110
		Семена	49,0	49,0	51,0	104
		Удобрения, в т. ч.				
		мочевина	12,0	12,5	12,5	104,1
		селитра	12,0	12,5	12,5	104,1
		нитрофос	6,0	6,5	6,45	107,5
		Оплата труда	5,0	6,0	6,5	130
		Прочие	10,0	10,5	10,75	107,5
	Итого	104,0	107,5	110,7	106,4	
2.	СХК «Алтын- Алма»	Удобрения, в т. ч.				
		Навоз	4,0	4,5	4,2	105
		Селитра	5,0	4,8	5,3	106
		Калий	3,0	3,1	3,1	103,3
		Аммофос	5,0	4,85	5,2	104
		Мочевина	1,5	1,7	1,7	113,3
		Скор	0,6	0,75	0,75	125
		опрыскивание	2,0	2,5	2,5	125
		Оплата труда (опрыскивание и внесение удобрений)	2,0	2,0	2,0	0
		Социальные отчисления и	1,5	1,78	1,95	130

	налоги				
	Прочие	2,58	2,7	2,65	102,7
	Итого	27,18	28,68	29,35	107,9

Источник: таблица составлена автором.

Как видно из данных приведенной таблицы, затраты на производство продукции сельского хозяйства с 1 га растут из года в год. Например, затраты на производство риса за три года выросли на 6,4%, а на производство яблок – на 7,9%. Увеличение затрат в основном происходит за счет роста цен на минеральные удобрения, горюче-смазочные материалы, средства химической защиты растений. Так, в 2015 г. по сравнению с 2013 г. расходы на посев при производстве риса выросли на 10%, что в основном связано с удорожанием цен на ГСМ. В производстве яблок сравнительно резко поднялись цены на средства опрыскивания (25%), удобрения, в частности, на мочевины (13,3%).

В то же время цены на готовую продукцию выросли по рису на 10-15%, на яблоки – 5-8%. Однако рост цен на готовую продукцию, как показали наши наблюдения, мало зависит от затрат производителей продукции, а больше от спроса, каналов товародвижения и выбора рыночного пространства, а также предприимчивости производителей, посредников и всех тех, кто связан с реализацией продукции.

Спрос, в свою очередь, зависит от потребителей и конкурентов, производящих данный вид продукции, например, последние пять лет конкурентами узгенского риса выступают баткенский (ак-турпакский), араванский, кара-алминский и даже кызыл-ординский (Казахстан) рис. Аналогичное положение с яблоками, которые привозят даже из Китайской Народной Республики по цене более низкой, чем в Кыргызстане. Поэтому доходы производителей продукции зависят от многих факторов, не все из которых связаны с производством.

В свете вышеизложенного, большое значение имеет анализ структуры издержек производства указанного выше производства по годам (рис. 2.2).



а) Затраты на производство яблок



б) Затраты на производство риса

Рис. 2.2. - Структура издержек производства (в % к итогу)

Источник: рисунок составлен автором

Как видно (см. рис. 2.2), за исследуемый период в производстве риса и яблок наблюдается тенденция роста доли заработной платы, что свидетельствует о росте стоимости рабочей силы. Действительно, труд становится дороже не только в связи с увеличением объема работ, а главным образом в связи с усложнением производства сельскохозяйственной продукции. В действительности, труд в сельском хозяйстве по сложности и квалификации приближается к труду в других секторах экономики, хотя по-

прежнему уровень средней заработной платы работников сельского хозяйства остается низким.

На современном этапе для выпуска конкурентоспособной продукции сельского хозяйства требуются знания и эксперименты в целях получения хороших урожаев, а считавшийся ранее простым труд по уходу за растениями и животными, становится более сложным, так как используются техника, приборы и компьютерные технологии приготовления рациона питания для животных и специальные дозы удобрений для растений. Кроме того, на сельскохозяйственный труд оказывают влияние фактор сезонности и природно-климатические условия.

Следовательно, не только труд, но и сельскохозяйственная деятельность в целом являются рискованными с точки зрения получения конечных результатов, то есть прибыли. Да и спрос на сельскохозяйственную продукцию, в частности, на продукты питания изменяется в определенных диапазонах, что связано с предпочтениями потребителей и их покупательной способностью.

Для Кыргызстана с ограниченной емкостью рынка (численность населения 6 млн. человек), а также с неопределенностью выхода сельскохозяйственной продукции на внешний рынок весьма проблематичным становится сбыт продукции. Положение усугубляется еще и транспортировкой продуктов, так как республика связана с внешним миром преимущественно авиационным и частично железнодорожным и автомобильным транспортом. Поэтому транспортные расходы обходятся дороже по сравнению с соседними республиками.

Существует мнение, что с вхождением Кыргызстана в Евразийский экономический союз расширится рынок покупателей с 6 млн. до 180 млн. человек. Наряду с этим растет и конкуренция, то есть возможности импорта продукции из стран-членов ЕАЭС. Другими словами, необходимо просчитать выгоды экспорта и импорта. Ныне соотношение импорта к экспорту примерно три к одному. А в условиях дальнейшей открытости и интеграции

возможно дальнейшее увеличение разрыва соотношения в пользу импорта. Поэтому нельзя однозначно утверждать полезность тех или иных тенденций международного обмена продукцией.

Главным мерилом международного обмена должно стать повышение эффективности экономической деятельности, улучшение использования экономического потенциала, рост квалификации работников до уровня выполнения международных соглашений и работ, связанных с международным обменом, а также повышение конкурентоспособности продукции фирм, хозяйств и регионов страны. Понятно, что этого можно добиться отчасти высвобождением в экспорте и, в особенности в импорте тех продуктов, которые могут быть произведены в Кыргызстане. Однако импортозамещение должно быть произведено исключительно из целесообразности экономических выгод для государства и территориальных образований, а не для интересов отдельных лиц, к тому же по коррупционной схеме под видом либерализации экономики.

На самом деле, экономику либеральной делают люди и исполнители на тех или иных участках работы. Защита интересов государства, а главное жителей Кыргызстана от импорта некачественной продукции – главная забота органов власти.

На наш взгляд, в противовес сомнительных операций, в особенности импорта, нужно сделать так, чтобы обеспечивалась прозрачность обменных операций с обоснованием целесообразности для Кыргызстана. И это не следует выдавать за якобы нарушения правил ВТО и ЕАЭС и т.д., так как речь идет о той продукции, для производства которой имеются потенциальные возможности в республике.

В то же время нельзя запрещать свободный торговый обмен по законам рынка. Например, с 2015 г. в средствах массовой информации усиленно идет разговор о якобы ущемлении прав отечественных производителей зерна из-за наплыва относительно дешевой муки из Казахстана. Однако Казахстан предоставляет муку вот уже несколько десятков лет, и отечественные

товаропроизводители должны были учитывать это обстоятельство и делать прогнозные расчеты, рекомендовать крестьянским и фермерским хозяйствам, что сеять и каковы будут результаты, причем такую информацию следовало бы доводить до товаропроизводителей.

К сожалению, в республике со стороны государственных и местных органов управления делается мало усилий по изучению рынка, тенденций развития аграрного сектора, а главное внедрению инноваций, в том числе в области прогнозирования и выработки рекомендаций для сельхозтоваропроизводителей. Если что-то и делается, то методами, известными еще со времен СССР. Неслучайно поэтому крестьянские и фермерские хозяйства, а также кооперативы отказываются от коммерческих услуг подобного рода, так как у них нет возможности оплатить такие услуги, с одной стороны, а с другой – они не верят в полезность подобных услуг.

Все вышеизложенное имеет отношение к деятельности кооперативов, так как они пользуются теми же правами, что и крестьянские и фермерские хозяйства. В этих условиях эффективность деятельности кооперативов зависит как от результатов, так и от затрат. Если кооператив, благодаря использованию прогнозных данных и услуг, в особенности по прогнозу цен, ситуации на рынках и т.д., добивается высоких результатов со сравнительно низкими затратами, то у них получается эффективная организация производства. При этом разница между доходами и расходами составляет прибыль, которая выступает в качестве обобщающих и результирующих показателей эффективности производства.

Вместе с тем прибыль указанные выше функции может выполнить при устойчивых и стабильных характеристиках производственной и сбытовой деятельности. Однако применительно к аграрному сектору устойчивость и стабильность редкое явление. Если рассмотрим эти показатели за ряд (5-10) лет, то обратим внимание, что сельское хозяйство подвержено влиянию природных факторов, предпочтений потребителей, сезонности

производственной деятельности и т.д. Поэтому сельское хозяйство, как отмечалось выше, относится к производству с повышенным риском.

Да и величина прибыли зависит не столько от усилий производственной деятельности, сколько от случайных факторов, например, от соотношения спроса и предложения, от изменений предпочтений потребителей, от конъюнктуры рынка. Кроме того, сельскохозяйственное производство связано с большой конкуренцией не только внутри страны, но и за рубежом. Отсюда величина прибыли может характеризовать эффективность производства только с некоторой условностью. Теперь рассмотрим показатели прибыли в некоторых кооперативах Ошской области (табл. 2.17).

Таблица 2.17. – Прибыль сельскохозяйственных кооперативов Ошской области за 2012-2015 гг. (тыс. сом.)

№ п/п	Наименование кооператива	Произведенная продукция	2012	2013	2014	2015
1.	СХК «Алтын-Алма»	Яблоко	436,3	674,0	573,9	714,9
2.	СХК «Араван кооперативи»	Овощи	210,2	339,3	-182,2	312,7
3.	СХК «Озгон куручу»	Рис	364,4	234,7	463,1	717,9
4.	СХК «Нукок»	Картофель	836,3	1201,4	1361,2	1234,3

Источник: таблица составлена автором на основе данных бухгалтерского учета кооперативов.

Как видно (см. табл. 2.17), в основном кооперативы получают прибыль от своей деятельности, за исключением СХК «Араван кооперативи», который потерпел убытки. Убытки связаны с тем, что в весеннее время были селевые потоки, а кооператив не был застрахован.

В качестве обобщающего показателя эффективности производства в кооперативах можно применить показатели рентабельности как отношение прибыли к себестоимости выпускаемой продукции. Однако данный показатель характеризует эффективность производства весьма условно, из-за

особенностей подсчета конечных результатов производства, с одной стороны, и, с другой – нахождения в составе затрат на производство статей, мало имеющих отношение к эффективности производства.

Выше отмечалось, что конечный результат кооперативной деятельности – это не выпуск продукции соответствующего качества, а продукция, проданная на рынке по соответствующей цене и в количестве исходя из спроса и предложения. Следовательно, конечный результат кооператива зависит не только от производственной деятельности данного кооператива, но и от состояния передвижения продукции до места продажи, а значит, и от результатов работы транспортников, посредников и т.д. В последующем такой результат нужно распределить между производителями, перевозчиками, посредниками и другими участниками производства и реализации продукции.

Еще большую запутанность вносят так называемые полные затраты, которые непосредственно участвуют в подсчете показателя эффективности производства. Дело в том, что в состав затрат иногда включаются не только затраты, связанные с производством и сбытом продукции, но и такие, которые сопутствуют реализации продукции, но по содержанию они не являются производительными. Например, потери продукции во время хранения и перевозки, естественная убыль в виде испарения жидких веществ или усушки, а также технологические организационные потери, на все эти случаи нельзя разработать нормы и нормативы, так как это было бы трудоемким процессом и вряд ли есть в этом необходимость. Поэтому здесь имеет значение и форма собственности. Если это касается частного предпринимательства, то многие проблемы разрешаются автоматически, так как частник осуществляет контроль лично сам или через своих представителей. Если же хозяйствование осуществляется на основе государственной собственности на средства производство или в кооперативах, то задача усложняется, поскольку надо отчитаться перед

членами кооператива или перед контролирующими органами в случае государственной формы собственности.

Проблема заключается не столько в доказательстве тех или иных непроизводительных расходов, сколько в искажении показателей эффективности под влиянием непроизводительных расходов. А это, в свою очередь, служит питательной почвой для различных видов неблагоприятных действий типа махинации, коррупции и т.д. Тем не менее, показатели рентабельности относятся к числу официальных показателей эффективности производства, и они показали свою жизнеспособность на практике. Ниже рассмотрим показатели рентабельности некоторых кооперативов за ряд лет (табл. 2.18).

Таблица 2.18. – Рентабельность деятельности сельскохозяйственных кооперативов Ошской области за 2012-2015 гг. (%)

№ п/п	Наименование кооператива	Произведенная продукция	2012	2013	2014	2015
1.	СХК «Алтын-Алма»	Яблоко	38,4	53,4	39,3	42,4
2.	СХК «Араван кооперативи»	Овощи	15,4	22,2	-12	19,5
3.	СХК «Озгон куручу»	Рис	13,2	10,8	22,1	29,4
4.	СХК «Нукок»	Картофель	22,5	29,1	31,7	29,4

Источник: таблица рассчитана автором на основе данных бухгалтерского учета кооперативов

Как видно (см. табл. 2.18), наивысшие показатели рентабельности достигнуты в кооперативах «Алтын-Алма» в 2013 г., «Нукок» в 2014 г., «Озгон куручу» в 2015 г. В то же время некоторые кооперативы потерпели убытки, например, «Араван кооперативи» в 2014 г. Все это свидетельствует о том, что на показатели рентабельности влияют различные факторы, скорее случайного характера, чем постоянно действующие, например, высокая рентабельность кооператива «Алтын-Алма» в 2013 г. связана с высокой

ценой продажи, а убытки «Араван кооперативи» получил не из-за недостатков производства, а сбыта продукции.

Наш анализ показал, что для достижения стабильности показателей эффективности производства, помимо совершенствования самого производства, необходимо предпринять ряд стабилизирующих мер, для того чтобы сгладить влияние случайных факторов. К таким мерам относятся следующее:

- страхование производства сельскохозяйственной продукции во избежание потерь от различных непредвиденных обстоятельств;
- развитие договорных отношений по сбыту продукции с покупателями, чтобы заблаговременно познать результаты хозяйственной деятельности;
- принятие мер по контрактации реализации продукции, в том числе с участием государственных органов управления;
- развитие маркетинговой деятельности для заблаговременного изучения рыночной конъюнктуры;
- совершенствование учета затрат для объективного отражения расходов, связанных с производством и реализацией продукции.

Приведенный выше далеко не полный перечень мер, на наш взгляд, содействует не только стабильности и устойчивости показателей эффективности производства, но и делает более обоснованными сами процедуры расчета и реализации продукции для кооперативной деятельности. Это очень важно, так как каждый член кооператива на деле должен быть убежденным в правомерности работы кооператива.

Анализ эффективности кооперативной деятельности также натолкнул на некоторые выводы относительно организации производства. Так, многие отмечают преимущества кооперативного движения в части коллективной ответственности, взаимопомощи в делах, касающихся кооператива в целом. Формы проведения собраний членов кооперативов также заслуживают внимания, так как здесь сообща решаются любые вопросы на

демократической основе открыто и прозрачно. Добровольность вхождения в членство кооперативов и выхода из него позволяет принять решения каждому члену свободно, без какого-либо давления со стороны. Это, в свою очередь, повышает ответственность членов кооперативов.

Коллективизм в кооперативах сплачивает людей ради достижения общих успехов, что, безусловно, мобилизует и стимулирует трудовую деятельность. Вместе с тем, как показали результаты анализа, для повышения результативности деятельности кооперативов нужны более решительные меры, адекватные объективным требованиям и тенденциям.

Например, кооперативам крайне нужны инновации, внедрение новых технологий, организованный выход сельскохозяйственной деятельности на внутренние и внешние рынки, интеграция с переработкой и торговлей и др. Но исследуемые нами кооперативы не могут это осуществить из-за отсутствия потенциальных возможностей. По сути, ни один кооператив реально не может обновить средства производства, внедрить новые технологии, выйти на международные рынки из-за нехватки средств.

Поскольку рассмотренные нами кооперативы, по сути, являются маломощными, возникает реальная необходимость их укрупнения и пересмотра принципов организации кооперативов на базе создания стимулов к совместной деятельности. В этой связи есть возможность использовать зарубежный опыт. Ведь имеются кооперативы, которые не только успешно функционируют, но и интегрируются в высокодоходные отрасли производства.

Необходимо отметить, что эффективность производства непосредственно связана, как уже отмечалось выше, с созданием конкурентных преимуществ, то есть с выпуском конкурентоспособных продуктов. В свою очередь, конкурентоспособность есть достижение качественных характеристик, отвечающих требованиям потребителей. Потребитель принимает решение о покупке товара при условии, когда его

качественные характеристики устраивают его и соответствуют его требованиям.

Вместе с тем достижение качественных характеристик вступает в противоречие с некоторыми другими показателями конкурентоспособности продукции, например, с ценой. Иначе говоря, для выпуска качественной продукции объективно требуется больше затрат, чем на производство обычной продукции. Это, в свою очередь, приводит к повышению цен на внутреннем и внешнем рынках.

С другой стороны, качественные характеристики не могут быть бесконечными. На наш взгляд, рамки качественных характеристик для данного времени и потребителей продукции определенного пространства должны согласовываться со спросом, поскольку величина спроса колеблется в широких диапазонах качественной характеристики и также принимает широкий круг характеристик. Неслучайно поэтому продукция сельского хозяйства делится на различные сорта, группы, разновидности и т.д.

Рассмотренные нами кооперативы Ошской области, как показали результаты анализа, пока ограничиваются теми характеристиками, которых они добивались в ходе организации производства. Это означает, что кооперативы не ставили специальных экспериментов и не проводили научно-исследовательских работ, а также не выводили новые сорта растений или новые породы животных системно, да и у нынешних кооперативов вряд ли появится возможность для проведения широкомасштабных экспериментов или реализации научных разработок вследствие недостаточности ресурсов.

Выводы по второй главе

1. Развитие сельского хозяйства в Ошской области в последние годы характеризуется неустойчивостью производства продукции и в особенности ее реализации на внутреннем и внешнем рынках. Этому есть несколько причин, прежде всего природно-климатические условия отличались изменчивостью и чаще всего в сторону неблагоприятных для сельского

хозяйства. Так, наблюдалась засушливая погода, что сказывалось на поливе сельскохозяйственных культур, пастбищ. Кроме того, обострились проблемы снабжения сельского хозяйства минеральными удобрениями, сельскохозяйственной техникой, средствами химической защиты, что не могло не сказаться на урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. В свою очередь это объясняется непаритетным обменом продукции сельского хозяйства на промышленные товары, что является основной причиной невысоких стимулов производства сельскохозяйственной продукции.

2. Рыночные отношения, хотя и считаются внедренными в аграрном секторе экономики, тем не менее для многочисленных крестьянских и фермерских хозяйств, а также районов области до сих пор не сформирована рыночная инфраструктура, такая как логистические каналы, прогнозы емкости внутренних и внешних рынков, анализ тенденций реализации продукции и т.д., что заставляет крестьян действовать на рынке вслепую. Положение медленно исправляется, несмотря на вхождение Кыргызстана в Евразийский экономический союз.

3. Анализ организационных форм показал, что кооперативы как организационные формы не нашли широкого распространения, несмотря на их высокую результативность в зарубежных странах. Это обусловлено недоверием населения к кооперативному движению так таковому, в особенности к его руководящему составу, отсутствием реальной поддержки со стороны государственных и местных органов управления, реального опыта кооперативов, достигших внушительных экономических результатов. Созданные в Ошской области 14 кооперативов в организационном плане остаются малочисленными (от 14 до 256 членов). Наличные земельные площади и основные фонды в виде сельскохозяйственной техники, сельскохозяйственных построек и предметов труда не позволяют организовать высокоэффективное производство из-за малых размеров земельных угодий и малой мощности основных фондов.

4. Эффективность производства в кооперативах также измеряется отношением результатов к затратам. Поскольку результатом деятельности кооперативов считается факт обмена их продукции на рынке, то эффективность производства складывается из двух условий: самопроизводство, то есть получение высоких урожаев и продуктивности животных; выгодная реализация продукции. При этом второе условие играет не меньшую, а иногда решающую роль в достижении эффективности производства. Например, кооперативы «Нукок» и «Озгон куручу» получают в целом высокие прибыли по отраслям благодаря работе с покупателями, заключению договоров о сбыте на среднесрочной перспективе, хранению яблок с использованием современных технологий, оптимальному выбору сроков реализации и т.д.

ГЛАВА 3. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВАХ

3.1. Совершенствование организационной структуры кооперативов как фактор повышения эффективности производства

Совершенствование организационно-экономического механизма в сельском хозяйстве можно осуществлять различными способами. Одним из них является обоснование необходимости и создание кооперативов, которые отличаются своим организационно-экономическим построением в целях повышения эффективности. Речь идет о построении такой организационной структуры, которая отвечала бы достижению целей, стоящих перед кооперативом. С другой стороны, экономический механизм достижения цели соответствовал бы интересам создателей кооперативов и учитывал происходящие в пространстве и во времени изменения, в особенности в рыночной среде, а также объективные закономерности осуществления сельскохозяйственной деятельности.

Исходя из вышеизложенного, перед организационно-экономическим механизмом стоят две задачи. Первая задача – как построить организационные структуры хозяйства, которые своей деятельностью обеспечивали бы наибольшие результаты с наименьшими затратами? Вторая задача – использование таких экономических рычагов, с помощью которых предприятия для достижения результативности своевременно реагировали бы на происходящие изменения не только в рыночной среде, но и в управлении, технико-технологическом совершенствовании, установлении связей рынка и предприятий.

Первая задача, по нашему представлению, включает обобществление средств производства, укрупнение крестьянских и фермерских хозяйств, развитие межхозяйственной кооперации, снижение роли индивидуальных семейных хозяйств на базе концентрации материально-технической базы и специализации производства.

Дальнейшее совершенствование организационных форм в кооперативах приведет к развитию новых экономических связей с использованием рыночных механизмов между различными сферами деятельности не только в рамках одного сектора экономики, но и во взаимодействии с другими. Например, интеграция сельскохозяйственного производства с переработкой, товародвижением и с рынками.

Члены кооператива, объединив свои земельные участки и средства производства, создают реальные условия для того, чтобы экономический потенциал использовался наиболее эффективно. Происходит это исключительно в рамках законов экономики, так как появляется возможность сокращения удельных расходов на приобретение и обслуживание сельскохозяйственной техники, химических средств защиты растений, содержание ветеринарных служб, на единицу земельных площадей или на одну голову скота за счет подбора и специализации работ, концентрации средств производства.

В уставах кооперативов, как правило, предусматривается вхождение членов со своими долями земельных участков и имущества, которые в совокупности составляют общий фонд кооператива, предназначенный для осуществления совместной сельскохозяйственной деятельности. Такое обобществление в принципе повышает ответственность организаторов кооперативного движения за организацию и использование средств производства.

Однако создание общего фонда средств производства и земельного фонда автоматически не обеспечивает эффективной деятельности кооперативов. Для этого необходим адекватный экономическим механизм, который вместе с созданием оптимальной структуры производства обеспечивал бы достижение желаемых результатов.

Организационно-экономический механизм обеспечения эффективной деятельности предусматривает постановку конкретных целей и задач перед организацией, которые в свою очередь должны быть реально выполнимыми

и учитывать происходящие изменения, а также быть гибкими для адаптации в случае необходимости к требуемым параметрам. Другими словами, целевые установки и круг выполняемых задач кооперативов в большей степени зависят от происходящих в реальной жизни ситуаций.

В связи с этим еще один фактор организационно-экономического механизма заключается в используемых инновациях. Инновации, на наш взгляд, выполняют роль регулятора поведения организационных структур. Удачное внедрение инноваций как в функционирование основных фондов производства, в саму организацию производства, так и в экономический механизм является надежным средством и инструментом эффективного управления. При этом важна не любая инновация, а только та, которая способствует повышению эффективности производства.

Таким образом, совершенствование организационно-экономического механизма в аграрном секторе сводится к решению трех групп задач. Первая группа – это создание оптимальной организационной структуры кооперативного хозяйства. Вторая группа – создание и использование таких экономических механизмов или их сочетаний, которые призваны обеспечить наибольшие выгоды от хозяйственной деятельности. Третья группа – обеспечение организационно-экономического механизма инновациями, способными гибко реагировать на происходящие изменения, в том числе на внутреннем и внешнем рынках, с тем чтобы производственная структура аграрного сектора и связанных с ним других сфер деятельности в совокупности обеспечивала эффективность функционирования отрасли.

Наиболее важным участком является организация слаженной работы кооператива в соответствии с его ресурсной обеспеченностью, то есть земельной площадью, сельскохозяйственной техникой, оборотными средствами, трудовыми ресурсами и т.д. Но при этом необходимо иметь в виду, что слаженная работа во многом зависит и от внешних связей. Дело в том, что в состав внешних связей входят многочисленные отрасли. Поэтому деятельность самого кооператива тесно связана с другими сферами,

обеспечивающими его средствами производства и качественным их обслуживанием. Следовательно, поставка техники, материальных ресурсов, химических средств защиты, ветеринарное обслуживание и другие непосредственно отражаются на издержках производства.

Это, в свою очередь, входит в состав валовой продукции сельского хозяйства. В последние годы наблюдается тенденция роста доли покупных изделий в составе валовой продукции сельского хозяйства. Так, в США доля покупных изделий в общем объеме продукции сельского хозяйства составляет 1/3, а в странах ЕС – 46%, в России – 33, в Кыргызстане – 28%. Эти данные представлены в мониторинге Центра экономических и социальных исследований при Минэкономике Кыргызской Республики (2014 г.).

С другой стороны, эффективность деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей зависит от объема реализации продукции на внутренних и внешних рынках, что также является предметом внешних связей. Отсюда, в экономической литературе появились так называемые восходящие и исходящие секторы, сопровождающие аграрный сектор.

К восходящему сектору относятся субъекты, которые представляют сельскохозяйственным товаропроизводителям технику, минеральные удобрения, материальные ценности и различные услуги. Понятно, что от качества такой работы во многом зависит эффективность самой хозяйственной деятельности.

Соответственно к нисходящему сектору относятся те отрасли, которые связаны с реализацией сельскохозяйственной продукции, в том числе переработанной в промышленной сфере. Это означает, что к этому сектору, кроме переработки, можно отнести также отрасли, занимающиеся передвижением продукции, хранением, а также сбытом продукции непосредственно потребителям.

В западных странах восходящий и исходящий аграрный секторы в совокупности получили название «Агробизнес». При этом доля затрат

аграрного сектора меньше, чем доля затрат восходящего и нисходящего секторов в общем объеме агробизнеса, несмотря на то, что восходящие и нисходящие секторы по отношению к аграрному выполняют вспомогательную роль.

В состав агробизнеса входят три основные сферы, которые можно условно обозначить следующим образом: досельскохозяйственная деятельность; сама сельскохозяйственная деятельность; после сельскохозяйственная деятельность. При этом затраты возмещает конечный потребитель. В эти затраты входят: затраты овеществленного труда (использованные средства труда и оборотные средства), затраты живого труда и затраты будущего труда.

Главное в агробизнесе – это доходы, образуемые в различных секторах агробизнеса. Исторически сложилось так, что доходность восходящего и нисходящего секторов агробизнеса растет быстрее, чем в самом аграрном секторе. Происходит это по многим причинам. В исходящих и восходящих секторах гораздо интенсивнее происходят инновации, внедрение новых технологий и способов производств, а в аграрном секторе, по объективным причинам, зависящим от природных факторов, возобновляемость основного ресурса земли происходит медленнее. Поэтому в обменных операциях между аграрными и другими секторами паритет цен, то есть равновесного изменения цен почти не происходит. В результате государство вынуждено компенсировать такие упущения в виде дотаций из государственного бюджета.

Поскольку производство продукции ориентировано на запросы рынка и удовлетворение интересов сельского товаропроизводителя, обеспечение эффективности производства в сельском хозяйстве приобретает целенаправленный характер. Однако такая ориентация должна максимально учитывать внешние связи с рынком.

Например, в современных условиях кооперативы располагают производственными основными средствами, непосредственно участвующими

в технологическом процессе производства сельскохозяйственной продукции. Отрасли, обслуживающие сельское хозяйство, органически входят в сельскохозяйственное производство, однако юридически они не относятся либо к самостоятельной структуре, либо к другой сфере деятельности. Например, поставка минеральных удобрений или обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей, химическая защита растений и т.д. Производственная инфраструктура не принимает непосредственного участия в технологическом процессе, а создает предпосылки для производства сельскохозяйственной продукции, начиная от посева и заканчивая ее реализацией.

Роль инфраструктурных служб в процессе производства многогранна. Они создают благоприятные условия для его осуществления. Если отдельные из них способствуют подготовке процесса производства, то другие обеспечивают его бесперебойное проведение и завершение.

Необходимо отметить, что экономическая эффективность использования (потребления) основных средств выражается долей амортизации в стоимости произведенной продукции. Теоретически с ростом и совершенствованием техники сумма амортизации возрастает и увеличивается ее доля в себестоимости. Поскольку это способствует повышению производительности труда, уменьшается сумма амортизации в стоимости единицы продукции. Экономия на амортизации ощутима при увеличении объема производства продукции при постоянной величине основных производственных фондов. Экономический эффект от внедрения новой техники проявляется через экономию затрат труда на производстве. На современном этапе развития в кооперативах практически не используется этот источник накопления средств на пополнение основных средств. При анализе эффективности использования основных средств в кооперативах достаточно определить показатели фондоотдачи, энергообеспеченности посевных площадей и энерговооруженности труда, что относится скорее к экономическому механизму обеспечения эффективности производства.

Что касается организационной составляющей эффективности производства, то такая мера нередко сводится к созданию оптимальной организационной структуры хозяйства при различных вариантах его функционирования, как в составе аграрного сектора, так и во взаимосвязи с другими секторами экономики.

В свою очередь оптимальный уровень хозяйствования выражается такими показателями, как наибольший выпуск конкурентоспособной продукции и наименьшие затраты. Это достигается многими способами, одним из которых является построение оптимального уровня организационной структуры. Речь идет о вовлечении в производство такого количества ресурсов, от использования которых получился бы наибольший результат. В сельском хозяйстве это выражается нередко в виде достижения высоких показателей урожайности сельскохозяйственных культур. Хотя урожайность, как отмечалось выше, не является конечным результатом сельскохозяйственной деятельности, тем не менее, она как промежуточный результат требует оптимального сочетания ресурсного обеспечения (земля, техника, предметы труда и др.). Отсюда можно предположить, что само понятие оптимальности означает необходимый уровень ресурсообеспечения при заданных режимах работы. Это одновременно создает условия для получения адекватного урожая сельскохозяйственных культур при условии должного уровня использования ресурсов.

Другими словами, между урожайностью и организационным уровнем производства в виде ресурсообеспеченности существует прямая зависимость. Другой вопрос, как реализовать полученный урожай на внутреннем и внешнем рынке? Эта проблема относится к другой стороне деятельности сельхозтоваропроизводителей. Тем не менее, и здесь можно наблюдать связь между урожайностью и результатом сбыта продукции на рынке. Чем выше урожайность, тем относительно меньше расходов на производство сельхозпродукции в расчете на 1 га земли и на единицу произведенной

продукции в килограммах, тоннах. Следовательно, тем выше результативность сельхозпроизводителей.

Отсюда, главным требованием к организации производства является максимизация урожайности сельскохозяйственных культур при заданных режимах работы и наличных ресурсах.

При этом сама организационная форма в виде семейных, индивидуальных, крестьянских хозяйств или кооперативов, агрофирм и других имеет лишь организационно-правовой статус. К обеспечению оптимального уровня результативности организационные формы имеют отношение в той мере, в какой каждая из названных форм имеет большие возможности в обеспечении эффективности. Например, считается, что при кооперативах, благодаря концентрации ресурсов и специализации, гораздо больше возможности обеспечить эффективность производства, чем в крестьянских и фермерских хозяйствах. Задачу можно поставить по-другому: если бы семейное хозяйство имело достаточную площадь земель, сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений и т.д. для обеспечения оптимального уровня производства, то никакой разницы между кооперативами и семейными хозяйствами в обеспечении эффективности не было бы. К сожалению, реальность такова, что в Кыргызской Республике ни индивидуальные хозяйства, ни крестьянские хозяйства не обладают ресурсами, прежде всего, земельными ресурсами и техникой, способными обеспечить их эффективное использование с точки зрения организационных форм хозяйствования.

Повышения эффективности производства в условиях кооперативных форм хозяйствования можно добиться многими способами. При этом задача повышения эффективности за счет организационных форм сводится к тому, чтобы добиться наименьших расходов на организационные мероприятия. В свою очередь организация включает такие моменты, как подбор земельных участков для возделывания сельскохозяйственных культур, подбор техники для обработки земель, подбор рабочей силы для осуществления

сельскохозяйственных работ, выбор технологии, организация работ по обслуживанию сельскохозяйственных объектов, выбор средств химической защиты, ирригации, обеспечение ветеринарными препаратами и т.д. При этом надо иметь в виду, что все это происходит в конкретном пространстве и в конкретное время.

Иными словами, организация производства в сельском хозяйстве привязана к конкретным местностям, конкретному времени и к наличным ресурсам. Поэтому произвольное изменение параметров организационных форм имеет некоторые ограничения, так как нельзя изменить, скажем, земельные участки, которые закреплены за конкретными лицами. Такое же положение по отношению ко времени (сезонность), а также возделыванию сельскохозяйственных культур, так как варианты возделывания имеют также ограниченный характер исходя из традиций земледелия, спроса на сельхозпродукцию и т.д.

Исходя из вышеизложенного, эффективных форм организации кооперативов предлагается добиться созданием оптимальных структур кооперативов, состоящих из добровольных членов, привлечением сельскохозяйственной техники, рациональной организацией ее обслуживания.

Однако создание оптимальных структур кооперативов в условиях Кыргызстана сопряжено с другими трудностями, в том числе неэкономического характера. Например, достижение согласия всех членов кооперативов на возделывание сельскохозяйственных культур. В практике очень трудно добиться согласованности, так как все члены имеют право добровольно войти и выйти из кооператива. Другая трудность связана со справедливым делением результатов кооперативной деятельности между членами, с одной стороны, между руководящим составом кооперативов – с другой. Возникает масса других трудностей, например, связанных со сбытом продукции и т.д.

Надо прямо сказать, что в поисках оптимальных организационных структур кооперативов можно потерять массу времени, а при этом не добиться никакого результата.

На наш взгляд, проблемы создания оптимальной структуры кооперативов необходимо разбить условно на две части. Первая часть включает достижение согласия членов кооперативов на объединение с условием, скажем, не меньше n -й площади земельных участков, а также по поводу справедливого распределения результатов хозяйственной деятельности, в частности, прибыли, разработка устава кооператива, порядка выхода из кооператива и т.д. Данная работа является основной, так как людям на конкретных цифрах и примерах надо объяснить преимущество кооперативной организации производства. Они, безусловно, есть, иначе не было бы такого мощного распространения кооперативов во всем мире.

Другая задача, на наш взгляд, более творческая и экономическая. Это эффективная организация сельскохозяйственной деятельности (на базе наличных ресурсов земли, основных фондов, трудовых ресурсов) с использованием инноваций, новых технологий, организационных приемов с целью получения наибольших результатов при наименьших затратах.

Учитывая это, организация производства – это не только соединение трех факторов производства (труд, предметы труда, средства труда) в пространстве и во времени, но это и изучение рынка, организация обслуживания, сбыта и т.д. Необходимо добиться слаженности всех вышеуказанных видов работ.

Достижению результативности способствует использование экономико-математических методов для решения отдельных задач организации производства. В качестве примера можно привести модели достижения наибольшей прибыли и урожайности [48]. Наша задача заключается в использовании этих моделей на практике, с тем, чтобы кооперативные или крестьянские хозяйства имели возможность использовать

их в качестве инструмента управления повышением эффективности производства.

По поводу получения наибольшей прибыли технико-экономическая постановка задачи выглядит следующим образом. Пусть в кооперативе имеется m участков с разной плодородностью почвы, где выращивается n видов сельскохозяйственных культур. Предполагаются известными площадь каждого участка кооператива, минимально допустимый и максимально возможный размер посевной площади под каждую культуру, урожайность, стоимость и оптовая реализационная цена сельскохозяйственной продукции.

Требуется определить оптимальный размер посевной площади под каждую культуру так, чтобы получаемая суммарная прибыль кооператива была максимальной. Сформулируем математическую модель задачи.

Введем следующие обозначения: i – индекс участка кооператива, j – индекс сельскохозяйственной культуры.

Известные константы: α_{ij} – получаемая продукция от j -й культуры на единице площади i -го участка, c_{ij}^- – затраты на производство сельскохозяйственной продукции j -й культуры, выращенной на единице площади i -го участка, c_j – оптовая реализационная цена единицы сельскохозяйственной продукции j -й культуры, $c_{ij} = \alpha_{ij} c_j - c_{ij}^-$ – прибыль, получаемая кооперативом от реализации продукции j -й культуры, выращенной на единице площади i -го участка, s_i – площадь i -го участка кооператива, b_j^-, b_j^+ – заданные минимально допустимые и максимально возможные общие посевные площади под j -ю культуру; x_{ij} – площадь посева j -й культуры на i -м участке.

Согласно принятым обозначениям, математическая модель определения оптимального размера посевной площади под сельскохозяйственные культуры по критерию максимума прибыли имеет вид.

Найти максимум

$$L(x) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij} \quad , \quad (3.1)$$

при условиях

$$\sum_{i=1}^n x_{ij} = s_i \quad , \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad (3.2)$$

$$b'_j \leq \sum_{i=1}^m x_{ij} \leq b''_j \quad , \quad j = 1, 2, \dots, n, \quad (3.3)$$

$$x_{ij} \geq 0 \quad , \quad i = 1, 2, \dots, m \quad , \quad j = 1, 2, \dots, n. \quad (3.4)$$

Далее задача решается известными в математике методами линейной зависимости.

Необходимо отметить, что использование экономико-математических моделей при решении любой экономической задачи в конечном итоге сводится к нахождению параметров, показателей, используемых на практике и в статистических отчетностях. Отсюда, целевой функцией является достижение каких-то экономических результатов, а модели служат инструментом решения задачи. Рассмотрим следующий вариант оптимизации урожайности сельскохозяйственных культур по критерию максимума прибыли.

Технико-экономическая постановка задачи.

Пусть в кооперативе имеется m участков с разной плодородностью почвы, где выращивается n видов сельскохозяйственных культур. Выращенная сельскохозяйственная продукция реализуется на k рынках.

Предполагаются известными планируемые посевные площади под каждую культуру, возможная минимальная и максимальная урожайность

каждой культуры, транспортные затраты, максимальный объем реализации и оптовая реализационная цена сельскохозяйственной продукции.

Требуется определить урожайность сельскохозяйственных культур и объемы реализации сельскохозяйственной продукции так, чтобы получаемая суммарная прибыль кооператива была максимальной.

Математическая модель этой задачи имеет вид.

Найти максимум

$$L(y) = \sum_{k=1}^p \sum_{j=1}^n c_{jk} x_{jk} - \left\{ \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} \varphi_{ij}(y_{ij}) + \sum_{k=1}^p \sum_{j=1}^n t_{jk} x_{jk} \right\} \quad (3.5)$$

при условиях

$$\sum_{i=1}^m a_{ij} y_{ij} \geq \sum_{k=1}^p x_{jk} \quad , \quad j = \overline{1, n}, \quad (3.6)$$

$$b'_{ij} \leq y_{ij} \leq b''_{ij} \quad , \quad i = \overline{1, m}, \quad j = \overline{1, n}, \quad (3.7)$$

$$\sum_{k=1}^p x_{jk} = D_j \quad , \quad j = \overline{1, n}, \quad (3.8)$$

$$x_{jk} \geq 0 \quad , \quad j = \overline{1, n}, \quad k = \overline{1, p}, \quad (3.9)$$

где $x = \|x_{jk}\|_{n,p}$, $y = \|y_{ij}\|_{m,n}$; i – индекс участка кооператива; j – индекс сельскохозяйственной культуры; k – индекс рынка, где реализуется сельскохозяйственная продукция, y_{ij} – урожайность j -й сельскохозяйственной культуры на единице площади i -го участка; a_{ij} – планируемая посевная площадь под j -ю сельскохозяйственную культуру на i -м участке; c_{ik} – рыночная оптовая цена на продукцию, получаемую от j -й культуры, реализуемой на k -м рынке; x_{jk} – объем сельскохозяйственной продукции j -й культуры, реализуемый на k -м рынке; t_{jk} – транспортные затраты на

перевозку единицы объема сельскохозяйственной продукции j -й культуры, реализуемой на k -м рынке; b_y' , b_y'' – возможная минимальная и максимальная урожайность j -й культуры на единице площади i -го участка; D_j – объем реализации продукции j -й культуры; $\varphi_{ij}(y_{ij})$ – заданная вогнутая функция, которая определяет зависимость затрат по урожайности j -й культуры с единицы посевной площади i -го участка.

Необходимо отметить, что современное кооперативное хозяйство должно располагать центром планирования и прогнозирования, исследования рынка и внедрения новых технологий. В этой связи в перспективе можно ожидать, что агрофирмы, кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и другие аграрные образования в своей деятельности будут широко использовать передовые методы, инновации, новые технологии и другие достижения в области организации производства. Поэтому возникает необходимость создания, назовем их условно, аграрных консультационных служб, действующих на коммерческой основе, то есть по заказу аграрных предприятий.

Нам представляется, что в будущем кардинально изменятся и функции нынешнего Министерства сельского и водного хозяйства во взаимодействии с органами местного самоуправления. В их деятельности должны больше присутствовать проектные, прогнозные, консультационные и другие работы, оказывающие реальную помощь сельхозтоваропроизводителям, которые могут осуществляться на платной основе.

Следующей важной организационной мерой является обеспечение сбалансированности всех участков деятельности кооперативов. Речь идет не только о сбалансированности спроса и предложения, ценообразования и расходов, но и внутрикооперативной деятельности. Например, между объемом выращенной продукции и условиями ее хранения по календарному времени. Например, наиболее преуспевающими являются предприниматели, занятые выращиванием и продажей яблок на рынках по периодам времени. Для получения максимальной прибыли аналогичную работу проводят и

урюководы Баткенской области, где наиболее преуспевающие предприниматели осуществляют сбор урожая, сушение, хранение, упаковку, доставку на рынки наиболее оптимальными методами.

К сожалению, подавляющее большинство крестьянин и фермеров не занимается планированием, прогнозными работами, маркетинговой деятельностью, а полагается полностью на случай и реализацию своей продукции также по случайным каналам, чаще всего перекупщиком или на местных рынках. В результате получается так, что чаще всего выгоды извлекает не крестьянин, который весь сезон с большими усилиями, трудностями выращивал урожай, а посредники порой с сомнительной репутацией. Нам представляется, что в республике предстоит много работать именно в направлении установления цивилизованных взаимоотношений сельского хозяйства с рынком.

В начале переходного периода были разрушены связи сельхозтоваропроизводителей с предприятиями переработки, в основном по вине предприятий переработки, а не только в связи с расформированием колхозов и совхозов. Теперь же предприятия переработки, заготовки осуществляют закупку продукции на рынках. Поэтому свыше 90% выращенного урожая в сельском хозяйстве реализуется неорганизованно, что порождает риск и неуверенность в сельскохозяйственной деятельности. Нам представляется, что предварительное долгосрочное заключение договоров между сельхозтоваропроизводителями и предприятиями представляет чрезвычайную актуальность, причем в интересах обеих сторон.

С образованием кооперативной формы организации значительно расширяются возможности плановой и договорной работы с предприятиями переработки, так как масштабы кооперативов гораздо больше крестьянских хозяйств.

3.2. Повышение эффективности производства путем интеграции сельскохозяйственных кооперативов

В развитии кооперативного движения и обеспечении жизнеспособности кооперативов в рыночных условиях большое значение имеют внутренние и внешние экономические взаимоотношения. Согласно системным теориям устойчивости производственных структур определяется устойчивость элементов, входящих в структуру, и устойчивость внутренних и внешних связей. Применительно к сельскохозяйственным кооперативам к их структурам относятся доля в денежной или натуральной форме, вносимая каждым членом кооперативов, и взаимоотношения самого кооператива с внешними структурами.

Отсюда устойчивость кооператива зависит от внутренней структуры в виде собственности, образуемой членами кооператива. Эту собственность можно представить как неделимый фонд кооператива, который является основой для ведения сельскохозяйственной деятельности. Неделимый, поскольку члены кооператива решают вести совместную хозяйственную деятельность, образовав для этого фонд, куда входят производственные фонды в виде земельных участков, сельскохозяйственной техники, инвентаря, зданий и сооружений, помещений и т.д. Кроме этого, кооперативы образуют оборотные средства для организации текущих дел, закупки материалов, средств защиты растений, минеральных удобрений, которые расходуются сразу и переносят свою стоимость на стоимость готовой продукции. По экономическому содержанию оборотные фонды можно образовать за счет паевых взносов, а также различных отчислений. В совокупности эти фонды образуют групповую собственность кооперативов, которая служит основой для ведения хозяйственной деятельности.

Все это, как правило, закрепляется в уставе кооператива, в разработке и принятии которого принимают участие все члены кооператива. Устав регистрируется в установленном порядке государственными органами регистрации и служит правовой основой функционирования кооперативов.

Наиболее сложным и ответственным участком являются объективные и справедливые взаимоотношения между членами кооперативов. Они должны строиться ни на заверениях, ни на клятвах, как это имеет место быть, а исключительно на экономической целесообразности и обоснованности. Любая собственность – это экономическая категория, и она дает простор не только для экономической деятельности, но и служит основой для распределения результатов деятельности между членами.

Задача заключается в том, чтобы как осуществление экономической или производственной деятельности, так распределение ее результатов осуществлялось на объективной и справедливой основе. На практике для этой цели определяется долевое участие каждого члена кооператива в создании производственных и оборотных фондов.

Однако само определение долевого участия сопровождается рядом трудностей, связанных с множеством средств производства, вносимых в основные оборотные фонды, а также приведением их в единое измерение. Например, как найти эквивалентное измерение земельных фондов и сельскохозяйственной техники или инвентаря? Правда, существует денежное выражение средств производства. Вместе с тем их рыночная стоимость зависит от местности, времени, способов использования, они имеют разные значения в разных местах и в разное время. Поэтому для того, чтобы свести их в единое измерение, требуется много времени и усилий, а главное, согласованности со всеми членами кооперативов.

Однако, если нет другого, более надежного пути для определения долевого участия кооперативов, следует использовать указанный путь. Тем более, что по мере накопления опыта и совместной производственной деятельности членов кооперативов данная методика приобретает более надежную форму. Определение долевого участия важно для распределения общей прибыли между членами кооператива, которая образуется как разница между доходами и расходами.

Примерная схема определения долевого участия членов кооператива выглядит следующим образом (табл. 3.1).

Таблица 3.1. – Определение коэффициентов долевого участия членов кооператива в стоимостной форме деления к 100.

№ п/п	Основные и оборотные фонды	Члены кооперативов									Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.	Земельные участки (га/сом.)	5,6	-	9,5	-	7,5	-	3,8	9,3	-	35,7
2.	Сельхозтехника (ед/сом.)	-	2,1	-	9,1	-	10,1	-	-	7,2	28,5
3.	Сельхозинвентарь (ед/сом.)	-	6,3	-	-	-	-	5	-	2,3	13,6
4.	Сельхозматериалы (сом.)	4,1	-	2,3	-	3,4	3,2	-	2,2	-	11,1
5.	Прочие (сом.)	1,1	-	-	2,3	-	-	2,4	-	1,2	7
Всего доля		10,8	8,4	11,8	11,4	10,9	13,3	11,2	11,5	10,7	100

Источник: таблица составлена автором

Как показала практика, размер долевого участия следует определять ежегодно при участии всех членов кооператива и по рыночной стоимости средств производства. Это дает возможность учитывать изменения условий производственной деятельности в рыночной среде. Это дело коллектива каждого кооператива и определенных нормативных положений не существует, хотя не запрещается использование другого опыта и рекомендаций.

На наш взгляд, долевые коэффициенты целесообразно применить только для распределения той части прибыли, которая идет на создание фондов. В этом проявляется схожесть с владельцами акций в акционерных обществах, где акционер может участвовать в производственной

деятельности, может не участвовать, но согласно долевному участию рассчитывает на право получения части прибыли.

В сельскохозяйственных кооперативах, на наш взгляд, целесообразно тоже ввести такой порядок, когда пайщику необязательно участвовать в производственной деятельности. Что касается осуществления самой производственной деятельности, то ее результаты и эффективность измеряются в соответствии с принятым в данном обществе порядком. В частности, итоговый результат работы кооператива отражается объемом валовой продукции за год, а для определения доходов и прибыли – объемом реализованной продукции на рынке. Тогда прибыль как разница между доходами и расходами служит стимулом для эффективной организации производственной деятельности в кооперативах. Чем больше прибыль, тем больше стимулов, как для кооператива, так и для его членов.

Другой вопрос связан с эффективной организацией производственной деятельности кооператива, обеспечивающей при этом исключительное доверие членов кооператива к руководству кооперативов, бухгалтерии, снабженцам и т.д. Главный вопрос заключается также в организации производительной и эффективной работы самих кооперативов. Как уже отмечалось выше, членам кооператива не обязательно участвовать в производстве, хотя необходимо дать предпочтение такой возможности. Это означает, что в кооперативах возможно использование наемного труда.

Для того чтобы создать равные возможности для трудовой деятельности между членами кооперативов и представителями наемного труда, оплату труда следует производить каждому работнику в соответствии с качеством и количеством вложенного труда. Следовательно, каждый вид работы должен иметь расценку, разработанную самим кооперативом, и необходимо использовать для этой цели там, где необходимо, типовые нормы и нормативы. Такой порядок обеспечит заинтересованность обслуживающих организаций типа сельхозхимии, сельхозмелиорации, сельхозтехники и т.д.

Исходя из вышеизложенного, задача сводится к организации работы кооператива таким образом, чтобы получить максимальные результаты с наименьшими затратами. Это как бы обеспечивает «экономические стандарты» производственной деятельности, согласно которым материальное благополучие имеет тот коллектив, который в рыночных условиях добивается большей результативности трудовой деятельности.

Поскольку результативность деятельности кооперативов зависит не только от результатов труда данного кооператива, но и смежных отраслей, а главное от рыночной конъюнктуры, большое значение имеет совершенствование взаимоотношений с региональными АПК.

В современных условиях понятие агропромышленного комплекса (АПК), на наш взгляд, не имеет четких границ, хотя условно его можно разделить на три группы. К первой группе, относятся средства производства для сельского хозяйства. Во вторую группу входит само сельское хозяйство со своими подотраслями. Третья группа – это все структуры, обрабатывающие сельскохозяйственные сырье (переработка), и отрасли, связанные с товародвижением и торговлей.

Вместе с тем в рыночных условиях еще большее значение имеет связь сельскохозяйственных кооперативов с переработкой, заготовкой, объектами производственной структуры, рыночными структурами (внутри страны и за ее пределами), а также с потребителями продукции.

Определенный интерес представляет сбыт сельскохозяйственной продукции, а именно проблемы выхода сельскохозяйственной продукции на внутренние и внешние рынки. К сожалению, в настоящее время сбыт сельскохозяйственной продукции товаропроизводителями преимущественно носит неорганизованный и стихийный характер. Основная схема сводится к тому, что товаропроизводители (в основном крестьянские и фермерские хозяйства) реализуют свою продукцию на внутренних рынках или через сомнительных посредников на внешние рынки. При этом никаких официальных сведений о посредниках, как правило, не имеется. Крестьяне и

фермеры довольствуются тем, что каким-то образом реализуют свою продукцию.

Вышесказанное приводит к неорганизованной торговле без достаточных связей производителей с рынками и с потребителями. Неслучайно поэтому велики размеры колебаний цен, много случаев обманутых продавцов, а также работа с внутренними и внешними рынками носит бессистемный характер. Ведь все это в конечном итоге приводит к антистимулам сельскохозяйственной деятельности. На наш взгляд, работа государственных органов управления по оказанию помощи крестьянам и фермерам в организации сбыта продукции неудовлетворительна. Это создает впечатление, что реализация сельскохозяйственной продукции «пущена на самотек». И это действительно так, поскольку в стране нет заготовительных контор или органов, осуществляющих закупку товаров у крестьян и в организованном порядке их реализацию на внутреннем и внешних рынках.

Государство оказывает поддержку сельскому хозяйству в виде государственного субсидирования, налоговых и других льгот или снижения процентных ставок кредитных ресурсов и др. Тем не менее, на решающем участке, то есть в доведении продукции до потребителей через рыночные отношения помощь со стороны государства мало заметна. Разумеется, есть объективные и субъективные причины этого, но главное, на наш взгляд, заключается в том, что государство само устранилось от вопросов торговли сельскохозяйственной продукцией.

В республике совершенно не используется и такой мощный рычаг, как контрактация сельскохозяйственных товаров. Суть контрактации состоит в том, что хозяйство (кооператив) обязуется произвести сельскохозяйственную продукцию в количестве, качестве, ассортименте и в сроки, предусмотренные договором, а заготовитель обязуется оплатить её стоимость по установленным или согласованным ценам и оказывать хозяйству помощь в организации производства, авансировании и транспортировке продукции.

Весьма важным является создание в Ошской области логистического центра, в функции которого входит помимо прочего подготовка организованного выхода сельскохозяйственной продукции на внутренние и внешние рынки, хранение и отправка продукции потребителям в соответствии с графиком.

Нам представляется, что кооперативам Ошской области необходимо серьезно заботиться о составлении договоров с потребителями, предприятиями переработки, торговыми организациями и т.д. Все это должно носить плановый и вполне рыночный характер, так как порядок составления и заключения договоров осуществляется добровольно и на основе спроса и предложения.

В современных условиях все большее влияние на обеспеченность страны сельскохозяйственным сырьем и продовольствием оказывает сфера обращения. С ростом сельскохозяйственного производства особенно возрастает роль торговых предприятий и организаций, которые являются субъектами рынка и участниками рыночных отношений. Кроме обменных операций, предприятия и организации указанных отраслей выполняют работы по доработке, подсортировке, транспортировке сельскохозяйственной продукции, обеспечивают сельское хозяйство тарой, инвентарем и др.

Исследование показало, что неуклонно повышается доля трудовых затрат в отраслях, занятых обслуживанием сельского хозяйства и доведением его продукции до потребителей, в общих затратах труда.

Обосновывая необходимость взаимоотношений сельскохозяйственных кооперативов с объектами рынка и инфраструктуры, следует отметить, что здесь имеется немало нерешенных вопросов. Особенно это касается поставки, учета, методов приемки, транспортировки, расчетов.

Овощи, многие фрукты, виноград, ягоды – продукты скоропортящиеся. Для того чтобы довести их до потребителя в свежем виде, необходима хорошая материально-техническая база и четкая организация.

В связи с тем, что цены на продукты устанавливаются на рынке на основе соотношения спроса и предложения, а также производственных и иных затрат весьма важным мероприятием является планирование объема реализации сельхозпродукции таким образом, чтобы обеспечить наибольшие выгоды в пространстве и во времени. Это означает выбор точки и времени продажи. Для того чтобы сохранить потребительскую стоимость реализованной продукции нужно организовать надлежащие хранение и доставку продукции до потребителя.

Имеются определенные сложности в производстве и реализации зеленых культур, на которые имеется постоянный спрос у населения. Они являются круглогодичным заменителем свежих овощей. В связи с необходимостью расфасовки ее в мелкие партии требуются дополнительные затраты ручного труда. Но сложившиеся цены не покрывают фактических затрат на выращивание и расфасовку этой продукции. В связи с этим как крестьянские (фермерские) хозяйства, так и торговые организации не заинтересованы в ее производстве и реализации. Поэтому производство зелени далеко не удовлетворяет спрос населения и перерабатывающих предприятий. Производство зеленых культур в республике имеет характер монополии личных подсобных хозяйств, устанавливающих цены на рынке по своему усмотрению.

Для Кыргызстана особого внимания заслуживает транспортное обслуживание. По существу, транспортировка является продолжением производственного процесса, хотя эта операция относится к сфере обращения и в процессе перевозки не создается новая стоимость.

Утверждение о том, что транспортировка есть не что иное, как продолжение производственного процесса, подтверждается тем фактом, что потребительная стоимость продукции познается только при потреблении [75, с. 348].

Следовательно, качественные характеристики и вкусовые качества сельскохозяйственных товаров нельзя познать, пока они не доставлены до

конечных потребителей. Это означает не только-то, что перевозка является продолжением производственного процесса, но и то, что затраты на перевозку непосредственно входят в состав производственных затрат.

В сельском хозяйстве перевозки осуществляются как на территории хозяйства, так и за его пределами. Проведенный нами анализ этих перевозок, как и исследования других авторов, показывают, что большая часть грузов транспортируется внутри определенной территории. Здесь, кроме автомобилей, широко используются тракторные прицепы для перевозки удобрений, строительных материалов, готовой продукции и т.д.

Для сельскохозяйственной продукции, особенно идущей непосредственно потребителю, период нахождения ее в пути занимает подавляющую часть времени во всем периоде обращения, а затраты на транспортировку достигают 25-30% общих затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции.

При организации перевозок должны предъявляться особые требования к транспортным средствам. Так, при перевозке винограда, плодов и овощей на дальние расстояния важным является создание особых транспортных условий, учитывающих специфические свойства данных продуктов. При транспортировке хлопка-сырца на передний план выдвигаются габариты машин. В том и другом случае как с точки зрения интересов крестьянских фермерских хозяйств, так и интересов всего общества особое значение имеет сокращение расстояния и сроков доставки продукции. Правильное решение этого вопроса, выбор удачного варианта зависят от целого комплекса взаимосвязанных факторов, затрагивающих как сферу производства (особенно его размещения), так и сферу потребления продукции. Организуя транспортировку как одного из основных моментов процесса реализации, нельзя не учитывать тот факт, что в силу природных и экономических обстоятельств для многих районов характерно несоответствие объема производства и потребления продукции.

Рациональное определение районов сбыта с учетом дальнейшей специализации сельскохозяйственного производства позволит найти оптимальный вариант доставки продукции с наименьшими затратами, разгрузить транспорт и снизить потери при транспортировке. Сокращение расстояния при перевозке продукции зависит, прежде всего, от размещения самого сельскохозяйственного производства. В условиях его специализации, концентрации появилась возможность приближения предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, к местам производства.

Необходимо отметить, что в условиях Ошской области еще одним способом экономии средств является перевозка овощей и фруктов в специализированных транспортных средствах. Так, поставка винограда, овощей и фруктов на средние расстояния с помощью автомобилей, авторефрижераторов обходится дешевле, осуществляется за более короткие сроки, что позволяет сократить расходы на перевозку, намного сократить потери в пути. Так, затраты на 1 т груза при этом на 28% ниже, чем в вагонах-рефрижераторах. Средняя продолжительность доставки продукции: автомобильным транспортом в Новосибирск составляет трое-четверо суток. Потери в пути при перевозках железнодорожным транспортом составляют от 4 до 5% от общей массы продукции против 1,5-2,5% при автоперевозках.

Важнейшее значение имеет обеспечение должной связи сельского хозяйства Ошской области с переработкой в рамках АПК. Переработка сельскохозяйственных продуктов, являясь органическим звеном АПК, должна развиваться особенно быстро, имея в виду имеющийся потенциал сельского хозяйства региона, а также то, что малая доля (5-6%) овощей и фруктов обрабатывается в промышленных условиях, а остальная часть реализуется в сырьевом виде на рынках и преимущественно в пределах Кыргызстана. Аналогично положение с хлопком-сырцом и табаком, которые в Кыргызстане проходят лишь первичную обработку.

По своему содержанию переработка, продолжая процесс производства сельскохозяйственной продукции, придает ей новую потребительную стоимость. Определенная часть продуктов сельского хозяйства подвергается промышленной переработке неоднократно, и на каждом этапе выступает в качестве нового предмета труда. При этом каждый этап переработки предъявляет предыдущему особые требования. Результаты во многом зависят от ритмичной и слаженной работы на всех этапах производства конечного продукта. Требуется их рациональное сочетание как с точки зрения техники и организации, так и с точки зрения согласования интересов.

На практике в последние годы отрицательное влияние стала оказывать наметившаяся тенденция расхождения экономических интересов хозяйств, производящих сырье, и промышленных предприятий, перерабатывающих его. Последние заинтересованы, прежде всего, в равномерном поступлении сырья в течение года. Сельскохозяйственные же предприятия, добиваясь повышения эффективности производства, стремятся возделывать наиболее урожайные сорта культур по такой технологии, которая обеспечивала бы максимальный выход продукции при минимальных затратах в сжатые сроки. Такое расхождение нередко наносит ущерб народному хозяйству в целом и снижает его экономическую эффективность. С организационным оформлением АПК, введением соответствующего механизма хозяйствования эти недостатки постепенно должны устраняться. Интегрирующиеся предприятия могут полнее учитывать запросы друг друга в целях достижения лучших конечных результатов.

Степень интеграции отраслей АПК, связанных с производством и доведением конкретного вида продукта потребителю в подкомплексах существенно отличается, особенно на стадии переработки. Если в хлопковом подкомплексе интеграция осуществляется на нескольких этапах переработки, то в мясном продуктовом подкомплексе она пока охватывает сравнительно меньшее количество этапов. Это связано с особенностями использования сельскохозяйственной продукции. Например, для удовлетворения

потребности населения в одежде и растительном масле хлопок-сырец проходит несколько стадий переработки: хлопок – волокно – пряжа – ткань – одежда и хлопок – семена – масло – рафинированное масло. А мясо после забоя скота частично сразу используется для потребления. Остальная его часть поступает на переработку для получения мясопродуктов (крупнокусковое мясо, расфасованное мясо, колбасные изделия, фарш и т.п.). Сейчас на всех стадиях производство организовано должным образом. Для анализа результатов его важно правильно учитывать вклад каждого подразделения в общее дело.

При анализе и совершенствовании взаимосвязей кооперативов в сельском хозяйстве Ошской области, определенного внимания заслуживает рыночная конъюнктура каждого подкомплекса АПК. Например, хлопковый подкомплекс в области за последние годы несколько сдал рыночные позиции с точки зрения конкурентоспособности. Поэтому дальнейшее совершенствование рыночных отношений по производству хлопка должно идти по двум направлениям. Первое – повышение уровня конкурентоспособности хлопка-сырца. Второе – поиск альтернатив выращивания сельскохозяйственных культур вплоть до полной замены хлопка-сырца другим, более экономичным видом сельскохозяйственных культур. Ведь с уменьшением объема выращивания хлопка-сырца уменьшается вес его переработки, в результате разделения труда такая перспектива сводит на нет необходимость выращивания хлопка-сырца, так как уже сейчас крестьяне постепенно уменьшают площади посева хлопка. Это реакция на то, что стоимость хлопка-сырца из года в год уменьшается.

В Ошской области перспективным направлением является развитие виноградовинодельческого продуктового подкомплекса. Однако при этом надо иметь в виду, что виноградарство в республике как высокотоварная отрасль развивается быстро. Дело в том, что его продукция употребляется и в переработанном и в свежем виде. Часть оставляется для длительного хранения в специальных условиях, каждый вид винограда требует разного

направления использования. К сожалению, в свое время еще в бытность СССР под антиалкогольным лозунгом значительная площадь виноградников была уничтожена, а винодельческие комбинаты перестали функционировать.

За годы суверенитета не были сделаны шаги по развитию виноградовинодельческой деятельности. Ведь юг Кыргызстана, в том числе Ошская область, обладает уникальными возможностями по выращиванию различных сортов винограда и развитию винодельческой промышленности. В этой связи, на наш взгляд, актуальным остается привлечение инвестиций для региона не только для восстановления виноградовинодельческой деятельности, но и для дальнейшего её развития.

Кроме этого, надо иметь в виду, что, если производство и переработка винограда ограничиваются пределами определенной территории, то потребление этой продукции носит повсеместный характер. Исходя из этого, в местах потребления создаются заводы вторичной переработки, на которые виноматериалы и другие продукты виноделия поставляются большими партиями. На этих заводах изготавливаются продукты для непосредственного потребления. В результате формируется сеть взаимосвязанных предприятий, выполняющих единую функцию – обеспечение потребностей населения в свежем винограде и винодельческих продуктах.

В АПК Ошской области заметно выделяется плодоовощной подкомплекс. Нам представляется, что создание повсеместного кооперативного движения в области выращивания и переработки плодов и овощей является одним из перспективных направлений.

Овощи и плоды – незаменимые продукты ежедневного потребления человека. В них содержатся легкоусвояемые углеводы, органические кислоты, азотистые вещества, минеральные соли, витамины и др. Поэтому росту объемов производства и заготовок этой продукции уделяется большое внимание. Своеобразие производства, переработки и реализации овощей и плодов в республике заключается в том, что они осуществляются

организациями и предприятиями нескольких ведомств. Плодоовощная продукция является, как правило, скоропортящейся и малотранспортабельной, поэтому промедление со сбытом и отсутствие надлежащих условий хранения и переработки сопровождаются большими потерями.

Кроме того, производством плодоовощной продукции занимаются различные ведомства, начиная от индивидуальных производителей и личных подсобных хозяйств, заканчивая крестьянскими хозяйствами и плодоовощными комбинатами. Особая сложность возникает в сбыте плодоовощной продукции в условиях отсутствия централизованных заготовок.

В последние годы как в целом по республике, так и по Ошской области наблюдается рост объемов валового сбора и урожайности овощей и плодов.

Основные направления совершенствования производства плодоовощной продукции видятся в создании специализированных зон с сосредоточением производства в основном в четырех районах: Карасуйском, Араванском, Ноокатском и Узгенском, природно-климатические условия, а также инфраструктурные отрасли, которых наиболее для этого приспособлены.

Указанные зоны приспособлены как к поставке свежих овощей и плодов потребителям, так и к поставке на предприятия переработки. Однако серьезным недостатком организации взаимных связей является, по сути, отсутствие стабильных связей предприятий сельского хозяйства с предприятиями обрабатывающей промышленности, а также с рынком. Это создает ситуацию случайности в сбыте плодоовощной продукции. Придание планового характера повысило бы уровень организации производства и реализации плодоовощной продукции.

В стратегическом плане развития сельского хозяйства, на наш взгляд, необходимо установить следующие приоритеты.

1) На первом месте стоит обеспечение продовольственной безопасности населения. Здесь предстоит решить две задачи. Первая связана с обеспечением производства продовольственных товаров в соответствии с потенциалом территории и страны в целом. Вторая задача преследует достижение доходов населения, достаточных для приобретения необходимого количества продуктов питания. Поскольку в сельской местности существенную долю доходов сельских жителей составляют поступления от продажи сельскохозяйственных товаров, то первую и вторую задачи следует решать сбалансированно. Другими словами, населению необходимы и масса продовольствия, и достаточный уровень доходов для приобретения продовольственных товаров

2) Следует полнее использовать потенциал сельскохозяйственного производства путем выявления конкурентных преимуществ и за счет этого завоевывать внутренний и внешний рынки для получения экономической выгоды.

3) Способствовать улучшению технологии возделывания сельскохозяйственных культур, селекции в целях выращивания наиболее продуктивных видов сельскохозяйственной продукции, обеспечения устойчивого и стабильного развития сельского хозяйства.

4) Сельскохозяйственную деятельность следует постоянно корректировать в соответствии с тенденциями развития спроса на сельскохозяйственную продукцию.

Говоря о сбалансированности питания населения с рекомендуемыми медициной нормами и нормативами, следует, на наш взгляд, развивать культуру потребления, нацеленную на поддержание здоровья людей, исключить из рациона питания те виды продуктов, которые наносят вред здоровью людей, способствуют сокращению продолжительности их жизни. Сравнительно низкая продолжительность жизни жителей Кыргызстана (в среднем 66-67 лет) по сравнению с развитыми странами во многом объясняется неправильным питанием. Много средств тратится на спиртные

напитки, табачные изделия и в скрытом виде на наркотические вещества. В то же время довольно большая часть населения даже в молодые годы страдает излишним весом, что свидетельствует о несбалансированном питании, употреблении большого количества жиров, что приводит к возникновению заболеваний сердечно-сосудистой системы, в том числе гипертонии. На восстановление здоровья требуются большие затраты в условиях платной медицинской помощи и дороговизны лекарственных препаратов.

Современное кыргызское общество, особенно коренное население, придает мало значения планированию семьи и ведению здорового образа жизни, пренебрегая правильным питанием и занятиями спортом, активным отдыхом, общением с природой. В то же время, как уже отмечалось выше, значительная доля доходов тратится на проведение различных торжеств, свадебных и культовых мероприятий.

Наряду с обеспечением населения продовольствием, сельское хозяйство поставляет сырье промышленности. К таким культурам относятся хлопок, табак, сахарная свекла и другие виды сырья. Современное промышленное производство все больше использует средств механизации и автоматизации. В соответствии с этим меняется технология изготовления изделий из сельскохозяйственного сырья, параллельно растут требования к сырью. Оно должно гибко реагировать на технологию обрабатывающей промышленности, обладать прочностью, внешней привлекательностью и т.д. Несмотря на то, что основные условия земледелия мало подвергаются изменению, тем не менее, качественные характеристики сырья меняются в сторону адаптации к технологическим нововведениям. По этой причине кыргызский хлопок, табак, кожевенное сырье, шерсть становятся все более неконкурентоспособными. При возделывании сельскохозяйственной продукции следует отдавать предпочтение тем ее видам, которые отвечают новым требованиям рынка.

3.3. Эффективность кооперативных форм организации в сельском хозяйстве

Эффективность организационных форм кооперативов проявляется в процессе кругооборота продуктов, доходов и ресурсов, где выращенная сельскохозяйственная продукция с помощью трех факторов производства (труд, средства и предметы труда) поэтапно проходит через каналы товародвижения на промышленную переработку, объекты рынка и потребителю. Следовательно, эффективной считается та продукция, которая обладает конкурентоспособностью по количественным и качественным показателям, а также с относительно меньшими затратами труда на производство и реализации продукции. Отсюда, эффективность складывается из многих звеньев, каждое из которых играет свою роль в общем кругообороте.

В цепи «производитель – потребитель» основная нагрузка в обеспечении эффективности приходится на производственное звено, которое является начальным и решающим, так как именно здесь закладываются основные предпосылки эффективной деятельности по всей цепи «производитель – потребитель». Как отмечал К. Маркс, «чтобы при минимуме авансированного капитала производить максимум стоимости» или прибавочного продукта: в той мере, в какой результат достигается не чрезмерным трудом рабочих [72, с. 274].

Отсюда следует, что чем больше будет произведено продукции с меньшими затратами, тем выше эффективность. Однако по мысли того же К. Маркса потребительная стоимость познается только при потреблении. Следовательно, результаты производственной деятельности мы не можем окончательно оценить, пока продукция не поступила потребителю, а следовательно, пока не произошли обменные операции между продавцами и покупателями.

В связи с этим для эффективной организации производства необходимо решить несколько взаимосвязанных задач:

- как производить продукцию, отвечающую требованиям рынка и с наименьшими затратами?

- как обеспечить эффективное использование имеющегося потенциала и конкурентные преимущества?

- как довести продукцию с наименьшими издержками до потребителя?

- как создать условия для перспективного, устойчивого и стабильного развития бизнеса?

Каждая из перечисленных задач представляет самостоятельную область экономических действий, но все они тесно взаимосвязаны друг с другом. В условиях Ошской области Кыргызстана все перечисленные выше задачи без исключения являются важными, поскольку само кооперативное движение находится в зачаточном состоянии. Поэтому организационные факторы здесь играют важную роль, как в плане производства конкурентоспособной продукции, так и в плане обеспечения наименьших затрат.

В первую очередь, в организационном плане нужно добиться оптимальной организационной структуры управления кооперативом. Эта задача по логике вещей решается на основе правовых и экономических установок. В правовом отношении существует законодательная база республики, согласно которой создаваемые кооперативы должны функционировать с соблюдением правовых норм и нормативов. Для этого разрабатывается устав кооператива, который является внутренним документом, регулирующим взаимоотношения как самого кооператива, так и его членов, входящих в состав кооператива на добровольной основе и со своими уставными долями имущественного и денежного характера.

Гораздо труднее решить задачи экономического характера. Дело в том, что оптимальная структура кооператива означает не только количество членов, количественную и качественную характеристику ресурсов, находящихся в распоряжении кооперативов, условия распределения результатов трудовой деятельности между членами кооперативов, но и такие

вопросы, как прогнозирование перспектив деятельности, приспособление и адаптация к инновациям и тенденциям, происходящим на рынке.

Организационные аспекты в свете вышеизложенного заключаются в обеспечении гармонии между производством продукции и ее реализацией по выгодным как для производителя, так и для потребителя условиям, в последовательном учете соотношений спроса и предложения.

Важнейшим организационным вопросом остается рациональное соединение средств и предметов труда с самим трудом в пространстве и во времени. Это означает, что кооперативы должны в нужное время, в нужном месте подобрать такие основные фонды, включая земельные фонды для выращивания сельскохозяйственных культур, чтобы получить максимальный урожай в соответствии с требованиями рынка.

Необходимо отметить, что наиболее прогрессивными формами организации являются испытанные на практике оптимальные уровни концентрации и специализации производства, и там где будет необходимо – комбинирование и кооперирование. Применительно к сельскохозяйственным кооперативам это означает специализацию отдельных видов работ, концентрирование необходимой техники и ресурсов.

Например, для условий Ошской области очень важно в масштабах отдельных зон или по области в целом специализировать, например, работу по химической обработке растений или ветеринарному обслуживанию и по другим работам. Специализация и концентрация ресурсов, техники повышает производительность труда, обеспечивает относительно низкие затраты в расчете на 1 га земли или на 1 голову животных, что очень важно при подведении общих итогов.

Следующая задача – это эффективное использование наличного потенциала и создание конкурентных преимуществ. В самом экономическом потенциале могут быть заложены конкурентные преимущества типа близость к центру, плодородие земель, инфраструктурные объекты и т. д. Однако многие конкурентные преимущества приходится создавать, как говорят, на

ходу, то есть в процессе производственной деятельности. Это, например, улучшение вкусовых и качественных характеристик производимой сельскохозяйственной продукции, улучшение товарности и сортности, организация удобной перевозки к местам потребления, замораживание продуктов на местах и др. Все это требует внедрения новых экономических технологий, инноваций при транспортировке и реализации продукции.

Безусловно, указанные выше приемы и подходы к организации производства требуют расходов и, возможно, инвестиций, но смысл бизнеса и предпринимательской деятельности как раз заключается в том, чтобы правильно рассчитать выгоды и затраты. Сельскохозяйственное производство, относясь к предпринимательской деятельности, должно располагать к себе, как и в других сферах бизнеса, привлекательностью нахождения выгоды.

Одновременно сельскохозяйственное производство подвержено большому риску как по причине природно-климатических условий (засуха, наводнение), так и по причине больших колебаний спроса, покупательной способности населения или промышленности, потребляющей сельскохозяйственное сырье. Да и само сельскохозяйственное производство традиционно не отличается потоками крупных выгод, так как потребление его продукции, на наш взгляд, характеризуется относительной стабильностью и резких колебаний не наблюдается, за исключением тех случаев, когда по некоторым подсчетам 1/5 часть населения мира ежегодно испытывает голод и, наоборот, в отдельных богатых странах (например, в Англии, США и др.) наблюдается чрезмерный избыток потребления продуктов питания большей части населения.

Следующий фактор, влияющий на эффективность организационных форм кооперативов, – это рациональное доведение продукции от производителей до потребителей или покупателей. Можно рассмотреть различные каналы сбыта продукции кооперативов:

- реализация на местных рынках внутри республики;

- реализация на внешних рынках;
- сбыт продукции по договору предприятиям переработки, транспорта и др.;
- реализация в порядке обмена на другие товары (бартер);
- реализация в порядке погашения долгов (взаимозачет) и др.

Разнообразие форм реализации продукции кооперативов не освобождает их от обязанностей доведения продукции до покупателей, то есть от затрат на перевозку, за исключением тех случаев, когда покупатель занимается самовывозом и берет расходы на себя.

Расходы на перевозку непосредственно входят в себестоимость продукции, а следовательно, влияют на эффективность производства через издержки. Это означает, что чем ниже затраты на перевозку на единицу продукции, тем выше эффективность производства.

Необходимо отметить, что при перевозке сельскохозяйственной продукции от производителя до покупателя новая, то есть добавленная стоимость не создается, но при перевозках в зависимости от характера перевозки обеспечивается сохранность потребительских свойств, что равносильно созданию новой стоимости, которая, хотя и не имеет вещественной формы, но сохраняет качественные характеристики.

Экономия транспортных издержек обеспечивается многими способами. Это, прежде всего, выбор подходящих транспортных средств, приспособленных и оборудованных для перевозки соответствующей сельскохозяйственной продукции. Это также повышение коэффициента полезного действия транспортных средств, выбор наиболее рациональных маршрутов перевозки, а также использование охлаждающих средств для скоропортящихся сельскохозяйственных продуктов там, где это возможно и др.

Специфика сельскохозяйственной продукции такова, что при перевозке и хранении образуется много организационных потерь. Говоря о назначении сельскохозяйственной продукции, следует отметить, что она потребляется

для определенных целей, например, при приготовлении пищи. В связи с этим следует отметить, что сельскохозяйственная продукция расходуется также в чистом виде как готовая пища. Норму расхода сельхозпродукции на приготовление пищи (допустим, одной порции) можно выразить следующей формулой:

$$H = q + q_T + q_O \quad (3.10)$$

где H – норма расхода на единицу приготавливаемой пищи;

q – чистый расход;

q_T – технологические потери (расход);

q_O – организационные потери (расход).

Отсюда можно сделать вывод, что экономия затрат сельскохозяйственной продукции во многом зависит от уменьшения технологических и организационных потерь.

В свою очередь, технологические потери связаны с технологией приготовления пищи. При этом, чем меньше образуются отходы, тем эффективнее используется произведенная продукция. Поэтому экономия материалов (продуктов) помимо прочего зависит и от потребления и технологии приготовления пищи. По-видимому, рано говорить о безотходной технологии, но современная наука указывает на возможность использования отходов сельскохозяйственной продукции с пользой для других целей. Немало способов экономии лежит в самом процессе потребления и достигнутом уровне культуры питания, в повышении ее до общественно значимого уровня, так как от этого во многом зависит не только экономия продуктов, но и здоровье людей.

Что касается организационных потерь, то они образуются всюду: в процессе хранения, перевозки и т.д. Понятно, что чем меньше потери, тем выше эффективность производства.

Поскольку оборот сельскохозяйственной продукции от производителя к потребителю осуществляется и через посредническую деятельность, необходимо остановиться на характеристике такого оборота. В рыночных

условиях посредническая деятельность относится к необходимым операциям, она возникает там, где есть на нее спрос, кроме того, как явление она полностью подчиняется законам рынка.

Вместе с тем, как показали наши наблюдения, посредническая деятельность по отношению к сельскохозяйственной продукции со стороны государства либо слабо регулируется, либо это дело пущено на самотек. Так, государство, по сути, само отстранилось от посреднической деятельности между крестьянскими, фермерскими хозяйствами по поводу сбыта продукции. Объясняется это тем, что государство в условиях рынка, согласно некоторым теориям, не должно вмешиваться в дела крестьян и фермеров. На самом деле, государство само отстранилось от процесса регулирования отдельных сторон деятельности, хотя по Конституции это входит в функции государства. Речь идет не о сплошном планировании или регулировании каждого шага хозяйств, как это было в советское время, а о регулировании важнейших пропорций макроэкономических показателей. Сбыт сельскохозяйственной продукции затрагивает не только интересы крестьян и фермеров, но и такие важнейшие проблемы государственного уровня, как продовольственная безопасность, ценообразование и, наконец, уровень жизни населения.

Необходимо также отметить, что сбалансированность пропорций между производством и потреблением, между средствами производства и предметам и потребления, между доходами населения и материальным обеспечением в рыночных условиях остается важнейшей общественной, а значит, и государственной задачей.

Государство через свои органы управления на самом деле регулирует оборот сельскохозяйственной продукции. Но такое регулирование, на наш взгляд, носит сугубо коррупционный характер. Например, непрозрачными остаются экспортно-импортные операции применительно к сельскохозяйственной продукции. Можно сказать, что закупается импортная продукция в таких больших объемах (мясопродукты, молочные продукты,

фрукты, овощи, зерно и др.), в которых острой необходимости нет. Вместо этого можно было бы наращивать экспортный потенциал по тем же продуктам, по которым у Кыргызстана есть реальные возможности. К сожалению, вместо взвешенных оценок и расчетов потенциальных возможностей республики мы не без помощи государства выбираем легкий, вернее, коррупционный путь обеспечения населения продовольствием. Все это ощутимо ударяет по эффективности отечественного сельскохозяйственного производства.

Еще одна область безразличия государственного подхода – это установление необходимых связей между товаропроизводителями и другими секторами экономики, прежде всего с переработкой и торговлей. Роль государства здесь заключается в создании условий для взаимовыгодных связей. Ныне же сельхозтоваропроизводители не находят контактов не только с переработкой, но и с торговлей, инфраструктурой, как будто они находятся в разных странах. Под видом свободы рыночных отношений пущены на самотек межотраслевые связи сельского хозяйства с промышленностью и другими секторами экономики. Ведь именно государственный орган управления и местная власть должны быть заинтересованы в установлении таких связей вполне рыночными методами. Рынок – это не только купля-продажа, спрос и предложение, конкуренция, вполне комфортно он включает в себя прогнозирование тенденций на перспективу и на этой основе строит стратегические планы по взаимной увязке спроса и предложения, в том числе в межотраслевых связях.

Регулирование рынка означает не прямое указание продавцам и покупателям определенной цены, а формирование общественного спроса и предложения в соответствии с интересами государства и местностей, а также создание для них необходимых условий.

В Кыргызской Республике есть примеры, когда отдельные «дельцы» опять же не без помощи государственных органов власти присваивают государственное имущество, берут в аренду огромные площади пастбищ и

извлекают личные выгоды в ущерб интересам государства. Сколько было претензий к таким государственным чиновникам, например депутатам Жогорку Кенеша, в ходе предвыборной компании в Жогорку Кенеш 2015 г. Следовательно, на практике ряд положений законодательства работает для всего населения, а не работает для избранных, то есть государственных чиновников. Это наносит большой ущерб эффективности сельскохозяйственного производства.

Между тем в самом предпринимательском деле в сельском хозяйстве еще не созданы достаточные условия для его развития и повышения результативности труда. Разумеется, можно говорить об изношенности основных фондов сельскохозяйственных предприятий на 80%, о разрыве связи их с нужными предприятиями других секторов экономики, медленном внедрении инноваций, в особенности в области технологических решений и т.д. Но при этом можно сослаться и на отсутствие инвестиций, финансовых ресурсов, из-за чего указанные выше недостатки не могут быть устранены. Но одно ясно, что есть формы, с помощью которых можно создать или организовать процесс со сравнительно меньшим объемом средств или вообще без них. Это, например, создание кооперативных форм организации.

Для создания эффективных форм кооперативов необходимо соблюдение нескольких условий в аграрном секторе экономики Кыргызской Республики в целом и Ошской области, в частности. К ним относятся:

- укрупнение крестьянских и фермерских хозяйств для эффективного использования наличного потенциала;
- развитие межотраслевых кооперационных связей для эффективного использования сельскохозяйственного сырья;
- специализация и разделение труда, как в пределах кооперативных организационных форм, так и в масштабе территорий, регионов;
- концентрация материально-технической базы сельскохозяйственной отрасли для её рационального использования;

- создание так называемого неделимого фонда кооператива для обеспечения минимального уровня сельскохозяйственной деятельности;

- разработка устава кооператива, в котором отразились бы взаимоотношения членов кооператива, а также основные направления деятельности кооператива, в особенности в области распределения результатов трудовой деятельности, паевых взносов вклада членов кооператива в основные фонды и другие, правовые и нормативные положения.

Обязательным условием кооперативной деятельности считаем разработку стратегических планов и программы действий кооперативов. Поэтому в рамках кооператива должны быть проработаны вопросы прогнозирования и определения тенденций его перспективного развития. Это необходимо не только для обеспечения устойчивого и стабильного развития кооператива, но и для адаптации к новым вызовам и изменениям в условиях динамично развивающихся спроса и предложения.

Учитывая, что любой кооператив не может действовать в изолированном виде, необходимо предусмотреть различные внутритерриториальные, межтерриториальные, внутриотраслевые, межотраслевые связи.

Сельскохозяйственные кооперативы в большинстве случаев производят продукцию, которая не подлежит длительному хранению, а некоторая является скоропортящейся. Поэтому одним из главных условий функционирования кооперативов является своевременный и выгодный сбыт продукции. Это одновременно означает необходимость создания условий хранения, перевозки и сбыта продукции потребителям, обеспечивающих максимальные выгоды товаропроизводителям. Для этого необходимо изучить рынок, исследовать время и точки реализации продукции, то есть провести маркетинговые исследования, которые для крестьянских и фермерских хозяйств представляют собой относительно новые виды работы.

В связи с вышеизложенным целесообразно организовать оказание маркетинговых услуг крестьянским (фермерским) хозяйствам и кооперативам со стороны местных органов власти и госорганов управления.

Например, в масштабе Ошской области или хотя бы отдельных районов (там, где возможно на коммерческой основе) можно предоставлять информационные услуги крестьянам и фермерам в порядке рекомендации: где и что сеять или где и какие виды животных выращивать, одновременно указать каналы сбыта и примерные прогнозные цены. В такие услуги можно включить консультации по технологии возделывания сельскохозяйственных культур и уходу за животными, по содержанию пастбищ и другим видам сельскохозяйственной деятельности.

Весьма полезным является предоставление информации о международной торговле сельскохозяйственными продуктами, об условиях торговли в рамках Евразийского союза и ВТО.

Мировая тенденция такова, что сельское хозяйство постепенно превращается в аграрно-индустриальный тип производства в зависимости от технической вооруженности труда, использования в сельском хозяйстве техники, средств механизации и автоматизации. Сам труд сельскохозяйственного работника становится все более привлекательным и высокопроизводительным. Поэтому, обращая внимание на характер труда сельских жителей, следует отметить его приближение к индустриальному типу. Одновременно с этим меняется статус крестьянского (фермерского) хозяйства.

В самой же сельской местности, наряду с сельскохозяйственной деятельностью, все более расширяются такие виды деятельности, как, например, строительство, коммунальное хозяйство, мини-цеха, промышленность, социальные услуги и др.

Безусловно, деятельность сельскохозяйственного кооператива связана с указанными выше разновидностями трудовой деятельности в различных формах. Возьмем хотя бы такую ситуацию, когда один из членов семьи

является механизатором, а другой – транспортником, третий – педагогом и т.д.

Главная особенность современных кооперативов заключается в их интеграции с переработкой и другими видами деятельности.

Зачастую бывает так: результаты кооперативной деятельности не выявляются, скажем, по истечении одного цикла, допустим, по завершении сельскохозяйственных работ. Представим себе такую ситуацию, когда сельскохозяйственную деятельность одного из членов семьи продолжит деятельность другого члена, занятого переработкой, а его, в свою очередь, третьего члена семьи – по сбыту продукции.

Аналогичным образом можно судить о деятельности смешанных кооперативных организаций, состоящих из сельского хозяйства, переработки, торговли и т.д. В этих случаях трудно различать границы одного вида деятельности от другого в рамках одного кооператива.

Особо следует отметить проявление форм собственности в деятельности кооперативов. Они, как добровольные объединения членов кооперативов, согласных осуществлять совместную деятельность, привязаны друг к другу. Преследует каждый член кооператива свою цель, и все подчинены общей цели в такой мере, в какой степени они получают выгоды. Поскольку интересы каждого члена кооператива непосредственно зависят также от общих усилий, то большую стимулирующую роль играет коллективная идея, коллективный разум и коллективное ведение хозяйственной деятельности. Вот почему деятельность кооперативов помимо прочего отличается духом коллективизма.

В свете вышеизложенного большое значение имеет анализ трудовой деятельности кооперативов и распределения её результатов, как между членами кооперативов, так и для различных целей.

Экономическая эффективность кооперативной деятельности так же, как и других производственных структур, измеряется отношением результатов к затратам. Само понятие эффективность – это комплексное

понятие, и достигается она, как отмечалось выше, различными способами и измеряется обобщающими и частными показателями. Не вдаваясь в подробности, мы поставили перед собой задачу достижения эффективности кооперативов за счет организационных форм. При этом задачу подразделили на две подгруппы:

а) за счет создания оптимальной структуры кооператива на базе существующих крестьянских фермерских хозяйств;

б) за счет организационных мероприятий по совершенствованию технологии возделывания сельскохозяйственных культур, улучшению технической вооруженности, росту производительности труда, то есть за счет интенсификации производства.

В качестве объекта исследования взяли реально существующие крестьянско-фермерские хозяйства Карасуйского района Ошской области. Однако при наметке организационных структур кооперативов с целью подбора оптимальных структур управления, затрат, земельных площадей и т.д. натолкнулись на ряд трудностей, которые в отдельных ситуациях нельзя разрешить по объективным и субъективным причинам. Например, можно было, например, рассчитать урожайность сельскохозяйственных культур при возделывании той или иной культуры с минимальными затратами. Но для этого, в соответствии с Законом «О кооперативах», нужно согласие каждого члена кооператива в условиях добровольного объединения на возделывание именно той и иной культуры.

Таких примеров можно провести множество, возьмем хотя бы проблему сбыта сельхозпродукции, распределение прибыли и т.д. Наши наблюдения показали, что даже самые правильные расчеты эффективности не могут быть единственным аргументом для образования кооперативов. Кроме экономических выгод и расчетов необходимо, чтобы руководящий состав кооператива разработал условия распределения результатов труда и многое другое. Поэтому сочли целесообразным создать кооператив путем объединения нескольких крестьянских хозяйств со своими земельными

участками, имуществом, паевыми взносами и т.д., то есть добиться эффективности производства за счет ряда совершенствований организационного порядка, сокращения непроизводительных затрат, рационализации приемов труда, а также специализации отдельных сельхозопераций. Члены предлагаемого кооператива в принципе согласились с такой постановкой цели.

Речь идет об объединении шести крестьянских хозяйств и создании на этой базе кооператива по возделыванию различных сельскохозяйственных культур. Они объединяются со следующими входными данными (табл. 3.2).

Таблица 3.2. – Показатели кооператива в условиях объединения крестьянских (фермерских) хозяйств

Наименование КФХ	Земельная площадь, га	Основной фонд	Оборотные средства	Трудовые ресурсы, чел.	Основные фонды не участвующие в производстве	Подготовка кадров	Материалы, не участвующие в производстве	Итого (тыс. сом)
1	2	3	4	5	6	7	8	9=3+4+6+7+8
«Алтын»	4	425,0	52,0	2	0	15,0	2,5	494,5
«Баатыр»	7	810,0	71,0	3	56,0	24,0	8,6	969,6
«Байтик»	3	197,0	37,0	1	0	0	1,5	235,5
«Дарман»	5	325,0	44,0	2	22,0	17,0	4,3	412,3
«Дархан»	7	517,0	55,0	2	32,5	21,0	6,4	631,9
«Кайрат»	4	425,0	41,0	2	0	15,0	3,1	484,1
Итого	30	2699,0	300,0	12	110,5	92,0	26,4	3227,9

Источник: таблица составлена автором.

На базе шести крестьянских (фермерских) хозяйств предполагается создать один кооператив с теми же суммарными входными данными.

Кооператив в первый год образования будет возделывать такие же сельскохозяйственные культуры, что до объединения возделывали сами крестьянские хозяйства.

Предполагается, что валовой сбор урожая крестьянских хозяйств и кооператива будет одинаковым. Одинаковым будет и валовой выпуск сельскохозяйственных культур в стоимостном выражении. Разными будут только затраты (табл. 3.3).

Таблица 3.3. – Валовой выпуск продукции в стоимостном выражении

Наименование культур	Площадь земли, га	Урожайность сельхозкультур, ц/га	Цена за кг	Валовой выпуск продукции, тыс. сом.
	1	2	3	$4=(1*2)*100*3$
Картофель	11	159,1	20	3500,2
Рис	5	38,8	92	1785,26
Яблоко	5	54,6	25	682,5
Зерно	9	32,9	13	384,93
Итого	30	-	-	6352,89

Источник: таблица составлена автором

Тогда изменение величины производственных затрат будет выглядеть так, как это представлено в табл. 3.4.

За счет организационных совершенствований предусматривается экономия затрат в условиях кооператива. Она обеспечивается следующими мерами:

- экономия средств на техническое обслуживание, обработку земель, сборку урожая, культивацию и другие с использованием техники в суммарном выражении на 2-5% за счет специализации и рационализации приемов труда и обслуживания за весь сезон сельскохозяйственных работ, а также роста производительности труда;

- относительная экономия расходных материалов на возделывание сельскохозяйственных культур (ГСМ, удобрения, средства химической защиты, ветеринарные препараты, прочие материалы) – 3-8% от их общей стоимости за счет специализации, профессионального обслуживания, соблюдения норм расходования, эффективного хранения материалов в специально оборудованных местах и др.;

- экономия трудовых затрат на 5-6% вследствие сокращения расходов, совмещения профессий, устранения непредвиденных затрат и в то же время при некотором росте заработной платы за счет опережающего роста производительности труда;

- экономия прочих затрат на 2-3% вследствие экономии затрат на посреднические услуги, представительские расходы и др.

С точки зрения совершенствования организационных форм и повышения эффективности производства наибольший интерес представляет повышение эффективности за счет интенсивных факторов, то есть производительности труда, внедрения более производительных технологий, совершенствования орудий труда и т.д. Наиболее надежными мерами интенсификации является внедрение новых технологий для повышения урожайности сельскохозяйственных культур и внедрения интенсивных форм животноводства, позволяющих повысить продуктивность животных.

Таблица 3.4. – Изменение производственных затрат в условиях кооперативной организации производства (тыс. сом.)

№ п/п	Статья затрат	Базовые значения затрат	Экономия затрат, %	Экономия затрат, сом.	Новые значения затрат
	1	2	3	4	5=2-4
1.	Техобслуж. и сбор урожая	805,1	5	40,26	764,84
2.	Материальные затраты	2016,5	8	161,32	1855,18
3.	Трудовые затраты	231,0	6	13,86	217,14
4	Прочие	175,3	3	5,26	170,04
Итого		3227,9	-	220,7	3007,2

Источник: таблица составлена автором.

Внедрение новых технологий и форм организации производства в конечном итоге имеет смысл только в том случае, когда имеет место повышение показателей эффективности производства.

В свою очередь интенсивные факторы совершенствования производства требуют дополнительных затрат, то есть вложений для внедрения новых технологий. Поэтому они могут окупиться вследствие опережающего роста результативности труда по сравнению с затратами. Поэтому выбор способа повышения эффективности представляет центральную задачу при разработке мероприятий технологического, организационного и иного характера. В качестве ориентира при наметке мероприятий интенсификации нами принято предложение добиться урожайности сельскохозяйственного производства на уровне лучших достижений прошлых лет, а по некоторым культурам достижений соседних республик, в частности, ферганской долины, где условия производства схожи с нашими. Тогда при неизменных ценах урожайность сельскохозяйственных культур будет выглядеть следующим образом (табл. 3.5).

Таблица 3.5. – Валовой выпуск продукции кооператива в стоимостном выражении в условиях интенсификации производства

Наименование культуры	Площадь земли, га	Урожайность культур, достигнутая в лучшие годы, ц/га	Рыночная цена, сом за 1 кг	Валовой сбор, т	Валовой выпуск, тыс. сом.
	1	2	3	4	$5 = ((1 * 2) * 100) * 3$
Картофель	11	162,4	20	178,3	3566,2
Рис	5	39	92	19,5	1794,0
Яблоко	5	57,8	25	28,1	722,5
Зерно	9	33,1	13	29	413,1
Итого	30	-	-	-	6476,82

Источник: таблица составлена автором.

Вследствие внедрения новых технологий и интенсификации производства затраты также подвергаются изменению в сторону их увеличения за счет инвестиций. Рост затрат возможен при условии адекватного роста показателей эффективности производства. Данная проблема требует всестороннего изучения.

Далее рассчитаем изменение показателей эффективности производства в условиях крестьянских (фермерских) хозяйств и кооператива с одинаковыми входными данными площадей земель, основных фондов и т.д., с той лишь разницей, что в условиях кооператива произошло сокращение расходов с 3227,9 тыс. сомов до 3007,2 тыс. сомов, а результаты, наоборот, выросли с 6352,89 тыс. сомов до 6476,82 тыс. сом.

Приводим расчеты изменения показателей эффективности производства (табл. 3.6).

Таблица 3.6. – Изменение показателей эффективности производства

№ п/п	Показатели	Базовые значения	Новые значения	Разница между нов. и баз. знач. (+,-)
1.	Результаты (Доходы) (Р), тыс. сом	6352,89	6476,82	123,93
2.	Затраты (З), тыс. сом	3227,9	3007,2	-220,7
3.	Основные фонды (ОФ) тыс. сом	805,1	764,84	-40,26
4.	Оборотные средства (ОС) тыс. сом	2016,5	1855,18	-161,32
5.	Фонд подготовки кадров (ФК) тыс. сом	231,0	217,14	-13,86
6.	Прочие затраты (ПЗ) тыс. сом	175,3	170,04	-5,26
7.	Коэффициент эффективности ($K_э = P/Z$) или ($K_э = P/(ОФ+ОС+ФК+ПЗ)$)	1,97	2,15	0,18

Источник: таблица составлена автором

Из расчетов видно, что изменение коэффициента эффективности составит $((2,15/1,97-1)*100\%) = 9\%$.

Аналогично можно определить изменение показателей производительности труда, фондоотдачи, материалоотдачи, издержки производства на 1 сом выпуска продукции и т.д.

Таким образом, организация производства в условиях кооперативов гораздо выгоднее, чем в условиях разрозненных крестьянских хозяйств. Все

же главную выгоду от кооперативного движения можно ожидать от организованного выхода сельхозпродукции на внутренний и внешний рынки, от изучения рыночных ситуаций и коллективной организации труда.

Выводы по третьей главе

1. Исследования показали, что в настоящее время имеются серьезные препятствия в организации кооперативов. Они связаны с отсутствием опыта организации сельскохозяйственных кооперативов в наших условиях, недоверием населения к кооперативному движению, недостатками государственных и местных органов управления в оказании государственной поддержки кооперативам в сбыте их продукции и др. Между тем можно привести примеры успешного функционирования кооперативов в зарубежных странах, опыт которых следует тщательно изучать и творчески использовать для наших условий.

2. Одной из причин неразвитости кооперативного движения является медленное внедрение рыночных отношений, которые не могут быть внедрены указаниями сверху или еще хуже путем администрирования, необходимо создавать для этого реальные условия. Акцентировать внимание на изучении рынка, создании информационной базы, прогнозировании цен, выработке рекомендаций крестьянам о мерах по стимулированию сбыта продукции за счет государственно-частного партнерства.

3. Большое значение в повышении эффективности производства в условиях кооператива имеет интеграция сельского хозяйства с переработкой, торговлей, объектами инфраструктуры и рынка, что обеспечит экономию совокупных затрат на единицу конечной продукции. На условном примере долевого участия в кооперативах показана возможность создания кооперативов не только в сельском хозяйстве, но и кооператива, интегрированного с переработкой, торговлей и т.д., что возможно, когда технология производства сельскохозяйственного сырья и его дальнейшая переработка вплоть до конечного потребителя фактически представляют собой единый процесс.

4. На примере расчетов организации кооперативов взамен шести крестьянских и фермерских хозяйств показаны изменения показателей эффективности производства. При этом в условиях кооператива коэффициент эффективности возрастает на 9%.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На основе проведенных исследований теоретических и методологических аспектов организации сельскохозяйственного производства, в частности в кооперативах, а также анализа их современного состояния сделаны следующие выводы и предложения.

1. Обобщены и определены теоретические подходы, раскрывающие сущность и содержание эффективности производства в аграрном секторе экономики, которая подчиняется общей теории эффективности производства путем определения отношения результатов к затратам при стремлении результатов к максимуму, а затрат к минимуму. Однако, по нашему мнению, результатом производства в аграрном секторе является не полученный урожай сельскохозяйственных культур или продукция животноводства, а реализованная на рынке сельскохозяйственная продукция согласно спросу. Это в свою очередь требует более детального изучения процесса образования доходности и прибыли от сельскохозяйственной деятельности, величина которых зависит не только от производства сельскохозяйственного сырья, но и от товародвижения и сбыта продукции потребителям.

2. Эффективность производства в сельском хозяйстве как относительная величина имеет ряд особенностей по сравнению с другими секторами экономики. Исходят из того, что результаты сельскохозяйственной деятельности во многом зависят от природно-климатических условий, сезонности выращивания сельскохозяйственных культур и животных, изменения количественных и качественных характеристик потребления сельскохозяйственной продукции и др. Поэтому в аграрном секторе приспособить производство к условиям рынка гораздо труднее, чем в других секторах экономики. Необходимо обеспечить

внедрение новых технологий и инноваций в организацию производства в целях гармонизации аграрного производства с требованиями рынка. Кроме того, в теоретическом плане считаем целесообразным включить в расчет эффективности полные затраты на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции, тем самым внося некоторые уточнения в методику расчета эффективности производства. Такой подход вполне согласуется с реально сложившейся практикой, когда подавляющая часть сельскохозяйственной продукции производится в хозяйствах с частной формой собственности.

3. Эффективность производства во многом зависит от организационной формы хозяйствования. В диссертации исследовалась кооперативная форма хозяйствования, которая обладает рядом преимуществ по сравнению с другими формами. Они заключаются в следующем: возможность создания оптимальных структур управления; коллективная ответственность за состояние хозяйства; специализация работ в рамках кооператива; возможность интеграции с другими сферами экономики и т.д. Однако организация кооперативов может сопровождаться трудностями, связанными с устоявшимися привычками ведения сельскохозяйственной деятельности без связи с новыми условиями хозяйствования; недоверительным отношением членов кооперативов друг к другу, а также к органам местного самоуправления, призванным оказывать содействие от имени государства; трудностями реализации продукции; отсутствием соответствующих логистических каналов и др.

4. Достигнутый уровень эффективности производства в кооперативах характеризуется с трех позиций. Во-первых, показатели кооперативов тесно связаны с общим состоянием сельского хозяйства региона (Ошская область), которое характеризуется сравнительно низкой эффективностью по таким, например, причинам, как: недостаточное использование земельных ресурсов; низкая техническая вооруженность; дороговизна минеральных удобрений и нужных сельскому хозяйству покупных материалов; неэквивалентный обмен продукции сельского хозяйства на промышленные и строительные товары.

Во-вторых, в организационном плане кооперативное движение не нашло должного распространения из-за несовершенства нормативно-правовых актов, отсутствия должной поддержки со стороны государства, ярко выраженных преимуществ функционирующих кооперативов в отличие от других форм организации производства. В-третьих, в кооперативах наблюдается низкая эффективность производства, что обусловлено отсутствием целевых ориентиров на инновации в производственной деятельности, слабой организацией производства и др.

5. В повышении эффективности производства в кооперативах большое значение имеют организационные вопросы, которые сводятся к созданию коллектива, нацеленного на достижение определенных целей, мобилизацию усилий и энергии на выполнение требований потребителей, организацию производства по всем правилам агротехники, внедрение инноваций, а также соблюдение устава, внутренней дисциплины и т.д. Это во многом достигается путем согласованных действий руководства кооперативов с их членами, прозрачностью и объективностью распределения результатов деятельности кооперативов.

6. Одной из мер повышения эффективности производства является интеграция сельского хозяйства с другими секторами экономики в цепи «производство сельскохозяйственного сырья – конечный потребитель». Интеграция касается прежде всего переработки, объектов инфраструктуры и торговли. Только должная интеграция с указанными секторами экономики обеспечит глубокую переработку сельскохозяйственного сырья и позволит создать возможности для увеличения массы добавленной стоимости. Кооператив как организационная форма способствует интеграционному процессу как путем создания совместной деятельности с переработкой и торговлей, так и посредством более глубокого изучения требований рынка.

7. На примере сравнения эффективности производства в крестьянских хозяйствах и кооперативах доказаны расчетным методом преимущества кооперативной формы организации производства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абдымаликов, К.А.** Экономика Кыргызстана [Текст] / К. А. Абдымаликов. – Б.: «Бийиктик», 2010. – С. 333.
2. **Абиджанов, С.А.** Эффективность аграрного производства [Текст] / С. А. Абиджанов. – Ош, 2001. – 160 с.
3. **Абиджанов, С.А.** Экономика сельского хозяйства [Текст] / С. А. Абиджанов. – Ош, 2002. – 154 с.
4. **Акназарова, Р.К.** Экономическая эффективность аграрного сектора в условиях формирования рыночной финансовой системы [Текст] / Р. К. Акназарова. – Б., 2004. – С. 314.
6. **Акулов, В.Б.** Экономическая теория [Текст] / В. Б. Акулов, О. В. Акулова. – П.: ПетрГУ, 2002.
7. **Андрюшенко, С.А.** Прогноз сбалансированного развития АПК (программный аспект) [Текст] / С. А. Андрюшенко. – М.: Наука, 1990. – С. 160.
8. Агрпромышленные объединения США [Текст]. – М.: Наука, 2001.
9. **Акчурина, О.Л.** Инвестирование малого и среднего бизнеса в аграрном секторе трансформирующейся экономики (на примере Кыргызской Республики) // Акчурина О.Л. Автореферат диссертации к.э.н., Бишкек - 2009 г.
10. **Буздалов, И.Н.** Теория аграрных отношений: современные представления [Текст] / И. Н. Буздалов // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 6. – С. 11.
11. **Буздалов, Н. И.** Общая аграрная политика ЕС после приема новых членов: шансы и угрозы для России [Текст] / Н. И. Буздалов // Агрпромышленный комплекс СНГ: современное состояние и перспективы. – М., 2004. – № 1. – С. 37.

12. Бухгалтерская отчетность сельскохозяйственного кооператива «Нукок» за 2009-2015 гг.
13. Бухгалтерская отчетность сельскохозяйственного кооператива «Озгон куручу» за 2011-2015 гг.
14. Бухгалтерская отчетность сельскохозяйственного кооператива «Араван кооперативи» за 2014-2015 гг.
15. Бухгалтерская отчетность сельскохозяйственного кооператива «Золото долины» за 2013-2015 гг.
16. Бухгалтерская отчетность сельскохозяйственного кооператива «Алтын -Алма» за 2010-2015 гг.
17. Выступление Премьер-министра на заседании Жогорку Кенеша в конце июня 2015-года [Текст]. – Б., 2015.
18. **Грязнова, А. Г.** Экономическая теория национальной экономики и мирового хозяйства [Текст] / А. Г. Грязнова. – М.: Юнити, 1998. – С. 58, 59, 90.
19. **Гордеев, А.** Ключевая проблема развития агропромышленного комплекса страны – финансовое оздоровление сельских товаропроизводителей [Текст] / А. Гордеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – № 3. – С. 11.
20. **Гордеев, А.** Курсом стабилизации и развития АПК России [Текст] / А. Гордеев // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 4. – С. 8.
21. **Гатаулина, Е.** Тенденция развития крупных сельских хозяйств США [Текст] / Е. Гатаулина // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 6. – С. 56-57.
22. **Гордеев, А.** Российская газета [Текст] / А. Гордеев. – 2007.

23. **Глебов, И.** Совершенствование организационно-правовых основ создания кооперативов в АПК [Текст] / И. Глебов // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 12. – С. 8.
24. **Гордеев, А. В.** Об агропродовольственной политике государств – участников СНГ [Текст] / А. В. Гордеев // Агропромышленный комплекс СНГ: современное состояние и перспективы. – М., 2004. – № 1. – С. 7.
25. **Долан, Э. Дж.** Микроэкономика [Текст] / Э. Дж. Долан, Д. Е. Линдсей. – СПб.: «Оркестр», 1994. – С. 12, 13.
26. **Добрынин, В. А.** Экономика сельского хозяйства [Текст] / В. А. Добрынин. – М.: ВО Агропромиздат, 1990. – С. 139-140, 244, 246.
27. **Добрынин, В. А.** О концепции развития сельского хозяйства России [Текст] / В. А. Добрынин // АПК: экономика, управление. – 1993. – № 5. – С. 31-32.
28. **Джаилов, Д. С.** Развитие аграрного сектора в условиях реформирования [Текст] / Д. С. Джаилов. – Б.: ЦЭиСР при МФ Кырг. Респ., 2002. – 336 с.
29. **Жумабаев, Ж.** Экономическая эффективность сельского хозяйства в переходной экономике [Текст] / Ж. Жумабаев. – Б., 2004. – С. 73, 151.
30. **Жумабаев, Ж.** Проблемы повышения эффективности аграрного сектора в условиях трансформирующейся экономики Кыргызстана. // Жумабаев Ж. Автореферат дис.-д.э.н., Бишкек 2005 г.
31. **Жээнбек уулу Мырзабек.** Становление и развитие экономики аграрного сектора в рыночных условиях: На материалах Кыргызской Республики: // Диссертация ... кандидата экономических наук. 08.00.05. Жээнбек уулу Мырзабек. Б.-2004 г. 158 стр.
32. Joint Economic Committee. Staff Report on Employment, Growth and Price Levels [Text]. – Washington, 1960. – P. 190.
33. Закон КР. «О кооперативах» [Текст]: от 11 июня 2004 г. № 70.

34. **Зулпукаров, А.** Сельское хозяйство Кыргызской Республики [Текст] / А. Зулпукаров, К. Мусаев. – Б., 1993.
35. **Зулпукаров, А.** Аграрная реформа в Кыргызстане [Текст] / А. Зулпукаров, А. Орузбаев. – Джалал-Абад, 2002.
36. **Зулпукаров, А.** Социально-экономические проблемы аграрной реформы в Кыргызстане. - Жалал-Абад: ЖАГУ 2002 г, 249 стр.
37. Изменения в аграрной политике США [Текст] // АПК: экономика, управление. М: – 1997. – № 10. – С. 17.
38. **Иванова, В. А.** Итоги реформ: сравнительный и региональный анализ [Текст] / В. А. Иванова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – № 6.
39. Итоги первой сельскохозяйственной переписи в Кыргызской Республике [Текст]. – Б., 2003. – 130 с.
40. **Исаева, Дж. М.** Организационно - экономические механизмы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Дис. к.э.н., Исаева Дж. М. Бишкек, 2003 г., 150 стр.
41. Кыргызстан в цифрах 2010-2014 гг. [Текст]: стат. сб. – Б.: Нацстатком Кырг. Респ., 2015. – 320 с.
42. Кыргызстан в цифрах 2011-2015 гг. [Текст]: стат. сб. – Б.: Нацстатком Кырг. Респ., 2016. – 336 с.
43. **Коробейников, М.** Государственное регулирование и поддержка аграрного сектора [Текст] / М. Коробейников // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 6. – С. 30.
44. **Кумскова, Н. Х.** Социально-рыночные рубежи Кыргызстана [Текст] / Н. Х. Кумскова, В. И. Кумсков, Г. В. Кумсков. – Б., 2003. – С. 41-42.
45. **Купуев, П. К.** Местное самоуправление и самофинансирование области, города, района [Текст] / П. К. Купуев. – Ош: Ошская обл. типог., 1994. – 79 с.

46. **Купуев, П. К.** Население и уровень жизни [Текст] / П. К. Купуев, Ж. Ормонов. – Б.: Изд-во «Илим», 2010. – 210 с.
47. **Купуев, П. К.** Переходный период: реалии и перспективы экономического развития Кыргызской Республики [Текст] / П. К. Купуев, К. Ш. Токтомаматов. – Жалал-Абад, 1996. – 272 с.
48. **Култаев, Т. Ч.** Методы прогнозирования аграрного сектора экономики на базе моделирования [Текст] / Т. Ч. Култаев. – Ош, 2016. – 156 с.
49. **Култаев, Т.Ч.** Задача оптимизации распределения сельскохозяйственной техники между крестьянскими кооперациями [Текст] / Т. Ч. Култаев // Труды ИВМиМГ СО РАН. – Н., 2006. – Вып. 6. – С. 121-127.
50. **Клюкач, В. А.** Состояние и развитие аграрной экономической науки [Текст] / В. А. Клюкач // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – № 6. – С. 9.
51. **Ковалев, В. В.** Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст] / В. В. Ковалев, О. Н. Волкова. – М.: Проспект, 2008. – С. 326-327.
52. **Койчуев, Т. К.** Экономика Кыргызстана в последнее десятилетие XX в. [Текст] / Т. К. Койчуев. – Б., 2000. – 316 с.
53. **Койчуев, Т. К.** Экономика Кыргызской Республики [Текст]: учеб. пособие для вузов / Т. К. Койчуев, К. Гусев. – Б., 2003. – 296 с.
54. **Койчуев, Т. К.** Как жить дальше [Текст]: экон. наброски / Т. К. Койчуев. – Б.: «Наука», 1996.
55. Концепция национальной политики в области предпринимательства и инвестиций на 2007-2015 гг. [Текст]. – Б., 2006. – 244 с.
56. КОР – стратегия развития Кыргызстана [Текст] // Центр экономических и социальных реформ при МФ Кырг. Респ. – Б., 2000. – 324 с.
57. **Котов, Г.** Что такое эффективность сельскохозяйственного производства [Текст] / Г. Котов. – М.: Колос, 1975. – С. 96.

58. Каждому кыргызстанцу – достойную жизнь [Текст]. – Б., 2006. – 194 с.
59. **Кейнс, Дж.** Избранные произведения [Текст] / Дж. Кейнс. – М., 1993. – 470 с.
60. **Кенэ, Ф.** Избранные экономические произведения [Текст] / Ф. Кенэ. – М., 1960. – 145 с.
61. **Кудабаев, З. И.** Экономическое развитие Кыргызской Республики [Текст] / З. И. Кудабаев. – Б., 2001. – 12 с.
62. **Кузнецов, В. В.** Государственная финансовая поддержка регионального АПК нуждается в совершенствовании [Текст] / В. В. Кузнецов // АПК: экономика, управление. – 2002. – № 3. – С. 40.
63. **Ломакин, В. К.** Мировая экономика [Текст] / В. К. Ломакин. – М.: Юнити, 1998.
64. **Ленин, В. И.** Полное собрание сочинений [Текст]: в 55 т. / В. И. Ленин. – 5-е изд., перераб и доп. – Т. 38. – 297 с.
65. **Логинов, В. Г.** Исторический опыт создания и развития сельскохозяйственных обществ и союзов [Текст] / В. Г. Логинов, В. В. Алексеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – № 12. – С. 23.
66. **Лимаров, В. Я.** Лизинг техники – основа государственной поддержки АПК России [Текст] / В. Я. Лимаров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – № 12. – С. 12.
67. **Маркс, К.** Капитал [Текст] / К. Маркс. – М., 1978. – Т. 11. – 213 с.
68. **Мэнкью, Н. Г.** Принципы экономикс [Текст] / Н. Г. Мэнкью. – СПб.: Питер Ком, 1999. – С. 31.

69. **Макин, Г. И.** Выявление эффективности управления в аграрном секторе [Текст] / Г. И. Макин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1999. – № 1. – С. 23.

70. **Милосердов, В. В.** Земельные отношения в России [Текст] / В. В. Милосердов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1998. – № 12. – С. 12.

71. **Макконнелл, К. Р.** Экономикс: принципы, проблемы и политика [Текст] / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – Б.: Туран, 1996. – Т. 2. – С. 240-241.

72. **Маркс, К.** Сочинения [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд., перераб. и доп. – Т. 25 – Ч. 11. – 375 с.

73. **Мусакожоев, Ш.** Экономика Кыргызской Республики [Текст] / Ш. Мусакожоев. – Б., 1997. – 287 с.

74. **Маматурдиев, Г.М.** Оптимизация размещения агропромышленного производства с использованием инновационных технологий [Текст] / Г. М. Маматурдиев, Ч. К. Раимбаев, Г. А. Ахмадалиева. – Ош, 2005. – 104 с.

75. **Маркс, К.** Сочинения [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд., перераб. и доп. – Т. 12. – С. 717.

76. Механизация [Текст] // Агропресс по вопросам АПК Кырг. Респ. – 2007. – № 11. – С. 65-67.

77. **Милосердов, В. В.** Политика обеспечения продовольственной независимости России [Текст] / В. В. Милосердов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – № 3. – С. 13.

78. **Маркс, К.** Капитал [Текст] / К. Маркс. – М., 1978. – Т. 11. – 223 с.

79. **Михалев, А. А.** Курсом стабильного развития АПК России [Текст] / А. А. Михалев // Экономика сельского хозяйства России. – 2002. – № 4. – С. 5.

80. **Орузбаев, А. У.** Кооперация крестьянских хозяйств – закономерный процесс развития сельского хозяйства и повышения эффективности аграрной реформы [Текст] / А. У. Орузбаев, К. Идинов, Б. Кубаев. – Б., 2000.

81. **Орузбаев, А. О.** Формирование и развитие агробизнеса в условиях трансформирующейся экономики [Текст] / А. О. Орузбаев, Б. Х. Кубаев. – Б.: Изд-во «Наука и образование», 2002. – С. 104.

82. **Орузбаев, А.О.** Углубление аграрной реформы и проблемы развития агробизнеса [Текст] / А. О. Орузбаев, Дж. Джаилов, Х. Е. Ертазин. – Б., 2000.

83. **Оуэн, Р.** Избранные сочинения [Текст]: в 2-х т. / Р. Оуэн. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. 1. – 189 с.

84. Ошская область. Энциклопедия [Текст] / Под ред. Б. О. Орузбаевой. – Ф., 1987. – 196 с.

85. Посевные площади Ошской области за 2014 г. [Текст]. – Ош, 2015. – 116 с.

86. Посевные площади, валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств Ошской области за 2014 г. [Текст]. – Ош, 2015. – 221 с.

87. Постановление Правительства Кыргызской Республики «О Государственной программе развития сельскохозяйственного кооперативного движения в Кыргызской Республике» Б: - от 24.12.2002 г. № 875.

88. **Петриков, А. В.** Концепция сельского развития [Текст] / А. А. Петриков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. – № 2. – С. 43.

89. **Пошкус, Б. И.** О некоторых проблемах совершенствования экономического механизма [Текст] / Б. И. Пошкус // Агропромышленный

комплекс СНГ: современное состояние и перспективы. – М., 2004. – № 2. – С. 31.

90. Производство и потребление продовольственных товаров [Текст]. – М.: АгроНИИТЭИПП, 1987. – 5 с.

91. Результаты исследования деятельности различных типов хозяйств Кыргызской Республики за 1999 г. [Текст]. – Б., 2000. – С. 63-68.

92. **Резников, Н. А.** Состояние и эффективность сельского хозяйства в переходной период [Текст] / Н. А. Резников. – М., 1998. – С. 55, 63.

93. **Серова, Е. В.** Аграрная экономика [Текст] / Е. В. Серова. – М., 1999.

94. Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2011-2015 гг. [Текст]: сб. – Б., 2016. – 82 с.

95. Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2005-2010 гг. [Текст]: сб. – Б., 2005. – 81 с.

96. Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2004-2008 гг. [Текст]: сб. – Б., 2009. – 79 с.

97. Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2005-2009 гг. [Текст]: сб. – Б., 2010. – 80 с.

98. Сборник законов, регулирующих процессы реформирования в аграрном секторе [Текст]. – Б., 2000. – С. 62-77.

99. **Семенов, В. А.** Аграрной политике – новый курс [Текст] / В. А. Семенов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1998. – № 12. – С. 4.

100. **Токтомаматов, К.Ш.** Современные аспекты социально-экономического развития Кыргызской Республики [Текст] / К. Ш. Токтомаматов. – Б., 1999. – 209 с.

101. **Красникова, Е.В.** Теория переходной экономики [Текст]: учеб. пособие / Под ред. Е. В. Красниковой, А. М. Беляновой, К. А. Хубиева. – М.: ТЕИС, 1997.
102. **Тиллак, П. К** характеристике хозяйств потребительского типа [Текст] / П. Тиллак, Д. К. Эпштейн // АПК: экономика, управление. – 2002. – № 3. – С. 56.
103. **Туган-Барановский, М. И.** Социальные основы кооперации [Текст] / М. И. Туган-Барановский. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 1992. – С. 504-505.
104. **Тургунбаев, Ж.Т.** Проблемы использования экономического потенциала Кыргызской Республики (на примере Южного региона) [Текст]: автореф. дис.... д-ра экон. наук / Ж. Т. Тургунбаев. – Б., 2004. – 36 с.
105. **Тургунбаев, Ж. Т.** Экономический потенциал Кыргызстана: состояние и перспективы использования [Текст] / Ж. Т. Тургунбаев. – Б., 2001. – 264 с.
106. **Турсунова, С.** Финансы Кыргызской Республики [Текст] / С. Турсунова, А. Рахматова, Р. Джумашев. – Б., 2004. – 269 с.
107. **Турсунов, С. Т.** Аграрная реформа в Казахстане: зарубежный опыт [Текст] С. Т. Турсунов. – М., 1995. – 312 с.
108. **Ташиев, Н.М.** Экономическая эффективность сельскохозяйственных кооперативов и их мотивация [Текст] / Н. М. Ташиев. – Б.: Наука и новые технологии, 2013. – № 8. – С. 15-18.
109. **Ташиев, Н.М.** Совершенствование экономических отношений членов кооперативов и взаимоотношения со структурами в региональных агропромышленных комплексах [Текст] / Н. М. Ташиев. – Б.: Наука и новые технологии, 2013. – № 8. – С. 23-26.

110. **Ташиев, Н.М.** Основы экономической эффективности сельскохозяйственного производства [Текст] / Н. М. Ташиев // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М., 2015. – № 10. – С. 79-83.
111. **Ташиев, Н.М.** Особенности обеспечения эффективности в сельскохозяйственном кооперативе и методы ее измерения [Текст] / Н. М. Ташиев // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М., 2015. – № 12. – С. 135-141.
112. **Ташиев, Н.М.** Совершенствование организационной структуры кооперативов как фактор повышения эффективности производства [Текст] / Н. М. Ташиев // Известия вузов Кыргызстана. – Б., 2016. – № 1. – С. 67-69.
113. **Ташиев, Н.М.** Пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства в сельскохозяйственных кооперативах [Текст] / Н. М. Ташиев // Известия вузов Кыргызстана. – Б., 2016. – № 1. – С. 100-103.
114. **Ташболотов, М.** Экономические предпосылки и условия функционирования земельного рынка в Кыргызской Республике. //Ташболотов М. Автореферат дисс. - к.э.н., Б: 2004 г.
115. **Ушвицкий, М. Л.** Объективная необходимость углубления интеграции в агропромышленном комплексе [Текст]: сб. науч. трудов СевКав ГТУ / М. Л. Ушвицкий. – 2006. – № 3.
116. **Ушачев, И. Г.** О проблеме продовольственной безопасности государств-участников СНГ [Текст] / И. Г. Ушачев // Агропромышленный комплекс СНГ: современное состояние и перспективы. – М., 2004. – № 1. – С. 31-32.
117. **Филиппова, Г.** Становление кредитной кооперации на селе [Текст] / Г. Филиппова // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 6. – С. 51.
118. **Хейне, Э.** Экономический образ мышления [Текст] / Э. Хейне. – М.: Изд-во «Дело», 1993. – С. 600.

119. Химизация и защита растений [Текст] // Агропресс по вопросам АПК Кырг. Респ. – 2007. – № 11. – С. 60, 64.
120. **Халевинская, Е. Д.** Мировая экономика [Текст] / Е. Д. Халевинская, И. Крозе. – М.: Юрист, 1999. – 18 с.
121. **Хицков, И.** Крестьянские подворья [Текст] / И. Хицков // АПК: экономика, управление. – 2000. – № 4. – С. 47.
122. **Nathaway, D. E.** Problems of Progress in the Agricultural Economy [Text] / D. E. Nathaway. – Chicago: Scott, Foresman and Company, 1964. – P. 10.
123. **Чаянов, А. В.** Крестьянское хозяйство [Текст] / А. В. Чаянов. – М.: Экономика, 1989.
124. **Шпаар, Д.** Повышение эффективности сельского хозяйства в новых федеральных землях ФРГ [Текст] / Д. Шпаар, К. Беме // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 1. – С. 63.
125. **Шеремет, А.А.** Теория экономического анализа [Текст] / А. А. Шеремет. – М.: Инфра-М, 2008. – С. 271.
126. **Шутьков, А.А.** Сельскохозяйственная кооперация: наука и практика [Текст] / А. А. Шутьков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. – № 9. – С. 7.
127. **Камаев, В.Д.** Экономическая теория [Текст]: учеб. / Под ред. В. Д. Камаева, М. Влодос. – 2000.
128. Экономическая мысль в лицах [Текст]. – Б., 2001. – С. 66-166.
129. Экономический механизм природопользования в период перехода к рыночным отношениям [Текст]. – М.: Экономика, 2001. – 410 с.
130. **Юсупов, Б.** Некоторые пути стимулирования труда в сельском хозяйстве [Текст] / Б. Юсупов, Э. Обдунов // Известия вузов. – Б., 2009. – № 9. – С. 72-76