

**Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Диссертационный совет К.08.15.510**

**На правах рукописи.**

**Эрмеков Данияр Жунусмаматович**

**Развитие и регулирование перерабатывающей  
промышленности  
Кыргызской Республики**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика и управление организациями, предприятиями, отраслями АПК)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

**Научный руководитель:**

**доктор экономических наук**

**Тургунбаев Ж.Т.**

**ОШ – 2016**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1 Теоретико-методологические основы управления развитием перерабатывающей промышленности и его регулирования</b>	
1.1 Содержание и сущность классификационных признаков перерабатывающей промышленности .....	9
1.2 Концептуальные подходы к развитию перерабатывающей промышленности .....	23
1.3 Нормативно-правовой инструментарий развития и регулирования перерабатывающей промышленности .....	36
<b>Глава 2 Оценка современного состояния развития и регулирования перерабатывающей промышленности</b>	
2.1 Современный уровень экономики перерабатывающей промышленности.....	53
2.2 Оценка организационно-экономических основ регулирования управления перерабатывающей промышленности .....	72
2.3 Анализ возможностей использования зарубежного опыта в развитии перерабатывающей промышленности в условиях Кыргызской Республики.....	91
<b>Глава 3 Перспективы и основные направления развития перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики</b>	
3.1 Основные направления стратегии развития переработки .....	104
3.2 Роль прогнозных оценок в развитии и регулировании перерабатывающей промышленности .....	117
3.3 Некоторые приоритеты развития и регулирования перерабатывающей промышленности в рамках Евразийского Союза .....	134
<b>Заключение</b> .....	151
<b>Список использованной литературы</b> .....	158

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Актуальность темы диссертационной работы заключается в том, что одной из важнейших задач государственной экономической политики во всех странах, в том числе и в Кыргызстане, было и остается продовольственное обеспечение населения страны. Продовольственное обеспечение – прерогатива перерабатывающей промышленности. И потому, перерабатывающую промышленность в системе АПК страны по праву относят к числу стратегических, социально значимых отраслей.

Перерабатывающая промышленность в первые годы независимости оказалась в кризисном состоянии: производство продукции промышленного и сельскохозяйственного комплекса сократилось почти вдвое. Резкое падение производства в аграрном секторе и животноводстве поставило предприятия перерабатывающей промышленности в режим сырьевого дефицита; были потеряны советские рынки сбыта, образовались пустые ниши, которые заполнились импортной продукцией. Если в первые годы независимости объем импорта продовольствия составлял 20-25%, то в настоящее время он составляет почти 80% [54. -с.1.].

В начале развала союзной экономической системы основным направлением развития экономики всех постсоветских государств стал процесс трансформации экономики, т.е. началось стремительное вхождение в рыночные отношения, которые диктуют свои правила игры: с одной стороны – свободное развитие; с другой – государственное регулирование. Проблемы, возникшие в связи с данной ситуацией, довольно противоречивы и мало изучены, а перспективы развития перерабатывающей промышленности в новых экономических условиях требуют теоретико-методологического осмысления, практического обоснования и представляют особый интерес для научных исследований.

Из вышеизложенного следует, что тема диссертационного исследования,

связанная с проблемами развития и регулирования перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики - актуальна, а диссертационная работа востребована в современных условиях развития перерабатывающей промышленности.

**Связь темы диссертации с планом научных исследований:**

Диссертационная работа выполнена согласно плана научных исследований Кыргызско-китайского гуманитарно-экономического института, а также в рамках Программы Национальной Стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг.; Программы «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики на период 2012-2016 гг.», и других официальных документов.

**Степень разработанности проблемы исследования:**

Вопросы переработки продукции как сельскохозяйственного, так и не сельскохозяйственного происхождения, повышения эффективности перерабатывающих предприятий, доведения переработанной продукции до потребителя широко освещены в трудах классиков экономической науки, а также современных отечественных и зарубежных ученых – экономистов. Многими из них определена роль перерабатывающей промышленности в обеспечении экономической безопасности, в частности, продовольственной. Большое внимание также уделено процессам интеграции предприятий переработки с другими инфраструктурами производственного процесса, в первую очередь, с объектами рынка.

Рыночные отношения, возникшие в постсоветском Кыргызстане, поставили перед перерабатывающей промышленностью новые задачи развития и регулирования, которые в настоящее время в экономической науке пока еще не изучены в полном объеме и нуждаются в широких научных исследованиях. В связи с чем,

**Целью диссертационной работы** является исследование проблем и определение эффективных путей развития и регулирования перерабатывающей промышленности. Цель определила следующие **задачи:**

- раскрыть содержание и сущность классификационных признаков перерабатывающей промышленности;
- выработать концептуальные подходы к развитию перерабатывающей промышленности;
- рассмотреть нормативно-правовой инструментарий развития и регулирования перерабатывающей промышленности;
- провести анализ современного состояния развития и регулирования перерабатывающей промышленности;
- определить основные направления стратегии развития перерабатывающей промышленности;
- раскрыть роль прогнозных оценок в развитии и регулировании перерабатывающей промышленности;
- наметить некоторые приоритеты развития и регулирования перерабатывающей промышленности в рамках Евразийского Союза.

**Предмет диссертационного исследования** – организационно-экономические механизмы развития и регулирования перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики.

**Теоретическую и методологическую основу** исследования составили научные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов по исследуемой проблематике.

При выполнении диссертационной работы использованы методы системного, структурного, количественного и качественного анализа, ситуационного подхода, которые в совокупности позволили обеспечить достоверность и обоснованность сделанных соискателем научных положений, выводов и рекомендаций.

**Информационную базу диссертационного исследования** составили законодательные и нормативные документы, официальные материалы министерств и ведомств, Национального статистического комитета КР, материалы местных органов управления, а также личные наблюдения.

**Объектом диссертационного исследования** являются субъекты перерабатывающей промышленности, ресурсы, особенности и проблемы организации, регулирования и управления предприятиями перерабатывающей отрасли промышленности.

**Научная новизна исследования** определяется системным подходом к изучению проблем развития и регулирования перерабатывающей промышленности в современных условиях. В процессе работы над диссертационным исследованием автором получены отдельные результаты, имеющие элементы научной новизны, к которым относятся:

- классификационные признаки экономической деятельности перерабатывающей отрасли находятся в тесной связи с изменившейся ролью переработки в рыночных условиях, при которых появилась необходимость повышения эффективности функционирования перерабатывающей отрасли для удовлетворения спроса потребителей на продукцию переработки;
- концептуальный подход к развитию перерабатывающей промышленности заключается в обеспечении эффективного функционирования данного сектора экономики, который предполагает тесную взаимосвязь с производителями сырья, в первую очередь, с сельским хозяйством, объектами торговли, потребителями продукции и другими объектами инфраструктуры производственного процесса;
- эффективное функционирование отрасли может быть обеспечено при наличии соответствующей законодательно-правовой базы и нормативно-правового инструментария государственного регулирования перерабатывающей промышленности;
- выявлены резервы повышения эффективности производства переработки на основе анализа современного состояния экономики Кыргызской Республики и критического подхода к практике организации производства на современном этапе развития экономики;
- выработаны основные направления стратегии развития перерабатывающей промышленности;

- сделана попытка обоснования этапов прогнозирования как одного из факторов повышения эффективности перерабатывающих предприятий;
- намечены основные приоритеты развития перерабатывающей промышленности в рамках Евразийского Союза.

#### **Практическая значимость исследования:**

Основные выводы, положения и результаты исследования могут быть использованы при разработке государственных и региональных программ развития и регулирования перерабатывающей промышленности республики. Разработанные рекомендации могут быть использованы в практической деятельности перерабатывающих предприятий на местном, региональном и республиканском уровнях, а также в научно-исследовательских учреждениях, органах статистики и учебных заведениях экономического направления.

**Экономическая значимость исследования:** полученные в исследовании результаты дают возможность, на основе теоретических выводов и практических рекомендаций, в определенной степени улучшить сложившуюся в настоящее время ситуацию в перерабатывающей промышленности.

#### **Основные результаты, выносимые на защиту:**

- проведено комплексное теоретическое обобщение факторов, способствующих и препятствующих развитию перерабатывающей промышленности в условиях функционирования современного рыночного механизма;
- конкретизированы ключевые методологические аспекты организации производства в перерабатывающем секторе с целью создания благоприятных условий для стабильного развития перерабатывающей отрасли;
- уточнено влияние организационно-управленческих факторов на эффективность перерабатывающих предприятий в конкретных условиях хозяйствования и реализации произведенной продукции;
- проведен анализ состояния развития и регулирования перерабатывающей отрасли, выявлены определенные пути оптимизации деятельности

перерабатывающих предприятий с учетом тенденций перспективного развития и внедрения инновационных подходов в перерабатывающую отрасль;

- обозначены основные направления и перспективы поступательного развития перерабатывающей промышленности на основе объективной связи перерабатывающей отрасли и сельскохозяйственного производства;

**Личный вклад соискателя:** Автором диссертационного исследования изучены и обобщены теоретические положения и практические подходы к проблеме развития и регулирования перерабатывающей промышленности республики. На основе теоретических обобщений и комплексного анализа обозначены практические пути развития перерабатывающей промышленности, качественного улучшения управления и регулирования производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

**Апробация полученных результатов:** результаты исследования отражены в сообщениях, докладах, статьях соискателя по теме диссертации; отдельные положения обсуждались на вузовских, межвузовских, республиканских семинарах и конференциях. По теме диссертации опубликовано 10 статей, общим объемом 5,7 п.л.

#### **Структура и объем диссертационного исследования.**

Структура работы подчинена цели и задачам исследования.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Диссертационная работа изложена на 154 страницах компьютерного текста, включает 19 таблиц и 11 рисунков, 1 приложения.



# ГЛАВА 1

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

### 1.1 Содержание и сущность классификационных признаков перерабатывающей промышленности

Согласно классическому учению английского экономиста Адама Смита об индустриальной системе, промышленное производство, в широком смысле, включает в себя все важнейшие отрасли человеко-хозяйственной деятельности - агрокультуру, переработку, продажу или обращение ценностей; промышленное производство; в узком смысле – это исключительно перерабатывающая промышленность [127. -с.45].

Другой английский экономист, последователь кейнсианства, оказавший существенное влияние на экономическую политику Великобритании в середине 60-х годов XX века, Николас Калдор (1908-1986) считал, что рост экономики государства возможен только через развитие перерабатывающей промышленности, отрасли имеющей наибольший экспортный потенциал [37. - с.67].

Структура промышленного сектора экономики любой страны состоит из двух взаимосвязанных частей: а) добывающая; б) обрабатывающая, которую еще называют перерабатывающей.

Перерабатывающая промышленность включает в себя предприятия, выпускающие серийную продукцию, предприятия индивидуальных производителей и предприятия, которые изготавливают продукцию по индивидуальным заказам населения [19. -с.398].

Перерабатывающая промышленность осуществляет механическую, физическую, химическую, биотехнологическую, нанотехнологическую трансформацию материалов в новый продукт, а также сборку компонентов.

В этом случае, отраслевая структура перерабатывающей промышленности характеризует строение, обеспечивающее ее целостность при

различных внутренних и внешних изменениях. Перерабатывающая отрасль представлена, в первую очередь, классификацией видов экономической деятельности. К объектам отраслевой классификации относятся виды экономической деятельности. Содержание экономической деятельности заключается в том, что факторы производства (оборудование, рабочая сила, технологии, сырье, материалы, энергия, информационные ресурсы и др.) объединяются в производственном процессе с целью производства продукции (товаров, услуг). Экономическая деятельность характеризуется факторами предложения, а не спроса, т.е. затратами на производство, процессом производства и выпуском продукции, в связи с чем виды деятельности (отрасли или подотрасли) классифицируются на основе использования общих материалов, полуфабрикатов и процесса производства. При этом не учитывается форма собственности, организационно-правовая форма и ведомственная подчиненность хозяйствующих субъектов, не делается различий между внутренней и внешней торговлей, рыночными и нерыночными, коммерческими и некоммерческими видами экономической деятельности. Отраслевая классификация может совпадать, может и не совпадать с классификацией продуктов. Она обычно начинается с определенного широкого спектра родственных видов деятельности, затем каждая группа подразделяется на постепенно сужающиеся группы, поэтому классификация может использоваться для разных целей с разной степенью укрупнения и сужения видов деятельности [10. -с.12].

Классификация видов деятельности служит источником информации о структуре отраслей (подотраслей), а также статистических данных, характеризующих уровень занятости, производства и инвестиций. Отраслевая классификация используется в целях макро и микроэкономического прогнозирования, планирования и осуществления политики в отношении конкуренции, а также для получения статистической информации.

Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (МСОК) (International Standard Industrial

Classification of all Economic Activities – ISIC). Международный стандарт отраслевой классификации разработан Статистическим отделом ООН, он служит классификацией, предназначенной для общеэкономических целей. Эти две взаимосвязанные классификации, разработанные ООН и МСОК представляют экономику со стороны хозяйственной деятельности [10].

Международная отраслевая классификация была введена в 1948 г. Она широко используется как на международном уровне (ООН, Международной организацией труда, Организацией продовольствия и сельского хозяйства, ЮНЕСКО и др.), так и на национальном уровне правительствами для классификации данных в области производства, занятости, национального дохода и т.д. Многие страны используют ее как основу для классификации видов экономической деятельности [10, 49].

Классификация видов деятельности существует в каждой стране, в том числе, и в Кыргызстане. Системы классификации разрабатываются также и на региональном и международном уровнях.

В Кыргызской Республике используется общекыргызстанский классификатор (ОККЭД), предназначенный для классификации и кодирования видов экономической деятельности и информации о них. Данный классификатор входит в состав Единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации (ЕСКК) Кыргызской Республики. Его ведение осуществляет Министерство экономики Кыргызской Республики.

В Кыргызстанском классификаторе выделяют три вида экономической деятельности: 1) добычу полезных ископаемых; 2) обрабатывающие производства; 3) производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Учитывая непрерывность и последовательность производственного процесса, в экономике выделяют три основных сектора:

1) первичный, или сырьевой сектор, включающий: - сельское хозяйство; - охоту и рыболовство; - добычу полезных ископаемых;

2) вторичный, или промышленный, сектор, состоящий из: - производства пищевых продуктов; - лесного хозяйства, деревообработки, целлюлозно-бумажного производства; - переработки нефти; - химической и нефтехимической промышленности; - производства строительных материалов; - черной металлургии; - цветной металлургии; - производства машин и оборудования; - легкой промышленности;

3) третичный сектор, или сфера услуг, включающий: - производство электроэнергии; - строительство; - оптовую торговлю; - розничную торговлю; - транспорт; - телекоммуникации; - финансовую деятельность; - операции с недвижимостью; - деловые услуги; - управленческие услуги.

В иностранной литературе выделяют четвертичный сектор, в который включена деятельность в сфере науки и научного обслуживания, инжиниринг, консалтинг, телекоммуникационная и аэрокосмическая связь, информационная среда [10, 49].

Все сектора экономики тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Особое место в этом ряду занимает перерабатывающая промышленность, которая, в свою очередь, представляет комплекс подотраслей, классифицированных по следующим основным индикаторам: 1) по уровню технологии; 2) по характеру произведенной продукции; 3) по реализации продукции; 4) по преобладающим факторам размещения; 5) по уровню использования различных ресурсов (материальных, финансовых); 6) по качеству предложенного сырья [6].

В силу исторически сложившихся условий и наличия потенциальных возможностей развития, перерабатывающая промышленность Кыргызстана испокон веков основывалась на переработке, в первую очередь, сельскохозяйственного сырья. И совершенно не случайно, что именно сельское хозяйство и переработка сельскохозяйственного сырья в первые годы постсоветского периода в меньшей мере подверглись кризисным явлениям, чем другие отрасли промышленности, которые оказались на грани полного исчезновения, как к примеру, машиностроение и приборостроение. Данное

положение говорит о наличии в Кыргызской Республике устойчивых потенциальных возможностей развития перерабатывающего сектора экономики, а так же больших возможностей в достижении конкурентных преимуществ по поставке широкого круга переработанной продукции на внутренний и внешний рынки: мясомолочной, плодоовощной, мукомольно-кондитерской, а так же охотнической, рыболовной, лесохозяйственной, кожевенной, текстильной и другой продукции.

В этой связи, на наш взгляд, особое значение в ряду классификационных признаков имеют рыночные принципы и механизмы развития и регулирования перерабатывающей промышленности на современном этапе развития экономики страны. Наличие конкурентных преимуществ, возможностей выхода продукции переработки на внешний рынок, рост удовлетворения потребностей населения, наряду со стандартными классификационными признаками дают дополнительную информацию о состоянии перерабатывающей промышленности. Любая классификация, в том числе и перерабатывающей промышленности, производится для удобства людей в производственной, торговой и другой деятельности, а так же для учета финансовых операций.

Безусловно классификационные признаки постоянно совершенствуются, в них вносятся соответствующие изменения и коррективы. Однако, при этом не менее важным является формирование целей, мотивов, стимулов, организационных форм, производственно-экономических и других структур в воспроизводственном процессе. Поэтому на современном этапе развития экономики и ее отраслей, в частности перерабатывающей, появляются совершенно новые понятия как кластеры, холдинги, промышленные узлы и другие. Например, для перерабатывающей промышленности исключительное значение имеет кластерный подход организации производства, предполагающий последовательную технологическую связь, которая включает выращивание сельскохозяйственного сырья, его переработку и доведение продукции до потребителя, т.е. его реализацию.

Деятельность отраслей перерабатывающей промышленности зависит от многих факторов; а именно: экономических условий; уровня взаимодействия сопутствующих отраслей сельхозпроизводства; от соотношения городского и сельского населения; от специфики производственной, управленческой, материально-технической базы; от соответствия и квалификации кадрового потенциала работников; от природно-климатических условий; от уровня развития дорожно-транспортной инфраструктуры и т.д., и не в последнюю очередь, от политической, социальной стабильности в обществе.

Предприятия перерабатывающей промышленности имеют свои специфические особенности, являющиеся результатом формы производства, используемой технологии и техники, подготовки кадров. Одновременно они имеют и ряд обобщенных признаков, позволяющих их систематизировать по определенным направлениям: по уровню концентрации производства; по форме собственности; принадлежности к той или иной отрасли; типу производства; степени специализации, уровню технической оснащенности [123, 129] (см. табл. 1.1).

**Таблица 1.1 – Классификация общих направлений экономической деятельности перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики**

деятельность, направленная по поднятие эффективности предприятий перерабатывающей промышленности	деятельность, направленная на поднятие уровня внедрения инноваций и модернизации производственного и организационного управленческого процесса	деятельность, направленная на гармонизацию уровня эластичности между спросом и предложением; сбалансированности цен на продукцию	деятельность, направленная на стимулирование степени интеграции предприятий перерабатывающей отрасли с другими отраслями, установление и развитие межотраслевых связей	деятельность, направленная на совершенствование организационно-экономического регулирования и управления; развитие маркетинга и менеджмента
--	--	--	--	---

Источник: составлено автором

Материал таблицы отражает рыночные признаки классификации, гармонию между спросом и предложением, а так же ценообразование, что в совокупности есть не что иное, как достижение рыночного равновесия.

Наряду с общими, существуют направления деятельности предприятий переработки, основанные на специфических признаках подотраслей перерабатывающей промышленности (см. табл. 1.2).

**Таблица 1.2 – Классификация специфических направлений экономической деятельности перерабатывающей отрасли Кыргызской Республики**

в зависимости от видов сырья: а) животного водческое сырье; б) растение водческое сырье; в) не с/х сырье	по способам переработки сырья: а) химическая, биохимическая, микробиологическая и т.д.; б) механическая и другая переработка	в зависимости от объема выпускаемой продукции: а) малые объемы; б) средние объемы; в) крупные объемы	по срокам хранения: а) быстропортящиеся; б) недлительного срока хранения; в) длительного срока хранения	по сбыту продукции: а) экспорториентированные; б) импорториентированные	по категории используемых ресурсов: а) традиционные; б) ресурсоемкие; в) наукоемкие	по назначению продукции: а) продукция, предназначенная для производственных целей; б) продукция, предназначенная для потребления
---	---	---	--	---	--	---

Источник: составлено автором

Материал таблицы может быть использован для организации производства с применением технологий, оборудования и предметов труда, с учетом специфических особенностей каждого типа перерабатывающей отрасли. Например, переработка сельскохозяйственного сырья растительного происхождения имеет свои специфические черты в отличие от переработки животноводческого сырья.

В свою очередь, сходство сырья, например, растительного происхождения, лежащего в основе переработки объединяет в одну группу такие различные подотрасли, как хлебопекарная и сахарная, кондитерская и консервная и т.д. По этому же признаку к пищевкусовой перерабатывающей

подотрасли относятся табачно-махорочная и парфюмерно-косметическая подотрасли перерабатывающей промышленности.

С точки зрения рыночных условий хозяйствования основная функция перерабатывающей промышленности – удовлетворение тех или иных потребностей общества в ее продукции с наименьшими издержками для производства и наибольшими выгодами для себя. В этой связи определенное значение имеет классификация назначения продукции переработки.

**По назначению продукции подотрасли** перерабатывающей промышленности имеют следующие направления: 1) выпуск продукции, предназначенной для производственных целей; 2) выпуск продукции непосредственно для потребления.

**В зависимости от объема выпускаемой продукции** подотрасли перерабатывающей промышленности имеют следующие направления:

- 1) переработка сырья на малых предприятиях;
- 2) переработка сырья на средних предприятиях;
- 3) переработка сырья на крупных предприятиях.

Такая классификация вполне оправдана, поскольку учет рыночных успехов проводится относительно конкретных организационных форм, т.е. предприятий, фирм, организаций и т.д.

Необходимо отметить, что для выявления сущности и определения содержания классификационных признаков перерабатывающей промышленности важное значение имеет изучение характера оборота продукции и доходов как результатов рыночной деятельности предприятий переработки. Это необходимо прежде всего для определения роли перерабатывающего сектора промышленности в социально-экономическом развитии страны и ее регионов, для определения организационно-экономических механизмов взаимодействия данного сектора с другими секторами экономики, разработки стратегии развития.

Продукция перерабатывающей промышленности тесно связана с аграрным сектором, объектами рынка, а так же потребителями в виде личного и



промышленного потребления. Другими словами, продукт переработки участвует в кругообороте ресурсов и доходов, в котором можно выделить следующие составляющие: 1) домохозяйства 2) рынок труда 3) предприятия 4) рынок ресурсов 5) взаимоотношения с государством.

С домохозяйствами предприятия переработки связаны по поводу поставки нужной продукции по ассортименту, качеству и времени. Отсюда, задача поставщика – максимально удовлетворить спрос потребителя, при этом обеспечить соответствующую выгоду для себя. В рыночных условиях именно такой сценарий представляет с собой универсальный подход в деятельности любого производителя товаров и услуг.

При этом перерабатывающим структурам необходимо иметь прочные связи прежде всего с сельским хозяйством, а так же с предприятиями, поставляющими оборудования и другими организациями, обеспечивающими производственную деятельность переработчиков. Сельскохозяйственное сырье поступает на перерабатывающие предприятия через рынок ресурсов, в связи с чем важно строить отношения на уровне спроса и предложения ресурсов. Аналогично рыночные отношения строятся с рынком труда, на котором предприятия переработки обеспечивают себя рабочей силой. Что касается взаимоотношений предприятий переработки с государством, то они также как и предприятия других секторов экономики, строятся по поводу налогообложения, государственных поддержек предпринимательства, обеспечение внешних связей и т.д.

Производственная деятельность предприятий перерабатывающей промышленности подчинена действию экономических законов, среди которых центральное место занимает повышение результативности деятельности. Другими словами, естественным стремлением производственных структур является консолидация доходов с минимальными издержками и получение прибыли. При этом в кругообороте доходов важное значение имеет точка отсчета или фиксация результатов деятельности. Такой точкой, по нашему мнению, является рынок, где происходит обмен произведенной предприятиями

переработки продукции на деньги или другие товары в порядке бартера. Именно рынок формирует ценообразование. Отсюда вполне логичный вывод – предприятия получают больше доходов, если на рынке реализуется больше продукции по наиболее выгодной цене. Поэтому, рыночный успех предприятий состоит из многих слагающих, среди которых наряду с производством продукции по качеству, ассортименту важное место занимает проблема конкурентоспособности произведенной продукции, доведение продукции от производителя до потребителя и другие проблемы производственного и сбытового характера.

Продукция переработки в целом характеризуется разнообразными потребительскими свойствами и многообразием сфер потребления. Другая особенность заключается в характере потребления. Продукция переработки используется в различных целях, в зависимости от чего различают разную степень направленности товаров. В укрупненном виде это представляется как продовольственные и непродовольственные товары. Вследствие чего они имеют разную степень сохранности, пригодности для тех или иных условий жизненного цикла. К примеру, продовольственные товары имеют ограниченный срок годности, непродовольственные товары имеют длительный срок, но и их срок годности зависит от многих факторов, среди которых, например, дизайн, моральный и физический износ, прочность материала и другие сопутствующие свойства. Таким образом, потребительские свойства продукции переработки измеряются многими характеристиками и потому невозможно выработать единые требования ко всем видам продукции. Это означает, что каждый вид продукции переработки имеет свои индивидуальные требования к качеству, срокам хранения, транспортировке и сбыту.

Говоря о результативности деятельности предприятий переработки, следует отметить чрезвычайно важную роль сбыта произведенной продукции. Именно сбыт является завершающей стадией производственной деятельности и конечной точкой определения эффективности производства.

**По сбыту продукции** предприятия перерабатывающей промышленности классифицируются как: 1) экспортоориентированные; 2) импортоориентированные.

**По категории использования ресурсов** предприятия перерабатывающей промышленности подразделяются на: 1) традиционные; 2) ресурсоемкие; 3) наукоемкие.

Таким образом, теоретический анализ квалификационных направлений и признаков отраслей перерабатывающей промышленности показал тесную взаимосвязь между перерабатывающей промышленностью и сельскохозяйственным производством, зависимость эффективности перерабатывающего сектора от сопутствующих факторов: сроков хранения, состояния транспортно-дорожной структуры, качества и количества производимой продукции.

В условиях глобализации экономики и всемирной интеграции производственных и торговых связей характеристика продукции приобретает особый смысл. Дело в том, что подавляющее большинство продукции переработки имеет универсальное значение, причем глобального характера. Это, прежде всего, продукты питания, изделия из хлопка и табака, продукция многих отраслей легкой промышленности. Это накладывает отпечаток и на распределение произведенной продукции и на ее обращение. В принципе, продукция переработки делится на продукцию внутреннего и внешнего потребления. Для того, чтобы завоевать внешний рынок товары переработки должны обладать высоким потенциалом конкурентоспособности, а так же иметь организованный и регулируемый выход на рынок. Рынок – это не только свобода продавца и потребителя, но и свобода ценообразования, конкуренций и всеобщего обмена в рамках выработанных обществом правил. Поэтому рыночные отношения не могут быть сведены к анархии и вседозволенности больших операций. В то же время рынок обеспечивает эффективность производства благодаря своевременному нахождению нужных соотношений между спросом и предложением, а так же оптимизацию расходов

производственной и бытовой деятельности. Естественно, для этого нужно соответствующим образом организовать работу рынка, обеспечить выход продукции на внутренние и внешние рынки, изучить спрос потребителей, провести маркетинговые мероприятия. Поскольку среди функций деятельности перерабатывающих предприятий основное место занимает обеспечение продовольственной безопасности, то основной целевой установкой отрасли является процесс обеспечения населения продовольствием в достаточном для жизнедеятельности объеме.

Безусловно, продовольственная проблема многогранна. Данная проблема будет успешно решаться за счет развития промышленности страны в целом и за счет устойчивой, эффективной экономической деятельности перерабатывающей промышленности.

Развитие перерабатывающей отрасли связано, не в последнюю очередь, с достижением эффективности производства, который представляет с собой отношение результатов к затратам. При этом результаты стремятся к максимуму, а затраты – к минимуму. Вместе с тем, достижение эффективности – это результат деятельности не только в самой переработке, но и в смежных секторах экономики. Следовательно, в достижении эффективности функционирования переработки участвуют многие структурные подразделения экономики. В этом находит свое выражение комплексность и единство рыночных отношений по всей цепочке: от производства сырья до потребления продукции.

Безусловно, основная часть продукции переработки предназначена для продажи на рынке с целью получения экономической прибыли. Последнее определяется многими факторами, среди которых само производство. Чем совершеннее производство, тем больше производится продукции, следовательно, тем больше ее поступает на рынок. В этом же ряду так называемое соотношение спроса и предложения, конъюнктура оказывает влияние как на объем продажи и цену продукции, так и на дальнейшую стратегию производителей и потребителей.

На практике существуют разные варианты связей производителей и потребителей, среди которых участие многочисленных посредников рыночных структур, различных сторон субъектов как внутри страны, так и в международном масштабе. Однако, как нам представляется, суть экономической эффективности от этого не меняется. Основное ядро этой категории остается неизменным, суть которого сводится к получению наибольших результатов при наименьших затратах.

В экономической литературе, посвященной вопросам эффективности производства существуют разные точки зрения, которые можно классифицировать по следующим признакам:

1) макроэкономическая эффективность которая определяется как объем национального дохода в расчете на душу населения;

2) эффективность производства представляет с собой объем валового дохода приходящегося на одного среднесписочного работника промышленности;

3) эффективность производства на предприятиях рассчитывается как частное отношение чистого дохода (прибыли) предприятия к коммерческой себестоимости продукции; данный показатель так же называется рентабельностью производства и выражается в процентах, либо как отношение прибыли к стоимости основных фондов и нормируемых оборотных средств, которые также показывают рентабельность производства.

Эффективность производства измеряется системой общих и частных показателей. В качестве частных выступают: показатели производительности труда, материал и фондо отдачи. К примеру, производительность труда характеризует использование трудовых ресурсов, фондов отдачи, степень использования зданий и сооружений, оборудования, механизмов, а так же материал отдачи предметов труда на единицу выпускаемой продукции. При этом необходимо отметить особую роль так называемых обобщающих показателей эффективности производства. В экономической литературе имеются многочисленные попытки нахождения обобщающих показателей с

помощью экономико-математических методов, согласно которым в процентном отношении или другой доле определяется влияние того или иного фактора, либо той или иной стороны эффективности на общие результаты. Вместе с тем, на практике эти методы мало применяются, а в рамках отдельных предприятий они почти не применяются. Однако, при этом следует заметить, что, благодаря использованию экономико-математических методов, выявляется не только обобщающий показатель эффективности производства, но и такие важные для экономики моменты, как межотраслевые балансы и пропорции «выпуск – затраты» и др., которые составляют отдельную область исследования.

Таким образом, основными факторами, влияющими на повышение эффективности производства, являются:

- 1) внедрение новых технологий и инноваций в организацию производства;
- 2) развитие специализации, кооперирования, концентрации и комбинирования в сфере переработки;
- 3) интеграция переработки со смежными секторами переработки по технологической линии и продвижению товаров на рынке;
- 4) развитие инфраструктуры и создание рыночной среды;
- 5) развитие транспортной системы;
- 6) развитие консалтингово-маркетинговых структур;
- 7) повышение научно-технического уровня производства и др.

Важное значение в повышении эффективности переработки имеет территориальный тип организации производства, согласно которому комплексно решаются не только проблемы переработки, но и поставки сырья и продвижении продукции к потребителю. Переработка занимает центральное место, деятельность которой в равной мере зависит как от самой организации переработки, так и от поставки сельскохозяйственного сырья и сбыточно-торговой деятельности соответствующих структур производственного процесса, в том числе деятельности посредников, функции которых в определенной мере зависят от конкретных обстоятельств.

## **1.2 Концептуальные подходы к развитию перерабатывающей промышленности.**

Процесс развития перерабатывающей промышленности следует рассматривать исторически, поскольку каждому этапу развития соответствуют присущие ему особенности. Так, в советский период в союзных республиках, в том числе и Кыргызской, все сектора экономики были тесно взаимосвязаны и взаимозависимы не только внутри отдельно взятой республики, но и в союзном масштабе.

В постсоветский период, особенно в первые годы вхождения в рыночные отношения, все союзные экономические связи были разорваны. В каждой стране, в том числе и в Кыргызстане, все сектора экономики, в том числе и перерабатывающий сектор, подверглись кризису, который проявился в резком падении производства. О последствиях перехода к новым экономическим отношениям неоднократно писали ученые – экономисты, анализируя, доказывая и делая соответствующие выводы.

В основе перемен, на наш взгляд, несколько фундаментальных причин. Одной из основных является переход от административно-тоталитарной системы хозяйствования к рыночным отношениям. Разрыв хозяйственных связей, прекращение финансирования из централизованных фондов, наряду с полной неготовностью хозяйствующих структур промышленности к рыночным отношениям, а так же неконкурентоспособность выпускаемой продукции на внешнем рынке, отсутствие достаточных стимулов к производственному труду, недостаточное управление привели к ухудшению ситуации во всех секторах экономики, в том числе и в перерабатывающей промышленности.

Во всех регионах страны многие крупные перерабатывающие предприятия свернули производство, некоторые превратились в мелкие цеха и линии. Как примеру, только в г.Ош Ошской области прекратили свое существование мясокомбинат, гормолзавод, плодovinкомбинат, хлебзавод,

хлопчато-бумажный и шелковый комбинаты и другие крупные предприятия перерабатывающей промышленности.

Так, в первые годы независимости, когда экономика страны тяжело входила в рыночные отношения, состоялось резкое сокращение объемов промышленного производства (в 1995 г. по отношению к 1990 г. объем производства составил всего 27%). Сокращение объемов производства в целом по промышленности составило более 50%, а в отраслях пищевой промышленности – 83,3%, машиностроении и металлообработке – на 84,0%, производстве строительных материалов – на 80,0%, легкой промышленности – на 73,0%. Резко снизились темпы роста в топливном комплексе: добыча угля сократилась в 7,5 раза, газа – в 2,9 раза, нефти – в 2 раза [80].

Приватизационная политика государства оказалась низкоэффективной в результате несовершенства законодательно-правовой базы, непроработанности механизмов разгосударствления и приватизации. Отсутствие государственного регулирования в совокупности с действиями крупных коррупционных схем способствовало тому, что большинство государственных предприятий, в том числе и перерабатывающих, за символически мизерные суммы перешли в частные руки. Были созданы самые различные типы акционерных обществ, однако данные мероприятия не смогли вывести экономику страны на качественно новый уровень, не смогли оперативно адаптироваться к рыночным отношениям [44, 47, 64]. Это привело к длительному, затяжному кризису в промышленности и всех ее отраслях, который имеет место и на сегодняшний день, хотя прошло уже более 24 лет, как экономика страны находится в ситуации трансформации. Отсюда вполне логичный вывод о том, что в настоящее время необходимы новые концептуальные подходы к развитию и регулированию промышленности, в том числе, ее перерабатывающей отрасли. И в этом плане, как нам думается, в первую очередь, необходимо обозначить основные, на наш взгляд, причины и факторы, которые отрицательно сказались на успешной адаптации промышленности в целом, и перерабатывающей, в частности, к рыночным условиям. Это, в первую очередь:



- **разрыв межгосударственных связей.** В связи с приобретением независимости, бывшие советские республики стали отдельными суверенными государствами. Как известно, экономики союзных республик были тесно взаимосвязаны и взаимозависимы и являлись составными частями АПК СССР. Разрыв экономических связей обусловил кризис экономики всех бывших советских республик, в том числе и Кыргызской Республики, которая, как и многие другие, относилась к дотационным. И потому вхождение экономики республики в рыночные отношения происходило весьма болезненно, особенно в первые годы независимости. Многие промышленные предприятия, которые были напрямую связаны с предприятиями союзных республик, свернули производство. Другая часть трансформировалась в небольшие предприятия, кустарные цеха и линии, с примитивными средствами производства;

- **отток из республики высококвалифицированных кадров:** вхождение республики в новые политические, экономические и социальные реалии в нашей республике сопровождалось бурными политическими событиями (межэтнические конфликты, революции, принятие многочисленных Конституций, митинги, забастовки, выборы, референдумы, партийное строительство, борьба за власть и т.д.); экономическими (вхождение в рыночные отношения мирового хозяйства, разгосударствление, приватизация, рейдерство, передел собственности и т.д.); социальными (падение уровня жизни, дифференциация населения на бедных и богатых, рост национализма, рост преступности и т.д.). Экономическая нестабильность, политическая и социальная напряженность (всплеск национализма) обусловили выезд, в первую очередь, из республики русского и русскоязычного населения, создав тем самым дефицит инженерно-технических и управленческих кадров. Системный рост бедности, безработица, низкий уровень адаптации к рыночным отношениям обусловили затем миграцию и коренного населения республики – кыргызов за пределы исторической родины. Чтобы выжить в жестких условиях рынка почти из каждой семьи (один или несколько ее членов) и сегодня находятся за рубежом. По сообщениям нацстаткомитета в последние годы

трудовые мигранты перечислили в Кыргызстан более 1,85 млрд. долларов, что, по большому счету, является существенной поддержкой бюджета республики в целом;

- **отсутствие согласованной в рамках новых постсоветских государств (СНГ) – налоговой, ценовой, таможенной политики**, совокупность которых создала большие проблемы как в развитии внутригосударственного, так и межгосударственного товародвижения;

- **ограниченность финансовых ресурсов**. Многие перерабатывающие предприятия свернули свою деятельность из-за отсутствия собственных оборотных средств, отсутствия финансовой поддержки со стороны государства;

- **физическая и моральная изношенность основных фондов предприятий**. Ограниченность финансовых ресурсов не позволяет перерабатывающим предприятиям закупать дорогостоящее современное оборудование, строить новые заводы, фабрики, перерабатывающие комплексы, обновлять транспортные средства, что обусловило переход многих предприятий к кустарному производству, что, в свою очередь, вполне естественно породило высокую себестоимость и неконкурентоспособность произведенной продукции;

- **недостаточно высокий потенциал государственной поддержки перерабатывающего сектора экономики**. Государство и сегодня не в состоянии выделять из бюджета страны значительные средства для технического переоснащения перерабатывающей отрасли, для строительства новых перерабатывающих предприятий;

- **слабая инвестиционная привлекательность**, которая обусловлена, в первую очередь, политической нестабильностью в государстве, которая создает высокие экономические риски для инвесторов. Существует страх потери собственности, вкладов в производство, что, к примеру, произошло в результате революций, государственных переворотов и т.д. По сведениям Союза предпринимателей Кыргызстана, с апреля по август 2010 года, только в соседний Казахстан были перенаправлены инвестиции на 300 млн. долларов,

тогда, когда в КР происходили политические перевороты и межэтнические конфликты [80].

**- несовершенство налоговой и кредитной политики:** к примеру, до 2009 г. в Кыргызстане НДС – составлял 20%; налог на платные услуги населению – 4%; налог на автодороги – 0,8%; налог для ликвидации чрезвычайных ситуаций – 1,5%. В 2009 г. в республике была осуществлена налоговая реформа: был принят новый Налоговый Кодекс, в котором налог НДС с 20% был снижен до 12%; все вышеперечисленные налоги были объединены в налог с продаж – от 1 до 3% [80]. Эти нововведения, естественно, оказали и оказывают положительное влияние, но не снимают существующих проблем. Имеется ряд косвенных налогов и их ставки пока еще довольно высоки. Другими словами, предприятия, чтобы получить высокую прибыль, должны быть не просто рентабельными, они должны быть высокорентабельными (100% и выше). Большинство предприятий не в состоянии получать подобные доходы, и они вынуждены повышать цены на готовую продукцию, что ведет к неконкурентоспособности предприятий перерабатывающей промышленности, и в конечном итоге, к свертыванию предприятия [80].

Неконкурентоспособности произведенной продукции также способствуют НДС на импорт – 12% и таможенные пошлины – 10%, ставки страховых отчислений в соцфонд – 27,25%, а также чрезмерно высокие штрафные санкции – 100%, 200% от неуплаченных вовремя предприятиями сумм страховых взносов [80]. Все это в совокупности не только тормозит позитивное развитие как промышленности в целом, так и отраслей, в частности, перерабатывающей, но и способствует сворачиванию производств. Наряду с налоговой, несовершенной является и кредитная политика. В банках весьма высокие процентные ставки, производители зачастую влезают в долги, лишаются своей собственности и, соответственно, сворачивают производство.

**- несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы.** Сложная ситуация в промышленном секторе экономики, в том числе и перерабатывающей промышленности, сложилась еще и в результате

недоработок в законодательно-правовой базе, особенно в первые годы вхождения в рыночные отношения. Это, к примеру, недостаточно проработанные законы о приватизации, о разгосударствлении и другие, позволившие чрезмерно разбогатеть небольшой части населения и превратится в бедных другой части. Это также слабая правовая защищенность собственности, частника и бизнесструктур от рейдерства; это высокая степень преступности – посягательства на жизнь бизнесменов и их убийства [80].

- **рост бедности населения, рост безработицы.** Безработица явилась следствием закрытия и простоя крупных промышленных объектов в стране, разгосударствления совхозов и колхозов, отсутствия действенных мер государственного регулирования. Рост безработицы обусловил рост бедности со всеми вытекающими последствиями.

- **неразвитость на достаточном уровне институтов менеджества, маркетинга, регулирования и управления** – отсутствие квалифицированных кадров маркетологов, менеджеров, отсутствие структур по анализу и прогнозированию ситуации как на внутренних, так и внешних рынках; дефицит квалифицированных управленческих кадров, недостаточность и бессистемность мер государственного регулирования, бессистемное вмешательство управленческих структур в деятельность бизнес-среды [1, 4, 17, 65].

Таким образом, анализ причин, препятствующих позитивному развитию промышленности, в том числе, и перерабатывающей, позволяет отметить, что сложная ситуация, особенно в первое десятилетие независимости, сложилась вследствие низкоэффективной приватизационной политики, неразработанности мер государственного регулирования, несовершенства законов и подзаконных актов, разрыва внутригосударственных и межгосударственных экономических связей, и ряда других факторов. Совокупность перечисленных причин позволяет сделать вывод: в государстве в первые годы независимости не было действенной, промышленной политики государства, не были выработаны концептуальные подходы к развитию и регулированию перерабатывающей

промышленности, не были определены направления развития и выработаны механизмы перехода к рыночным отношениям. В последние годы было разработано немало программ и стратегий развития экономики и ее отраслей.

Анализ, некоторых стратегий [136, 137], программ [82, 113, 114, 115], концепций [18, 53, 54, 55, 56, 57, 135] наряду с анализом причин и факторов, сдерживающих и препятствующих развитию промышленности в целом и перерабатывающей, в частности, позволил определить некоторые концептуальные подходы к развитию и регулированию перерабатывающей промышленности, которые, на наш взгляд, заключаются в:

- разработке промышленной политики, основанной на среднесрочной и долгосрочной перспективах развития и регулирования с учетом специфики регионов страны, исторически сложившихся социально-экономических условий, методов и форм хозяйствования [29, 46, 50];
- принятие мер по обеспечению эффективного государственного регулирования и управления перерабатывающего сектора промышленности страны на основе модернизации, внедрения инноваций, привлечения инвестиций [5, 16, 30, 39, 71, 75, 106];
- обеспечение конкурентоспособности выпускаемой продукции с тем, чтобы завоевать приоритетные позиции на внутреннем рынке страны и обеспечить выход на рынки ближнего и дальнего зарубежья, тем самым создать условия для эффективной интеграции перерабатывающей промышленности Кыргызстана в мировое хозяйственно-экономическое пространство, т.е. завоевать свою «нишу» на мировом рынке [9, 51, 74, 112, 151].

Вышеобозначенные концептуальные подходы к развитию и регулированию перерабатывающей промышленности требуют решения ряда **конкретных задач, среди которых:**

- 1) организация широкомасштабной модернизации, имеющихся в республике предприятий переработки, на основе изучения опыта других стран и заимствования передовых мировых технологий;

2) разработка специальной национальной программы по подготовке высококвалифицированных специалистов для перерабатывающей промышленности: инженеров, менеджеров, маркетологов, экономистов и т.д.;

3) внедрение новейших систем организации труда, производства, регулирования и управления;

4) внедрение инновационных методов организации производства в перерабатывающей отрасли на основе учета специфики и специализации хозяйствования населения регионов республики, разработка региональных и межрегиональных инновационных программ и проектов, направленных на создание конкурентных производств;

5) продуманное размещение производительных сил в сочетании с различными формами общественного разделения труда, способствующими улучшению социально-экономического положения населения в различных регионах страны;

б) развитие и подъем слабых в экономическом плане районов, областей республики, на основе привлечения инвестиций, модернизации, эффективного управления и регулирования со стороны государства;

7) качественное и количественное изменение экономики и ее основных отраслей, что должно повлечь за собой создание современного облика перерабатывающей индустрии республики, другими словами, Кыргызстан должен стать крупным поставщиком экологически чистой сельхозпродукции и продукции перерабатывающей промышленности на внешний рынок в соответствии с международными стандартами и требованиями.

**Концептуальные подходы** к развитию и регулированию перерабатывающей промышленности предполагают: 1) создание условий благоприятного налогообложения перерабатывающих предприятий; 2) доступное кредитование предприятий с учетом специфики проводимой экономической политики; 3) совершенствование долгосрочного и доступного кредитования при постоянном снижении процентных ставок; 4) снижение цен и тарифов на конечную продукцию перерабатывающих предприятий и

поддержание приемлемого уровня цен на перерабатываемую продукцию; 5) развитие социальной и научной инфраструктуры, связанной с обеспечением промышленной переработки и поставка сырья для перерабатывающей промышленности; 6) использование широкой конкурсной системы для размещения заказов на поставку товаров и услуг для государственных, региональных и муниципальных органов управления.

Научно обоснованный подход к разработке указанных подходов и решение поставленных задач даст возможность создания благоприятной экономической среды для позитивного перспективного управления развитием перерабатывающей промышленности, отвечающей требованиям современной рыночной экономики, существующим принципам рынка и особенностям экономического и социального развития республики [7, 8, 38, 151].

С нашей точки зрения, концептуальные подходы должны обеспечить прогрессивные изменения в перерабатывающей промышленности, на основе внедрения новых технологий, структурных изменений в системе управления и регулирования перерабатывающей промышленности, повышения конкурентоспособности, которая обеспечивается через: благоприятное сочетание различных факторов производства, включая наиболее важный – научно-технический потенциал, достаточный для совершения инновационно-технологического прорыва, высококвалифицированный рабочий персонал, современное информационное обеспечение, наличие «ноу-хау» и др.; максимальный приток отечественных и иностранных инвестиций в создание новых и модернизацию имеющихся перерабатывающих производств; экономическую эффективность, результативность которой предполагает кратчайшие сроки окупаемости инвестиций; реализацию готовой продукции на внутреннем и внешнем рынке, включая нахождение экспортных «ниш» на международном рынке; адаптацию к местным сырьевым и трудовым ресурсам; соответствие современным санитарно-экологическим требованиям и др.

В конечном итоге, концептуальные подходы к развитию и регулированию перерабатывающей промышленности определяют приоритетные направления

реформирования перерабатывающей промышленности, среди которых, наиболее важными являются: модернизация, интеграция, внедрение инноваций, повышение конкурентоспособности, и другие подходы, обеспечивающие более высокий уровень производства как в первичных звеньях, так и в масштабах всей перерабатывающей отрасли республики.

Вместе с тем функционирование любого сектора экономики служит целям удовлетворения потребностей общества в продукции того или иного сектора экономики. Переработка, будучи реальным сектором, выполняет многофункциональные задачи как непосредственный производитель продукции с одной стороны, а с другой выполняет посредническую деятельность между сырьевыми отраслями (сельским хозяйством, добычей полезных ископаемых, рыболовством и т.д.) и потребителями продукции. Произведенная перерабатывающими предприятиями продукция идет непосредственно к потребителю (населению) и параллельно служит исходным материалом для промышленного потребления (кожные изделия, текстильное производство и др.). Поэтому, концептуальные подходы к развитию перерабатывающей промышленности не могут быть ограничены рамками только данного сектора экономики, так как переработка тесно связана как с аграрным сектором, так и с потребителями и другими секторами промышленности. В этой связи, на наш взгляд, принципиальное значение имеет вопрос формирования спроса на продукцию переработки.

Категория спроса сложное понятие, в состав которого, а так же платежеспособное его состояние складывается из различных ситуаций, порой не связанных между собой. Речь идет о величине формирования спроса в пространстве и времени.

В основе формирования спроса лежат две группы обстоятельств: с одной стороны, потребность в той или иной группе продукции, с другой – способность платить рыночную стоимость потребляемой продукции. Следовательно, как потребность, так и способность платить относятся к одной категории, в частности, к покупателю. Однако, в этом процессе в равной мере



участвует и продавец, который чтобы удовлетворить покупателя, должен продать свой товар по той цене, которая устраивает покупателя. Все это решается на рынке, где происходит свободный обмен спроса и предложения, а так же решается проблема ценообразования.

В этой связи необходимо сказать и о специфике образования материальных и духовных потребностей. Классическая пирамида потребностей по А. Маслоу (биологическая потребность, потребность в защите, духовная потребность, потребность в роскоши и потребность в самовыражении) представляет собой общую закономерность в иерархии потребностей. Однако, такая иерархия проявляется по разному для различных групп населения в зависимости от уровня благосостояния, местожительства, традиций и т.д.

Например, для богатых и развитых стран биологическая потребность в продуктах питания, а так же потребность в одежде, жилье и т.д. не имеет столь решающего значения, как в бедных экономически не развитых странах, где более 1,5 млрд. человек испытывают голод и нехватку жилья. В богатых и развитых странах удовлетворение потребности в продуктах питания и жилье для подавляющего большинства населения разрешен. Наоборот, для бедных стран указанная проблема имеет первостепенное значение, так как жизнедеятельность большинства людей сведена к выживанию. В связи с чем целесообразно говорить о технологии формирования потребностей, вернее о платежеспособности спроса. Для всех категорий людей платежеспособный спрос в принципе формируется по одному и тому же сценарию, т.е. на базе потребности и способности ее удовлетворения за счет платежеспособности. Только структура потребностей и возможностей их удовлетворения у разных категорий людей бывает разной. Например, в структуре потребления продовольственных и непродовольственных товаров в средней семье Кыргызстана более половины расходов приходится на продукты питания, в то время как в развитых странах доля расходов на продукты питания не достигает и 1/3 части всех расходов семьи.

Помимо потребностей, спроса и предложения, ценообразование и платежеспособности к числу концептуальных подходов развития перерабатывающей промышленности относится интеграция со смежными секторами экономики, в частности, с сельским хозяйством, объектами сбыта и торговли и т.д.

Интеграция играет существенную роль в повышении эффективности промышленного производства, обеспечении роста его объемов. Интеграционная динамика последовательно достигала определенных стадий экономической интеграции стран: создавались зоны свободной торговли, таможенного союза, единого внутреннего рынка, экономического и валютного союза и т.д.

Экономическая интеграция стала существовать как на уровне хозяйств целых стран, так и между предприятиями, фирмами, компаниями, корпорациями, проявляясь как в расширении, углублении производственно-технологических связей, так и в совместном использовании ресурсов, объединении капиталов и создании благоприятных условий друг другу для осуществления экономической деятельности. Сложились различные формы интеграции компаний: картели, синдикаты, тресты, концерны, холдинги, акционерные компании, совместные предприятия, альянсы и др., которые условно подразделяют на жесткие и мягкие. Для современной экономики характерны предпринимательские сети, технополисы, технопарки, кластеры и др. В центре внимания стала проблема разумного и справедливого распределения между всеми участниками интеграционного процесса выгод, получаемых в результате интеграции, но и определенных издержек, которые предприятия вынуждены нести, интегрируя друг с другом.

В условиях Кыргызстана наиболее выгодной формой интеграции является создание кластеров. Концептуальным подходом позитивного решения проблем создания кластеров является поиск точек соприкосновения различных секторов экономики и нахождение наиболее выгодных для всех структур, образующих тот или иной кластер, позиций.

Например, интеграция сельскохозяйственного производства и перерабатывающих предприятий выгодно для обеих сторон: сельское хозяйство имеет стабильный, устойчивый рынок сбыта в лице перерабатывающего сектора, который, в свою очередь имеет постоянного поставщика сырья. Чем больше продукции сельского хозяйства проходит через промышленную переработку, тем выше масса добавленной стоимости конкурентоспособной на рынке продукции.

Развитие интеграции отличается многообразием организационно-хозяйственных структур и определяется отсутствием единого подхода к их формированию и функционированию. Все зависит от принятого в каждом конкретном случае механизма интеграции субъектов в единую организационно-хозяйственную систему.

Интеграционные процессы в будущем окажутся более эффективными и реальными субъектами экономических отношений. Система межотраслевых связей, основанная на тесном и непосредственном взаимодействии, будет влиять на интеграцию межотраслевых связей и общественного производства в целом.

В переработке целесообразно проводить как вертикальную, так и горизонтальную интеграцию. В частности, интеграция по вертикальной технологической цепочке должна способствовать укреплению и стабилизации финансового положения предприятий, устойчивому росту и конкурентоспособности продукции на внешнем и внутреннем рынках. При этом необходимо отметить, что наличие сырьевой базы в республике позволяет создать современные, интегрированные по вертикали и горизонтали, перерабатывающие предприятия, способные к производству продукции с высокой долей добавленной стоимости с конечным циклом, предполагающим создание определенных условий и предпосылок: получение синергетического эффекта, стратегического преимущества в сбыте или снабжении, диверсификацию производства, обеспечение выживаемости предприятий в регионах, повышение качества управления, географическую близость

интегрирующихся предприятий, наличие взаимодополняющих структур, применение единых стандартов.

### **1.3 Нормативно-правовой инструментарий развития и регулирования перерабатывающей промышленности**

Эффективное и устойчивое развитие и регулирование перерабатывающих предприятий, как и всей экономики в целом возможно только через принятие государством действенных мер по совершенствованию нормативно-правового законодательства в которой предприятия промышленности, и в их числе перерабатывающей отрасли, осуществляют свою финансовую и хозяйственную деятельность.

Нормативно-правовой инструментарий развития перерабатывающей промышленности является универсальным средством, обеспечивающим соответствующее развитие той или иной отрасли промышленности, в том числе и перерабатывающей. Однако, при этом не все разработанные и принятые нормативно-правовые положения и акты способствуют развитию. На практике нередко имеют место ситуации, когда одно положение противоречит другому, что, в конечном итоге, оказывает негативное влияние на развитие той или иной отрасли экономики. Нормативно-правовое законодательство по своей основной сути должно в полной мере способствовать, а не препятствовать развитию любой отрасли экономики страны.

Перерабатывающая промышленность будучи сложной по содержанию и многоотраслевой структуре деятельности нуждается в нормативно-правовом инструментарии, поскольку данный сектор экономики находится в центре АПК и связан, наряду с АПК, с торговыми объектами инфраструктуры и потребителями. В связи с чем нормативно-правовой инструментарий призван служить в полной мере развитию предпринимательской деятельности в условиях развития рыночных отношений.

В основе рыночной экономики лежит система правовых обязанностей определенных субъектов предпринимательской деятельности, которые должны

функционировать самостоятельно и решать все свои внутренние вопросы в рамках принятых законов, нормативно-правовых актов и положений.

**Закон в юриспруденции** – в узком смысле – это нормативный правовой акт, который принимается представительным (законодательным) органом государственной власти в особом порядке, который регулирует определенные общественные отношения и обеспечивается возможностью применения мер государственного принуждения. Кроме того, в широком смысле под законом понимается любой нормативно-правовой акт, действующий в рамках конкретной правовой системы.

**Нормативно-правовой акт** – официальный документ установленной формы, принятый в пределах компетенции уполномоченного государственного органа. Нормативно-правовые акты, действующие в стране, образуют единую систему, направленную на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений. По порядку принятия и юридической силе нормативные правовые акты подразделяются на законы и подзаконные акты.

Мировой опыт развития перерабатывающей промышленности показывает, что в любой стране современные рыночные отношения регулируются государственным законодательством. На сегодняшний день идет расширение государственного регулирования в направлении содействия развитию переработки продукции, трансформация различных форм взаимодействия государственных структур с субъектами частного предпринимательства, гарантирующих приемлемое сочетание государственных и рыночных механизмов регулирования.

Целью и задачами нормативно-правового и административного регулирования являются: разработка и принятие законов и законодательных актов, гарантирующих правовую основу предпринимательской деятельности и защиту прав собственности на основе разумного ограничения государственного вмешательства в деятельность частных перерабатывающих предприятий; стимулирование деловой активности предпринимателей; создание свободной

конкурентной среды как для производителей, так и переработчиков; обеспечение бюджетного и товарно-денежного равновесия через финансовую, налоговую, инвестиционную политику; защита от монополистического беззакония предпринимательской среды и бизнес-структур; соблюдение трудового законодательства; расширение внешнеэкономической деятельности на основе принятых государством законодательно-правовых актов и положений.

Как известно, законотворческие документы в зависимости от их юридической силы подразделяются на законы, указы, положения и другие нормативные акты.

Основную юридическую силу в системе государственных законов имеет Основной Закон государства – Конституция Кыргызской Республики, принятая 27.06.2010 г., которая закрепляет права и обязанности граждан и регулирует отношения собственности на территории республики (статья 12) [52].

Помимо Конституции нормативно-правовые отношения регулируются Гражданским, Административным, Уголовным, Таможенным, Налоговыми кодексами:

- 1. Гражданский кодекс** – систематизированный законодательный акт, содержащий расположенные по определенной системе нормы гражданского права.
- 2. Кодекс об административных правонарушениях (Административный кодекс)** – кодифицированный нормативный акт, регулирующий общественные отношения по привлечению к административной ответственности, а также устанавливающий общие начала, перечень всех административных правонарушений (который может быть дополнен на региональном уровне).
- 3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики (УК КР)** – основной и единственный источник уголовного права КР, устанавливающий преступность и наказуемость деяний на территории Кыргызстана.

**4. Таможенный кодекс** – кодифицированный нормативный правовой акт, регулирующий отношения по поводу перемещения товаров через таможенную границу.

**5. Таможенный кодекс Таможенного Союза** – кодифицированный нормативно-правовой акт, регулирующий отношения по поводу перемещения товаров через таможенную границу Таможенного союза.

**6. Налоговый кодекс Кыргызской Республики** – кодифицированный законодательный акт, устанавливающий систему налогов и сборов в Кыргызской Республике.

Несмотря на разнообразие и множество законодательных актов и сфер их применения, перерабатывающая промышленность в той или иной степени имеет как прямое, так и косвенное отношение ко всем нормативно-правовым актам, законам, кодексам, регулирующим правовые отношения в государстве. При этом степень отношений к законодательным актам имеет свою специфику. На первый взгляд кажется, что, к примеру, уголовный кодекс не имеет прямого отношения к переработке. Однако, уголовный кодекс при необходимости (в случае грубейших нарушений уголовного порядка) имеет решающее значение в установлении истины и защиты предпринимательской деятельности. Следовательно, нормативно-правовой инструментарий – это комплекс законодательных и нормативных актов, которые являются базой для легальной деятельности предприятий переработки в условиях функционирования рынка.

В этой связи, необходимо особо отметить роль налогообложения как одного из важных факторов нормативно-правового инструментария, регулирующего взаимоотношения перерабатывающего сектора с государством. Налогообложение состоит из двух частей: часть первая (общая часть), в которой установлены общие принципы налогообложения; часть вторая (специальная или особенная часть), в которой установлен порядок обложения каждым из установленных в стране налогов (сборов).

В настоящее время в перерабатывающей отрасли применяются нормативно-правовые акты, регулирующие государственный контроль и надзор

за соблюдением законодательства в области стандартизации, метрологии, сертификации и защиты прав потребителей через принятие следующих законов: «Об антимонопольной политике», «О сертификации продукции и услуг», «О защите прав потребителей», «О стандартизации», «О рекламе», «О финансовой аренде (лизинге)», «Об идентификации животных», «О государственно-частном партнерстве», «О кооперативах», «О карантине растений», «О ветеринарии» и мн.др. [83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 94, 100, 101, 102].

Среди других нормативно-правовых актов, в системе гражданского законодательства, важная роль отводится правовым актам, издаваемым Президентом КР и Правительством Республики.

Указы Президента КР издаются с целью эффективного регулирования хода экономических преобразований и охватывают широкий круг отношений, к которым можно отнести: вопросы экспорта и импорта перерабатывающей продукции; вопросы банковского законодательства; совершенствования кредитной, таможенной, налоговой политики государства, ценообразования; определение порядка формирования и уровня компетенции государственных органов власти центра и регионов. К примеру, Указ Президента КР от 2 января 2013 г. «О национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы».

Правительство КР и Жогорку Кенеш КР на основании и во исполнение Гражданского кодекса, законов, указов Президента КР принимают постановления, направленные на совершенствование деятельности перерабатывающих предприятий в соответствии с изменяющейся рыночной ситуацией. К ним, например, можно отнести такие постановления Правительства КР как: «О программе развития пищевой и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики на 2012-2016 гг.»; «О создании системы упорядоченных взаимоотношений в молочной отрасли и повышения качества переработанного молока для интеграции при вхождении в Таможенный Союз»; «Правила продажи отдельных товаров»; «О



лицензировании отдельных видов деятельности»; «Правила оказания услуг общественного питания»; «О создании Государственного агентства по контролю за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции при Министерстве сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики»; «О порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) при перемещении подкарантинной продукции через государственную границу Кыргызской Республики»; «О мерах принимаемых Министерством сельского хозяйства и мелиорации КР по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности»; «О создании сельскохозяйственных кооперативов»; «Об утверждении Концепции развития с/х кооперативной системы в КР»; «Об утверждении первоочередных ветеринарно-санитарных требований по предупреждению болезней животных» и мн.др., а также Постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 5 декабря 2013 г. за №3646-V «О приоритетном финансировании сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в 2014-2016 годах» [91, 92, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 103, 104] и мн.др.

Государственное регулирование перерабатывающих предприятий и реализация принятых законов и нормативно-правовых актов осуществляется через соответствующие республиканские и региональные исполнительные органы. Государственные органы не вправе вмешиваться в организационную деятельность перерабатывающих предприятий до тех пор, пока предприятия соблюдают нормы законодательства. Однако, они имеют право выступать в качестве органов, контролирующих правомерность организационно-хозяйственной деятельности предприятия, вносить свои предложения и требовать исполнения руководством предприятия принятых законов и подзаконных актов.

Контроль за соблюдением перерабатывающими предприятиями, принятых государством законодательных актов, возложено на Министерство экономики КР, Министерство сельского хозяйства, Министерство энергетики и

промышленности КР и другие органы государственного управления в пределах их полномочий.

К примеру, Центр по стандартизации и метрологии при **МЭ КР**, утверждает:

1) государственные стандарты; принимает программы по разработке национальных стандартов; организует экспертизы проектов государственных стандартов; обеспечивает соответствие национальной системы стандартизации интересам отечественной экономики и развитию НТП;

2) осуществляет учет и контроль, обеспечивая доступность заинтересованных лиц к государственным стандартам, правилам, нормам и рекомендациям по стандартизации; координируют деятельность технических комитетов по стандартизации;

3) утверждает эмблему, знаки в соответствии с государственными стандартами; представляет нашу республику в международных и общественных организациях, осуществляющих деятельность по стандартизации;

4) устанавливает методы принятия международных, региональных стандартов и государственных стандартов других стран в качестве общегосударственных документов по стандартизации КР;

5) осуществляет координацию по изданию и распространению официальных изданий государственных стандартов;

6) осуществляет контроль за исполнением принятых законодательных актов по стандартизации в перерабатывающей промышленности.

Основными задачами, например, Департамента государственного санитарно-эпидемиологического надзора **МЗ КР** является:

1) согласование деятельности органов госуправления и хозяйствующих субъектов по вопросам обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

2) анализ и оценка влияния отрицательных факторов на здоровье всех категорий населения;

3) разработка первостепенных направлений в деятельности и организации научно-исследовательских работ, связанных с обеспечением санитарно-эпидемиологического благополучия населения республики;

4) обеспечение контроля за исполнением принятых нормативно-правовых актов предприятиями перерабатывающей отрасли.

Вышеобозначенная деятельность Департамента регламентируется положением «О Департаменте эпидемиологического надзора Министерства здравоохранения Кыргызской Республики», который на основе действующих нормативно-правовых актов осуществляет санитарно-эпидемиологическую экспертизу продукции, товаров, объектов производственной и окружающей среды на соответствие требованиям технических регламентов; в соответствии с законодательством республики проводит лабораторные испытания и исследования товаров и продукции по заявкам на предмет безопасности; оказывает методическую, правовую и практическую помощь структурным подразделениям здравоохранения по вопросам организации санитарно-эпидемических мероприятий, в том числе медико-лабораторных исследований, в области укрепления и охраны здоровья; оперативно передает информацию в Минздрав КР, в Правительство КР, в Жогорку Кенеш КР, заинтересованным министерствам, ведомствам и населению о возникновении массовых и очаговых инфекционных и неинфекционных заболеваний (отравлений), о результатах санитарно-эпидемиологических экспертиз продукции, об ухудшении санитарно-эпидемиологической обстановки, в целом по стране и регионам.

В соответствии с Постановлением Правительства КР «Об органах государственного управления при Правительстве КР и других организациях, находящихся в ведении Правительства КР» от 12.01.2012 г. за №12 и Постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «О структуре Правительства КР» от 23.12.2011 г. за №1452-V, была образована Государственная инспекция по экологической и технической безопасности при Правительстве КР.

Основной целью Госэкотехинспекции является осуществление на основе принятых законов и подзаконных актов государственного надзора и контроля за своевременным соблюдением требований и норм безопасности жизни и здоровья людей, растительного и животного мира, окружающей среды и предупреждение отрицательных последствий.

Основными функциями Госэкотехинспекции является контроль за исполнением принятых законов и нормативно-правовых актов в области:

1) соблюдения природоохранного законодательства, утвержденных нормативов и правил, лимитов, квот природопользования, норм выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и размещения отходов;

2) использования природных ресурсов и охраны окружающей среды;

3) выполнения правил техники безопасности при эксплуатации и строительстве, монтаже и наладке электросетей и электрооборудования;

4) соблюдения нормативов по соблюдению промышленной безопасности при строительстве, эксплуатации, реконструкции, расширении, техническом перевооружении, консервации и ликвидации опасных промышленных объектов; изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных промышленных объектах;

5) соблюдения энергоснабжающими организациями, перерабатывающими и другими предприятиями, организациями, учреждениями и бытовыми потребителями требований правил устройства электрических установок, правил технической эксплуатации электрических, газовых и тепловых установок и безопасной их эксплуатации, правил пользования и учета электрической, тепловой энергии и природного газа, технических требований и соблюдение других нормативно-правовых актов.

К первостепенным задачам в области нормативно-правового государственного регулирования перерабатывающих предприятий относятся:

1) создание нормативно-законодательной базы для развития конкурентноспособной среды, через обеспечение устойчивой системы

товарного движения и предупреждение возможных проявлений недобросовестной конкуренции на потребительском рынке;

2) создание нормативно-правовой базы, обеспечивающей защиту отечественного рынка, через регулирование иностранных инвестиций и совершенствование таможенного законодательства, с целью обеспечения прогрессивных изменений в структуре экспорта и импорта, проведения маркетинговых исследований внутреннего рынка, повышение доли отечественных переработчиков путем регулирования систем расчетов, конвертации национальной валюты, использования демпинговых мер и др.;

3) создание нормативно-правовой базы, обеспечивающей благоприятные условия для интегрирования хозяйственной деятельности различных структурных подразделений через создание объединений сельскохозяйственных производителей (кооперативов), финансово-промышленных (холдингов, корпораций) групп, ориентированных на поддержку отечественных товаропроизводителей и перерабатывающую промышленность в целом;

4) глубокая разработка и совершенствование нормативно-правовой базы для обеспечения деятельности переработчиков сырья, для создания приемлемых организационных и правовых форм предприятий, способствующих активизации предпринимательской деятельности;

5) создание нормативно-правовой базы, гарантирующей максимальный контроль за перерабатывающими предприятиями по обработке сырья, выпуску качественной продукции с точки зрения финансовой, налоговой дисциплины, защиты прав потребителей через соблюдение лицензионных, сертификационных и санитарных норм;

б) создание нормативно-правовой базы, обеспечивающей продвижение продукции перерабатывающей промышленности до потребителя и логистического обслуживания.

Исходя из специфических возможностей торговых предприятий, деятельность которых в большинстве случаев осуществляется на конкретной

территории для удовлетворения потребностей ее населения, государственное законодательное регулирование торговли ориентировано на четкое разграничение компетенции государственных и территориальных органов власти.

На республиканском уровне законодательное регулирование должно решать общие проблемы формирования государственной торговой политики с использованием целевых программ, экономических нормативов, индикативного планирования, санкции, с тем, чтобы обеспечить приоритетность развития отдельных структур в перерабатывающей отрасли в общенациональных интересах. При этом необходимо определить и юридически закрепить основы единого рынка страны. Другими словами, необходимо постоянное совершенствование законодательной базы, обеспечивающей финансовое, налоговое, таможенное, антимонопольное, валютное регулирование; законодательное субсидирование и квотирование; исполнение лицензионных и сертификационных норм; разработку юридических норм индикативных программ развития и оценки последствий их реализации; установление законодательных норм, регулирующих продажу переработанной продукции и оказание услуг населению.

Основными нормативно-правовыми функциями государственного регулирования в области развития перерабатывающей промышленности КР должны стать:

- 1) разработка законодательной базы в области развития перерабатывающей промышленности; регулирование производства и оборота алкогольной и безалкогольной продукции; подготовка законопроектов и других нормативно-правовых актов по вопросам финансирования, налогообложения, кредитования и страхования предприятий перерабатывающей промышленности. Так, например, в целях совершенствования нормативно-правовой базы с 2012 года;

- 2) внесены изменения в Налоговый кодекс КР с целью освобождения лизинговых операций от взимания НДС;

3) внесены изменения в Налоговый кодекс с целью освобождения от налога с продаж экспорт сельскохозяйственной продукции, произведенной на территории Кыргызской Республики;

4) внесены изменения в Постановление Правительства Кыргызской Республики от 11 января 2011 г. за №9. В частности, внесен новый вид деятельности «Услуги по сбору и доставке молока от производителя (личных подворий) к переработчикам»;

5) изменена статья 153, пункт 20 Налогового кодекса КР с целью уравнивания кооперативов и сельскохозяйственных производителей в вопросах налогообложения.

Совершенствование нормативно-правовой базы, на наш взгляд, необходимо осуществлять через принятие законопроектов, определяющих экономико-правовые основы развития перерабатывающего комплекса, по следующим направлениям:

1) законодательно-нормативное регулирование функций государственных органов управления в связи с планируемой модернизацией государственной системы управления, определение структуры, функций и обязанностей Министерств и ведомств, связанных с перерабатывающей промышленностью республики;

2) обеспечение законодательно-нормативной базы, содействующей внедрению государственных стандартов в соответствии с перспективными программами стандартизации в различных отраслях промышленности и их унификация с международными (ISO) и европейскими (EN) техническими и экологическими стандартами;

3) законодательное закрепление степени участия государства в управлении перерабатывающей отраслью, в регулировании цен и тарифов;

4) законодательное регламентирование взаимоотношений между государством и субъектами перерабатывающей промышленности в вопросах переработки и реализации продукции, субсидирования и финансирования инвестиционных проектов;

5) законодательное закрепление механизмов стимулирования инвестиций в развитие перерабатывающей промышленности и нормативно-правовое обеспечение экологизации производства;

6) унификация нормативно-правовых актов в рамках единого экономического пространства, с учетом процесса вступления Кыргызстана в Таможенный Союз;

7) законодательное закрепление системы технического регулирования и стандартизации, технических регламентов на широкую номенклатуру продукции и их гармонизация в рамках единого экономического пространства и Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС).

Кроме этого, важным направлением правового обеспечения развития перерабатывающей промышленности является разработка законодательной базы, обеспечивающей государственно-частное партнерство как форму взаимодействия органов государственного управления и бизнес-сообщества.

Подобное партнерство привлечет в инфраструктуру перерабатывающего комплекса частные инвестиционные ресурсы и обеспечит эффективное использование государственных средств, а также обеспечит контроль за использованием внебюджетного финансирования, инвестиций в основной и оборотный капитал частных партнеров.

В связи с этим, на наш взгляд, имеется необходимость в решении следующих задач по обеспечению нормативно-правовой базы развития и регулирования перерабатывающей промышленности:

1) разработка и реализация нормативно-правовой документации для комплексного регулирования механизмов государственно-частного взаимодействия (партнерства);

2) обеспечение нормативно-правовой базы, для создания системы финансовых, экономических и институциональных механизмов, обеспечивающих экономическую заинтересованность партнеров в использовании результатов партнерства, что приводит к мысли о том, что в настоящее время необходимо совершенствование нормативно-правовой базы,



обеспечивающей исполнение принятых законов и нормативно-правовых актов по развитию и управлению предприятиями перерабатывающей промышленности на государственном и региональном уровнях. В настоящее время существует реальная необходимость в уточнении и расширении правового поля и границ компетентностного подхода в условиях разграничения полномочий между всеми субъектами системы перерабатывающей промышленности, что предполагает:

- разработку специального Закона о внутренней торговле, для регулирования отношений сотрудничества между поставщиками (перерабатывающими предприятиями) и сетями розничной торговли;
- изучение нового Положения о Евразийском Союзе, с тем чтобы уточнить и в случае необходимости пересмотреть систему налогообложения в соответствии с налогообложением стран ЕврАзЭС; Кроме того, существует проблема с экспортом продукции, произведенной в КР; имеется недостаток информации о требованиях ТС на ввоз продукции на территорию стран-членов ЕврАзЭС; внесение ежегодно дополнений в перечень предприятий перерабатывающей промышленности, осуществляющих переработку сельскохозяйственной продукции, подлежащих освобождению от налога на прибыль сроком на 3 года и на 6 лет.

В итоге можно отметить, что на современном этапе развития перерабатывающей промышленности сложилась ситуация, которая требует совершенствования, периодического уточнения нормативно-правовой базы, с целью ее соответствия уровню международной законодательной базы, обеспечивающей эффективное развитие и регулирование перерабатывающей промышленности путем уточнения и обновления правовых механизмов по мере изменений экономической, социальной и политической ситуации в республике. При этом весьма важно учесть тот момент, что для поднятия экономики необходимо защищать отечественных товаропроизводителей путем правового регулирования льгот-налоговых, таможенных, кредитных и т.д. Только в этом случае можно гарантировать развитие страны и обеспечить безбедное будущее

ее граждан. Все экономически развитые государства, такие как Германия, Швейцария и другие, законодательно жестко контролируют свой рынок и предпринимают все возможное, чтобы не допустить на него иностранных товаропроизводителей. В США, например, жестко определены стратегические направления развития экономики. И американский рынок в этих сферах открыт только для избранных импортеров. Но даже в нестратегических отраслях в США ведется жесткий правовой учет и контроль поступающих товаров: откуда он прибыл, когда, какого качества. Подобного уровня должна в перспективе достичь законодательно-правовая база Кыргызской Республики.

Безусловно, нормативно-правовой инструментарий по своему содержанию и ценностным ориентирам должен быть творческим, постоянно обновляющимся и, самое главное, объективно учитывающим происходящие в обществе изменения, отражающие уровень развития экономики.

### **Выводы по I главе**

Рассмотренные классификационные направления и признаки отраслей перерабатывающей промышленности, концептуальные подходы к развитию перерабатывающей промышленности, а также нормативно-правовые основы развития и регулирования перерабатывающей промышленности позволяют сделать следующие выводы:

- классификация видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности республики является, в первую очередь, источником информации о структуре ее подотраслей. Кроме того, классификация видов деятельности используется в микро и макроэкономическом прогнозировании, текущем, а также в средне и долгосрочном планировании, осуществлении политики в отношении конкуренции, а также для получения статистической информации, характеризующей уровень занятости, производства, инвестиций и т.д.;
- отраслевая классификация видов экономической деятельности перерабатывающей промышленности широко используется правительством

республики, местными органами самоуправления для получения информации в области производства, занятости, национального дохода (ВВП; ВРП) и др.;

- к классификационным направлениям деятельности перерабатывающей промышленности относятся: эффективность предприятий; рост объемов производства; рост производительности труда; уровень индустриализации и модернизации; уровень внедрения инноваций в производственный и организационно-управленческий процесс; уровень эластичности между спросом и предложением; уровень сбалансированности цен на продукцию перерабатывающей промышленности, совершенствование организационно-экономического регулирования управления перерабатывающей отраслью; развитие менеджмента и маркетинга; степень интеграции перерабатывающей промышленности с другими отраслями промышленности, установление межотраслевых связей и их управление и регулирование;

- основными концептуальными подходами к развитию и регулированию перерабатывающей промышленности являются: разработка промышленной политики, основанной на кратко, средне и долгосрочной перспективах развития и регулирования отрасли с учетом специфики регионов страны, исторически сложившихся социально-экономических условий, методов и форм хозяйствования, а также принятие мер по обеспечению эффективного государственного регулирования и управления перерабатывающего сектора промышленности страны на основе модернизации, внедрения инноваций, привлечения инвестиций, повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции;

- основными нормативно-правовыми функциями государственного регулирования в области развития перерабатывающей промышленности должны стать: - разработка законодательной базы в области развития перерабатывающей промышленности, законодательное регулирование производства и оборота алкогольной и безалкогольной продукции; подготовка и внедрение законопроектов и других нормативно-правовых актов по вопросам

финансирования, налогообложения, кредитования, страхования предприятий перерабатывающей промышленности.

- постоянное совершенствование законодательной базы, обеспечивающей финансовое, налоговое, таможенное, антимонопольное, валютное регулирование; законодательное субсидирование и квотирование; исполнение лицензионных и сертификационных норм; разработку юридических норм индикативных программ развития и оценки последствий их реализации; установление законодательных норм, регулирующих продажу переработанной продукции;

- на современном этапе развития перерабатывающей отрасли необходимо периодическое уточнение, внесение изменений и поправок с целью ее соответствия уровню международной законодательной базы, обеспечивающей эффективное развитие и регулирование перерабатывающей промышленности путем уточнения, обновления правовых механизмов по мере изменения экономической, социальной и политической ситуации в республике.

## ГЛАВА 2

### ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

#### 2.1 Современный уровень экономики перерабатывающей промышленности

Переход к рыночным отношениям вызвал глубокий, системный и затяжной, растянувшийся на десятилетия, кризис в экономике страны, в том числе, в промышленности и ее подотраслях, в частности, в перерабатывающем секторе. По данным официальной статистики в первые годы независимости (1991-1995 гг.) спад производства составил 80% [57. -с.1].

Переход к рыночным отношениям оказался трудным и порой даже непредсказуемым. В тот исторический период (1991-1995 гг.), вследствие бессистемности управления, дефицита ресурсов, инфляции и не качественной организации труда национальный доход снизился в 1992 г. на 26% по сравнению с 1991 г., промышленное производство упало на 27%, а сельскохозяйственное – на 14%. В 1993 и 1994 гг. производство продолжало падать. В 1994 г. объем промышленного производства снизился на 21% по сравнению с 1993 г., а падение производства продовольствия составило 17%. Уровень инфляции снизился с 46,6% в 1993 г. до 87,2% в 1994 г. [57]. С 1997 г. в Кыргызстане начался подъем уровня производства (на 47% по отношению к 1996 г.), который состоялся в основном за счет добычи золота в районе Кумтор (массив Ак-Шийрак), а годовой уровень инфляции составил менее 30%. К 1995 г. приблизительно 60% из существовавших в стране (более 53 тыс.) предприятий было приватизировано [57]. К началу 2000 года свыше 90% промышленной продукции уже производилось частными предприятиями. В эти же годы состоялась приватизация колхозов и совхозов. На основании законов «О приватизации» и «О разгосударствления» принятых в 1994 г. и 1997 г., большая часть сельскохозяйственных угодий и техники перешла в руки частных собственников, которые в 1998 г. произвели свыше 75% всего объема сельскохозяйственной продукции [57].

В 1991 г. трудовые ресурсы Республики составляли 2,2 млн. человек. В 1997 г. трудовые ресурсы сократились до 1,7 млн. человек, из них в сельском хозяйстве было занято приблизительно 41%, в сфере обслуживания – 40%, в промышленности – 19%. Безработица стала одной из острейших проблем в Кыргызстане, составляя 4,8% по официальным данным и от 25 до 30% - по неофициальным экспертным оценкам [57].

Существенные изменения произошли и в перерабатывающей промышленности. В официальной статистике отмечается, что в 1991-1995 гг. спад в производстве мяса составил 91,6%, что напрямую было связано с падением в эти года роста поголовья скота. К примеру, поголовье крупного рогатого скота составляло в 1991 г. – 1205,2, а в 1996 г. – 869; овец и коз соответственно – 9972,5 и 4274,8; лошадей – 312,6 и 308,1. Произошло также многократное снижение поголовья птицы с 13914,5 тыс. голов в 1991 г. до 2031,5 тыс. голов в 1996 г. [57, 121].

С 1996-1997 гг. наметились некоторые позитивные сдвиги. В результате приватизации производством и переработкой мяса начали заниматься частные предприятия, которые начали производить переработку мяса.

Приведенные выше цифровые данные характеризуют исторический этап развития экономики страны в первое десятилетие постсоветского периода вхождения в рыночные отношения. При этом следует отметить, что в 1996-1997г.г. 20 века состоялся переломный момент: начались позитивные изменения во всех секторах экономики, в том числе и в перерабатывающей промышленности [153]. В этой связи необходимо отметить, что в развитии переработки в нашей республике важную роль играет сельское хозяйство, которое по сравнению с другими секторами экономики не испытало обвального спада производства как, например, в машиностроении и легкой промышленности, где резкий спад производства в середине девяностых годов прошлого столетия не позволяет до настоящего времени этим отраслям достичь уровня 1990 г.

Кроме того, в секторе переработки сельскохозяйственного сырья спад производства состоялся не по причине отсутствия сырьевой базы, а в результате разрыва межхозяйственных связей, в первую очередь между сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью, а так же острым дефицитом оборотных средств.

В настоящее время положение в переработке сельскохозяйственного сырья стабилизировалось по всем направлениям, в том числе и в области собственности на средства производства. В частности, сегодня 95% мясной продукции вырабатывается малыми частными предприятиями, что является следствием кардинальных изменений не только в области форм собственности, но и организационных форм хозяйствования [40]. О динамике роста животноводческой продукции за последние пять лет свидетельствуют данные следующей таблицы (см. табл. 2.1).

**Таблица 2.1 – Динамика производства продукции животноводства в Кыргызской Республике (2010-2014 гг.)**

	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Мясо</b> (в убойном весе) (тыс.тонн)	187,8	191,6	192,3	193,2	204,1
<b>Молоко сырое</b> (тыс.тонн)	1359,9	1358,1	1382,4	1408,2	1445,5
<b>Яйца</b> (млн.шт.)	373,0	391,0	418,0	422,3	445,8

Источник: Кыргызстан в цифрах [Текст]: Стат. Сборник – Б.: Нацстаткомитет КР, 2015 – с.107

Анализ данных таблицы показывает, что с 2010 г. по 2014 г. включительно идет системное повышение темпов производства мяса (в убойном весе), молока, яиц. Так, в 2014 году по сравнению с 2010 годом, производство мяса увеличилось на 16.3 тыс. тонн (т.е. 7.9%); молока на 85.6 тыс. тонн (5.9%); яиц на 72.8 млн. штук (16.3%).

При этом немаловажное значение имеет ассортиментный состав мясомолочной продукции, так как каждый вид произведенной продукции имеет свое назначение: для личного потребления; для переработки и т.д. Ниже

приводятся данные для анализа динамики производства мяса по отдельным видам (см. табл. 2.2)

**Таблица 2.2 – Динамика производства мяса по отдельным видам (тыс.т)**

годы	всего: мясо	говядина, телятина	свинина	баранина, козлятина	конина	мясо птицы	мясо кролика
<b>2010</b>	187,8	97,8	16,0	50,5	19,1	4,1	0,3
<b>2011</b>	191,6	99,7	16,0	48,1	21,3	6,1	0,4
<b>2012</b>	192,3	97,1	16,1	51,1	21,5	6,1	0,4
<b>2013</b>	193,2	96,9	15,1	51,8	22,2	6,8	0,4
<b>2014</b>	204,1	102,3	15,9	60,1	19,7	5,8	0,3

Источник: Кыргызстан в цифрах [Текст]: статистический сборник – Бишкек, Нацстаткомитет, 2015 – с.107

Как показывает анализ производство мяса по отдельным видам в основных категориях имеет в последние годы тенденции роста. Следует, особо отметить, что одним из основных факторов роста темпов производства продукции животноводства (в живом и убойном весе) является увеличение поголовья сельскохозяйственных животных в республике. К примеру, поголовье КРС в 2015 году по сравнению с 2008 годом увеличилось на 233,9 тыс. голов, поголовье МРС на 1326,4 тыс. голов (см. табл. 2.3).

**Таблица 2.3 – Динамика численности животных в Кыргызской Республике (2008-2015 гг.) (тыс. голов)**

вид животных	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>КРС</b>	1224,5	1278,0	1278,8	1298,8	1338,6	1367,5	1404,2	1458,4
<b>в т.ч. Коров</b>	635,6	664,3	666,4	666,5	684,2	699,3	718,5	744,3
<b>МРС</b>	4502,6	4815,5	4815,5	5037,7	5288,1	5423,9	5641,2	5829,0
<b>Свиньи</b>	63,3	61,3	61,3	59,8	59,2	55,4	51,8	50,8
<b>Лошади</b>	362,4	372,9	373,4	378,4	389,0	398,8	407,4	433,0
<b>Птица</b>	4364,3	4535,7	4749,8	4749,9	4815,3	5076,6	5385,7	5420,0



Источник: Кыргызстан в цифрах [Текст]: статистический сборник – Б.: Нацстаткомитет, 2014 – с.104; 2015 – с.109

Таким образом, в результате реформ, проводимых в животноводческой отрасли сельского хозяйства, с 2008 г. основные показатели темпов производства продукции (мяса) стабилизировались и наметился рост объемов производимой продукции.

Однако, следует отметить, что при поступательном росте производства объемов мяса, его переработка составляет всего 2,7%, следовательно, 97,3% произведенного мяса используется без его промышленной переработки [57]. Низкий процент переработки мяса и мясной продукции обусловлен, в первую очередь, тем, что материально-техническая база перерабатывающих предприятий находится на низком уровне, большая часть мясоперерабатывающего бизнеса находится в «теневой» экономике, кроме того большая часть не переработанного мяса и легально, и не легально экспортируется в Казахстан, Таджикистан и другие государства. В последнее время в разы увеличился экспорт живых животных как в ближнее, так и дальнее зарубежье [136].

Другой, не менее важной подотраслью перерабатывающей промышленности является молочная, которая как и мясная, долгое время находилась на очень низком уровне: в 1991-1995 гг. спад производства в молочной отрасли составил 87,8% [57]. Производство молока начало набирать темпы роста объемов примерно с 2008 года, что связано, в первую очередь, с увеличением поголовья коров. За последние 5 лет (2010-2014 г.г.) производство молока характеризуется следующими показателями (см. табл. 2.4).

**Таблица 2.4 – Динамика производства сырого молока в КР (2010-2014 гг.) – (тыс. тонн)**

годы	2010	2011	2012	2013	2014
молоко (сырое)	1359,9	1358,1	1382,4	1408,2	1445,5

Источник: Кыргызстан в цифрах [Текст]: статистический сборник – Б.: 2015 – с.107.

Анализ таблицы показывает, в 2014 году было произведено 1445,5 тыс. тонн молока, что на 85,6 тыс. тонн больше, чем в 2010 году. Произведенное сырое молоко частично идет на промышленную переработку: чем больше масса переработанного молока, тем больше добавленная стоимость. Ниже приведена динамика переработанного молока за последние 7 лет (см. табл. 2.5).

**Таблица 2.5 – Динамика производства обработанного молока в КР (2007-2014 гг.) – (тонн)**

годы	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>МОЛОКО</b> (обработанное)	16698,8	14552,5	22099,4	27037,4	19640,5	13035,3	21046,5	30644,8

Источник: Кыргызстан в цифрах [Текст]: статистический сборник – Б.: 2014 – с.77; 2015 – с.80

Анализ данных таблицы показывает, что в 2014 было произведено 30644,8 тонн молока, что 13946 тонн больше, чем в 2007 году.

Из всей экспортируемой страной молочной продукции 99,9% экспортируется в Казахстан, что в прошедшем году составило 25 тыс. 981 тонн. 98% всего сырья для переработки производится на частных подворьях, что свидетельствует о низком уровне экономического уклада в производстве молочной продукции.

По информации Министерства сельского хозяйства, экспорт молочной продукции в страны ЕврАзЭС разрешен только для 7 предприятий Кыргызстана. В отношении остальных предприятий в настоящее время действует временное ограничение [66].

Помимо животноводческой, переработке подвергается большая часть растениеводческой продукции. Переход к рыночной экономике сказался и на производительности растениеводства: так, в 1996 г. было собрано (в тыс.т.) зерна 1423,7, в том числе пшеницы – 1040,5 (в 1991 г. – 1445,5 и 464,8 соответственно); картофеля – 562,4 (1991 г. – 326,3); овощей – 368,6 (1991 г. – 392,4); плодов и ягод – 85,0 (1991 г. – 85,3); хлопка-сырца – 73,1 (1991 г. – 63,4); бахчевых – 30,0 (1991 г. – 54,2); винограда – 19,0 (1991 г. – 29,3); табака – 17,9 (1991 г. – 49,3). Только, с 1995 г. по всем перечисленным культурам наметился

незначительный рост производства, в основном за счет продукции частного сектора [136].

В связи с вышеизложенным представляет определенный интерес анализ динамики переработки отдельных групп растениеводческой продукции (см. табл. 2.6).

**Таблица 2.6 – Динамика производства отдельных видов продукции (тыс.т)**

Наименование	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Сахар</b>	5,5	14,1	16,9	13,2	25,2	20,3
<b>Мука</b>	513,1	478,8	440,2	446,5	641,6	509,9
<b>Хлеб</b>	109,2	111,7	108,5	109,2	94,9	106,9
<b>Конд. изделия</b>	5519,8	10,1	10,05	10,0	11,5	12,08
<b>Макароны</b>	6904,1	11,9	11,5	9,8	9,9	17,2
<b>Табак</b>	7,3	8,2	7,4	4,4	5,8	5,7

Источник: Промышленность КР: статистический сборник – Бишкек-2015.

Необходимо отметить, что в советское время (1980-1990 г.г.) производство сахара было высокорентабельным. В год в республике производилось 350-400 тыс. тонн сахара, более 50% - экспортировалось в соседние республики и Афганистан.

Переход к рыночной экономике крайне негативно отразился на сахарной перерабатывающей промышленности: резко сократилось производство сахара из корнеплодов сахарной свеклы, производство сахара из тростника прекратилось совсем. Кризисное состояние сохранялось вплоть до 2009 года.

С 2009 - 2014 г.г. производство сахара имеет скачкообразный характер. В 2014 году было произведено 20,3 тыс. тонн сахара, что на 14,8 тыс. тонн больше чем в 2009 году, но меньше на 4,9 тыс. тонн, чем в 2013 году.

В настоящее время сахарная отрасль в Кыргызстане закрывает потребность страны в сахаре на 14%-17%. Тогда как для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимо производить не менее 20%.

Средняя таможенная стоимость ввозимого в республику в 2014 года сахара составила порядка 32,7 сома за килограмм. В тоже время средняя

розничная цена на сахар на внутреннем рынке составила 47,5 сома. В отсутствие пошлин розничная цена на сахар на внутреннем рынке на 45% выше цены ввозимого сахара. Следовательно, производство сахара в Кыргызстане гораздо дороже, чем в других странах. Поэтому, имея собственное производство, Кыргызстан вынужден закупать сахар у Беларуси, Украины, Казахстана, Азербайджана, Австрии и других странах [3].

Несколько иной характер имеет переработка овощей, фруктов и ягод. Плодоперерабатывающая отрасль является одной из приоритетных и экспортоориентированных отраслей в перерабатывающем секторе экономики республики. Производственный потенциал республики по переработке плодов и овощей позволяет производить переработанной консервированной плодоовощной продукции 127,0 муб в год.

В настоящее время весь ассортимент выпускаемой предприятиями отрасли продукции можно разделить на 8 групп: фруктовые соки, варенье, повидло, джемы, пюре фруктовое; томатная паста и пюре; томатный сок; консервированные овощи; компоты; сушеные овощи; специи; вино и виноматериалы.

Высокий экспортный потенциал этой отрасли позволяет увеличить темпы прироста экспорта до 20% в год. Ключевыми экспортными рынками являются Казахстан и Россия (около 65% от всего объема экспорта) [136].

Однако удельный вес переработки овощей и фруктов по республике низкий и не превышает 18-20%. Перерабатывающие предприятия используют имеющиеся производственные мощности, приблизительно на 10%. При этом 75% предприятий закупают сырье, 22% имеют собственную сырьевую базу и 3% предприятий импортируют сырье [136].

Для большинства предприятий внутренний рынок является приоритетным, где реализуется 62,3% произведенной ими плодоовощной консервированной продукции. В России находит сбыт 13,2% продукции, 10% - в Казахстане и 14,5% - в других странах (в основном вне СНГ) [136].

В целом в отрасли наблюдается рост экспорта сельскохозяйственного сырья. Экспорт же продуктов переработки незначителен, так экспорт сырья плодоовощной продукции за 1998-2009 гг. вырос в 3 раза, а экспорт готовой продукции снизился в 29 раз. Основной причиной снижения экспорта является низкая технология переработки плодоовощной продукции по сравнению с импортной [136]. Перерабатывающие цеха по выпуску плодоовощной продукции на большинстве крупных предприятий не работают. Многие предприятия перепрофилировались на выпуск вино-водочных изделий и виноматериалов, которые приносят более высокую маржинальную прибыль.

**- производство виноградных вин:** В 2012-2013 г.г. наблюдался резкий спад объемов виноградных вин, который составил 522,9 тыс. л. В сравнении 2010 г. спад объемов составил 1117,5 тыс. л. В 2014 г. наметился рост производства объемов виноградных вин, который составил 1102,6 тыс. л.

**- производство плодово-ягодных вин:** С 2010-2014 г.г. производство плодово-ягодных вин имеет неравномерный, скачкообразный характер. К примеру, в 2012 г. было произведено 226,0 тыс. л., в 2013 г. 720,2 тыс. л. и в 2014 г. – 632,5 тыс. л. [67. -с.81]

Безалкогольных напитков в 2014 г. произведено 110807 тыс. л., что на 85191 тыс. л. меньше, чем в 2013 г. [67. -с.80].

В последнее время наметились тенденции роста активности плодоовощных предприятий, особенно производящих сушеные овощи и соки. Жизнеспособными в данной ситуации становятся предприятия и цеха малой мощности. Подобные предприятия более мобильны и имеют правильный рыночный подход в создании и управлении производством [2].

В растениеводстве большой удельный вес занимает производство зерна, большая часть которого идет на переработку. Отрасль ориентирована на отечественное сырье и на давальческое сырье. Импорт пшеницы в Кыргызстан составляет в среднем 450 тыс. тонн. Основным поставщиком зерна является Казахстан (35% импорта) [128].

Эта отрасль весьма актуальна для развивающихся стран, к числу которых сегодня относится и Кыргызстан. Известно, что в экономически слабых государствах в разы возрастает потребление хлеба, как доступного продукта для широких слоев населения. К примеру, в 2014 г. было произведено 509.9 тыс. тонн муки, что на 63.4 тыс. тонн больше, чем в 2012 г. Наряду с тем, что мука производится в Кыргызстане, определенная часть завозится и из других республик, большая часть из Казахстана.

С производством муки тесно связана **хлебопекарная промышленность**. Динамика производства хлеба идет скачкообразно, о чем свидетельствуют следующие данные. Например, в 2014 году было произведено 106,9 тыс. тонн, что на 12 тыс. тонн больше, чем в 2013 году, но меньше на 2,3 тыс. тонн, чем в 2012 году.

Другой подотраслью мукомольно-крупяной отрасли является **кондитерская промышленность**. В 2014 году было произведено 12,08 тыс. тонн кондитерских изделий, что на 580 тонн больше, чем в 2013 году.

В республике из хлебопродуктов большим спросом пользуются **макаронные изделия**. В 2014 году в республике произведено 17,2 тыс. тонн макаронных изделий, что на 7,3 тыс. тонн больше чем в 2013 году (рост составил 42,4%). [67. -с.80]

Необходимо отметить, что в последние годы постоянную тенденцию понижения темпов производства приобрела табачная промышленность, которая в советское время была одной из ведущих отраслей перерабатывающей промышленности республики. Это связано, в первую очередь, с тем, что выращиваемое в республике табачное сырье стало неконкурентоспособным, а его переработка стала убыточной.

На сегодня потенциальная емкость нашего внутреннего рынка табачной продукции, по оценке специалистов, составляет 350-400 миллионов пачек или 7-8 млрд. штук в год. Потребность в отечественных сигаретах удовлетворяется в пределах 35-40%. Образовавшуюся нишу в 60% заполняет импорт из дальнего зарубежья и стран СНГ. Импортные поставки в Кыргызскую Республику

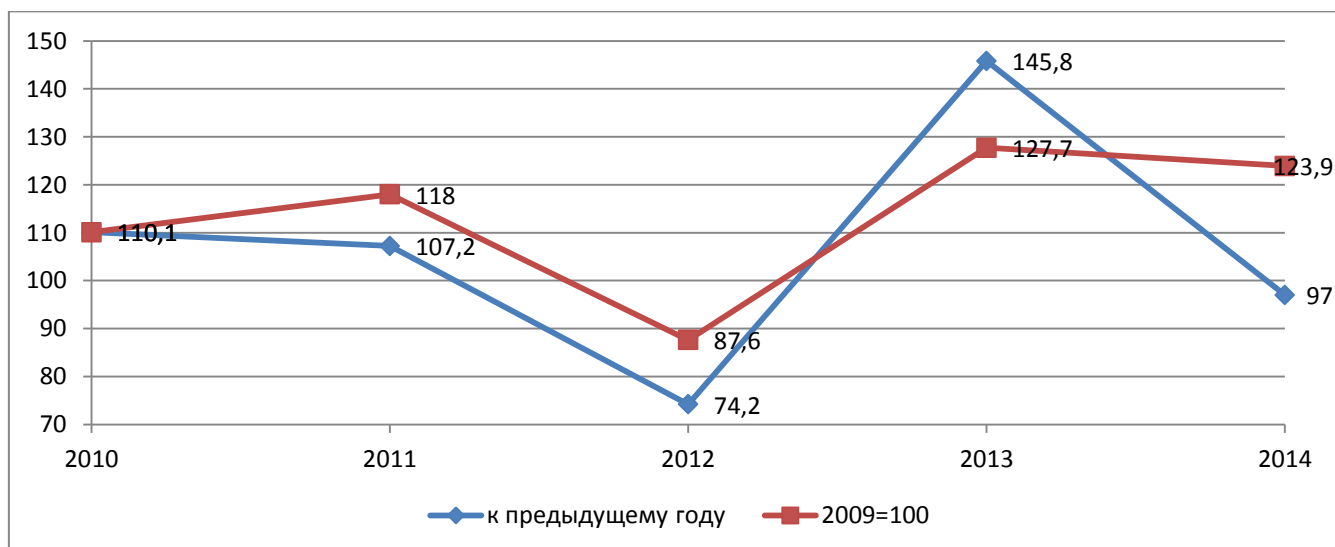
возросли в три раза, которые, начиная, с 2007 года опережают местное производство. Основной поток импорта – более 64% от общего объема – идет из соседнего Казахстана [136].

Таким образом, к 2013-2014 гг. **стабильный рост объемов** имеют: производство мяса и пищевых мясопродуктов; колбасных изделий; молока обработанного; макаронных изделий; сахара-песка; масла растительного; безалкогольных напитков; кондитерских изделий; виноградных и плодово-ягодных вин;

- **стабильное снижение объемов** имеют: производство масла сливочного, сигарет.

Предприятиями обрабатывающих производств в 2014 г. произведено продукции на 140,3 млрд. сомов, что по сравнению с 2009 на 23,9% больше, а по сравнению с 2013 г. на 3% меньше. Вместе с тем, в 2013 г. за счет увеличения выпуска продукции металлургии, объем производства по сравнению с 2012 г. возрос почти в полтора раза (см. график 2.1)

**График 2.1 – Анализ индексов физического объема обрабатывающей промышленности (в процентах)**



Источник: Промышленность КР (2009-2014 гг.) [Текст] – Б.: Нацстатком КР, 2014, с. 9-10

Рост физического объема производства в целом по отрасли в 2014 г. по отношению к предыдущему году обеспечен увеличением производства макаронных изделий (на 16,7% к уровню 2013 г.), мяса и мясопродуктов (на

2,0%), муки и круп (на 13,4%), хлеба и мучных изделий (на 21,8%) и молочных продуктов (на 8,9%)

Вместе с тем, сократились объемы производства табачных изделий (на 32,4%), переработки и консервирования рыбы и рыбных продуктов (на 24,9%), растительных масел и жиров (на 2,0%), напитков (на 6,7%), сухарей и печенья, мучных кондитерских изделий (на 4%), сахара (на 7,1). [116. -с.9-10]

Немаловажное значение для перерабатывающего сектора имеет уровень использования производственных мощностей по выпуску основных видов продукции перерабатывающей промышленностью. Он связан в переработке с состоянием оборудования, технологий, а так же с организацией производства.

Показатель уровня использования производственных мощностей в секторе переработки мяса составляет 85,8%; производства вина типа «Шампанское» - 97,3%; минеральных и столовых вод – 83,0%. В других видах производства и переработки продуктов, таких как сахар-песок, сигареты, сливочное масло, производство муки и крупы, показатель уровня загрузки мощностей находится в пределах от 9-30%. Использование производственных мощностей менее 30% свидетельствует о процессах в подотраслях, которые ведут к негативным изменениям в объемах, структуре и качестве переработанной продукции.

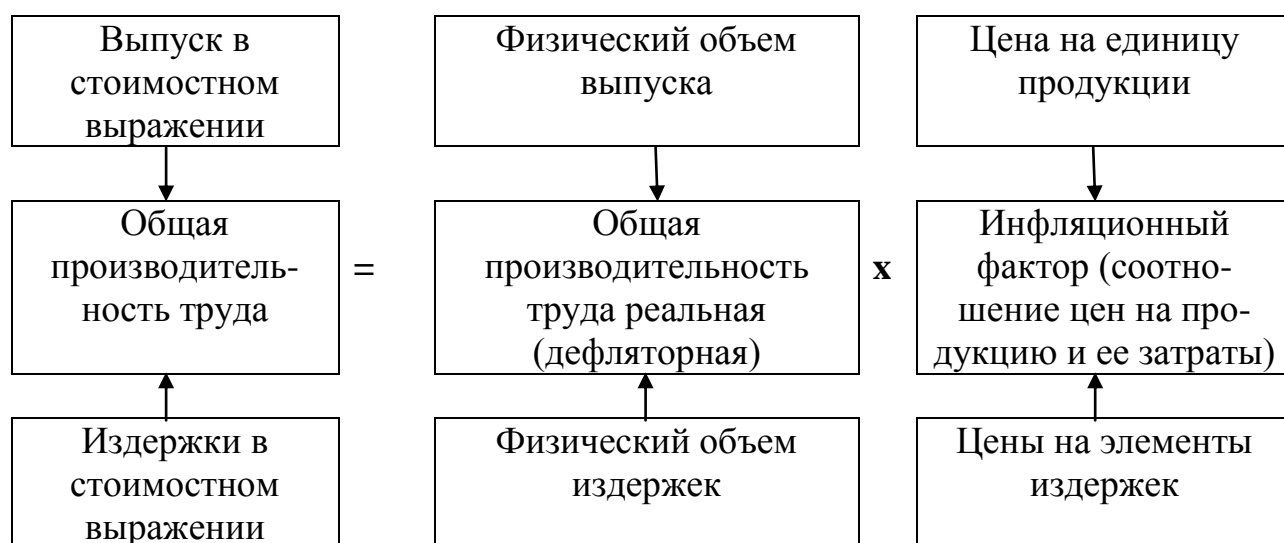
Обзор использования мощностей предприятий перерабатывающей промышленности дает возможность оценить сравнительную рентабельность использования существующих производственных фондов: так, в 2014 году средний показатель использования производственных фондов по основным видам производства пищевых продуктов не превышает 49%.

Помимо рентабельности при анализе развития перерабатывающей промышленности КР важным фактором является, формирование внутриотраслевых возможностей развития перерабатывающей промышленности КР, через динамику производительности труда. Этот сложный процесс складывается под воздействием различных факторов,



действующих во многих направлениях, с разнообразной степенью интенсивности (см. рис. 2.1).

**Рисунок 2.1 – Факторы изменения общей производительности труда**



Источник: составлено автором

Таким образом, анализ факторов повышения производительности труда показывает, что необходимо искать резервы для повышения уровня производительности труда, т.е. использовать реальные возможности совершенствования организации производства, труда и управления, техники и технологий.

К сожалению, как показал наш анализ, в настоящее время показатель производительности труда остался вне внимания и зачастую исключается из оценочных характеристик, тогда как именно он показывает выработку продукции на одного работающего, а так же показывает степень использования труда. Мы предполагаем, что существующая недооценка главного показателя эффективности производства связано прежде всего с тем, что Кыргызская Республика ныне испытывает трудоизбыточную ситуацию, в связи с чем данный показатель стал необязательным при анализе использования трудовых ресурсов. Нам представляется, что подобная практика в корне неверна, так как именно труд является главным фактором производства, так как показатель общественной производительности труда отражает состояние эффективности производства.

Факторами, оказывающими воздействие на повышение производительности труда, являются:

- 1) технологический уровень производства (автоматизация и механизация, применение современных эффективных материалов, рациональное использование сырья, материалов, нефтепродуктов и электроэнергии);
- 2) организация производительности труда (изменение норм выработки, совершенствование управления производством, норм и зон обслуживания, снижение потерь рабочего времени);
- 3) объемы и структура производства (упор на малые и средние бизнес структуры);
- 4) иные факторы.

При измерении производительности труда в перерабатывающей промышленности важно учитывать: 1) динамику и уровень производительности труда (внутренние технологические и организационные успехи); 2) рыночные условия: с одной стороны – динамика и уровень цен на сырье, материалы, электроэнергию, рабочую силу и другие факторы затрат; с другой – цены на продукцию (инфляционная составляющая).

Анализ современного состояния перерабатывающей промышленности КР позволил также выявить ряд существенных ограничений, негативно влияющих на повышение производительности труда, на позитивное развитие отрасли, среди которых: финансовые; технологические; рыночные; торговые; производственные и логистические; ограничение местной, межрегиональной и международной дистрибуции продовольственных продуктов; ограничение в качестве и др.

В этой связи необходимо отметить, что перерабатывающая промышленность относится к отраслям, испытывающим повышенную неопределенность в своем развитии. Это связано, на наш взгляд, с тем, что характер потребления продуктов изменчив, кроме того сырьевая база – сельское хозяйство так же находится под влиянием природно-климатических, организационных, управленческих и других условий, которые так же

изменчивы и противоречивы и по разному влияют на развитие перерабатывающей отрасли.

Анализ факторов и ограничений развития перерабатывающей промышленности позволяет определить основные отраслевые риски, к которым можно отнести: (см. рис. 2.2).

### **Рисунок 2.2 – Основные риски развития перерабатывающей промышленности**

#### **ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ:**

- Увеличение цен на сырье, оборудование, расходные материалы.
- Увеличение издержек на продвижение и сбыт товаров.
- Увеличение стоимости или снижение доступности инвестиционных ресурсов.
- Низкий уровень заработной платы.
- Высокие расходы на электроэнергию и коммунальные услуги.
- Высокие банковские процентные кредиты.

#### **АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РИСКИ:**

- Давление на отрасль через административные, правовые и фискальные органы.
- Увеличение количества административных барьеров.
- Введение новых технических регламентов.
- Нормативно-правовые ограничения деятельности предприятий перерабатывающей промышленности.

#### **РЫНОЧНЫЕ РИСКИ:**

- Снижение покупательной способности населения из-за низкого уровня жизни.
- Максимальная изношенность производственных мощностей.
- Выпуск некачественной продукции.
- Потеря каналов сбыта продукции перерабатывающей промышленности.
- Усиление недобросовестной конкуренции.

#### **ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ РИСКИ:**

- Отсутствие элементарной техники безопасности на предприятиях.
- Нехватка квалифицированных работников на предприятиях.

- Низкое качество сырья, оборудования, расходных материалов.

Источник: составлено автором

Вышеобозначенные отраслевые риски взаимосвязаны. Максимальное негативное воздействие на предприятия отрасли имеет группа финансовых рисков: повышение одного или нескольких рисков этой группы может привести к развитию рыночных и производственных рисков.

Группа административных рисков отличается наименьшей степенью прогнозируемости и приводит к резкому увеличению управленческо-организационных и других переменных издержек. Их сложно предвидеть, эффективно приспособиться к возникновению этой группы рисков сможет только финансово и материально устойчивое предприятие, обладающее внутренним финансовым потенциалом и квалифицированным менеджментом.

Группы рыночных и производственных рисков являются вторичными от административных и финансовых рисков, уровень отрицательного воздействия этих рисков на отрасль усиливается в условиях жесткой конкуренции [6, 17].

Таким образом, предприятия перерабатывающей промышленности республики осуществляют свою деятельность в условиях постоянной нехватки сырьевых ресурсов, высоких закупочных цен на сырье и материалы, значительных транспортных затрат по доставке сельскохозяйственной продукции на промышленную переработку и недостатка финансовых средств. Это приводит к высоким затратам на производство, высоким ценам и низкую конкурентоспособность продукции перерабатывающей продукции.

Не менее важным показателем развития перерабатывающей отрасли являются средние цены на отдельные товары: (см. табл. 2.7).

**Таблица 2.7 – Динамика средних цен на отдельные товары перерабатывающей промышленности в КР (сомов за килограмм)**

годы	Товары перерабатывающей промышленности (сомов за килограмм)											
	говя дина	бара нина	сви нина	кол баса (вар)	слив. масло	под солн. масло	моло ко за л.	сыры тверд	сахар - песок	мука пшен 1 сорт	макар издел.	хлеб пшен. 1 сорт

<b>2011</b>	281,45	280,83	220,40	228,66	312,80	112,23	26,95	340,86	62,17	30,47	68,82	37,51
<b>2012</b>	297,33	296,74	267,32	243,12	298,82	108,83	29,69	353,46	51,35	26,68	71,10	38,17
<b>2013</b>	300,68	292,93	295,86	254,49	305,46	109,19	31,82	358,64	48,87	30,09	73,81	42,21
<b>2014</b>	335,11	324,77	307,39	272,94	323,96	98,54	34,89	384,37	52,65	31,95	76,10	42,77

Источник: [www.stat.kg](http://www.stat.kg)

Анализ таблицы показывает, что за последние 3 года рост средних цен составил: на говядину – 13,7%; на баранину – 13,2%; на свинину – 11,0%; на молоко – 8,8%; на сахар-песок – 75%; на муку пшеничную – 18,0%; макаронные изделия – 12,0%; сливочное масло – 10,0%; колбасы – 9,0%; хлеб – 13,0%. Таким образом, в последние годы идет стабильный рост цен на продукцию пищевой перерабатывающей промышленности. При этом росте цен на продукты, уровень заработной платы не соответствует потребностям населения, о чем говорит анализ и оценка среднемесячной заработной платы (см. табл. 2.8) [57, 115].

**Таблица 2.8 – Динамика среднемесячной заработной платы работников предприятий и организаций по видам экономической деятельности в КР (сомов)**

годы	всего в экономике	сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	горнодобывающая пром.	обрабатывающая пром.	произ. и распр. эл.энер. газа и воды	финан. деят.	госуд. управ.	обращение	здравоохранение и предос. в соц. услуг	строительство	транспорт.	сред. размер назн. пенсии
<b>2011</b>	9304	4775	10207	14737	13879	20098	10032	6682	7341	7478	12182	3853
<b>2012</b>	10726	5307	15309	15539	16852	21558	11187	7999	9469	8191	13545	4274,8
<b>2013</b>	11341	5808	15838	17051	18684	23325	12405	7799	9291	9287	15223	4507,6
<b>2014</b>	12285	6044	15134	18577	20572	27066	15526	8204	9244	10007	16133	4710,4

Источник: [www.stat.kg](http://www.stat.kg)

Анализируя среднемесячную заработную плату по видам экономической деятельности за 2014 г. можно сказать, что менее 10 тыс. сомов имеют 27% работающих, они являются потребителями минимального набора базовых продуктов питания (приобретаются в основном пищевые и сельскохозяйственные продукты минимальной степени обработки, невысокой ценовой категории): 1) группа потребителей с доходом от 10000 до 20000 сомов

на человека в месяц составляют 55% – это потребители более качественных базовых продуктов; 2) группа с доходами выше 20000 сомов на человека в месяц (18% населения республики) – это потребители продуктов с высокой добавленной стоимостью.

Анализ и оценка производственных издержек предприятий перерабатывающей промышленности показывает: - за период с 2007 по 2014 гг. стоимость электроэнергии для промышленных предприятий перерабатывающей промышленности увеличилась на 51%; стоимость угля на 55%; природного газа – на 25,8% или увеличилась более чем в 3,2 раза; бензина на 38% или 1,5 раза; дизельное топливо увеличилось в 2 раза; мазут в 1,9 раза (см. табл. 2.9).

**Таблица 2.9 – Динамика средних цен производителей основных видов топливно-энергетических ресурсов перерабатывающей промышленности в КР (сом)**

годы	электро- энергия тыс. кВт.ч	нефть, т	уголь, т.	газ природный за тыс.куб.м.	бензин за 1000 л.	дизельное топливо за 1000 л.	мазут за тонну
2011	1118	9460	1372	5279	29350	31890	12270
2012	1118	8725	1013	5858	24240	35380	16690
2013	1118	7957	1046	5858	27190	34300	15130

Источник: Статистический ежегодник (2009-2013 гг.): Нацстаткомитет, Б - 2014. -стр.360.

Анализ средних цен на топливно-энергетические ресурсы показывает, что цены имеют постоянную тенденцию роста, что создает большие проблемы для перерабатывающей промышленности в частности, и всей промышленности в целом.

Постоянную тенденцию роста имеют и цены на перевозку грузов основными видами транспорта (см. табл. 2.10).

**Таблица 2.10 – Анализ индекса тарифов на перевозки грузов основными видами транспорта в КР (в процентах к предыдущему году)**

годы	всего	железнодорожный транспорт	автомобильный транспорт	водный транспорт	воздушный транспорт
<b>2012</b>	99,7	99,3	101,6	104,9	103,5
<b>2013</b>	109,8	110,3	111,5	96,1	112,9
<b>2014</b>	126,5	128,8	117,3	108,9	109,8

Источник: Цены в Кыргызской Республике (2010-2014 гг.): Статсборник [Текст] – Б.: Нацстаткомитет, 2015. -стр.238

Цены тарифов на перевозки грузов по всем видам транспорта выросли более чем в 3 раза; железнодорожным транспортом – в 3,3 раза; автомобильным транспортом – в 2,5 раза; водным транспортом более чем в 1,5 раза; воздушным транспортом – в 1,3 раза. Соответственно и стоимость продукции перерабатывающей промышленности, включая в себя стоимость перевозки возрастает на сумму, затраченную на перевозку. Это, в свою очередь, сказывается на покупательной способности населения.

Состояние перерабатывающей промышленности характеризует также экспорт и импорт отдельных видов продукции. В настоящее время продукция перерабатывающих предприятий страны, в основном, экспортно не привлекательна, как не соответствующая мировым стандартам качества, страна становится импортозависимой (см. табл. 2.11).

**Таблица 2.11 – Динамика экспорта отдельных видов продукции перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики (млн. долл. США)**

Годы	Всего	Пищевые продукты	Напитки и табак	Животные и растительные масла, жиры	Различн. готовые изделия
<b>2013</b>	2006,8	214,5	22,7	0,2	148,9
<b>2014</b>	1879,9	177,5	40,9	0,2	149,8

### Динамика импорта:

Годы	Всего	Пищевые продукты	Напитки и табак	Животные и растительные масла, жиры	Различн. готовые изделия
2013	5987,0	634,6	137,2	68,1	533,1
2014	5732,5	622,6	151,5	61,9	476,5

Источник: Кыргызстан в цифрах: Статсборник [Текст] – Б-2015.с-250-253.

Анализ динамики экспорта отдельных видов продукции показывает, что на настоящий момент продукция перерабатывающей промышленности имеет весьма низкий уровень экспорта и очень высокий уровень импорта: объем импортозамещения продовольствия перерос критическую отметку в 25-30% и составил 70-80%, что говорит о больших проблемах в АПК республики. Высокая и во многом, неоправданная импортная зависимость, дестабилизирует продовольственную, экономическую и финансовую безопасность страны, ведет к расходу и без того ограниченных золото-валютных резервов страны [140, 142, 145].

Подводя итоги анализа и оценки развития перерабатывающей промышленности, можно отметить, что перерабатывающая промышленность как одна из основных отраслей промышленности, в настоящее время находится в транзитивном состоянии [1, 4, 6, 17, 22, 23, 27]. Как и все отрасли отечественной экономики, перерабатывающая промышленность пережила «шок» вхождения в рыночные отношения. Адаптация проходит весьма тяжело, однако в настоящее время уже можно говорить о позитивных сдвигах, положительных наработках по вхождению отрасли в рыночную экономику. Перерабатывающая промышленность сегодня как никогда раньше, нуждается в организационно-управленческих мероприятиях модернизационного характера, способных вывести перерабатывающую отрасль на качественно новый уровень.

## 2.2 Оценка организационно-экономических основ регулирования управления перерабатывающей промышленности

Социально-экономические трансформации в обществе и экономике (1990-1995 гг.) радикально изменили организационно-экономические,



финансово-правовые и управленческо-регулятивные условия деятельности всех подотраслей перерабатывающей промышленности: функции государственных органов управления и регулирования были сведены, в основном, к анализу и оценке происходящих в перерабатывающей промышленности рыночно-трансформационных процессов.

Трансформация советской централизованной модели хозяйствования в свободную новую рыночную модель вызвала необходимость модернизации всей системы регулирования и управления в русле новых организационно-экономических тенденций: модернизация стала основой организационно-экономического взаимодействия государственного и частного секторов перерабатывающей отрасли [15, 27, 31, 65, 77, 130]. Государственное регулирование начало решать проблемы перерабатывающей промышленности с позиций развития макроэкономики как общественной и хозяйственной системы, обеспечивающей воспроизводственный режим функционирования национальной экономики [13, 16, 30, 39, 68, 75, 146].

Одновременно механизмы не рыночного саморегулирования начали обеспечивать реализацию интересов, обособленных (частных), субъектов экономической деятельности. При этом, каждая подотрасль начала создавать свою систему организационно-экономического управления, что привело, в конечном результате, к межотраслевым несоответствиям и неравенствам цен, укреплению позиций «теневого» капитала, к торможению позитивного развития рыночных отношений в перерабатывающей промышленности.

Внутренние инструменты и средства рынка, даже в условиях развитых товарно-денежных отношений, не в состоянии в полной мере обеспечить оперативную регулятивность и эффективное управление развития предприятий перерабатывающей промышленности, поскольку при производстве продуктов переработки уровень коэффициента эластичности между предложением и спросом, между ценой и спросом находится на довольно низком уровне.

Характеристика существующих в настоящее время моделей управления весьма условна, так как управление любого промышленного объекта, сочетает в

себе элементы различных моделей. Тем не менее, можно отметить, что в последние годы преимущественное положение начинает занимать демократическая модель управления, которая имеет определенные общие тенденции, получившие развитие в подотраслях перерабатывающей промышленности. Управленческая мысль современности, находясь в динамичном развитии, опирается прежде всего на принципы и модели стратегического планирования и стратегического управления; на инновационные формы и методы управления перерабатывающей промышленностью; технологические методы современного менеджмента; и наконец, на культуру организации управления [7, 8, 146, 148].

В настоящее время, совокупность предприятий перерабатывающей промышленности как объектов управления является пока еще малоформализованной, нестабильной системой.

Трансформация организационно-управленческой структуры происходит под влиянием внешних и внутренних факторов.

Для реальной оценки современного состояния экономики, организационно-экономических основ регулирования развития и управления, определения тенденций в развитии перерабатывающей промышленности и принятия мер государственного регулирования в случае появления негативных процессов, необходима научно-обоснованная система экономических и социальных индикаторов, а также создание современной информационно-аналитической базы. При этом система индикаторов должна базироваться на совокупных показателях, суммарно характеризующих экономическое и социальное положение, и отражать управленческие процессы в структуре перерабатывающего сектора промышленности.

В настоящее время комплекс перерабатывающих предприятий страны представлен в основном относительно однотипными мелкими и средними хозяйствующими субъектами, (которые пока еще не объединены в единую систему устойчивых партнерских связей), многие из которых находятся в финансово-неустойчивом, критическом состоянии, а нынешнее управление

малоэффективно, и зачастую бессистемно, потому как основано на устаревших методах и подходах [7, 31, 65, 109]. В связи с чем, регулирование системы управления производственными процессами на предприятиях перерабатывающей промышленности нуждается в глубокой структурной перестройке. Управлять производственными процессами в условиях рынка достаточно сложно без надлежащих регламентирующих схем и механизмов, в которых организационно-производственные структуры занимали бы иерархические места, согласно их значимой ценности и функциям, на основе рациональности и эффективности функционирования процесса управляемой системы.

В настоящее время отраслевой принцип создания структур управления предприятий перерабатывающей промышленности республики в должной мере не соответствует современным реалиям. В этой связи, необходимо использовать инновационные модели формирования государственного управления отраслями перерабатывающей промышленности, базой которых должна стать не традиционная-отраслевая, а модернизированная-функциональная. Нами предпринята попытка обозначить направления и содержание функционального подхода в анализе деятельности перерабатывающей промышленности (см. табл. 2.12) [105. -с.342].

**Таблица 2.12 – Функциональный подход к управленческой и регулятивной деятельности перерабатывающей промышленности КР**

№	Направление деятельности:	Содержание:
1	НТП	Стандартизация, контроль качества и сертификация продукции, перерабатывающей промышленности; Модернизация и техническое перевооружение перерабатывающей промышленности; Взаимодействие с органами контроля и инспекции; Организация научно-технических мероприятий.
2	Финансовый менеджмент	Планирование финансовых ресурсов; Поиски путей облегчения налогов; Получение кредитов – привлечение инвестиций.
3	Информационно-технологическое обслуживание	Обеспечение современной и своевременной информации о достижениях научных разработок в перерабатывающей

		промышленности; Организация использования INTERNET-ресурсов – обеспечение законодательно-правовой базы.
4	Маркетинговые исследования	Комплексное изучение рынка; Организация таможенно-правовой работы; Организация внешнеэкономической деятельности; Организация материально-технического и сырьевого обеспечения производства.
5	Управление кадровым потенциалом	Подбор и подготовка (обучение) высококвалифицированных кадров; Организационно-информационное обеспечение рабочих мест; Связь со СМИ и ТВ.

Источник: составлено автором

Реализация функционального подхода основывается на решении ряда задач. Основными из которых являются: содействие разработке и реализации политики государственного регулирования развития перерабатывающей промышленности [16, 29, 46, 50, 109, 119, 138]; развитию рыночных отношений; созданию благоприятного инвестиционного климата для эффективного развития всех секторов перерабатывающей промышленности [62, 63, 65]; разработке инвестиционных и инновационных программ развития перерабатывающей промышленности [24, 36, 48, 65, 79, 117].

На наш взгляд, основными функциями современных управленческих структур должны стать:

- 1) **мониторинг** состояния и тенденций социально-экономического развития и нормативно-правового обеспечения перерабатывающей промышленности; финансово-экономического положения перерабатывающих предприятий республики и ее регионов; ценовой ситуации; состояния маркетинга, НТП, информационно-технологического обслуживания, управления кадровым потенциалом [76, 123, 126, 144, 145];
- 2) **разработка** предложений по рациональному и эффективному использованию производственно-экономического потенциала перерабатывающих предприятий; целевых программ развития перерабатывающей промышленности в целом по стране и ее регионах [82, 113,

114, 115] текущих, среднесрочных и долгосрочных прогнозов и планирование социально-экономического развития перерабатывающей промышленности [11, 15, 21, 33]; нормативно-правовых актов, регламентирующих и регулирующих отношения в перерабатывающей отрасли;

**3) координация** деятельности предприятий перерабатывающей промышленности по вопросам технологии и производства продукции, закупки сырья, его хранения, переработки и реализации; укрепление и расширение договорных отношений, взаимного сотрудничества между предприятиями отрасли: сельскохозяйственными товаропроизводителями, перерабатывающими предприятиями и реализаторами [20, 25, 26, 32, 41, 43];

**4) контроль** за деятельностью перерабатывающих предприятий со стороны министерств и ведомств, а также органов местного самоуправления;

**5) подготовка** информационно-аналитической информации о текущей ситуации в перерабатывающей промышленности и ее подотраслях [110, 125];

**6) участие** в экспертизе инвестиционных проектов и подготовка экспертных заключений на инвестиционные проекты; в составлении балансов производства и использования основных видов продукции и сырья [45, 125];

**7) организация**, руководство и координация деятельности управленческих структур по участию предприятий перерабатывающей промышленности в региональных, республиканских и международных выставках и т.д., и т.п.

К сожалению, практика деятельности перерабатывающих предприятий Кыргызской Республики показывает, что в настоящее время в отрасли еще не сформирована системная и комплексная работа по регулированию деятельности сектора переработки, и она, на наш взгляд, имеет ряд существенных недостатков: во-первых, некоторые нормативные положения устарели и не соответствуют рыночным отношениям; во-вторых, регулирование не носит мобилизующего и стимулирующего характера, примером чему являются многочисленные проверки со стороны правоохранительных, фискальных, налоговых органов которые проводятся, не смотря на принятые нормативно-правовые акты, запрещающие не

обоснованные вмешательства в деятельность предприятий; в-третьих, отсутствие анализа состояния регулирования и управления, наряду с бюрократическими, искусственно созданными препятствиями мешают широкому внедрению предпринимательства в перерабатывающий сектор. Это говорит о том, что в республике все еще не внедрен принцип «единого окна» при открытии бизнеса как в других странах. Тогда как интерес государства заключается в том, чтобы за счет развития переработки получить как можно большую выгоду с одной стороны, а с другой – способствовать повышению уровня занятости населения, что крайне важно в современных реалиях. Поэтому, на наш взгляд, вопросы регулирования управления перерабатывающей промышленности, также как и других секторов экономики, должны включать как формирование, так и стимулирование развития этой важной отрасли.

В настоящее время, когда частный сектор преобладает над государственным, в рамках рыночной экономики каждый участник производства распоряжается собственными ресурсами по своему усмотрению для достижения своих личных целей. Здесь отсутствует какое-либо принуждение, однако в то же время право налагать обязательства является прерогативой государственного управления и регулирования. Только государство принимает законы и другие законодательные акты, при помощи которых оно осуществляет функции управления и регулирования как на макроэкономическом, так и микроэкономическом уровнях экономики. Государственное вмешательство должно быть, в первую очередь, направлено на обеспечение социальной справедливости, через обеспечение прав собственности, т.к. эффективная экономическая деятельность в условиях рынка невозможна без законодательно закрепленных прав собственности.

Английский экономист Дж.М.Кейнс доказал, что рыночная экономика в условиях кризиса (а экономика Кыргызстана в затяжном кризисе) не может саморегулироваться, в связи с чем механизм автоматического рыночного

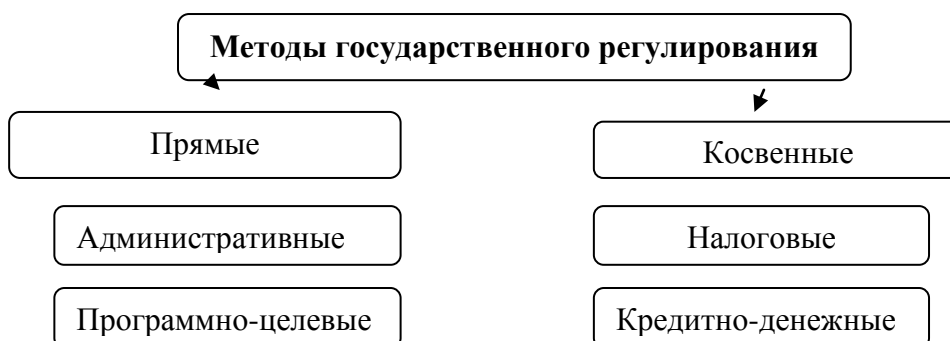
регулирования экономики логически должен быть дополнен государственным управлением и регулированием [5, 16, 39, 71, 75].

Кризисные явления последних лет выявили необходимость выработки механизмов государственного регулирования рыночных процессов в ведущих отраслях экономики страны, к которым относятся промышленный сектор и перерабатывающая отрасль, как одна из ведущих отраслей промышленного сектора. Известно, что регулированию со стороны государства подвержены, в первую очередь, стратегически важные отрасли промышленности, к числу которых относятся и перерабатывающая промышленность.

Кыргызстан, как показывает опыт многих развитых и развивающихся стран, может обеспечить социально-экономическую эффективность и конкурентоспособность своего перерабатывающего сектора промышленности, при условии разумного сочетания рыночных и государственных механизмов регулирования и управления. Рассмотрим некоторые аспекты государственного регулирования инновационных процессов, имеющих место в перерабатывающей отрасли. Субъектами государственного регулирования инновационных процессов являются республиканские, региональные структуры управления и регулирования, а также органы местного самоуправления. Объектом выступают отношения, возникающие между участниками инновационного процесса (предприятиями перерабатывающей отрасли) и субъектами регулирования и управления.

Государство стремится ускорить ход инновационных процессов, и для достижения цели использует различные методы регулирующего воздействия, которые можно подразделить на прямые и косвенные (см. рис. 2.3).

**Рисунок 2.3 – Методы государственного регулирования**



Прямые методы государственного регулирования делятся: на административные; и на программно-целевые.

В основе административных методов – предоставление дотационного финансирования. В основе программно-целевых методов – разработка и утверждение целевых программ, стратегий, концепций их формирование и исполнение.

Примерами прямых методов государственного регулирования являются: определение стратегических целей развития экономики, их выражение в индикативных и других планах, а также в целевых программах; обеспечение государственных заказов и контрактов на поставку определенных видов продукции; выполнение работ; оказание услуг; обеспечение юридических основ в области амортизационных отчислений; выполнение нормативных требований к качеству; сертификация продукции и технологии; бюджетные процедуры по государственным инвестициям; регулирование правовых и административных ограничений; запрет на выпуск определенных видов продукции и т.п.

Прямые методы имеют высокую эффективность из-за оперативного достижения экономического результата. Однако, у них есть серьезный недостаток – создание реальных помех рыночному процессу [72, 75, 79].

Косвенные методы государственного регулирования основаны на том, что государство не влияет непосредственно на принимаемые субъектами экономические решения, а использует налоговые и кредитно-денежные механизмы, выстраивает определенные «правила игры», создавая тем самым предпосылки к тому, чтобы при самостоятельном выборе экономических решений субъекты тяготели к тем вариантам, которые соответствуют целям государственной экономической политики.

Кроме того, как показывают результаты анализа, при определении стратегии развития отрасли на республиканском, областном и местном уровнях, при определении целевых установок не используются методы



распознавания тенденций будущего и поведение предприятий в этих новых, порой неожиданных ситуациях. Также мало применяются научные методы прогнозирования показателей переработки. Зачастую в стратегических планах приводятся показатели развития, составленные отжившими методами, бытующими еще во времена Союза ССР, что неадекватно отражается в несбалансированности ресурсов, в особенности источников инвестиций и их отдачи.

Анализ также показывает, что значительная часть регулирования осуществляется через налогообложение, в том числе за счет льготных налогов в зависимости от сложившихся ситуаций. В налогообложении используются различные методы (прямые и косвенные) регулирования. В качестве примеров косвенных методов можно привести различные налоговые льготы и системы налогообложения, регулирование уровней цен и ставок по кредитам, таможенное регулирование экспорта и импорта, валютные курсы и условия обмена валют.

Преимущества косвенных методов перед прямыми заключаются в том, что их использование позволяет частному сектору функционировать автономно и самостоятельно принимать решения при проведении исследований и разработок во всех отраслях экономики [75, 79, 81].

Приведем данные о регулировании и управлении инновационными процессами в промышленности Кыргызской Республики в 2013-2014 г.г. Разработку и внедрение технологических, маркетинговых и организационных инноваций в промышленности республики в 2013-2014 г.г. осуществляли 39 предприятий, или 5,5% от числа обследуемых [116].

На 13 промышленных предприятиях инновационные процессы завершены и выпускается промышленная продукция, а на остальных инновационные процессы находятся в стадии завершения.

Наиболее активная инновационная деятельность отмечается на предприятиях по производству пищевых продуктов, включая напитки, и табака, текстильного и швейного производства и прочих неметаллических

минеральных продуктов (16 предприятий – 41% от общего числа инновационно-активных предприятий).

Более активно внедрялись инновационные процессы в промышленно-развитых зонах г.Бишкек и Чуйской области – 14 предприятиях (35,9% от общего числа инновационно-активных предприятий), в Ошской области – на 15 предприятиях (38,4% от общего числа инновационно-активных предприятий). В то же время, например, ни одним предприятием Нарынской области инновации в производственные процессы в 2013-2014 г.г. не внедрялись [116].

Наибольшие объемы производства инновационной продукции пришлось на предприятия Чуйской области (87,0%) и г.Бишкек (10,2%). При этом, весь объем инновационной продукции был произведен предприятиями с частной формой собственности [116].

Инновационно-активными предприятиями освоено и выпущено 27 новых видов продукции. Среди них новые виды радиаторов, роторов, центрифуг, брусчатки, тканей, фруктовых чаев, молочных ароматизированных коктейлей и напитков, безалкогольных и алкогольных напитков. Также освоен выпуск энергосберегающих ламп, новых видов мебели, функционального нижнего белья (подгузников).

Объем экспорта инновационной продукции в 2014 г. оценивался в сумме 870,7 млн. сомов, или 70,0% от общего объема отгруженной инновационной продукции (в 2013 г. – 69,2%). Следует отметить, что 84,2% экспортированной продукции приходится на предприятия по производству прочих неметаллических минеральных продуктов; 10,3% - на предприятия по производству транспортных средств и оборудования [116].

Затраты на технологические инновации в промышленности явно несоизмеримы с реальными потребностями отечественной экономики в обновлении основных производственных фондов и расширении производства принципиально новой конкурентоспособной продукции.

В 2014 г. затраты на технологические инновации составили 1437,0 млн. сомов. Наблюдается тенденция роста тех видов инновационной деятельности,

которые непосредственно связаны с внедрением нововведений, приобретением овеществленных технологий. Так, приобретение машин и оборудования в 2014 г. осуществляли 9 предприятий, при этом затраты составили 1186,2 млн. сомов (82,5% от общих затрат на технологические инновации). Новые технологии приобрели 11 предприятий на сумму 20 млн. сомов [116].

Исследования и разработки осуществляли всего два предприятия, которыми затрачено на эти цели 200,4 млн. сомов. Производственное проектирование осуществлялось только двумя предприятиями, которыми на подготовку производства к выпуску новых видов изделий затрачено 19,5 млн. сомов. Маркетинговые исследования проводились только на трех предприятиях, что не отвечает современным требованиям инновационного развития экономики. В 2014 г. не производились затраты на обучение и подготовку персонала, связанного с инновациями. В общей сумме затрат на технологические, маркетинговые и организационные инновации собственные средства предприятий составляют лишь 6,5%, иностранные инвестиции – 17,8, прочие источники финансирования – 75,7% [116].

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что процесс внедрения инноваций предприятиями республики остается крайне низким и одновременно зависимым от импорта зарубежных инноваций в виде техники и технологий [63, 79].

Вопросы активизации инновационной деятельности в перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики становятся особенно актуальными в связи с вступлением нашей республики в Таможенный Союз. В условиях открытия национального рынка для Российской Федерации, Белоруссии и Казахстана имеется реальная угроза резкого увеличения импорта товаров из этих стран, что может привести к ухудшению положения отечественных производителей. В связи с чем, необходимо резкое повышение инновационной активности перерабатывающих предприятий республики. Анализ основных направлений развития перерабатывающей промышленности дает возможность систематизации необходимого перечня инноваций, которые необходимо

реализовать для повышения конкурентоспособности национальной перерабатывающей промышленности (см. табл. 2.13).

**Таблица 2.13 – Направления инновационного развития отечественной перерабатывающей промышленности**

	Типы инноваций	Направления инновационного развития
	Организационные	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Использование новейших систем контроля качества и сертификации.</li> <li>2. Создание механизмов взаимодействия производителей и иных структур при производстве и реализации продуктов переработки.</li> <li>3. Активное участие субъектов малого и среднего бизнеса.</li> </ol>
	Технологические	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Применение ресурсов энергосберегающих технологий на всех этапах производства и хранения продукции.</li> <li>2. Внедрение безотходных технологий.</li> <li>3. Увеличение сроков хранения продуктов с использованием упаковочных материалов, обладающих фунгицидными свойствами.</li> </ol>
	Маркетинговые	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Использование биоразлагаемой упаковки.</li> <li>2. Создание съедобных упаковок.</li> <li>3. Развитие современных технологий маркетинга, рекламы и продвижения товара.</li> </ol>
	Продуктовые (ассортиментные)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка продуктов «здорового питания».</li> <li>2. Производство полуфабрикатов и продуктов, требующих минимальной обработки.</li> <li>3. Разработка продукции для особых групп населения, детей, людей с инвалидностью.</li> <li>4. Постоянное повышение инновационной активности персонала.</li> </ol>

Источник: составлено автором

Таким образом, приведенные в таблице направления инновационного развития имеют определенное значение не только для производственной деятельности, но и для процессов регулирования. Роль государства при этом заключается в создании, в первую очередь, условий и стимулов углубления рыночных отношений, а также развития конкурентной среды. К примеру, для развития инноваций или маркетинговых исследований необходима деловая бизнес-среда, поддерживаемая государством. Развитие конкурентной среды также можно считать инновацией, которая способствует развитию рынка, организованному выходу продукции переработки на внутренние и внешние рынки.

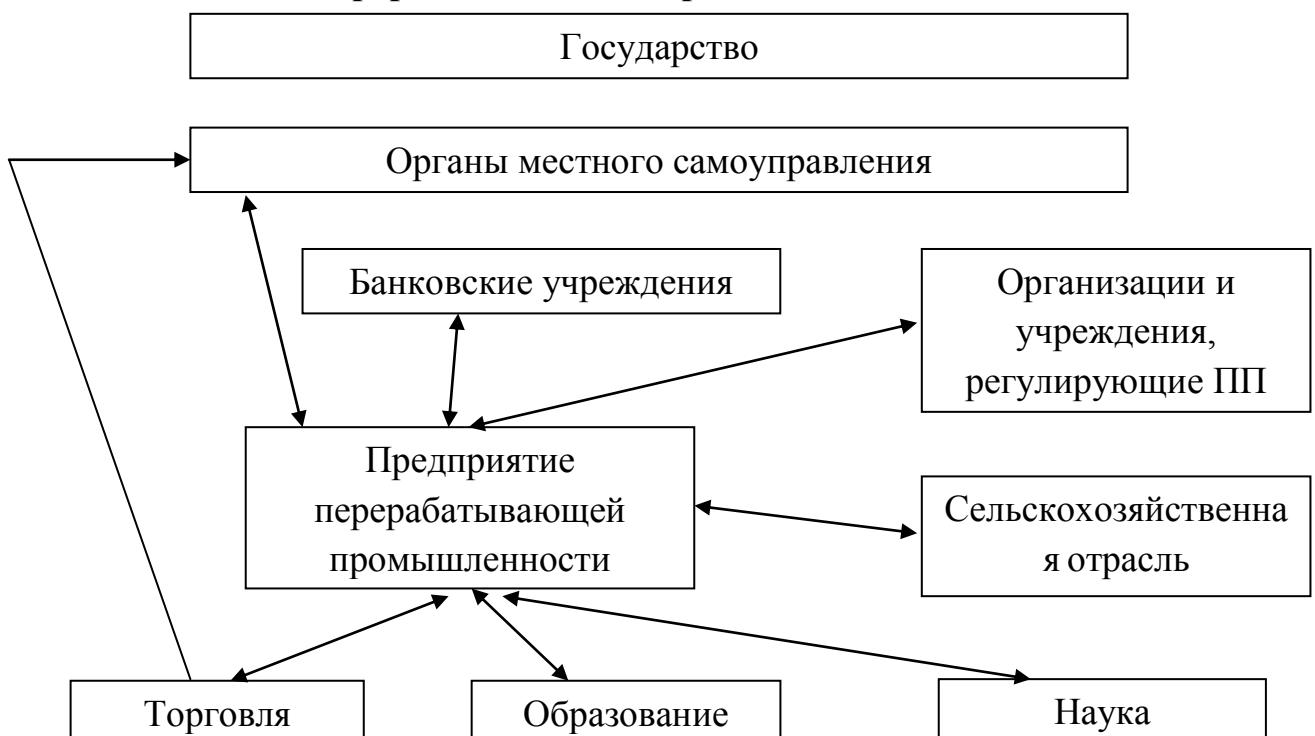
Процесс внедрения инноваций приобретает еще более высокую эффективность при интеграции разных типов инноваций, которые

способствуют ускорению модернизации перерабатывающей промышленности, обеспечивают импортозамещение, повышают качество и конкурентоспособность продукции как на внутреннем, так и внешнем рынках [24, 35].

Сдерживание инновационной деятельности и трудности продвижения на рынок инновационной продукции, а также ее реализация, связаны с тем, что основной поток продаж перерабатывающей продукции хорошо развит только для крупных розничных торговых сетей. С целью снижения отрицательного влияния вышеобозначенного фактора требуется законодательная инициатива, регулирующая взаимоотношение торговых сетей с малыми и средними перерабатывающими предприятиями.

Наличие множества факторов, создающих преграды инновационному развитию предприятий по переработке, лишают их возможности формирования в перерабатывающей отрасли многоуровневого организационно-экономического механизма управления инновациями, который, в конечном итоге, должен обеспечить стимул позитивного воздействия на субъекты инновационной деятельности, на основе организационно-экономического регулирования и управления инновационными процессами (см. рис. 2.4) [38].

**Рисунок 2.4 – Организационно-экономический механизм управления инновациями в перерабатывающей промышленности**



Механизм управления инновациями подразумевает взаимодействие между отраслями и учреждениями. Государство, взаимодействуя с предприятиями перерабатывающей промышленности, должно оказывать всемерную поддержку в разработке стратегии развития перерабатывающей промышленности, государственных программ, стимулирования инноваций, предоставлении льгот, субсидий, грантов. На наш взгляд, государственным органам управления необходимо разработать стратегический план стимулирования инноваций в перерабатывающей промышленности на среднесрочную и долгосрочную перспективу с разбивкой по подотраслям. В документе должны быть отражены прогноз инновационных потребностей каждой подотрасли, определены проблемы и задачи, осуществлен SWOT – анализ слабых и сильных сторон, препятствующих внедрению инноваций, и на этой основе, разработана адекватная система, соответствующая современным реалиям стимулирования инноваций.

Приведем данные SWOT анализа секторов мяса и молока, проведенного группой разработчиков Проекта пятилетней Программы развития агроперерабатывающей промышленности Кыргызской Республики на 2012-2016 гг., которые выявили:

- **сильные стороны:** наличие обширных площадей пастбищ; экологически благоприятный регион; наличие потенциала перерабатывающей промышленности; доминирования мясной и молочной продукции на местных рынках; высокий экспортный потенциал; низкие налоги на этапе производства; наличие трудовых ресурсов на этапе производства.
- **слабые стороны:** отсутствие действенной государственной поддержки; отсутствие доступных кредитов; недостаток крупных современных специализированных перерабатывающих предприятий; отсутствие крупных, оснащенных современным оборудованием животноводческих ферм; недостаток сырья; нерациональное использование пастбищ; низкая рентабельность (наличие большого процента непродуктивных пород, несбалансированное питание, низкая эпизоотическая ситуация, низкий уровень квалификации

фермеров, отсутствие инициативы со стороны фермеров); низкий технический и технологический уровень мясомолокоперерабатывающих предприятий; высокие расходы на производство мясомолочной продукции, транспорт, соблюдение санитарно-гигиенических норм; отсутствие переработки мяса и молока в отдаленных животноводческих регионах; неэффективная деятельность ветеринарных и санитарных служб в секторе контроля и вакцинации животных; неэффективное налогообложение частных ветеринаров; низкий уровень безопасности мяса и молока; слабый контроль качества; отсутствие лабораторий по контролю качества мясомолочной продукции; большое количество посредников; высокий процент теневого оборота; отсутствие логистики между фермером и перерабатывающим предприятием; низкий инвестиционный уровень; мелкомасштабное производство мясомолочной продукции.

Выявление сильных и слабых сторон мясомолочного сектора перерабатывающей промышленности позволил разработчикам Программы обозначить возможности данных секторов переработки и угрозы, влияющие на стабильное развитие перерабатывающей промышленности:

- **Возможности:** разработка политики по поддержке сектора производства мясомолочной продукции; создание лабораторий для идентификации качества молока и мяса; введение современных систем управления качеством (НАССР); информирование производителей относительно необходимости соответствия общим санитарно-гигиеническим требованиям; наличие возможности создания большого количества кооперативов; повышение продуктивности крупного рогатого скота (коров).

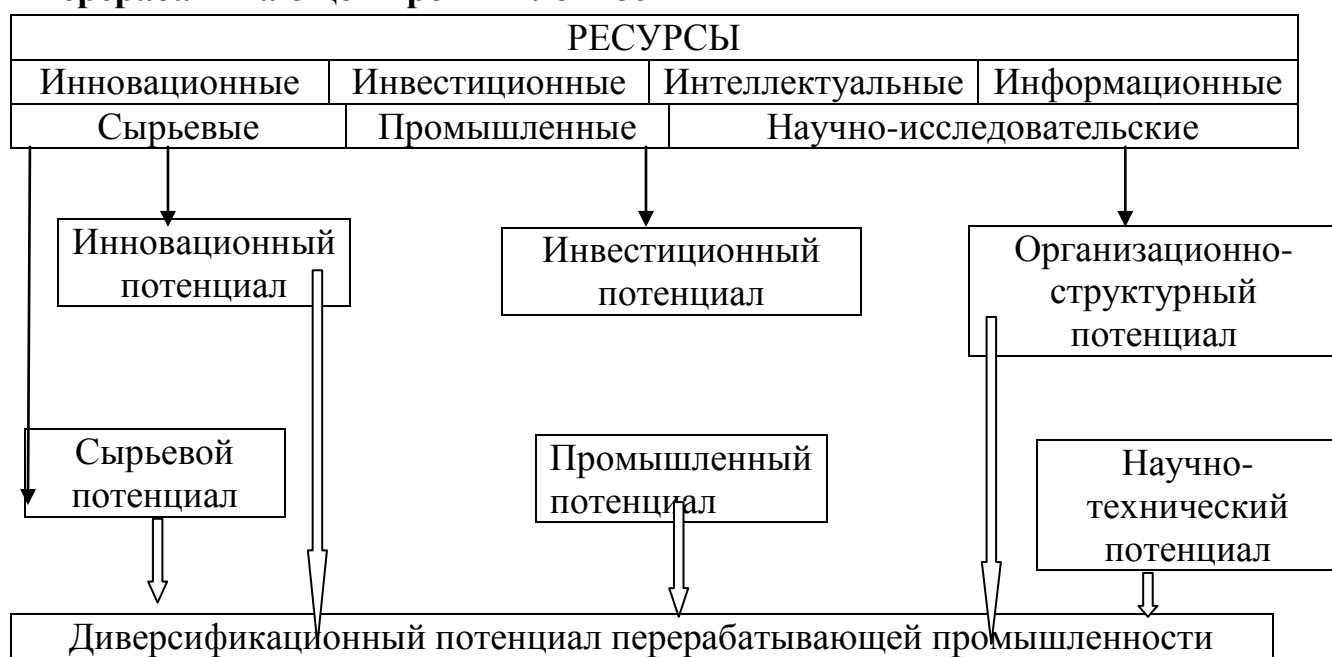
- **Угрозы:** политическая, социальная, экономическая нестабильность; огромное влияние коррупции; невозможность применения целостного (комплексного) подхода; нечеткое распределение функций между управленческими структурами, вовлеченными в производственный процесс; плохая эпизоотическая обстановка в животноводстве; ценовая политика соседних

государств при закупе кыргызского мяса и сырого молока; новые требования и правила Евразийского Союза [76].

Таким образом, анализ сильных и слабых сторон подсекторов переработки мясомолочной продукции, выявление угроз и возможностей этих секторов позволит разработать и внедрить эффективную систему управления и регулирования инновационных процессов в мясомолочном подсекторе перерабатывающей промышленности.

Не маловажным моментом в организационно-экономическом управлении регулирования перерабатывающей промышленности является диверсификационный потенциал перерабатывающего комплекса. По нашему мнению, это мера возможности и готовности перерабатывающей промышленности к решению задач, обеспечивающих достижение поставленных экономических целей (см. рис. 2.5).

**Рисунок 2.5 – Анализ диверсификационного потенциала перерабатывающей промышленности**



Источник: составлено автором

*Иновационный потенциал* перерабатывающей промышленности - это меры по подготовке и реализации иновационных проектов или программ иновационных преобразований и внедрения иновации. В зависимости от того в каком состоянии находится иновационный потенциал промышленного



комплекса зависит выбор и реализация стратегии развития экономики страны [79, 136].

*Инвестиционный потенциал* определяет меру, готовность и возможность потенциальных инвесторов вкладывать средства в развитие предприятий перерабатывающего комплекса. Инвестиционная политика должна быть направлена на реализацию экономических интересов государства и создать такие условия, при котором так же привлекательно будут выглядеть и те отрасли, которые она намерена развивать, в том числе вновь образованные сферы производства [12, 45].

Предприятия перерабатывающей отрасли обладают своим собственным *промышленным потенциалом*, который формируется с учетом определенных направлений в масштабах республики. Отдельные предприятия перерабатывающей промышленности имеют отдельные прогрессивно-технологические пределы, процессы, единственные в своем роде технологии, которые в совокупности образуют промышленно-перерабатывающий потенциал, на основе которого можно создать организационно-экономический механизм диверсификации на базе производственно-интегрированных систем [142]. В предлагаемом рис. 2.3 заложен также потенциал использования незадействованных мощностей различных предприятий.

Анализ диверсификационного потенциала перерабатывающей промышленности позволил определить еще один резерв повышения уровня регулирования и путей развития исследуемой отрасли. Это научно-производственный потенциал, который в настоящее время редко востребован и потому перед перерабатывающими предприятиями стоит задача максимального использования научно-производственных резервов. Опираясь на высоконаучный потенциал как на основу, можно переориентировать отрасль на инновационную деятельность согласно запросам потребителей, систематически проводить научно-производственные исследования, отвечающие современным требованиям рынка и позволяющие добиться максимальных преимуществ [81, 110, 125].

Рассматривая организационно-структурный потенциал предприятий перерабатывающей отрасли, можно отметить, что здесь принимаются меры по повышению возможностей и готовности предприятий создавать различные интеграционные производства диверсификационного продукта, который не может быть выполнен на отдельном взятом предприятии. Диверсификация на базе интегрированного производства является одной из новых организационно – структурных форм, которая позволит не только покрыть часть материальных и финансовых потребностей предприятий, но и позволит развить и вывести на инновационный уровень большинство предприятий перерабатывающей промышленности республики.

Таким образом, на основе проведенного научного анализа можно сделать вывод, что перерабатывающая промышленность обладает диверсификационным потенциалом и для его наиболее полного использования необходимо искать новые организационно – структурные формы управления и взаимодействия между предприятиями и поставщиками.

Особое значение при этом имеет механизм управления инновациями в перерабатывающей промышленности, функционирующий на уровне региональных территориальных систем [79]. Это определяется рядом причин. Во-первых, большинство предприятий перерабатывающей промышленности работают на уровне местных и региональных рынков. Во-вторых, развитие среднего и малого предпринимательства в рамках промышленного производства усиливает роль МСУ в развитии перерабатывающей промышленности [64]. При формировании механизма управления инновациями могут быть задействованы административные, экономические и финансовые стимулы, обеспечивающие рациональное использование производительных сил регионов, через совершенствование хозяйственных связей между предприятиями регионов и с предприятиями других региональных территориальных систем. Учитывая важное, как экономическое, так и социальное значение перерабатывающей промышленности, стимулирование

инноваций для ее развития будет способствовать повышению уровня жизни и удовлетворению на качественном новом уровне потребностей населения.

### **2.3 Анализ возможностей использования зарубежного опыта в развитии перерабатывающей промышленности в условиях Кыргызской Республики**

В мировой экономике имеются три группы стран, которые характеризуются как: 1) страны с развитой экономикой; 2) развивающиеся страны; 3) страны с переходной экономикой [70, 73].

**Развитые страны** являются основной группой стран в мировом хозяйстве. Они занимают доминирующее положение в мировой агропродовольственной системе. На их долю приходится свыше 60% мирового производства и потребления сельскохозяйственной продукции, а также большая часть мировой торговли и международного движения капитала. Это такие страны как: США, Бельгия, Франция, Великобритания, Швейцария и другие страны ЕС, Япония, Новая Зеландия и др. Лидирующее место среди развитых стран занимают Соединенные штаты Америки (США).

В США перерабатывающая промышленность является одной из ведущих отраслей обрабатывающей промышленности. Предприятия переработки подразделяются на 2 группы: 1) работающие на внутренний рынок (мукомольная, хлебопекарная, масложитная, пивоваренная, табачная и др.); 2) работающие на экспорт (сахарная, мясная, производство консервированных фруктов и соков, растворимого кофе и др.). В целях повышения эффективности предприятия перерабатывающей промышленности размещены равномерно по территории США. Однако, имеются штаты концентрационного расположения предприятий. Это в первую очередь, крупные мегаполисы. Они, как правило, являются ведущими центрами, в которых сосредоточены основные подотрасли всей системы перерабатывающей промышленности. Мукомольная отрасль США сосредоточена в основном на Северо-Западе страны, вдоль побережья Великих озер (ведущие центры – Буффало, Канзас-Сити, Сент-Пол, Миннеаполис) и т.д.; мясная – Чикаго, Канзас-Сити, Омаха (штат Небраска); молочная и сыроваренная – в штатах Миннесота, Висконсин; консервная – в

штате Калифорния; крупнейшими центрами производства кондитерских изделий являются Нью-Йорк, Чикаго; производство виски сосредоточено в штате Кентукки; производство Кока-Колы – в штате Атланта; производство фруктовых соков и овощных консервов в штатах Флорида и Калифорния; производство пива – в штатах Колорадо, Висконсин и Миссури; табачная промышленность сконцентрирована в Северной Каролине и Вирджинии; Производство табачных изделий – в штатах Пидмонт и Кентукки.

К примеру, Калифорнию называют «Сельскохозяйственным локомотивом» США. В штате развито животноводство. По объемам продукции животноводства Калифорния занимает второе (после Техаса) место в США. Калифорния – центр переработки мяса в консервную продукцию.

Кроме того, Калифорния производит почти весь миндаль страны, занимает второе место в США по количеству выращиваемых апельсинов (после Флориды) и хлопка (после Техаса). Всего в штате выращивают и перерабатывают более двухсот различных культур. Калифорния также лидирует среди штатов США по объемам выловленной и переработанной рыбы и морепродуктов [70, 73, 152].

**Штат Висконсин** называют «Молочной страной» Америки. В штате около тринадцати тысяч молочных ферм. Этот штат занимает второе (после Калифорнии) место в США по объемам производства молока. Почти 90% молока идет на переработку, около ста тридцати сыроварен штата выпускают более миллиона тонн сыра в год. Висконсин занимает также второе место в США по объемам производства сливочного масла, кроме того Висконсин – один из крупнейших производителей (и потребителей) пива. В этом штате расположено несколько крупных производителей полуфабрикатов и замороженных продуктов (овощей, мяса, пиццы и т.д.) [70, 73, 152].

Другой страной с развитой экономикой является **Германия**. В Германии перерабатывающая промышленность входит в пятерку ведущих отраслей промышленности. В 2010 году оборот перерабатывающей промышленности составил 150 млрд.евро. Эта отрасль является гарантом стабильности, роста

благополучия в Германии. В перерабатывающей промышленности Германии преобладают предприятия малого и среднего бизнеса, при этом численность персонала у 75% предприятий составляет менее 100 человек.

К отраслям германской перерабатывающей промышленности с самым высоким оборотом относятся мясопереработка, переработка молока, производство кондитерских и хлебобулочных изделий и алкогольных напитков. Важное место занимают и такие отрасли как переработка плодоовощной продукции, розлив минеральной воды и прохладительных напитков.

В 2010 г. прирост оборота перерабатывающей промышленности Германии составил 1,2%. Двигателем роста стала экспортная деятельность с приростом в 9%. Благодаря этому отрасль достигла рекордного объема экспорта 42,9 млрд. евро, что составляет 28% от общего оборота. Большая его часть (84%) продается в пределах общеевропейского рынка; 16% экспортной продукции поставляется за пределы Евросоюза, в основном в Россию, США и Швейцарию. Успех германской продовольственной продукции за рубежом базируется на пяти признаках – превосходном качестве, безопасности продукции, выгодной цене, надежности поставок и вкусовых качествах. «Made in Germany» - признак качества продуктов питания, который пользуется спросом во всем мире [70, 73, 152].

Разумеется, что на современном этапе развития перерабатывающей отрасли Кыргызской Республики использовать опыт развития и регулирования данной отрасли развитых стран в полном объеме весьма затруднительно. Тем не менее, Кыргызстан прилагает все усилия для того, чтобы достичь высокого уровня развития перерабатывающего сектора на основе использования опыта внедрения инноваций, модернизаций, интеграций, так как принципы организации производства переработки универсальны и приемлемы для любого масштаба производства и уровня развития.

Например, для внутреннего и внешнего рынков на современном этапе развития экономики в Кыргызской Республике важным является выпуск высококачественной, конкурентоспособной, экологически чистой и

относительно дешевой продукции. Кыргызская Республика обладает уникальными конкурентными преимуществами в производстве экологически чистой сельхозпродукции, следовательно, такой же продукции переработки. Основой производства и переработки подобной продукции являются обширные высокогорные, альпийские пастбища, чистая вода, горный воздух. При этом очень важно правильно организовать производство, позволяющее системно наращивать конкурентоспособность производимой продукции.

Из зарубежного опыта, в первую очередь, необходимо, на наш взгляд, перенять комплексный подход к переработке сельхозсырья. Например, перерабатывающая промышленность Италии специализируется на производстве макарон, сыра, сахара-песка, оливкового масла, консервированных овощей и фруктов, соков, виноградных вин, табачных изделий. В стране более 2,6 млн. ферм. Подавляющее большинство из них (94,7%) являются семейными и малыми предприятиями. Италия является одним из мировых лидеров по сбору винограда и производству виноградных вин (свыше 60 млн. гекталитров в год); по сбору оливок (2,45 млн. т.) и цитрусовых. Италия – крупнейший производитель и практически единственный экспортер риса в Западной Европе [70, 73, 152].

Подводя итоги анализа деятельности перерабатывающей промышленности ведущих развитых стран, необходимо отметить, что одним из главных условий эффективности является обеспечение пропорциональности и сбалансированности всех сфер отрасли. О рациональной структуре предприятий переработки свидетельствуют данные по вкладу в стоимость конечной продукции. В развитых странах за счет переработки, фасовки и упаковки создается более 50% розничной стоимости мясных и молочных продуктов, около 90% хлебобулочных изделий [70, 73, 152].

В этих странах также существует принцип максимального использования продукции, произведенной в сельском хозяйстве. Значительно больший удельный вес приходится также на переработку сельскохозяйственного сырья,

холодильное и тароупаковочное хозяйство, специализированный транспорт и реализацию готовой продукции.

Как показывает анализ, в развитых странах используются оптимальные пути развития и регулирования перерабатывающей промышленности, среди которых ведущее место занимает агропромышленная интеграция, которая имеет следующие модели: 1) модель контрактной системы взаимоотношений между производителями сельскохозяйственной продукции, перерабатывающими, сбытовыми и другими организациями; 2) модель агропромышленного формирования, которые создаются путем объединения капиталов, труда юридических и физических лиц (корпорации, кооперативы и т.д.); 3) модель комбинатов, в которых представлен весь технологический цикл от производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и до реализации конечному потребителю; 4) модель объединений, созданных без образования дополнительного юридического лица, возглавляемых фирмой-интегратором, осуществляющей связи с другими участниками объединения на контрактной основе либо путем участия в формировании их собственности; 5) модель холдинговых компаний [70, 73, 152].

В свете вышеизложенного для Кыргызстана весьма перспективным является использование опыта организации связей между сельским хозяйством и предприятиями переработки как в области поставки сельхозсырья, так и транспортировки продукции перерабатывающего сектора экономики. Известно, что одной из основных проблем перерабатывающей отрасли является сбыт произведенной продукции. Это, в первую очередь, связано с определенными недоработками в организации партнерских взаимоотношений между производителями, переработчиками и торгово-сбытовыми структурами. Другой, не менее сложной, является проблема организации выхода продукции перерабатывающего сектора на внутренний и внешний рынки, низкоэффективной работы управленческих структур по организации устойчивых международных связей по реализации продукции, переработанной в Кыргызстане. Эти и другие проблемы, имеющиеся в перерабатывающем

секторе экономики страны, требует государственного подхода, так как отдельные фермерские хозяйства, перерабатывающие предприятия, торгово-сбыточные структуры не в состоянии обеспечить развитие изучаемой отрасли экономики. В связи с чем необходимо целенаправленная деятельность государственных структур и бизнес-сообщества как на уровне местных территориальных образований, так и в масштабе всей страны в целом. И в этом отношении большой прогрессивный потенциал имеет продуманная и умело организованная интеграция предприятий перерабатывающего сектора АПК.

Специфика агропромышленной интеграции зарубежных стран заключается в том, что в большинстве случаев ее объектом является сельское хозяйство, а прямым или косвенным ее инициатором и координатором – перерабатывающие предприятия. К основным факторам, способствующим развитию агропромышленной интеграции, в развитых странах относят усиление государственного регулирования отраслей АПК и, в первую очередь, перерабатывающей отрасли, накопление и концентрацию капитала в них, а также повышение значимости несельскохозяйственных отраслей [58].

Контрактная система взаимоотношений при реализации сельскохозяйственной продукции особенно развита в Великобритании и Италии. Продажа сырья перерабатывающим фирмам по контракту представляет собой форму вертикальной интеграции, которая играет особо важную роль в производстве и сбыте фруктов и овощей для консервирования и замораживания. Преимущества заключаемых контрактов для фермеров состоят в гарантированном сбыте и установлении гарантированной цены, а также в получении кредитов и технической помощи. Преимущества переработчиков при подобной системе заключаются в гарантированных поставках продукции фермерами.

Отличительной особенностью формирования интеграционных агропромышленных связей в странах Северной Европы (Швеции, Дании, Норвегии, Финляндии), по сравнению с другими развитыми странами, является преобладающее участие в этом процессе сельскохозяйственных кооперативов,



объединения которых относятся ко второй модели агропромышленных формирований. Они выступают инициаторами стабильных связей между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, играют важную роль в переработке, сбыте сельскохозяйственной продукции, производственном обслуживании фермеров, имея широкую сеть своих перерабатывающих, сбытовых и обслуживающих предприятий. Через систему сельскохозяйственных кооперативов реализуется до 80% продукции фермеров. Кооперативные объединения обеспечивают свыше половины (до 60-70% в Швеции, Норвегии и Финляндии, до 50% в Дании) поставок средств производства для сельского хозяйства [58, 73].

В Финляндии через кооперативы реализуется до 90% всего товарного молока. В Швеции и Норвегии кооперативы осуществляют до 100% переработки и сбыта молока, до 90% - убоя и переработки скота, около 80% - сбыта зерна, яиц и другой продукции. В Швеции на долю кооперативных предприятий приходится до 70-80% производства продукции пищевой промышленности [58, 73].

В Германии и Италии агропромышленную интеграцию определяют кооперативы по производству кормов, семян, поставке сельскому хозяйству техники и химикатов. Однако, в производстве сельскохозяйственных машин лидируют промышленные компании: в Германии – “Deutz” и “Fendt”, в Италии - “Fiat” и “8AME”. К началу 90-х гг. на внутреннем рынке Германии на долю трех фирм приходилось свыше 70% произведенного в стране крахмала. По производству 80% маргарина и близких к нему продуктов, а также 60% сахара ведущими считались также три фирмы. В Италии на три фирмы приходится более 80% продаж свежемороженых продуктов, детского питания, крупяных завтраков. Около 80% всего растворимого кофе реализует одна фирма – “Nestle” [58, 73].

Ведущая роль в агропромышленной интеграции США принадлежит пищевой промышленности, причем отмечается ее значительная концентрация. Так, на долю 8 крупнейших компаний США приходится в общем объеме

производства по мясоконсервной промышленности – 38%, сыроваренной – 51%, молочной (без консервирования) – 30%, мукомольной – 46%, крупяной – 97%, свеклосахарной – 96%, производству соевого масла – 70% [58, 73].

Важное место в интеграционном процессе США занимают сельскохозяйственное машиностроение, поскольку в настоящее время до 50-60% капитала фермеров приходится на машины и оборудование, а также фирмы, специализирующиеся на индустриальном производстве элитных семян, племенного скота и птицы. Определенную роль в формировании интеграционных связей играют компании, производящие минеральные удобрения. Исключительную активность проявляют фирмы комбикормовой промышленности.

В интеграционных процессах США участвуют также снабженческо-сбытовые фирмы – крупные промышленные монополии с собственной дилерской сетью, фермерские снабженческие кооперативы. Важное место в агробизнесе США занимает торговля продовольственными и непродовольственными товарами, наблюдается концентрация оптовой торговли в наиболее крупных фирмах. Так, одна из солиднейших торговых компаний «Грейт Атлантик энд Пэ-сик» имеет более 3,5 тыс. магазинов в 33 штатах США, около 40 различных заводов по переработке продовольствия, закупочные конторы и склады [58, 73].

Таким образом, интеграция агропромышленного комплекса в развитых странах дает высокие результаты, обеспечивая необходимый порог продовольственной безопасности страны, а порой и переходя этот порог, как, например, во Франции: по зерну и сахару обеспеченность этой страны составляет более 200%; по сливочному маслу, яйцам, мясу – свыше 100% [58, 73].

К странам с переходной экономикой относятся: страны Центральной и Восточной Европы (Польша, Чехия, Албания, Хорватия, Словакия и др.), страны Балтии, СНГ (Содружество Независимых Государств) и в их числе, современный Кыргызстан.

В начале 90-х годов практически во всех вышеперечисленных странах разразился экономический кризис, который в странах Центральной, Восточной Европы, странах Балтии и СНГ продолжался примерно вплоть до 2000 года.

Основными факторами спада стали: обострение диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; снижение покупательной способности населения; ухудшение финансового состояния предприятий АПК; резкое снижение доли сельского хозяйства в общем объеме капиталовложения; сокращение бюджетного финансирования сельского хозяйства; ухудшение материально-технической базы АПК и др.

Правительствами этих стран, на основе изучения опыта развитых стран, были осуществлены реформы, основу которых составили: 1) разгосударствление и приватизация государственной собственности; 2) ликвидация прежних структур хозяйствования на основе трансформации их в новые (рыночные) формы хозяйствования (акционирование, кооперативы, холдинги и т.д.) [123]; 3) передачи земли в частную собственность (фермерство, кооперативы и т.д.); 4) либерализация хозяйственной деятельности и цен; 5) привлечение иностранных инвестиций; б) государственная поддержка сельскохозяйственным производителям и перерабатывающим предприятиям [58, 73].

Вместе с тем, внедрение кооперативного, интегрированного метода хозяйствования не только в рамках нескольких производственных структур, но даже в рамках одной структуры в условиях Кыргызстана вызывает большие трудности, что можно объяснить рядом следующих причин:

- не желание подавляющего большинства крестьянских и фермерских хозяйств объединяться в кооперативы из-за высокого уровня недоверия членов кооператива в отношении друг друга и, в первую очередь, к руководящему составу кооператива;
- недоверие к местным органам самоуправления и государственным органам власти, так как обещания поддержки сельхозпроизводителей, по большому счету, не выполняются, в числе которых предоставление льготных кредитов в

денежном и натуральном выражении. До настоящего времени % ставки кредитных ресурсов остаются не подъемными для фермеров. Сроки предоставления кредитов и % ставки не устраивают как фермеров, так и предпринимателей. В этой области необходимо использовать опыт зарубежных стран.

- не развитая транспортно-перевозочная инфраструктура (железнодорожные, авиационные, шоссейные и т.д. перевозки), которые не могут обеспечить возможность перевозок сырья на перерабатывающие предприятия и перевозку переработанной продукции по всем периметрам страны;

- не высокая механизированность предприятий перерабатывающей промышленности; низкая степень технологической оснащенности процесса переработки первичного сырья; отсутствие методов охлаждения и замораживания произведенной продукции;

- отсутствие постоянной крупной финансовой поддержки научных исследований для создания научно-промышленных комплексов; финансовой устойчивости предприятий перерабатывающей промышленности;

- отсутствие эффективной территориальной специализации производства сырья и ее переработки;

- недостаточность высококачественной, привлекательной, полиграфической продукции для оформления тары; упаковочных машин-автоматов и т.д.;

В связи с вышеизложенным, Кыргызстану на наш взгляд, в первую очередь, необходимо использовать опыт развитых стран в области:

- разумного вмешательства государства в развитие и регулирование перерабатывающей промышленности страны. Любые вмешательства со стороны государства не должны сдерживать развитие перерабатывающей промышленности, а наоборот, способствовать ее развитию;

- обеспечения политики протекционизма; т.е. обеспечить защиту интересов отечественных производителей; выделение крупных ассигнований на внедрение современных и модернизацию имеющихся технологий и предприятий;

- внедрения агропромышленной интеграции: производители-переработчики-снабженческо-сбыточно-торговые организации; корпорации, кооперативы, холдинги и т.д. [58, 73].

В целом, промышленная политика страны, по примеру развитых стран, должна представлять собой отработанную систему государственно-правовых и экономических гарантий, субсидий, кредитов в рамках государственных программ на развитие перерабатывающей промышленности, которая в совокупности с сельским хозяйством призвана обеспечить продовольственную безопасность страны [119].

Учитывая, что переработка тесно связана с сельским хозяйством, определенный интерес представляет опыт тех стран, которые в исторически короткое время добились значительных успехов в производстве сельхозпродукции, а значит и в переработке. В этом аспекте определенный интерес вызывает опыт КНР, где при умелом государственном регулировании добились значительных успехов в реформировании земельных отношений. В частности, до реформ в Китае 88% земельного фонда страны находилось в собственности государства, а 12% - в кооперативной (общественной) собственности. Сохранив незыблемые формы собственности на землю, Китай за прошедшие годы значительно продвинулся по пути реформирования земельных отношений и создания земельного рынка.

При этом государство жестко регулирует процессы, связанные с продлением срока земельной аренды, разрешением возмездной передачи права пользования землей и созданием хозяйств более крупных масштабов. При этом государство контролирует процесс возмездной передачи прав пользования землей на установленный срок по всей цепочке вхождения земли в обращение – от передачи до освоения и эксплуатации. Использование подобного опыта, на наш взгляд, принесло бы ощутимые результаты для развития сельского хозяйства и сектора переработки и в нашей стране.

### **Выводы по II главе:**

Анализ и оценка современного состояния перерабатывающей промышленности, организационно-экономических основ регулирования управления перерабатывающей промышленности в сочетании с анализом опыта развитых стран позволяют сделать следующие выводы:

- перерабатывающая промышленность Кыргызской Республики пережила кризис, обусловленный резким вхождением в рыночные отношения; с 1990 г. вплоть до 1996-1997 гг. наблюдался спад производства в перерабатывающей промышленности. Республика из индустриально-аграрной трансформировалась в аграрно-сырьевую, перерабатывающая промышленность приобрела мелкокустарный способ производства [4, 47, 65];
- на основе изучения и применения на практике положительного опыта развитых зарубежных стран началась организационно-экономическая оптимизация АПК страны, соответственно, и перерабатывающей промышленности, как составной ее части. Особое внимание было уделено государственному регулированию проблем перерабатывающей промышленности с позиций развития микро и макроэкономики как общественной и хозяйственной системы [16, 22, 30, 75].
- с 1996-1997 гг. в результате мер, принятых Правительством, проведенных реформ, начался подъем экономики страны, всех ее отраслей, в том числе и перерабатывающей.

В настоящее время начата модернизация перерабатывающей промышленности, внедряются инновации [150] и привлекаются инвестиции, совершенствуется законодательно-правовая база и организационно-управленческая система. Прорыв в перерабатывающей промышленности возможен при условии позитивного регулирования и управления со стороны государства [119, 120, 131].

Регулирование и управление со стороны государства должно опираться на создание благоприятных условий и стимулов для развития отрасли и обеспечение продовольственной безопасности. Комплекс реализуемых

управленческих мер должен охватить все подсекторы перерабатывающей промышленности, в том числе, производство, налогообложение, кредитование, инвестиции, инновации и т.д. и должен иметь функциональный характер. Государственное регулирование развития перерабатывающей промышленности в условиях рынка должно опираться на законодательно-правовую и организационно-экономическую систему мер, осуществляемых государственными учреждениями в целях обеспечения позитивного и стабильного развития перерабатывающего комплекса и обеспечения экономической безопасности страны. В современных экономических условиях, управление и регулирование на наш взгляд, должно стать частью процесса воспроизводства, которое предполагает решение различных задач, в частности, стимулирование экономического роста, регулирование занятости, поощрение прогрессивных сдвигов в отраслевой структуре, поддержка экспорта.

- одним из основных положительных опытов развития перерабатывающей промышленности развитых стран, подлежащих всемерному изучению и практическому применению является опыт агропромышленной интеграции, в которой вертикальная и горизонтальная интеграция охватывает все стадии производства сырья, ее переработки, упаковки, хранения, транспортировки, реализации, т.е. в единой логистической цепочке должны находиться: 1) сельхозпроизводители (фермеры), обеспечение их элитными семенами, удобрениями, сельхозмашинами, кормами; 2) перерабатывающие предприятия – модернизация имеющихся и строительство новых предприятий; применение новых, высокоэффективных технологий, выпуск конкурентоспособной продукции; 3) снабженческо-сбытовые фирмы, имеющие современные склады, холодильные и замораживающие установки, транспортные средства; 4) сеть оптовой и розничной торговли.

Таким образом, интеграционная деятельность перерабатывающей промышленности – залог ее эффективности и прибыльности [147].

### ГЛАВА 3

## ПЕРСПЕКТИВЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### 3.1 Основные направления стратегии развития переработки

Вхождение в рыночные отношения, в интеграционно-экономические процессы, происходящие в мире, а также в формате СНГ и ЕврАЗЭС настоятельно требуют совершенствования и углубления реформирования экономики и всех ее отраслей, в том числе и перерабатывающей промышленности. Актуальность проблемы реформирования экономики страны возрастает с вступлением Кыргызстана в ЕврАЗЭС. Для того, чтобы быть на равных со странами ЕврАЗЭС Кыргызстану необходимо обеспечить выполнение ряда условий, среди которых, в первую очередь, обеспечение: 1) дефицита госбюджета на уровне не выше 3% от объема ВВП; 2) уровня госдолга не выше 50% ВВП; 3) низкого уровня инфляции – не более 5% [111. - с.13]. В настоящее время, дефицит бюджета Кыргызстана составляет 7,1% от объема ВВП, а уровень госдолга на 1 января 2014 г. достиг 51,5% от ВВП. Данные показатели говорят о том, что Кыргызстану понадобится не один год, чтобы улучшить свое экономическое положение в соответствии с требуемыми ЕврАЗЭС параметрами [111. -с.11]. Кроме того, объем ВВП в Кыргызстане в 2014 г. составил 6,4 млрд. долларов США, в Белоруссии – 63 млрд. долларов, в Казахстане – 196 млрд. долларов, в России – 2022 млрд. долларов. Другими словами, в Белоруссии этот показатель выше почти в 10 раз, в Казахстане – более чем в 30 раз и в России – в 311 раз [111. -с.61]. Данные цифры ясно показывают современное состояние кыргызской экономики и всех ее отраслей, в числе которых и перерабатывающая промышленность. Кроме того, вышеобозначенные показатели свидетельствуют о том, что Кыргызстану в настоящее время необходимо приложить максимум усилий для подъема и поступательного развития экономики в целом, всех ее отраслей, в том числе и перерабатывающей. Как известно, республиканские показатели



перерабатывающей промышленности складываются из показателей регионов и областей. В этой связи дадим анализ экономической ситуации в перерабатывающей промышленности по Ошской области, одной из самых крупных территориальных единиц республики.

В Ошской области три района являются животноводческими – Алайский, Чон-Алайский, Кара-Кульджинский; 4 района считаются в основном растениеводческими – Кара-Суйский, Араванский, Ноокатский, Узгенский.

К примеру, в Алайском районе по данным официальной статистики в 2014 г. зарегистрировано 217903 тыс. голов скота. Из них: крупного рогатого скота – 31543 головы; коров – 16494 головы; овец и коз – 115299 голов; лошадей – 14567 голов; домашней птицы – 43637 голов [132].

В Чон-Алайском районе по данным официальной статистики в 2014 г. зарегистрировано 117772 тыс. голов скота. Из них:

- крупного рогатого скота – 14039 голов; коров – 7526 голов; овец и коз – 86166 голов и 4831 голова домашней птицы [134].

В остальных районах картина примерно такая же, особенно в животноводческом секторе. Стратегический план развития промышленности предусматривает в перспективе комплексное развитие всех секторов экономики, в том числе аграрного сектора, как одной из основ развития перерабатывающей промышленности.

Как известно основу аграрной экономики составляют земельные ресурсы. По Ошской области от общей площади сельхозугодий всего 22,5% - составляют пашни. Данное положение ставит перед АПК региона задачу экономного и рационального использования земельных ресурсов. В связи с чем, в стратегическом плане развития экономики области должны быть заложены более высокие требования по эффективному использованию земельных ресурсов, так как около  $j$  части земель не используются по ряду причин, среди которых эрозия почвы, заболоченность угодий, каменистость земель. В настоящее время порой не используются пашенные земли ввиду отсутствия во время посева ГСМ, сельхозтехники, отсутствия или разбитости дорог,

дороговизны минеральных удобрений и посадочного материала, острого дефицита водных ресурсов. Другими словами, в стратегическом плане развития должны быть заложены мероприятия по обеспечению эффективного использования, имеющихся в сельском хозяйстве ресурсов: земельных, водных, технических, финансовых, управленческих и других.

Важной проблемой стратегии развития экономики и всех ее секторов является создание оптимальной структуры хозяйств-собственников, возделывания и выращивания сельскохозяйственных культур, разведения и откорма животных. Известно, что земельные угодия по территории республики распределены не равномерно: если по республике средний размер земельной доли составляет 0,36 га, в Ошской области он составляет 0,22 га, что свидетельствует о дефиците земли в области. Это, в свою очередь, ставит задачу рациональной организации производства в аграрном секторе с оптимальной концентрацией, оптимизацией и кооперированием деятельности производителей сельхозпродукции. Однако, опыт прошлых лет показал не перспективность укрупнения крестьянских и фермерских хозяйств в виде кооперативов, агрообъединений и т.д. Следовательно, в перспективе необходимо искать новые формы организации экономической деятельности сельхозпроизводителей, перерабатывающих предприятий, торгово-сбыточных структур, с учетом территориальных, хозяйственных, культурных особенностей регионов республики.

Одним из важных направлений развития сектора переработки, на наш взгляд, является стимулирование частных форм хозяйствования и укрепление частного и государственного партнерства, которое в условиях Кыргызстана в настоящее время востребовано, так как основная масса крестьян-фермеров пока еще не воспринимает кооперативные методы хозяйствования, а у частных – пока еще нет достаточных, в первую очередь, финансовых возможностей для самостоятельного хозяйствования. Другими словами, частный сектор нуждается в поддержке со стороны государства.

Другой, не менее стратегической задачей является развитие рынка земель. В настоящее время, несмотря на введение частной собственности на землю, рыночные отношения тормозят развитие аграрного сектора, одной из причин, на наш взгляд, является то, что крестьяне не могут свободно распоряжаться своей собственной землей. Например, они не могут ставить землю в залог банкам и получать деньги для ведения предпринимательской деятельности. С этой точки зрения, было бы перспективным развивать такие рыночные отношения как аренда и залог земельных участков.

Аренда выгодна для малоимущих, пенсионеров, женщин и других социально-уязвимых групп населения, которые не в состоянии использовать свои земельные участки для эффективного производства из-за отсутствия средств на закупку семян и ГСМ. Целесообразно земли Фонда, перераспределенные сельхозугодия отдавать в долгосрочную аренду, причем процесс предоставления земли в аренду должен быть максимально прозрачным и производиться только на аукционной основе.

Становление рынка земли зависит также и от региональной расположенности участков. Так, в густонаселенных районах цены на землю значительно выше, чем в отдаленных местах или в районах рискованного земледелия, где рынок земли еще долго будет оставаться неразвитым. Для смягчения неравномерного развития рынка земли в различных регионах области необходимо предоставлять хозяйствующим субъектам ряд льгот при кредитовании, лизинге и т.д.

Ошская область в целом относится к сельскохозяйственной зоне, где переработка основана на сельхозсырье, и потому в перерабатывающей отрасли области значительная доля приходится на пищевую промышленность. Например, в общем объеме промышленного производства Ошской области продукция пищевой промышленности составляет свыше 25%, доля ее в общем объеме производства пищевой промышленности республики составляет примерно 12%. Ведущими отраслями является мукомольная, винодельческая, плодоовощная и др.

Пищевая промышленность г. Ош насчитывает около 10 пищевых предприятий и производств. В области имеются предприятия хлебопекарной, мукомольной, ликероводочной, плодоовощной, мясной, молочной промышленности и др. Основными формами собственности является акционерная и частная, имеется также ряд совместных предприятий.

Для дальнейшего эффективного развития перерабатывающей пищевой отрасли целесообразно разработать комплексную программу развития, в которую, на наш взгляд, необходимо включить следующие задачи:

1) создание сырьевой базы пищевых перерабатывающих предприятий на основе интеграции и кооперации сельскохозяйственным производством;

2) разработка и совершенствование методов ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, основанных на эквивалентном обмене с учетом интересов обеих сторон;

3) укрепление производственно-хозяйственных связей между сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими предприятиями;

4) разработка мероприятий по комплексной глубокой переработке сельскохозяйственного сырья и др. [91, 93]

В *мясной* промышленности к примеру, необходимо развивать комплексную переработку животноводческого сырья (в том числе за счет более полного использования сопутствующих продуктов убоя скота и птицы), увеличить выработку новых видов мясопродуктов, полуфабрикатов и кулинарных изделий из мяса птицы, наращивать выпуск продукции в фасованном и упакованном виде [56, 59].

В *молочной* промышленности необходимо углубление переработки и рациональное использование молока, совершенствование ассортимента молочной продукции за счет увеличения выпуска продуктов, обогащенных белковыми, витаминными и растительными компонентами [98].

В *мукомольно-крупяной* промышленности необходимо внедрять новые технологии, позволяющие улучшить использование зерна и повысить выход

муки за счет многосортных помолов пшеницы. В хлебопекарной – целесообразно расширение ассортимента хлеба и хлебобулочных изделий [91, 93].

В *плодоовощной* промышленности перспективным направлением является организация переработки выращиваемых в регионе фруктов и овощей, в также дикорастущих плодов и ягод на концентрированные соки и детское питание. Кроме того, реальна организация сушки и расфасовки сушеного абрикоса и винограда [57, 113, 136].

Одним из условий обеспечения перспектив функционирования перерабатывающей промышленности является обновление основных фондов отрасли, внедрение новых технологий и повышение механической вооруженности производства. Техничко-технологическая база играет основную роль в выпуске конкурентоспособной продукции. Поэтому не случайно в развитых странах обновление ассортимента выпускаемой продукции на базе использования новых технологий занимает ведущее положение в производственной деятельности предприятий. Особенно это важно для пищевой промышленности, так как специфика ее функционирования напрямую связана с потребителем, его вкусовыми и ассортиментными предпочтениями. При этом, постоянное обновление происходит в рамках конкретных организационных форм. Следовательно, успех зависит также от создания оптимальных, гибких структур производства и их организационных форм. Для примера, проследим динамику действующих субъектов перерабатывающей промышленности Ошской области (2000-2015 г.г.) – единицы, так как по большому счету выпуском продукции занимаются физические и юридические лица (см. табл. 3.1).

**Таблица 3.1 – Динамика субъектов перерабатывающей промышленности  
Ошской области (2000-2015 гг.) – единиц**

годы	Количество хозяйствующих субъектов				
	всего	юридические лица	КФХ	индивидуальные предприниматели	прочие обособленные структуры
2000	939	23	0	916	0
2005	1775	19	0	1754	2
2010	973	25	0	946	2
2015	1058	14	0	1043	1

Данные таблицы 3.2 позволяют отметить рост частного сектора в перерабатывающей промышленности, что явилось результатом вхождения в рыночные отношения, приватизации и разгосударствления.

Проследим также динамику некоторых перерабатывающих предприятий Ошской области по видам экономической деятельности (см. табл. 3.2).

**Таблица 3.2 – Динамика перерабатывающих предприятий по видам экономической деятельности Ошской области (2000-2015 гг.) – единиц**

№	Наименование	Ошская область (2000 г.)	Ошская область (2005 г.)	Ошская область (2010 г.)	Ошская область (2015 г.)
1	Производство мясных продуктов	1	1	4	6
2	Производство фруктовых и овощных соков	2	1	2	1
3	Переработка и консервирование фруктов и овощей, не включенных в другие группировки	6	9	14	10
4	Производство неочищенных масел и жиров	112	306	94	84
5	Производство рафинированных масел и жиров	40	77	34	24
6	Производство молочных консервов	2	1	1	1
7	Производство мороженого	8	6	17	19
8	Производство муки	589	1131	428	270
9	Производство круп	15	53	94	75
10	Производство хлеба, производство мучных кондитерских изделий недлительного хранения	122	97	201	431
11	Производство сухарей и печенья, производство мучных кондитерских изделий длительного хранения	6	9	13	35
12	Производство сахара	2	8	7	3
13	Производство какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий	3	6	10	10
14	Производство макаронных изделий	18	18	13	7
15	Производство вина	2	1	1	1
16	Производство минеральных вод и других безалкогольных напитков	3	11	7	9
17	Производство табачных изделий	3	5	3	5
	<b>ИТОГО</b>	<b>934</b>	<b>1740</b>	<b>942</b>	<b>991</b>

Анализ данных таблицы 3.3 показывает, что к 2015 г. сократилось количество предприятий по производству: муки; неочищенных масел и жиров; рафинированных масел и жиров; сахара; фруктовых и овощных соков; консервированных фруктов и овощей; вина и т.д.

Сложившаяся ситуация требует радикальных мер по ее улучшению. В этом контексте нами был создан SWOT – анализ положительных и негативных факторов, влияющих на развитие перерабатывающей промышленности юга Кыргызстана с тем, чтобы на основе анализа, выработать ряд практических рекомендаций, направленных на позитивное улучшение ситуации в перерабатывающей промышленности региона и республики в целом.

Итак, к **положительным факторам** развития перерабатывающей отрасли юга Кыргызстана относятся:

1) выгодное геополитическое расположение, общие границы с Узбекистаном, Таджикистаном, КНР, обеспечивающие значительный транзитный и экспортный потенциал;

2) наличие транснациональных транспортных коммуникаций: с севера на юг (из РФ и РК через север КР в Таджикистан и далее), так и с запада на восток (из Узбекистана в Китай), обеспечивающие экспортный потенциал региона;

3) строительство Евразийской (Китайско-Узбекско-Кыргызской) трансконтинентальной железнодорожной магистрали, соединяющий тихоокеанские порты с Персидским заливом, Европой и Среднеземноморьем и проходящая через КР;

4) реконструкция автотранспортных коридоров (Ош-Сары-Таш-Иркештам), которая включает в себя часть большого транспортного коридора – Ташкент-Андижан-Ош-Сары-Таш-Иркештам-Кашгар, что позволит обеспечить экспорт-импорт не только между КР, КНР и Узбекистаном, но и с Таджикистаном и Афганистаном – на юге, с Казахстаном – на севере; строительство альтернативной дороги: Ош-Нарын-Бишкек-Ош;

5) наличие экологически чистой сельскохозяйственной, животноводческой и плодоовощной сырьевой базы, способной обеспечить перерабатывающие предприятия как КР, так и соседних государств;

6) инвестиционная привлекательность региона;

7) наличие производственного и трудового потенциала и социально-экономической инфраструктуры;

**К негативным факторам** относятся:

1) напряженность социально-политической ситуации;

2) низкий уровень жизни населения;

3) сокращение покупательского спроса;

4) рост внутренней и внешней миграции населения;

5) снижение инвестиционной привлекательности, отток капиталов;

6) разрушение предприятий малого и среднего бизнеса в результате событий июня 2010 г.;

7) проблемы с поставками ГСМ и рост цен на нефтепродукты;

8) сложности с поставками газа;

9) непредвиденные коллизии на границах с соседними государствами;

10) нехватка поливной воды;

11) неблагоприятные погодные условия;

12) отсутствие минеральных удобрений и ядохимикатов;

13) морально и физически устаревшие оборудование и с/х техника, их энергоемкость и неэффективность;

14) недостаток квалифицированных кадров, владеющих инновационными и научными методами управления; некомпетентность трудовых и управленческих кадров;

15) низкий уровень маркетинга и менеджмента на перерабатывающих предприятиях;

16) несоответствие товарных знаков и упаковок, а соответствие качества продукции мировым стандартам;



17) слабая законодательная база – отсутствие нормативно-правовых актов, определяющих четкие механизмы по оценке земли; регламентирующих, правила предоставления ее в качестве залога для получения кредитов, бюджетных средств;

18) отсутствие механизмов и нормативно-правовых основ для перемещения земельных участков, желающих объединяться в кооперативы, чтобы применить научно обоснованный севооборот, более эффективно использовать землю, воду, технику и др. ресурсы;

19) низкий уровень подготовки сельскохозяйственных производителей к чрезвычайным ситуациям;

20) отсутствие производственных мощностей для обеспечения глубокой переработки табака и хлопка, а также современной промышленной переработки мяса, молока, шерсти;

21) слабое кооперирование и ассоциирование предприятий региона, раздробленность хозяйств, износ основной материально-технической базы, отсутствие модернизации и ввода новых мощностей;

22) нехватка ресурсов на техническое перевооружение, на замену устаревшего оборудования современными, высокопроизводительными линиями;

23) отсутствие оснащенности предприятий перерабатывающей промышленности современными средствами связи, компьютерной техникой, автотранспортными средствами.

Известно, что Ошская область одна из самых крупных в республике и потому ситуация, сложившаяся в ее перерабатывающей промышленности, за редким исключением, характерна и для других регионов республики. В связи, с чем особую актуальность приобретает вопрос о реформировании перерабатывающей отрасли экономики как в регионах, так и в целом по республике. Для чего, на наш взгляд, в первую очередь, необходимо определить основные направления реформирования экономики, и в частности, перерабатывающей отрасли и разработать стратегию их реализации.

Изучение научных материалов, отчетов, концепций, программ, стратегий, развития экономики Кыргызстана [53, 54, 55, 56, 57, 82, 135, 136, 137], позволяет определить основные стратегические направления развития экономики страны. Это, в первую очередь: 1) обеспечение устойчивого экономического роста; 2) проведение модернизации экономики [27, 54]; 3) сокращение (или недопущение увеличения) разрыва в развитии с другими странами Евразийского Союза [111, 141]; 4) обеспечение продовольственной безопасности [28, 139].

Основные цели реформирования экономики, в целом и перерабатывающей отрасли, в частности, как нельзя лучше, озвучил Президент Кыргызской Республики А.Атамбаев. В своем выступлении на заседании Национального Совета по устойчивому развитию экономики Кыргызской Республики А.Атамбаев сказал:

- необходимо кардинально изменить систему управления экономическим развитием. Надо перейти от распределительно-отраслевого к программно-проектному способу планирования и финансирования развития;
- важнейшим направлением работы государственных органов в 2013-2017 годы будет создание в Кыргызстане самых благоприятных условий для отечественных и иностранных инвесторов. На мой взгляд, решающими при этом являются: первое – стабильность правил, регулирующих экономические отношения, второе – жесткий правовой контроль, третье – доступность финансовых ресурсов;
- необходимо обеспечить реальную защиту законопослушного инвестора, выполняющего свои обязательства. Это необходимо возвести в приоритет государственной политики, т.к. инвестиции призваны обеспечить стабильность и устойчивость в развитии экономики;
- сегодня необходимо за счет привлекаемых инвестиций построить ряд кластерообразующих промышленных предприятий, ориентированных на собственное сырье, электроэнергию и трудовые ресурсы. Они должны быть совместимы с технологическими стандартами крупных мировых

производственных корпораций и быть в состоянии получать заказы на производство их продукции [14, 34].

Озвученные Президентом страны цели должны стать основой стратегического плана реформирования как всей экономики в целом, так и перерабатывающей промышленности. Основой реформирования перерабатывающей промышленности, на наш взгляд, должны стать:

- модернизация и интеграция отрасли на основе внедрения инновационных технологий с привлечением в отрасль внутренних и внешних инвестиций для обеспечения конкурентоспособности перерабатывающей отрасли и динамичного поступательного развития.

Поставленной цели, как нам думается, можно достичь путем решения конкретных реальных задач, среди которых:

**I. Совершенствование производства перерабатывающей промышленности** через диверсификацию, которая, в первую очередь, предполагает:

- углубление взаимной интеграции между перерабатывающими предприятиями и сельскохозяйственными товаропроизводителями и формирование на этой основе инновационных и долгосрочных партнерских взаимоотношений [20, 32, 41, 136, 147];

- современное технологическое перевооружение и модернизация действующих предприятий, строительство и запуск в эксплуатацию новых производств, выпускающих продукцию, соответствующую мировым экологическим, санитарно-гигиеническим нормам и требованиям [27, 62, 77];

- увеличение производственных мощностей на основе использования наукоемких технологий [105, 108];

- привлечение в отрасль внутренних и внешних инвестиций [12, 13, 34, 48].

**II. Повышение конкурентоспособности** продуктов переработки и расширение рынка сбыта, что, в свою очередь, предполагает:

- создание благоприятного имиджа для отечественных продуктов как экологически чистого, натурального и качественного;

- совершенствование инфраструктуры и логистической гарантии сельскохозяйственного продовольственного рынка;
- выход на качественно новый уровень через интеграцию и обеспечение конкурентоспособности в системе межрегиональных и мировых рынков продуктов перерабатывающей промышленности [2, 9, 20, 108, 146].

**III. Создание соответствующих институциональных условий** для развития перерабатывающей отрасли, что предполагает:

- устранение административно-управленческих барьеров, препятствующих развитию отрасли;
- создание условий для обязательного сочетания государственного регулирования с саморегулированием отрасли в целом, и каждого предприятия в отдельности;
- создание благоприятных условий для государственно-частных партнерских взаимоотношений и развития делового сотрудничества, на основе разработки соответствующей нормативно-правовой базы;
- формирование новых и совершенствование существующих отраслевых ассоциаций и союзов, обеспечение нормативно-правовой базы, обеспечивающей их производственную деятельность [43, 48].

**IV. Кадровое, информационное, правовое и научное обеспечение отрасли,** которое предусматривает:

- подготовку высококвалифицированных промышленно-производственных управленческих кадров;
- моральное и материальное стимулирование промышленно-производственного и управленческого персонала;
- развитие отрасли на основе научно-прикладных подходов и инновационных решений;
- определение основных направлений территориального размещения предприятий переработки;

- совершенствование законодательной базы, обеспечивающей защиту интересов собственников, инвесторов и стимулирующих освоение инноваций перерабатывающими предприятиями.

Решение столь сложных задач реформирования возможно только при условии устойчивого, комплексного и взаимообусловленного развития всех подотраслей перерабатывающей промышленности, наличия научно-обоснованной, практически выверенной промышленной политики и стратегии их реализации, и не в последнюю очередь, политической стабильности в республике [118, 119].

### **3.2 Роль прогнозных оценок в развитии и регулировании перерабатывающей промышленности**

Разработка стратегического планирования перерабатывающего производства вызывается усложнением условий производства и является результатом эволюционного развития подходов к управлению развитием предприятий перерабатывающей промышленности. Существуют различные методы экономического прогнозирования, текущего и долгосрочного планирования, основанные на разработке эконометрических и математических моделей, при помощи которых определяются тенденции развития производства. Эти методы являются достаточно эффективными в условиях относительно стабильного промышленного производства. Прогноз и план представляют собой взаимодополняющие друг друга стадии прогнозирования, где определяющую роль играет план как ведущее звено управления [61, 68, 69].

Сложившаяся на сегодняшний день система государственного прогнозирования и планирования перерабатывающего производства построена по функциональному признаку, в основе которого лежит разработка и распределение прогнозных и плановых показателей между республиканскими и региональными органами власти: координирующим органом на уровне республики является Министерство экономики КР, а на уровне регионов – местные органы самоуправления.

Прогнозные индикаторы производства и спроса на перерабатывающую продукцию состоят из двух частей: индикаторы первой части отражают влияние фактора платежеспособности потребителей на процессы формирования спроса и рассчитываются в действующих ценах; индикаторы второй части характеризуются объемом и макроструктурой спроса на продукцию переработки, а также объемами и макроструктурой производства. Они рассчитываются как в действующих, так и в сопоставимых ценах.

Вместе с тем, в прогнозировании параметров перерабатывающей промышленности на перспективу надо иметь в виду характер собственности на средства производства для различных уровней производства. К примеру, предприятия переработки и другие предпринимательские структуры в настоящее время относятся к частным, коллективным или акционерным типам собственности, образуя первичные звенья управления. В связи с чем, в компетенцию региональных и республиканских структур управления входят исключительно только те вопросы, которые предусмотрены действующим законодательством. Поэтому прогнозирование развития перерабатывающих предприятий должно, в первую очередь, строиться на уровне первичных звеньев, при активном участии местных органов самоуправления и государства. В настоящее время большую популярность в управлении и регулировании перерабатывающей промышленности приобретает проблема построения частно-государственного партнерства. Гармонизация частно-государственного партнерства предусматривает перспективное развитие отрасли на основе учета интересов частных предприятий, местного самоуправления, а также в целом всего государства. Цели развития перерабатывающей отрасли на всех уровнях управления должны быть едиными: это, к примеру, выпуск конкурентоспособной продукции, повышение эффективности производства и получение экономической выгоды для решения социальных проблем и повышения уровня жизни населения, что одновременно является фактором развития производства. В практике существуют разные методы прогнозирования и планирования. Для получения прогнозного значения на

один шаг вперед достаточно к последнему наблюдению добавить значение среднего абсолютного прироста. Средний абсолютный прирост определяется следующей формулой:

$$САП=(Иа-Ип)/t \quad (1)$$

где САП – средний абсолютный прирост;

Иа – индикаторы последнего аналитического года;

Ип – индикаторы предыдущих годов;

t – анализ временного периода, т.е. год

$$Пп =Иа+t*САП \quad (2)$$

где Пп – прогнозный показатель на период.

t – время прогнозного периода, т.е. год.

В качестве примера в работе рассмотрена деятельность кооператива «Агропласт» г. Кызыл-Кия, Кыргызская Республика.

**Таблица 3.3 - Производство продукции 2010-2014 г.г. (тонн)**

	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Производство консервы</b>	271,0	445,3	446,8	689,5	689,6

$$\Delta U_a = \frac{U_a - U_n}{n-1}; \frac{689,6-271}{4} = 104,65$$

Тогда прогнозные значения в 2015 г. предположительно будут равны  $П_{п2015}=689,6+104,65=794,25$  тонн. А в 2016 г. предположительно будут равны  $\frac{794,25-271}{5} = 104,65$ ;  $П_{п2016}=794,25+104,65=898,9$  тонн.

**Таблица 3.4 – Валовой выпуск продукции 2010-2014 г.г. (тыс. сом)**

	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Валовой выпуск</b>	7576,7	16611,4	11189,1	16874,9	16875,0

$$\Delta U_a = \frac{U_a - U_n}{n-1}; \frac{16875-7576,7}{4} = 2324,575$$

Тогда  $P_{n2015}=16875+2324,575=19199,575$  тыс. сом

А  $P_{n2016}=19199,575+2324,575=21524,15$  тыс. сом

В целом прогнозная деятельность перерабатывающих предприятий характеризуется использованием относительно простых и недостаточно точных методов прогнозирования. Однако, принимая во внимание несопоставимо низкую по сравнению с получаемой отдачей трудоемкость разработки подобных прогнозов, использование этих методов (экстраполяция, экспертные оценки) на практике малых и средних предприятий можно оценить как достаточно эффективную. Стратегический план-прогноз деятельности перерабатывающих предприятий характеризуется недостаточным использованием различных методов прогнозирования и планирования в их хозяйственной практике, а следовательно, более низкой обоснованностью принимаемых ими стратегических управленческих решений. Основной причиной неиспользования перерабатывающими предприятиями различных методов прогнозов, на наш взгляд, является слабая обеспеченность научно-методическими разработками прогнозирования и планирования.

Весь процесс государственного стратегического прогнозирования и планирования производства и спроса на перерабатывающую продукцию можно разделить на две основные стадии: разработка стратегии деятельности предприятий (прогнозирование и планирование) и определение тактики реализации выработанной стратегии (текущее планирование).

Основной стратегией перерабатывающих предприятий является определение главных целей и постановка задач, где непосредственно должны быть определены общие направления деятельности перерабатывающих предприятий республики.

Поэтому стратегический план-прогноз развития перерабатывающей промышленности – это реакция предприятия на объективные внешние (производственный спрос) и внутренние обстоятельства деятельности [11, 15, 21, 78, 81].



В работе предлагается схема стратегического прогнозирования и планирования перерабатывающей промышленности КР, состоящая из определенных этапов, следующих друг за другом (см. рис. 3.1).

**Рис. 3.1. Этапы внедрения стратегического прогнозирования и планирования в перерабатывающей промышленности**



Источник: разработано автором

**Первый этап.** Предприятия перерабатывающей промышленности проводят анализ исследования внешней (потребительской) и внутренней (производственной) среды. Определяют главные компоненты по организации переработки сырья и выпуску продукции, выделяют те из них, которые действительно имеют значение для организации производства, проводят сбор и отслеживание информации об этих компонентах, составляют прогнозы будущего состояния внешней среды, производят оценку реального положения деятельности.

**Второй этап.** Предприятия перерабатывающей промышленности определяют основные стратегические направления развития с определением SWOT-анализа и возможными рисками, и угрозами (административно-управленческими, финансовыми, банковскими и др.).

**Третий этап** предполагает выбор альтернативных стратегий развития перерабатывающей промышленности, ее проработку на основе различных методов прогнозирования.

**Четвертый этап** включает оценку возможностей использования административных, финансовых, материальных и иных ресурсов, посткризисных перспектив инновационного роста перерабатывающих предприятий, складывающихся на фоне сегодняшней внешней среды и мер, предпринимаемых государством.

**Пятый этап.** Определение методов составления прогноза развития перерабатывающей промышленности. Прогноз очерчивает области и возможности, в рамках которых могут быть поставлены реалистичные задачи и цели, выявление направлений, которые должны стать объектом разработки для принятия плановых решений. Прогнозы имеют предварительный, вариантный характер, но их горизонт не ограничен плановым периодом. Данные прогнозов служат исходным материалом для выбора цели развития в определенный плановый период. Опыт показывает, что прогноз необходимо осуществлять на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочные периоды развития перерабатывающей промышленности.

**Шестой этап.** Подготовка окончательного стратегического плана перерабатывающего предприятия, отрасли, где необходимо определить «дерево проблем», важнейшие индикаторы, используемые в стратегическом плане и сроки их исполнения.

**Седьмой этап.** Мониторинг, который предполагает отслеживание и оценку реализации плана и соответствие реалистичности разработанному прогнозу развития:

1) мониторинг обеспечивает дифференциацию способов государственной поддержки в соответствии с выявленными особенностями инновационного развития перерабатывающей промышленности; 2) обеспечивает оценку срочности и необходимости мер по активизации использования НИО КР в стратегиях роста развития перерабатывающей промышленности.

Необходимо отслеживание всех индикаторов, прогнозируемых в стратегическом плане. Практика показывает, что отдельные индикаторы не достигают желаемых результатов, в этом случае мониторинг показывает по какой причине тот или иной индикатор не был выполнен, на основе чего вносятся корректировки в последующие практические действия.

Комплексная система стратегического планирования перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики базируется на использовании двух программных документов: баланса ресурсов сельскохозяйственного сырья в республике и схемы локализации перерабатывающих производств на территории республики (см. рис. 3.2).

**Рис. 3.2. Взаимосвязь программных документов стратегического развития перерабатывающей промышленности КР**



Баланс ресурсов сельскохозяйственного сырья – это программный документ для планирования и прогнозирования, регулирования

воспроизводства для использования сельскохозяйственного сырья на всей территории Кыргызской Республики, главной целью которого является обеспечение максимального воспроизводства сырьевой базы для перерабатывающей отрасли на основе анализа и долгосрочного прогнозирования потребностей в сырье действующих и вновь образованных предприятий перерабатывающей промышленности. В документе раскрываются следующие понятия: 1) использование термина «сельскохозяйственное сырье», определение типа и категорий сельскохозяйственного сырья, наиболее часто используемых в перерабатывающей промышленности на территории республики; 2) учет производимого на территории страны сырья (промышленное потребление, личное использование, вывоза, т.е. экспорта); 3) учет ввоза (импорта) сельскохозяйственного сырья; 4) учет распределения производства сельскохозяйственного сырья по регионам республики; 5) прогноз потребности республики в сельскохозяйственном сырье на планируемый период с учетом прогноза развития имеющихся и вновь образованных производств; 6) определение наиболее важных направлений воспроизводства сельскохозяйственного сырья, при котором может быть достигнут уровень самообеспечения в долгосрочной перспективе; 7) перечень мероприятий для определения целей и источников финансирования.

План размещения перерабатывающих производств по территории Кыргызской Республики – это программный документ, регулирующий, распределение целевых инвестиций в отрасль с учетом приоритетных направлений экономического развития республики. Указанный документ разрабатывается с использованием показателей баланса ресурсов сельскохозяйственного сырья.

Целью этого документа является определение территорий с целью экономически эффективного размещения производств по первичной и вторичной переработке сельскохозяйственного сырья, а также размещение объектов производственной и социальной инфраструктуры. В документе также имеется: 1) анализ существующей системы размещения перерабатывающих

предприятий и определение товарных потоков; 2) определение приоритетных направлений и критериев, согласно которым выделяются целевые инвестиции в подотрасли перерабатывающей промышленности; 3) разработка технико-экономического обоснования для размещения новых производств в регионах; 4) поиск источников финансирования для развития инфраструктуры и строительства новых производств [78, 81].

План размещения перерабатывающих производств и баланс ресурсов сельскохозяйственного сырья являются взаимодополняющими и взаимосвязанными документами, отображающими принципиальный подход к развитию перерабатывающей отрасли как к важному элементу единой системы формирования добавленной стоимости на продукты питания.

В настоящее время назрела необходимость стимулирования объединений производителей как на базе профессиональных ассоциаций и отраслевых союзов, так и с использованием кластерного подхода (агропарк), формируемых при поддержке государства [20, 26, 41, 42, 43, 48, 58, 74, 129].

Агропарк – это производственно-технологический комплекс, который объединяет участников рынка аграрной продукции, производителей перерабатывающей продукции, поставщиков оборудования и специализированных услуг на основе взаимовыгодных экономических связей.

Основной целью создания агропарка является обеспечение перевода сельскохозяйственного товаропроизводителя на современную технологическую площадку, оптимизация логистических цепочек в обеспечении предприятий перерабатывающей отрасли качественным сельскохозяйственным сырьем, с последующим хранением и распределением продукции по товарным точкам.

В Кыргызстане в качестве базовых центров для создания агропарка можно использовать на севере – Чуйскую, Иссык-Кульскую и Нарынскую области, а на юге – Ошскую и Джалал-Абадскую области, так как эти области имеют расширенное сельскохозяйственное производство, удобное географическое положение, здесь размещены города областного значения,

которые являются основными центрами потребления (Бишкек, Каракол, Ош, Джалал-Абад и т.д).

Осенью 2015 г. был создан первый логистический центр, в Сокулукском районе Чуйской области, для хранения и подготовки сельхозпродукции к производственному потреблению и ее сбыту непосредственному потребителю. Техническое оснащение центра в определенной степени соответствует стандартам международной торговли. Подобные логистические центры в перспективе необходимо создать во всех регионах страны, что непременно будет способствовать развитию перерабатывающей промышленности в соответствии с требованиями современного рынка.

На базе производственных территорий агропарка необходимо создать: 1) технологические комплексы для первичной и вторичной переработки сельскохозяйственного сырья; 2) комплексную систему доставки товаров от производителя до потребителя на основе новых механизмов внутрирегиональной и межрегиональной логистики; 3) производственных комплексов для разработки и внедрения новых упаковок для продукции переработки сельскохозяйственного сырья; 4) программы долгосрочного планирования производства сельскохозяйственной продукции на основе срочных контрактов и договоров между предприятиями перерабатывающей промышленности и сельскохозяйственными товаропроизводителями регионов; 5) справедливую систему перераспределения сельскохозяйственного сырья и закупок; 6) сервисные центры в регионах по обслуживанию и оказанию нормативно-правовых и маркетинговых услуг для специалистов сельскохозяйственного профиля и перерабатывающих предприятий; 7) прямые представительства производителей оборудования и технологических линий для перерабатывающей отрасли, производителей и поставщиков минеральных удобрений, кормов, семян и других сопутствующих материалов; 8) учебные центры для реализации программ по подготовке и квалификации специалистов для агрофирм и перерабатывающих отрасли; 9) сервисные центры производителей сельскохозяйственного оборудования и машин для сельского

хозяйства и для перерабатывающей промышленности; 10) маркетинговые центры для полного доступа к информационным и аналитическим ресурсам, увеличения доли наукоемкой составляющей в производстве и реализации продуктов переработки сельскохозяйственного сырья [20, 26, 41, 42, 43, 58, 74].

Основной целью развития отраслевых организаций является повышение эффективности и качества внутриотраслевого взаимодействия участников рынка продовольственных товаров, создание системы консолидированного взаимодействия предприятий перерабатывающей отрасли с внешними и внутренними участниками этого процесса, а именно: с органами государственной власти и МСУ, с организациями по надзору и контролю за их деятельностью, фискальной системой, научно-образовательными центрами, системой бизнес-сервиса, оптово-розничной торговлей, отраслевыми организациями республиканского уровня.

На основе активной деятельности и усиления влияния профессиональных ассоциаций на производство возможно решение следующих задач:

а) обеспечение доступа к технологическому оборудованию для первичной и вторичной переработки; б) стимулирование развития брендинга с привлечением специалистов в этом направлении; в) создание условий для возможной консолидации, продвижения и реализации продукции на внутреннем рынке и в соседних регионах; г) обеспечение внедрения системы стандартов качества; д) углубленное обучение по программе менеджмента и маркетинга; е) свободный доступ к аналитической и маркетинговой информации; ж) комплексное взаимодействие всех участников профессиональных ассоциаций с органами государственной власти.

Кроме вышесказанного, следует поднять эффективность межотраслевого, многостороннего взаимодействия. Межотраслевое взаимодействие – это соглашение о постоянно действующем саморазвивающемся договорном механизме деятельности всех участников рынка товаров. Соглашение между отраслями должно служить инструментом для решения нижеследующих задач

развития и регулирования перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики:

**1 задача: определить основные принципы и параметры долгосрочного планирования по реализации произведенных товаров внутреннего производства в торговых точках:** 1) прогнозируемый объем, в соответствии с потребностями; 2) качественная характеристика поставляемых товаров; 3) условия к системе доставки товаров; 4) потребность к качественной и транспортабельной упаковке; 5) требования к рекламизации продукта в рознице.

**2 задача: определить основные принципы и параметры системы закупа сельскохозяйственного сырья:** 1) объемы и качественная характеристика закупаемого сырья; 2) систематичность закупок сырья; 3) система взаимозачетов.

**3 задача: решить задачи по нейтрализации появляющихся рисков и угроз:** 1) разработка действенного механизма решения межотраслевых спорных ситуаций; 2) предварительное оформление прогнозируемого повышения цен на сырье, услуги и продукты в рамках многосторонних договоренностей; 3) смягчение влияния рисков административно-организационного характера через поэтапную подготовку всех участников продовольственного рынка к прогнозируемым нормативным изменениям.

**4 задача: определить роль органов местного самоуправления во взаимоотношениях с предприятиями перерабатывающей отрасли:** 1) оказывать содействие органам местного самоуправления по вопросам обеспечения населения продовольственными товарами местного производства; 2) принять во внимание позицию органов местного самоуправления по вопросам комплексного развития отрасли; 3) определить условия ценообразования на социально значимую продукцию и меры государственной (в том числе финансовой) поддержки местных производителей по указанным категориям товаров [48, 64, 68, 69, 76].



Рассматривая задачи по разработке механизма межотраслевого соглашения, необходимо выделить ряд рекомендаций по совершенствованию имеющихся соглашений:

**во-первых**, при заключении многосторонних соглашений использовать подход к перерабатывающей отрасли как к важному элементу комплексной системы обеспечения местного рынка продовольственными товарами отечественного производства; **во-вторых**, повысить уровень межотраслевых соглашений. Для этого со стороны отраслей сельского хозяйства и предприятий перерабатывающей отрасли включать в соглашение не отдельные предприятия, а агропромышленные парки, отраслевые союзы и промышленные ассоциации и при этом договора автоматически должны быть обязательными к исполнению для всех участников указанных предприятий; **в-третьих**, при формировании многосторонних межотраслевых соглашений участников рынка продовольственных товаров в состав должны быть включены следующие разделы: 1) общие принципы многостороннего сотрудничества; 2) соглашение о приемлемых ценах на социально значимые товары и мерах государственной поддержки местных производителей данной категории товаров (где участниками являются: государственные представители, агропарк, отраслевые союзы предприятий перерабатывающей промышленности, торговые сети); 3) соглашение о долгосрочном прогнозировании и планировании на цены сельскохозяйственного сырья (участники: агропарки, отраслевые союзы); 4) соглашение о долгосрочном прогнозировании и планировании цен на ресурсы и услуги (участники: отраслевые союзы, предприятия-поставщики электроэнергии, газа, коммунальных услуг); 5) соглашение об обязательных принципах добросовестной конкуренции на рынке продовольственных товаров (участники: отраслевые министерства, отраслевые союзы, торговые точки); 6) межотраслевое соглашение о реализации продовольственных товаров местного производства (участники: отраслевые союзы, торговые точки).

**в-четвертых**, для соглашения использовать принципиальные особенности среднесрочного планирования (3-5 лет), определить показатели планового

(ежегодно) и внепланового (в зависимости от развития рыночной конъюнктуры) пересмотра утвержденных нормативов и стандартов;

**в-пятых**, в межотраслевых соглашениях определить механизмы контроля за выполнением утвержденных норм на региональном уровне;

**в-шестых**, ввиду того, что в долгосрочном плане ожидается увеличение конкуренции среди предприятий пищевой отрасли, республика заинтересована в развитии добросовестной конкуренции среди этих производств [48, 64]. Для чего необходимо: 1) включить перерабатывающую промышленность в перечень приоритетных направлений развития экономики Кыргызской Республики; 2) включить перерабатывающую промышленность в перечень отраслей, на которые распространяется существующий Закон «О государственной поддержке инвестиционной, инновационной и производственной деятельности»; 3) создать условия для государственной поддержки предприятий, имеющих четкую программу, план-развития, ориентированный на устойчивый рост своих производств, на комплексное освоение местного и ввозимого сырья и экспорт готовой продукции за пределы республики; 4) оказать помощь в создании инновационных видов производств на территории страны [124]; 5) привлечь инвесторов через стимулирование добросовестной конкуренции между предприятиями отрасли, запрет производств и распространение недоброкачественной продукции, предоставление открытой информации по всем показателям деятельности отрасли, по отдельным видам продовольственных товаров, обеспечить прозрачность проведения аукционов по государственным и иным закупкам [124];

Дальнейшее развитие перерабатывающей отрасли должно осуществляться в условиях повышения роли следующих факторов развития: 1) увеличения ассортимента продукции – стимуляция развития ассортимента с последующим выводом на рынок инновационных продуктов через эффективное взаимодействие с существующей научно-технической инфраструктурой, разработка новых рецептов безопасных, современных и разнообразных продуктов; активное внедрение современных форм упаковки,

размещение упаковочного производства на территории регионов; 2) роста производительности труда – важнейшим потенциальным источником повышения рентабельности в производстве пищевых продуктов является рост производительности труда. К примеру, производительность труда в КР в определенных видах производства переработки продуктов в 2-3 раза ниже, чем в других странах СНГ, в 7-8 раз ниже, чем на аналогичных производствах в развитых странах Европы и США [73].

Для обеспечения роста производительности труда необходимо использовать следующие механизмы: 1) повышение системы автоматизации технологических процессов; 2) оптимизация или реорганизация бизнес-процессов, использование не традиционных функций (аутсорсинг, реинжиниринг); 3) повышение профессионализма персонала через нормативную выработку единицы времени (кадровая политика, нормирование); 4) оптимизация численности персонала, исключение дублирования похожих функций (реорганизация); 5) улучшение качества первичного сырья для подготовки и переработки; 6) переход на инновационную технологическую платформу в использовании оборудования; 7) снижение необоснованных расходов на предприятии; 8) использование энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий (в программе инновационной модернизации предприятий нужно принимать во внимание характеристику энергопотребления закупаемого оборудования); 9) реализация программ по оптимизации производственных мощностей (переориентация чрезмерно избыточных мощностей, перенесение производственных площадей в недорогие по стоимости аренды земельные участки, максимально использовать недвижимое имущество); 10) модернизация действующих производств (снижение издержек производства); 11) поиск инновационных типов производств: большинство видов производств по переработке продуктов в республике не в состоянии конкурировать из-за неравной конкуренции с крупными иностранными компаниями и принадлежащими им национальными брендами. В существующих условиях необходимо использовать стратегию развития «узкого

направления». Сосредоточить управленческие и финансовые старания на завоевании лидерства в узкопрофильной ассортиментной позиции на местном рынке, основываясь на конкурентные преимущества в виде меньшей степени технологической обработки готовой продукции, близости к потребителю, и в итоге достижения экологичности и натуральности [8, 11, 15, 21].

Узко направленная ассортиментная позиция позволит к тому же поддержать более эффективную связь с потребителем при небольших издержках на маркетинговые исследования и рекламу, вследствие чего будет реализовываться эффект «мы в лицо знаем своего потребителя», кроме этого, в продвижении своей продукции предприятия могут задействовать альтернативные каналы распределения.

Предложенные направления предполагают высокий уровень капитальных вложений в раскрутку бренда, что, в конечном итоге, положительно должно сказаться на внутреннем и внешнем рынке реализации продукта и в объеме его продаж.

Процесс государственного стратегического прогнозирования и планирования базируется на определенных принципах, которые необходимо учитывать при его реализации.

Одним из важных принципов государственного стратегического прогнозирования и планирования является максимальное участие субъектов перерабатывающей промышленности, особенно на ранних этапах осуществления, в процессе прогнозирования и планирования.

В основе процесса планирования должны лежать принципы интеграции и координации. Интеграция - «по вертикали», это взаимосвязь между предприятиями и органами государственной власти, как на республиканском, так и на региональном уровнях, а координация плановой деятельности должна происходить «по горизонтали», то есть между перерабатывающими предприятиями одного уровня. В результате процесс прогнозирования и планирования приобретает необходимое единство и целостность.

Не менее важным принципом планирования должна стать — экономичность. Ее суть в том, что стратегические планы должны предусматривать такой путь достижения цели, который должен быть связан с максимумом получаемого эффекта, а затраты на составление плана не должны превышать его.

Стратегическое планирование должно быть индикативным, гибким, т.е. должны учитываться интересы всех участников процесса планирования и прогнозирования. Индикативность плана достигается способностью изменять ранее принятое направление, но оно возможно только в определенных пределах, так как не всегда удастся откладывать принятие решение до того, пока не будет полной уверенности в правильности вновь принятого решения. В целом, индикативный план дает возможность снижать опасность потерь, вызываемых непредвиденными обстоятельствами, но при этом возможны немалые дополнительные затраты, которые всегда необходимо иметь, чтобы предотвратить возникшие, ранее непредвиденные риски [122].

За исключением вышеперечисленных принципов планирования, на практике часто используют и другие принципы такие как, принцип: методологического единства планов, пропорциональности, оптимальности и др.

Только при помощи стратегического планирования предприятия перерабатывающей промышленности могут оценить свои потенциальные возможности, с учетом чего могут осуществлять разработку соответствующих программ, координацию действий всех структурных подразделений, ставить конкретные цели, определять альтернативные действия на краткосрочный или среднесрочный периоды [8, 11, 15, 21, 68, 69, 78].

Таким образом, постановка и реализация стратегического плана относятся к числу трудоемких и сложных работ, которые на отечественных предприятиях перерабатывающей отрасли КР практически не выполнялись на соответствующем уровне. Неимение четко разработанного стратегического плана развития перерабатывающей отрасли создает определенные проблемы с привлечением инвесторов, так как существование достаточно обоснованного и

глубоко проработанного стратегического плана развития перерабатывающей отрасли является необходимым требованием, выдвигаемым партнерами и инвесторами. Формулировка стратегических направлений развития предполагает построение так называемого стратегического видения, в котором предполагается его предназначение, нацеленность на удовлетворение определенных рыночных потребностей. Снижение роли стратегического планирования является основной причиной отсутствия средне- и долгосрочных взаимоувязанных функциональных стратегических планов. в перерабатывающей промышленности КР. Именно поэтому на данный момент эта проблема столь актуальна.

Таким образом, планирование и стратегическое прогнозирование, в первую очередь, на наш взгляд, должно предусмотреть: 1) системное решение имеющихся в перерабатывающей промышленности и ее подотраслях проблем развития; 2) финансовое и ресурсное обеспечение отрасли; 3) механизмы реализации намеченных в стратегии мероприятий по развитию перерабатывающей промышленности; 4) анализ и мониторинг результативности внедрения намеченных в плане-прогнозе мероприятий по позитивному развитию отрасли.

Стратегический план-прогноз должен предусмотреть не только мероприятия, направленные на модернизацию отрасли, но и содействовать реализации целей социально-экономического развития Кыргызстана, принятых государством Программ экономического развития страны.

### **3.3 Некоторые приоритеты развития и регулирования перерабатывающей промышленности в рамках Евразийского Союза**

Идея Евразийской интеграции была впервые озвучена президентом Казахстана Н.Назарбаевым в 1994 году. Лидер Казахстана представил проект создания Евразийского союза государств, предполагающего формирование наднациональных органов, единого оборонного пространства, введения единой расчетной денежной единицы, принятие решений по принципу квалифицированного большинства и обязательность исполнения всеми

государствами принимаемых решений [149. -с.11]. Однако, в тот исторический период времени Н.Назарбаев не был услышан руководителями бывших советских, ныне независимых республик. Как писал академик РАН И.Иванов, в бывших союзных республиках «разошлись пути реформ, элиты стремились получить свои дивиденды от статуса независимости государств» [32. -с.4]. Эйфория от независимости очень скоро улетучилась, суровая действительность обернулась тяжелыми социально-экономическими потрясениями, невиданной по глубине и размахом социальной и имущественной дифференциацией, падением производства, преступной приватизацией. В качестве примера можно привести ваучерную приватизацию в России и купонную приватизацию в Кыргызской Республике, которые создали видимость народной приватизации, а на самом деле это был обман населения, в целях обогащения власть придержащих.

Понадобилось более 20 лет тяжелого, затяжного кризиса, чтобы осознать и вкусить горькие плоды дезинтеграции. Кыргызстану, как и другим республикам СНГ, не удалось найти емких и надежных рынков, способных заменить советский рынок, был исчерпан лимит самостоятельного хозяйствования. Постсоветская экономическая ситуация принудила политических лидеров ряда постсоветских государств обратить свои взоры на площадки СНГ, и искать новые пути интеграции в рамках СНГ.

Перспективной с точки зрения экономических возможностей и политической целесообразности оказалась реинтеграция в формате Таможенного Союза, куда вошли Россия, Белоруссия и Казахстан. Сегодня, как никогда ранее становится ясным, что Таможенный Союз своевременно был создан, исходя из экономических процессов, возможностей и угроз, которые несет новое тысячелетие. Рассматривая его как фактор включения в мировое развитие, Казахстан, Беларусь и Россия четко представляют перспективность регионального взаимодействия и возможность в объединенном качестве стать крупнейшей экономикой мирового сообщества [151, -с.44].

Сегодня можно говорить о том, что Таможенный Союз выполняет свою историческую миссию, вместе с тем, как и любое новое образование, в своем развитии испытал определенные трудности как в процессе интеграции экономик республик – членов ТС, так и в решении финансовых взаиморасчетов, в обеспечении интересов государств, входящих в единое экономическое пространство. Тем не менее, эксперимент с ТС удался, он позволил расширить рыночное пространство, что позволило в свою очередь создать единые правила для торгово-экономических отношений между странами-партнерами по ТС.

Положительные и негативные последствия, проявившиеся в экономике стран, вошедших в ТС, выдвинули новые задачи, одной из которых является расширение границ Таможенного Союза за счет привлечения новых членов. Так был образован Евразийский Союз, куда, наряду с Россией, Казахстаном и Белоруссией вошли Армения и Кыргызстан.

Таможенный, а затем и Евразийский Союз – это форма торгово-экономической интеграции Сторон, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой по взаимной торговле товарами, происходящими из третьих стран и выпущенными в свободное обращение на этой таможенной территории, не принимаются таможенные пошлины и отсутствуют ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер [60. -с.15].

В Таможенном, Евразийском Союзе стороны применяют единый таможенный тариф, общий таможенный кодекс и другие меры регулирования торговли, с третьими странами [60. -с.3]. Таможенный, Евразийский Союз по своему экономическому потенциалу (совокупный ВВП – 1,35 трлн. долларов) и численности населения (180 млн. человек) занимает пятое место в мире после НАФТА, Евросоюза, АСЕАН. [60. -с.7].

Основой создания единой таможенной территории явилось Положение Межгосударственного совета от 9 июня 2009 года «Этапы и сроки формирования единой таможенной территории Таможенного Союза



Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации». В свете данного Положения странами-участницами была проделана серьезная и объемная работа в сфере нормативно-правового регулирования, были приняты соответствующие международные договоры. Нашли свое оптимальное решение многие проблемы, связанные, в частности, с регулированием торговли с третьими странами, порядком взимания косвенных налогов во взаимной торговле, определены базовые технические, санитарные, ветеринарные и фитосанитарные нормы. Прделанная работа позволила с 1 января 2010 года ввести в действие единый Таможенный кодекс. Таким образом, в настоящее время действует единая таможенная территория Таможенного (Евразийского) Союза, обеспечивающая свободное перемещение как товаров стран-участниц, так и продукции, импортируемой из третьих стран.

Следует отметить, что с образованием Таможенного Союза процесс региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве не закончился. Вслед за Таможенным Союзом было инициировано создание Евразийского Экономического Союза.

ЕврАЗЭС – пространство, состоящее из территорий Сторон, на котором функционируют сходные (сопоставимые) и однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных или унифицированных правовых норм. С 1 января 2012 года был введен в действие пакет соглашений, устанавливающих нормы регулирования общего рынка не только товаров, но и услуг, труда и капиталов. Одновременно было объявлено о формировании Евразийского экономического союза (ЕврАЗЭС).

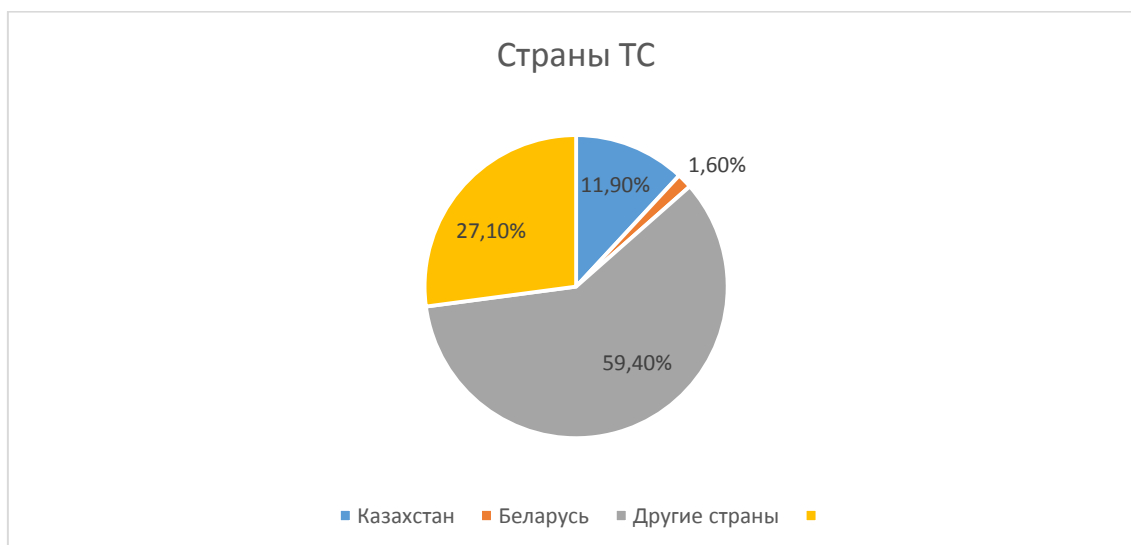
Сегодня Евразийский Экономический Союз (ЕврАЗЭС) – международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью, в рамках которой сторонами обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной и единой политики в отраслях экономики.

Основными целями ЕврАзЭС являются:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня населения каждого государства, члена ТС и ЕврАзЭС;
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Таможенного Союза и ЕврАзЭС;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики [60].

Создание Таможенного Союза стимулировало интеграционные процессы на всем постсоветском пространстве. В частности, желание присоединиться к Таможенному Союзу озвучил президент Кыргызской Республики А.Атамбаев; в октябре 2011 года было подписано многостороннее соглашение о создании зоны свободной торговли в СНГ (причем в это же время страны-участницы ТС установили отношения свободной торговли с Сербией и Черногорией). Заинтересованность в интеграционных процессах в настоящее время проявляют также и другие государства СНГ.

Вхождению Кыргызской Республики в Евразийский Союз предшествовали обширные связи республики с зарубежными странами, в первую очередь, со странами ТС. К примеру, страны ТС – являются региональными торговыми партнерами Кыргызской Республики. По итогам 2013 года Кыргызская Республика осуществляла торговые отношения с более чем 140 странами мирового торгового сообщества. Удельный вес стран ТС в общем объеме внешнеторгового оборота Кыргызской Республики составил 40,7%, в том числе, в экспорте – 27,8% (с учетом золота), 44% (без учета золота) и импорте – 44,9%. Самый большой удельный вес в товарообороте Кыргызской Республики занимает Российская Федерация – 27,1%, далее, Казахстан – 11,9% и на Беларусь приходится 1,6% [60, 73].

**Рисунок 3.3. Структура товарооборота КР со странами ТС**

Источник: Краткий обзор процесса присоединения Кыргызской Республики к Таможенному Союзу и Единому экономическому пространству – Б.: - 2014, с.5-6.

Более развернутую схему импорта и экспорта КР со странами ТС можно представить следующим образом (см. рис. 3.4; рис. 3.5).

**Рисунок 3.4. Импорт Кыргызской Республики со странами Таможенного союза**

### Рисунок 3.5. Основные товарные позиции экспорта Кыргызской Республики в страны Таможенного союза



Источник: Краткий обзор процесса присоединения Кыргызской Республики к Таможенному Союзу и Единому экономическому пространству – Б.: - 2014, с.6.

Следует отметить, что с момента образования Таможенного Союза, вследствие введения в действие новых соглашений и правил ТС, экспорт Кыргызской Республики в эти страны стал высоко затратным.

По данным АБР, средние затраты времени на пересечение границ Казахстана с Кыргызской Республикой увеличились с 8,6 часа в 2011 году до 21,5 часа в 2012 году.

В результате, экспорт Кыргызской Республики в страны ТС снизился в 2013 году по сравнению с 2010 годом на 21,5% (сократился за счет экспорта молокопродуктов, электроэнергии, одежды и хлопка-волокна), при росте общего объема экспорта на 14,8% за тот же период, который происходит в основном за счет роста экспорта золота (*в 2013 г. – доля экспорта золота в общей структуре экспорта составила 36,5%*) [60. -с.8].

Объемы реэкспорта тоже сокращаются. По данным таможенной статистики происходит снижение импорта грузов, традиционно поставляемых на рынки Дордой и Карасу.

### Рисунок 3.6. Экспорт Кыргызстана



Источник: Краткий обзор процесса присоединения Кыргызской Республики к Таможенному Союзу и Единому экономическому пространству – Б.: - 2014, с.7-8.

Сегодня и ученые-экономисты, и бизнес-структуры, и производители и покупатели задаются одним вопросом: какие возможности и какие вызовы ждут Кыргызстан как одного из членом ЕврАзЭС? Каковы плюсы и минусы присутствия страны в ТС и ЕврАзЭС? [154]

### Плюсы и минусы вступления Кыргызстана в Таможенный союз (инфографика)



Источник: tazabek.kg

На основе анализа специальной литературы нами также систематизированы позитивные и негативные последствия, которые явились следствием вхождения Кыргызстана в ЕврАзЭС:

<b>Позитивные последствия:</b>	<b>Негативные последствия:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие таможенного оформления на границе стран-партнеров по Таможенному Союзу;</li> <li>- наличие возможности оплачивать НДС (налог на добавленную стоимость) с отсрочкой до 1,5 месяца при движении товаров внутри Таможенного Союза, что позволяет сохранить оборотные средства экспортеров;</li> <li>- единые требования на продукцию; единая документация (единый образец), подтверждающая безопасность продукции;</li> <li>- отмена формальностей, сборов и таможенного контроля на внутренних границах Таможенного Союза (ТС);</li> <li>- свобода транзита, обеспечивающая сокращение издержек участников внешнеторговой деятельности;</li> <li>- заинтересованность инвесторов в объемном рынке, состоящем из совокупности рынков стран, входящих в Таможенный Союз (ТС);</li> <li>- членство в Едином экономическом пространстве (ЕЭП) обеспечит трудовых мигрантов благоприятными условиями на территориях стран-партнеров по Таможенному Союзу, упрощенной процедурой трудоустройства, улучшением социальных условий жизни для трудовых мигрантов и их семей;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рост цен на определенные виды товаров, которые импортируются из третьих стран: на стоимость товаров, импортируемых из стран Таможенного Союза и Содружества Независимых Государств, напротив, предполагается снижение цен за счет сокращения таможенных и нетарифных барьеров и увеличение скорости прохождения товарных потоков между странами;</li> <li>- сокращение импорта из Китайской Народной Республики; уменьшение занятости населения в оптовой торговле и сокращение поступлений в бюджет;</li> <li>- изменчивый характер роста внутреннего валового продукта (ВВП). Прогнозируется как падение, так рост темпов ВВП, что в целом зависит от эффективности проводимой внутренней экономической политики и государственного регулирования;</li> <li>- рост цен на автотранспортные средства на ГСМ;</li> <li>- сокращение объема торговли на крупнейших рынках КР Дордое и Кара-Суу;</li> <li>- вопрос компенсации странам-членам ВТО (Всемирной торговой организации);</li> <li>- рост конкуренции на рынке продовольственных товаров;</li> <li>- низкая стоимость сырья растениеводческой</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспеченность позитивных тенденций в развитии экономики, состоится рост благосостояния и уровня жизни населения;</li> <li>- беспошлинные поставки стратегически значимых товаров, таких как нефтепродукты, лесоматериалы, металлопрокат и т.д.;</li> <li>- рост производства и экспорта швейной и пищевой продукции из КР.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>продукции;</li> <li>- низкая себестоимость мяса, молока и другой животноводческой продукции;</li> <li>- захват кыргызского рынка крупными российскими, белорусскими и казахскими производителями мяса и молока, при использовании политики демпинга цен и продажи продукции по ценам, которые на порядок ниже себестоимости;</li> <li>- проблематичность выхода кыргызских предприятий переработки на рынки России, Беларуси и Казахстана и особенно соревноваться с ними в ценах на продукцию перерабатывающей отрасли, тем более что в Кыргызстане в настоящее время нет крупных мясокомбинатов, молочных заводов, плодкомбинатов.</li> </ul>
---	--

Таким образом, вхождение в Евразийский Союз, несомненно, отразится как на макроэкономических, так и на микроэкономических уровнях развития экономики республики. Микроинтеграция предполагает взаимное проникновение частных корпоративных сфер стран-партнеров в форме совместных предприятий, ассоциаций производителей. Макроинтеграция предполагает сотрудничество, регулирование, управление и координацию рынков стран-партнеров и институтов, для обеспечения взаимодействия в системе Союза. Дадим анализ хронологии вступления Кыргызской Республики в Таможенный Союз (ТС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП).

В 2010 году Кыргызстан получил приглашение вступить в Таможенный Союз, в который, к тому времени, уже вошли Россия, Белоруссия и Казахстан.

**11 апреля 2011 года** Кыргызская Республика подала заявку, начался переговорный процесс по вступлению в Таможенный Союз (ТС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП). В это же время была образована

Межведомственная комиссия при Правительстве КР, ответственная за данный переговорный процесс.

**В октябре 2011 года** заявка была рассмотрена и было получено одобрение высшего органа ТС на проведение переговоров по присоединению к ТС. В мае 2013 г. Кыргызстан подал официальную заявку на вступление в ТС.

**29 мая 2013 г. в г.Астана** на заседании Высшего Евразийского Экономического совета была утверждена Дорожная карта по присоединению КР к ТС. 23 декабря 2014 г. Президент Кыргызстана и Президенты стран ТС подписали договор о присоединении Кыргызской Республики к Таможенному Союзу.

Также было подписано Соглашение между Правительством КР и Правительством РФ о развитии экономического сотрудничества в условиях евразийской экономической интеграции.

В рамках данного Соглашения создается Кыргызско-Российский Фонд развития с капиталом 1 млрд. долларов США. Также российская сторона, обеспечивает предоставление средств на безвозмездной основе в размере 200 млн. долларов для реализации мероприятий Дорожной карты.

**12 сентября 2014 г.** Правительство КР принимает Распоряжение за №393, которым одобрен проект соглашения о Кыргызско-Российском Фонде развития с проектом Устава и графика формирования уставного капитала. Предварительное рассмотрение проекта соглашения состоялось в двух профильных комитетах ЖК.

**10 октября 2014 г. в г. Минск** состоялось заседание Высшего Евразийского экономического Совета.

На данном заседании главы государств Кыргызской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации подписали Заявление о плане мероприятий («дорожной карте») по присоединению Кыргызской Республики к единому экономическому пространству Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации с учетом формирования Евразийского экономического союза и



намерения Кыргызской Республики стать полноправным членом Евразийского экономического союза.

Следующим этапом для Кыргызстана является присоединение к Евразийскому экономическому союзу (ЕврАзЭС).

Разрабатывается проект Договора о присоединении КР к ЕврАзЭС, который будет включать переходные положения, определенные преференции и условия присоединения. Данный документ будет проходить все внутригосударственные процедуры, включая обязательное одобрение Жогорку Кенеша и подписание Президентом КР [60. -с.7-9].

В настоящее время все вышеперечисленные процедуры выполнены и Кыргызстан является полноправным членом Евразийского экономического сообщества и как его полноправный член обязан неукоснительно выполнять все обязательства, принятые в соглашениях со странами ЕврАзЭС.

В связи с вышеизложенным, в рамках данного исследования, нас прежде всего интересуют вопросы развития перерабатывающей промышленности КР в формате ЕврАзЭС. При этом следует принять во внимание, что выявленные позитивные и негативные явления в полной мере относятся и к перерабатывающей промышленности. Основной проблемой является выпуск продукции, способной конкурировать с продукцией стран партнеров на внешнем рынке.

Принимая во внимание реальное состояние перерабатывающей промышленности страны, необходимо отметить, что данный сектор еще продолжительное время будет испытывать трудности, связанные с выполнением, в первую очередь, единых требований по сбыту своей произведенной продукции и выходу на рынки стран партнеров. В республике в настоящее время идет интенсивная работа по созданию лабораторий для осуществления контроля качества продукции сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий и их соответствию международным стандартам.

В связи с чем, крайне важно обеспечить продовольственную безопасность, что помимо всего прочего, включает обеспечение безопасности животных и растений для поставки переработанной из них продукции на внутренние и внешние рынки, и в первую очередь, рынки стран партнеров по Евразийскому Союзу. Это требует разработки комплексных мероприятий, требующих крупных инвестиций и нескольких лет для их реализации. При этом, на наш взгляд, должны внедряться конкретные проектные разработки, адресно направленные на развитие перерабатывающей отрасли.

Другим важным направлением развития перерабатывающей промышленности в рамках ЕврАЗЭС является, на наш взгляд, обеспечение эффективности производства переработки, которая должно быть направлено на обеспечение высоких результатов при наименьших затратах. Это, в свою очередь, требует изучения ситуации на внутреннем и внешнем рынках, поскольку только на рынке определяется эффективность, результативность сектора переработки на основе соотношения спроса и предложения на ее продукцию.

Наряду с вышеизложенным, для повышения результативности производства, необходимо обеспечить эффективность управления, в частности, на данном этапе развития Евразийского экономического союза важнейшей задачей интеграционного процесса становится задача институционализации, т.е. создания управленческих структур в рамках ЕврАЗЭС. Как отмечают ученые-исследователи, сегодня активно обсуждается вопрос о создании наднациональных органов управления и регулирования.

Наднациональность означает, что государства-члены ЕврАЗЭС делегируют часть своих суверенных прав наднациональным структурам, которые принимают решения на основе определенной процедуры голосования в общих интересах. Первым наднациональным органом интеграционного регулирования на постсоветском пространстве была Комиссия Таможенного Союза, созданная 6 октября 2007 года [149. -с.19]. В декабре 2011 года государства-члены ТС подписали документ о придании статуса

наднационального правительства в ТС и ЕврАЗЭС Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), заменившей вышеуказанную комиссию (Договор о Евразийской экономической комиссии от 18 ноября 2011 г.).

Как высший орган исполнительной власти Евразийская экономическая комиссия стала функционировать с 1 января 2012 г. ЕЭК осуществляет функции управления внешней торговлей и экономической политикой. В формате ЕврАЗЭС под юрисдикцию ЕЭК переданы вопросы регулирования таможенно-тарифной политики, зачисления и распределения по бюджетам стран-участниц ввозных пошлин, утверждение технических регламентов, санитарных и ветеринарных норм. В круг полномочий ЕЭК входят также вопросы транспорта, энергетики, промышленных и сельскохозяйственных субсидий, государственных закупок, трудовой миграции, валютной политики и финансовых рынков. Постепенно, путем добровольной передачи своих суверенных прав государствами-участницами под юрисдикцию ЕЭК будут переданы и другие «отраслевые» вопросы. Таким образом, усиление полномочий ЕЭК является политико-правовым процессом, вызванным интересами углубления интеграционных процессов. Совершенно очевидно, что динамика этого процесса будет зависеть от реальных успехов интеграции и политической воли руководителей стран-участниц, и в их числе, Кыргызской Республики.

Подводя итоги вышеизложенному, можно отметить, что Таможенный Союз и ЕврАЗЭС характеризуют: 1) единая таможенная территория; 2) отмена таможенного оформления товаров во взаимной торговле; 3) единый Таможенный кодекс; 4) единый торговый режим с третьими странами; 5) перенос таможенного контроля на внешние границы; 6) единый таможенный тариф и система нетарифного регулирования;

Главные цели вступления в ТС и ЕврАЗЭС в среднесрочной и долгосрочной перспективе: 1) обеспечение устойчивого экономического роста; 2) проведение модернизации экономики; 3) сокращение (или недопущение увеличения) разрыва в развитии с другими странами ТС и ЕврАЗЭС.

В качестве подцелей, обеспечивающих достижение главных целей, можно выделить:

- 1) создание рабочих мест и обеспечение высокого уровня занятости;
- 2) привлечение прямых иностранных инвестиций;
- 3) рост применения новых технологий;
- 4) встраивание в международные производственные цепи;
- 5) улучшение структуры производства.

Евразийская экономическая комиссия планирует, что с 1 января 2016 года вступит в силу новая редакция таможенного кодекса. Таможенный кодекс получит новое название «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза». В нем будет ряд новшеств, в частности:

- 1) взаимное признание уполномоченных экономических операторов;
- 2) перспективы исключения представления при таможенном декларировании документов о подтверждении соответствия требованиям технических регламентов Таможенного Союза и ЕврАзЭС;
- 3) меры, направленные на развитие механизма единого окна.

Таможенное регулирование в рамках Евразийского экономического союза основано на правовом регулировании отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского Союза, их перевозкой по единой таможенной территории, по таможенному контролю, временному хранению, таможенному декларированию, выпуску и использованию в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами.

Таможенное регулирование в ЕврАзЭС осуществляется в соответствии с таможенным законодательством союза, а в части, не урегулированной таким законодательством, до установления соответствующих правоотношений на

уровне таможенного законодательства Евразийского союза, в соответствии с законодательством государств – членов Евразийского союза [60].

Таким образом, вхождение в ТС и ЕврАзЭС для Кыргызстана означает, что страна в основном принимает основные контуры экономической и промышленной политики, которые намечены странами ТС и ЕврАзЭС в целях модернизации экономики в своих странах. Также присоединение к интегрированному рынку стран ТС и ЕврАзЭС открывает для Кыргызстана возможности структурной трансформации экономики в целях обеспечения динамичного и устойчивого развития в рамках Евразийского союза и повышения уровня жизни граждан.

### **Выводы по III главе:**

Итак, подводя итоги III главы диссертационной работы можно сказать следующее:

- перерабатывающая промышленность республики нуждается в реформировании в соответствии с рыночными отношениями, сложившимися в современной мировой экономике;
- реформы должны быть направлены, в первую очередь, на модернизацию имеющихся материально-технической, управленческо-организационной и научной базы перерабатывающей промышленности, а также на введение новых, оснащенных современным оборудованием и технологиям перерабатывающих предприятий;
- в конечном итоге, реформы должны обеспечить: устойчивый экономический рост; модернизацию и интеграцию (как вертикальную, так и горизонтальную) в перерабатывающей промышленности; внедрение инноваций в производственный процесс; широкое привлечение инвестиций (как внутренних, так и внешних) с целью создания целостной сети кластерных предприятий; выпуск конкурентоспособной продукции, востребованной как на внутреннем, так и внешнем рынках;
- особую роль в реформировании перерабатывающей промышленности должны оказать стратегическое прогнозирование и планирование развития

перерабатывающей промышленности, т.к. именно прогноз и план являются реакцией каждого предприятия в отдельности, и всей отрасли в целом на объективные и субъективные, внутренние и внешние, микро и макроэкономические обстоятельства производственной деятельности. Главная роль стратегического прогнозирования и планирования – разработка долгосрочной стратегии деятельности предприятия и выработка тактики реализации стратегии (текущее планирование).

- разработка прогнозов и планов на определенный срок должна, в первую очередь, иметь ввиду происходящие в настоящий момент позитивные и негативные изменения в макроэкономической политике и социально-экономическом положении агропромышленного комплекса и в ее составе перерабатывающей отрасли, в частности, влияние на АПК и перерабатывающую промышленность процессов, происходящих в мировом хозяйстве, а также в хозяйствах стран СНГ, ТС, ЕврАЗЭС и в частности, в самом Кыргызстане, т.е.:

- стратегические планы-прогнозы должны предусматривать не только мероприятия, направленные на модернизацию отрасли, но и содействовать реализации целей социально-экономического развития страны.

- основной целью вхождения Кыргызстана в Таможенный Союз ЕврАЗЭС является обеспечение, в первую очередь, устойчивого экономического роста, осуществление модернизации экономики и ее отраслей, в частности, перерабатывающей промышленности, привлечение инвестиций, рост применения новых технологий, используемых в странах ЕврАЗЭС; создание рабочих мест и создание высокого уровня занятости; улучшение структуры производства; встраивание в международные производственные отношения, т.к. как справедливо заметил министр иностранных дел РФ С.В.Лавров, посткризисные модернизационные императивы, признаются они или нет, стоят ныне перед всеми государствами и решить эту проблему можно только совместно на базе солидарной ответственности за общее будущее наших народов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе теоретических и методологических исследований аспектов развития и регулирования перерабатывающей промышленности, анализа и оценки ее современного состояния, изучения перспектив развития данной отрасли промышленности сделаны следующие выводы и предложения:

1) содержание классификационных признаков (как общих, так и специфических) отражает последовательность и закономерность всех этапов экономической деятельности. Сущность классификации заключается в адаптации видов экономической деятельности данной отрасли к рыночным условиям функционирования и установления прочных связей с внутренним и внешним рынками. По мнению автора, классификационная характеристика видов экономической деятельности должна быть весьма гибкой, чутко реагирующей на изменения экономической ситуации и одновременно она должна быть максимально удобной для хозяйствования в условиях рынка. Кроме того, она должна соответствовать внутренним и международным стандартам классификации экономической деятельности перерабатывающего сектора;

2) определены и разработаны основные концептуальные подходы к развитию перерабатывающей промышленности, которые призваны, в первую очередь, обеспечить продовольственную безопасность страны. Автор обращает особое внимание на то, что основой продовольственной, а также экономической, социальной, политической безопасности является сильная экономика, составной частью которой является промышленность и ее перерабатывающий сектор. В этой связи, автор в работе предлагает обратить особое внимание на то, что в настоящее время все большую актуальность приобретает проблема внедрения в производственный процесс принципов и механизмов комплексного развития основных и сопутствующих секторов перерабатывающей отрасли. Главный, определяющий концептуальный подход – это создание высокоэффективной и конкурентоспособной перерабатывающей промышленности, способствующей стабильному росту экономики страны;

3) развитие и регулирование перерабатывающей промышленности не возможно без современной законодательно-правовой базы, обеспечивающей финансовое, налоговое, таможенное, валютное и другое регулирование деятельности перерабатывающей отрасли. В связи с чем, автор акцентирует внимание на том, что нормативно-правовой инструментарий должен постоянно совершенствоваться путем внесения изменений и поправок в существующее законодательство. Другими словами, законодательно-правовая база и нормативно-правовой инструментарий должны соответствовать международному уровню и должны обеспечивать эффективную деятельность сектора переработки, через обновление правовых механизмов по мере изменения экономической, социальной и политической обстановки в стране;

4) анализ и оценка современного состояния развития и регулирования перерабатывающей промышленности выявил ряд проблем, среди которых: низкая эффективность предприятий переработки; низкий уровень материально-технической базы; неконкурентоспособность выпускаемой продукции; инвестиционная малопривлекательность отрасли; низкий уровень внедрения инноваций; устаревшие методы управления и регулирования; не эффективная правовая база и мн. др. Многие отрасли перерабатывающего сектора (сахарная, табачно-сигаретная, хлопчато-бумажная и др.) все еще не могут достичь уровня 1990-1991 гг., последних лет существования советской системы хозяйствования. Тем не менее, в последние годы, в результате реформ и активной деятельности государственных органов и бизнес-сообщества наметились позитивные сдвиги в перерабатывающей промышленности республики: постоянный рост объемов производства приобрели мясная, молочная, мукомольно-кондитерская, текстильная сектора перерабатывающей отрасли;

5) основные направления стратегии развития и регулирования перерабатывающей промышленности определяются через анализ и оценку современного состояния данной отрасли. Наряду с другими исследователями,



автор обосновывает некоторые практические предложения, которые будут способствовать развитию сектора переработки. Среди них:

- разработка и реализация государственной промышленной политики, ее базовых принципов, основных приоритетов, источников и механизмов реализации;
- модернизация материально-технической базы перерабатывающих предприятий;
- широкое привлечение в отрасль инвестиций как внутренних, так и внешних;
- внедрение в производственный процесс инноваций;
- обеспечение конкурентоспособности продукции и ее выхода на внутренний и внешний рынки;
- кадровое, научное, институциональное обеспечение производственного процесса;
- создание комплексных объединений, в первую очередь, кластерных предприятий и мн. др.;

б) эффективное развитие и регулирование перерабатывающей промышленности основывается на прогнозировании и планировании экономической деятельности. Стратегический план-прогноз является реакцией как одного перерабатывающего предприятия, так и отрасли, в целом, на объективные внутренние и внешние обстоятельства, в которых осуществляется экономическая деятельность. Стратегическое прогнозирование строится на объективном анализе внутренней и внешней среды предприятий; выработке основных стратегических направлений развития; выборе альтернативных стратегий; оценке возможностей использования материально-технических, административных, финансовых, научно производственных и других ресурсов; внедрения стратегического плана и его мониторинге. В связи с чем, объективное стратегическое прогнозирование и планирование имеет важное

значение для эффективного развития и регулирования перерабатывающей промышленности.

7) Кыргызстан в настоящее время вступил в новый этап развития в составе Евразийского Союза. Это потребовало критического осмысления плюсов и минусов торгово-экономического партнерства со странами ЕврАзЭС, в частности, с Россией, Казахстаном, Белоруссией, Арменией. Автор, основываясь на логическом анализе партнерских взаимоотношений Кыргызстана с другими странами Евразийского Союза, попытался выделить некоторые приоритеты развития. Среди них: развитие энергетики, обработка природных ресурсов, агропромышленное производство и т.д., которые, в конечном счете, должны обеспечить устойчивое экономическое развитие; модернизацию АПК страны, в том числе, перерабатывающей промышленности; сокращение разрыва в экономическом развитии с другими странами ЕврАзЭС. Таким образом, в результате предпринимаемых государством, обществом, частными бизнес-структурами усилий, перерабатывающая промышленность должна стать одним из действенных, эффективных, высокорентабельных секторов реальной экономики Кыргызстана.

**Приложение 1 - Анализ приоритетных инвестиционных проектов по перерабатывающей промышленности: (2012-2015 гг.) [137].**

№	Наименование проекта	Суть проекта	Общая стоимость	Срок реализации	Ожидаемый результат
<b>Алайский район</b>					
1	Строительство цеха по переработке мяса яка	Переработка мяса яка	14,966	2012-2015 гг.	Обеспечение населения мясной продукцией
2	Строительство мини цеха по переработке молока	Переработка молока	1,7894	2012-2015 гг.	Обеспечение населения молочной продукцией
3	Развитие овцеводства и крупного рогатого скота с целью производства мяса, шерсти, молочных продуктов	Улучшение качества существующей продукции, представление новых продуктов на рынке и введение новых производственных мощностей	138,92	2012-2015 гг.	Увеличение поголовья КРС, получение экологически чистого продукта
	<b>Итого по району 3 проекта</b>		<b>155,6754</b>		
<b>Кара-Кульджинский район</b>					
1	Строительство в селе Кара-Кульджа цеха по выпуску консервированной продукции из мяса (тушенка)	Производство тушенки	2,3	2011-2016 гг.	Обеспечение населения качественной продукцией из мяса, увеличение объема экспорта мясной (консервной) продукции
<b>Кара-Суйский район</b>					
1	Строительство морозильной камеры для хранения овощей и фруктов	Хранение сельхозпродукции для дальнейшего экспорта	13,0	2012-2013 гг.	Экспорт овощей и фруктов
2	Строительство цеха по выпечке хлебобулочных изделий	Выпечка хлебобулочных изделий	0,950	2012-2013 гг.	Создание 10 новых рабочих мест, обеспечение населения хлебом
3	Организация фермерского хозяйства и строительство мини завода по переработке молока	Переработка молока	16,03	2012-2013 гг.	Обеспечение населения молочной продукцией. Создание 50 новых рабочих мест
4	Реабилитация и возобновление работы предприятия по переработке	Переработка сельхозпродукции, выпуск консервированной	9,5	2012-2013 гг.	Создание 40 новых рабочих мест

	овощей и фруктов «Рахманбердиев М» в а/о Кызыл-Кыштак	продукции. Мощность: переработка 20,0 тонн сельхозпродукции в сутки			
5	Организация завода по переработке шерсти в а/о Катта-Талдык	Переработка шерсти. Мощность: 1500 кг. в сутки	25,0	2012-2013 гг.	Создание 80 новых рабочих мест
6	Строительство цеха по изготовлению колбасных изделий в а/о Шарк	Выпуск колбасных изделий. Мощность: переработка 600 кг. мяса в смену	2,3041	2012-2013 гг.	Создание 12 новых рабочих мест
7	Организация рыбного хозяйства в а/о Жаны-Арык	Разведение и выращивание рыб. Мощность: 5,0 тонн рыбы в год	15,0	2012-2014 гг.	Создание 20 новых рабочих мест
8	Строительство минизавода по переработке сельхозпродукции в а/о Сарай	Переработка сельхозпродукции. Мощность: 2,0 тыс. тонн в год	20,0	2012-2013 гг.	Создание 50 новых рабочих мест
9	Строительство цеха по розливу минеральной воды	Розлив минеральной воды в специальную тару	25,0	2012-2013 гг.	Экспорт минеральной воды
	<b>Итого по району 10 проектов</b>		<b>127,7841</b>		
<b>Ноокатский район</b>					
1	Ввод в действие мини цеха по переработке овощей и фруктов	Производство консервированной продукции	0,85	2012-2013 гг.	Создание рабочих мест, обеспечение населения экологически чистыми продуктами
2	Строительство цеха по переработке овощей и фруктов	Производство консервированной продукции	1,0	2013-2014 гг.	Создание рабочих мест, обеспечение населения экологически чистыми продуктами
3	Строительство цеха по переработке овощей и фруктов	Производство консервированной продукции	2,15	2012-2013 гг.	Создание рабочих мест, обеспечение населения экологически чистыми продуктами
4	Строительство цеха по переработке овощей и фруктов	Производство фруктовой, плодовой и овощной консервной продукции	7,6	2013-2014 гг.	Создание рабочих мест, обеспечение населения экологически чистыми продуктами
5	Приведение в порядок морозильной камеры картофелехранилищ	Установка морозильной камеры	4,7	2012-2013 гг.	Создание рабочих мест, обеспечение населения экологически чистыми

	а				продуктами
	<b>Итого по району 5 проектов</b>		<b>16,3</b>		
<b>Узгенский район</b>					
1	Строительство цеха по переработке овощей и фруктов в а/о Салам-Алик	Производство фруктовой, плодовой и овощной консервной продукции	1,0	2012-2013 гг.	Создание рабочих мест, обеспечение населения экологически чистыми продуктами
2	Строительство цеха по переработке сельхозпродукции в а/о Чангет	Переработка сельхозпродукции	2,5	2012-2013 гг.	Создание рабочих мест, обеспечение населения сельхозпродуктами
3	На территории района строительство цеха по обработке Узгенского риса	Обработка Узгенского риса	8,1	2012-2016 гг.	Создание рабочих мест, обеспечение населения экологически чистым продуктом. Создание бренда «Узгенский рис»
4	Завод по выпуску растительного масла	Выпуск растительного масла	93,0	2012-2015 гг.	Обеспечение населения экологически чистой продукцией
	<b>Итого по району 4 проекта</b>		<b>104,6</b>		
<b>Чон-Алайский район</b>					
1	Организация производства и реализации пищевой соли из месторождения каменной соли «Чоналай» (Туз)	Производство пищевой соли	27,2592	2012-2016 гг.	Обеспечение населения чистой дешевой пищевой солью, а также реализация кормовой соли для нужд животноводства, создание новых 80-90 рабочих мест
2	Развитие яководства и переработка яководческой продукции	Увеличение поголовья яков, производство мяса, жира, кожи, пуха, топленого масла, курута	10,0	2012-2016 гг.	Увеличение поголовья яков, получение экологически чистой продукции
	<b>Итого по району 2 проекта</b>		<b>37,2592</b>		
	<b>Итого по области 29 проектов на сумму</b>		<b>590,7387</b>		

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Абалкин Л.И. Курс переходной экономики [Текст] / Л.И. Абалкин. – М.: Финстатинформ, 1997. – 631 с.
2. Абдиев М.Ж. Повышение эффективности плодоовощного производства в условиях рыночной области (на материалах Ошской области Кыргызской Республики) [Текст]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М.Ж. Абдиев. – Ош, 2011. – 165 с.
3. Абдурасулов Ы. Состояние сельского хозяйства Кыргызстана [Электронный ресурс] / Ы. Абдурасулов. – Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1381212000>. – Загл. с экрана.
4. Абдымаликов К. Экономика Кыргызстана (на переходном этапе) [Текст]: учеб. / К.А. Абдымаликов. – Бишкек: 2010. – 556 с.
5. Аверченко В.А. Направления и методы государственного регулирования инвестиционной деятельности в АПК [Текст] / В.А. Аверченко // Пищевая промышленность. – 2001. – № 2. – С. 6-8.
6. Александрова Р.Н. Экономический анализ деятельности перерабатывающих предприятий АПК [Текст]: справ. пособие / Р.Н. Александрова. – М.: Агропромиздат. – 1990. – 145 с.
7. Андреев Г.И. Основы управления предприятием [Текст] / Г.И. Андреев. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 453 с.
8. Ансофф И. Стратегическое управление [Текст] / И. Ансофф. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
9. Асанова А.А. Основные направления формирования конкурентоспособности национальной экономики [Текст] / А.А. Асанова // Материалы Междунар. конф. / Каз. ун-т экономики, финансов и междунар. торговли. – Астана, 2007.
10. Афоничкина Е.А. Роль сегмента обрабатывающей промышленности в развитии мировой экономики [Электронный ресурс] / Е.А. Афоничкина, Н.А. Афоничкина // Вестн. Волж. ун-та им. В.Н. Татищева. – 2012. – №3 (26). –

Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-segmenta-obrabatyvayushey-promyshlennosti-v-razvitii-mirovoy-economiki>. – Загл. с экрана.

11. Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка [Текст]: учеб. пособие / Л.Е. Басовский. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 260 с.

12. Бахманов С.А. Инвестиции в условиях транзитивной экономики (методол. аспект) [Текст] / С.А. Бахманов. – М.; СПб.: ГУЭФ, 1999. – 136 с.

13. Берзон К. Формирование инвестиционного климата в экономике [Текст] / К. Берзон // Вопр. экономики. – 2001. – № 7. – С. 104-107.

14. Биялиев А.Б. Как создать благоприятные условия для привлечений инвестиций в экономику Кыргызстана [Текст] / А.Б. Биялиев // Реформа. – 2001. – № 3/4.

15. Болдырев А.В. Планирование на перерабатывающих предприятиях и предприятиях торговли [Текст]: реф. /А.В. Болдырев. – Иркутск, 2003. – С. 12.

16. Васильев В.И. Государственное регулирование экономики [Текст]: учеб.-метод. пособие / В.И. Васильев. – СПб.: АРГУС, 2006. – 457 с.

17. Гончаров В.Д. Перерабатывающая промышленность России при переходе к рынку [Текст] / В.Д. Гончаров, В.А. Борисов // Достижения науки и техники. – 1998. – № 4. – С. 26-29.

18. Государственная концепция восстановления, развития и привлечения прямых инвестиций в табачную отрасль Кыргызской Республики на 2013-2015 гг. [Электронный ресурс]– Бишкек, 2013. – Режим доступа: [www.agroprod.kg/themes%5Csp-3%5Cimages%5CMapKR\\_Oblasti%5C](http://www.agroprod.kg/themes%5Csp-3%5Cimages%5CMapKR_Oblasti%5C). – Загл. с экрана.

19. Гурова И.П. Мировая экономика [Текст] / И.П. Гурова. – М.: Омега-Л, 2010. – 398 с.

20. Данилов Т.П. Некоторые проблемы развития кооперации и интеграции в АПК РФ в условиях рынка [Текст] / Т.П. Данилов. – М.: Альфа, 2011. – 423 с.

21. Денискин В.В. Основы экономического прогнозирования в пищевой промышленности [Текст] / В.В. Денискин. – М.: Колос, 1993. – 238 с.

22. Джаилов Д.С. Развитие аграрного сектора в условиях реформирования [Текст] / Д.С. Джаилов. – Бишкек: ЦЭ и СР при МФ КР, 2002. – 174 с.
23. Добрынин В.А. Три главных выхода АПК из катастрофы [Текст] / В.А. Добрынин // АПК: экономика, управление. – 2001. – № 5. – С. 18-24.
24. Друкер П.Ф. Бизнес и инновации [Текст] / П.Ф. Друкер. – М.: Вильямс, 2007. – 424 с.
25. Емельянова Ф.Н. Организация переработки сельскохозяйственной продукции [Текст]: учеб. пособие / Ф.Н. Емельянова. – М.: ЭКМОС, 2000. – 384 с.
26. Есполов Т.И. Концепция кластерного метода управления региональной экономикой [Текст] / Т.И. Есполов // Национальные экономические системы в Центральноазиатском союзе: возможности и перспективы интеграции. – Туркестан, 2005. – С. 234-238.
27. Жапаров А.У. Модернизация экономики Кыргызской Республики [Текст] / А.У. Жапаров // Реформа. – 2008. – № 1. – С. 12-13.
28. Жапаров А.У. Продовольственная безопасность в Кыргызской Республике: проблемы, риски, решения [Текст] / А.У. Жапаров // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. “Постсоветское пространство: перспективы междунар. социал.-экон. сотрудничества и партнерства”. – Бишкек, 2011. – 554 с.
29. Завадников В.О. О промышленной политике в Российской Федерации [Текст] / В.О. Завадников // Промышл. политика в РФ. – 2007. – № 5. – С. 3-9.
30. Заверюха А.Х. Государственное регулирование продовольственного рынка [Текст] / А.Х. Заверюха // Пищевая промышленность. – 2001. – № 6. – С. 74–75.
31. Зулпукаров А. Социально-экономические проблемы аграрной реформы в Кыргызстане [Текст] / А. Зулпукаров. – Жалал-Абад: ЖАГУ, 2002. – 249 с.
32. Иванов И.Д. Реальный шаг постсоветской хозяйственной интеграции [Текст] / И.Д. Иванов // Мировая экономика и междунар. отношения. – 2010. – №9. – С. 3-13.
33. Ивантер В.С. Инновационный вариант развития: долгосрочный прогноз [Текст] / В.С. Ивантер, М.С. Узяков // Экономист. – 2006. – № 11. – С. 13–27.



34. Инвестиции – неотъемлемая часть современной экономики: Кыргызская Республика, Ошская область [Текст]. – Ош; – 2014. – С. 3.
35. Инновации [Текст]: учеб. пособие / А.В. Барышева, К.В. Балдин, Р.С. Голов, И.И. Передеряев. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2008. – 382 с.
36. Инновационный менеджмент [Текст]: учеб. / под ред. С.Д. Ильенковой. – М.: Юнити, 1997. – 416 с.
37. Kaldor N. Capitalism and Industrial Development: some lessons from Britain's experience [Text] / N. Kaldor // Cambridge Journal Economics. – 1977. – Vol. 1(2). – P. 193-204.
38. Кашубо Н. Управление инновационными процессами в АПК на районном уровне [Текст] / Н. Кашубо // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 6. – С. 55-63.
39. Киселев С.В. Государственное регулирование сельского хозяйства в условиях переходной экономики [Текст] / С.В. Киселев. – М.: ИЭ РАН, 1994. – 179 с.
40. Киргизия наращивает производство мясных продуктов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bigness.ru/news/2011-02-21/myaso/122121/>. – Загл. с экрана.
41. Кириленко А. Современные интеграционные процессы в АПК [Текст] / А. Кириленко // АПК: экономика, управление. – 2002. – № 10. – С. 9-15.
42. Кластер как «бриллиант» национальной конкурентоспособности [Текст] // АКИ пресс. – Бишкек, 2009. – № 7. – С. 14-15.
43. Клюкач В. Формы и механизмы создания агропромышленной корпорации [Текст] / В. Клюкач // АПК: экономика, управление. – 2004. – № 2. – С. 33-44.
44. Койчуев Т. Глобализация, регионализация, национальная экономика [Текст] / Т. Койчуев. – Бишкек: ЦЭС при ПКР, 2006. – 146 с.
45. Койчуев Т. Инвестиционная ситуация в Кыргызской Республике [Текст] / Т. Койчуев, Д. Джаилов. – Бишкек; 2000.
46. Койчуев Т. К экономической политике государства [Текст] / Т. Койчуев, К. Гусев // Реформа. – 2006. – № 1. – С. 4-16.

47. Койчуев Т. Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии [Текст] / Т. Койчуев. – Бишкек: Илим, 1999. – 354 с.
48. Комаров В.И. Агропромышленная интеграция – узловое направление повышения эффективности функционирования отдельных перерабатывающих отраслей АПК [Текст] / В.И. Комаров // Продовольственный рынок России: кооперация и сотрудничество. – М., 2000. – С. 204-208.
49. Кондратьев В.Б. Глобальная обрабатывающая промышленность [Электронный ресурс] / В.Б. Кондратьев // Перспективы. Фонд. ист. перспектив. – 2013. – Режим доступа: <http://www.census.gov/compendia/statab/2012/tables/12s1354.xls>. – Загл. с экрана.
50. Кондратьев В.А. Промышленная политика или политика конкурентоспособности [Текст] / В.А. Кондратьев // ЭКО. – 2008. – № 3. – С. 122-131.
51. Конкурентоспособность предприятий перерабатывающей промышленности в рыночных условиях [Текст] // Экономика и статистика. – 2000. – № 2. – С. 72-77.
52. Конституция Кыргызской Республики [Текст]: принята на референдуме 27 июня 2010 г. // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2010. – №28. – С. 26-45.
53. Концепция инновационной модернизации экономического развития Кыргызской Республики на период до 2025 г. [Текст]. – Бишкек; 2009. – 44 с.
54. Концепция модернизации социально-экономического развития Кыргызской Республики на период до 2015 г. [Текст]. – Бишкек: 2008. – 92 с.
55. Концепция национальной политики в области предпринимательства и инвестиций на 2007-2015 гг. [Текст]. – Бишкек, 2007.
56. Концепция развития животноводства в Кыргызской Республике на 2011-2015 гг. [Текст]. – Бишкек: 2011. – 21 с.
57. Концепция развития пищевой и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики [Текст]. – Бишкек, 1999. – 28 с.
58. Кооперация и интеграция в АПК [Текст] / под общ. ред. В.М. Володина. – Пенза, 2005. – 244 с.

59. Красников В.Я. Состояние и перспективы развития мясоперерабатывающих предприятий АПК [Электронный ресурс] / В.Я. Красников // Вестн. Курск. гос. с.-х. акад. – 2010. – Т. 2, вып. 2. – С. 26-30. – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/articles/weconomy/ukraine.htm>. – Загл. с экрана.
60. Краткий обзор процесса присоединения Кыргызской Республики к Таможенному Союзу и Единому экономическому пространству [Текст]. – Бишкек, 2014. – С. 15.
61. Крылатых Э.Н. Принятие управленческих решений с учетом факторов риска [Текст] / Э.Н. Крылатых // Проблемы управления агропромышленным комплексом России: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. – СПб., 2000. – С. 3-5.
62. Кудабаяев З.И. Экономическое развитие Кыргызской Республики [Текст] / З.И. Кудабаяев. – Бишкек: РИО ГВЦ НСК, 2001. – 276 с.
63. Кузина Л.А. Инновации в пищевой промышленности: теория и практика [Электронный ресурс] / Л.А. Кузина // Рос. предпринимательство. – 2012. – № 9 (207). – С. 162-167. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. – Загл. с экрана.
64. Купуев П. Местное самоуправление и самофинансирование области [Текст] / П. Купуев. – Ош, 1994. – 47 с.
65. Купуев П.К. Переходный период: реалии и перспективы экономического развития Кыргызской Республики [Текст] / П.К. Купуев, К.Ш. Токтомаматов. – Жалал-Абад, 1996. – 275 с.
66. Кыргызстан: рейтинг молокоперерабатывающих предприятий по отчислениям в бюджет за 2014 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [tazabek.kg](http://tazabek.kg). – Загл. с экрана.
67. Кыргызстан в цифрах [Текст]: стат. сб.– Бишкек: Нацстатком. Кырг. Респ., 2015. – 351 с.
68. Личко К.П. Прогнозирование и планирование агропромышленного комплекса [Текст]: учеб. / К.П. Личко. – М.: Гардарики, 1999. – 264 с.
69. Личко К.П. Прогнозирование и стратегическое планирование АПК [Текст]: лекция / К.П. Личко. – М.: МСХА, 2005.

70. Ломакин В.К. Мировая экономика [Текст] / В.К. Ломакин. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 727 с.
71. Лунев Ю. Госзаказ – один из механизмов государственного регулирования АПК [Текст] / Ю. Лунев // АПК: экономика и управления. – 2002. – № 1. – С. 57-60.
72. Маковеев В.Н. Отечественный опыт государственного регулирования инновационных процессов в промышленности [Текст] / В.Н. Маковеев // Молодой ученый. – 2013. – № 4. – С. 262-265.
73. Маслов Д.Г. Мировая экономика [Текст]: (конспект лекций) / Д.Г. Маслов. – Пенза: ПГУ, 2004. – 153 с.
74. Мигранян А.А. Формирование конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой [Текст] / А.А. Мигранян. – М.: Экономика, 2005. – 140 с.
75. Мусакожоев Ш.М. Государственное регулирование национальной экономики (на материалах Кыргызстана) [Текст] / Ш.М. Мусакожоев, Н.Б. Нарматова. – Бишкек, 2006. – 212 с.
76. Мусакожоев Ш.М. Избранные произведения [Текст]: в 7-ми т. / Ш.М. Мусакожоев. – Бишкек, 2012. – Т. 4: Мониторинги угроз экономической безопасности Кыргызской Республики. – 540 с.
77. Мусакожоев Ш.Б. Концепция модернизации социально-экономического развития Кыргызской Республики на период до 2015 г. [Текст] / Ш.Б. Мусакожоев. – Бишкек: ЦЭС при МЭРиТ КР, 2008. – 128 с.
78. Мусакожоев Ш.М. Методы экономического прогнозирования [Текст] / Ш.М. Мусакожоев, Б.Ч. Ишенов, А.Ш. Осмоналиев. – Бишкек: ЦЭС МЭРиТ КР, 2009. – 104 с.
79. Мусакожоев Ш.Б. Основы инновационной экономики [Текст] / Ш.Б. Мусакожоев, Г.К. Камчибеков, Р.М. Абылкасымов. – Бишкек: БГУЭП, 2005. – 176 с.
80. Nazarmatova K. Food Security is one of the Most Important Conditions for Economic Development [Электронный ресурс] / К. Nazarmatova, S. Ermekebaeva //

International Conference on Eurasian Economics. – Almaty, 2012. – P. 558-561. – Режим доступа: <http://avekon.org/papers/579.pdf>. – Загл. с экрана.

81. Научные основы экономического прогноза [Текст] / В.Н. Кириченко, А.Н. Анчишкин, Ю.В. Яременко и др. – М.: Мысль, 1971. – 424 с.

82. Национальная Программа устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг. [Текст]. – Бишкек, 2013. – 66 с.

83. О ветеринарии [Текст]: закон Кырг. Респ. от 12 апр. 2005 г. № 61 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2006. – № 17. – С. 25-46.

84. О государственной поддержке малого предпринимательства [Текст]: закон Кырг. Респ. от 25 мая 2007 г. № 73 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2007. – № 22. – С. 26-33.

85. О государственном прогнозировании социально-экономического развития Кыргызской Республики [Текст]: закон Кырг. Респ. от 20 февр. 2009 г. № 61 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2009. – № 10. – С. 15-17.

86. О кооперативах [Текст]: закон Кырг. Респ. от 11 июня 2004 г. № 70 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2004. – № 13. – С. 3-13.

87. О кооперации [Текст]: закон Кырг. Респ. от 2 июня 1999 г. № 42 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 1999. – № 12. – С. 3-15.

88. О кредитных союзах [Текст]: закон Кырг. Респ. от 28 окт. 1997 г. № 117 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 1999. – № 22. – С. 21-29.

89. О крестьянском (фермерском) хозяйстве [Текст]: закон Кырг. Респ. от 3 июня 1999 г. № 47 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 1999. – № 12. – С. 42-46.

90. О лицензировании [Текст]: закон Кырг. Респ. от 3 марта 1997 г. № 12 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 1997. – № 3. – С. 4-9.

91. О мерах, принимаемых Министерством сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности и агромаркетинга [Электронный ресурс]: постановление Правительства Кырг. Респ. от 12 июля 2013 г. № 409. – Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=61943](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=61943). – Загл. с экрана.

92. О приоритетном финансировании сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в 2014 - 2016 годах [Текст]: постановление Жогорку Кенеша Кырг. Респ. от 5 дек. 2013 г. № 3646-V // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2014. – № 3. – С. 5-6.
93. О Программе развития пищевой и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики на 2012-2016 гг. [Электронный ресурс]: постановления Правительства Кырг. Респ. – Бишкек: 2012. – Режим доступа: [www.agroprod.kg/themes%5Csp3%5Cimages%5CMapKR\\_Oblasti%5C](http://www.agroprod.kg/themes%5Csp3%5Cimages%5CMapKR_Oblasti%5C). – Загл. с экрана.
94. О развитии сельского хозяйства Кыргызской Республики [Текст]: закон Кырг. Респ. от 26 мая 2009 г. № 166 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2009. – № 23. – С. 5-8.
95. О развитии и поддержке предприятий по заготовке, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции [Текст]: указ Президента Кырг. Респ. от 17 апр. 2000 г. УП № 86 // Норматив. акты Кырг. Респ. 2000. – № 9. – С. 35-36.
96. О создании Государственного агентства по контролю за производством этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции при Министерстве сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: постановление Правительства Кырг. Респ. – Бишкек, 2015. – Режим доступа: <http://www.agroprod.kg/modules.php?name=Colegia>. – Загл. с экрана.
97. О создании сельскохозяйственных кооперативов [Электронный ресурс]: постановление Правительства Кырг. Респ. – Бишкек: 2014. – Режим доступа: <http://www.agroprod.kg/modules.php?name=Colegia>. – Загл. с экрана.
98. О создании системы упорядоченных взаимоотношений в молочной отрасли и повышения качества переработки молока для интеграции при вхождении в Таможенный Союз [Электронный ресурс]: постановление Правительства Кырг. Респ. – Бишкек: 2014. – Режим доступа: <http://www.agroprod.kg/modules.php?name=Colegia>. – Загл. с экрана.

99. О стратегии развития страны на 2007-2010 гг. [Текст]: указ Президента Кырг. Респ. // В конце недели. – 2007. – 18 мая; Кыргыз Туусу. – 2007. – 18-21 май.
100. Об идентификации животных [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 6 июня 2013 г. № 91. – Режим доступа: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=60493](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=60493). – Загл. с экрана.
101. Об инвестициях в Кыргызской Республике [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 27 марта 2003 № 66. – Режим доступа: <http://www.customs.kg/index.php/ru/custzak/posgov/144-zakobinv>. – Загл. с экрана.
102. Об инновационной деятельности [Текст]: закон Кырг. Респ. от 26 нояб. 1999 г. № 128 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 1999. – № 23. – С. 17-22.
103. Об утверждении Концепции развития сельскохозяйственной кооперативной системы в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Кырг. Респ. – Бишкек, 2015. – Режим доступа: <http://www.agroprod.kg/modules.php?name=Colegia>. – Загл. с экрана.
104. Об утверждении первоочередных ветеринарно-санитарных требований по предупреждению болезней животных [Текст]: постановление Правительства Кырг. Респ. от 18 июня 2015 г. № 377 // Норматив. акты Кырг. Респ. – 2015. – № 37. – С. 4-33.
105. Овчинников В.Н. Рыночная стратегия материально-технического обеспечения регионального АПК [Текст] / В.Н. Овчинников, М.Х. Ахохов. – Нальчик: Эль-Фа, 1994. – 184 с.
106. Омурзакова Э.С. Проблемы государственного регулирования в развитии предпринимательства в Кыргызской Республике [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Э.С. Омурзакова. – Бишкек, 2005. – С. 28.
107. Орозалиева З. Некоторые вопросы исследования в области импортозамещения и экспортоориентирования в Кыргызстане [Текст] / З. Орозалиева // Программа экономических исследований по проблемам переходного периода. – Б., 1996. – С. 147-149.

108. Орузбаев А.У. Агропромышленный комплекс в условиях перехода к рыночной экономике: опыт стран СНГ и других стран дальнего зарубежья [Текст] / А.У. Орузбаев. – Алма-Ата, 1993. – 204 с.
109. Орузбаев А.У. Мелкое производство и семейно-индивидуальные формы организации труда в агропромышленной сфере в условиях перехода к рыночным отношениям [Текст] / А.У. Орузбаев. – Бишкек, 1991. – 126 с.
110. Основы организации и функционирования информационно-консультационной службы в АПК [Текст]: учеб. пособие / под ред. В.М. Кошелева. – М.: Изд-во МСХА, 1999. – 272 с.
111. Перспективы участия Кыргызской Республики в Евразийском Экономическом Союзе: плюсы и минусы [Текст] / Нац. ин-т стратег. исслед. Кырг. Респ. – Бишкек, 2013 – 78 с.
112. Потрубая Н.Н. Конкурентоспособность как фактор экономической безопасности [Текст] / Н.Н. Потрубая, Р.К. Максutow // Социал.-гуманитар. знания. – 2000.– № 3. – С. 120-133.
113. Программа по развитию растениеводства в Кыргызской Республике на период 2011-2015 гг. [Текст]. – Бишкек, 2011. – С. 12.
114. Программа развития обрабатывающей промышленности Кыргызской Республики на 2013-2015 гг. [Электронный ресурс]. – Бишкек, 2013. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/94327?cl=ru-ru>. – Загл. с экрана.
115. Проект пятилетней Программы развития агроперерабатывающей промышленности Кыргызской Республики на 2012-2016 гг. [Текст]. – Бишкек, 2012. – С. 55.
116. Промышленность Кыргызстана (2010-2014) [Текст]: стат. сб. – Бишкек: Нацстатком. Кырг. Респ., 2015. – 297 с.
117. Репкина О.Б. Основные направления государственного регулирования и поддержки инновационного предпринимательства [Текст] / О.Б. Репкина // Молодой ученый. – 2010. – № 11. – С. 160-162.



118. Романова О.А. Промышленная политика: эволюция механизмов реализации [Текст] / О.А. Романова // Современ. конкуренция. – 2008. – № 6. – С. 32-44.
119. Рукина И.В. О приоритетах промышленной политики [Текст] / И.В. Рукина // Экономист – 2003. – № 12. – С. 52-56.
120. Сагайдак А. Опыт государственного регулирования в сельском хозяйстве США [Текст] / А. Сагайдак // АПК: экономика, управление. – 2002. – № 8. – С. 22-29.
121. Сейиткозиева М.У. Развитие перерабатывающих отраслей в Кыргызской Республике [Текст] / М.У. Сейиткозиева // Экономика и статистика. – Бишкек, 2000. – № 2.
122. Семенов В.А. Стратегия развития АПК [Текст] / В.А. Семенов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1999. – № 3. – С. 4-9.
123. Сергунов В.С. Состояние пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации и перспективы развития [Текст] / В.С. Сергунов // Пищевая промышленность. – 1999. – № 5. – С. 10-15.
124. Серов А.Ф. Организационно-экономический механизм рыночных отношений и госрегулирование в агропромышленном производстве [Текст] / А.Ф. Серов. – М.: ВНИЭСХ, 1995. – С. 99.
125. Сизенко Е.И. Научное обеспечение пищевой и перерабатывающей отраслей АПК [Текст] / Е.И. Сизенко // Проблемы АПК России. – М., 2000. – С. 254-262.
126. Сизенко Е.И. Состояние пищевой и перерабатывающей промышленности [Текст] / Е.И. Сизенко // Система ведения агропромышленного производства. – М., 1999. – С. 227-310.
127. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст]: в 2-х т. / А. Смит. – М.: Наука, 1993. – 570 с.

128. Соглашение о финансировании проекта «Поддержка экономической диверсификации путем развития перерабатывающего сектора в сельском хозяйстве» [Текст]: от 17 дек. 2008. – Бишкек, 2008.
129. Соколов В.П. Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности [Текст] / В.П. Соколов // Пищевая промышленность. – 2003. – № 3. – С. 34-35.
130. Соломакин М.А. Государственное регулирование – одно из основных условий повышения эффективности функционирования рынка плодоовощной продукции [Текст] / М.А. Соломакин // Материалы науч.-практ. конф. «Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность». – М., 2005.
131. Социально-экономические проблемы переходного периода в Кыргызстане [Текст]. – Бишкек: КРСУ, 1998. – 104 с.
132. Социально-экономическое развитие Алайского района Ошской области [Текст]: годовая публ. – с. Гульча: Нацстатком. Кырг. Респ., Алайский район. отд. госстатистики.– (2000-2004). – 2005. – С. 18.; (2005-2009). – 2010. – С. 19.; (2009-2013). – 2014. – С.19.
133. Социально-экономическое развитие Ошской области [Текст]: стат. сб. – Бишкек: Нацстатком. Кырг. Респ., 2014.
134. Социально-экономическое развитие Чон-Алайского района Ошской области [Текст]: годовая публ. – с. Дароот-Коргон: Нацстатком. Кырг. Респ., Чон-Алайский район. отд. гос. статистики. – (2000-2004). – 2005. – С. 16.; (2005-2009). – 2010. – С. 16.; (2009-2013). – 2014. – С. 12.
135. Стратегия инновационной модернизации экономического развития Кыргызской Республики на период до 2020 года [Текст] / под ред. Ж. Мусакожоева. – Бишкек: ЦЭС при МЭРиТ КР, 2008. – 165 с.
136. Стратегия развития сельского хозяйства Кыргызской Республики до 2020 года [Текст]. – Бишкек, 2012. – С. 69.
137. Стратегия экономического развития Ошской области на 2012-2016 гг. [Текст]. – Ош, 2011. – С. 22.

138. Сухорукова А.М. Государственное регулирование пищевой и перерабатывающей промышленности в системе агропромышленного комплекса региона [Текст] / А.М. Сухорукова // Пищевая пром-сть. – 1999. – № 4. – С. 25-27.
139. Татаркин А.И. Промышленная политика как основа системной модернизации экономики России [Текст] / А.И. Татаркин // Экономика и управление. – 2008. – № 2. – С. 6-12.
140. Токтомаматов К.Ш. Переходный период в социально-экономическом развитии Кыргызстана [Текст] / К.Ш. Токтомаматов, С.А. Омурзаков. – Жалал-Абад, 2006.
141. Токтомаматов К.Ш. Современные аспекты социально-экономического развития Кыргызской Республики [Текст] / К.Ш. Токтомаматов. – Бишкек, 1999. – 211 с.
142. Токторов К.К. Проблемы развития сельского хозяйства в условиях государственного регулирования (на материалах Кыргызской Республики) [Текст]: дис. ... канд. экон. наук / К.К. Токторов. – Ош, 2011. – 178 с.
143. Тургунбаева Г.А. Вопросы развития конкурентоспособности пищевой перерабатывающей промышленности: На примере АПК Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Г.А. Тургунбаева. – Бишкек, 2002. – С. 130. – Режим доступа: <http://prousa.info/states/>. – Загл. с экрана.
144. Тургунбаев Ж.Т. Проблемы использования экономического потенциала в условиях рыночной экономики (на примере Южного региона Кырг. Респ.) [Текст]: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ж.Т. Тургунбаев. – Бишкек, 2002. – С. 41.
145. Тургунбаев Ж. Экономический потенциал Кыргызстана: состояние и перспективы использования [Текст] / Ж. Тургунбаев. – Бишкек, 2000. – 256 с.
146. Управление качеством на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности [Текст] / А.Н. Австриевских, В.М. Кантере, И.В. Сурков, Е.О. Ермолаева. – М.: Сиб. унив. изд-во, 2007. – 272 с.

147. Ушачев И. Интеграционные процессы в АПК: плюсы и минусы [Текст] / И. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 9. – С. 7-10.
148. Хайтович Б.В. Стратегическое управление предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности [Текст] / Б.В. Хайтович // Пищевая промышленность. – 2002. – № 12. – С. 8-9.
149. Хронология 20 лет постсоветской (дез) интеграции 1991-2010 гг. [Текст] // Евраз. экон. интеграция. – 2011. – № 1. – С. 8-23.
150. Чеботарев Н.Ф. Концепция государственной экономической политики по созданию условий для развития национальной инновационной системы [Текст] / Н.Ф. Чеботарев // Аудит и финансовый анализ. – 2007. – № 5. – С. 46-75.
151. Чуланова З.К. Конкурентоспособность человеческого капитала в условиях Таможенного Союза [Текст] / З.К. Чуланова // Евраз. экон. интеграция. – 2011. – № 1. – С. 43-54.
152. Экономика зарубежных стран. Капиталистические и развивающиеся страны [Текст] / под ред. В.П. Колесова. – М.: Высш. шк., 1990. – 479 с.
153. Экономика Кыргызстана в последнее десятилетие XX века [Текст]. – Бишкек, 2000. – 200 с.
154. Экономические последствия вступления Кыргызстана в Таможенный Союз Беларуси, Казахстана и России (ТС БКР): анализ воздействия [Текст] / Акад. гос. упр. при Президенте Кырг. Респ.; Ин-т исслед. гос. политики. – Бишкек, – 2014. – С. 77.
155. Эрмеков Д.Ж. Создание благоприятных инвестиционно-привлекательных условий для перерабатывающей промышленности в сельском хозяйстве – основа обеспечения продовольственной безопасности страны [Текст] / Д.Ж. Эрмеков // Известия Ошского технологического университета. – 2013. - №2, – С. 27-29.
156. Эрмеков Д.Ж. Роль стратегического планирования в развитии и регулировании перерабатывающей промышленности [Текст] / Д.Ж. Эрмеков // Вестник Ошского государственного университета. – 2013. - №4, – С. 91-93.

157. Эрмеков Д.Ж. Опыт развития перерабатывающей промышленности в зарубежных странах [Текст] / Д.Ж. Эрмеков // Вестник Ошского государственного университета. – 2013. - №4, – С. 94-98.
158. Эрмеков Д.Ж. Организационные основы регулирования перерабатывающей промышленности [Текст] / Д.Ж. Эрмеков // Известия Ошского технологического университета. – 2014. - №1, – С. 141-144.
159. Эрмеков Д.Ж. Стратегия реализации развития перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики [Текст] / Д.Ж. Эрмеков // Вестник Ошского государственного университета. – 2014. - №2, – С. 99-105.
160. Эрмеков Д.Ж. Концептуальные подходы к развитию перерабатывающей промышленности [Текст] / Д.Ж. Эрмеков // Вестник Ошского государственного университета. – 2014.-№2, – С. 105-109.
161. Эрмеков Д.Ж. Современное состояние и перспективы развития перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики [Текст] / Д.Ж. Эрмеков // Статистика, учет и аудит – Алматинская академия экономики и статистики. – 2015. - №2(57), – С. 106-114.
162. Эрмеков Д.Ж. К вопросу реформирования перерабатывающей промышленности юга Кыргызстана [Текст] / Д.Ж. Эрмеков // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2015. - №7, – С. 80-82.
163. Эрмеков Д.Ж. Пути развития перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики [Текст] / Д.Ж. Эрмеков // Теория и практика общественного развития, Издательский дом «ХОРС», Краснодар – 2016. - №1, – С. 40-42.
164. Яковлева Е. Региональные модели развития кооперации и интеграции в реформируемом АПК [Текст] / Е. Яковлева, А. Чернышов // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 5. – С. 39-46.

## Сокращения

1. АПК – Агропромышленный комплекс
2. АСЕАН – Ассоциация Государств Юго-Восточной Азии
3. ВВП – Внутренний валовый продукт
4. ВРП – Внутренний региональный продукт
5. ЕСКК – Единая система классификации и кодирования
6. ЕврАзЕС – Евразийское экономическое сообщество
7. и др. – и другие
8. и т.д. – и так далее
9. и мн.др. – и многое другое
10. КР – Кыргызская Республика
11. МСОК – Международный стандарт отраслевой классификации
12. МЗ КР – Министерство здравоохранения Кыргызской Республики
13. МЭ КР – Министерство экономики Кыргызской Республики
14. НДС – Налог на добавленную стоимость
15. НТП – Научно-технический прогресс
16. ООН – Организация Объединенных Наций
17. ОККЭД–Общекыргызстанский классификатор экономической деятельности
18. РК – Республика Казахстан
19. РФ – Российская Федерация
20. СНГ – Содружество Независимых государств
21. США – Соединенные Штаты Америки
22. СССР – Союз Советских Социалистических Республик
23. С/х – Сельское хозяйство
24. ТС – Таможенный Союз
25. ТС БКР – Таможенный Союз Беларуси, Казахстана, России
26. ЭС – Экономические Союзы
27. SWOT – Анализ слабых и сильных сторон, возможностей и угроз