

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОШСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А. АДЫШЕВА

На правах рукописи

УДК 336.25 325.1
(572.2)(043.3)

УСАНОВА Жамила Умаровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИЙ
ЗА СЧЕТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА
ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ
(на примере Ошской области)**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:

Кандидат экономических наук, доктор
географических наук, профессор
Низамиев Абдурашит Гумарович

Ош-2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| Введение | 3 |
| Глава 1. Теоретико-методологические основы формирования доходов населения и влияние на них процесса трудовой миграции | |
| 1.1 Доходы населения и их место в социально-экономической системе общества..... | 9 |
| 1.2 Территориальные аспекты доходов населения и процесса трудовой миграции, а также их взаимосвязь..... | 24 |
| 1.3 Концептуальные подходы по росту дохода населения за счет совершенствования процесса трудовой миграции..... | 39 |
| Глава 2. Оценка уровня трудовой миграции в регионе и анализ ее влияния на формирование доходов населения | |
| 2.1 Состояние занятости населения и резервы роста территориального дохода..... | 56 |
| 2.2 Тенденции миграционного процесса в регионе..... | 69 |
| 2.3 Анализ влияния трудовой миграции на социально-экономическое положение населения территории..... | 89 |
| Глава 3. Пути увеличения территориального дохода населения вследствие модернизации трудовой миграции | |
| 3.1. Основные направления роста дохода населения и место в них трудовой миграции..... | 109 |
| 3.2. Совершенствование трудовой миграции в регионе..... | 122 |
| 3.3. Улучшение социально-экономического положения трудовых мигрантов и их связь с территориальными доходами..... | 141 |
| Выводы | 160 |
| Практические рекомендации | 162 |
| Список использованной литературы | 164 |
| Приложения | 181 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Для существования человека и функционирования жизненной деятельности его необходимы доходы, суть которых составляет экономическую категорию. В свою очередь источниками доходов могут служить разные виды деятельности, среди которых ведущая роль принадлежит трудовой деятельности.

Основы дохода населения следует рассматривать с разных позиций по: месту происхождения; источником образования; назначению и т.д. По месту происхождения, как правило, признают семью, поскольку демографические процессы (рождаемость, смертность, движение и др.) связаны с семьей. В этом же ряду находятся совершение трудовой и другой общественно-полезной деятельности.

Труд как один из факторов производства взаимодействует со средствами производства и предметами труда и участвует непосредственно в производстве товаров и услуг. В такой же мере труд необходим в непроизводственной сфере (образование, наука, здравоохранение и др.). Труд участвует в кругообороте доходов и ресурсов, в котором потребительная стоимость труда определяется еще на стадии согласования спроса и предложения на труд. Другими словами, на рынке труда работодатель и рабочая сила согласовывают начальные условия трудовой деятельности и от этой точки для отдельного человека начинается не только трудовая деятельность, но и все, что связано с ней, то есть уровень заработной платы, взаимоотношения с государством, возможности расходования и образования доходов.

Доходы семей, распределенных по определенным признакам, например по территории, профессиональной деятельности, формам образования трудового коллектива составляют групповой доход, который в масштабе местностей, административно-территориальных делений или страны в целом можно представить как доход населения.

Понятие доходы населения имеет свою размерность, то есть они количественно и качественно измеримы, а также на нее влияют множество факторов. В экономической литературе существуют различные точки зрения как в раскрытии содержания доходов, так и в их распределении.

Еще одна особенность доходов от трудовой деятельности связана с местом приложения труда, а следовательно, можно говорить о пространственном размещении трудовой деятельности и времени.

В этой связи необходимо отметить, что в доходах населения определенную долю занимает доходы от трудовой миграции. Природа доходов трудовых мигрантов в настоящее время в особенности для их включения в доход территории, откуда мигрировал как в правовом отношении, так и в экономической системе малоизучена и вызывает много непростых вопросов. Они следующие:

– почему трудовой мигрант должен часть своего дохода отправлять в ту местность (родственникам, родителям и др.) в качестве источника территориального дохода?

– где официально проходит регистрацию сумма переводов и их общий объем?

– где отражается учет расходов переводов мигрантов?

– какие взаимоотношения мигрантов с государством, выходцем какого он является?

Ответы на поставленные вопросы не могут быть простыми и однозначными с точки зрения правовых, моральных, нормативных и экономических соображений. Естественно, мигрант свободен в распоряжении своими доходами.

Однако в действительности происходят поступления средств от мигрантов по официальным и неофициальным каналам. Эти средства предназначены в основном для семьи. Семья у кыргызов и граждан, населяющих Кыргызстан, как правило, состоит из трех поколений (родители, мигрант и его дети). Исторически сложилось так, что мигрируют люди в

основном в неполном составе семьи, т.е. в Кыргызстане остаются родители, дети и даже случается так, что мигрантом является либо муж, либо жена. В этой связи возникает естественная необходимость содержания семьи.

В свою очередь нуждается в исследовании сам процесс трудовой миграции в связи с переходом на рыночные отношения. Особого внимания заслуживают размеры миграционных потоков страны пребывания мигрантов по этническим, профессиональным, образовательным, возрастным группам. Отсюда чрезвычайно актуальным становится изучение причин и мотивов трудовой миграции, а также влияние данного процесса на образование доходов населения территорий, выходцами которой являются мигранты.

Между тем в Кыргызской Республике эти проблемы мало изучены. Если процесс трудовой миграции в достаточной мере находит отражение как в научных исследованиях, так и в деятельности официальных органов власти, то связи его с семейным бюджетом и семейными доходами населения территории пока остаются неизученными. Это послужило основанием для выбора настоящей темы исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными и исследовательскими программами. Тема диссертации связана с Национальными программами «Стратегия сокращения бедности», а также с комплексной темой научных исследований Ошского технологического университета «Проблемы развития народонаселения в условиях глобализации». Диссертация также выполнена в рамках Концепции инновационного развития экономики Кыргызской Республики на период до 2015 г., в рамках Стратегии развития страны до 2020 года, где проблемам улучшения жизни населения отводится главное место.

Целью исследования является разработка путей формирования и повышения уровня доходов населения территории за счет совершенствования процесса трудовой миграции.

Для достижения намеченной цели поставлены следующие исследовательские задачи:

- изучить доходы населения и их место в социально-экономической системе общества;
- уточнить территориальные аспекты доходов населения и процесса трудовой миграции, а также и взаимосвязь.
- разработать концептуальные подходы по росту дохода населения за счет совершенствования процесса трудовой миграции.
- провести диагностику уровня трудовой миграции на примере Ошской области и влияние ее на формирование доходов населения;
- рекомендовать основные направления роста дохода населения и определить место в них трудовой миграции;
- предложить пути совершенствования трудовой миграции в регионе;
- выработать векторы улучшения социально-экономического положения трудовых мигрантов и их связь с территориальными доходами.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- 1) на основе изучения научных трудов предшественников внесено уточнение в определение сущности и содержания доходов населения и их место в социально-экономической системе общества;
- 2) выделены территориальные аспекты доходов населения и процессов трудовой миграции во взаимосвязи;
- 3) учитывая чрезвычайную важность проблем повышения уровня жизни населения, в том числе от роста доходов населения в результате трудовой миграции, разработаны концептуальные подходы в этой области, представляющий интерес не только населению, но и для государственных и местных органов власти;
- 4) выявлены резервы улучшения процесса трудовой миграции региона и путей повышения уровня доходов населения;
- 5) определены основные направления роста доходов населения и место в них трудовой миграции;
- 6) предложены пути совершенствования трудовой миграции в регионе;

7) выработаны пути улучшения социально-экономического положения трудовых мигрантов и их связь с территориальными доходами.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в выработке предложений, которые могут способствовать росту доходов населения территорий и совершенствованию деятельности организаций, занимающихся проблемами миграции. Разработанные в диссертации теоретические положения, методологическая база изучения процессов внешней трудовой миграции и доходов населения могут стать базой для дальнейших научных исследований данного процесса. Предложения и рекомендации, выдвинутые в диссертации, могут быть использованы соответствующими территориальными органами власти.

Экономическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при определении выгод или потерь миграции населения в регионах и в республике в целом, в частности, такие расчеты возможны для определения территориальных расходов в части, касающиеся доходов населения, а также при преодолении возможных потерь для конкретной территории в результате миграционного движения.

Личный вклад соискателя. Автором обобщены, систематизированы, уточнены и дополнены теоретические и практические подходы в определении доходов населения территории социально-экономической системе и влиянии на них процессов трудовой миграции. При этом автор некоторые вопросы, такие как потенциальные потери от трудовой миграции, рассматривает через призму семейных доходов в рамках территориальных образований. В порядке постановки вопроса ставит вопрос о необходимости достижения оптимального уровня миграционных потоков за счет улучшения занятости населения, реализации экономического потенциала территорий.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. На защиту выносятся положения теоретического и методологического характера, а также предложения, которые с нашей точки зрения, представляют научную и практическую новизну.

Апробация результатов и выводов исследования. Основные результаты диссертационного исследования, выводы и предложения докладывались на различных международных, республиканских и региональных научно-практических конференциях и семинарах. Отдельные выводы и предложения применяются в миграционной службе Ошской области и г. Ош.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, полностью отражены в одиннадцати научных публикациях автора и одной научной брошюре.

Структура диссертационной работы обусловлена логикой достижения цели и решения поставленных исследовательских задач. Структура отражает содержание работы и выделяет наиболее важные проблемы предмета исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ И ВЛИЯНИЕ НА НИХ ПРОЦЕССА ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

1.1 Доходы населения и их место в социально-экономической системе общества

Для существования человека и функционирования жизненной деятельности его необходимы доходы, суть которых составляет экономическую категорию. В свою очередь источниками доходов могут служить разные виды деятельности, среди которых ведущая роль принадлежит трудовой деятельности.

Основы дохода населения следует рассматривать с разных позиций по: месту происхождения; источником образования; назначению и т.д. По месту происхождения, как правило, признают семью, поскольку демографические процессы (рождаемость, смертность, движение и др.) связаны с семьей. В этом же ряду находятся совершение трудовой и другой общественно-полезной деятельности.

Труд как целесообразная деятельность человека подразделяется на множество разновидностей. Труд по содержанию может быть классифицирован как физический или умственный; по сложности - на сложный, средний, менее сложный. Труд в зависимости от того кто совершает, подразделяется на мужской, женский и детский.

Труд как один из факторов производства взаимодействует со средствами производства и предметами труда и участвует непосредственно в производстве товаров и услуг. В такой же мере труд необходим в непромышленной сфере (образование, наука, здравоохранение и др.). Труд участвует в кругообороте доходов и ресурсов, в котором потребительная стоимость труда определяется еще на стадии согласования спроса и

предложения на труд. Другими словами, на рынке труда работодатель и рабочая сила согласовывает начальные условия трудовой деятельности и от этой точки для отдельного человека начинается не только трудовая деятельность, но и все, что связано с ней, то есть уровень заработной платы, взаимоотношения с государством, возможности расходования и образования доходов.

Труд имеет стоимость, которая оценивается в зависимости от количества и качества вложенного труда, конъюнктуры рынка на рабочую силу, достигнутого уровня экономики, особенностей приложения и других факторов.

Основу источников дохода составляют и другие виды деятельности, такие как, например, заготовка лекарственных трав и их продажа на рынке, индивидуальная деятельность по выращиванию сельскохозяйственных культур и получение дохода от их продажи на рынке. Здесь также затрачивается труд, но оплата за него в отличие от прямой оценки в виде заработной платы опосредовано через продажу продукции, заготовленной тружеником. В свою очередь стоимость товара на рынке зависит не столько от вложенного труда, сколько от сложившейся на рынке ситуации, то есть от количества и цены товара, продаваемого на рынке.

Безусловно, в качестве источников дохода семьи могут быть и другие причины, например, наследство, выигрыш по лотерее, дивиденды от акций и прочее. Однако суть дохода заключается в том, что они в совокупности составляют доходы семьи и, которые распределяются в зависимости от решения семейного совета. При этом могут быть различные отклонения от принятых правил или установившихся традиций. Например, в семье право распоряжаться принадлежит исключительно главе семьи или наоборот хозяйке семьи или детям. Но в большинстве случаев распоряжаться расходованием доходов зависит от вклада каждого члена семьи в семейный доход и необходимости выполнения общезначимых для семьи дел, такие как содержание детей и членов семьи в нетрудоспособном состоянии.

Доходы семей, распределенных по определенным признакам, например по территории, профессиональной деятельности, формам образования трудового коллектива составляют групповой доход, который в масштабе местностей, административно-территориальных делений или страны в целом можно представить как доход населения.

В экономической теории доходы населения выступают как средство для его воспроизводства.

В рыночной экономике доходы преимущественно зависят от производительности трудовой и другой деятельности индивидов-членов общества. В этой связи рыночный механизм можно представить как метод, обеспечивающий эффективность экономики, поскольку рынок предоставляет возможность реализовать потенциал человека для достижения им благополучия. Для этой цели рынок предоставляет возможность свободного предпринимательства, свободного распоряжения умением, энергией и т.д. Это же согласуется с естественным стремлением человека улучшить свое благополучие в материальных и духовных благах.

Необходимо отметить и роль государства в достижении эффективности экономики, в том числе в преумножении доходов населения. Его роль в основном сводится к выполнению своих экономических функций перед обществом (налогообложение, внешней связи, защита производителей, защита прав граждан и др.), а обеспечение эффективности в основном берет на себя рыночный механизм.

Это вовсе не означает, что между рынком и государством нет непосредственных связей, наоборот государство обязано создавать все условия для успешного функционирования рыночных отношений. Если рыночный механизм обеспечивает эффективность экономики, то государство берет на себя ответственность обеспечить эффективность социального развития: образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения, культуры, духовного развития. В итоге как экономическое, так и духовное развитие направлено на благополучие человека, то есть человек выступает

связующим элементом между экономическим и социальным развитием, а государство создается для защиты интересов людей, а не наоборот люди осуществляют свою жизнедеятельность ради государства.

Понятие доходы населения имеет свою размерность, то есть они количественно и качественно измеримы, а также на нее влияют множество факторов. В экономической литературе существуют различные точки зрения как в раскрытии содержания доходов, так и в их распределении.

Так, еще Й. Шумпетер в XIX веке выделил индивидуальные доходы и национальные. При этом выявил причины неравенства доходов, связанные с индивидуальным вкладом труда.

Другие исследователи обращали внимание на непрерывную связь образования доходов с воспроизводственным процессом и необходимостью обеспечения балансов между производством, распределением, обращением и потреблением. Так, в свое время Д. Дефо считал, что «чем больше заработаешь, тем больше тратишь», а значит это нужно согласовать с товарным обменом.

В действительности, в экономике все взаимосвязано. Семья, для того, чтобы обеспечить источник существования членов семьи предлагает рабочую силу или предпринимательскую способность на рынке труда потребителям. Рабочая сила как товар продается за оплату труда, форма которой может быть различной в виде наемного труда, трудовая деятельность по договору и др. Что касается предпринимательской способности, то ее денежное вознаграждение проявляется в другой форме. Главное в предпринимательстве заключается в нахождении потребности и в наилучшем образе удовлетворении ее с целью получения экономической выгоды.

Другими словами, доходы предпринимателей образуются за счет наилучшей реализацией своей способности в удовлетворении потребностей и с наименьшими затратами. Предприниматель стремится за счет этого к получению прибыли, которая составляет его доход.

Несколько иной характер содержания сущности национального богатства, которое включает ресурсы и произведенный за определенный период продукты и услуги. Между национальным богатством и доходами населения есть связь. Доходы населения являются частью национального богатства, однако величина ее составляет небольшую долю. Вместе с тем в приумножении национального богатства за исключением природных ресурсов роль труда людей огромна. А именно, производительный труд людей является основой приумножения национального богатства. В свою очередь к производительному труду вынуждает потребность, которая динамично развивается, и степень удовлетворения ее в воспроизводственном процессе отражается потреблением, которая выступает движущей силой общественного развития.

Классики экономической теории отмечали бесконечный характер потребности и ограниченность ресурсов для удовлетворения бесконечной потребности. В этом, по мнению классиков, заключается постоянное стремление людей из ограниченных ресурсов удовлетворить как можно большую часть потребности. Отсюда, потребность имеет в известной мере объективный характер, т.е. она может возникать независимо от желания людей (потребность в пище, биологическая потребность и т.д.), а процесс удовлетворения исключительно зависит от платежеспособности потребителя или покупателя рыночного механизма о том, что удовлетворение потребности подлежит только та часть, которая платежеспособна со стороны

Доходы населения как результат постоянного кругооборота доходов и ресурсов образуется под воздействием сложных схем как в отношении к факторам производства, так и рыночных отношений между различными сферами человеческой деятельности. Необходимо отметить, что размеры и величина доходов населения, будучи зависимыми от множества факторов, в то же время играют важную роль в развитии общества в обеспечении прогресса. Важно при этом определить ту черту, при которой доходы населения и их размер играли позитивную роль те тенденции, при которой

при прочих равных условиях играют отрицательное влияние на развитие общества. В этой связи можно говорить об оптимальном уровне доходов, при котором развитие обеспечивается на объективной основе.

Например, в экономической теории существует закономерность, согласно которой нормальное экономическое развитие возможно при условии опережающего роста производительности общественного труда над уровнем роста средней заработной платы. Это понятно, поскольку при росте оплаты труда по сравнению с его производительностью означало бы проедание потенциала роста экономики для текущих нужд, чем обеспечение перспективного роста.

К сожалению, в постсоветский период страны, в том числе Кыргызстан, пошли по другому пути – из экономического анализа почти выпал тезис о том, что сбалансированность показателей зависит от роста производительности общественного труда. С другой стороны, это свидетельствует о незрелости рыночных отношений, используемых на практике республики в постсоветский период. Что проявляется, на наш взгляд, прежде всего в несогласованности стадий воспроизводственного процесса как между собой, так в вопросах применения рыночного механизма. Так, например, из-за недостаточного учета требований рынка в течение многих лет на юге Кыргызстана продолжается выращивание хлопка и табака, себестоимость которого в ряде случаев обходится выше, чем цена продажи.

На смену командной экономики пришли новые экономические концепции и учения. Однако в явном виде функции доходов остались. Они вытекают из взаимозависимости всех секторов и всех элементов экономического процесса. При этом доходы являются следствием взаимодействия факторов производства. Кроме этого, эти доходы нужно регулировать в соответствии с объективными закономерностями экономического развития, а также с целью обеспечения сбалансированности различных частей воспроизводственного процесса.

Безусловно, имеется и своя целевая функция доходов населения, которая охватывает такие моменты как стремление к увеличению дохода и за счет этого все большему удовлетворению потребностей, а также увеличению богатства. Регулирующую функцию доходов во многом берет на себя государство в виде установления минимального уровня заработной платы, налоговых отчисления и др.

В образовании доходов населения чрезвычайно важное значение имеет характер собственности на средство производства, а также методы хозяйствования. Многообразие собственности на средства производства обеспечивает свободу распоряжения ими конкуренция в использовании ресурсов. Так, с установлением частной собственности на землю у крестьян и фермеров появилась возможность эффективно использовать ресурсы исходя из своих интересов. Вместе с тем для обеспечения результативности, как показала практика постсоветского периода, недостаточно лишь свободное распоряжение собственностью, а оказывается, что еще необходимо обеспечить эффективные взаимодействия факторов производства и использовать рыночный механизм.

Как показала практика, больше всего добиваются успехов не крестьянские и фермерские хозяйства, наделенные долями земельных ресурсов, сельхозтехники или минеральных удобрений, а те, кто объединяются в кооперативы или с целью эффективного использования земельных и иных ресурсов сообща, ради достижения общих успехов. Отсюда получение доходов хотя и во многом зависит от характера собственности, но, тем не менее, доходы имеют свои содержательные части и присущие им черты. В частности, доход это и есть результат труда в виде заработной платы, которой соответствует часть расходов на производство и реализацию продукции.

Чем больше заработная плата в затратах, тем больше доход. Но такая доля в затратах имеет оптимальную структуру. Как превышение, так и недостигаемость этого уровня в одинаковой мере отрицательно сказываются

на уровне доходов. Если имеет место превышение доли заработной платы над необходимым уровнем, то это в конечном итоге приводит к увеличению массы оплаты труда, что создает условия для отставания производительной части трудовой деятельности на единицу затрат труда. Что касается отставания уровня оплаты труда, то оно снижает стимулы труда и мотивацию работника внедрить новшество и новые технологии в секторах экономики.

Необходимо отметить тесную связь доходов населения с их расходованием. Доходы сами по себе не имеют определенного значения для жизнедеятельности людей в отрыве от направлений их расходования. Это в свою очередь связано с целевыми установками каждой семьи, группой людей и всего населения расходовать доходы. На самом деле тысячи людей ежедневно ходят на работу, занимаются другими полезными видами деятельности для того, чтобы обеспечивать нормальные условия жизнедеятельности. В этой связи процесс расходования доходов по сути связан с жизненным циклом человека.

В трудоспособном возрасте человек зарабатывает сам для своего существования и содержания семьи, в пенсионном возрасте часть доходов, накопленная в период трудовой деятельности, выплачивается в виде пенсии, что тоже свидетельствует об участии доходов в жизненном цикле человека.

Необходимо обратить внимание и на непосредственную связь доходов с потреблением. Общий тезис о том, что чем больше сумма доходов, тем больше расходы, правилен только отчасти. Дело в том, что существует объективно необходимые затраты, целенаправленные затраты для развития личности, расходы на развитие общества и т.д. Существуют также непроизводительные затраты, наносящие вред здоровью человека и обществу.

Если первая группа затрат несет в себе полезные и позитивные процессы, то вторая группа, наоборот, тормозит развитие и явно вредит прогрессу. Поскольку затраты – вполне конкретная экономическая категория,

то их можно связывать с затратами индивидуума, семьи, группы людей и населения в целом.

Природа затрат такова, что она расходуется строго по иерархии, т.е. в зависимости от степени нуждаемости. В этой связи, как известно, расходы семейного бюджета, как правило, распределяются сначала на удовлетворение насущных первоочередных потребностей (продукты питания, потребность в защите), а затем на удовлетворение духовных потребностей и др., и замыкает эту иерархию удовлетворение потребностей в самовыражении личности.

Безусловно, степень удовлетворенности потребностей, как отмечалось выше, зависит от уровня доходов. В этой связи очевидно и то, что чем ниже уровень доходов, тем их большая часть расходуется на удовлетворение первоочередных потребностей. По этой причине правомерно деление людей на богатых и бедных, имущих и неимущих и другие категории. С моральной точки зрения деление людей по имущественному признаку не совсем согласуется с общечеловеческими ценностями, поскольку все они имеют равные права иметь доходы, как говорят, «солнце светит всем одинаково». Вместе с тем возможности получить доходы у всех разные: по месту образования, источникам заработка, способам расходования и др.

Следует различать влияние непроизводительных расходов на уровень жизни людей под влиянием различных факторов. Большую роль здесь играют и традиции, обычаи, нравы. Например, в Кыргызстане на современном этапе распространено проведение свадебных торжеств, юбилеев, ритуалов по случаю рождения ребенка или смерти человека и т.д. При этом в обществе сложилось мнение об обязательности проведения подобных мероприятий, подчеркивая чуть ли не объективность этих явлений. Ссылаясь к тому же на твердо устоявшиеся традиции. На самом деле проведение торжеств с большими расходами (например, свадебных торжеств от 15 до 65 тысяч долларов) никакого отношения к объективности не имеет. Истинная картина состоит в том, что «якобы устоявшиеся явления» придумывают отдельные категории людей. Как правило, придумывают люди

состоятельные, зажиточные, в особенности казнокрады, наркобароны, криминальные элементы и нечистоплотные люди. В обществе на местах образовался неформальный круг вышеназванных категорий людей, в Кыргызстане придумывают всякие правила, в последующем выдаваемые за традиции. В свою очередь, неподъемные для среднего слоя населения указанные правила отрицательно сказываются на уровне жизни населения. Все больше людей и семей, в целях следования «традициям», занимают кредиты, берут крупные суммы в долг, чтобы провести подобного рода мероприятия, ввергая себя в долговую яму и обрекая свои семьи на нищенское существование. Некоторые влезают в долг настолько, что лишаются самого необходимого (дома, квартиры, имущества, скота, недвижимости, движимых средств). Нам представляется, что такое распоряжение доходами вряд ли способствует всестороннему развитию личности, движению к цивилизованному обществу, адекватному вызову времени. Наоборот, может оттянуть общество назад.

Касаясь размеров доходов, следует отметить их прямую зависимость от вклада каждого в трудовую деятельность. На это обращали внимание еще классики экономической теории. Так, А. Смит связывал рост доходов населения с ростом и объемом произведенного в стране продукта. При этом рост индивидуального дохода он связывал с реализацией с экономическими интересами достижения выгоды и делал это самостоятельно, тем самым он полагал это как участие в рыночных отношениях.

При стремлении индивида к получению экономической выгоды автоматически происходит обобществление труда, поскольку только трудом многих участников создается продукт и дальнейшее его продвижение к рынку. При этом рыночные отношения сопровождаются конкуренцией во всех сферах деятельности человека. Это естественно, поскольку состязательность, конкуренция, демонстрация своего преимущества и другие качества, присущие самой природе человека с рождения и это сопровождает

его всю жизнь. Рынок только расставляет конкурентные действия по своим местам в пространстве и во времени.

Необходимо различать и способы присвоения результатов труда. Если доход или уровень заработной платы признать как результат трудовой деятельности, то получается, что он точно должен отражать вклад труда по количеству и по качеству. Чем больше объем вклада, тем больше уровень заработной платы. Однако строгой зависимости между результатом труда и количеством его установить, на наш взгляд, невозможно. Поэтому существуют определенные различия в оплате труда при выполнении одного и того же объема работ в различных странах, и даже в одной и той местности. Дело все в том, как оценить этот вклад.

На самом деле цена продукта определяется на рынке на основе соотношений спроса и предложения. И вот эта точка является не только ориентиром для производителя и потребителя продукции, именно производитель, изучая ситуацию на рынке, делает вывод о дальнейшем продолжении выпуска продукции и о выпуске новой продукции. На это же ориентирует потребитель, оценивая потребительскую стоимость товара. Таков фундаментальный закон рынка и его еще никто не отменял.

Для образования дохода рыночная ситуация купли-продажи товаров имеет также большое значение, поскольку чем дороже продашь продукцию, тем больше вероятность повышения уровня оплаты труда. Разумеется, на уровень оплаты труда в первую очередь влияют издержки производства, так как решающее значение производить или не производить продукты принадлежит производителю. Поэтому в качестве основной меры в повышении эффективности производства считается уменьшение издержек.

Таким образом, образование доходов – результат сложного взаимодействия производителей, потребителей, посредников и других участников рыночного механизма. Однако нельзя, по-видимому, полагаться полностью на рыночный механизм в надежде на то, что он автоматически обеспечивает справедливость и объективность в оплате труда, поскольку

сама постановка вопроса объективности измерения трудового вклада затруднительна. А. Смит, когда говорил, что при рыночных отношениях «невидимая рука» регулирует все процессы, имел в виду принципиальные и фундаментальные стороны рыночного механизма, т.е. взаимодействие спроса и предложения.

Весьма сложно определить истинную стоимость того или иного продукта в пространстве и во времени по ряду причин. Во-первых, изготовленный продукт немедленно не реализуется покупателю, а по истечении определенного времени. В то же время оплату труда необходимо осуществить сразу. Несовпадение момента изготовления и реализации продукции порождает неопределенность истинной стоимости. Поэтому на практике используются опыты прошлых лет, в том числе оплата труда за аналогичную продукцию в ряде случаев полагается на мнение экспертов или аналитических расчетов, математического моделирования. С другой стороны, весьма непростые ситуации возникают в распределении доходов от продажи продукции между изготовителями, собственниками, наемными управленцами. Несмотря на разработанность методики распределения доходов в экономической теории, тем не менее, возникают вопросы, поскольку динамично изменяются условия труда, а следовательно, условия оплаты труда, рыночная конъюнктура и другие составляющие рыночного механизма.

Говоря о роли различных участников в распределении доходов, следует обратить внимание на необходимость объективного учета всех факторов, вернее, за услуги того или иного участника рыночных отношений. С этой целью А. Смит писал: «Стоимость, которую рабочий прибавляет к стоимости материалов, распадается сама в этом случае на две части, из которых одна идет на оплату труда их заработной платы, а другая – на оплату прибыли их предпринимателя на весь капитал»[1]. Другой классик К. Маркс распределение прибыли видел в присвоении владельцами средств

производственной части. Тем самым он в этом видел эксплуатацию рабочей силы [2].

Большое значение имеет формирование источников дохода, их размеров, порядка образования и форм распределения. В этой системе следует отметить большую роль государства, которое устанавливает правила трудовой деятельности, издает законы, защищает права граждан на труд и интересы государства во внешних связях и т.д. Процессы, связанные с получением, распределением доходов в экономике, составляя сложный организм явлений, в то же время имеют строгие закономерности и тенденции. На это еще обращал внимание в свое время Д. Рикардо. Он писал, что «рост заработной платы ведет к снижению прибыли, так как заработная плата и прибыль находятся в обратной зависимости друг к другу» .

На характер образования и распределения доходов населения оказывает влияние и формы собственности на средство производства. Так, в отличие от собственника рабочей силы владелец средств производства имеет доход в виде прибыли от продажи продукции, изготовленной с помощью средств производства владельца. В данном случае владелец имеет доход в различных формах: в форме аренды помещений, недвижимости или земли; прибыли от продажи товаров; дохода за предоставленное право распоряжаться имуществом и др. При этом уровень дохода во многом зависит от умения пользоваться собственностью, управленческих способностей владельца, сложившегося уровня, конъюнктуры рынка и т.д. В этой связи деятельность владельца собственности во многом смыкается с предпринимательской деятельностью. Что касается рабочей силы, то она как товар продается и покупается, и ее цена определяется на рынке и выражает стоимость труда в порядке найма. Диапазон изменения уровня оплаты труда в ту или иную сторону невелик.

Еще одна особенность доходов населения – это их дифференциация по различным признакам. Это понятно, поскольку существуют различные сферы деятельности, формы приложения труда, условия труда и т.п. Более того, по

результатам доходности население делится на бедных и богатых. Уровень бедности населения по местностям. Дифференциация доходов имеет различные последствия для экономического и социального развития. С одной стороны, она ведет к активизации трудовой деятельности в целях достижения более высокого уровня доходности, используя при этом всевозможные приемы организации труда, новые технологии, внедрение прогрессивных достижений науки и техники. В то же время дифференциация доходов, в особенности, когда имеется большая разница в уровне доходов, могут возникнуть конфликтные ситуации социального характера.

Следует различать особенности образования предпринимательского дохода. Имеют значение следующие моменты:

- планирование предпринимательской деятельности, в том числе внутрифирменное планирование;
- анализ стратегических проблем, включая проблемы расходования средств;
- выбор оптимального развития предпринимательства;
- обеспечение управления всей совокупностью предпринимательского дела;
- контроль за эффективностью сбыта продукцией.

Наряду с этим для обеспечения предпринимательского дохода имеют важное значение также опыт, навыки и традиции предпринимательской деятельности. Предпринимательская деятельность требует особой культуры и основана на использовании некоторого набора стандартов, например, целесообразно ориентироваться на такие приемы предпринимательства как:

- сориентироваться в пространстве возможностей конъюнктуры рынка;
- изучить рынок товара, проанализировать спрос и предложения;
- определить рыночную стратегию предприятия;
- выявить и удержать конкурентные возможности.

Все это в конечном итоге направлено на получение и приумножение предпринимательского дохода.

1.2. Территориальные аспекты доходов населения и процесса трудовой миграции, а также их взаимосвязь

Доходы населения, как отмечалось выше, в большей части имеют трудовое происхождение. Поскольку труд как целесообразная деятельность человека совершается в конкретном месте и в конкретное время, то можно говорить о пространственном размещении трудовой деятельности и времени. Это в свою очередь подчеркивает качество дополнительной характеристикой труда и такой момент как территориальный аспект трудовой деятельности.

Данное обстоятельство подтверждается и тем, что люди проживают в определенной местности и их расселение классифицируется и по месту их жительства (село, город, район, область и др.). Доходы создают люди, в том числе в результате своей трудовой деятельности. Что касается самой сути образования доходов, то на нее обращали внимание классики экономической теории разных периодов. Например, К. Маркс в качестве исходного пункта трудового дохода рассматривал производство. Оно является основной для формирования доходов, выступающего в качестве основного определяющего момента по отношению к потреблению. К. Маркс производство считал не только как объект формирования доходов, но и как определяющим в потреблении, т.е. именно «Производство создает потребление: 1) производя для него материал, 2) определяя способ потребления, 3) возбуждая в потребителе потребность, предметом которого является созданным им продукт»[3].

Тогда, когда жил К.Маркс, уровень развития производительных сил и производительных отношений был таким, что в воспроизводственном процессе производство занимало ведущее положение, так как люди нуждались во все больших масштабах средств производства технического назначения и продовольствия. В настоящее время ситуация изменилась, уровень развития производительных сил и производственных отношений

достиг такого положения, когда потребление в равной мере, а то и в большей степени диктует свои условия производству. Именно потребление выстраивает систему заказов для производителей товаров и продуктов.

Производные отношения также достигли такого состояния, когда взаимоотношения производителей и потребителей строятся через электронные связи, то есть минуя непосредственные контакты. Отсюда, на наш взгляд, видоизменяется содержание доходов населения, в формировании которых играют роль все стадии воспроизводства в той мере, в какой отводится роль каждой из них в общественном развитии. В рыночных условиях и сами доходы следует связывать с конкуренцией, свободой предпринимательской деятельности. Еще В.Парето, рассматривая доходы населения как массу полезностей, указывая на то, что растрата ресурсов – это плохо, а эффективное использование хорошо.

Природу образования доходов и процесс их распределения следует рассматривать с нескольких позиций. Главными из них, на наш взгляд, является участие государства в образовании и распределении доходов и расселении людей по территориям, а также образ жизни, уровень богатства людей.

Государство в ходе выполнения своих экономических функций активно участвует в формировании общественного продукта, главным образом обеспечивая справедливость распределения созданного продукта, что выражается в частности в социальном обеспечении людей, которое в виде образования, здравоохранения, духовного развития, пенсионного обеспечения, предоставления пособий и т.д. относится к прерогативе государства, при этом главным принципом должны быть справедливость, своевременность и достаточность.

Что касается обеспечения эффективности доходов, то эту миссию берет на себя рынок. Именно рыночный механизм определяет объемы производства, ассортиментный состав продукции и его количество, когда нужно выпускать и т.д. Необходимо отметить, что в рыночном механизме

образование доходов занимает главное место, поскольку движущей силой и мотивацией всей деятельности человека и прежде всего производной деятельности является стремление к получению дохода и приумножение своего богатства.

Второй аспект проблемы – это территориальная размещенность людей. Люди на определенной территории проживают, трудятся, зарабатывают деньги, строят взаимоотношения с государством, партнерами, с населением других территорий и т.д. Этот фактор – не просто географическое понятие или административно-территориальное деление по территориям. Территориальное деление имеет еще важное значение в экономическом развитии и в жизнедеятельности людей. По этой причине страны делятся на развитые, развивающиеся, слаборазвитые; на богатые и бедные. Внутри каждой страны административно-территориальное деление, помимо прочего, служит как единица для размещения производительных сил, оценки состояния экономики и богатства людей.

Доходы населения, являясь основной частью богатства, имеют ярко выраженный территориальный характер. В этой связи можно говорить об уровне доходов населения какого-либо территориально-административного деления, об источниках формирования доходов и их расходования. Территориальный аспект доходов можно обнаружить и по степени расходования. В свою очередь затраты семейных бюджетов во многом зависят от психологии людей, традиции и обычаев населения определенной территории. Еще Дж. М. Кейнс отмечал, что психология людей такова, что по мере увеличения богатства «склонность к потреблению снижается, а склонность к сбережениям растет» [4].

Территориальный аспект доходности важен еще с точки зрения самодостаточности функционирования территорий. В этой связи можно говорить о необходимости административно-территориальных делений к самообеспечению, самофинансированию.

Актуальность постановки данной проблемы вытекает из того, что в территориальных образованиях осуществлялось, возможно, более полное самофинансирование, строжайший расчет доходов и расходов, разумное исключение дотаций и неравноценного обмена как системы, обязательность роста дохода при росте реализации продукции и сокращения издержек производства.

Говоря о территориальных аспектах доходах, следует сослаться еще на одну особенность функционирования территориальной экономики в рыночных условиях. Поскольку рыночная система представляет собой обезличенный механизм распределения дохода, в силу наличия объективных различий в условиях разных регионов возникает неравенство в получении дохода. Рыночная система приносит очень крупные доходы тем, чей труд высоко оплачивается, в силу природных способностей и благоприобретенного образования и мастерства. Короче, рыночная система влечет за собой значительное неравенство в распределении денежного дохода как среди различных категорий работников, так и между различными регионами.

В качестве одного из источников инвестирования экономического и социального развития территории выступают средства населения, которые в свою очередь образуются из доходов населения. При этом чем больше доходов, тем больше вероятность накопления средств населения для будущего развития. В свою очередь величина средств населения во многом зависит и от эффективности территориальной экономики, которая имеет свой предмет и присущие ей черты на современном этапе. К сожалению, в постсоветский период на примере Кыргызстана значимость территориальной экономики постепенно снижается. Происходит это, на наш взгляд, вследствие следующих причин. Во-первых, с установлением многообразия форм собственности, в первую очередь на землю, а также в связи с образованием мелких крестьянских и фермерских хозяйств. Существовавшие ранее организованные формы хозяйствования (колхозы и совхозы) и их

экономическая база территориальной экономики сужена до минимума. Дело в том, что умение управлять экономикой – это прежде всего умение управлять собственностью. Ныне государственная собственность на землю сохранена по отношению к пастбищам, к так называемому нераспределенному фонду в айыл окмоту, и на ней используемые земли типа лесопосадки, овраги и т.д. И вся экономическая деятельность местных органов самоуправления в лице айыл окмоту сводится лишь к раздаче в аренду земель нераспределяемого фонда, пастбищ и др. При этом на практике пошли по простому пути раздачи на длительный период до 99 лет и за оплату, установленную законодательством. За годы суверенитета в Кыргызстане сложилась, к сожалению, частая практика нарушения законодательства и коррупционные схемы использования ресурсов. Исключения не составляют и айыл окмоту, которые действуют в обход законодательств. И арендаторами почему-то чаще всего оказываются люди, не имеющие прямого отношения к земледелию, а именно депутаты всех уровней, представители правоохранительных органов и, конечно, представители органов власти, а то и просто богатые люди. Казалось бы, в этом нет особого криминала, а парадокс заключается в том, что они в последующем либо раздают землю пользователям за спекулятивные цены, либо после соответствующих операций за высокую цену перепродают как собственник.

Это свидетельствует об отсутствии у местных органов самоуправления ответственности за экономическую деятельность территории, что приводит к утрате экономической базы и истощению народного богатства – земельного ресурса. Легче жить на дотации для территории из республиканского бюджета, чем самостоятельно развивать регионы.

Необходимо отметить, что в доходах населения определенную долю занимают доходы от трудовой миграции. Природа доходов трудовых мигрантов в настоящее время, особенно для их включения в доход территории, откуда мигрировал как в правовом отношении, так и в

экономической системе, малоизучена и вызывает много непростых вопросов.

Они следующие:

- почему трудовой мигрант должен часть своего дохода отправлять в ту местность(родственникам, родителям и др.) в качестве источника территориального дохода?

- где официально проходит регистрацию сумма переводов и их общий объем?

- где отражается учет расходов переводов мигрантов?

Государство должно взять на себя задачу уменьшить неравенство доходов.

Подытоживая вышесказанное можно схему формирования финансовых ресурсов экономического и социального развития отдельной территории (Рис. 1.1). Ответы на поставленные вопросы не могут быть простыми и однозначными с точки зрения правовых, моральных, нормативных и экономических соображений. Естественно, мигрант свободен в распоряжении своими доходами. Однако в действительности происходят поступления средств от мигрантов по официальным и неофициальным каналам. Эти средства предназначены в основном для семьи. Семья у кыргызов и граждан, населяющих Кыргызстан, как правило, состоит из трех поколений (родители, мигрант и его дети). Исторически сложилось так, что мигрируют люди в основном в неполном составе семьи, т.е. в Кыргызстане остаются родители, дети и даже случается так, что мигрантом является либо муж, либо жена. В этой связи возникает естественная необходимость содержания семьи доходами, источником которых являются денежные переводы.

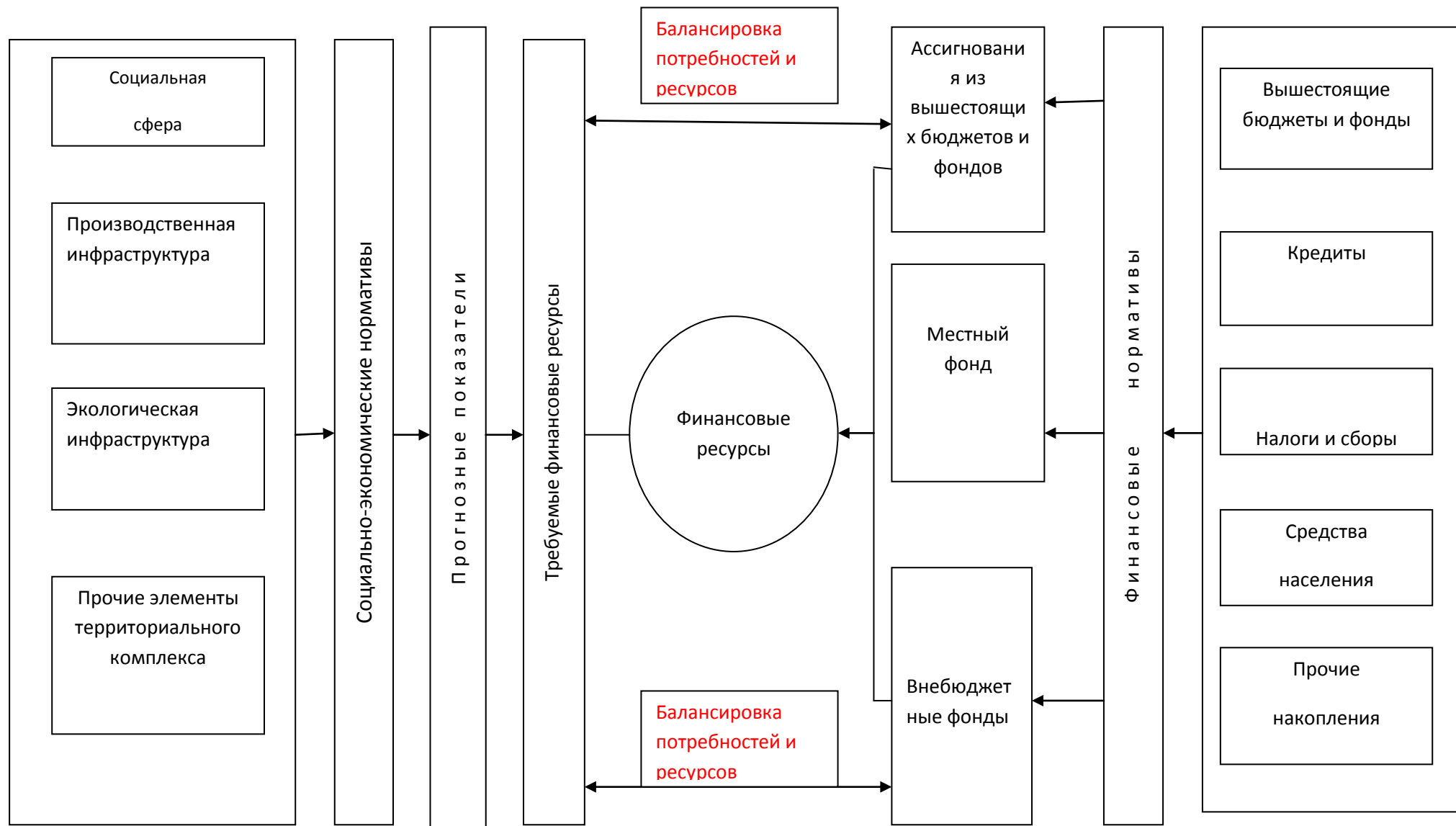


Рис.1.1. Модель формирования финансовых ресурсов развития территориального комплекса.

С другой стороны, большинство мигрантов не отрываются от исторической родины, т.е. Кыргызстана, являясь его гражданами. Следовательно, объективно существуют взаимоотношение гражданина и государства. В какой форме эти взаимоотношения должны осуществляться по отношению граждан, находящихся в длительном пребывании в других странах, тоже изучено мало.

Таким образом, проблему трудовой миграции представляет собой сложный процесс, охватывающий правовую экономико-социальную, бытовую и другие жизненно важные стороны жизнедеятельности людей. И в этом деле особую роль играют исследования проблем трудовой миграции и ее связи с доходами населения.

Трудовая миграция в последние десятилетия в разных аспектах стала объектом исследования многих наук. Значительная часть современных представлений о миграции связана с различными вариациями и уточнениями понятий, методов и теорий, разработанных ранее экономистами, социологами, демографами и другие. Существующее разнообразие методологических подходов ведет к различиям в понимании и трактовке самого понятия «миграция», что, в общем-то, вполне объяснимо. Развитие научных взглядов происходило в рамках тех или иных научных подходов. Выбор подхода, как известно, зависит от тех задач, которые ставит перед собой исследователь.

Нас интересует экономический подход, который тесно связан с рассмотрением внешней трудовой миграции с миграцией рабочей силы, перемещением товаров, услуг и капиталов; с анализом проблем экономической эффективности трудовой миграции. В экономической литературе установилось понятие, согласно которому под миграцией, понимает «процесс пространственного движения, ведущий к территориальному перераспределению трудоспособного населения.»

Сегодня в научной литературе в отношении внешней трудовой миграции существует ряд теорий и научных подходов, базирующихся на основных

законах миграционных процессов, выведенных Э. Равенштейном. Основные из них следующие:

- больше всего международных трудовых миграций осуществляется на короткие расстояния;
- чем крупнее и богаче государство, тем более привлекательное влияние оно оказывает на миграционные потоки;
- каждому миграционному потоку соответствует свой контрпоток;
- рост крупных городов в большей степени обусловлен миграцией населения, чем естественных в нем приростом [38, с.73-74].

Применительно к Кыргызской Республике из вышеназванных характерных черт соответствуют только некоторые из них. В частности, насчет расстояния международных миграционных процессов. Кроме этого, на наш взгляд, еще большее основание для международной трудовой миграции имеет близость среды обитания и характер трудовой деятельности. Не случайно поэтому с самого начала миграционного процесса граждане Кыргызской Республики предпочли мигрировать в основном в Российскую Федерацию и Казахстан, где условия трудовой деятельности привычны, а язык общения является русский и казахский языки, которые в наибольшей степени устраивают наших соотечественников.

Основу же трудовой миграции составляют несбалансированность регионов, из-за разницы в заработной плате, в предложении и спросе на рабочую силу. Это различие и заставляет рабочих мигрировать из низкооплачиваемых районов в высокооплачиваемые регионы

Другими словами, основной причиной миграции является уровень доходов и поиск лучшей жизни. Это естественное стремление людей, поскольку смысл жизнедеятельности их в конечном итоге сводится к достижению благополучия .

Вместе с тем следует коснуться и мотивов приема мигрантов в качестве источников трудовых ресурсов. Они зависят от многих факторов, например:

от уровня развития страны, сложившегося спроса на рабочую силу и от степени удовлетворенности этого спроса, структуры потребностей, уровня заработной платы, от условий труда и т.д.

Например, наше исследование показало, что на современном этапе в более развитых странах потребность в рабочей силе уменьшается вследствие автоматизации производственных процессов, внедрения высоких технологий и инноваций в организации производства, ведущих к экономии живого труда. В индустриально развитой промышленной системе, например, все больше работ выполняется роботами, а технологические процессы автоматизируются, высвобождая труд человека. Необходимо отметить и влияние структуры выполняемых работ, на миграционный процесс. Так, потребность в рабочей силе больше всего возникает в выполнении тяжелых работ с вредными условиями труда, потребность в рабочей силе образуется также в связи с выполнением непрестижных работ (посудомойщики, дворники, разнорабочие, грузчики, уборщики и др.).

Безусловно, потребности в иностранной рабочей силе заключаются в двух противоположных тенденциях. С одной стороны, иностранная рабочая сила в тех видах деятельности, которые по тем или иным причинам не могут быть выполнены местными специалистами; с другой стороны, труд мигрантов при прочих равных условиях оценивается и обходится более дешево, чем труд местного населения. Вместе с тем экономическая выгода от трудовой миграции не замыкается лишь на оплате труда. Необходимо еще создание соответствующих условий труда согласно принятому в данном обществе законодательству, обеспечивающих трудовую безопасность, сохранение здоровья человека и др.

Вместе с тем к причинам трудовой миграции следует отнести не только экономические, но и другие аспекты, например: политические, психологические, этнические, религиозные и т.д. Труд в данном случае выступает как основа существования человека независимо от принадлежности его к тем или иным группам. Это обстоятельство еще раз

подчеркивает о важности и решающем значении трудового дохода при решении вопросов переезда из одной местности в другую. В этой связи можно говорить о правомерности закономерностей, когда согласно неоклассической теории потоки труда устремляются из низко оплачиваемых стран в высоко оплачиваемые страны, в то время как капитал (включая человеческий) движется в обратном направлении. В результате миграция обладает повышающим действием на уровень заработной платы в стране эмиграции и понижающим – в стране иммиграции до тех пор, пока не установится равновесие. В состоянии равновесия разница между уровнями зарплаты в странах точно равна издержкам миграции между странами (включая и психологические) и чистая миграция прекращается. Теоретически, трудовая миграция должна продолжаться до достижения этого равновесия и не должна прекращаться пока разница в ожидаемых доходах (минус издержки миграции) не равна нулю. В чистой теории эмигранты должны стремиться в ту страну, где их ожидаемый чистый выигрыш наиболее высок.[44, с. 347].

Такая точка зрения исходит из неоклассической теории, представителями которой являются Бауэр, Зиммерман, Месси, Гаас и др.

На состояние трудовой миграции сильное влияние оказывает само состояние человеческого капитала и сопутствующие ему условия. Возраст, семейное положение, навыки, пол, род занятия на рынке труда, а также предпочтение и ожидание вот далеко не полный перечень обстоятельств, заставляющих принять решение о миграции. При этом разные обстоятельства по-разному влияют на степень миграции. Например, с возрастом вероятность миграции уменьшается и с ростом уровня образования растет.

Характерной чертой современного этапа миграционных процессов миграционные решения принимаются не изолированно отдельными субъектами, но, как правило, совместно с членами семьи или домохозяйств. Кроме того, решения мигрантов находятся под влиянием всеобъемлющего набора факторов, которые формируются в родной стране. Таким образом,

решение отправиться в трудовую миграцию строятся не на основе исключительно индивидуальных расчетов максимизации прибыли, а скорее являются бытовым ответом на недостаточность рынка труда в родной стране, кредитного рынка или рынка страхования [55, с. 37].

Историко-структурный подход к миграции ввел очень разные понятия в понимании миграционных процессов. Основываясь на работе Валлерстайна, теория мировой системы миграции связывает факторы, определяющие миграцию, со структурными изменениями на мировых рынках и рассматривают миграцию как функцию глобализации в условиях возросшей взаимозависимости экономик и новых форм производства (С. Сассен, Р. Скелдон, Б. Силвер) [56]. Расширение производства экспорта тесно связано с прямыми иностранными инвестициями экономически развитых стран в экономики развивающихся стран, что приводит к перебоям рынка труда и мобилизует часть населения на региональные и более дальние перемещения. Следовательно, капитал и рабочая сила взаимосвязаны, в действительности – это две стороны одной монеты. С. Кастлес высказал предположение, что специфические траектории движения мигрантов располагались в пределах в пределах контекста глобальных и национальных экономических систем. Эти траектории он видел через призму дифференцированного экономического развития развивающихся и индустриальных стран. Миграция, таким образом, стала рассматриваться не как единичное событие, а как динамический процесс, объемы и направления которой определялись государственным регулированием.

Рассматривая связь доходов населения и процесса трудовой миграции следует остановиться еще на одном обстоятельстве, а именно на подвижности и изменчивости миграционных потоков в пространстве и во времени. С точки зрения, пространственного движения населения можно выделить внутреннюю и внешнюю миграцию, а во временном отрезке на краткосрочные, долгосрочные или с решением навсегда покинуть привычные места жительства.

Миграционный процесс помимо прочего характеризуется способом охвата желающих мигрировать, а также обоснованием аргументов по вербовке рабочей силы.

Например, в качестве охвата используются такие приемы, как родственные связи, дружеские отношения и т.д. Это в свою очередь составляет своеобразную сеть. По мере того, как сети расширяются и затраты и риски миграции снижаются, поток мигрантов становится менее селективным в социально-экономическом составе и более однородным относительно структуры донорского сообщества или общества.

Поскольку в широком смысле понятие миграции означает передвижение людей из одной местности в другую, то мотивы перемещения очевидно гораздо шире от понятия трудовой миграции. Поэтому внутренняя и внешняя миграция населения расширены и дополнены другими разнообразными причинами. Вслед за трудовой миграцией наиболее распространенными видами миграции является учеба, смена места жительства по семейным, служебными другим обстоятельствам.

Следующий аспект трудовой миграции заключается в реализации со стороны мигранта своей способности в различных сферах деятельности ради достижения своей цели. Это ставит задачу постановки цели и выполнения со стороны мигранта ряда обязательств. При этом такие обязательства могут быть разнообразными, например, обязательство перед семьей, территорией, страной, перед самим собой. Такие обязательства могут быть оформлены в виде договоров, деклараций, обещаний и др. формах.

Постепенно, по мере накопления опыта миграционного движения, в последующем образуются традиции, обычаи и отличительные черты той или иной территории в этом вопросе.

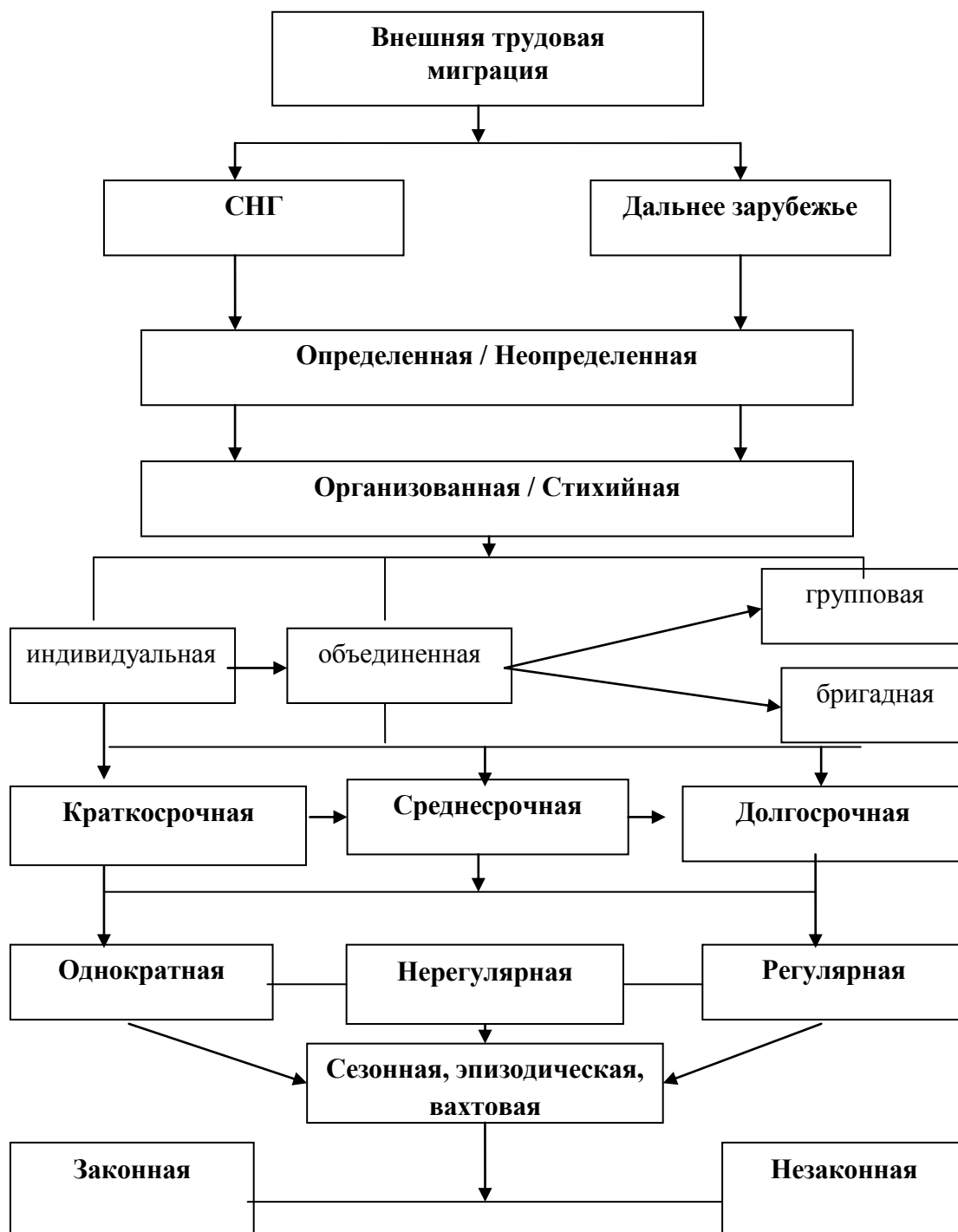
Необходимо остановиться на последствиях миграционного движения. Помимо экономических последствий любое миграционное движение несет в себе как позитивные, так и негативные последствия для определенной территории. К позитивным сторонам следует отнести приобретения

мигрантами опыта в трудовой деятельности, что ведет к повышению его квалификационного уровня, приобщение к культуре населения других местностей, что повышает его общественную значимость. Что касается негативных последствий, то они связаны с уменьшением потенциала в рабочей силе той или иной территории, об упущенной потере вследствие несостоявшейся занятости, уменьшение отчислений в государственный бюджет страны в виде налогов, которые мигрант мог бы оплатить будучи занятым в Кыргызстане.

В разработку теории трудовой миграции определенный вклад внесли отечественные ученые. Так, С. Е. Савина утверждает, что миграция – это один из важных факторов, влияющих на развитие населения. Первостепенной причиной миграции стало преобразование форм собственности, которая в свою очередь привела к тому, что основная часть населения превратилась в наемных работников, а сфера приложения труда резко сократилась из-за остановки и банкротства многих предприятий республики. Вследствие этого появилась стала расти безработица, началась неуправляемая миграция [64, с. 20].

Разумеется, можно выделить и некоторые другие стороны миграционного движения, в особенности внешней миграции. Внешняя миграция в отличие от внешней отличается выполнением дополнительных требований и условий как со стороны самого мигрирующего человека, так и со стороны отправляющих и принимающих сторон, так для миграции на территорию Российской Федерации по мимо оформления документов, разрешающих пересечение государственных границ необходимо еще знание языка, историю государства, законодательные положения о миграции и готовность соблюдать традиции обычаи тех мест, куда мигрируется гражданин. Все это формирует направления миграции, позволяет ее классифицировать по определенным признакам(рис.1.2).

Рис.1.2. Классификация внешней трудовой миграции



Источник: составлено автором

Такая классификация трудовой миграции вполне соответствует раскрытию сущности и содержания внешней трудовой миграции и указывает на наличие тесной связи процесса трудовой миграции с доходами населения.

1.3 Концептуальные подходы по росту дохода населения за счет совершенствования процесса трудовой миграции.

С развитием и углублением процессов глобализации в мире трудовая миграция населения становится все более обширной. Происходит это по многим причинам. Прежде всего для современного человека присущи мобильность и передвижение из одной местности в другую под влиянием ряда обстоятельств. С другой стороны, глобальные изменения во всех сферах жизнедеятельности человека способствовали к приобретению знаний и представлений о жизни характерные для всего человечества, что во главу угла ставит общечеловеческие ценности.

В свою очередь общечеловеческие ценности во многом сводятся к достижению благополучия, общечеловеческие культуры, общению людей разных стран с разными убеждениями в общественной жизни.

Достижение материального благополучия – это прежде всего основывается не на трудовой деятельности, поэтому естественным является стремление человека мобилизовать и реализовать свои способности затем, чтобы в своей трудовой деятельности добился результатов в том числе в виде достойной оплаты труда. Однако реализация способностей к труду сопровождается с преодолением объективных и субъективных трудностей на пути участия в трудовой деятельности. К объективным трудностям относятся недоступность по каким-либо причинам трудовых профессий, получению образования, отдаленность от центра цивилизации, религиозные и политические убеждения и другие. К субъективным можно отнести, нежелание самого человека принимать участие к трудовой деятельности, привычка, обычаи, склонности и другие, которые препятствуют успешно трудиться в общественной жизни и получить адекватное вознаграждение за труд.

Объективным, на наш взгляд, является и то, что человек стремится к поиску лучшей жизни согласно данному ему праву от рождения и

закрепленные в конституциях многих стран свободно выбирать род занятий и перемещаться из одной местности в другую, поэтому и мы считаем, что трудовая миграция по своей сути объективна, другое дело причинами, вызвавшие трудовую миграцию могут быть разными.

Применительно к странам Центральной Азии, в частности Кыргызстану, основным фактором миграционного движения явился распад СССР и переход на рыночные отношения. Рынок – есть свобода предпринимательства, свобода выбора профессий, места жительства, рода занятий и т.д. Нам представляется, что рыночные отношения проникают не только в среду производства или торговли, но и в среду психологии людей и их жизнедеятельности. Другими словами, человек свою жизнедеятельность помимо прочего и в зависимости от потребности в реализации своих трудоспособностей.

Распад СССР переход к рыночным отношениям выступил катализатором трудовой миграции, по крайней мере по двум направлениям. Во-первых, появились возможности свободного перемещения и выбора страны, но и дальние и ближние страны. Во-вторых, возникла потребность переезда отдельных категорий людей на историческую родину для того, чтобы более ближе приобщиться к культуре, сфере обитания, традициям по этническому происхождению.

Главное, на наш взгляд, в активизации трудовой миграции все же заключается в разных уровнях развития экономики стран Содружества. Такая разница в свою очередь образовалась в силу исторического развития производительных сил и производительных отношений, наличие того или иного уровня экономического, трудового, культурно-просветительного и др. потенциала. Необходимо также отметить, что с переходом на рыночные отношения Кыргызстан активно включился в мировые процессы. Распад СССР кардинально изменил геополитическую ситуацию в данном регионе. Г. Пядухов, исследуя системные преобразования в Кыргызстане в начале 90-ых годов XX века, пришел к выводу, что в условиях перехода к рыночной

экономике страны Центральной Азии выступают жесткими конкурентами в борьбе за выживание и накопление капитала. Конкурентоспособность, пронизывая государственные отношения, сводит к минимуму интеграционные усилия, специфически проявляется на индивидуальном, групповом, межэтнических уровнях расставляют определенные акценты в многонациональной среде [109, с. 153]. Благодаря свободе передвижения через государственные и рыночным преобразованием в экономике очень быстро получила развитие трудовая миграция в двух основных направлениях как за пределы каждой из стран Центральной Азии, так и иммигрантов на их территорию.

Безусловно, само понятие «трудовая миграция» включает два составляющих. Первое составляющее – это приложение труда, второе – это движение населения из одной местности в другую. Следовательно, человек мигрирует в целях реализации своих трудовых способностей. А в свою очередь связано с экономической ситуацией стран или людей местностей откуда происходит передвижение людей.

К сожалению, в постсоветский период в Кыргызской Республике начался резкий экономический спад, негативно отразившийся на уровне жизни большинства населения. Многие из экономических проблем, с которыми столкнулись в этот период бывшие советские республики, и Кыргызстан в том числе, уходят корнями в неэффективную политику и нежизнеспособные структуры коммунистической системы, которые фактически привели к распаду Советского Союза. Эти проблемы еще более усугубились в результате распада единого экономического пространства, отличавшегося целостной социально-экономической инфраструктурой и отсутствием пограничных барьеров.

За официальным распадом Советского Союза в декабре 1991 г. быстро последовали дезинтеграция и развал экономики. Этот процесс был намного глубже, чем могли бы быть непосредственные последствия системных экономических реформ (макроэкономическая стабилизация, либерализация

цен, правовые реформы и – в более общем плане – строительство рыночных институтов и т.д.). Очень быстро произошло разрушение системы единых платежей и безналичного расчета между предприятиями, прекращение финансовых потоков через новые границы (особенно после разрушения рублевой зоны и требования проведения межгосударственных расчетов в твердой валюте). Многие промышленные предприятия страны, которые в советское время были ориентированы на привозимое сырье, оборудования, а также инженерно-технические и квалифицированные рабочие кадры, а продукция – на общественный рынок, были приостановлены [32, с. 45], а другие объявлены банкротом. Так, за 1990-1998 гг. объем промышленного производства снизился на 2/3, численность работающих сократилась в 2,5 раза. Обвальное падение объемов производства произошло в машиностроении и металлообработке (на 84%), легкой промышленности (на 65%), промышленности стройматериалов (на 79%), что привело к изменению удельного веса этих отраслей в общем объеме производства: машиностроение – с 25,7% до 5,0%, легкая промышленность – с 28,8% до 6,8%, промышленность стройматериалов – с 5,8% до 3,9% [213, с. 20].

Положение усугубилось тем, что в стране произошла широкомасштабная приватизация собственности и разгосударствления предприятий и учреждений. В результате которых установилось многообразие собственности на средства производства, однако, вследствие существенных изъянов, методов приватизации, заключающихся в непрозрачности, использование нецелевых способов, а также в несоблюдении основных правил приватизации, таких как проведение открытых торговых аукционов, широком оповещении в СМИ. Это приводило к «усреднению» и «обезличиванию собственности», создавало возможность возникновения различных закрытых акционерных обществ. Значительную часть госсобственности «отхватили» госчиновники, прикрываясь так называемыми «трудовыми коллективами». Так, за период с 1991 по 2004 гг. изменили формы собственности 7125 предприятий и объектов, при этом

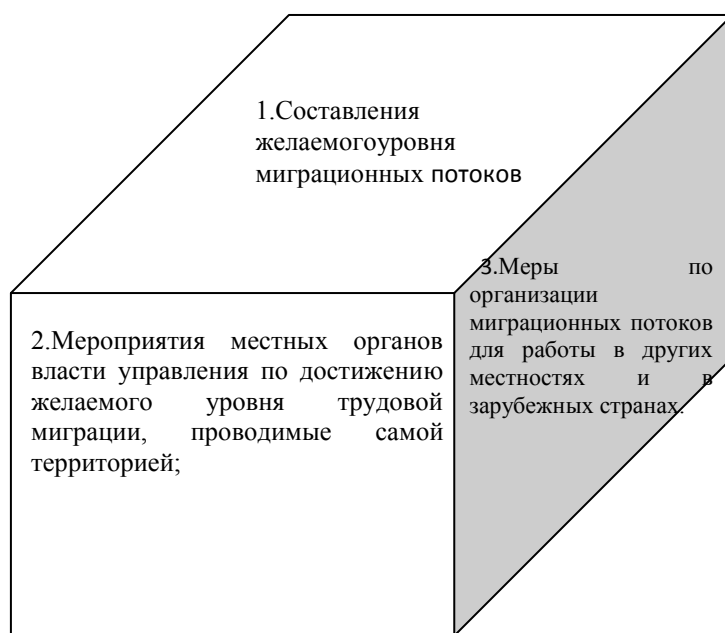
общий уровень приватизации составил 71,39 %, в том числе: промышленность – 87,9%, строительство – 58,9%, транспорт – 59,3% [214]. В результате массовой приватизации в республике по предложению Всемирного банка происходило распыление собственности, не обеспечивающее ни эффективность стратегического управления компаниями, ни достаточную поддержку реструктуризации предприятий. Многие приватизированные промышленные предприятия быстро обанкротились. В результате эффективность приватизации оказалась низкой. В Кыргызстане выручка от приватизации осталась низкой по сравнению со странами СНГ. За период с 1993 по 1997 гг. она составила в среднем 1,2% от ВВП, тогда как в Грузии и Казахстане, например, за этот же период и примерно с одинаковой долей приватизированных объектов она составила 18,3 и 8,5% соответственно [215, с.11].

От приватизации и разгосударствления, вернее от неправильного их проведения, больше всех пострадали сельские жители. Это выразилось, в частности, в том, что взамен высокоорганизованных хозяйств (колхозы и совхозы) образовались мелкие крестьянские, фермерские хозяйства, не способные к высокой организации сельскохозяйственного производства из-за недостаточности ресурсов сельскохозяйственной техники, оборотных средств, а главное из-за невозможности применить такие прогрессивные формы организации как специализация, концентрация, кооперирование.

Сельские товаропроизводители по существу были лишены сферы сбыта сельхозпродукции, за исключением рынка сельхозпродукции базарного типа. Кооперация по обслуживанию сельхозтоваропроизводителей по техническому, ветеринарному и химическому обслуживанию разрушилось, и каждый крестьянин перешел на самообслуживание, что, по сути, означало бы переход на натуральное хозяйство. Самое печальное заключалось в том, что в сельской местности образовалась армия безработных, а уровень жизни сельских жителей неуклонно снижалась до крайней бедности. Все это способствовало к небывалой ранее трудовой миграции населения как в

городах, так и в сельской местности. Возникла серьезная проблема осмысления последствий трудовой миграции и регулирование ее потоков доступными методами. Среди таких, как нам представляется, важными являются научные исследования проблем трудовой миграции. Задача заключается в разработке таких мер и их реализация, чтобы добиться оптимального уровня миграционных потоков, при этом мы далеки от мысли, чтобы совсем прекратить либо представить миграцию населения преимущественно как негативное общественное явление. Как отмечалось выше, миграционные движения, если они происходят в разумных пределах, объективно необходимы и они оказывают позитивное влияние на процесс, а мобильность населения следует считать как одну из необходимых явлений в общественном развитии. Желаемый уровень миграционных потоков определенной территории можно представить следующим образом (рис. 1.3.)

Рис. 1.3. Направления мер по достижению желаемого уровня миграционных потоков в территории



Источник: составлен автором

Как видно из представленного графика, мероприятия по достижению желаемого уровня миграционных потоков состоят из трех частей:

- 1) составления желаемого уровня миграционных потоков;

2) мероприятия местных органов власти управления по достижению желаемого уровня трудовой миграции, проводимые самой территорией;

3) меры по организации миграционных потоков для работы в других местностях и в зарубежных странах.

Все три раздела тесно взаимосвязаны, и они вместе направлены на то, чтобы обеспечить эффективность трудовой миграции.

При этом, на наш взгляд, наибольшую трудность составляет само понятие желаемого уровня трудовой миграции, так как никто из мигрантов заблаговременно не выражает свое желание переехать. Тем более такое желание зачастую возникает внезапно под влиянием различных причин. Поэтому прогнозировать заранее, отправлять будущий состав мигрантов и примерное время выезда, а также структуру их квалифицированности, состав, половозрастной состав мигрантов, затруднительно.

С другой стороны, за годы суверенитета почти во всех сельских местностях и городах миграционные движения стало для граждан системным и рядовым явлением. Пройти мимо такого явления, тем более не обращать на него внимания, – значит нанести определенный вред развитию местных сообществ. Более того, миграционный процесс не только в масштабе всей страны, но и по отношению к каждой конкретной территории оказывает как положительное, так и негативное влияние на ее экономическое развитие, среду обитания, процесс самоорганизации людей.

Исходя из вышесказанного, административно-территориальные образования в лице айыл окмоту, районов и областей должны проводить анализы трудовых миграций, которые позволили бы хотя бы в контуре обрисовать тенденции миграционных потоков, а если удастся составить прогнозы на будущее. В желаемый уровень миграционных потоков, на наш взгляд, должны быть включены:

- примерная половозрастная численность, желающих въехать из данной местности;

- примерное календарное время (год, квартал);
- примерный квалификационный состав мигрантов;
- формы миграции(в одиночестве, вместе с семьей, с детьми или без них, и другие.)

Определенный интерес представляет выработка мероприятий местных органов власти по достижению желаемого уровня миграции. Как правило, исследования в качестве аргументов трудовой миграции выдвигается безработица, уровень бедности населения, условия проживания и другие факторы. Другими словами, задача сводится к тому, чтобы обеспечить занятость людей той или иной территории для того, чтобы уменьшить миграционные потоки.

Занятость важнейшая характеристика экономики, благосостояние народа. Применительно к отдельной территориальной единице уровень занятости характеризует состояние рынке труда, так как означает согласованность спроса и предложения на труд, при этом занятость – основной источник дохода населения. Чем больше люди заняты полезным трудом, тем больше доходная часть людей данной территории. Поскольку занятость охватывает широкий круг трудоспособного населения, то ее (занятость) можно классифицировать по различным признакам. Основные из них следующие:

- работающие по трудовому договору (контракту);
- занимающиеся предпринимательской деятельностью;
- самостоятельно обеспечивающие себя работой;
- занятые в подсобных промыслах;
- работающие в организованных формах трудовой деятельности;
- неформальная занятость и др.

Для обеспечения эффективной занятости каждая территориальная единица должна стремиться обеспечить трудоспособное население работой на основе добровольности и в соответствии со способностями к труду.

Вместе с тем в разрезе отдельных территорий добиться сбалансированности трудоспособного населения работой имеет во многих случаях лишь желанием, так как такая сбалансированность зависит от многих факторов, влияние которых выходит далеко за пределы регулируемости со стороны территорий. Например, рождаемость и смертность. Экономический потенциал территории для обеспечения занятости к общегосударственной задаче, в том числе и в пределах отдельных территорий, а содержание ее является макроэкономической проблемой. Тем не менее в масштабе территории можно сформулировать требование к занятости, исходя из потенциала территории, определять возможные структуры и состав занятых по профессиям, направлениям экономической деятельности, месту жительства и т.д. Вполне очевидно, что местные органы власти должны еще наращивать потенциал и расширять сферу деятельности в соответствии с задачами развития территорий.

Вместе с тем обеспечение занятости трудоспособного населения – это не единственный путь к росту доходов населения. Такой рост прежде всего обеспечивается ростом зарплаты, а это в свою очередь зависит от количества и качества вложенного труда. Теоретически размеры доходов можно увеличить, будучи не прибегая к росту численности занятых, а ростом производительности труда и его качества. Поэтому концептуальным к росту труда является всемерное повышение доходной части оплаты труда.

В принципе, рост доходов населения связан с развитием экономики, и это в свою очередь на современном этапе все больше зависит от степени привлечение инвестиций, то есть создания хорошего инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности.

Инвестиции – это одновременно источник доходов населения, так как часть из них идет на оплату труда. Безусловно, наряду с экономическим развитием всегда нужно думать о социальном развитии, так как эти два процесса неразрывно связаны и составляют как бы две стороны одной медали. Социальное развитие также требует трудовых затрат, а

следовательно, расширение зоны занятости, уменьшение потока трудовой миграции таким образом непосредственно связано как с экономическим, так и социальным развитием территории через занятость людей.

К третьей задаче трудовой миграции относятся меры по организации миграционных потоков для работы в других местностях и в зарубежных странах. В настоящее время в Кыргызстане трудовая миграция о многом носит стихийный характер. Лишь несколько лет тому назад создана служба миграции в форме министерства или агентства. Задача данного органа обширна, причем они из года в год усложняются. Это понятно, поскольку проблема трудовой миграции не только становятся насущными, но их решение является чрезвычайно важным делом государственной важности.

Вместе с тем в теоретическом аспекте, на наш взгляд, в число задач миграционной службы должны выходить вопросы подготовки мигрантов к трудовой деятельности, в особенности в других странах.

Например, от мигранта, прибывающего в Российскую Федерацию, требуется:

- знание русского языка;
- знание истории Российской Федерации;
- мигрант должен знать законодательные положения Российской Федерации, касающихся трудовой деятельности;
- знание обычаев и традиции народов, населяющих ту или иную территорию, куда мигрант собирается прибыть.

Естественно, от мигранта требуется еще соблюдение правил общежития общечеловеческие культуры и труд.

К числу важнейших задач относятся обеспечение должного уровня взаимодействия мигрантов как с государством страны-прибытия, так и с государством, откуда он отбывает. Здесь помимо юридических обязательств просматривается и чисто экономические. Например, такие как пенсионное

обеспечение в будущем, решение социальных задач (учеба детей, образование, лечение и т.д.), проблемы налогообложения и т.д.

Большой социально-экономической задачей является подготовка мигранта к трудовой деятельности в странах пребывания. При стихийном стечении трудовой миграции подобные задачи исключаются. Если же общество признает полезность организованного миграционного движения, то оно обязано заботиться и о подготовке мигрантов к будущей трудовой деятельности.

В этой связи страна-отправитель несет определенные расходы, которые ложатся тягой на государственный бюджет. Такой порядок вряд ли устроит отправляющую страну, поэтому должны быть найдены такие способы, которые приносили бы пользу от трудовой миграции обеим сторонам.

Одним из путей решения является подготовка к трудовой деятельности на коммерческой основе, например, подготовка рабочей профессии на платной основе, возврат расходов за учебу, если специалист обучался на бюджетной основе, заключение договоров об условиях миграции с принимающей страной, в которых предусматривались бы определенные выгоды и др.

Весьма непростые задачи как для принимающей, так и отправляющей страны это придание миграционному потоку организованного характера вопреки стихийности, ведь организованный характер отличается предсказуемостью и содержит соблюдение нормативно-правовых положений.

Миграционный поток во многом обусловлен уровнем жизни населения, поэтому качество одного из концептуальных подходов следует рассматривать стремление к повышению уровня жизни населения тех местностей, где наблюдается оживление миграционных потоков. Если эти проблемы связать напрямую с переводами денежных средств со стороны мигрантов, то сводилось к простой формуле «чем больше сумма переводов, тем больше средств у населения, откуда мигранты».

Вместе с тем уровень жизни не сводится лишь к материальному достатку. Согласно Программе развития ООН (ПРООН), которая действует и на территории Кыргызской Республики, в качестве обобщающего показателя уровня жизни населения используется так называемый Индекс человеческого развития (ИЧР) на основе трех величин: ВВП на душу населения (с учетом порога бедности); ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования населения (от 25 лет и старше). На основе этих данных осуществляется оценка уровня жизни разных стран и наций. Коэффициент ИЧР определяется на основе следующих показателей: долголетие (лет); душевой ВВП в долларах США по паритету покупательской способности; грамотность (в %); охват обучения (в%); уровень образования. Отсюда в обозримой перспективе и для мигранта насущной задачей становится не просто рост доходов, а обеспечение достойного уровня жизни для себя и для семьи. Поэтому наряду с материальным благополучием станет задача обучения детей, их здоровье, интеллектуальный рост и другие моменты.

Положение с повышением уровня жизни каждого индивида и семьи проблема, далеко выходящая из семейного круга. Решение данной проблемы во многом упирается на экономическое развитие. Однако медленное развитие экономики, а еще хуже – кризисные ситуации, имеющие довольно длительную продолжительность, как например, в Кыргызстане, оказывают отрицательное влияние на уровень жизни населения.

В качестве примера можно сослаться на отток русскоязычного населения из республики, наибольшая амплитуда которого приходилась на 1992-2000 гг. В основе оттока лежит поиск лучшей жизни по экономическим мотивам. Другие причины типа ущемления этнических прав или искусственного создания языковых барьеров почти отсутствуют. Это в свою очередь вызвало цепную реакцию по всему спектру проблем занятости, а именно произошли не только количественные, но и глубокие качественные изменения структуры трудовых ресурсов республики. Выехали и продолжали выезжать работники, которые традиционно были заняты в промышленности,

сфере услуг, здравоохранении, других видах деятельности, требующих высокой квалификации. Отъезжающие освобождали сотни тысяч квартир. Что в свою очередь спровоцировало внутреннюю миграцию, направленную на переселение в Бишкек и Чуйскую область. Кыргызский ученый А.Д. Батилов в ходе научных исследований пришел к выводу, что переселялись в основном крестьяне из отдаленных регионов республики (высокогорных районов Нарына, Таласа, Алая, частично – с периферии Иссык-Кульской и Ошской областей) [123, с. 75]. Процесс заселения столицы выходцами из провинции длился не один десяток лет. В результате сегодня вокруг Бишкека создано своеобразное кольцо – 43 новостройки [124, с. 117]. Но не все приезжие смогли адаптироваться к городскому укладу жизни, найти работу и повысить свой статус. Уйдя из привычного для себя уклада жизни и не сумев найти свою нишу и влиться в новую культурную среду, многие выходцы из провинции стали пополнять маргинальные и что еще хуже – криминальные группы. Огромны экономические потери от миграции: за пятилетний период из-за оттока трудоспособного населения страна лишилась чисто материального продукта на 1,2 млрд. долларов [125, с. 189]. Другими последствиями неуправляемых перемещений населения неизбежно являлись изменения в этническом составе. С годами у ряда национальностей, проживающих на территории Кыргызстана, стала наблюдаться депопуляция, вызванная естественной убылью и эмиграцией, включая и трудовую миграцию¹.

Таким образом, основной чертой миграционных процессов 1990-1994 гг. стал активный рост нерегулируемых перемещений населения Кыргызстана. В результате отсутствия опыта и инструментов регулирования подобных

¹ Так, в расчете на 1000 человек населения смертность кыргызов в 1995 г. составила 6,4 человека, татар – 13,8, русских – 14,6, немцев – 14,8, белорусов – 15,4, украинцев – 26,0, евреев – 30,9. Следующие данные были получены в 1999 году, после проведения Первой национальной переписи населения. Численность кыргызов выросла с 52,4 в 1989г. до 65,7% в 2001г., узбеков – с 12,9 до 13,9%, от общей численности населения Кыргызстана, соответственно. Численность русских за тот же период времени сократилась с 21,5 до 11,7%, украинцев – с 2,5 до 0,9%, немцев – с 2,4 до 0,4%. Различался уровень рождаемости у представителей разных народов, проживающих в республике. Коэффициент фертильности узбеков и таджиков составил по 3,0 детей, кыргызов и турчанок – по 2,9, дунганок – 2,8, украинок и татарок – по 2,1, немцев, – 1,8, русских и корейцев – по 1,7 детей.

проблем в рамках как единой государственной политики, так и в рамках межгосударственного сотрудничества миграционные процессы приняли бесконтрольный и неуправляемый характер, что привело к отрицательным социально-политическим последствиям для Кыргызстана: ухудшению производственного потенциала, уменьшению слоя экономически активного населения.

Все это в конечном итоге привело к тому, что в Кыргызстане росло число безработных. Кыргызцы направлялись в Россию в поисках стабильности и работы. Это было началом длительного процесса, который сопровождается до сих пор. По неофициальным данным, если в России в 2000 году трудилось более 150 тысяч кыргызов, то в 2009 г. – уже около миллиона [127].

В отдельных регионах Кыргызстана миграционные настроения усугубились и по ряду других причин, например, в Ошской области после трагических событий межнационального характера (между узбеками и кыргызами). В результате начали уезжать из засиженных мест как узбеки, так и кыргызы. Можно отметить и такое явление, как массовый переезд кыргызских семей на более стабильный север республики.

Таким образом, среди общих факторов внешней трудовой миграции в Кыргызстане преобладают следующие: структурные изменения в экономике; глубокие перемены, связанные с изменениями системы занятости; социальная anomия и социальная депривация (ограничение или лишение доступа к материальным и духовным ресурсам, возможностей, необходимых для удовлетворения основных жизненных потребностей индивида).

Важное значение в нахождении желаемого уровня миграции с целью оптимизации миграционных потоков имеет изучение следующих оценка :

- миграция и демографические процессы;
- миграция и рынок труда: влияние миграционных процессов на уровень безработицы, спрос и предложение рабочей силы, конкуренцию за рабочие места между местным населением и мигрантами;

– миграция и занятость населения; структурные изменения в сфере занятости населения (по квалификации, сферам приложения труда, отраслям экономики), влияние миграции на численность трудовых ресурсов;

– миграция и микроэкономические процессы: оценка эффективности трудовых поездок, влияние миграционных процессов на уровень жизни домохозяйств.

В общем виде экономические последствия внешней миграции населения для стран, отдающих свою рабочую силу, складывается из показателей, представленных в таблицах 1.1 и 1.2 .

Таблица 1.1. – Возможные социально-экономические последствия миграции для стран-экспортеров рабочей силы

| Позитивные | Негативные |
|---|---|
| 1. Приобретение работниками новой квалификации, развитие человеческого капитала, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы. | 1. Рост дисбаланса на рынке труда между спросом и предложением по наиболее востребованным профессиям. |
| 2. Пополнение доходной части платежного баланса страны. | 2. Утечка умов, потеря лучших специалистов. |
| 3. Ослабление напряжения на внутреннем рынке труда снижение общего уровня безработицы, экономия средств, направляемых службой занятости на создание дополнительных рабочих мест и выплату пособий по безработице. | 3. Вероятность превращения временной трудовой миграции в эмиграцию. |
| 4. Рост сбережений населения, формирование инвестиционных ресурсов страны. | 4. Ухудшение демографических процессов: отложенные рождения, отрыв от семьи, плохие условия труда, ухудшающие здоровье. |
| 5. Мультипликационный эффект за счет дополнительного потребления товаров домашними хозяйствами, получающими переводы мигрантов, и увеличения платежей косвенных налогов. | |

Таблица 1.2. – Возможные социально-экономические последствия миграции для стран-импортеров рабочей силы

| Позитивные | Негативные |
|--|--|
| 1. Расширение сферы приложения труда за счет заполнения свободных рабочих мест, которых собственное население избегает. Удовлетворение потребностей рынка в рабочей силе необходимой квалификации. | 1. Блокирование внедрения трудосберегающих технологий в результате использования более дешевой рабочей силы. |
| 2. Повышение конкурентоспособности производимых страной товаров вследствие снижения издержек производства, связанных с более низкой ценой иностранной рабочей силы. | 2. Осложнение ситуации на внутреннем рынке рабочей силы, усиление конкуренции за рабочие места. Снижение заработной платы местных работников, маргинализация менее квалифицированных работников. |
| 3. Мультипликационный эффект за счет роста производства и стимулирования дополнительной занятости. | 3. Отток денежных средств из страны, полученных мигрантами в виде доходов. |
| 4. Экономия на затратах на образование и профессиональную подготовку квалифицированных работников. | 4. Зависимость от иностранной рабочей силы в отношении отдельных видов работ. |
| 5. Стимулирование вертикальной мобильности местных работников. | 5. Возникновение дополнительных условий для развития «теневой экономики», коррупции. |
| 6. Создание предпосылок для привлечения иностранных инвестиций и внедрения новых технологий. | 6. Расходы на социальные, языковые, обучающие адаптационные программы для мигрантов, возникновение иммигрантских гетто. |

Выводы по первой главе:

1. Сущность и содержание доходов вытекает из круговорота доходов и ресурсов в воспроизводственном процессе, где доход населения играет важнейшую роль в социальной экономике развития общества.

2. Формирование доходов населения во многом зависит от процесса трудовой миграции по многим каналам как от непосредственного перевода денежных средств мигрантов, так и от влияния ее на занятость и зарплату работающих.

3. Как формирование доходов населения, так и процесс трудовой миграции имеет ярко выраженный территориальный характер, поскольку мигранты составляют часть населения, размещенным по территориям, а совокупные доходы населения составляют богатство данной территории.

4. На современном этапе возникла острая необходимость как в регулировании трудовой миграции, так и в разработке улучшения данного явления. Поэтому требуется разработка концептуальных подходов по этим проблемам, что составляет содержание одного из разделов данной главы настоящего исследования.

ГЛАВА 2

ОЦЕНКА УРОВНЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РЕГИОНЕ И АНАЛИЗ ЕЕ ВЛИЯНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

2.1 Состояние занятости населения и резервы роста территориального дохода

Занятость – это совокупность отношений по поводу участия населения в трудовой деятельности. Сама трудовая деятельность классифицируется по видам экономической деятельности, категориям использования различных видов труда режиму, организации труда участниками в трудовой деятельности в половозрастном разрезе и др.

Стимул к труду и мотивация занятости выражается в различных показателях, основными из которых является уровень оплаты труда и степень удовлетворенности трудовой деятельности. Люди трудятся, чтобы зарабатывать и прокормить семью, однако оплата труда хотя и является основным содержанием трудовой деятельности, но уровень ее может удовлетворить только в том случае, когда труд представляет интерес с точки зрения развития самого человека. В этом смысле труд является источником профессионального и творческого роста, а также духовного развития, поскольку в процессе трудовой деятельности человек общается с другими и выступает производственные и духовные отношения.

Применительно к отдельной территории, например в рамках административно-территориального деления, трудовая деятельность представляет собой совокупность участия трудоспособного населения территории в общественно-полезном труде. В свою очередь трудовая деятельность может быть характеризована в пространстве, имел в виду, что объекты труда имеют пространственное размещение, а также во времени, так как начало и конец трудовой деятельности очерчены временными рамками.

Трудовая деятельность в основном характеризуется занятостью населения, которая в свою очередь зависит от спроса на труд и состояния предложения. Источником участия трудовой деятельности является численность населения в регионе (табл. 2.1.)

Таблица 2.1. Численность постоянного населения Ошской области (2009-2013гг.)

| | 2009 | 2011 | 2013 | 2013 к 2009(%) |
|-------------------------------|---------|---------|---------|----------------|
| Кыргызская Республика | 5418299 | 5551888 | 5776570 | 106,3 |
| городское население | 1846773 | 1884377 | 1943579 | 105,2 |
| сельское население | 3571526 | 3667511 | 3832991 | 107,3 |
| в том числе: | | | | |
| Ошская область | 1117851 | 1147750 | 1199929 | 10,7 |
| городское население | 88936 | 91289 | 91765 | 4,7 |
| сельское население | 1028915 | 1056461 | 1108164 | 28,6 |
| Удельный вес | | | | |
| Ошской обл. к республике(в %) | | | | |
| Всего населения | 20,6 | 20,7 | 20,7 | 10 |
| Городское население | 4,8 | 4,8 | 4,7 | 4,4 |
| Сельское население | 28,8 | 24 | 28,9 | 26,6 |

Источник: Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2009-2013 / Нацстатком КР – С. 43.

Как видно из приведенной таблицы, население Ошской области составляет на 1 января 2014 года 20,7% к численности населения республики, в том числе городского населения 4,7% и сельского населения 28,6%.

Общая характеристика занятости населения региона может быть выявлена в сравнении со среднереспубликанским уровнем (таблица 2.2.)

| | Экономич активное население | В том числе | | Экономич неактивно е нас-е | Уровень экон.акти вн. (%) | Уровен ь заня тости(%) | Урове нь безраб. (%) |
|--------------------|-----------------------------|-------------|-------------|----------------------------|---------------------------|------------------------|----------------------|
| | | заняты е | Безра б-ные | | | | |
| Кырг.Респ. (всего) | 2468,7 | 2263,0 | 205,7 | 1483,9 | 62,5 | 57,3 | 8,3 |
| в том числе: | | | | | | | |
| город.нас-е | 835,5 | 755,3 | 80,2 | 571,5 | 59,4 | 53,7 | 9,6 |
| сельс.нас-е | 1633,1 | 1507,6 | 125,5 | 912,4 | 64,2 | 59,2 | 7,7 |
| Ошск. | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|------|-------|------|------|------|
| обл(всего) | 553,6 | 518 | 35,1 | 233,1 | 70,4 | 65,9 | 6,3 |
| В том числе: | | | | | | | |
| город.нас-е | 35,1 | 31,1 | 4,1 | 25,3 | 58,1 | 51,4 | 11,5 |
| сельс.нас-е | 518,5 | 487,4 | 31,1 | 207,8 | 71,4 | 67,1 | 6,0 |
| уд.вес Ошс.обл.к Респуб.уровню(%) | 22,4 | 22,8 | 17 | 15,7 | 1,12 | 1,15 | 7,5 |

Источник: Занятость и безработица: статистический сборник. – Бишкек 2014. – С.160.

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют, что уровень занятости в Ошской области по сравнению с республиканским уровнем исследований период был выше, в основном за счет занятости городского населения, где уровень в Ошской области составил 67,1%, а в республике 57,3%. Это объясняется тем, что в Ошской области более 90% процентов составляет сельское население, без учета населения города Ош, который как территориально административное деление составляет самостоятельную единицу.

Высокий уровень занятости по сравнению со среднереспубликанским уровнем в сельской местности объясняется еще, на наш взгляд, недостатками методики подсчета уровня занятости, согласно которой сельский житель считается занятым, если он имеет земельную долю, когда проводилась приватизация в начале 1990 годов. На самом деле занятость есть не что иное как мера его включения в труд, степень удовлетворения общественных потребностей в работниках и личных потребностей и интересов в оплачиваемых рабочих, местах, в получении дохода.

Исходя из вышесказанного, вряд ли приносит доход доля поливных земельных участков на одного жителя Ошской области в размере от 5 до 10 соток. Между тем именно такое утверждение из года в год кочует в статистических отчетностях. В Ошской области по сравнению с другими регионами (например, с Нарынской или Баткенской областями) земледелие

более развито, поэтому численность вовлеченности в сельскохозяйственную работу в расчете на одного выше, поэтому определение уровня занятости, на наш взгляд, подлежит дальнейшему уточнению с точки зрения как вовлеченности трудовых ресурсов, так и по степени удовлетворенности занятостью.

В процессе использования трудовых ресурсов важное значение имеет качество рабочей силы, для которого как обычно для оценки которого как обычно используются такие характеристики как уровень образования, квалификация работника, трудовой стаж и др. Ниже приводится ретроспективный анализ состава занятого населения Ошской области по уровню образования (табл.2.3).

Таблица 2.3. Динамика состава занятого населения по уровню образованности (%) в 2008-2013 гг. (2.3)

| | 2008 | 2010 | 2012 | 2013 |
|---|------|------|------|------|
| Всего: | 100 | 100 | 100 | 100 |
| в том числе имеют образование | | | | |
| Высшее профессиональное | 11,2 | 12,6 | 13,3 | 18,4 |
| Незаконченное высшее профессиональное | 3,0 | 3,2 | 2,9 | 1,8 |
| Среднее профессиональное | 8,7 | 9,9 | 9,6 | 9,6 |
| Начальное профессиональное | 5,2 | 5,9 | 6,1 | 7,4 |
| Среднее (полное) общее | 56,3 | 57,9 | 58,4 | 55,6 |
| Основное общее | 7,1 | 7,6 | 7,4 | 6,1 |
| Начальное общее, не имеют начального общего и неграмотные | 2,3 | 2,9 | 3,2 | 1,2 |

Источник: Занятость и безработица: статистический сборник. – Бишкек 2014. – С.160.

Наибольший интерес с точки зрения доходов населения представляет занятость по видам экономической деятельности, поскольку имеются высокооплачиваемые среднеоплачиваемые и низкооплачиваемые сектора экономики. Как правило, сельскохозяйственная деятельность относится к низкооплачиваемой, например, по сравнению с обрабатываемой промышленностью объясняется это тем, что в сельскохозяйственной деятельности требуется малоквалифицированная рабочая сила, за

исключением механизаторов, работников, занятых обслуживанием машинного доения коров, химической обработкой сельскохозяйственных культур и др. Ниже приводится занятость населения по видам экономической деятельности. (табл. 2.4)

Таблица 2.4 – Занятое население Ошской области по видам экономической деятельности

| | 2008 | 2010 | 2012 | 2012 | 2013 к 2008 (%) |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|
| Всего, в т.ч. | 572,2 | 577,5 | 686,9 | 102,4 | 518,5 |
| Сельское хозяйство | 214,3 | 204,8 | 206,6 | 96,4 | 266,3 |
| Обрабатывающая промышленность | 33,0 | 36,4 | 31,6 | 95,7 | 13,9 |
| Строительство | 66,2 | 68,0 | 75,8 | 114,5 | 39,8 |
| Транспортная деятельность | 36,7 | 34,2 | 34,6 | 94,2 | 12,2 |
| Оптовая и розничная торговля | 99,4 | 100,2 | 102,4 | 103,0 | 88,9 |
| Прочие | 123,1 | 134,1 | 135,9 | 110,4 | 4,3 |

Источник: составлено автором на основе данных Ошоблстатуправления

Характеристику занятости населения нельзя представить без анализа безработицы. Безработица – это такое социально-экономическое явление, когда часть экономически активного населения не может применить свою рабочую силу. Следовательно, безработный не может принести доход, который помимо средств существования является ещё основой будущего развития человека.

Характерной особенностью занятости Ошской области в сельской местности является скрытая безработица. Возьмем хотя бы в качестве примера городское население области в городах Кара-Суу, Узген, Ноокат, где по официальным данным уровень безработицы составляет чуть более 50%, однако и даже эта цифра несколько занижена с учетом скрытой безработицы.

Дело в том, что в настоящее время не существует устоявшейся методики подсчета уровня скрытой безработицы. Поэтому государственными органами она не исчисляется.

Поскольку безработица есть явление, производное от рыночных отношений, она тесно увязана с изменениями других экономических явлений. Например, считается, если безработица отсутствует в той или иной территории, число вакантных мест соответствует или превышает число безработных. Вместе с тем такое утверждение верно только в общих чертах, а глубина безработицы заключается в том, чтобы каждый безработный нашел работу, соответствующую его квалификации, полу, возрасту и другим характеристикам. В реальности на примере Ошской области в течение последних десяти лет наблюдается превышение числа безработных над вакантными местами. Картину безработицы в регионе можно наблюдать с разных позиций, например, наиболее распространенной является безработица по уровню образования (табл. 2.5).

Таблица 2.5. – Безработица в Ошской области по возрасту
(на начало 2014 года)

| Возраст | Ошская область | г. Ош |
|---------|----------------|-------|
| 15-19 | 35,1 | 4,3 |
| 20-24 | 6,4 | 0,6 |
| 25-29 | 8,1 | 0,8 |
| 30-34 | 3,4 | 0,8 |
| 35-39 | 3,7 | 0,3 |
| 40-44 | 3,8 | 0,4 |
| 45-49 | 2,8 | 0,5 |
| 50-54 | 2,9 | 0,4 |
| 55-59 | 1,5 | 0,2 |
| 60-64 | ... | 0,1 |

Источник: Занятость и безработица: Итоги интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств и рабочей силы в 2013 году / Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2014. – С. 171.

Как видим из таблицы, самый высокий уровень безработицы среди молодых людей в возрасте от 25 до 29 лет, что и составляет основной костяк трудовой миграции.

Последние годы все большее распространение получает безработица среди выпускников высших учебных заведений. Это объясняется, с одной стороны, увеличивающимся контингентом выпускников, а с другой – отсутствием системной работы по налаживанию рынка труда. В течение последних десяти лет в области, так же, как и в других регионах, устраивается ярмарка вакантных мест, и это считается рынком труда. Действительно, ярмарка вакансий является элементом рыночной системы, поскольку соприкасаются спрос и предложение на рабочую силу. Однако такая ярмарка устраивается эпизодически, а то и один раз в год. С другой стороны, такая ярмарка является по сути универсальной, а не специализированной, где в качестве спроса выставляются вакантные места для всех секторов экономики по всем профессиям, специальностям и для всех видов образования.

Уровень занятости населения и ее качественные характеристики в первую очередь отражаются на уровне доходов населения той или иной территории. Чем больше занятых и чем выше качественный состав занятых, тем больше масса доходов. Статистические органы периодически проводят обследования домашних хозяйств с целью выявления уровня доходов населения (табл. 2.6.).

Таблица 2.6. – Удельный вес населения Ошской области с уровнем среднедушевых денежных доходов ниже величины прожиточного минимума, %.

| | 2009 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|------|------|------|------|
| Все обследуемое население | 44,8 | 35,1 | 34,9 | 38,7 |
| В том числе проживающее в городской местности | 39,3 | 33,4 | 35,2 | 36,1 |
| В сельской местности | 57,2 | 39,1 | 34,4 | 40,2 |

Как видно из данных, приведенных в таблице, в сельской местности наблюдается большой удельный вес населения, проживающего ниже уровня прожиточного минимума. Хотя величина его в сельской местности имеет тенденцию к уменьшению. В принципе доходы должны быть такими, которые не только возмещали текущие затраты на жизнь, но и оставались в виде сбережения для будущих затрат.

Безусловно, исследования доходной части доходов семей, в особенности в сельской местности, – самостоятельная тема, однако следует отметить, что в среднем в Ошской области свыше 60% доходной части идет на питание. Эту тенденцию следует считать не совсем благополучной, если учесть, что в развитых странах и даже в соседних странах СНГ (Россия, Казахстан) на питание тратится в два раза и более раза меньше. Это означает, что сельская семья, да и городская тоже в основном доходы тратит на существование и для того, чтобы выжить. Это в свою очередь порождает другие последствия в жизнедеятельности людей, а именно хроническая нехватка питательных веществ в составе пищи приводит к заболеваниям, в особенности кормящих матерей, детей. По этим показателям особенно неблагоприятно в Ошской области.

Кроме того, уровень потребления продовольствия в домашних хозяйствах резко снизился. Норматив, установленный в советское время для большинства кыргызстанцев, стал недостижим: вместо рыбы, молочных продуктов, яиц, стала преобладать «углеводная диета» – хлеб, лапша, картофель. Зато почти на уровне остались нормы потребления населением овощей, фруктов, бахчевых культур. Кстати, этот норматив сохранен до сих пор во многих семьях, поскольку сегодня уровень бедности сохраняется на отметке 38%, т.е. почти 2 млн. кыргызстанцев живут в крайне стесненных условиях [213, с. 6]. Эти факты приводят к выводу: в Кыргызстане питание большинства населения несбалансированно, в результате в среднем по стране резко возросло число детей, отстающих в росте из-за неполноценного питания.

Уровень доходов населения зависит от многих факторов, которые не всегда действуют в одном направлении, а наоборот зачастую действует в противоположном друг другу направлении в особенности, если эту проблему рассмотреть в масштабе всей территории. Так, повышение производительности труда за счет внедрений новой техники, технологий, инноваций в целом повышает уровень доходов работающих. В то же время рост производительности труда сопровождается высвобождением работников, в частности занятых ручным или несложным трудом. Они, в свою очередь пополняя армию безработных снижают массу доходов населения данной территории. Поэтому проблема повышения доходов – это многовекторная задача и каждая территория или страна решает эту проблему исходя из целевых установок, выдвинутых в каждый конкретный отрезок времени.

Среди факторов, влияющих на уровень доходов, важное значение имеет расстановка рабочей силы в соответствии с ее качественной характеристикой в пространстве и во времени.

Считается, что рынок согласно соотношению спроса и предложения на рабочую силу расставляет и реализует в нужных направлениях. Но это место, когда рынок функционирует в нормальном русле. Наше исследование показало, что рынок труда в Ошской области функционирует в усеченном виде, т.е. пока еще находится в зачаточном состоянии, поэтому рано говорить о зрелости рыночных сил, тем более об их влиянии на формирование доходов в такой мере, какой от него требуется для нормального состояния экономики.

Возьмем хотя бы специалистов, которые возглавляют вновь образованные крестьянские и фермерские хозяйства. Более того, для Ошской области характерна малая сменяемость руководителей хозяйства по полу и возрасту, ведь приток молодого поколения не только источник новой энергии и силы с новыми знаниями о предпринимательстве, рыночном механизме, но и новый потенциал, способный внести инновации в организацию труда.

Ошская область даже по этому показателю от среднего уровня республики и соседней Жалалабадской области (табл. 2.7).

Таблица 2.7. – Структура численности постоянных работников крупных и средних сельхоз-х организаций по полу и возрасту

| | Мужчины в возрасте, лет | | | | Женщины в возрасте, лет | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------|-------|----------------|-------------------------|-------|-------|------------|
| | 15-17 | 18-29 | 30-59 | 60 и более лет | 15-17 | 18-29 | 30-54 | 65 и более |
| Кыргызская Республика | 0,3 | 10,5 | 47,7 | 2,0 | од. | 6,9 | 30,1 | 2,4 |
| Чуйская область | | | | | | | | |
| Джалал-абад.область | 0,2 | 9,3 | 47,0 | 2,2 | од. | 6,6 | 31,4 | 3,2 |
| Ошская область | | 12,9 | 48,3 | 1,8 | 0 | 7,5 | 27,4 | 2,0 |

Источник: Кенешбаева З.М. Трудовая потенциал и проблемы занятости населения сельской местности Кыргызской Республики (на материалах Ошской области): автореф. ... дис. канд. экон. наук. – Ош 2014.

Еще одна характеристика доходов населения – это зависимость их от структуры занятости. В постсоветский период сложилось так, что к рыночным преобразованиям лучше приспосабливается молодежь, однако рабочие места оказываются занятыми преимущественно старшим поколением к новым порядкам и рыночной среде. В итоге получается так, что образованная часть молодежи чаще всего оказывается не удел и она, т.е. молодежь первый претендент на трудовую миграцию.

В регионе до сих пор остается острой проблемой занятости молодежи и женщин. Женщины, составляя более половины населения, фактически занимают меньше половины рабочих мест. Здесь сказывается, помимо объективных причин, такие как занятость женщин по уходу за ребенком, ведение домашнего хозяйства, прослеживается влияние некоторых субъективных подходов в приеме женщин на работу. Детей не принимают на работу, и они практически оказываются ущемленными в своих правах.

Зачастую бывает так, что женщины в период беременности или имеющие детей при трудоустройстве встречаются с трудностями. Безработица в регионе носит стабильный характер в течение многих лет.

Сегодня количество безработных в Ошской области достигло 12 786 человек [225].

На 1 января 2015 года на 1 рабочее место в Ошской области в среднем претендовало 220 человек – чуть лучше, чем в Баткенской и Жалалабадской областях. В разрезе регионов положение в Ошской области в 2014 году выглядело следующим образом:

Таблица 2.8. – Количество безработных по регионам Кыргызской Республики в 2014 году

| Регионы | Состоят на учете (тыс. чел.) | Имеют официальный статус (тыс. чел.) | Количество вакансий (единиц) | Количество претендентов на 1 рабочее место (единиц) | Количество незаполненных вакансий (единиц) |
|------------------------|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|---|--|
| Бишкек | 10,1 | 7,3 | 11701 | 3 | 3956 |
| Жалалабадская область | 20,6 | 12,8 | 5129 | 710 | 29 |
| Иссык-Кульская область | 5,0 | 4,3 | 2514 | 123 | 40 |
| Нарынская Область | 8,9 | 6,1 | 1068 | 193 | 46 |
| Баткенская Область | 11,1 | 6,0 | 3669 | 555 | 20 |
| Таласская Область | 3,9 | 2,0 | 3635 | 11 | 358 |
| Чуйская область | 7,9 | 5,5 | 8020 | 46 | 173 |
| Ошская Область | 16,3 | 11,9 | 6155 | 220 | 74 |
| Ош | 5,5 | 2,2 | 1345 | 25 | 216 |

Источник: Аналитический отчет за 2014 год Министерства труда, занятости и молодежи Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. Режим доступа. – <http://www.mz.kg/>

Определенное значение имеет анализ безработных по возрасту – это понятно, поскольку работники разных возрастов имеют разную отдачу в трудовой деятельности. Люди более старшего поколения более опытные и квалифицированы, а молодежь более склонна к изменениям и инновациям. Поэтому всегда нужно сочетание этих двух качеств в организации труда. Ниже приводится безработица по Ошской области по возрасту (на начало 2014 г.).

Таблица 2.9. – Безработица в Ошской области по возрасту
(на начало 2014 года)

| Возраст | Ошская область | г. Ош |
|----------------|-----------------------|--------------|
| 15-19 | 35,1 | 4,3 |
| 20-24 | 6,4 | 0,6 |
| 25-29 | 8,1 | 0,8 |
| 30-34 | 3,4 | 0,8 |
| 35-39 | 3,7 | 0,3 |
| 40-44 | 3,8 | 0,4 |
| 45-49 | 2,8 | 0,5 |
| 50-54 | 2,9 | 0,4 |
| 55-59 | 1,5 | 0,2 |
| 60-64 | ... | 0,1 |

Источник: Занятость и безработица: Итоги интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств и рабочей силы в 2013 году / Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2014. – С. 171.

Как видим из таблицы, самый высокий уровень безработицы среди молодых людей в возрасте от 25 до 29 лет, что и составляет основной костяк трудовой миграции.

Безработица в свою очередь является причиной бедности населения, так как часть трудоспособного населения фактически перестает участвовать в создании общественного продукта.

Для оценки уровня бедности в качестве порогового значения обычно используется календарный год какого-то периода и относительно его индексируется инфляция. Величина черты бедности по республике в целом в

2013 году составила 2454,46 сома в месяц на душу населения, крайняя 1425,59 сомов.

Характеристика бедности также имеет территориальные признаки. В этой связи различаются можно классифицировать территории по степени бедности на различные категории. В Кыргызской Республике черты бедности городского и сельского населения, а также, по регионам страны не имеют существенных различий, хотя какие-то их значения можно заменить (табл. 2.10)

Таблица 2.10: Уровень бедности по территории в 2013 году (%)

| | Всего | Городские населения | Сельская местность |
|------------------------|-------|---------------------|--------------------|
| Кыргызская Республика | 37,0 | 28,5 | 41,4 |
| Баткенская область | 53,9 | 39,6 | 58,2 |
| Жалалабадская область | 46,4 | 46,0 | 46,5 |
| Иссык-Кульская область | 39,5 | 18,5 | 47,7 |
| Нарынская область | 43,8 | 42,5 | 44,0 |
| Ошская область | 43,4 | 59,9 | 42,0 |
| Таллаская область | 23,1 | 6,4 | 25,8 |
| Чуйская область | 23,6 | 12,0 | 26,2 |
| г.Бишкек | 20,4 | 20,4 | - |
| г.Ош | 40,9 | 40,9 | - |

Источник: Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2004-2013 годы.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что за рассматриваемый период глубина бедности в целом по стране составила 7,0 процента, а острота бедности-2,0 процента, снизившись по сравнению с предыдущим годом на 0,7 и 0,4 процентных пункта, соответственно.

Отсюда резервы увеличения доходов населения является не неотъемлемой частью проблем преодоления бедности. В свою очередь, резерв увеличение доходов следует искать в первую очередь в области улучшения занятости, создании эффективной экономики.

Безусловно, резервы доходов населения помимо улучшения занятости связаны с потреблением и с мерами экономного расходования ресурсов. Бесхозяйственность, излишняя трата финансовых и денежных ресурсов, в том

числе в домашнем хозяйстве тормоз в деле улучшения благосостояния. В этой связи определенное значение имеют и такие меры как разработка разумных норм потребления и широкое разъяснение и привитие культуры потребления широкому кругу населения.

Бедность и низкий уровень доходов основная причина и трудовой миграции, капитал имеет широкий диапазон характеристики и традиций. Исторически сложилось так, что именно с начала приобретения республиканской суверенитета началась активизация миграционного движения особенности в Ошской области.

2.2 Тенденции миграционного процесса в регионе

Миграционное движения населения тесно связано с народонаселением воспроизводством населения, поскольку источником перемещение людей из одной местности в другую является численность населения. Воспроизводство населения также влияет на миграционное движение поскольку миграция характеризуется половозрастным составом миграционных людей.

Необходимо также рассмотреть особенности объекта нашего исследования, то есть Ошскую область. Ошская область как административно территориальное деление входит в число семи областей Кыргызской Республики, в то же время центром области является Ош, который является самостоятельным административно-территориальным делением как вторая столица республики. Исследование же проблем миграций целесообразно проводить по этим двум административно территориальным делениям совместно по ряду причин. Во-первых, Ошскую область с точки зрения экономического функционирования нельзя представить без города Ош, ведь оттуда, по существу, осуществляется управление социально-экономическим развитием. Во-вторых, расселение

людей по территориям области, особенно Кара-Сууйского района и г.Ош таково, что в самом городе имеются анклавные территории, относящиеся к Кара-Сууйскому району, а также то, что точная численность городского населения г. Ош в настоящее время не установлена. Кроме этого, довольно часто происходит присоединение отдельных территорий к городу Ош.

Совместное рассмотрение проблем миграции Ошской области и г. Ош целесообразно и для выяснения тенденций миграционного движения из-за общности многих характеристик этого явления. Разумеется, там, где есть возможность и возникает необходимость в исследовании следует выделить и г. Ош отдельной строкой. Ниже приводим административное устройство Ошской области с ее центром г. Ош (табл. 2.11.)

Таблица 2.11. – Административное устройство Ошской области

| Районы | Кол-во населенных пунктов | Численность населения | Районный центр |
|--|---------------------------|-----------------------|------------------|
| Алайский | 60 | 72110 | с. Гульча |
| Араванский | 48 | 106 134 | с. Араван |
| Кара-Кульджинский | 50 | 87 691 | г. Кара-Кульджа |
| Кара-Сууйский | 124 | 348 645 | г. Кара-Суу |
| Ноокатский | 18 | 235 455 | г. Ноокат |
| Узгенский | 20 | 228 114 | г. Узген |
| Чон-Алайский | 21 | 25 039 | с. Дароот-Коргон |
| Барак (анклав на территории Узбекистана) | 1 | 1 250 | с. Барак |
| г. Ош | – | 23 200 | – |

Источник: Численность населения Ошской области по состоянию на 1 января 2012 года / Данные Нацстаткома КР.

Для области характерны высокая рождаемость, низкая смертность, высокий естественный прирост и значительный уровень экономической эмиграции в последнее десятилетие. Например, среди занятого населения в Ошской области сегодня за границей работает каждый пятый, в г. Ош – каждый восьмой [127, с. 118].

К основным причинам миграционного движения можно отнести ухудшение социально-экономического положения населения за годы суверенитета, вызванные разрывом хозяйственных связей, остановкой многих промышленных предприятий, из-за неконкурентоспособности их выпускать товары для рынка и вследствие этого высвобождением рабочих и служащих, реформированием сельского хозяйства, в частности по организационных форм. Все это привело вплоть до 2000 года к ухудшению социально-экономического положения населения, которое создано базу для миграционного движения. К сожалению, улучшение социально-экономических показателей региона и последние годы и в ближайшие перспективы медленно, и такая тенденция пока не может остановить активные потоки миграционного движения.

Данные Облстатуправления о развитии области за последние 4 года и прогноз целевых показателей до 2016 года, рассчитанный нами согласно временному тренду (табл. 2.12.)

Таблица 2.12. – Целевые показатели социально-экономического развития Ошской области на 2010-2016 гг.

| № п/п | Показатели | 2010 | 2011 | 2012. | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------|--|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|-------------|
| | | | | | | | прогно з | прогно з |
| 1 | Валовой региональный продукт млн. сомов | 20410,4 | 22410,6 | 24920,6 | 27612,0 | 30925,4 | 33770,5 | 37654,1 |
| | реальный рост,% | 107,2 | 109,8 | 111,2 | 110,8 | 112,0 | 109,2 | 111,5 |
| 2 | Объем продукции промышленности (без учета давальческого сырья) млн. сомов(в действующих ценах) | 2243,2 | 2766,2 | 3401,0 | 3722,7 | 4095 | 4504,5 | 4955 |
| | в % к пред.году | 123,3 | 122,9 | 122,8 | 109,4 | 110 | 111 | 110,8 |
| 3 | Валовая продукция сельского хозяйства, млн. сомов (в действующих ценах) | 21868,9 | 29090,5 | 27872,5 | 31457 | 35708,6 | 40350,7 | 45596,3 |

| | | | | | | | | |
|---|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | в % к пред.году | 100 | 130,5 | 95,8 | 112,9 | 113,5 | 113 | 112,8 |
| 4 | Объем оказанных рыночных услуг населению, млн. сом | 15528,3 | 20175,2 | 24219,2 | 29785 | 36599,3 | 43919,2 | 52703 |
| | в % к пред.году | 101,5 | 129,9 | 120 | 123 | 122,9 | 120,1 | 119 |
| 5 | Розничный товарооборот, млн. сом(в действующих ценах) | 12002,5 | 15301,3 | 19126,6 | 24156,9 | 30075,3 | 36391,1 | 43305,4 |
| | в % к пред.году | 101,5 | 127,3 | 125 | 126,3 | 124,5 | 121 | 119 |
| 6 | Объем инвестиций в основной капитал, млн. сом | 4287,1 | 4854,6 | 7527 | 9933,6 | 12813,9 | 16017,4 | 20021,8 |
| | в % к пред.году | 78,6 | 113,2 | 155 | 132 | 129 | 125 | 126 |
| 7 | Численность официально зарегистрированных безработных. | 13155 | 12453 | 11996 | 11522 | 11002 | 10684 | 10085 |
| | %роста (снижения) | 98,6 | 94,7 | 96,3 | 96 | 95,5 | 97,1 | 94,4 |
| 8 | Среднемесячная оплата труда, сомов | 3574,9 | 5803,1 | 6383,4 | 7021,7 | 7723,9 | 8496,3 | 9345,9 |
| | %роста (снижения) | 120 | 162,3 | 110 | 111 | 110,9 | 112 | 111,8 |
| 9 | Прожиточный минимум, сомов | 3369,4 | 4239,7 | 4678,7 | 5146,6 | 5661,3 | 6227,4 | 6850,1 |
| | %роста (снижения) | 125,1 | 125,8 | 111 | 111,2 | 112,1 | 110,9 | 112,2 |

Как видно из данных приведенной таблицы, общие экономические показатели из года в год улучшаются, в то же время численность безработных все еще остается высокой, более того в области довольно большая скрытая безработица и неудовлетворенных доходами от трудовой деятельности. В итоге, в 2014 году соотношение между среднемесячной оплатой труда и прожиточный минимум составляет лишь 1.36, что явно недостаточно для содержания семьи, если в семье в среднем 5-6 человек, из них двое работающих.

Для полноты характеристики миграционного движения необходим анализ движения численности населения региона. Ошская область по численности населения является самой густонаселенной областью, и этот

тренд будет с годами только увеличиваться. На основе имеющихся данных с 1997-2010 гг. нами получен временной тренд следующего вида $y=1110,4308+19,474t$, где t – время (годы), y – численность населения Ошской области (тыс.чел.). А также получен прогноз изучаемого параметра народонаселения до 2020 года и выявлена постоянная возрастающая тенденция, который позволяет сделать вывод о том, что с каждым годом численность населения Ошской области будет увеличиваться на 19,474 тыс. чел. и этот прирост будет постоянным на протяжении десятилетнего периода с 2011-2020 гг. (рис. 2.1)

$$t=14 \quad y=1110,4308+19,4749t$$

$$2) \quad t=15 \quad y=1110,4308+19,474945 \quad t$$

$$3) \quad t=16 \quad y=1110,425247+19,475919t$$

$$4) \quad t=17 \quad y=1110,425247+19,47591952t$$

$$5) \quad t=18 \quad y=1110,425247+19,47591953t$$

$$6) \quad t=19 \quad y=1110,425247+19,47591953t$$

$$7) \quad t=20 \quad y=1110,425247+19,47591953t$$

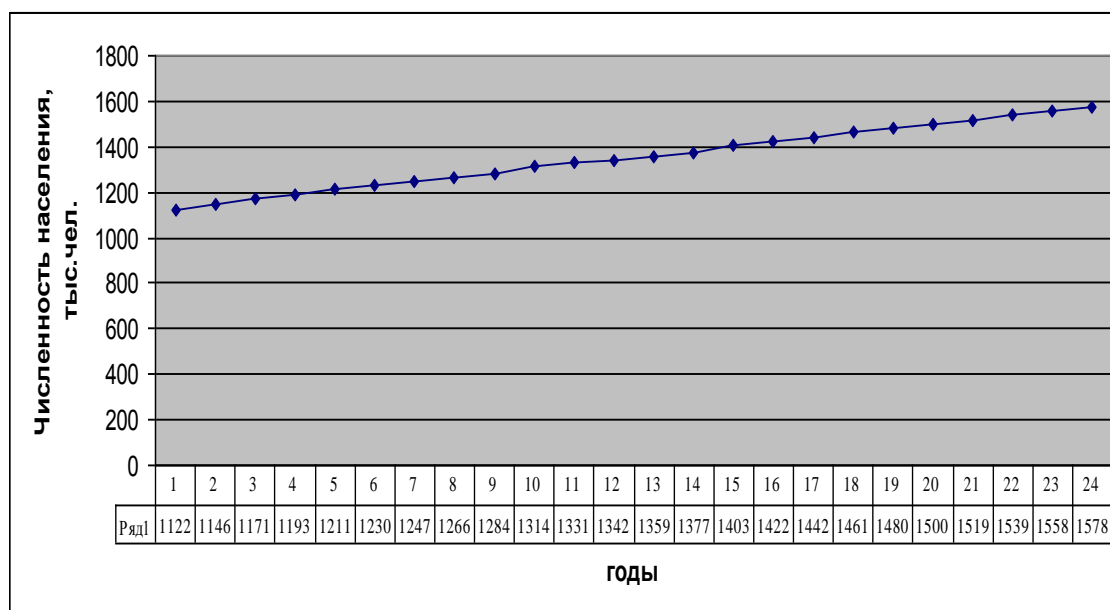


Рис. 2.1. – Динамика изменения численности населения Ошской обл. за 2000-2013 г.и прогноз до 2020 г. (составлено на основе данных Нацстатком КР)

Аналогичная ситуация складывается по городскому и сельскому населению, так временной тренд имеет следующий вид $Y = 258,397 + 5,152 * t$, для городского населения, показывающий увеличение численности на 5,151 тыс. человек. Данный прирост будет постоянным на протяжении десятилетнего периода с 2011-2020 гг.

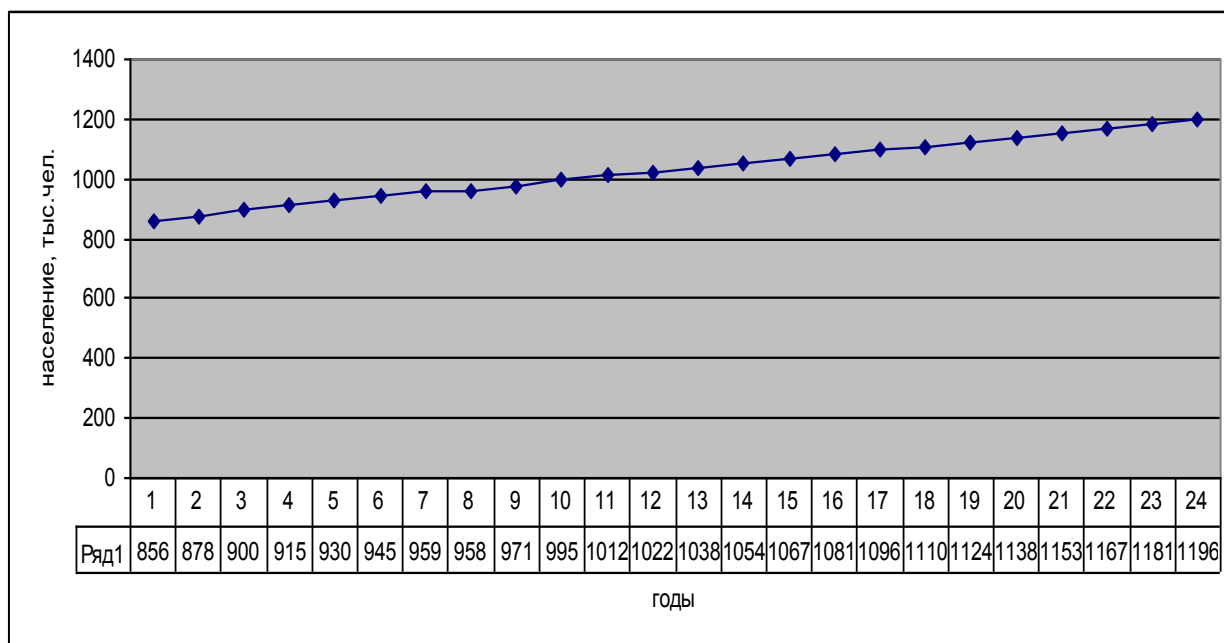


Рис. 2.2. – Динамика изменения численности городского населения Ошской области за 2000-2013 гг. и прогноз до 2020 года.

Численность городского населения Ошской обл., тыс. чел
с 2000 г. и прогноз до 2020 г.

$$Y=258,3967033+5,151868132*t$$

$$Y=258,3967033+5,151868133*t$$

$$Y=258,3967033+5,151868132*t$$

$$Y=258,3967033+5,151868131*t$$

$$Y=258,3967033+5,151868132*t$$

$$Y=258,3967033+5,151868132*t$$

$$Y=258,3967033+5,151868131*t$$

$$Y=258,3967033+5,151868132*t$$

$$Y=258,3967033+5,151868132*t$$

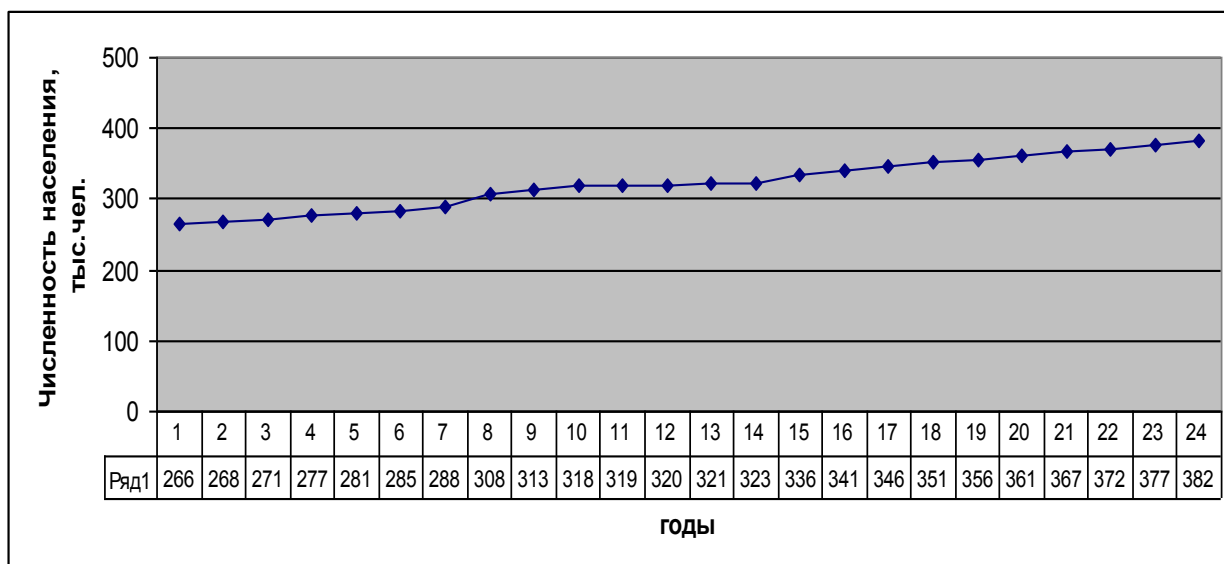


Рис.2.3. Динамика изменения численности сельского населения Ошской области за 2000-2013 гг. и прогноз до 2020 года

Численность сельского населения Ошской обл., тыс. чел

с 1997-2010г. и прогноз до 2020 г.

$$Y=852,0340659+14,32307692*t$$

$$Y=852,0340952+14,32307143*t$$

$$Y=852,034125+14,32306618*t$$

$$Y=852,0341544+14,32306127*t$$

$$Y=852,034183+14,32305676*t$$

$$Y=852,0342105+14,32305263*t$$

$$Y=852,0342368+14,32304887*t$$

$$Y=852,0342619+14,32304545*t$$

$$Y=852,0343083+14,32303953*t$$

$$Y=852,0343297+14,32303696*t$$

Временной тренд для сельского населения представлен как $Y=852,034 + 14,323 * t$, что также характеризуют постоянный его прирост на 14,323 тыс. человека, каждый последующий год с сохранением возрастающей тенденцией. Таким образом, диагностика показателей демографических процессов в Ошской области в целом выявила, что в регионе отмечается устойчивая тенденция сокращения рождаемости: общий темп прироста постоянного

населения в регионе сократился за девятнадцатилетний период (1996-2013 гг.) с 1,8 до 1,3%, что обусловлено в основном внешней миграцией населения и тенденцией снижения общего коэффициента рождаемости.

Еще одна серьезная причина миграции населения это сравнительно низкая обеспеченность жителей области ресурсами. Так, Ошская область является густонаселенной и является самым малоземельным регионом страны, здесь низок удельный вес пашни и ее орошаемой части (33,0 и 30.1 %) соответственно, в то время как по республике эти цифры на уровне 68,0 и 65,8 % от общего размера пашни [211, с. 79]. В то же время большие площади сельскохозяйственных угодий, по данным земельного кадастра и мониторинга земель, находятся в неудовлетворительном состоянии, происходит их засоление и осланцевании, переувлажнение и заболачивание, подвергаются водной эрозии, засоряются камнями, что снижает их плодородие. За последние годы во многих хозяйствах пришла в негодность коллекторно-дренажная и внутрихозяйственная оросительная сеть. Вовлечение земель в интенсивное использование под пашню, особенно орошаемую привело к массовой их деградации (более 40% общей посевной площади) [212, с. 13]. Все это вызывает дополнительную социально-экономическую напряженность в регионе.

Стоит отметить, что главной причиной отсталости Ошского региона от более благополучных северных районов является полная реорганизация тяжелой и легкой промышленности на юге страны, неразвитость сельского хозяйства [190, с. 82]. 76,9% сельских женщин в г. Оше являются домохозяйками, так как в этом регионе превалирует аграрный сектор экономики, причем основной контингент женщин занят в сфере земледелия и животноводства, где применяется в основном низкоквалифицированный труд. К слову сказать, разрыв между числом безработных довольно значительный: на севере – 5,5%, на юге – 15,4%, [190, с. 94]. Из Ошской области мигрируют, как правило кыргызстанцы в возрасте 20-35 лет, т.е. самая молодая, образованная и физически способная часть сельских жителей. При этом

трудова миграция из Ошской области в последнее время носит семейный характер и включает в себя привлечение почти всех членов семьи [190, с. 98].

В целом же социально-экономический потенциал Ошской области и г. Оша в настоящее время, включая транспортную сеть, инженерные коммуникации, объекты социальной и жилищной инфраструктуры, система образования и др., не в состоянии обеспечить в необходимые условия для гармоничного развития населения.

Внешняя миграция характеризуется оттоком населения из территории и прибытием в нее извне. Ошская область занимает заметное место во внешней миграции(табл. 2.13).

Таблица 2.13. – Внешняя миграция населения по территориям(чел.)

| | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | приб. | выб. | приб. | выб. | приб. | выб. | приб. | выб. | приб. | выб. | приб. | выб. |
| КР-всего | 3497 | 41287 | 3829 | 33380 | 3903 | 54531 | 6337 | 45740 | 5532 | 13019 | 6102 | 12089 |
| Баткенс. область | 291 | 2287 | 318 | 2383 | 360 | 3168 | 459 | 2720 | 457 | 534 | 469 | 867 |
| Джалал-аб.область | 303 | 5089 | 416 | 4188 | 366 | 8431 | 856 | 5837 | 863 | 1148 | 769 | 1385 |
| Иссык-кульс.обл. | 54 | 2726 | 78 | 2414 | 176 | 3059 | 213 | 2690 | 293 | 846 | 453 | 965 |
| Нарынская обл. | 15 | 380 | 24 | 416 | 25 | 514 | 35 | 478 | 16 | 92 | 21 | 78 |
| Ошская обл. | 178 | 5278 | 250 | 5124 | 255 | 10740 | 614 | 8589 | 685 | 1350 | 576 | 1432 |
| Таласская обл. | 47 | 1343 | 120 | 1466 | 188 | 1671 | 245 | 1350 | 250 | 553 | 154 | 765 |
| Чуйская обл. | 1641 | 13484 | 1473 | 9539 | 1420 | 11191 | 2061 | 11232 | 1654 | 4636 | 1675 | 5431 |
| г.Бишкек | 885 | 8748 | 963 | 6284 | 1014 | 9232 | 1465 | 8904 | 800 | 3328 | 675 | 3100 |
| г.Ош | 73 | 1952 | 87 | 1566 | 99 | 6518 | 389 | 3940 | 564 | 532 | 539 | 957 |

Источник: Демографический ежегодник КР за 2008-2013 гг.

Как видно из данных, приведенных в таблице, внешняя миграция в республике такова, что больше 1/3 отъезжающих составляют жители Чуйской области, более ¼ г.Бишкек. Что касается Ошской области и г.Ош картина

такова, в 2012 и 2013 гг. по сравнению с 2008г. количество уезжающих заметно уменьшилось, за исключением 2010 года, когда пик уехавших составил по Ошской области 10740 человек, т.е. в два раза больше, чем в 2008 году, а по г.Ош соответственно 6518 тыс.человек выбывших, или это в 3,3 раза больше, чем в 2008 году.

Такая тенденция вызвана трагическими событиями 2010 года (июнь) межэтнических столкновений между кыргызами и узбеками, которое послужило основой отъезда из региона не только людей узбекской национальности, но и титульной кыргызской национальности и других этнических групп. Кстати, в последующем численность населения постоянно проживающих этнических групп в регионе по удельному весу стабилизировалось. Так, удельный вес узбеков в 1989 году в республике составляла 12,9 %, а в 2012 году 14,3% и даже это соотношение имеет тенденцию к росту. Это свидетельствует о том, что к миграционному процессу названное трагическое событие 2010 года имела временный характер. На самом деле основным мотивом трудовой миграции поиск лучшей жизни, т.е. стремление заработать больше, чем в регионе.

Важной характеристикой миграционного движения является местопребывание мигрантов.

Таблица 2.14. – Структура внешних трудовых мигрантов Ошской области по странам пребывания в 2012 году (в процентах к итогу).

| | Всего мигрантов | в том числе работающих на территории | | | |
|-----------------------|-----------------|--------------------------------------|------------|------------------|---------------|
| | | России | Казахстана | других стран СНГ | стран вне СНГ |
| Кыргызская Республика | 100 | 82,9 | 15,4 | 0,8 | 0,8 |
| Ошская Область | 100 | 80,2 | 8,9 | 0,5 | 0,4 |

Источник: Шаболотов Т.Т. Проблемы и перспективы трудовой миграции в кыргызско-российских отношениях: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02. – Бишкек, 2012. – С. 84.

Как видим из таблицы, основной поток трудовых мигрантов из южных областей Кыргызстана направляется в Россию. Хотя стоит отметить, что в 2010 и 2011 гг. численность официально работающих трудовых мигрантов сюда несколько снизилась, что напрямую явилось результатом ограничительной политики в этой сфере, в том числе снижения квот на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу [129]. Ужесточение порядка получения разрешений на работу трудовыми мигрантами было частично сглажено появлением двух других каналов легализации иностранной рабочей силы: введением специальных преференций для иностранных высококвалифицированных специалистов и введением патента для мигрантов, занятых у физических лиц (и те и другие получили возможность трудиться в России вне квот). Данные категории трудовых мигрантов появились в России 1 июля 2010 г. в результате внесения изменений в федеральный закон № 155-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Вместе с тем положение о трудовых мигрантах, как в России, так и в других странах постоянно меняется. Это естественно, поскольку условия труда меняются, меняются также потребность в мигрантах и требования к ним. Так, с середины 2015 года кардинально изменяются условия труда мигрантов из Кыргызстана в Россию с вхождением республики в Евразийский союз, в частности мигрантам из Кыргызстана предоставляется некоторые льготы, т.е. их права по трудоустройству приравниваются к правам мигрантов из других республик – членов Евразийского союза (Россия, Армения, Казахстан, Белоруссия).

Необходимо отметить и характер трудовой деятельности мигрантов из Ошской области. Как правило, самыми крупными сегментами рынка труда, где работают кыргызские мигранты из Ошской области являются строительство и сфера бытового обслуживания. Есть и такие кто трудится в общепите или водителями городского транспорта.

Следует отличать трудовую деятельность и по срокам пребывания. По данным социологических исследований, примерно 20% гастарбайтеров-ошан

приезжают на срок, не превышающий шести месяцев. Занятость таких мигрантов носит, как правило, сезонный характер. Более половины кыргызских трудовых мигрантов рассчитывают на долгосрочное пребывание в стране.

За прошедшие годы изменился и облик трудового мигранта из Ошской области, приезжающего в Россию. Это – главным образом мужчина. Доля женщин среди официально работающих все последние годы удерживается на уровне 14–15%. Тем не менее в общем потоке мигрантов, включая нелегальных, доля женщин, по мнению экспертов, существенно больше и в последние годы достигла уровня 47,5%. Недочет женщин официальной статистикой связан с особенностями их трудоустройства – женщины чаще работают в неформальном секторе, у частных лиц и т.д., не оформляя официально свою занятость. Еще одно изменение коснулось возрастной структуры потока трудовых мигрантов – в нем стало значительно больше молодых людей до 29 лет [127, с. 126]. Современные трудовые мигранты Ошской области – в основном представители кыргызской национальности.

Трудовые мигранты из Ошской области стали чаще приезжать на работу с семьей: примерно треть берут с собой мужа/жену (среди женщин доля приехавших с супругом более 50%) и около 10-15% – детей (большинство приезжающих с детьми – 80% - это не полные семьи) [127, с. 127].

Основная характеристика трудовой миграции – это их заработная плата, ради которой стало возможным переезд из одной местности в другую. В качестве примера приводим размеры заработной платы и виды трудовой деятельности постоянно работающих и официально зарегистрированных в миграционной службе в России.

Таблица 2.15. – Работа и зарплата трудовых мигрантов в России в 2014 году

| Виды работ | Регион | Количество часов работы в среднем день | Число дней работы в среднем в неделю | Среднемес. зарплата (тыс. рублей) | |
|--|----------------------|--|--------------------------------------|-----------------------------------|--------|
| Строительство | Москва | 10,4 | 6,1 | 30,029 | |
| | Другие города России | 8,9 | 6,4 | 24,967 | |
| Гостиничные, ресторанные и др. услуги. В том числе: | Москва | – | – | 13,000 | |
| | | повара | 12,2 | 6,4 | 14,000 |
| | | официанты | 10,8 | 6,4 | 9687 |
| | | бармены | 10,8 | 6,4 | 12421 |
| | | охранники | 10,2 | 6,4 | 11308 |
| | | курьеры | 8,9 | 6,4 | 1001 |
| | | уборщики | 8,8 | 6,4 | 8030 |
| | | дворники | 7,2 | 6,4 | 12460 |
| | | грузчики | 7,4 | 6,4 | 13526 |
| | | водитель | 9,2 | 6,0 | 16150 |
| | | водитель «Газели» | | | 22950 |
| | | швеи | 11,5 | 6,1 | 13150 |
| | | Сфера Торговли | Москва | – | – |
| Другие города России | | | | 24,967 | |
| Рабочие Специальности | | 12,1 | 5,0 | 31,677 | |

Источник: Исследование рынка труда и обзор зарплат в России и Казахстане в 2014 год. – Электронная PDF версия на русском и английском языках // <http://obzorzarplat.ru/servis/zp/>

Интересно проанализировать различия в зарплате трудовых мигрантов по регионам, а также «разрывы» между мигрантами и местными работниками. Так, например, средняя зарплата трудовых мигрантов в Московском регионе в 2013 году была в 1,6 раза выше, чем, например, в Астраханской области и Карелии. Между тем средняя зарплата в Москве в июле 2013 года составляла для трудовых мигрантов в среднем 29,563 тыс. руб., что в два раза выше среднероссийской, – иначе говоря, дифференциация доходов мигрантов по регионам несколько более сглажена, чем соответствующий показатель для

россиян. Разрыв в зарплате между трудовыми мигрантами и местными работниками различается по регионам не столь сильно, но все же в Москве он несколько выше (1,5 раза), чем в других городах России (1,3 раза) [131]. Примерно половина мигрантов считает, что им платят столько же, сколько платили бы местным за такой же труд, т.е. не отмечают какой бы то ни было дискриминации в оплате труда. Но нельзя забывать, что работают мигранты за эти деньги значительно больше.

Значительно разнится уровень зарплаты в Казахстане. В том же 2013 году, когда в Кыргызстане средний размер заработной платы составлял около 300 долл. США [132], в Казахстане мигранты получали в среднем 1000-2500 долл. США. Больше всех зарабатывают наши соотечественники, занятые квалифицированным интеллектуальным трудом (программисты, социологи, менеджеры) – в перерасчете на национальную валюту 60 тыс. сомов и выше; самый низкий уровень оплаты труда в сфере обслуживания – 20 тыс. сом. [132]. Основными сферами трудоустройства кыргызстанцев из Ошской области в городах Казахстана являются: торговля на рынках, кооперативы собственников квартир, автомойки, кафе, пекарни, овощные киоски, строительство. В сельской местности – выращивание табака, уход за скотом, сельскохозяйственные работы [155, с. 64].

Помимо российских и казахстанских рынков труда в последние годы мигранты из Ошской области осваивают и рынки стран СНГ и дальнего зарубежья. После подписания в 2007 г. Меморандума о взаимопонимании (МОВ), подписанного между Министерством труда Республики Корея и МТЗМ КРоб отправке рабочих в Корею туда из г. Ош выехало 932 чел., с тех пор в этом направлении выезжают в среднем по 315-400 чел. в год. Трудовые мигранты в этой стране в основном заняты на промышленных предприятиях малого и среднего бизнеса – на предприятиях пищевой и химической промышленности, производства изделий из пластмассы, резины, стекла, синтетических смол, бумажной промышленности и т.д. Средняя зарплата южан

в Южной Корее составляет 6 долл. США в час при 10-часовом рабочем дне (т.е. 60 долл. в день) [127, с. 120].

Теперь можно понять ошан, которые стремятся вернуться туда, где их труд хорошо оплачивается. Хотя, как отмечают лидеры диаспор, уровень зарплат кыргызских мигрантов обычно ниже, чем уровень зарплат граждан страны назначения, выполняющих работу того же типа и качества. Тем не менее, нет сомнения в том, что трудящиеся-мигранты обходятся работодателям в России и Казахстане дешевле, чем местные работники, так как у работодателей меньше социальных обязательств перед временными работниками (именно так классифицируются трудящиеся-мигранты) [205, с. 160]. Проблема состоит еще и в том, что на рынках труда в России и Казахстане существует большой спрос на дефицитные и высокооплачиваемые специальности в области машиностроения и металлургии, производства строительных материалов и ремонта промышленного оборудования. Трудоустроиться на высокооплачиваемые работы мигрантам препятствует не только отсутствие образования, навыков и опыта работы. А порой непризнание документов об образовании. Современные международные стандарты, касающиеся трудящихся-мигрантов, включают положения о признании их профессиональной квалификации, полученной за пределами страны трудоустройства. Практика позволяет предположить, что дипломы и аттестаты, выданные в Кыргызстане, даже когда они признаются работодателями в странах СНГ, не рассматриваются в стране назначения как эквивалентные национальным дипломам. Это относится к дипломам о высшем образовании, а также к аттестатам и дипломам, выданным профессиональными училищами. Способствует такому отношению и то, что в основном выезжающие на заработки имеют среднее и начальное профессиональное образование.

Таким образом, оценка потоков трудовой миграции из Ошской области показывает, что эта тенденция в будущем будет усиливаться и соответственно будут усиливаться и нерешенные проблемы. Одна из

которых – нелегальная миграция. Анализ различных видов нелегального положения кыргызстанцев позволяет выделить три способа стать нелегалом: 1) незаконное пересечение границы; 2) незаконное проживание на территории другого государства; и 3) ведение нелегальной трудовой деятельности. Не останавливаясь на других возможных комбинациях между ними, попытаемся остановиться на каждом из трех способов.

Незаконное пересечение границы. Официальные данные о нелегально пересекающих государственную границу граждан Ошской области отсутствуют. Кыргызстанцы в основном прибывают в Россию транзитом через Казахстан по железной дороге, причем казахская сторона очень жестко проверяет документы на границе. К нелегальным способам движения населения безусловно относится всякого рода нарушители законов, типа наркоторговцев, работоторговля живой товар(женщин, детей и др.) Однако содержание такой криминальной миграции мало связана с трудовой миграцией. Важное значение миграционного движения имеет география места пребывания мигрантом, также соблюдение федеральных и местных законодательств о пребывании мигрантов. Дело в том, что деятельность мигрантов зачастую хотя и связана с трудом, т.е. с выполнением конкретной работы на территории страны пребывания, но, тем не менее, они проходят вне официальной статистики, иначе говоря, нигде не зарегистрированы.

Так, по данным общественных организаций, работающих с потенциальными кыргызскими трудовыми мигрантами, в 2009 году на заработки в Россию выехало свыше 800 тыс. человек, а по данным Международной организации по миграции– от 700 тыс. до 1,5 млн. человек, при этом разрешение на работу получили 140 тыс. граждан Кыргызстана [136]. В 2010 году, по данным Федеральной миграционной службы (ФМС) РФ, в Россию прибыло 382 тыс. кыргызстанцев, что на 11% больше, чем в 2009 году [137]. В 2010-2011 годах, по данным ФМС РФ, разрешение на трудовую деятельность (т.е. патент) получили 75 501 граждан Кыргызстана [138]. В 2011 году на миграционном учете в России стояло 350-380 тыс. кыргызских

граждан, из них разрешение на работу получило около 100 тыс. человек, а трудовые патенты – около 55 тыс. человек [139]. В 2013 году, по оценкам ФМС РФ, в России трудились от 350 тыс. до 1 млн. кыргызстанцев [140], при этом разрешение на работу гражданам Кыргызстана было выдано 82 тыс. и свыше 64,7 тыс. патентов для работы у физических лиц [140], что, по данным МИД КР, на 12,2% меньше, чем за аналогичный период 2012 года [141].

Еще одна проблема – это отсутствие точных данных о внешней миграции граждан из Кыргызстана. Так, по данным департамента по внешней миграции при МИД КР, в настоящее время в России трудятся от 350 до 500 тыс. кыргызских граждан [139], а министр труда, миграции и молодежи определяет их количество в 590 тыс., из которых 270 тыс. уже приняли российское гражданство [137]. В этой связи вполне справедливым выглядит мнение Н. Омурова (программный координатор Международной организации по миграции): «К сожалению, в Кыргызстане очень сложно со статистикой в данной области, разные эксперты дают разные цифры. Зачастую статистику запрашивают в России и Казахстане и полагаются на эти данные» [139].

Безусловно, главное в процессе трудовой миграции это выполнение работ мигрантами в соответствии с запросами заказчика и достижения при этом соответствующего уровня дохода. В свою очередь доход является функцией от количества и качества вложенного труда, а также уровня оплаты труда, чем выше качество вложенного труда и количество вложенного труда, тем больше требуется квалификация работника и тем больше нужна рабочая сила.

Наше исследование показало, что структура мигрантов из Кыргызстана такова, что среди них мало высококвалифицированных как среди рабочей профессии, так и специалистов. А. Ражев, «основная масса гастарбайтеров не имеет профессий, трудятся в сфере обслуживания грузчиками, сторожами, дворниками, продавцами на рынках. Большинство из них не владеют русским языком».

Трудовая деятельность мигрантов связана не только с затратами труда и выполнением обязательств, заключенных трудовых соглашений, но и тем и с

созданием условий, в том числе бытовых, условий как со стороны работодателя, так и в общежитийском плане.

К сожалению, не для всех мигрантов предусматривается для нормальной жизнедеятельности перечень социального и медицинского обслуживания мигранта и его семьи. Так, например, в Казахстане в соответствии с законодательством лица с временной регистрацией не имеют права на полный пакет услуг здравоохранения. Они имеют право на получение гарантированного объема бесплатной медицинской помощи при наличии у них острых заболеваний, представляющих опасность для окружающих: дифтерия, корь, краснуха, коклюш, скарлатина и т.д. (постановление правительства Республики Казахстан №1937 от 26 ноября 2009 года). Медицинские услуги, не входящие в перечень гарантированного объема бесплатной медицинской помощи, оказываются на платной основе, в том числе в рамках добровольного медицинского страхования или за счет средств работодателя. Медицинская помощь по медицинской страховке оказывается в объеме и по ценам, оговоренным в медицинской страховке [155, с. 58-59].

Не стоит забывать и то, что нелегальная трудовая миграция в последние годы сопряжена также с риском для жизни. Только за прошлый год из России в Кыргызстан было отправлено 357 грузов-200 [154, с. 4]. Следует отметить, что динамика смертности мигрантов, в том числе по причине заболеваний, увеличивается. Ниже приведены официальные данные, зарегистрированные в Центре трудоустройства КР. Можно предположить, что реальная ситуация в разы превышает служебную статистику.

Таблица 2.16. – Причины смерти трудовых мигрантов за рубежом (Россия, Казахстан, Южная Корея) 2012-2013 гг.

| Причины смерти | 2012 | 2013 |
|-----------------------|-------------|-------------|
| Заболевания | 24 | 29 |
| Несчастные случаи | 21 | 19 |

| | | |
|---|----|----|
| Убийства | 8 | 11 |
| ДТП | 5 | 6 |
| Самоубийство | 7 | 4 |
| Не установлено | 19 | 39 |
| Всего: | | - |
| Из общего числа умерших работали в России | 70 | 90 |

Источник: Отчет о деятельности по компенсации расходов, связанных с доставкой на родину тел граждан, умерших за рубежом в период осуществления ими трудовой деятельности за 2012-2013 гг. / Министерство иностранных дел КР (для служебного пользования).

При этом количество мигрантов, работавших в России, составило – 70 человек в 2012 г. и 90 человек – в 2013 году. В возрастной категории основной процент(29%) погибших мигрантов – молодые люди в возрасте 22-30 лет.

В целом, трудовая миграция на данном этапе развития как в республике, так и в Ошской области прочно вошла как явление, и оно сопровождается вполне конкретными социально-экономическими результатами. В частности, несмотря на многие проблемы трудовой миграции отечественные исследователи отмечают, что экспорт рабочей силы приносит Кыргызстану определенные дивиденды благодаря значительным валютным поступлениям – потоки денежных переводов мигрантов более чем в два раза превышают объемы официальной иностранной финансовой помощи, оказываемой по различным каналам, и являются более эффективным инструментом борьбы с бедностью в смысле прямого достижения нуждающихся в них групп населения. С их помощью фактически реализуется принцип «самопомощи». Деньги, заработанные трудовыми мигрантами, активно используются для оплаты медицинских услуг, образования, что позволяет интерпретировать соответствующие средства как социальные переводы, имеющие большое значение для совершенствования человеческого капитала.

Кроме этого денежные переводы мигрантов благотворно влияют на платежный баланс Кыргызстана, позволяя уменьшить дефицит по счету

текущих операций. Республика получает дополнительный и весьма существенный источник иностранной валюты для финансирования импорта. Международные потоки денежных переводов трудовых мигрантов играют большую роль в осуществлении внешнеторговых сделок. В результате внешней трудовой миграции возникают новые ниши потребительского спроса, увеличивается торговый оборот между Кыргызстаном и принимающими странами, что способствует втягиванию страны в глобальные процессы.

Среди положительных сторон современной трудовой миграции коренного населения Кыргызстана многие эксперты также выделяют то, что выезд кыргызстанцев содействует решению проблемы избытка рабочей силы в республике, сокращается уровень безработицы. Трудовые мигранты повышают свою квалификацию, они приобретают производственные и организационные навыки. Этот момент имеет особую актуальность для Кыргызстана, так как значительная часть коренного населения имеет низкий квалификационный уровень. Вместе с тем, в миграционном процессе достаточно нерешенных проблем и спорных моментов, которые следует решить. Прежде всего следует провести анализ преимуществ и ущербов для республики и регионов от трудовой миграции.

Очевидно, существуют некоторые рамки трудовой миграции, за пределы которых республиканским и местным органам власти нужно бить тревогу о недопустимости такого явления. Следующая проблема – это совершенно, на наш взгляд, неэффективное использование денежных переводов, которые достались мигрантам тяжелым трудом и в трудных условиях миграционной жизни. Дело в том, что эти переводы зачастую используются не для роста индекса человеческого развития и даже не на пополнение благополучия семьи в виде строительства жилья, улучшение питания, здоровья, а на непроизводительные траты (на проведение роскошных свадеб, торжеств, устройство показательных спортивных мероприятий типа «Кокбору»). Это отчасти объясняется недостатками культуры потребления, а также наличием ряда обычаев, формировавшихся пережитками прошлого.

Анализ также показал, что внешне трудовая миграция нуждается в определенной мере в цивилизованном регулировании со стороны государства, а также в регулировании со стороны принимающей мигранта путем заключения двусторонних и многосторонних договорных соглашений. Это позволит улучшить общую атмосферу трудовой миграции.

2.3 Анализ влияния трудовой миграции на социально-экономическое положение населения территории

В основе трудовой миграции, как отмечалось выше, лежит поиск работы и заработать на жизнь. Потому основной целью трудовой миграции является увеличение доходов повышения своего благосостояния. Влияние трудовой миграции на социально-экономическое положение населения территории следует выявить через доходы мигранта и ту их часть, которую отправляет мигрант на историческую родину, вернее на ту или иную территорию (местность), с которой мигрант поддерживает непрерывную связь.

Однако как размер той части дохода, которая подлежит переводу, так и намерения и желания самого перевода зависит от множества факторов и носит исключительно индивидуальный характер. Поэтому эти процессы ставят в какие-то рамки тем более какую-то отработанную схему неправомерно. Остается лишь провести некоторый анализ таких явлений как регулярно и непрерывно происходящие факты. Для указанной цели, на наш взгляд, сам процесс трудовой миграции разделить на несколько категорий, именно по степени связи мигрантов с территорией, выходцем которой он является. С другой стороны, характер перевода части доходов мигрантов.

Наш анализ показал, что самые стабильные переводы случаются у тех специалистов, которые выехали за рубеж по контракту на определенное время работы. Как правило, такие специалисты имеют высокую квалификацию в той или иной сфере деятельности. Например, из Ошской области 12 семей, в основном врачи до апреля 2015 года работали по

контракту в Йеменской Республике с разными сроками пребывания. Такие специалисты заключают контракт на определенный срок, по истечении которого либо возвращаются на историческую родину, либо проводя переговоры на предмет получения гражданства в той стране где он работает. Но получить вид на жительство или гражданство в Арабских странах затруднительно. Чтобы получить гражданство нужно не менее 20 лет непрерывной трудовой деятельности в стране пребывания, на что не все согласятся. Следовательно, доходы таких специалистов рано или поздно пополняют доходы населения Кыргызстана. Этот канал следует считать надежным и определенным с точки зрения пополнения территориального дохода.

Аналогичное положение занимают специалисты из других сфер деятельности, например, инженеры, преподаватели, программисты и другие категории работников.

Следующая категория работников – это специалисты, выехавшие по организованному набору для выполнения определенного проекта, в частности по инжинирингу. К примеру, в течении последних 5-6 лет строительная бригада ведет строительство в Тувинской и Якутской автономных республиках Российской Федерации. Такие работы являются либо частью какого-то проекта либо целым проектом, а работники целиком состоят из выходцев Кыргызстана. Такой порядок выгоден как стране-заказчику, так и кыргызстанцам, поскольку содержание трудовой деятельности исключительно носит организованный характер, а следовательно, заранее известны условия, включая оплату труда. Как правило, по завершению проекта эти категории работников возвращаются домой и доходы их, также как и в предыдущем случае, пополняют богатство той территории, куда они возвращаются.

Еще одна категория мигрантов– это организованный набор работников по заказу зарубежных стран. Такие работы для кыргызстанцев чаще всего

заказывают Российская Федерация для различных видов деятельности, Казахстан, Южная Корея и т.д.

Поскольку набор работников осуществляется по договоренности с зарубежными странами, а конкретное время пребывания не указывается, то мигранты сами решают дальнейшую судьбу трудовой деятельности. Как показал наш анализ, часть таких мигрантов в последующем получают гражданство и навсегда связывают свою судьбу с той страной, где он получил гражданство. Отсюда доходы, вернее их часть в виде поступающих переводов на территорию Кыргызстана зависят от разных обстоятельств.

Еще один канал миграционного движения – это организованная подготовка рабочих профессий для отправки в зарубежные страны на постоянную или временную трудовую деятельность на коммерческой основе. Такое сотрудничество все больше приобретает значимость, так как полезно как для принимающей страны, так и для отправляющей. В данном случае подготовка кадров осуществляется как на стихийной основе по желанию будущих мигрантов, так и рамках законодательств зарубежных стран, нуждающихся в рабочей силе мигрантов.

Так, Российская Федерация требует от мигрантов достаточного знания русского языка, истории, трудовое законодательство РФ, соблюдение норм и правил общественной жизни, а также наличие соответствующей квалификации. Кыргызстан может в принципе участвовать в подготовке таких мигрантов к отправке через сеть профессиональных учебных заведений, специальные курсы и по другим каналам. Понятно, что все доходы, связанные с подготовкой таких мигрантов остаются в республике, пополняя доходы территорий.

Наибольшее число мигрантов составляют неконтролируемый, а значит непредсказуемый поток, т.е. стихийная миграция. Единственная ее связь с трудовой миграцией это то, что мигранты выезжают в поисках работы. Поток стихийных мигрантов имеет различную амплитуду, пик которой приходится на конец прошлого столетия начало нынешнего.

В настоящее время миграционные потоки имеют тенденцию к уменьшению, однако размерность их все еще остается внушительной.

Трудность установления связи доходов мигрантов и доходов территорий нашей республики заключается в том, что переводы по официальным банковским каналам носят случайный характер. С другой стороны, существует довольно распространенная практика переводов вне официальной статистики. Например, мигранты повсеместно создали так называемые «теневые банки», где выдают переводы адресатам вне официальной статистики и вне уплаты комиссионных.

Заслуживает внимания тот факт, почему мигрант отправляет часть доходов родителям, детям или родственникам, а отчего зависят размеры этих переводов?

На первый взгляд это понятно, т.е. чем больше зарабатывает мигрант, тем больше возможность перевода. Однако при внимательном рассмотрении ситуация на рынке труда мигрантов не столь проста, чтобы делать поспешные выводы.

Сошлемся хотя бы на некоторые проблемы трудовой миграции, выявленные в ходе нашего анализа.

Для трудовых мигрантов:

- ограниченный доступ трудовых мигрантов и членов их семей к социальным услугам;
- ущемление трудовых прав со стороны работодателей, в том числе торговля людьми;
- недостаточность механизмов пенсионного обеспечения трудовых мигрантов;
- возможности и варианты трудоустройства женщин – мигрантов минимальны;
- трудности с признанием квалификации мигрантов и членов их семей в стране пребывания;

- не регулируемая трудовая миграция, приводящая к ухудшению ситуации с правами человека;
- социальное сиротство, как следствие массовой трудовой миграции.
- не информированность/ незнание миграционного и трудового законодательства стран пребывания;
- слабое владение русским (для России) и другими языками;
- существующая система услуг по трудоустройству не развито;
- зависимость оставшихся членов семьи от денежных переводов мигрантов.

Не меньше проблем, а может быть и больше для тех территорий, откуда миграционные потоки являются массовыми, в частности, к таким территориям относится Ошская область. Наше исследование показало, что для Ошской области от чрезмерных миграционных потоков образовались ущербы, которые прямо или косвенно влияют и на доходы населения. Они следующие:

Для развития региона Ошской области:

- потеря на рынке труда молодой и активной части рабочей силы; увеличение диспропорции населения с преимущественным числом несовершеннолетних и жителей предпенсионного и пенсионного возраста;
- трудовая миграция наносит урон экономическому потенциалу региона в долгосрочной перспективе;
- внешняя и внутренняя миграция приводит к опустыниванию целых регионов, особенно высокогорных с неразвитой инфраструктурой и дефицитом высококвалифицированных кадров специалистов;
- массовые миграционные потоки из Ошской области ограничены только двумя основными направлениями – Россия и Казахстан – и любые изменения экономической ситуации и в миграционной политике в данных странах повлекут изменение ситуации не только в Ошской области, но в целом в Кыргызстане.

Безусловно, в определенной мере переводы мигрантов влияют на среднедушевой доход населения той или иной территории. Анализ показал, что Существенные различия наблюдаются сегодня в доходах населения по регионам республики. Выше среднереспубликанского значения сложились среднедушевые располагаемые денежные доходы населения г.Бишкек (4646,0 сома), Таласской (3617,3 сома) и Чуйской (3424,4 сома) областей. Приблизились к среднереспубликанскому значению доходы населения г.Ош (3236,3 сома) и Баткенской области (3200,0 сома). В Нарынской (3073,6 сома), Ошской (3032,8 сома), Иссык-Кульской (2850,2 сома) и Жалалабадской (2795,2 сома) областях они значительно ниже.

Еще одна сторона перевода мигрантов заключается в том, что одним из основных последствий внешней трудовой миграции для Кыргызстана является «генерирование» переводов наличных денег или материальных благ от трудовых мигрантов. Денежные переводы, как правило, вызывают на внешнем рынке рост стоимости национальной валюты страны исхода (ее обменного курса), из-за этого снижается конкурентоспособность экспорта страны и ухудшаются условия для привлечения инвестиций в отрасли промышленности, которые заменяют импорт. Однако органы государственной власти убеждены в позитивном влиянии денежных переводов, прежде всего, с позиций покрытия торгового дефицита и обслуживания внешнего долга страны. Кроме того, по данным Всемирного банка, денежные переводы используются для дополнительного обеспечения ссуд, что позволяет странам получать кредиты на международных рынках капитала на более выгодных условиях, чем в случае отсутствия такого обеспечения.

Определенный интерес представляет тенденция переводов мигрантов в Кыргызстан. Так, в Национальном банке отмечают устойчивую тенденцию роста поступлений денежных переводов мигрантов начиная с 2010 года. В среднем рост денежных поступлений от мигрантов составляет 25,5% в год. Согласно предварительным данным Нацбанка, только за 2014 год их чистый

приток достиг около 2,5 млрд. долларов. Вместе с тем, переводы денежных средств также зависят от различных обстоятельств и прежде всего от экономической ситуации страны пребывания. Так, введенные в отношении к России санкции со стороны США, Канады и стран Европейского Союза значительно ослабили экономику России, что отразилась и на доходах мигрантов из Кыргызстана.

Оценка влияния денежных переводов затрагивает и вопрос переводов под углом зрения отношений между домашними хозяйствами и их членами-мигрантами. Так, денежные переводы от мигрантов повышают уровень благосостояния домашних хозяйств. Подавляющая часть трудовых мигрантов оказывает помощь своим семьям и фактически их содержит. Причем 43,9% эту помощь оказывают регулярно, и 21,5% фактически содержат свои семьи [150]. Помимо пересылки на родину, часть заработанных средств мигранты привозят с собой в виде денег или товаров. В последние годы возвращающиеся мигранты стали все больше привозить с собой товаров производственного назначения, вплоть до машин и оборудования, с целью организации собственных небольших производств у себя на родине. Для того чтобы оценить, каким образом денежные переводы мигрантов «участвуют» в экономическом развитии Кыргызстана, насколько они способствуют экономическому прогрессу, следует иметь представление о структуре расходов семей мигрантов. Ясно, что те деньги, которые переводятся через банки и в какой-то своей части остаются на банковских счетах, могут быть использованы для производственных инвестиций и укрепления валютно-финансового положения страны. Деньги, которые мигрантам удастся заработать за рубежом, используются с определенной иерархией приоритетов.

Наше наблюдение показало, что иерархия приоритетов на примере Ошской области выглядит следующим образом:

Первым приоритетом является приобретение жилья. Более 3/4 мигрантов по возвращении приобретают новый дом или квартиру, что

подчеркивает их возросшее благосостояние и изменившийся социальный статус. На это расходуется в среднем 30% накопленных средств. Вторым приоритетом является питание и в более широком смысле – текущее потребление.

Третьим приоритетом является приобретение земли. Земельные участки могут приобретаться мигрантами из сельскохозяйственных районов как для расширения своего собственного фермерского хозяйства, так и – гораздо чаще – как капиталовложение. Инвестиции в землевладение традиционно считаются надежными, хотя часто и непродуктивными. Последствием этого может быть спекулятивный рост цен на землю, и даже ее нехватка в некоторых районах.

Четвертый приоритет – вложения в свой собственный бизнес. В Кыргызстане, в смысле традиций и ценностных ориентиров, традиционно престижным занятием считается торговля и, наличие собственного павильона ставит владельца в ряд «преуспевших людей», каков бы ни был масштаб его бизнеса. Бизнес, как правило, небольшой, поскольку заработки мигранта, хотя и могут представлять для него «рывок в материальном благополучии», но в абсолютном выражении они относительно скромны. Наконец, важное место в структуре распределения денежных средств, полученных в результате работы за рубежом, является образование детей. Многие мигранты склонны откладывать деньги на образование детей еще во время работы за рубежом. Целевой банковский вклад обеспечит необходимыми средствами сына или дочь мигранта тогда, когда они подрастут и начнут учиться.

Поскольку трудовые мигранты переводят на родину лишь небольшую часть средств из своих личных заработков, значительные средства привозятся реэмигрантами в виде валютных средств и ценных бумаг.

Необходимо отметить, что трудовая миграция, вернее доходы, образуемые от трудовой деятельности мигрантов, в принципе являются

результатами количества и качества труда. Однако в денежные переводы мигрантов иногда попадают средства, образованные не от трудовой деятельности, а зачастую от нарушения законодательств и даже криминального характера. Поэтому на практике бывает отделить пополнение доходов населения той или иной территории вследствие переводов чисто трудового характера. Так, согласно исследованию Международной организации по миграции «Масштабы торговли людьми в Центральной Азии», проведенному в 2010 году, средний показатель числа жертв торговли людьми в Ошской области на 1000 семей внутри страны составляет 35,4, а за пределами Кыргызстана достигает отметки в 114,9. Более половины – 54% – случаев связаны с эксплуатацией в сельском хозяйстве, 30% – в строительстве, 13% – в домашнем хозяйстве и 3% составляют случаи сексуальной эксплуатации. [134].

К незаконной трудовой миграции также относится нелегальная миграция, нередко сопровождающаяся с нарушениями не только законодательных актов, но и просто человеческого общения и морали. Так, В августе 2011 года в Ошской области была пресечена деятельность четырех лжефирм, работавших без лицензий и набиравших «специалистов» в страны дальнего зарубежья. К примеру, фирма «Эльдорадо» посулила трудоустройство на предприятиях Южной Кореи, а частное лицо набирало граждан в далекий Йемен, где якобы нуждались в рабочих руках и готовы были выложить баснословные для ошан суммы свыше тысяча долларов в месяц [189, с. 28].

К числу наиболее часто встречающихся нарушений, законодательств по отношению к мигрантам относятся:

- отъем паспортов работодателей;
- ограничение в свободе перемещения;
- неполная оплата труда;
- вынуждение работать сверхурочно (в праздники, выходные) и др.

Еще одна проблема трудовых мигрантов это условия труда, помимо того, что большинство трудовых мигрантов из Кыргызстана трудятся на работах не

требующих высокой квалификации сталкиваются с тяжелыми бытовыми условиями труда, а также тяжелой физической нагрузкой во время трудовой деятельности. Так, по мнению О.А.Парфенцевой, которая приводит в своем исследовании сведения о том, что многие нелегальные работники трудятся в неблагоприятных условиях труда, опасных для жизни и здоровья. Закономерным следствием такого труда является высокий уровень заболеваемости и производственного травматизма. Почти все иностранные работники сталкиваются с нарушением основных прав работников; широко распространены различные формы их эксплуатации – от принуждения к работе в неблагоприятных условиях и обмана при расчетах до ограничения свободы передвижения и телесных наказаний. Трудящиеся мигранты фактически беззащитны перед злоупотреблением и работников административных структур, и правоохранительных органов [153, с. 44]. Около 20% мигрантов не имеют возможности свободно перемещаться по городу и практически находятся на подпольном положении из-за отсутствия регистрации или незаконности найма [153, с. 44]. В отношении нелегальных трудовых мигрантов также распространены такие тяжкие формы нарушений прав, как принуждение работать сверх положенного времени, без выходных и без дополнительной оплаты, принуждение работать в нечеловеческих условиях, с повышенной интенсивностью («на износ»), принуждение выполнять работу, на которую мигранты не давали своего согласия, ограничение свободы (контроль над перемещениями, изоляция и т.п.), физическое и психологическое насилие, долговая кабала, изъятие документов, секс-эксплуатация (в отношении женщин-мигрантов) и др. Поскольку абсолютное большинство мигрантов работает неформально (без трудового договора), у них практически нет шансов законным путем отстаивать свои права, в том числе и право на выплату причитающегося вознаграждения за труд [146].

Одним из негативных последствий нелегальной трудовой миграции является потеря здоровья человека. Согласно нашим

некоторыми исследованиями мы пришли к выводу что «почти каждый второй мигрант из числа опрошенных, вернулся домой с различными заболеваниями» [151, с. 36]. Среди распространенных проблем со здоровьем: производственные травмы, заболевания ЖКТ, сердечно-сосудистые, туберкулез, гепатит, ВИЧ-инфекция, урологические и гинекологические заболевания. При этом большинство кыргызских мигрантов не имеют доступа к квалифицированной медицинской помощи [188, с. 6]. Почти 50% женщин-мигранток из Кыргызстана делают аборт в местах пребывания. Причины прерывания беременности, мертворождений и выкидышей, которые случились едва ли не у каждой десятой мигрантки, – результат очень тяжелой работы и отсутствия нормального медицинского наблюдения. Те же, чья беременность закончилась родами (32% от всех мигранток), сталкиваются с рядом других проблем [188, с. 6]. До 2010 года полис обязательного медицинского страхования для получения бесплатной медпомощи должен был выдавать каждый работодатель в России. После принятия новых изменений он выдается только тем, кто имеет разрешение на временное или постоянное проживание. Тем самым региональные департаменты здравоохранения ликвидировали возможность бесплатного прикрепления детей мигрантов и беременных к российским учреждениям здравоохранения.

Затронув проблему здоровья трудовых мигрантов, невозможно обойти и еще одну деликатную, но очень серьезную тему. По мнению специалистов, именно трудовые мигранты являются основными распространителями в Ошской области ВИЧ-инфекции. Первый случай заражения ВИЧ трудовым мигрантом в Ошской области зафиксирован в 1998 году. Это был житель Ноокатского района, какое-то время работавший в Караганде (Казахстан). Затем резкий скачок заражения ВИЧ случился в 2011 г., тогда было выявлено среди мигрантов 25 инфицированных, вернувшихся из России. Самый высокий показатель приходится сейчас, на 2014 год: за пять месяцев (с января по май) – 32 зараженных среди трудовых мигрантов. Это 60% от количества всех выявленных случаев ВИЧ-инфицирования в Оше и Ошской области.

Среди ВИЧ-инфицированных людей самый большой процент, как и прежде, приходится на возраст 20-29 лет и 30-39 лет. Вместе этот процент составляет 64,6. На 1 мая 2014 г. зарегистрированных ВИЧ-инфицированных в Оше – 889, в Ошской области – 1019. Это самые высокие показатели по стране [193, с. 4].

Еще одна проблема – в результате оттока трудоспособного населения в Ошской области остается население пенсионного возраста, студенты, школьники, т.е. та категория населения, которая не занята активной трудовой деятельностью, таким образом, увеличивается нагрузка на социальный фонд. Государство не может содержать пенсионеров, поэтому собирается решать эту проблему повышением ценза пенсионного возраста мужчин до 65 лет, женщин до 60 лет. Почти 80% трудовых мигрантов испытывают проблемы с перечислением страховых взносов: не делают или не имеют возможности делать страховые отчисления, рискуя остаться без достойного пенсионного обеспечения в будущем. Социальный фонд проводит разъяснительную работу о необходимости регулярных отчислений в Социальный фонд Кыргызстана для накоплений будущей пенсии и считает необходимым разработку соответствующей нормативно-правовой базы.

Отрицательно сказывается трудовая миграция и на брачно-семейных отношениях. Трудовая миграция, укрепляя семью материально, обеспечивая более высокое качество жизни, в то же время расшатывает ее вследствие длительной разлуки. Многие мужчины-мигранты заключают в стране пребывания гражданские браки с местными жительницами, тем самым подвергая свою семью, оставшуюся на родине, тяжелой психологической травме. А те, кто оставался верен своей семье, по возвращении также испытывали значительные трудности. Так, результат исследования «Оценка социально-экономических проблем трудовых мигрантов и соотечественников, возвращающихся в Кыргызскую Республику», проведенного в конце октября – начале ноября 2008 года Центром изучения общественного мнения «Эл-Пикир», показал, что трудовые мигранты по возвращении в Кыргызстан чаще всего называли «проблемы в семье в связи с длительным отсутствием» (52,6%)

[152, с. 6]. То есть ухудшения в семьях чаще всего происходят из-за долгой разлуки (19,6%), возникновения недопонимания и недоверия (8,4%), ревности и подозрения (9,12%), появления проблем, связанных с воспитанием детей (10,8%), из-за того, что отъезд в миграцию был самовольным, против желания семьи (12,4%), или мигрант высылал мало денег (26,8%) и т.д.[152, с. 6].

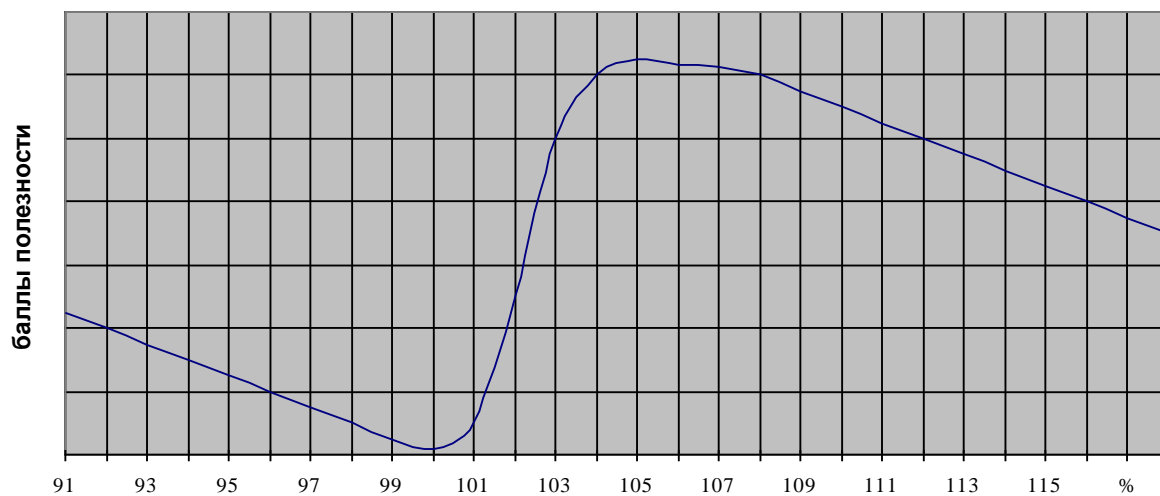
Вслед за анализом социально-бытового положения семей мигрантов выявить некоторые тенденции влияния миграционного процесса на доходы населения той или иной территории в зависимости от количественных и качественных показателей мигрантов. Разумеется, подобные тенденции приблизительными, поскольку как нам кажется отдельные случаи составят из жизни мигрантов вряд ли составят надежную базу для установления устойчивых тенденций.

Тем не менее в исследовании полезным оказываются некоторые социологические опросы мигрантов по поводу влияния отдельных ситуаций на полезность трудовой миграции, а следовательно, об ее (т.е. трудовой миграции) на состоянии дохода, в том числе переводов.

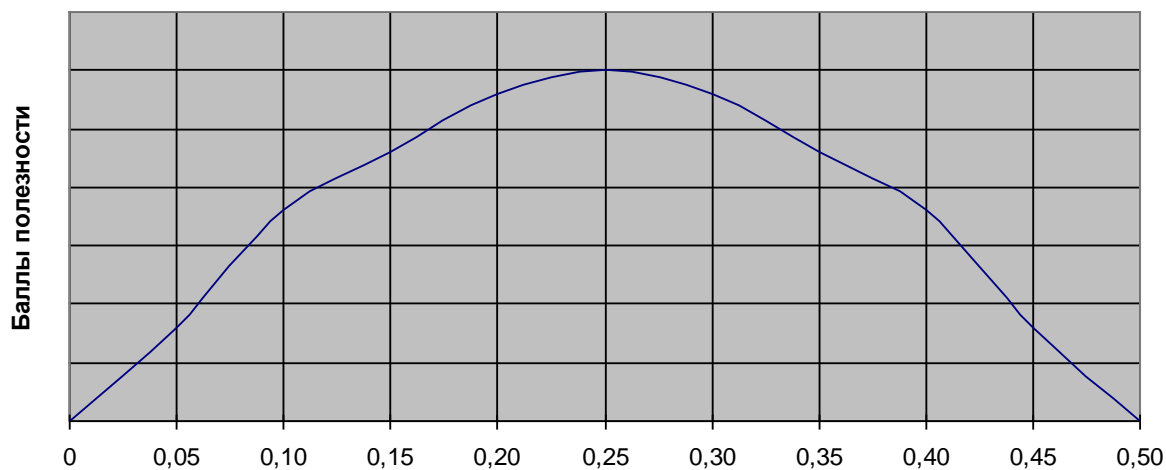
Главное, чтобы в опросе участвовали достаточное количество мигрантов для обеспечения репрезентативности в изучаемом вопросе, а также компетентность ответов на поставленные вопросы. В качестве опрашиваемых, нами выбраны из числа бывших и настоящих мигрантов 38 человек, из числа различных категорий. Другими словами, в опросе участвовали как специалисты, так и мигранты из рабочих профессий. На наш взгляд, 38 человек по численности достаточно репрезентативны для выводов и предложений.

Результаты опроса мы попытались построить в виде графического изображения, при котором по вертикали расположили полезность, т.е. влияние на доходность населения, выраженное в коэффициентах или в условных баллах, а по горизонтали процесс выполнения того или иного состояния миграционного процесса тоже в условных баллах. При этом, мы выбрали 8

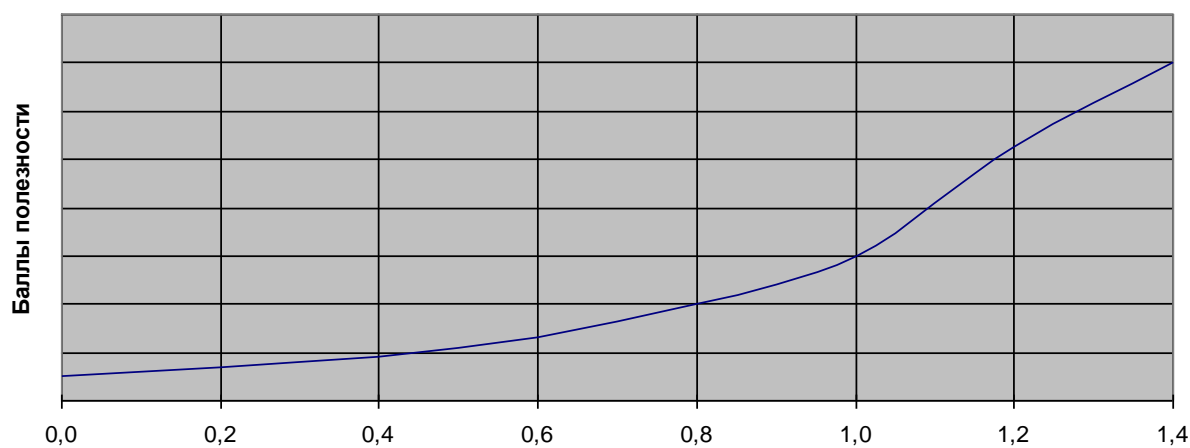
положений миграционного процесса. Эти результаты приводятся ниже (рис. 2.5).



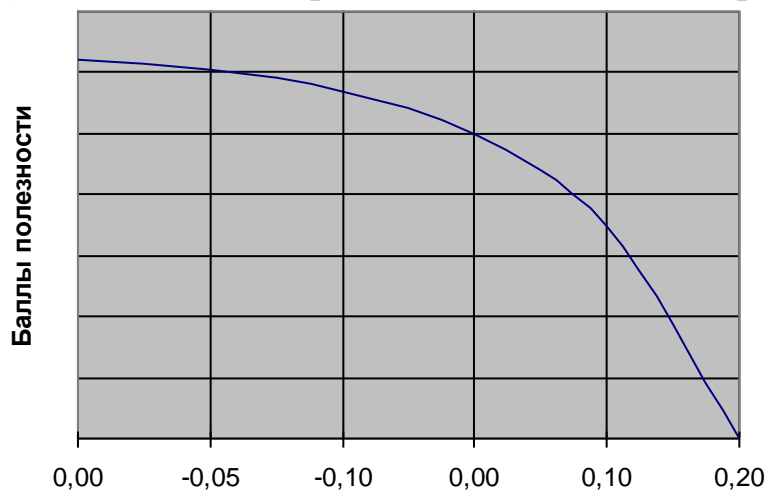
А) полезность от правового положения мигрантов



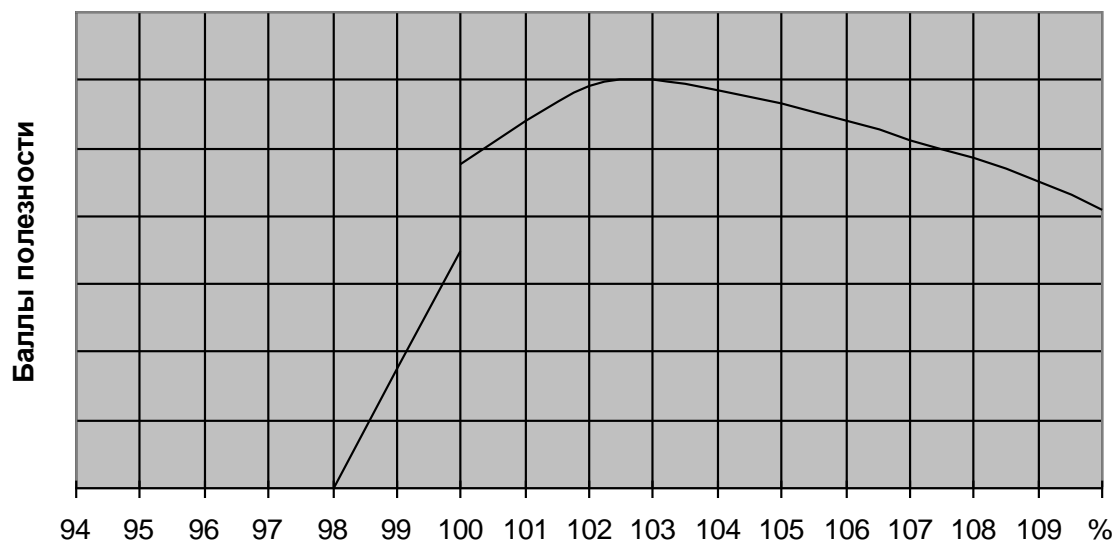
Б) полезность от степени организации миграционного движения



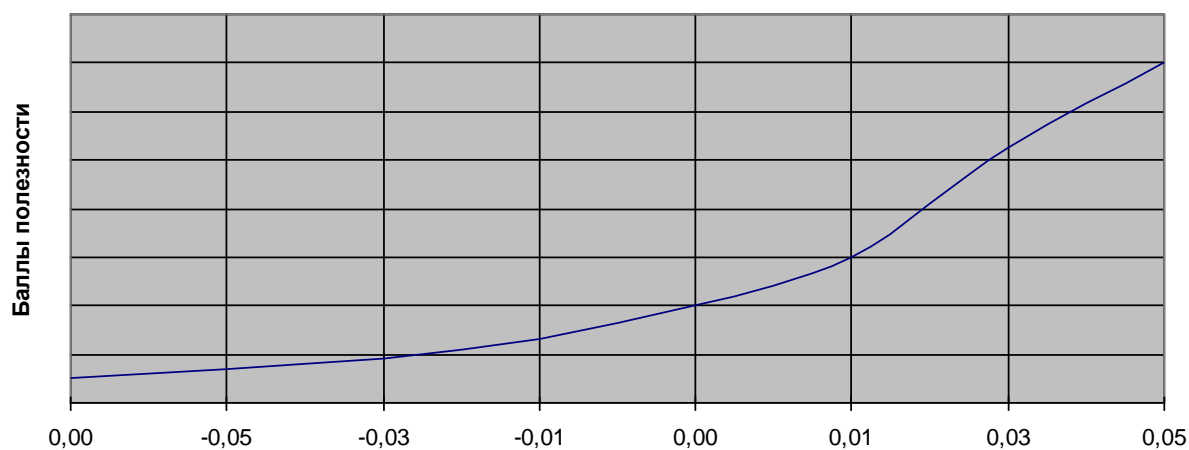
В) полезность от спроса на деятельность мигрантов



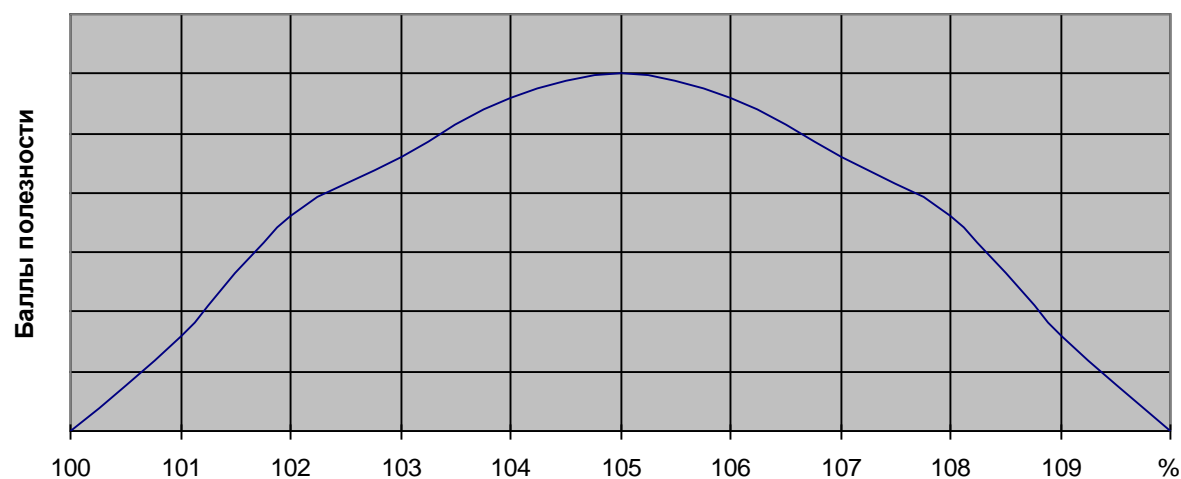
Г) полезность в зависимости от внедрения новых технологий, инноваций в стране пребывания



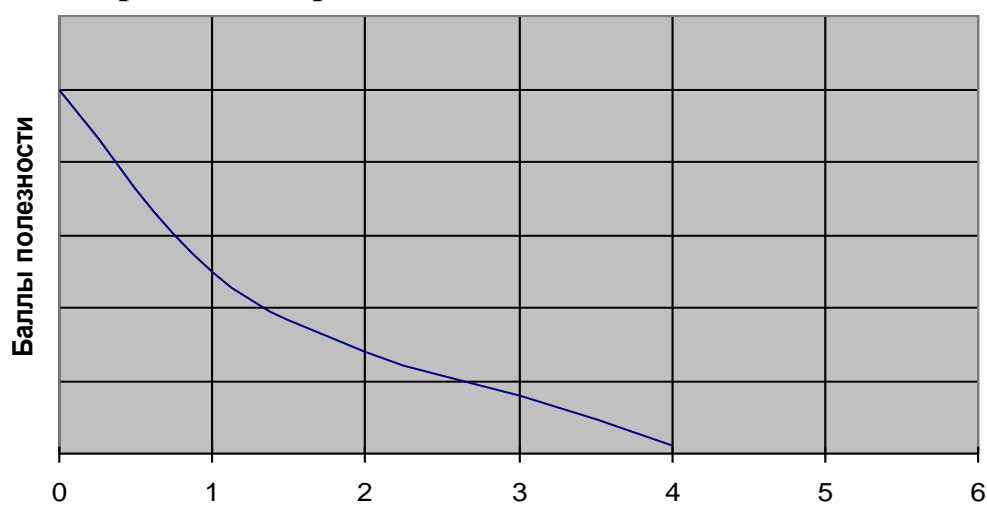
Д) полезность в зависимости от соблюдения дисциплины труда и порядка трудового режима



Е) полезность от соблюдения общих законодательных положений в стране пребывания



Ж) полезность в зависимости от степени повышения квалификации и инвестирование на развитие человека



З) полезность в зависимости от семейного благополучия.

Рис. 2.5. Полезность трудовой миграции или увеличение дохода в зависимости от различного состояния трудовой миграции.

Источник: составлено автором на основе опроса мигрантов.

Как видно из приведенного рисунка (ситуация А), при ущемлении прав мигрантов полезность имеет тенденцию к снижению, а с момента их улучшения полезность растет до определенного момента, затем имеет некоторое снижение, это связано с тем, что права мигрантов полезной трудовой деятельности не могут быть выше прав местных жителей по объективным причинам. Если даже в правах трудовой деятельности мигранты будут приравнены к местной рабочей силе, то все равно имеют ограничения в общих правилах трудового кодекса (например, в приобретении собственности, участии в трудовых спорах и т.д.). Поэтому по достижении максимума полезности далее она остается на уровне или даже снижается.

Аналогично (ситуация Б) полезность растет по мере повышения уровня организации миграционных процессов, но до определенного уровня, а затем снижается, т.к. организованный характер миграции, например выполнение какого-то проекта или строительства объекта имеет ограничения во времени, пик полезности достигается к моменту завершения работы, а затем несколько снижается.

Несколько иной характер имеет полезность в зависимости от спора заказчика на работу мигрантов (ситуация В) по мере увеличения потребности на работу мигрантов полезность растет.

Современный характер производства довольно изменчивый. Ему свойственен как внедрение новых технологий и инноваций, что повышает конкурентоспособность производства, в то же время неэффективные мероприятия снижают конкурентоспособность из-за неправильной траты средств. Труд же мигрантов при обновлении технической оснащенности и внедрения инноваций постепенно становится менее полезным, так как

товаропроизводитель тратит больше средства на технический процесс, а трудовой мигрант, для того, чтобы освоить новшества должен тратить усилия на освоение новой технологии, что не всегда удается ему по разным причинам (ситуация Г).

Судя по опросу, полезность возрастает при соблюдении мигрантами дисциплины труда и производственного режима. Однако при чрезмерном ужесточении требований полезность уменьшается вследствие неадекватности требований к трудовому вкладу от мигранта (ситуация Д).

Что касается полезности общих законодательных положений, то нарушение законов страны пребывания отрицательно влияет на полезность, что ведет к неуклонному понижению доходов мигрантов, а следовательно, и территории (ситуация Е).

Несколько иной характер зависимости полезности от повышения квалификации. Как правило, с ростом повышения квалификации растут доходы. Однако положение мигрантов свидетельствует не о прямой пропорциональности в зависимости полезности от этого фактора. Дело в том, что по своему статусу временный работник, поэтому он не может рассчитывать на долгосрочную перспективу и в этой связи повышать свою квалификацию с расчетом на долгосрочную перспективу. С другой стороны, любое повышение квалификации требует затрат, которые могут быть возмещены либо работодателями, либо самим мигрантом. Работодатель вряд ли пойдет на большие затраты, а у мигранта ограничены возможности, поэтому он повышает свою доходность, а в стратегическом плане у него нет возможности. Поэтому при прочих равных условиях полезность повышается до определенной точки, а затем имеет тенденцию к снижению (ситуация Ж). Исследование показало, что при любых благополучных семейных обстоятельствах полезность трудовой деятельности мигранта растет (ситуация З).

Проведенный опрос позволил выявить и рейтинги тех иных направлений модернизации трудовой деятельности по степени влияния на полезность при

этом рейтинг направлений определили по количеству отданных голосов опрошенных, которые имели право отдать голоса за одно направление (табл. 2.16).

Таблица 2.16. – Рейтинг влияния направлений совершенствования трудовой миграции на полезность по результатам опроса

| Порядковый номер | Направления модернизации трудовой миграции | Количество отданных голосов за 1 место | Номер рейтинга |
|------------------|--|--|----------------|
| 1 | Правовое положение мигрантов | 8 | 2 |
| 2 | Организация миграционного движения | 3 | 6 |
| 3 | Спрос на деятельность мигрантов | 7 | 3 |
| 4 | Внедрение новых технологий, инноваций | 0 | 8 |
| 5 | Дисциплина труда и порядок трудового режима | 4 | 5 |
| 6 | Общие законодательные положения | 1 | 7 |
| 7 | Повышение квалификации и инвестирование на развитие человека | 5 | 4 |
| 8 | Семейное благополучие | 10 | 1 |
| итого | | 38 | |

Источник: составлено автором.

Как видно из данных, приведенной в таблице стабильный доход имеют те, у кого семейное благополучие является успешным, на втором месте правовое положение мигрантов. В то же время мигрантов мало интересует внедрение новых технологий, модернизация производства и другие новшества, так как их влияние на доходы минимально.

Выводы по второй главе:

1. Рост доходов населения в основном зависит от занятости. Чем выше уровень занятости, тем выше размеры доходов населения. В свою очередь безработица, скрытая безработица, вызванные низким уровнем занятости не только вынуждают население мигрировать, но и приносит ущерб от недоиспользования экономического потенциала региона.

2. Основными причинами являются мотивы поиска приложения труда для зарабатывания средств существования и содержания семьи. В свою очередь к трудовой миграции чаще всего подвержены безработные или недовольные уровнем доходов, а также неудовлетворенные своей трудовой деятельностью по разным причинам.

3. Среди общих факторов внешней трудовой миграции в Кыргызстане преобладают следующие: структурные изменения в экономике; глубокие перемены, связанные с изменениями системы занятости; социальная аномия и социальная депривация (ограничение или лишение доступа к материальным и духовным ресурсам, возможностей, необходимых для удовлетворения основных жизненных потребностей индивида).

4. Внешняя трудовая миграция влияет на социально-экономическое развитие страны по следующим направлениям: влияние миграционных процессов на демографические процессы; на уровень безработицы, спрос и предложение рабочей силы, конкуренцию за рабочие места между местным населением и мигрантами; неструктурные изменения в сфере занятости населения (по квалификации, сферам приложения труда, отраслям экономики), влияние миграции на численность трудовых ресурсов; на уровень жизни домохозяйств.

5. Одним из основных последствий внешней трудовой миграции для Кыргызстана является «генерирование» переводов наличных денег или материальных благ от трудовых мигрантов. Денежные переводы, как правило, вызывают на внешнем рынке рост стоимости национальной валюты страны исхода (ее обменного курса), из-за этого снижается конкурентоспособность экспорта страны, и ухудшаются условия для привлечения инвестиций в отрасли промышленности, которые заменяют импорт.

ГЛАВА 3

ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДОХОДА НАСЕЛЕНИЯ ВСЛЕДСТВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

3.1 Основные направления роста дохода населения и место в них трудовой миграции

Доходы населения зависят от многих факторов, среди которых основной и решающей является трудовая деятельность людей. Результаты труда выражаются в натуральной и стоимостной форме, т.е. в виде изготовленной продукции, товара или заработной платы. Стремление к повышению заработной платы – естественное желание каждого работника. Но такое желание достигается не столько усилиями работника, сколько работодателем. Другими словами, между предложением труда и спросом на него всегда существует некое соотношение, которое определяет и уровень заработной платы и потребное количество труда. Отсюда на практике стремление к высокой заработной плате сопровождается как в сторону увеличения предложения труда, так и в сторону его снижения в зависимости от цели экономического поведения работника.

Происходит это по разным причинам, наиболее вероятным являются два случая. В первом случае стремление получить максимум дохода. Второй случай – стремление получить максимум свободного времени. Однако оба случая находятся в противоположном состоянии, например, для того, чтобы иметь больше свободного времени необходимо иметь высокий доход. При такой ценностной ориентации высокая зарплата - мощный стимул сокращения предложения труда. Этот процесс носит название «эффект дохода».

При анализе взаимосвязи между уровнем заработной платы и динамикой предложения рабочей силы его рост ограничивается факторами объективного и субъективного характера. К объективным факторам относится

конкуренция. Следовательно, доходы от трудовой деятельности – это результат взаимодействия многих факторов, действующих порой противоположно.

Необходимо отметить, что из индивидуальных доходов населения трудоспособного возраста образуются доходы населения территории, административного деления. Совокупность доходов – это не просто арифметическая сумма доходов от трудовой деятельности, а более сложная экономическая категория, так как они имеют разнообразные источники образования и столь же разнообразны направления их расходования. В данном случае территория выступает как учетная единица процесса образования доходов, так как трудовая деятельность людей совершается именно в этой территории. С другой стороны, расходная часть доходов также связана с людьми, проживающими на данной территории. Вместе с тем как источники образования доходов, так и их расходы могут происходить и в других территориях. Проблема роста дохода населения в Ошской области в зависимости от модернизации трудовой миграции имеет много аспектов. Отправной точкой, на наш взгляд, является достижение разумного предела миграционных потоков. Как превышение, так и недостижение этого предела, с точки зрения роста дохода населению оказывает негативное влияние.

Поскольку для Ошской области характерно чрезмерное превышение миграционных потоков, в особенности во внешней миграции, то первоочередной проблемой является уменьшение риска и даже угрозы для трудовой миграции населения.

На первый план выходит повышение уровня занятости населения. Однако данная проблема в свою очередь порождает цепочку задач, связанных между собой по поводу использования трудовых ресурсов и экономического потенциала территории. Эти задачи можно представить в следующем виде:

– создать рабочие места по видам экономической деятельности в соответствии с потенциалом территорий;

- подготовить трудовые ресурсы к трудовой деятельности;
- достигнуть баланса трудовых ресурсов с занятостью;
- добиться соответственного уровня доходов по результатам трудовой деятельности;
- добиться соответствующей морально-психологической атмосферы трудовой деятельности и др.

Понятно, что каждая из вышеназванных направлений имеет своей областью модернизации и в этом отношении каждая из них может иметь самостоятельное значение. Однако, их связывает, как отмечалось выше, необходимость эффективного использования трудовых ресурсов как для повышения благосостояния населения территорий, так и для комплексного развития роста. Проблемой использования трудовых ресурсов по сути является комплексной, так как затрагивают все стороны жизнедеятельности человека в сфере экономики и социального развития.

В свою очередь, комплексное развитие территорий, в том числе эффективного использования трудовых ресурсов требует учета вклада труда населения в различных сферах деятельности. За годы суверенитета с переходом на рыночные отношения в учете занятости населения имеется ряд недостатков. Один из них, многие частные работы, например, в индивидуальном строительстве, в сельском хозяйстве, в сфере обслуживания населения остаются вне официальной статистики. Это приводит к уменьшению налоговой базы и увеличивает численность безработных.

К подобным случаям относится также теневая экономика, объем производства в которой из года в год увеличивается и по некоторым данным даже доходит до половины ВВП страны. Такое явление не только искажает истинное положение занятости, но и наносит серьезный урон государственному бюджету и экономической системе в целом.

Безусловно, прозрачная и здоровая экономическая система – это та, в которой все трудоспособное население участвует в полезном труде и получает от этого доходы достаточные для благополучия и развития как

личности. Повышение занятости населения и за счет этого достижения оптимального уровня миграционных потоков – это не только задача государства или органов местной власти, но прежде всего самого населения, предпринимательского слоя и общества в целом.

С переходом на рыночные отношения предполагалось строить экономическую стратегию, таким образом, чтобы за счет рыночных стимулов реализовать экономический потенциал страны и регионов и за счет этого добиться достойного уровня жизни. На деле этого не получилось, а в отдельные периоды (1992-2000гг.), жизненный уровень резко ухудшился. В соответствии с этим резко ухудшилось положение и с занятостью.

По нашему мнению, дальнейшее улучшение занятости населения с углублением рыночных отношений заключается в освоении эффективных инструментов и их регулировании. По правде говоря, мы не только не освоили рыночный механизм в области трудовой деятельности, но и потеряли многие позиции в регулировании трудовой деятельности, достигнутые ранее.

Например, рынок труда по отношению к выпускникам среди специальных и высших учебных заведений в настоящее время почти не работает. Так как на рынок не выставляются спрос и предложение на специалистов. Трудоустройство молодых специалистов во многом носит скрытый характер, вне конкурса и несоблюдении установленных процедур конкурсного отбора. Все это стало следствием пренебрежения государственных органов власти регулировать рыночные отношения. Получились разночтения сути и содержания рыночных отношений. Почему-то органы государственной власти переход к рыночным отношениям до сих пор понимают усечено, представляя рынок как абсолютную свободу взаимодействия спроса и предложения. В результате этого в отношении труда у нас произошел переход от одной крайности, т.е. от сплошного и детального планирования трудовой деятельности в другую как свобода, полной анархии трудоустройства. В соответствии с этим в настоящее время

бездействуют инструменты регулирования труда, в частности в отношении выпускников вузов, за исключением окончивших на бюджетной основе.

На самом деле, даже в самых рыночных странах абсолютной свободы в регулировании труда нет. Государство в первую очередь заботится о занятости населения, чтобы уровень безработицы не превышал критического предела, за которой как обычно происходит провал социально-экономической политики государства, в том числе в области регулирования миграции населения.

Регулирование миграции населения должно производиться в целях обеспечения максимального сочетания интересов и потребностей работников и работодателей. Согласование миграционной политики с политикой на рынке труда будет обеспечивать возможность регулирования мобильности населения в масштабах региона. Разработка методов регулирования трудовой миграции предполагает также решение ряда задач, важнейшими из которых являются: исследование социально-экономических функций, роли и места трудовой миграции; внутренних закономерностей этого процесса; механизма и количественных зависимостей. Основной задачей можно считать повышение эффективности контроля за миграцией населения, недопущение ее избыточного роста, активное противодействие негативным тенденциям в развитии нелегальной миграции, а также создание благоприятных условий социально-экономического развития. С этой целью в 2012 году Правительство Кыргызстана разработало Национальную стратегию устойчивого развития страны на 2013-2017 годы [195]. Отличиями и особенностями данного документа от аналогичных предыдущих является ее социальная ориентированность, ограниченная роль приоритетов, особая роль развития регионов, ориентация экономической политики на обеспечение устойчивого экономического роста посредством повышения конкурентоспособности страны через интенсификацию развития и опережающий рост производительности труда, а также на повышение степени интеграции кыргызской экономики в мировую экономическую систему .

Приоритетным направлением развития при этом объявлены энергетика, горная добыча, развитие сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности; развитие среднего и малого бизнеса, туризма, транспортной инфраструктуры и инновационных технологий. Однако некоторые ученые считают, что в настоящее время интеграция республики в мировую экономику заметно сдерживается из-за низкого технического и технологического уровня производства, низкой конкурентоспособности производимой продукции, сырьевой направленностью экспорта, коррупцией и бюрократией [77, с. 213].

При включении Кыргызстана в систему мировых интеграционных процессов необходимо учитывать также тенденции глобальной экономики. В этих условиях для адаптирования экономики Кыргызстана к мировому рынку необходимо осуществлять приоритетное развитие экономических связей со странами СНГ, а также активизировать участие в региональных организациях. Вследствие своих малых размеров Кыргызстан даже теоретически не может сделать конкурентоспособными все отрасли своей экономики. Поэтому выбор и поддержка приоритетных отраслей является стратегическим вопросом экономической политики государства. При этом следует учитывать, что приоритетной может быть отрасль, для которой экспортоориентированность является изначальным требованием. Поскольку для трудовой миграции важна экономическая составляющая, а уменьшить отток трудоспособного населения за рубеж можно только при планомерном развитии приоритетных направлений экономики. При этом освоение и углубление рыночных отношений способствуют и повышению уровня занятости, поскольку расширяется зона экономической деятельности за счет внешнеэкономической деятельности, повышение конкурентоспособности отечественного производства. Однако, проблема занятости это не только производная от экономики, но и от всего общественного развития, в особенности от прогресса, науки и технологии, организации производства. Дело в том, что мере развития экономики за счет роста производительности общественного труда произойдет относительная сокращение численности на

единицу выпускаемой продукции за счет автоматизации и роботизации, сокращение ручного труда и облегчению физического труда. В то же время расширяется зона обслуживания экономики, в частности современному этапу развития характерен быстрый рост информационной системы и информационного обслуживания. Значительно расширяется также зона интеллектуального развития человека, происходит опережающий рост образовательного и культурного уровня населения, в результате интенсификация производства и инноваций. Все сказанное выше требует расширения сферы человеческого развития. Через такое развитие человек воздействует на все стадии воспроизводственного процесса и на степень производительных сил. Это в свою очередь приводит к совершенствованию производственных отношений людей. Только адекватное соответствие развития производственных сил, уровня производственных отношений может служить основанием для общественного прогресса.

Указанные выше теоретический тезис касается и развития отдельных территорий. На примере Ошской области можно наблюдать элементы таких тенденций. Возьмем хотя бы строительную индустрию, которая за последние годы набрала такого развития, не наблюдавшиеся ранее и сейчас в других секторах экономики. В этом свою позитивную роль сыграл и рыночный механизм, а именно спрос на недвижимость и платежеспособность населения на данном этапе развития. Следует, однако, отметить, что развитие секторов экономики в рыночных условиях неравномерно. Одни отрасли развиваются быстрыми темпами, а другие наоборот. Для комплексного развития территорий нужны пропорции, достижение которых прерогатива государства. Поэтому нормальным социально-экономическим развитием, в том числе в отдельной территории следует считать оптимальное сочетание рыночного механизма с государственным регулированием. Именно такой подход обеспечивает и оптимальный уровень занятости населения.

Однако перейдем к конкретным мерам повышения уровня занятости населения Ошской области. В качестве одного из вариантов для региона

можно предложить швейное производство. Вслед за строительством в республике ни одна отрасль сегодня не развивается так быстро, как швейное производство. Оно не требует крупных иностранных инвестиций, здесь используется опора на собственные силы. Как показывает опыт, из всех факторов производства дешевый труд является единственным, но фундаментальным преимуществом, которые развивающиеся страны могут противопоставить развитым странам. Применительно же к трудовым отраслям, каковым является швейное производство, это преимущество развивающихся стран увеличивается многократно, обеспечивая им огромную конкурентоспособность. Чтобы эта отрасль выросла до международного уровня, от государства требуется помощь в создании инфраструктуры и сети сбыта, подготовки кадров (технологов, инженеров, модельеров), расширение производства во всех регионах, обновление оборудования, легализация швейных цехов.

Перспективным направлением интеграции экономики Кыргызстана при вложении серьезных инвестиций может стать и горнодобывающая отрасль. Для Ошской области данное направление также представляет интерес хотя и не крупные месторождения добычи цветных металлов в Ноокатском, Алайском районах, и «Ак-Жылга» Карасууйского района.

Еще один резерв повышения уровня занятости – это развитие туризма. Регион располагает определенным потенциалом для этого. Возьмем хотя бы альпинизм и горный туризм, которые еще в советское время были известны своим потенциалом. Кроме этого имеются возможности открыть новые маршруты экологического туризма в местностях Каракой, Кара-Шоро, Кичи-Алай, Чон-Алай и др. В последние годы развитие получило так называемое кумысолечение, все это расширяет сферу занятости населения.

К числу потенциала для расширения сферы занятости относятся также освоение социально-экономических проектов, например, по упаковке и транспортировке «Узгенского риса», Алайского месторождения по добыче угля. Разработку месторождения ртути, строительных материалов,

подземных пресных и минеральных вод. Наибольшие резервы повышения уровня занятости населения в регионе связаны с развитием сельского хозяйства, малого и среднего бизнеса, промышленности строительных материалов и др. В этой связи вхождение республики в Евразийский Союз открывают широкие возможности по производству и реализации не только экологически чистого сельскохозяйственного сырья и ее переработки, но и для отправки в зарубежные страны пользуются повышенным спросом продукции растениеводства и животноводства. При этом важно дальше углубить специализацию производства сельскохозяйственной продукции, которые можно представить следующим образом:

- Алайский и Чон-Алайский районы – развитие животноводства;
- Кара-Кульджинский район – развитие пчеловодства и животноводства;
- Ноокатский район – выращивание табака, картофеля и переработка плодовоовощных культур;
- Араванский район – развитие текстильного производства и увеличение урожая плодовоовощных культур и продуктов их переработки;
- Узгенский район – добыча угля, увеличение объема масличных культур и продуктов их переработки;
- Карасуйский район – выращивание хлопка-сырца и его переработка на местных хлопкоперерабатывающих предприятиях. Получение высокорепродуктивных сортов семян зерновых, колосовых культур.

Развитие сельского хозяйства тесно связано с другими отраслями АПК и другими секторами экономики, в частности с переработкой и обслуживающими сельское хозяйство отраслями. Его развитие невозможно представить также без развития инфраструктуры, дороги, транспорта и объектов хранения сельхозпродукции. Сельское хозяйство невозможно представить без его связей с объектами рынка и сбыта продукции потребителям. Так, наша страна находится в самом начале внедрения рыночных отношений и проведения полномасштабной интеграции, поэтому

чрезвычайно важно проведение маркетинговых исследований в области потребления и реализации сельхозпродукции. При этом надо иметь в виду, что современному этапу характерно комплексное развитие взаимосвязанных секторов экономики, нужны кластеры по производству и передвижению продукции, начиная от производства сырья и кончая потреблением готовой продукцию

Для повышения уровня занятости необходимо повышать экономический потенциал региона, который сопровождается и созданием рабочих мест. Пути повышения экономического потенциала разнообразны. В сельской местности это расширение посевных площадей, в том числе за счет о решении и за счет ввода новых земельных участков для сельскохозяйственной деятельности. В этом же ряду находятся повышение продуктивности пастбищ за счет очистки их от сорняков, ввода новых пригодных для сельскохозяйственного назначения пастбищ.

В настоящее время в целом по Кыргызстану по данным переписи земельных угодий 25 % земли сельскохозяйственного назначения не используются по разным причинам, среди которых такие распространенные явления как эрозия почв, заболачивание, недоступность из-за оврагов, каменистости, отсутствие дороги, из-за нехватки ГСМ и др. При определенном усилии можно уменьшить площадь неиспользуемых угодий доведя ее размер до минимума. Это еще один резерв повышения экономического потенциала сельского хозяйства.

В сельской местности, кроме сельскохозяйственных работ, ведется несельскохозяйственного назначения, такие как строительство дорог, строительство жилья и объектов, ввод производственных участков различных подотраслей промышленности (швейные цеха, изготовление кондитерской продукции). Разумеется, в сельской местности ежегодно вводятся социальные объекты, объекты инфраструктуры. Сельские районы нуждаются в логистических центрах по снабжению сельских товаропроизводителей и сбыту сельскохозяйственной продукции.

Что касается городов, региона и второй столицы республики г.Ош, то их потенциал значительно может расти за счет ввода новых производительных мощностей, промышленности транспорта, строительной отрасли, торговли, коммунального хозяйства и др. Все это требует рабочей силы, вместе с тем ввод новых мощностей сельскохозяйственного потенциала находится в тесной зависимости по крайней мере от трех факторов:

1) фактор – любая вновь введенная мощность в любом секторе экономики должна быть выгодной как с точки зрения окупаемости затрат, так и стабильности, устойчивости перспективной работы.

2) фактор– это для данной мощности были достаточные ресурсы, в том числе местные для того, чтобы претендовать на конкурентное преимущество.

3) фактор– это наличие достаточного организованного навыка у местных людей для ввода новых мощностей, то есть должен быть достаточный запас прочности заинтересованности в реализации проекта.

Безусловно, нужны инвестиции, которые выступают на современном этапе не только как условия ввода новых мощностей, но и как гарантия прогресса. Однако привлечение инвестиций по своей значимости становится проблемой в силу конкуренции и наличия большого количества желающих привлечь вложения для развития.

Как показывает международный опыт, основными условиями привлечения инвестиций является создание инвестиционной среды и инвестиционной привлекательности объектов. Ошская область в силу исторически сложившихся условий производства в настоящее время не относится к инвестиционно привлекательной территории. Область, по сути является аграрной, где конкурентное преимущество по сравнению с другими соседними регионами особо не проявляется.

Определенные перспективы имеются в связи с вхождением республики в Таможенный союз, а в последующем в Евразийский Союз предусматривает равноправные условия экспорта и импорта товаров и связанных с ними условий (тарифы, ввоз и вывоз товаров, прохождение Таможенного осмотра

и т.д.) как и в других странах Таможенного союза (Россия, Казахстан, Армения, Белоруссия), то Евразийский союз предусматривает более широкое экономическое сотрудничество, такие как одинаковые условия трудовой деятельности граждан, широкое кооперирование, реализация совместных проектов. Одним словом, вхождение в Евразийский союз открывает более широкие возможности экономического сотрудничества. В том числе в области занятости. Вместе с тем Кыргызская Республика как суверенное государство, участвуя в международном разделении труда свои конкурентные преимущества в экономической деятельности должна развивать самостоятельно, опираясь на свой экономический потенциал и опыт внешнеэкономической деятельности. Другими словами, создание инвестиционной привлекательности и благоприятного инвестиционного климата это дело самого государства и его регионов. Применительно к региону инвестиционный потенциал его можно представить в следующей последовательности:

- инвестиционный климат;
- инвестиционная привлекательность;
- инвестиционная активность;

Анализируя инвестиционный потенциал Ошской области, мы пришли к выводу о том, что сравнительной привлекательностью обладает сельское хозяйство;

- переработка сельскохозяйственного сырья;
- промышленность строительных материалов (изготовление кирпичей, тротуарных плиток, облицовочных материалов из камня);
- легкая промышленность (особенно швейное производство)
- торговля, сервис и туризм.

Сельское хозяйство в области занимает ведущее положение. Вместе с тем возможности расширения зоны земледелия, а, следовательно, повышения уровня занятости ограничены, поэтому основные напряжения повышения

эффективности сельского хозяйства нам видится в улучшении организации производства и углублении переработки сельскохозяйственного сырья. Получилось так, что в постсоветский период только 4-5% сельскохозяйственного сырья идет на переработку, остальные через базар конечным потребителям.

Именно глубокая переработка сельскохозяйственного сырья реальный путь увеличения экономического потенциала области, создание новых дополнительных рабочих мест, а следовательно, улучшение занятости. При этом необходимо иметь в виду, что территория области в аграрном и инфраструктурном плане хорошо освоена. Нам представляется, что улучшение занятости сельского населения региона может произойти и за счет углубления рыночного механизма, в частности за счет развития посреднических услуг, что в свою очередь ведет к расширению и активизации торговли. Определенную пользу в повышении уровня занятости населения дает изучение рынка, в частности для Ошской области интерес представляет изготовление различных сувениров по линии народного промысла, а также дополнение пицци рыночного пространства в этой области. Многие иностранцы интересуются различными сувенирными изделиями и готовы платить за них.

Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность региона тесно связана с инвестиционной политикой государства. В последние годы в республике принимаются законы, предусматривающие, создание хорошей инвестиционной атмосферы. При этом надо иметь в виду и такой фактор как организованный выход сельскохозяйственной продукции на рынок, в особенности на внешний рынок. К сожалению, в силу разных причин в регионе активные работы по выходу продукции на внешний рынок не ведется. Тормозит это то, что пока трудно продвигать готовую сельскохозяйственную продукцию на экспорт. Здесь сказывается отсутствие опыта, и недостаточность знаний по международной торговле, а также плохо налаженная деловая связь с зарубежными странами.

3.2 Совершенствование трудовой миграции в регионе.

Основные приоритеты трудовой миграции в перспективе строятся согласно стратегии государства, отвечающей интересам населения и экономики страны и ее отдельных территорий. В этом плане важнейшее значение имеет содержание и направление государственной политики в области трудовой миграции.

Учитывая, что важнейшие государственные решения принимаются с учетом реалий и сложившейся тенденции того или иного экономического явления, на наш взгляд к числу наиболее общественно-значимых проблем за годы суверенитета стали проблемы трудовой миграции.

Более того, за последнее десятилетие процессы трудовой миграции затрагивают чуть ли не каждую третью семью республики, в особенности в сельской местности. В силу важности миграционного движения этот процесс все более становится объективным, хотя есть альтернативные варианты для уменьшения активности миграционных потоков.

Миграционный процесс способствует перераспределению населения и трудовых ресурсов на территории страны, влияет на рынок труда, межнациональные отношения, территориальную целостность страны. Соответственно, государству необходимо выработать адекватную миграционную политику, обеспечивающее позитивное развитие в вышеобозначенных сферах и безопасности страны. В то же время трудовая миграция приобретает остропроблемный характер. Поэтому не случайно на повестке дня стоит вопрос о направлениях миграционной политики и задачах властных государственных структур по ее эффективной реализации в ближайшем будущем, исходя из национально-государственных приоритетов страны в контексте обеспечения ее безопасности. Общественно-политическое реформирование Кыргызстана за последние двадцать лет показало необходимость существенных корректив в государственную миграционную политику.

Глобализация и интеграция в современном мире резко усилили межгосударственные миграционные процессы, имеющие специфические особенности в каждой стране. Перед нашей страной стоит задача правильной оценки долгосрочных мировых тенденций в развитии экономики, информатизации, технологических инноваций, демократизации, образовании, культуре. Это чрезвычайно важно для страны с позиций выбора оптимального стратегического курса интеграции в эти процессы с минимальными издержками. С учетом болезненных процессов реформирования в первое постсоветское десятилетие общество слабо ощутило положительное воздействие процессов мировой глобализации, а нередко это влияние было негативным.

В настоящее время продолжают действовать последствия миграционных процессов, которые имели место на рубеже веков. При этом, как известно последствия были позитивными и негативными, в том смысле, что миграционный процесс во многом носил вынужденный характер.

При принятии стратегии трудовой миграции и в долгосрочной государственной политике необходимо учитывать некоторые устойчивые тенденции этого процесса. Начиная с 1993 г. процесс внешней миграции из республики претерпевает определенные изменения. Если ранее преимущественно шел процесс переселения на постоянное место жительства в странах дальнего и ближнего зарубежья, то начиная с 1993-1994 гг. все более массовый характер принимает выезд граждан Кыргызской Республики в страны СНГ (главным образом в Российскую Федерацию) в поисках работы. В 1995 г на юге республики в г Оше был создан Ошский региональный центр по миграции населения.

В первые годы независимости Кыргызстан не имел никакого опыта в решении проблем миграции, зачастую действуя вслепую, что только усложняло и без того тяжелую обстановку в стране. Законодательная база по миграционным вопросам была практически не разработана, концептуальная основа миграционной политики полностью отсутствовала, государственные

приоритеты не определены, в республике ощущалась нехватка специалистов, работающих в области миграции, была неразвита система информационного обеспечения. В общем, в стране остро стояла проблема создания эффективной миграционной политики. Одним из первых шагов в формировании миграционной политики в Кыргызстане послужило создание Управления по миграции населения при Министерстве труда и социальной защиты Кыргызской Республики от 30 июля 1993 г. в целях государственного регулирования миграционных процессов в республике, впоследствии переименованного в 1999 г. Указом Президента республики в Государственное агентство по миграции и демографии при Правительстве Кыргызской Республики².

Государственными органами власти и территориальными органами местного самоуправления неоднократно делались попытки снизить негативные последствия миграционных потоков.

В июне 1999 г. правительство Кыргызской Республики утвердило программу «Основные направления стратегии миграционной политики Кыргызской Республики на 1999-2001 гг.», поручив Государственному агентству по миграции и демографии при правительстве Кыргызской Республики совместно с другими ведомствами принять меры по ее реализации. Документ поставил своей целью создание эффективной системы управления миграционными процессами. К основным задачам, определенным в программе, относятся: совершенствование и гармонизация законодательной базы по вопросам миграции, развитие и создание основных государственных структур для регулирования миграционными процессами, двух- и многостороннее сотрудничество со странами СНГ, Центральной Азии, другими странами и международными организациями, обеспечение экономического благосостояния и безопасности граждан республики, борьба с нелегальной миграцией [159, с. 58].

² В целях дальнейшего развития административной реформы Указом Президента от 12 мая 2000 года УП №117 оно было преобразовано в Департамент миграции при Министерстве иностранных дел Кыргызской Республики.

В целях упорядочения потоков внешней трудовой миграции населения создан Департамент «Кыргызвнештруд», который занимался временным трудоустройством граждан в ближнем и дальнем зарубежье, заключал контракты и договоры на выезд из страны рабочей силы. Позднее организационная структура ведомств по миграции неоднократно меняется: было образовано Государственное агентство по миграции и демографии при Правительстве Кыргызской Республики, затем при Министерстве иностранных дел КР был организован Департамент миграционной службы Кыргызской Республики, а в 2005 г. при Правительстве Кыргызской Республики был создан Государственный комитет Кыргызской Республики по миграции и занятости. Необходимость реализации неотложных мер в области правового регулирования рынка труда явилась фактором, ускорившим принятие законодательных актов, регламентирующих процессы внешней трудовой миграции, заключение межгосударственных соглашений, гарантирующих защиту интересов кыргызстанцев, выезжающих на работу за пределы республики.

Принятие меры сыграли положительную роль в упорядочении миграционных потоков, а также создании законодательной базы трудовой миграции. Вместе с тем, на наш взгляд, государственные меры не затрагивали главного, а именно создание новых рабочих мест с достойной оплатой труда. Так, в Ошской области за последние 15 лет создано новых дополнительных рабочих мест в 3 раза меньше, чем выехало в поисках работы. Отсюда вряд ли устраивает семьи такие тенденции.

Поэтому основное внимание государственной политики в области миграции это создание рабочих мест, улучшение занятости населения с адекватной оплатой труда.

Безусловно, имеются проблемы, связанные как с выездом граждан республик в зарубежные страны, так и с трудоустройством их в странах пребывания как в области самой трудовой деятельности, так и в организационно-правовом аспекте. В целях урегулирования данного вопроса

Правительством Кыргызской Республики предпринимаются кардинальные меры для приостановления потоков нелегальной миграции и решения проблемы в русле закона путем разработки и принятия Закона КР «О внешней трудовой миграции» от 14 ноября 2005 г., устанавливающий порядок выезда граждан Кыргызской Республики для трудоустройства за границу, привлечения иностранной рабочей силы в Кыргызскую Республику. Закон определяет уполномоченные государственные органы в области внешней миграции, которыми являются: Государственный комитет Кыргызской Республики по миграции и занятости; Министерство внутренних дел Кыргызской Республики; Министерство иностранных дел Кыргызской Республики; Государственный комитет национальной безопасности Кыргызской Республики; Пограничная служба Кыргызской Республики.

Данным законом определены полномочия, задачи и порядок взаимодействия органов государственного управления по защите законных интересов трудящихся-мигрантов. В частности, установлена взаимная ответственность сторон за выполнение контрактных обязательств согласно действующим законодательным актам, регламентирован порядок въезда и выезда иностранных рабочих и членов их семей. В законе указаны несколько важных для рассматриваемой темы положений, а именно:

- определен возрастной порог, начиная с которого граждане Кыргызской Республики могут трудоустроиться за ее пределами при посредничестве отправителей либо частным образом – 18 лет;
- прописан порядок выдачи разрешений на право деятельности, связанной с трудоустройством граждан Кыргызской Республики за ее пределами.

Важным моментом представляется введение обязательной регистрации в органах государственной миграционной службы всех контрактов, заключенных между кыргызскими гражданами и зарубежными нанимателями рабочей силы. Эта процедура должна стать обязательной для фирм,

занимающихся посредническими услугами по трудоустройству, что позволит контролировать как соответствие условий контрактов существующему законодательству, так и последующее их соблюдение.

Вместе с тем, многочисленные факты говорят о нарушениях со стороны наших граждан как при выезде из страны, так и в странах пребывания. Эти нарушения связаны как несоблюдением положений о регистрации, требований стран работодателя и др. Поэтому не случайно довольно часты случаи нелегального выезда граждан не только на территории Российской Федерации, Казахстана, но и в дальнем зарубежье. В последнее время, чрезвычайно актуальным становится нелегальный выезд граждан республики в Сирию для пополнения так называемого «Исламского государства». В основе такой миграции даже семьями, на наш взгляд движет, вовсе нерелигиозное убеждение, а в основном ради заработка, что близко по смыслу к трудовой миграции.

В связи с вышесказанными есть проблемы, связанные не только с трудовой деятельностью, но и воспитательного характера. Нашим гражданам, начиная с раннего возраста до зрелого по существу недостает идеологические, патриотические, эстетико-нравственные составляющие в воспитательной работе.

Нам представляется, что проводимые в настоящее время работы по разъяснению гражданам о недопустимости выезда в зарубежные страны, тем более в страны признанные международным сообществом как террористические или неблагонадежные со стороны муфтията, правоохранительных органов и СМИ совершенно недостаточны. Дело в том, что названные органы и средства, например, интернет, газеты и журналы, а также некоторые религиозные учреждения и НПО сами иногда являются причинами выезда граждан. Поэтому нужна взвешенная политика государства, основанная на объективных, реалистических, научно-обоснованных суждениях и соответствующей координации.

Что касается проблем самой трудовой миграции, то она, прежде всего, должна совершенствоваться по линии расширения прав мигрантов и строгого соблюдения ими своих обязанностей во время трудовой деятельности. В этой связи, считаем правомерным усилия правительства Кыргызской Республики, направленные на расширения прав мигрантов, в частности в целях осуществления трудовой деятельности в государстве трудоустройства имеет право:

- знакомиться с условиями выполняемой работы, оплаты труда, заключать трудовой договор с работодателем;
- получать информацию относительно места пребывания, жилищных условий в государстве трудоустройства;
- получать информацию относительно характера работы, пенсионного и медицинского обеспечения, размера оплаты труда и условий охраны труда;
- обращаться в дипломатические и консульские учреждения, расположенные в государстве трудоустройства, для защиты своих прав и свобод на трудовую деятельность [164].

Значительное место в данном законе занимают права и обязанности хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по трудоустройству граждан Кыргызской Республики за рубежом. Важными моментами являются положения закона, касающиеся гарантий прав трудящихся-мигрантов, а также ответственности хозяйствующих субъектов в случае нарушений трудового договора или договора на оказание услуг. Законом предусматривается также введение системы квотирования при привлечении иностранной рабочей силы, которая становится основным механизмом и средством защиты внутреннего рынка труда, осуществления миграционного контроля, предотвращения неконтролируемого въезда и пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в республике, в том числе таких получивших распространение явлений, как «трафик» детей и

женщин, коммерческий секс, проникновение в страну религиозных экстремистов.

Важно, чтобы соблюдались все пункты принятого закона, чтобы граждане были знакомы с положениями трудовой миграции и они соблюдали правила. Необходима широкая разъяснительная работа в процессе отправки, организованного набора рабочей силы в зарубежные страны.

Существует мнение, что мигранты в Российской Федерации или Казахстане в основном заняты на непрестижных работах, потому туда едут, неквалифицированные люди и что с ними трудно проводить разъяснительные работы правда только наполовину. Дело в том, что в такие страны Турция, Эмираты, Южная Корея, Италия и т.д. тоже едут в основном не высококвалифицированные специалисты, а рабочая сила для выполнения непрестижных работ, таких как водители, горничные, посудомойщицы и др., но почему-то никаких нарушений законодательств страны пребывания со стороны мигрантов не наблюдается или очень редко.

Исходя из вышеизложенного, проблема трудовой миграции в отношении их прав и обязанностей заключается не столько в издании законов или положений, а в их выполнении. Нам представляется, что больше внимания надо обращать не формальной стороне законоположений, а фактическому состоянию их исполнения.

В этой связи предстоит заново пересмотреть и там, где необходимо внести коррективы в законы о трудовой миграции в связи с вступлением Кыргызстана в Евразийский союз. Речь идет, прежде всего, о расширении прав не только мигрантов в трудовой деятельности, но и самой республике. В частности, наиболее актуальными задачами должны стать участие кыргызской стороны при трудоустройстве и организации трудовой деятельности мигрантов из Кыргызстана и зарубежных странах. Некоторые примеры такого рода можно наблюдать и в настоящее время.

Так, с 2007 г. были выданы разрешения на право деятельности по трудоустройству граждан Кыргызской Республики за рубежом частным

агентствам занятости по следующим направлениям трудоустройства за рубежом:

- ОсОО «Кей ту агенси» – Турция.
- ОсОО «Эн эр групп Генерал трайдинг компани» – страны Персидского залива, Афганистан – на военные базы ВВС США.
- ОсОО «Парнас» – Российская Федерация.
- «Мир трэйд Ко ЛТД» – Япония.
- ОсОО «Сан Райз» – ОАЭ, Финляндия.
- Танай R&E Limited – ОАЭ.
- Баст Капитолий – Российская Федерация (Ленинградская область).
- Алия Стади Трэвэл – Российская Федерация.
- Ленгвич Консалт – Российская Федерация, США.
- ОсОО «Анкор» – Российская Федерация.
- ОсОО «Нурдал» – Российская Федерация.
- ОФ «Сеть центров содействия трудовым мигрантам» – Российская Федерация.
- ОсОО «Цеонис» – Российская Федерация.
- ОсОО «ТОиР» – Российская Федерация.
- ОсОО «Арабский центр по трудоустройству» – ОАЭ, страны Персидского залива.
- ОсОО «Би Травел» – ОАЭ.
- ОсОО «СКТ» – Российская Федерация.
- ОсОО «Аманат-Тур» – Российская Федерация.

К слову отметим, что, что в последние два года активность частных компаний в стремлении получить разрешение несколько снизилась: в 2012 г. выдано восемь разрешений (аннулировано два), в 2013 г. выдано всего три разрешения (имеют действующие разрешения пять частных агентств). В качестве причин можно обозначить следующие:

- процедура получения разрешения требует определенных временных и организационных затрат и не всегда имеет положительный исход (только согласование с органами Государственного комитета национальной безопасности и Министерством внутренних дел занимает около одного месяца);

- данной вид предпринимательской деятельности не приносит быстрой и значительной прибыли, требуется время для наработки контактов, клиентской базы, так как среди населения невысок уровень доверия к частным компаниям, трудоустраивающим за рубежом. Люди не готовы платить деньги за эти услуги, особенно за трудоустройство в страны с безвизовым с КР режимом;

- существует довольно большое количество теневых посредников, что обусловлено недостаточным контролем со стороны государства и лояльными мерами наказания за нарушение закона;

- существует конкуренция со стороны государства (так, к примеру, трудоустройство в Республике Корея осуществляется только Центром трудоустройства граждан КР за рубежом, частные агентства не могут быть отправителями в рамках данной программы)

В распределении частных агентств существует региональный дисбаланс – все они сегодня функционируют только в столице республики – городе Бишкек. Три года назад были агентства и в южной столице – городе Оше, однако, просуществовав пару лет, прекратили свою деятельность, при этом миграционные потоки из Ошской области стали еще более интенсивными. Однако многие трудовые мигранты из Ошской области продолжают обращаться к частным агентствам занятости. Ими было трудоустроено следующее количество граждан Ошской области:

- ОсОО «Арабский центр» в ОАЭ – 16 чел.;
- ОсОО «Sun Rise» в ОАЭ – 18 чел.;
- ОсОО «Ленгвич Консалт» в РФ – 20 чел.;

- ОО «Ветераны Чернобыля» в РФ (Сочи, строительство Олимпийских объектов) – 37 чел.

Итого: 91 человек [167, с. 34].

Тем не менее, количество граждан, пользующихся услугами частных агентств занятости, невелико. Многие трудовые мигранты предпочитают трудоустраиваться самостоятельно. Неоднократно было отмечено, как сотрудниками государственных структур, так и частными агентствами, что граждане, выезжающие на работу за рубеж самостоятельно, более ответственны, дисциплинированы, имеют представление о том, что их ожидает. Граждане, выезжающие при содействии государственных структур или частных агентств, зачастую имеют повышенные ожидания, при этом часто сами они не склонны выполнять взятые на себя обязательства.

Что касается частных агентств занятости, они не очень мотивированы заниматься на достаточно профессиональном уровне этим неприбыльным видом бизнеса. До сих пор нет единого подхода к вопросу о том, кто будет оплачивать предоставляемые услуги: работодатель или мигрант. С одной стороны, необходимо реализовывать рыночные принципы, иначе не будет мотивации; с другой – оплата предлагаемых услуг должна быть адекватной и возможностям, и прибыльности этой сферы в целом. Конвенция Международной организации труда «О частных агентствах занятости» от 19 июня 1997 года № 181 основана на принципе бесплатного трудоустройства для лиц, ищущих работу, что необходимо для защиты и гарантии прав и интересов работников. Тем не менее в то же время в конвенции предусмотрена возможность делать исключения для правительств стран в тех случаях, если есть оправданные причины (ст. 1) [165].

Следующая важная мера в области трудовой миграции – это сбалансированность потребности республики и его регионов в выезде рабочей силы и в приеме ее извне. Понятно, что содержание и направление, а также характер трудовой деятельности иммиграции и эмиграции не совпадают. Тем не менее, в этом есть определенная польза. Дело в том, что многие

отъезжающие из Кыргызстана мигранты сравнивают свою будущую трудовую деятельность с условиями иностранных мигрантов в Кыргызстане. К сожалению, и в этом деле можно найти, негативные моменты, когда иностранцы нарушают трудовое законодательство Кыргызской Республики, а органы власти нашей страны не создают необходимые условия для того, чтобы минимизировать эти негативные явления.

Так, довольно часты случаи, когда местное население сопротивляется разработке месторождений со стороны иностранных компаний. Часто такие случаи объясняют тем, что разработка месторождений нарушают экологию, наносят вред жизнедеятельности местных людей, порождает безработицу и т.д. На самом деле при внимательном рассмотрении причинами недовольства населения оказываются вовсе не иностранцы. Среди наиболее распространенных нарушений по отношению к иностранным компаниям со стороны Кыргызстана является:

- непрозрачность проведения аукционов при выдаче лицензий на разработку месторождений;

- сговор с иностранцами по присвоению части результатов трудовой деятельности, ведущий к коррумпированности;

- невыполнение условий законодательства Кыргызской Республики в той части, где предусмотрено до 1,5-2% прибыли местным органам для благоустройства и улучшения социального положения жителей;

- нарушение при приеме местных жителей на работу, согласно договоренностям и др.

Все это в конечном итоге приводит к конфликтам, что отрицательно влияет как на деятельность иностранцев, так и местности. На ваш взгляд, чтобы свести к минимуму возможные споры в общем порядке следует предпринять следующие меры:

- 1) с помощью СМИ обеспечить прозрачность всех сделок, связанных с освоением месторождений за исключением тех, которые представляют государственную тайну;

2) заблаговременно до разработки месторождений проводить разъяснительную работу с местным населением на предмет разработки, включающей весь комплекс условий, начиная от технологии добычи полезных ископаемых до экономической выгоды для местного населения

3) при заключении договора исключить практику решения вопросов с должностными лицами в обход международных правил.

4) строго следовать общественным интересам, то есть государственным интересом и замен решения узковедомственных или даже узкоотраслевых задач.

5) строго соблюдать законность достигнутых соглашений и принимать соответствующие меры вплоть до уголовного наказания нарушителей законов.

Сказанное выше, несомненно, окажет положительное влияние и на состояние трудовой миграции в зарубежные страны из Кыргызстана, так как они тесно взаимосвязаны.

Во-первых, иностранцы выполняют такую работу, которую при благоприятном стечении обстоятельств могли бы выполнять граждане Кыргызстана.

Во-вторых, те негативные отношения по отношению к трудовым мигрантам, а также нарушения законов со стороны иностранных рабочих действует на сознание людей не с лучшей стороны. Поэтому нужны взвешенные подходы, опираясь на международные опыты и позитивные примеры в этой области.

Важное значение на процесса трудовой миграции имеет открытость, объективность, которые способствуют нормальному протеканию данного процесса, а также информирует население о происходящих в трудовой миграции явлениях. К сожалению, в трудовой миграции случаются различного рода неправомерные, обманные и другие неправильные действия среди участников этого процесса. Население должно знать правду, поэтому СМИ, различные меры по пропаганде и агитации должны проводится в рамках законов и разума. В качестве примера можно привести то, что для жителей

региона сведения о фирмах, имеющих разрешение на право деятельности, связанной с трудоустройством граждан Кыргызской Республики за пределами страны регулярно публикуются в газетах «Трудоустройство», «Эмгек жарчысы», «Работа». Разъяснительная работа проводилась при тесном сотрудничестве с гражданским обществом. Областные комитеты по миграции и занятости Жалалабада и Оша совместно с НПО «Женщины – лидеры Жалалабада», ОО «Голден Гоал», ОО «Туура кадам» провели информационную работу среди населения о рисках в связи с незаконной миграцией, возможных путях торговли людьми, о нормативно-правовых актах в области противодействия торговле людьми;

- подготовка и систематическое обновление прогноза потребности экономики Кыргызстана в рабочей силе по основным отраслям, специальностям и уровню квалификации;

- сбор и распространение информации о возможностях и условиях трудоустройства для кыргызских граждан за рубежом;

- содействие в создании и восстановление служб охраны труда в организациях и предприятиях, независимо от форм собственности; усиление контроля за выполнением требований международных стандартов и национального законодательства КР, касающихся защиты трудовых прав, жизни и здоровья работающих;

- систематическое повышение минимальной заработной платы;

- реформирование системы оплаты труда в бюджетной сфере, направленной на повышение ее гибкости и увеличение заработной платы в зависимости от трудового вклада и квалификации работника; это должно помочь удержанию квалифицированных работников и предотвращению оттока их за границу.

Наряду со сказанными выше, на наш взгляд в республике настало время издать специальную газету, условном назовем ее «Вести миграции», где помимо вышеназванных освещались бы еще следующие вопросы:

- стимулирование создания рабочих мест для молодежи;

– улучшение информированности участников рынка труда о возможностях и условиях трудоустройства как внутри страны, так и за рубежом;

– усиление системы защиты трудовых прав, жизни и здоровья работающих;

– повышение оплаты труда работникам бюджетной сферы;

– создание договорно-правовой и институциональной основы для содействия трудовой деятельности кыргызских граждан за границей и др.

Следующий важный момент процесса трудовой миграции- это посильное участие неправительственных, общественных и международных организаций.

Позитивным моментом является тот факт, что в настоящее время регулированием процессов миграции параллельно с государственными структурами активно занимаются неправительственные, общественный и международные организации. Отметим, что по линии международных организаций на протяжении последних лет в республике осуществляются долгосрочные проекты, направленные на упорядочение трудовой миграции. Это:

– Программа WIND «Совершенствование практики труда в процессе развития местных сообществ»;

– Проект «Усиление потенциала стран Центральной Азии в борьбе с наихудшими формами детского труда». Партнер: МОТ;

– Проект «Содействие занятости молодежи на основе интегрированного подхода к реализации Программ по достойному труду в Азербайджане и Кыргызстане». Партнер: МОТ;

– Проект «Продвижение основополагающих трудовых прав в Центральной Азии, в особенности в сфере уничтожения принудительного труда и торговли людьми». Партнер: МОТ;

– Проект «Трудовая миграция в Центральной Азии». Партнер: МОТ;

Вместе с тем в периодической печати и на заседаниях Жогорку Кенеша иногда высказывают критические замечания по отношению к НПО и

международных организаций в отношении их отдельных действий, направленных на якобы несовместимость с нашими традициями. Например, речь идет о допустимости в Кыргызстане заключения однополых браков, в том числе и усыновление ими детей для создания семьи. Здесь имеется в виду о допустимости трудовой миграции этих категорий людей как семейной ячейки.

Не вдаваясь в детали моральных ценностей, устоявшихся традиций и обычаев отметим, что в трудовую миграцию данной категории людей могут отправляться и без заключения браков, то есть на основе простых гражданских договоренностей.

К числу важнейших мероприятий улучшения миграционных процессов относится содействие со стороны государства созданию информационно-консультационных баз для потенциальных мигрантов, а также решению их правовых проблем. Нередко такие вопросы становятся предметом реализации какого-то проекта. Так за период с 2011 по 2013 год Центр совместно с Агентством по техническому сотрудничеству (ACTED) реализовали проект «Увеличение ценности миграции в Центральной Азии: знание, усиление технического потенциала и структуры для максимального влияния миграции на рост и развитие». В рамках данного проекта были осуществлены следующие мероприятия: предоставление юридической консультации, в том числе выездные, проведение встреч с лицами, принимающими решения, информационно-разъяснительная работа, анализ законодательства. Вместе с тем сегодня наблюдается недостаточная эффективность деятельности госорганов, занимающихся миграционной политикой, по причине частой смены и передаче вопросов миграции другим органам. В результате чего утрачивается преемственность в деятельности миграционной службы и снижается профессионализм и уровень квалификации сотрудников.

Для слаженной координации органов государственной власти по регулированию трудовой миграции необходима системная работа с четким

разделением функций и полномочий, а также нормальная финансируемая обеспеченность. При этом неоценимую помощь могла бы оказывать кыргызские диаспоры на местах. Ведь они больше знают о тонкостях миграционного процесса и за годы суверенитета у них накоплен определенный опыт в налаживании контроля и своевременной защиты своих граждан экономической и экологической обстановки в стране, национальной совместимости кыргызов с теми народностями, с которыми им придется совместно проживать и трудиться, климатических особенностей мест прибытия. В этом могут помочь кыргызские диаспоры на местах. Диаспоры могут оказать неоценимую помощь государства в налаживании контроля и своевременной защиты своих граждан. Тем более что опыт такой работы у них уже есть. С 90-х годов, когда мигранты из Кыргызстана только начинали осваивать рынки труда в принимающих странах, они столкнулись с проблемами, которые требовали политической воли государства для выработки механизмов защиты своих граждан от произвола и насилия, вызванного проявлением расизма, ксенофобии и дискриминации со стороны местного населения. С этой целью в основных странах-реципиентах Казахстане и России – были созданы кыргызские диаспоры по поддержке трудовых мигрантов, которые на месте должны были осуществлять их поддержку по вопросам трудоустройства, легализации и взаимодействия с местными структурами власти и населением.

Конечно, в решении проблемы трудовых мигрантов важным является взаимодействие кыргызской и российской сторон. Так, уже несуществующим Министерством труда, занятости и миграции КР в 2011 году был подписан Меморандум с российским Фондом развития международных связей «Добрососедство» о сотрудничестве по разработке и реализации программ и проектов, направленных на решение задач в области трудовой миграции [178]. Также был заключен Меморандум с Международным агентством содействия сотрудничеству малого и среднего бизнеса «Опора дружбы», созданного

Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России» [178].

Кроме того, Кыргызстан был включен Россотрудничеством в проект первой Национальной программы содействия международному развитию на 2014 годы, оказываемому Россией странам СНГ. В рамках данной программы реализованы до конца 2015 года выделить Кыргызстану на проект «Развитие системы профессионально-технической подготовки трудовых кадров по профессиям, востребованным на рынках труда стран СНГ» порядка 5,3 миллион долларов для профессиональной подготовки в республике русскоязычных кадров, направляющихся в дальнейшем на работу в Россию в качестве трудовых мигрантов [178]. Помимо этого было принято решение о нахождении на территории Кыргызстана Представительства ФМС РФ. Еще одним из механизмов сотрудничества является совместная комиссия по координации торгово-экономического, научно-технического и гуманитарного сотрудничества между правительством Кыргызской Республики и правительством Свердловской области [179].

Нам представляется, что легальный статус мигрантов с Кыргызстана с восхождением его в Евразийский Союз еще более усилится и одновременно будут созданы возможности для подготовки трудовых мигрантов для работы в РФ, Казахстане, Бельгии и Армении.

Необходимо также отметить, что впредь будут контакты на правительственном уровне, а также все большее значение приобретают связи между субъектами Кыргызстана и Российской Федерации.

Начало этому послужили проведенные в недавнем прошлом такие как 23 марта 2011 года в Бишкеке экономического форума «Расширение межрегионального сотрудничества Кыргызстана и России» как фактор обеспечения устойчивого развития экономики», в ходе которого были подписаны 5 меморандумов о взаимном сотрудничестве, в том числе – Соглашение о сотрудничестве между Министерством экономического регулирования КР и правительством Омской области, Соглашение между

госадминистрацией Чуйской и Омской областей, а также Соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Алтайским краем и Ошской областью.

Следующая важная задача совершения трудовой миграции-это придание этому процессу характер организованности и предсказуемости.

Для этой цели, на наш взгляд, следовало бы выделить следующие приоритеты:

– расширение каналов организованного трудоустройства за рубежом за счет обеспечения эффективного функционирования служб занятости, как государственной, так и частных, а также в результате их взаимодействия;

– усиление работы по защите прав трудовых мигрантов за рубежом через деятельность представительств Министерства в других странах;

– создание договорно-правовой основы для содействия трудовой деятельности кыргызских граждан за границей, т.е. налаживание межгосударственного диалога и подписание международных соглашений, регулирующих процессы трудовой миграции;

–улучшение информированности участников рынка труда о возможностях и условиях трудоустройства как внутри страны, так и за рубежом;

Еще один важный участок совершения трудовой миграции это учет, для этого необходимо реализовывать мероприятия по:

- совершенствованию практик и процедур осуществления полного учета и регистрации лиц, выбывающих за пределы республики;

- совершенствованию учета регистрации и контроля за транзитом и пребыванием граждан Кыргызской Республики за границей для осуществления трудовой деятельности, обеспечение их исчерпывающей социальной, трудовой и физической защищенности их прав, свобод и интересов;

- разработке и реализации эффективной межведомственной системы

информатизации, координации, контроля и ответственности всех органов исполнительной власти (особенно пограничных, таможенных, правоохранительных и фискальных организаций и служб) по соблюдению миграционного законодательства и выполнению своих функций в области миграции;

- всемерной активизации деятельности по интенсивному вхождению в международный рынок труда и поиску потенциальных работодателей в других странах для увеличения доли и состава легальной внешней трудовой миграции, устранению напряженности во внутреннем рынке труда и достижению организованного характера в миграционных потоках;

Учитывая социально-экономические и демографические особенности республики, необходимо разработать и принять комплекс мер, направленных на оптимизацию миграционной подвижности населения, обеспечение коренных преобразований в системе профессионального обучения и подготовку квалифицированных кадров, международное сотрудничество в экономической сфере.

3.3 Улучшение социально-экономического положения трудовых мигрантов и их связь с территориальными доходами

Существенное влияние на процесс трудовой миграции оказывают социально-экономическое положение семей трудовых мигрантов. Экономические, моральные, традиционные устои семьи основа жизнедеятельности людей. В них важную роль играют доходы членов семьи, в том числе трудового мигранта.

Как показал анализ, трудовой мигрант в той или иной мере независимо от страны пребывания свою трудовую деятельность связывает с семейными нуждами в доходах. Исключение составляют одиночки, удельный вес которых среди трудовых мигрантов невелик. При этом среди трудовых мигрантов большая доля тех, у которых в Кыргызстане остаются часть семей

(родители, дети, одни из супругов, родные). Что касается мигрантов, выехавших в составе полной семьи, как правило они получают гражданство в стране пребывания и семейные заботы у них приобретают другой статус, то есть они связаны с социально-экономическим положением, зависящим от ситуации стран пребывания.

Социально-экономическое положение семей мигрантов оказывает влияние не только на процесс трудовой миграции, но и во многом определяет тенденции поведения семьи на перспективу. С другой стороны тесная связь трудовой деятельности мигранта и социально-экономическое положение семьи формирует потребности в социальных услугах на текущий период и на перспективу. На самом деле, если глубже вникнуть в проблему, то становится ясным, что члены семьи мигранта в разный период времени нуждаются в социальных услугах.

Наиболее важной социальной заботой является учеба детей мигранта в общеобразовательных школах и ВУЗах, защита здоровья, творческий и культурный рост и др. Естественно, удовлетворение определенной части таких потребностей в рыночных условиях осуществляется на платной основе. Возьмем хотя бы оплату контракта студентов за учебу высших и среднеспециальных учебных заведений.

Хотя учеба в общеобразовательных школах финансируется из государственного бюджета тем не менее нередки случаи, когда дети мигрантов ходят в частные детские сады и в частные начальные школы, которые функционируют на коммерческой основе.

Довольно большие затраты приходится тратить на медицинские услуги, в особенности когда дети заболевают. Эти расходы необходимы на приобретение лекарственных препаратов, проведение всевозможных анализ, да и непосредственно услуги, оказываемые частными детскими клиниками. Здесь тенденции таковы, что люди все больше обращаются к услугам частных клиник, что можно считать нормальным явлением в условиях

всеобщей конкурентной борьбы в любой сфере жизнедеятельности людей, в том числе в системе здравоохранения.

Необходимо отметить о потребностях в социальных услугах со стороны престарелых родителей мигрантов. Они, то есть родители, находясь в нетрудоспособном возрасте нуждаются в уходе, медицинском наблюдении, в нормальных условиях жизни. При этом, как известно, пенсионное обеспечение в Кыргызстане не покрывает даже самые минимальные нужды пенсионеров, более того положение отдельных пенсионеров можно отнести к категории крайне бедных, а некоторые из них из-за отсутствия кормильца либо отказа со стороны детей заботиться о них, в том числе из числа мигрантов вынуждены приютиться в домах престарелых. Однако, в последние 10 лет в Ошской области наблюдается большая очередь в дома престарелых, что ранее были редкими, так и устройство в дома престарелых со стороны местного населения.

Безусловно, одной из социальных задач трудовых мигрантов – это социальная забота будущего периода, когда мигранты будут возвращены на историческую родину, к ним относится жилищная проблема, культурный и творческий рост самого человека, создание благополучия и др.

Существенное влияние на процесс трудовой миграции оказывают социально-экономическое положение семей трудовых мигрантов. Экономические, моральные, традиционные устои семьи основа жизнедеятельности людей. В них важную роль играют доходы членов семьи, в том числе трудового мигранта.

недостаточное государственное финансирование уже принятых программ. В последнее время официальные лица, ссылаясь на статистические данные упорно твердят о том, что в Кыргызстане за чертой бедности живет 38,4 % населения страны[191] . Зарубежные инвесторы на этом основании полагают, что в республике сумели уменьшить уровень нищеты.

Вместе с тем, истинное положение бедности в известной мере, по нашему мнению, искажено в связи с усиливающейся инфляцией и падением

курса сома по отношению к доллару США. К тому же основная масса населения деньги тратят на питание более 60% от семейного дохода, а цены на продукты питания растут более опережающими темпами, чем на непродовольственные товары. В результате получается так, что хотя показатели инфляции более или менее благополучны, так как они рассчитываются по отношению ко всем потребительским товарам, а не только на продовольствие. На самом деле покупательная способность населения имеет тенденцию к снижению.

Поэтому мы склонны присоединиться к мнениям тех экспертов, которые считают, что уровень бедности в Ошской области близок к 50%.

К тому же, к сказанному выше, периодически случается так, что повышаются цены на жизненно важные услуги такие как на электроэнергию, воду, газ и т.д. Так, в июле 2014 года тарифы на электроэнергию выросли с 70 тыйынов за 1 КВТ до 1 сома 20 тыйынов, а через 3 месяца до 2 сомов 05 тыйынов. При этом кто расходует за месяц до 700 КВТ, то тариф сохранятся на уровне 70 тыйынов.

Наше наблюдение показало, что в осенне-зимний период любая средняя семья расходует в 3,5 раза больше, а следовательно плата только за электроэнергию свыше 4000 сомов в месяц.

Серьезной проблемой в социально-экономическом плане является соотношение республиканских и местных бюджетов, которые в течении всего периода суверенитета почти не меняется в пользу местного бюджета, ведь одной из основных задач демократизации являлась демократизация управления и повышение роли местных органов самоуправления в социально-экономическом развитии. На самом деле получается так, что в свою очередь, жители республики официальным данным уже давно не верят. Многие местные эксперты более категоричны: сегодня бедные в стране, по их мнению, составляют около половины населения, а после июльского повышения тарифов на электроэнергию, свет и горячую воду их число возрастет в полтора-два раза[192].

Вообще, нужно отметить, государство полюбило в последнее время перекладывать все проблемы на плечи своих граждан. При этом наблюдается явный перекос – регионам приказали решать собственные проблемы за счет собственных же ресурсов, но при этом бюджетные и налоговые отчисления собираются в централизованном порядке и лишь затем распределяются по регионам. Отсюда и дисбаланс распределения бюджетных сумм, поскольку бюджетные дотации распределяются по районам на единицу валового дохода, поэтому в центральных областях жизнь гораздо лучше, чем в сельской местности, высокогорных и отдаленных районах. На фоне дефицита бюджета (например, в 2014 г. он в Кыргызстане составит 9 млрд. 430 млн. сомов) [194] в ранг государственной политики возводится строительство объектов сельской инфраструктуры методом ашара. При этом чиновники упирают на самосознание жителей и понимание сегодняшних трудностей страны.

Немаловажно в миграционной политике и решение межнациональных вопросов, особенно на юге Кыргызстана. Проблема межнациональных отношений охватывает комплекс взаимоотношений в различных сферах общественно-политической жизни. Соответственно ее решение должно основываться на тесном сотрудничестве индивидов. Характерной чертой реформируемого Кыргызстана стало обострение противоречий межнациональных отношений между представителями различных этносов. К сожалению, этот процесс затронул не только Кыргызстан, но и крупные города России, в которых трудятся кыргызские трудовые мигранты.

В улучшении социально-экономического положения трудовых мигрантов важно учесть также происходящие явления в странах их пребывания. В частности, падение курса рубля в Российской Федерации в 2014-2015 гг. окажет влияние не только на размер трудовых доходов мигрантов, но и на социально-экономическом положении.

Прогнозируемое в 2015 году торможение экономического роста в России также неизбежно отразится и на Кыргызстане – сократится объем переводов, которые трудовые мигранты будут посылать домой. К резкому сокращению

денежных переводов от мигрантов могут привести также и изменения финансовой трансграничной политики России и Казахстана, что также скажется на общем уровне жизни в стране и состоянии государственного бюджета. Например, те социальные нужды, которые сейчас покрываются денежными средствами мигрантов, с большой долей вероятности лягут бременем на государство. Плюс государство должно будет очень быстро найти применение высвободившимся из миграционной отрасли трудовым ресурсам. Вступление в Таможенный союз, назначенное на май 2015 года, может запустить и иные процессы – увеличить эмиграцию из Кыргызстана, что отразится и на социально-экономическом положении.

На наш взгляд истинное улучшение социально-экономического связано с повышением производительности труда и организованности трудовой деятельности мигрантов эффективным использованием времени, квалификации и резервов трудового потенциала. Вот далеко неполный перечень роста социально-экономического положения мигранта.

К числу мер улучшения социально-экономического относится научно-обоснованный прогноз процессов трудовой миграции.

Специалисты прогнозируют, что трудовая миграция, даже при создании самых благоприятных условий на рынке труда, полностью не прекратится. Поэтому государству для эффективного маркетинга своих трудовых ресурсов на мировом рынке необходимо идентифицировать потребности в рабочей силе, существующие на иностранных рынках труда. Иначе говоря, нужно определить где, в каких сегментах рынка труда, в каких отраслях экономики, географических регионах имеется спрос на рабочую силу. Необходимо далее определить, какие виды профессий востребованы и насколько значителен разрыв между существующим спросом и предложением рабочей силы по востребованным профессиям.

Следующим этапом должен быть серьезный анализ перспектив рынка труда, в частности, насколько устойчивы те или иные тенденции, насколько высока вероятность сохранения спроса на рабочую силу определенного

профиля, каковы особенности динамики развития рынка труда и экономики в целом. Наконец, выявив, на какую нишу могут претендовать рабочие мигранты, нужно определить состояние и качество рабочей силы, поступающей в настоящее время на иностранные рынки труда, и что необходимо сделать для того, чтобы трудовые ресурсы отвечали нынешним и будущим требованиям иностранных работодателей.

Какие инструменты у Кыргызстана на данный момент имеются для осуществления маркетинга своих трудовых ресурсов? Необходимо признать, что усилия по маркетингу трудовых ресурсов в Кыргызстане находятся в зачаточном состоянии, как, впрочем, и анализ рынка труда, и прогнозирование и отслеживание динамики его развития в современных условиях.

Институциональные механизмы регулирования и политики в области миграции и занятости сегодня недостаточно развиты, а состояние инструментов анализа рынка труда, в том числе статистики в этой области, довольно плачевное. Если во всем мире такое направление науки, как экономика труда, является одним из наиболее востребованных прикладных направлений, то на всем пространстве СНГ экономика труда только начинает развиваться и испытывает множество трудностей.

Страны, для которых экспорт рабочей силы является политикой, очень много внимания уделяют изучению и постоянному мониторингу иностранных рынков труда, являющихся основными принимающими сторонами. Кыргызстан в этом смысле обладает минимальным потенциалом, поскольку в нашей стране не существует систематического изучения даже собственного отечественного рынка труда. После распада СССР систему статистических и научных инструментов анализа рынка труда охватил кризис. К примеру, при плановой экономике были свои наработанные годами методы изучения и анализа тенденций на рынке труда. Тогда было очень легко вести учет занятости, рабочей силы и ее профиля, поскольку все предприятия были государственными. Информация по балансу трудовых ресурсов основывалась тогда на строгой отчетности предприятий. С появлением частного сектора,

теневому рынку труда и других сопутствующих переходной экономике изменений прежние методики уже не могли отражать реальную картину, а новой методологии и инструментов анализа рынка труда не было.

Проведенное Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики при поддержке DFID в 2002 г. обследование рабочей силы на основе домохозяйств было первым в своем роде исследованием с применением новой методологии изучения занятости и трудовых ресурсов в масштабе всей республики. Однако подобные исследования, к сожалению, не стали систематическими. Неудивительно, что в данное время анализ рынка труда основывается на весьма приблизительных или оценочных суждениях, а не на более или менее надежной статистике.

В силу вышеуказанных причин изучение зарубежных рынков труда находится в еще более худшем состоянии. В основном это различные исследовательские проекты, реализуемые при поддержке международных организаций. Такие исследования, безусловно, полезны при общем дефиците информации и данных. Однако они, как правило, имеют определенный фокус, узкие рамки и ограниченные ресурсы, а также несовершенные, вследствие новизны тематики и различных организационных трудностей, методологии. Отслеживанием динамики рынков труда тоже практически никто не занимается неквалифицированных работах. Ту часть мигрантов, которая в состоянии конкурировать с рабочей силой из других стран, вероятнее всего ожидает ужесточение конкуренции. Проблема с признанием квалификаций достаточно серьезна. Квалификации, присвоенные в Кыргызстане, в основной массе случаев не признаются работодателями России или Казахстана. Если мигрант претендует на работу, требующую определенной квалификации, его сертификат не имеет значения, а навыки и умения проверяются практическим способом.

В этой связи перед нашей страной, в том числе в регионах нужно принять меры, позволяющие подготовить массовые профессии, соответствующие требованиям работодателей. Обратив особое внимание

инновациям, новым технологиям. Между тем в потоках «новых» мигрантов наблюдается возрастание доли лиц, окончивших только среднюю школу или 9 классов, то есть тех, кто не успел или не захотел получить какую-либо квалификацию. В таких условиях целесообразнее было бы направить усилия в первую очередь на улучшение языковой подготовки, а также на усиление работы по ориентации отъезжающих по разным вопросам их трудовой деятельности. Что касается реформирования системы профтехобразования, здесь первоочередным приоритетом должны быть интересы отечественного, а не зарубежных рынков труда. Для эффективного регулирования рынка труда нужны реформы в области статистического учета занятости и анализа рынка труда. В целом для оптимизации процессов трудовой миграции и более эффективного использования человеческих ресурсов, а также противостояния вызовам в случае дальнейшей ориентации Кыргызстана на экспорт квалифицированной рабочей силы можно предложить ряд рекомендаций. Для более действенной миграционной политики необходимо:

1) изучить международный опыт и отобрать те инструменты анализа рынка, которые не требуют больших ресурсов и являются реалистичными и осуществимыми. Так, в Кыргызстане многие исследования проводятся на средства международных организаций. Однако необходимо чтобы государство также взяло на себя определенные обязательства в плане систематического изучения рынка труда. К примеру, ежемесячные или квартальные аналитические бюллетени. Этим должны заниматься соответствующие государственные органы, привлекая к сотрудничеству аналитические организации, организации работодателей, других партнеров. Кроме того, ассоциации работодателей, профессиональные ассоциации могут наладить осуществление секторальных оценок изменений на рынке труда;

2) ввести должности атташе по вопросам рынка труда при посольствах и консульствах Кыргызстана, в особенности в России и Казахстана, тоже могло бы сыграть положительную роль. Трудовые атташе могли бы не только заниматься анализом тенденций развития зарубежных рынков труда, но и

помогать государственным и частным агентствам занятости в налаживании связей с работодателями;

3) разработать региональную миграционную программу на ближайшие пять лет. Основой ее должны служить концепция региональной политики, которая состоит из концепции миграционной политики, концепции размещения производственных сил и программы социально-экономического развития Ошской области, основным содержанием которой должны стать меры по регулированию миграционных процессов. В рассматриваемой программе необходимо принять меры по стабилизации рынка труда, создать условия по социальной защите населения. Этапами реализации такой программы может стать в частности разработка плана мероприятий по созданию рабочих мест и механизма регулирования, помощи и содействия возврату трудящихся-мигрантов на родину.

Среди мер законодательного порядка, на наш взгляд, необходимо совершенствование системы приграничного и паспортного контроля в соответствии с международными стандартами, разработка и совершенствование законодательной базы в области предотвращения торговли людьми, проведение работ по обучению трудовых мигрантов правовым основам российского и казахстанского законодательства. Необходимо также начать работу над проектом Миграционного кодекса, который должен объединить существующую законодательную базу по всем проблемам трудовой миграции.

В улучшении социально-экономического положения трудовых мигрантов, важное значение имеет учет среды обитания и региональных особенностей, выходцами которых является трудовой мигрант.

Кроме этого чрезвычайно важно освоить рыночные отношения, которые хотя и вошли в нашу повседневную жизнь, но далеки еще от совершенства.

Развитие рыночных отношений открывает пути для развития различных вариантов методов управления миграционными процессами: как социально-экономических, так и социально-психологических. Важно не только принять

опыт развитых стран, но и сочетать между собой известные методы управления трудовыми ресурсами с учетом региональных особенностей.

Несмотря на возросший в последние годы поток трудовых мигрантов, принимающие государства (Россия и Казахстана) оказываются иногда в затруднительном положении от чрезмерных потоков мигрантов. Отсюда возникновение противоречий уже на уровне отдельных субъектов, личностей, групп, конфессий и др. В связи с этим важен вопрос дальнейшего развития кыргызских диаспор, особенно за рубежом. Ведь для трудовых мигрантов, прибывающих из традиционалистских обществ (к которым относятся центральноазиатские государства) в другие страны, опора на институты посылающего сообщества становится основной стратегией выживания. На всех стадиях – при принятии решения о выезде, подготовке переезда, в пути, поиске работы, обустройстве на новом месте, возвращении, переводе заработанных средств – выходцы из Центральной Азии, например, вынуждены опираться на традиционные структуры общества: многопоколенную семью и земляческую этнорегиональную группу. Патриархальная структура воспроизводится и в принимающем обществе.

Диаспоры могут оказать неоценимую помощь государства в налаживании контроля и своевременной защиты своих граждан. Мощным стимулом к формированию и развитию диаспоры могут стать экономические мотивы и интересы. Сети, сформированные на земляческой основе, важны в качестве механизма завоевания и освоения собственной экономической ниши в принимающем обществе. Подталкивают к диаспорализации также характер и интенсивность связей с исторической родиной. Поддерживать такие связи намного легче на групповой, общинной основе. Тем более что власти и их оппоненты в новых независимых государствах, нуждаясь в поддержке соотечественников за рубежом, стремятся к установлению с ними прямых связей через создание сети формальных и неформальных организаций и структур.

Сочетание этих и некоторых других факторов стимулирует быстрое развитие диаспоральности как одного из следствий трудовых миграций. Отражением этого процесса становится интенсивное повышение уровня этнической самоидентификации. Таким образом, думается, рост значения этничности в настоящий период – это ответ на вызов времени и обстоятельств, когда такие молодые независимые государства, как Кыргызстан, становятся составной частью глобализационных процессов, несущих в себе расширение рынка труда и торговлю рабочей силой.

В социально-экономическом отношении трудовых мигрантов исключительно важен также их статус. К сожалению, в настоящее время они остаются как временно работающие в стране пребывания, а в Кыргызстане они числятся как безработные, либо еще хуже несуществующие, т.е. вне учета. О них вспоминают лишь во время очередных выборов в парламент, либо при подсчете банковских переводов.

Отсюда вытекает целый ряд проблем социально-экономического характера, как трудовой мигрант потенциально не включается в категории социально-защищенных людей в медицинском обслуживании, в пенсионном обеспечении, образовании и т.д. С другой стороны они не пользуются предусмотренными государством льготами (например, как жители высокогорных или приграничных районов). Поэтому, Государство должно создать систему, которая будет регулировать мигранта в течение трех этапов: этап до трудоустройства, этап трудоустройства, этап после трудоустройства. На первом этапе уже существует большое количество информационных центров, системы регистрации, кадровые агентства, медицинские центры, двусторонние соглашения и т.д. Сейчас необходимо создать определенные стандарты, по которым мигрант должен знать, какие документы и справки ему необходимо с собой брать, куда обратиться в случае нарушения его прав.

Государство должно создать систему, когда человек может получить все, начиная от консультаций и заканчивая сертификатами, и ехать на работу с контрактом. Он должен иметь возможность открыть счет в банке для

накоплений, застраховать себя и семью в случае непредвиденных ситуаций, получить ссуду на первые месяцы жизни его семьи, пока он будет отсутствовать. Если все эти условия будут созданы в стране, то тогда отпадает проблема защиты прав мигранта вне его страны.

На втором этапе не исключено, что возможны нарушения прав мигрантов в чужой стране, но для этого должен создаваться институт трудоустройства, институт трудовых атташе и представителей государственной власти. Которые будут представлять трудовых мигрантов в местах их наибольшего скопления за пределами страны.

Следующий этап – это стадия после трудоустройства. Если первые две стадии существуют в стране, то последней практически нет. Даже на стадии возвращения в страну мигрантам требуется защита их прав со стороны государства. К примеру, если мигрантам не выплатили заработную плату, то они хотят узнать, как вернуть деньги, либо частное агентство занятости не выполнило условий контракта, или они стали жертвами торговли людьми. Наряду с этим по возвращении на родину свои права должны защищать не только трудовые мигранты, но и работодатели и агентства занятости, которые также зачастую страдают от недобросовестности трудовых мигрантов, которые подписывают контракты, выезжают, а затем все бросают и убегают к другому работодателю либо отказываются выполнять условия контракта. Государством должны быть решены вопросы о том, кто в этом случае понесет ответственность за вложенные средства, потому что это позволит получить четкий баланс отношений между работником и работодателем.

И, наконец, государство должно создать конкретную миграционную политику, которая должна предусматривать функции государственного контроля и управления соответствующих ведомств и служб и сотрудничества с компетентными неправительственными организациями. Представляется важным вычленив основные этапы разработки такой национальной миграционной политики, без которых, как представляется, невозможно становление эффективной миграционной стратегии в условиях глобализации.

Первый – это определение того, что необходимо сделать, какая цель преследуется и почему разрабатывается та или иная политика. После выработки основных критериев на втором этапе следует четко определить и сформулировать цели этой политики. На третьем этапе разрабатываются программы, в рамках которых возможно движение этих целей, определяются инструменты для их осуществления. Прежде всего, для этого нужна достоверная информация о миграционных процессах. Далее рассматриваются вопросы, связанные с соответствующими административными структурами, а затем уже законодательная база.

Современная миграционная политика Кыргызстана тесно связана с международным положением страны и ее международными обязательствами. Например, страны, участвующие в региональной интеграции, меняют свою миграционную политику в зависимости от политики, которую проводит та или иная интеграционная организация. Это необходимо для более эффективного использования миграционных ресурсов в рамках одного региона в соответствии с логикой экономической интеграции, а также для решения социальных проблем.

Определенное значение в социально-экономическом положении мигрантов следует придавать правильному распределению функций для различных органов управления.

Кроме этого, на наш взгляд, к числу важнейших направлений государства, направленных на улучшение социально-экономического положения мигранта относятся:

В настоящее время государство реализует политику, направленную на изменение ситуации на рынке труда и улучшение положения трудовых мигрантов за рубежом, по следующим направлениям:

– активное содействие безработным в поиске работы путем направления их на обучение востребованным профессиям, вовлечения в общественные работы, облегчения им доступа к микрокредитным программам;

– координация деятельности различных структур и форм содействия занятости, включая частные агентства занятости, молодежные биржи труда, ярмарки вакансий;

– для поднятия престижа рабочих специальностей – активизация работы по профессиональной ориентации молодежи, формирование положительного имиджа профессий, в которых нуждается экономика страны. Кроме того, сотрудники Министерства труда, миграции и молодежи в 2013 году провели ряд встреч с населением о путях безопасного выезда и трудоустройства за рубежом, на которых разъясняли выгоды легализованного выезда и трудоустройства через лицензированные фирмы.

Учитывая, что внешнее миграционное движение населения - это всегда затрагивает как минимум отношения двух стран, то многие вопросы следует решать путем согласования и там, где необходимо - компромиссов. В этой связи мы предлагаем следующие меры согласования вопросов, в том числе в области социальной защиты:

– первая задача – разработка и реализация Программы внутригосударственной занятости, повышения общеобразовательного уровня, формирования и эффективного использования квалифицированного потенциала трудоспособного населения;

– вторая задача – построить миграционный процесс на международно-признанной правовой основе с тем, чтобы процессы переселения, проживания, трудоустройства граждан одного государства в другом обеспечивались с соблюдением всех прав человека и в максимально благоприятных условиях;

– третья задача – совместное выравнивание условий труда, оплаты за одинаковую работу, обеспечение социальных и пенсионных гарантий;

– четвертая задача – создание условий для эффективного использования объединенного трудового потенциала государств-партнеров, возможность организованного перемещения рабочей силы в регионы и страны, испытывающие в ней дефицит, для решения общих задач развития, создание

равных условий и оплаты работникам из стран-партнеров наряду со своими гражданами.

Государство должно создать систему, когда человек может получить все, начиная от консультаций и заканчивая сертификатами, и ехать на работу с контрактом. Он должен иметь возможность открыть счет в банке для накоплений, застраховать себя и семью в случае непредвиденных ситуаций, получить ссуду на первые месяцы жизни его семьи, пока он будет отсутствовать. Если все эти условия будут созданы в стране, то тогда отпадает проблема защиты прав мигранта вне его страны.

Определенную пользу в решении социально-экономических проблем мигрантов играет государственно-частное партнерство в реализации жизненно важных мероприятий в охране труда, жилищно-коммунального обслуживания, бытового обустройства и т.д. Это означает, что не только государства стран приема и отправления мигрантов ответственны за социальные вопросы, но и негосударственные, а также частные лица. В мире существуют масса примеров, когда благотворительные фонды, общественные организации, частные лица и другие помогают нуждающимся в решении тех или иных социальных проблем. В число нуждающихся, безусловно попадают многочисленные мигранты.

Такое сотрудничество и подобную помощь можно представить в виде некой алгоритмы или в виде последовательных этапов, осуществляемых мероприятий. Этот процесс рассмотрим на примере создания центров миграции Российской Федерации до 2025 года, которая состоит из двух этапов. На первом этапе (2012-2015 гг.) предполагается создание центров содействия иммиграции в Россию и медицинского освидетельствования мигрантов, в том числе и за рубежом; создание инфраструктуры для проживания трудовых мигрантов на основе государственно-частного партнерства; создание инфраструктуры для интеграции и адаптации трудовых мигрантов, включая центры информационной и правовой поддержки, курсы изучения языка, истории и культуры России; проведение исследований,

включающих вопросы внутренней и международной миграции. Второй этап (2016-2025 гг.) предполагает обобщение и анализ проводимой практики принятых нормативных правовых актов Российской Федерации, обеспечивающих реализацию целей, задач и основных направлений государственной миграционной политики России; расширение использования информационной техники для анализа миграционной ситуации.

Безусловно и в вопросах улучшения социально-экономического положения мигрантов нужна надежная информационная база через которую мигранты могли бы получать исчерпывающие сведения. В этом же направлении действуют меры исследовательского характера, а также мониторинг тех или иных явлений.

К числу еще одной социальной проблемы относятся устоявшиеся демографические явления, которые в той или иной мере влияют не только на миграционные процессы, но и на социально-экономическое положение мигрантов.

Применительно к Ошской области можно сказать, что здесь по прежнему сильными остаются традиции многодетности, т.е. аспект репродуктивного поведения семьи, ориентированного на многодетность. Сложившаяся специфика южного регионального развития сохраняет востребованность в больших семьях. Аргументом служит то, что на севере в среднем количество детей в семьях составляет 3 человека, а на юге 7 человек. Данный фактор обусловлен традиционной ориентацией на многодетность и потребностью в «рабочей силе». Вывод: количественный состав южных семей в 2 раза больше по сравнению с семьями на севере. И как итог, данный фактор естественно приводит к неравным возможностям реализации и приводит к миграционным настроениям среди жителей южного региона [190, с. 94].

Необходимо сказать еще о том, что многие мигранты, осуществляя свою трудовую деятельность зарубежом, зачастую подвергаются трудностям, нестандартным жизненным ситуациям, что сказывается на их социальном положении, в частности на здоровье. Это выражается на так называемом

«пороге здоровья». В странах-донорах, к которым относится Кыргызстан, отъезд большей части трудоспособного населения сказывается в конечном итоге на генофонде нации. Находясь за рубежом в поисках заработка, стремясь как можно больше заработать и переслать деньги родным, трудовые мигранты экономят на своем здоровье, питании, бытовых условиях, технике безопасности. «Порог здоровья» трудовых мигрантов в целом снижается. По результатам исследования «Условия и состояние социальной реабилитации трудовых мигрантов», проведенного консалтинговой компанией «М-вектор» в 2012 году, установлено, что половина из опрошенных респондентов отметили ухудшение своего здоровья в стране трудовой миграции (следствие неподходящих климатических условий, тяжелых условий труда, больших физических нагрузок). Авторы исследования пришли к выводу что «почти каждый второй мигрант из числа опрошенных вернулся домой с различными заболеваниями» [151, с. 36]. Среди распространенных проблем со здоровьем: производственные травмы, заболевания ЖКТ, сердечно-сосудистые, туберкулез, гепатит, ВИЧ-инфекция, урологические и гинекологические заболевания. При этом большинство кыргызских мигрантов не имеют доступа к квалифицированной медицинской помощи [188, с. 6].

Одной из серьезных социальных проблем мигрантов, как уже отмечалось выше, является пенсионное обеспечение. Любой человек после трудоспособного возраста нуждается в пенсионном обеспечении, причем в достаточных размерах. К сожалению, для трудовых мигрантов, по крайней мере, для некоторых их категорий до настоящего времени остаются неясными условия пенсионного обеспечения, как в Кыргызстане, так и в стране пребывания. Зачастую получается так, что они выпадают вовсе из такой зоны защиты. Это для многих из них может создать угрозу социального риска на старости лет, так как Кыргызстан не может обеспечить пенсией вследствие неучастия в трудовой деятельности республики и отчислений в социальный фонд средств, а страны пребывания вследствие несоответствия с их законодательством.

Острота этой проблемы пока не столь ощущается, поскольку еще незначителен удельный вес мигрантов пенсионного возраста.

Выводы по третьей главе:

1. Социально-экономическое положение семей играют решающее значение как в совершенствовании самого процесса трудовой миграции, так и в жизнедеятельности людей, при этом особенностью является то, что социальное положение мигранта находится в зависимости от ситуации по крайней мере, двух стран;

2. К наиболее острым социальным проблемам относится, учеба детей в общеобразовательных школах и ВУЗах; охрана здоровья детей и их творческий рост; содержание родителей-пенсионеров и близких родственников, находящихся в инвестиции;

3. Автор акцентирует внимание на трудности разрешения социального обеспечения мигрантов вследствие не разработанности и несогласованности положений о социальной защите, в том числе во взаимоотношениях двух стран– принимающих и отправляющих мигрантов;

4. Предложение автора по улучшению социально-экономического положения мигрантов касается и таких мероприятий как развитие государственно-частных партнеров через различные общественные фонды, составление соглашений, договорных отношений;

5. По мнению автора недостаточно решенной проблемой остается пенсионное обеспечение мигрантов по достижении или пенсионного возраста.

ВЫВОДЫ

На основе проведенного исследования теоретико-методологических основ формирования доходов населения от совершенствования миграционных процессов, анализа современного состояния этого явления на примере Ошской области можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Исследования показало, что управление повышением доходов населения и воздействие на них процессов трудовой миграции играет важную роль в социально-экономической системе общества. Источником доходов населения в основном является трудовая деятельность. Однако организация трудовой деятельности зависит от состояния потребности в рабочей силе. Это взаимозависимость является причиной нехватки или избытка рабочей силы, в том или ином территориальном образовании, что в свою очередь лежит в основе приема рабочей силы со стороны или наоборот трудовой миграции в другие местности.

2. Доходы населения и трудовая миграция имеют ярко выраженный территориальный характер, так как трудовые ресурсы сосредоточены в пространстве и во времени. Такие же рамки имеет трудовая миграция. Миграция предоставляет собой сложное явление, включающие социальные, экономические, политические и демографические процессы. Выявление сущности и содержание миграционных процессов требует обобщения современных тенденций и выявления характерных черт для тех или иных регионов.

3. Теоретический анализ взаимосвязей доходов населения определенной территории от процесса трудовой миграции обнаружил не только их тесную взаимосвязь, но и необходимость разработки концептуальных подходов к росту доходов. Они сводятся к созданию желаемого уровня миграционных потоков. Для этого следует решать триединую задачу по: определению самого желаемого уровня миграционных потоков; осуществление мероприятий местных органов власти по достижению желаемого уровня трудовой

миграции; принятию мер по улучшению организаций миграционных потоков. Решение этой триединой задачи составляет суть концептуальных подходов в исследуемой нами проблеме.

4. Оценка уровня трудовой миграции в регионе и анализ ее влияния на формирование доходов населения выявил следующие тенденции:

- низкий уровень жизни населения в Ошском регионе республики;
- сокращения системы бесплатных медицинских услуг;
- высокий коэффициент иждивенчества за счет высокой рождаемости;
- острая нехватка собственных материальных ресурсов для создания новых рабочих мест;
- высокий уровень неофициальной безработицы, прежде всего женской и молодежной.
- основные потоки трудовой миграции из Ошской области направляются в Россию.
- в числе трудовых мигрантов, находящихся за пределами республики, преимущественно жители сельских районов. Самыми крупными сегментами рынка труда, где работают кыргызские мигранты из Ошской области, являются строительство и сфере бытового обслуживания.
- финансовые поступления от мигрантов в настоящее время составляют, значительную сумму, что положительно сказывается на семейном бюджете.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Направление роста дохода населения от совершенствования трудовой миграции включают такие меры как повышение уровня занятости в регионе, реализации специальной программы на этот счет. При этом в реализации программы должны участвовать государственные и местные органы власти, неправительственные организации и широкая общественность. Кроме этого необходима разумная политика государственного регулирования миграционных потоков по линии укрепления внешнеэкономических связей, создание специальных служб, занимающихся проблемами миграции, а также прозрачность в освещении миграционных потоков в СМИ.

2. Направления совершенствования миграционной политики:

- создать условия для эффективного использования объединенного трудового потенциала государств-партнеров путем организованного перемещения рабочей силы в регионы и страны, испытывающие дефицит работников путем подписания межправительственных соглашений, а также соглашений правительств посылающих мигрантов стран с правительствами регионов стран приема трудовых мигрантов;

- развивать миграционную инфраструктуру, в том числе создавать и поддерживать создание банков данных о вакансиях, миграционных бирж, рекрутинговых агентств и т.п.;

- проводить процедуру легализации в принимающих странах (прежде всего в России и Казахстане) трудовых мигрантов на условиях наличия трудовых контрактов;

- стимулировать вывод из тени денежных средств, заработанными трудовыми мигрантами путем создания разветвленной сети доступных пунктов денежных переводов;

- разработать программы внутригосударственной занятости, повышения общеобразовательного уровня трудовых мигрантов.

3. Основные мероприятия по нормализации социально-экономического положения самих трудовых мигрантов:

– разумное планирование расходной части, избежание излишних непроизводительных затрат, в том числе в проведении ритуальных обрядов, свадебных торжеств;

– обращать внимание на интеллектуальный и духовный рост человека через образовательные и культурные учреждения и охрану здоровья для обеспечения благополучия в семье и обществе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. – М:Соцэкгиз, 1960. – 79 с.
2. Маркс, К., Энгельс, Ф. Собрание сочинений – 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: – Т.12. – 718 с.
3. Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Кн. 3: Склонность к потреблению / Дж. М. Кейнс. – с.112.
4. Купуев, П.К. Местное самоуправление. Вып. 1. / П.К. Купуев. – 32-34 с.
5. Кожамкулова, И.Е. Социально-экономические проблемы регулирования миграции и трудовых ресурсов (на материале южных областей Казахстана) [Текст]: автореф. дис. ... канд. эконом. наук / И.Е. Кожамкулова. – Алматы, 2004. – 32 с.
6. Кумсков, Г.В. Закономерности и особенности развития миграционных процессов в условиях рыночной трансформации экономики (На примере Кыргызской Республики) [Текст]: дис. ... д-ра экон. наук / Г.В.Кумсков. – Бишкек: 2002. – 307 с.
7. Кумскова, Н.Х. Регулирование миграционных процессов в Центральноазиатском экономическом сообществе [Текст]: монография / Н.Х. Кумскова. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 1998. – 216 с.
8. Койчуев, Т.К. Глобализация, регионализация, национальная экономика [Текст]: монография / Т.К. Койчуев. – Бишкек: ИЭС при Правительстве КР, 2006. – 146 с.
9. Цвылев, В.И. и др. Мировой рынок труда: новая реальность для России и СНГ. [Текст] / Р.И. Цвылев, Н.Ф. Рыдванов, А.К. Жирицкий; Отв. ред. Р. И. Цвылев; Ин-т сравнит. политол. и проблем раб. движ. Рос. акад. наук. – М.: Наука, 1994. – 380 с.
10. Дайнер, Х. История стадий международной иммиграции [Текст] / Х. Дайнер; Пер. сангл. / Caroline B. Brettell and James F. Hollifield. / The North American Case; Population and Development Review. – М.-New York, 2000. – 440 p.
11. Юдина, Т.Н. О социологическом анализе миграционных процессов // Миграционные процессы в трансформируемом обществе [Текст] / Т.Н. Юдина; РАН. Ин-т междунар. экон. и полит. исслед. / Под ред. Н. Чудакова. – М.: Эпикон, 1997. – 115 с.
12. Ушкалов, Н.Г., Малаха, И.А. «Утечка умов» как глобальный феномен и его особенности в России [Текст] / Н.Г. Ушкалова, И.А. Малаха // Социологические исследования. – 2000. – № 3. – С. 110-117.
13. Джамангулов, К.Э. Международная трудовая миграция на постсоветском пространстве [Текст]: автореф. дис. ... канд. соц. наук / К.Э

Джамангулов. – Бишкек, 2007. – 23с; **Он же.** Внешняя трудовая миграция молодежи Кыргызстана как форма социально-экономической мобильности [Текст] / К.Э. Джамангулов // Социс. –2008. – № 1. – С. 79-97.

14. **Исаев, К.** «Общество риска» в условиях глобализации [Текст] / К. Исаев // Социологические исследования. – 2001. – № 12. – С.15-17.

15. **Картанбаева, Н.А.** Влияние мирового экономического кризиса на социально-экономическое положение мигрантов(на примере трудовых мигрантов, выезжающих в Россию и Казахстан) [Текст]: дис. канд. соц. наук: 22.00.04/ Н.А. Картанбаева. – Бишкек, 2011. – 105 с.

16. **Омукеева, Дж.А.** Этнонациональная политика современного Кыргызского государства [Текст]: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / Дж.А. Омукеева. – М., 2003 – 428 с; *Она же.* Миграция в Кыргызстане: ее роль в приоритетах этнонациональной политики государства [Текст]: учеб. пособие. – М.: Университет и школа, 2003. – 48 с.

17. **Омуралиев, Н.А.** Политические процессы в Кыргызстане [Текст] / В сб.: «Современные политические процессы» / Н.А. Омуралиев. – Бишкек. 1996. –

18. **Эргешбаев, У.Ж.** Социально-экономические последствия миграционных процессов в Кыргызстане [Текст]/ Эргешбаев У.Ж. // Социс. – 2009. №4; *Он же.* Миграционные процессы в Кыргызстане, их социально-экономические последствия [Текст]: Миграция и развитие (Пятое Валентеевские чтения): материалы Международной научно-практической конференции. / У.Ж. Эргешбаев – М.: Центр по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007. – 331с; *Он же.* Миграция населения Киргизской Республики в Россию: социально-экономические последствия [Текст] / У.Ж. Эргешбаев // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 2. – С. 156-165.

19. **Хеструп, К.** Записки этнографа: Государство искусства / В кн.: Антропология / К. Хеструп; Под общ. ред. Е. Калоуэй / Пер. с англ.– М.: Политиздат, 1992. – 542 с.

20. **Алайчиев, Э.К.** Экономико-географические аспекты изучение демографических проблем Южного Кыргызстана [Текст]: дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.04 /Э.К. Алайчиев; КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2003. – 182 с.

21. **Алиев, А.А.** Социально-демографические основы занятости населения Кыргызстана в рыночных условиях (по материалам Кыргызской Республики) [Текст]: монография: В 2 ч. Ч. 1 / А.А. Алиев. – Бишкек: КГУ, 1992. – 155 с.

22. **Джумакова, А.А.** Миграция: тенденция и проблемы [Текст] /А.А. Джумакова //Вестник КРСУ: Демография и трудовые ресурсы. – 2007. – Т. 7. – С.137-141.

23. **Жоробеков, Ж.** Социальные и национальные аспекты миграции и демографическая политика [Текст] / Этнодемографические процессы в Кыргызстане (вчера, сегодня, завтра) / Ж. Жоробеков. – Бишкек: ООО «Баис»

1997. – 246 с.; *Он же*. Миграция и национальный вопрос [Текст] / В сб.: Межнациональные проблемы и конфликты: Поиск путей их решения (материалы межд. конференции, Бишкек – Чолпон-Ата, 21-22 ноября, 1991). – Бишкек: Кыргызстан, 1991. – 320 с.

24. **Кочербаева, А.А.** Механизм регулирования миграции в регионе с высоким демографическим потенциалом (на материалах Кыргызской Республики) [Текст]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.07 / А.А. Кочербаева. – Бишкек, 1996. – 166 с.

25. **Недолужко, Л.Н.** Взаимосвязь и взаимообусловленность экономических и демографических процессов (на примере Кыргызской Республики): автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.01 / Л.Н. Недолужко. – Бишкек, 2004. – 26 с.

26. **Тарлецкая, Л.** Международная миграция и социально-экономическое развитие [Текст] Л.А. Тарлецкая // *Мировая экономика и международные отношения*. – 1998. – №7. – С. 140-147.

27. **Keely Charles B.** Demography and International Migration. pp.43-60 In: *Migration Theory: Talking across Disciplines*/ed. By Caroline B. Brettell and James F. Hollifield, (2000), New York, Routledge.

28. **Жоошбекова, А.** Миграционные процессы в среде кыргызов (на материалах этносоциологических исследований юга Кыргызстана). – Бишкек, 2012.

29. **Абакирова, А.** Понятие и общая характеристика государственно-правового регулирования миграции [Текст] / А. Абакирова // *Гуманитарные проблемы современности*. – Бишкек, 2001. – Вып. 2. – С. 68-71.

30. **Арабаев, Ч.И.** Государственно-правовое регулирование миграционных процессов в Кыргызской Республике [Текст]: монография / Ч.И. Арабаев, А.М. Абакирова. – Бишкек: Просвещение, 2004. – 171 с.

31. **Исабеков, К.С.** Государственно-правовое регулирование внешней миграции в Кыргызской Республике [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / К.С. Исабеков. – Бишкек, 2009. – 180 с.

32. **Кыдыров, Т.К.** Некоторые аспекты правового регулирования миграционных процессов между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией [Текст] / Т.К. Кыдыров // *Внешняя миграция русскоязычного населения Кыргызстана: проблемы и последствия: материалы науч.-практ. конференции (г. Бишкек, 6 июня 200 г.)*. – Бишкек, 2005.

33. **Шакирова, А.Б.** Проблемы правового регулирования трудовой миграции в Кыргызской Республике [Текст] / А.Б. Шакирова // *Реформа*. – 2007. – январь-март. – 1 (33). – С. 51-52.

34. **Омаров, Н.М.** Миграционные процессы и их влияние на политику обеспечения национальной безопасности суверенного Кыргызстана в эпоху глобального развития [Текст]: дис. ... канд. полит. наук/ Н.М. Омаров. – Бишкек, 2001. – 165 с.

35. **Шаболотов, Т.Т.** Внешняя трудовая миграция в Кыргызской Республике в контексте мирового миграционного процесса [Текст] / Т.Т.

Шаболотов. – Б.: Изд-во КРСУ, 2006. – 166 с.; *Он же*. Проблемы и перспективы трудовой миграции в кыргызско-российских отношениях [Текст]: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / Т.Т. Шаболотов; КРСУ. – Бишкек, 2012. – 293 с.

36. **Фирсова, Н.А.** Политико-правовые проблемы миграции в условиях глобализации (на материалах СНГ) [Текст]: дис ... канд. полит. наук / Н.А. Фирсова. – Бишкек, 2010. – 165 с.

37. **Торогельдиева, Г.А.** Философский анализ социальной активности человека в условиях миграции [Текст]: автореф. дис ... канд. фил. Наук / Г.А. Торогельдиева. – Бишкек, 2007. – 29 с.

38. **Масаулов, С.** Ситуация и вызовы в сфере миграции для Кыргызской Республики [Текст]: лекция в АУЦА 27 февраля 2008 г. / С. Масаулов. – Бишкек, 2008. – 6 с.

39. **Юдина, Т.Н.** Социология миграции [Текст]: учеб. пособие / Т.Н. Юдина. – М.: Изд-во «Дашков и К», 2004. – 396 с.

40. . International Migration: Implication for the World Bank. – HCO Working Papers. – 2002.

41. **Dasgupta, Partha, Debraj Ray.** Inequality as a Determinant of Malnutrition and Unemployment // Economic Journal. – 1986. – Vol. 96 (384, December): P. 11–34.

42. **Ранис Г., Фэй Дж.** Теории экономического развития [Текст] / Г. Ранис, Дж. Фэй // Американское экономическое обозрение. – 1961. – № 51. – С. 533-565 [пер. с англ.].

43. **Харрис, Дж.** Влияние миграции на экономическое развитие страны [Текст] / Дж. Харрис. – Женева, 1978 [Пер. с англ.].

44. **Arango, Joachim** 2000. "Explaining migration: a critical view." International Social Science Journal 52 (165): 283-296.

45. **Massey, Douglass S., Arango, J., Hugo, G., Kouaci, A., Pellegrino, A., Taylor, J.E.** 1993. "Theories of international migration: a review and appraisal (Теории международных миграций: обзор и оценка) / Авт. пер. с англ. // Population and Development Review 19 (3): 431-466.

46. **Todaro Michael P. and Steven Smith.** 2006. Economic Development. Boston: Addison Wesley. – P. 342.

47. **Massey, Douglass S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., Taylor, J.E.** 1998. Worlds in motion. Understanding international migration at the end of the millennium. , Clarendon Press Oxford.

48. **Bauer, Thomas and Klaus F. Zimmermann.** 1999. "Assessment of possible migration pressure and its 'labor market impact following EU enlargement to Central and Eastern Europe." A study for the Department of Education and Employment, UK. IZA Research Report No.3, July.

49. **Zimmerman, Klaus F.** 1994. „European migration: push and pull". Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics 1994. World Bank.

50. **Massey**, Douglas S. 1999. "Why does immigration occur? A theoretical synthesis." In: Charles Hirschman et al. (Eds), *The Handbook of International Migration*. The Russell Sage Foundation.

51. **Haas**, Hein. 2008. *Migration and development. A theoretical perspective*, International Migration Institute Working paper no. 9. University of Oxford; Dustman Christian and Albrecht Glitz. 2005. *Immigration, Jobs and Wages: Theory, Evidence and Opinion*. Centre for Research and Analysis of Migration, CEPR, London.

52. **Favell**, Adrian. 2008. "The new face of East-West migration in Europe", *Journal of Ethnic and Migration Studies* 34 (5): 701-716.

53. **Bonin**, Holier et al. 2008. "Geographic Mobility in the European Union: Optimizing its Economic and Social.

54. **Bauer**, Thomas and Klaus F. Zimmermann. 1999. "Assessment of possible migration pressure and its 'labor market impact following EU enlargement to Central and Eastern Europe." A study for the Department of Education and Employment, UK. IZA Research Report No.3, July.

55. **МэссиД.** Эволюция международной миграционной теории / Автор. пер. сангл. / *The North American Case; Population and Development Review* 20: 699-751. – М.-New York., 1994. – P. 700.

56. **Stark**, Oded. 1991. *The migration of labor*. Cambridge: Basil Blackwell.

57. **Sassen**, Saskia. 1988. *The Mobility of Labor and Capital. A study of international investment and labor flows*. Cambridge: Cambridge University Press; Skeldon, Ronald. 1997. *Migration and Development. A Global perspective*. Longman Limited. Silver, Beverly. 2003. *Forces of Labor. Workers' Movements and Globalization since 1970*; Cambridge: Cambridge University Press

58. **Piore**, Michael J. 1979. *Birds of Passage. Migrant Labor and Industrial Societies*. Cambridge University Press.

59. **Ионцев**, В.Л. Международная миграция населения: теория и история изучения [Текст] / В.Л. Ионцев / *Международная миграция населения: Россия и современный мир*. Вып. 3. – М.: Диалог-МГУ, 1999. –С. 39.

60. **Лукьянова**, А.Л. Трудовая миграция и ее регулирование в Ставропольском крае [Текст]: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 /А.Л. Лукьянова. – М., 2003. – 20 с.

61. Миграция: Демографический энциклопедический словарь. – М.: Энциклопедия, 1985. – 292 с.

62. **Зайончковская**, Ж.А. Трудовая миграция в СНГ с позиции общества, семьи и личности / Миграция населения. – Вып. 2 / Ж.А. Зайончковская; Под общ. ред. О.Д. Воробьевой. – М., 2001. – 84 с.

63. **Кумскова**, Н.Х. Экономическая теория [Текст]: учеб. пособие / Н.Х. Кумскова. – Бишкек: МАН ВШ и МЭАЭ, 2007. – 512 с.

64. **Алиев**, К.А. Социально-демографические основы занятости населения условиях рыночной экономики [Текст] / К.А. Алиев. – Бишкек, 1992.

– .

65. **Савина, С.Е.** Мониторинг рынка труда Кыргызстана /С.Е. Савина. – Бишкек: КРСУ, 2006. – 20 с.
66. **Моисеенко, В.М.** Внутренняя миграция населения [Текст]: учеб. пособие / В.М. Моисеенко; Экономический факультет МГУ. – М.: ТЕИС, – 414 с.
67. **Садовская, Е.Ю.** Трудовые миграции в Республике Казахстан как основа трансграничных миграций / Е.Ю. Садовская // Россия – Казахстан: фронтьерские миграции [Текст]: сб. науч. трудов / Под общ. ред. Ж. А. Зайончковской и М.Н. Садыкова. – М.-Уральск, 2002. – С. 201-234.
68. **Рыбаковский, Л.Л.** Миграционные процессы: понятие, формы, виды и стадии [Текст] / Л.Л. Рыбаковский // Миграция населения. – Вып. 1: Теория и практика исследования. – М., 2001. – С. 5-17.
69. **Метелев, С.Е.** Международная миграция и ее влияние на социально-экономическое развитие России [Текст]: учеб. пособие / С.Е. Метелев. – М.: Старый Оскол: ТНТ, 2010. – 416 с.
70. **Воробьева, О.Д.** Миграция населения. Вып. 6: Миграционная политика. Приложение к журналу «Миграция в России». Исторический опыт регулирования миграции населения в России [Текст] / О.Д. Воробьева; Под ред. Л.Л. Рыбаковского. – М.: ИСПИ РАН, 2004. – 253 с.
71. **Барсукова, С.Ю.** Неформальная экономика [Текст]: учеб. пособие / С.Ю. Барсукова: Высш. школа экон. – М.: Изд-во ВШЭ, 2009. – 356 с.
72. **Удальцова М.В., Воловская Н.М., Плюснина Л.К.** Социально-трудовые ожидания незанятых людей и их отношение к самостоятельной занятости [Текст] / М.В. Удальцова, Н.М. Воловская, Л.К. Плюснина // Социологические исследования. –2003. – № 7. – С. 16-25.
73. **Бондырева, С.К.** Трудовая миграция: сущность и явление [Текст]: учеб.-метод. пособие /С.К. Бондырева; Моск. психол.-соц. ин-т. – Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. – 280 с.
74. **Зайончковская, Ж.А.** Миграция населения и рынок труда в России / Ин-т народнохоз. прогнозирования. РАН. Лаб. миграции населения. – М., 1994; *Она же.* Миграционные процессы после распада СССР / Ин-т народнохоз. прогнозирования РАН. Лаб. миграции населения, РЭНД (США) / Науч.ред. Ж.А Зайончковская. – М., 1994. – 235 с.
75. **Пирожков, С.И.** Внешние трудовые миграции: социально-экономический аспект [Текст] /С.И. Пирожков. – Киев: Київ. Рік, 2003. – 134 с.
76. **Кожоев К.Б.** Социально-экономические аспекты внутренней миграции населения на современном этапе [Текст]: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.01 / К.Б. Кожоев. – Бишкек, 2010. – 174 с.
77. **Садовская, Е.Ю.** Трудовая миграция в Казахстане на рубеже XXI века: основные тенденции и перспективы [Текст] /Е.Ю. Садовская. – Алматы: Гылым, 2001. – 260 с.
78. **Джекшенкулов, А.Дж.** Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе [Текст] / А.Дж. Джекшенкулов. – М.: Научная книга, 2000. – 306 с.

79. **Волков, И.В.** Основные направления и перспективы интеграции Центральной Азии в глобальные мировые процессы: этноконфессиональный аспект: (По материалам Кыргызской Республики) [Текст]: монография / И.В. Волков. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2008. – 440 с.
80. **Иванов, С.Г.** Роль внешнеполитических факторов в процессах трансформации экономики Кыргызской Республики [Текст]: монография / С.Г. Иванов. – Бишкек: КРСУ, 2009. – 300 с.
81. **Касенов, У.** Безопасность Центральной Азии: национальные, региональные и глобальные проблемы [Текст] / У. Касенов. – Алматы: Университет «Кайнар», 1998. – 280 с.
82. **Лыскова, Л.Н.** Этнополитические процессы в Центральноазиатском регионе в условиях нового миропорядка [Текст] / Л.Н. Лыскова. – Бишкек: NeoPrint, 2007. – 170 с.
83. **Молдалиев, О.А.** Современные вызовы безопасности Кыргызстана и Центральной Азии в условиях глобализации [Текст]: монография / О.А. Молдалиев. – Бишкек, 2001. – 168 с.
84. **Павлов, Е.В.** Политическая система переходного общества в условиях глобализации: центральноазиатская специфика [Текст]: монография / Е.В. Павлов. – М.-Бишкек: КРСУ, 2008. – 208 с.
85. **Сайдалиев, У.** Изменение геополитической ситуации в Центральной Азии в контексте антитеррористической операции в Афганистане [Текст]: монография / У. Сайдалиев. – Бишкек, 2009. – 190 с.
86. **Зинченко, Н.Н.** Миграция населения: теория и практика международно-правового регулирования [Текст]: монография / Н.Н. Зинченко. – М.: Внешторгиздат, 2003. – 264 с.
87. **Рязанцев, С.В.** Миграционные процессы в Европе и их социально-экономические последствия (вопросы теории и методики исследования): дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / С.В. Рязанцев – М., 2002. – 366 с.
88. Доклад о человеческом развитии в Центральной Азии [Текст] / Региональное бюро ПРООН по странам Европы и Содружества Независимых государств, 2005. – 50 с.
89. Hamilton N., Stoltz Ch. N. Global Economic Restructuring and International Migration // International Migration. – 1996. – № 2. – P. 200.
90. Refugees and Other of Concern to UNHCR – 1998 Statistical Overview // UNHCR, 2011.
91. United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2013). World Population Prospects: The 2012 Revision, CD-ROM Edition. File INT/1: Interpolated demographic indicators by major area, region and country, annually for 1950-2100. POP/DB/WPP/Rev.2012/INT/F01. Estimates, 1950-2009 and Medium-fertility variant, 2010-2100.
92. **Гудрун Бифль.** Миграция и ее роль в интеграции Западной Европы [Текст] / Гудрун Бифль; Австрийский институт экономических исследований // Управление интеграционными процессами. – 2000. – №4. – С. 16-23.

93. **Мигас В.В., Нечай А.А.** Закономерности современной международной миграции и особенности ее регулирования [Текст] / В.В. Мигас, А.А. Нечай // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – Минск: МИД, 1999. – №1. – С. 92-101.
94. **Bohning, R.** Integration and immigration pressures in Western Europe // *International Labour Review*. – 2011. – Vol. 130/ – № 4.
95. **Стрельцова, Я.** Франция и проблема интеграции мигрантов [Текст] / Я. Стрельцова // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2009. – № 9.
96. Международная миграция населения: Россия и современный мир [Текст]: научная серия / Гл. ред. В.А. Ионцев. – М.: Макс-пресс, 2002. – Вып. 9. – 140 с.
97. Статистика международной миграции: Рекомендации по совершенствованию системы сбора данных [Текст] / Р.Е. Билсборроу, Грэм Хьюго, А.С. Обераи, Ханиа Злотник [Пер. с англ.: Федик В. В.]; Междунар. бюро труда. – М.: Academia ; Женева : МБТ, 1999. – 419 с.
98. **Омурбекова, Н.Д.** Международная миграция в содружестве наций в условиях глобализации: реалии мультикультурализма [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Н.Д. Омурбекова; КГУ им. И. Арабаева – Бишкек, 2009. – 192 с.
99. British Nationality Act 1948. 1948 (11 and Geo.6.) Chapter 56. Arrangement of Section. Preamble. Part 1. British Nationality [Интернет-ресурс]. Режим доступа. – www.uniset.ca/naty/BNA1948.htm
100. Commonwealth Immigration Act 1962. 10 and 11 Eliz [Интернет-ресурс]. Режим доступа. – www.britishcitizen.info/CJA1962.pdf
101. **Atkinson J.** British immigration policy, race relations and national identity crisis. – University of Notre Dame, 2003. – P. 4.
102. **Somerville W.** The Immigration Legacy of Tony Blair. Migration Information Source [Internet resource]. Access mode. – <http://lib3display.cfm/>
103. The National Management of Migration Flows: The British Experience. Draft Paper by Professor John Rex. Professor Emeritus, University of Warwick, 2004.
104. **Кьюмин, Дж.** Что же дальше? [Текст] / Дж. Кьюмин // *Беженцы*. – 1998. – Т. 2. – № 113. – С. 5-10.
105. **Уилкинсон, Р.** Споры по вопросу о задержании [Текст] / Р. Уилкинсон // *Беженцы*. – 1998. – Т. 2. – № 113. – С. 14–15.
106. Стучась в двери европейского дома // *Беженцы*. – 1998. – Т. 2. – № 113. – С. 19.
107. **Жоробеков, Ж.** Этнодемографические процессы в Кыргызстане (вчера, сегодня, завтра) [Текст]: монография / Ж. Жоробеков. – Бишкек: Илим, 1997. – 247с.
108. Соглашение о постепенной отмене контроля на общих границах от 14 июня 1985 г.; Конвенция о его применении от 19 июня 1990 года.

109. **Киютин, В., Кыдыров, Т.** Нелегальная иммиграция в Евросоюзе: вызовы – ответы [Текст] / В. Киютин, Т. Кыдыров. – Бишкек: Илимхоз, 2005. – 176 с.
110. **Муксинова, А.Р.** Кыргызско-российские взаимоотношения в регулировании миграционных процессов [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / А.Р. Муксинова; КРСУ – М., 2005. – 194 с.
111. **Пядухов, Н.** Системные преобразования в Киргизии: отражение в сознании и поведении нетитульного населения [Текст] / Н. Пядухов / Современные этнополитические процессы и миграционная ситуация в Центральной Азии / Под ред. Г. Витковской; Моск. центр Карнеги. – М., 1998 – 230 с.
112. **Красинец, Е.С.** Внешняя трудовая миграция в Россию // Миграция населения. Вып. 2: Трудовая миграция в России [Текст]: Приложение к журналу «Миграция в России»/ Е.С. Красинец; Под общ. ред. О.Д. Воробьевой– М., 2006. – 190 с.
113. **Брусина, О.** Социальные традиции в жизни новых независимых государств Центральной Азии как фактор выталкивания русского населения / Современные этнополитические процессы и миграционная ситуация в Центральной Азии / Под ред. Г. Витковской; Моск. центр Карнеги – М., 1998. – 230 с.
114. **Рахматуллаев, Ш.** Особенности социально-демографических процессов в конце XX – начале XXI века в Узбекистане [Текст]: монография / Ш. Рахматуллаев. – Ташкент, 2007. – 214 с.
115. Миграция русскоязычного населения из Центральной Азии: причины, последствия, перспективы [Текст]: науч. сборник /Под ред. Г.С. Витковской; Моск. центр Карнеги. –М., 1996. – 229 с.
116. **Криушин, С.В.** Внешняя политика России по отношению к Кыргызстану [Текст] / С.В. Криушин // Сб. науч. трудов Саратовского ун-та. – Вып. 8 (16). – Саратов, 2007. –
117. **Байболов К., Сыдыкова Л. и др.** Коррупция. Взятничество. Ответственность [Текст] / К. байболов, Л. Сыдыкова, А. Сыдыков. – Бишкек, 1999. – 116 с.
118. **Иванов, С.Г.** Влияние глобализационных процессов на развитие Кыргызской Республики [Текст] дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / С.Г. Иванов. – Бишкек, 2006. – 196 с. РГБ ОД, 61:07-23/58.
119. Теория и идеология общественного развития / Под ред. Т. Койчуева. – Бишкек: Илим, 2009 [Электронная версия] // Сайт «Новая литература Кыргызстана. Режим доступа. – <http://www.literatura.kg/articles/?aid=597>
120. **Иманкулов, М.К.** История Кыргызстана XX – начало XXI вв. [Текст] / М.К. Иманкулов. – Бишкек: Илим, 2006. – 238 с.
121. Социально-экономическое развитие Кыргызской Республики: Статистический сборник / Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 1995. – С. 4.

122. **Бояркин, Г.Н.** Трудовая миграция и ее роль в трансформации рынка труда [Текст]: дис. ... д-ра эконом. наук:08.00.05 / Г.Н. Бояркин; Науч.-исслед. ин-т труда и соц. страхования. – М., 2005. – 326 с.
123. Вишневский, В.В. Аспекты трудовой миграции в Киргизии [Текст] / В.В. Вишневский / Миграция и опыт взаимодействия регионов по усилению этнополитической стабильности в Евразии – Новосибирск: Изд-во «АртИнфоДата», 2002. – 240 с.
124. **Марта Брил Окорт.** Вооруженные конфликты в Центральной Азии [Текст] / Марта Брил Окорт /Пер. с нем. – М., 2002. – 212 с.
125. **Батилов, А.Д.** Внешняя миграция в Кыргызской Республике / Миграция и опыт взаимодействия регионов по усилению этнополитической стабильности в Евразии [Текст]: материалы межд. науч.-практ. семинара. – Новосибирск, 2002. – С. 69-75.
126. **Эргешбаев, У.Ж.** Трудовая миграция из стран Центральной Азии в Россию [Текст] /У.Ж. Эргешбаев [Интернет-ресурс]. Режим доступа. – <http://mirpal.org/mirpnews45.html>
127. **Кумсков Н., Кумскова Г.** Экономические последствия новейших миграционных процессов в Кыргызстане [Текст] / Современные этнополитические процессы и миграционная ситуация в Центральной Азии / Н. Кумскова, Г. Кумсков. – М., 1998. – 256 с.
128. Заседание Совета безопасности: Выступление члена Государственной комиссии Б. Акунова // Слово Кыргызстана. – 2005. – 7 июня. – С. 3.
129. **Аттокурова, А.Т.** Развитие народонаселения в условиях региона (на примере Ошской области Кыргызской Республики) [Текст]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.Т. Аттокурова. – Ош, 2012. – 173 с.
130. Миграционная политика Кыргызской Республики: как реализуются права трудовых мигрантов и членов их семей в процессе ее выработки и реализации?» (анализ и рекомендации) / МИРПАЛ; Центр обществ. технол.; Нац. ин-т стратег. исслед. – Бишкек, 2012. – 33 с.
131. Флоринская, Ю. Масштабы трудовой миграции в Россию [Текст] // Официальный сайт Российского совета по международным делам. Режим доступа. – http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2342#10
132. Социально-экономическое развитие Кыргызстана в 2013 году [Текст] / Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2014. – 147 с.
133. Обзор зарплат в России в 2013 году [Интернет-ресурс]. Режим доступа. – <http://obzorzarplat.ru/servis/zp/>
134. Обзор зарплат в Казахстане в 2013 году [Интернет-ресурс]. Режимдоступа. – [awarablogs.com>group/pdf/Salary-Survey-Kazakhstan](http://awarablogs.com/group/pdf/Salary-Survey-Kazakhstan)
135. Эффективность работы правоохранительной системы в Кыргызстане / Policy brief [подготовлен командой Кесилиш Club'a с участием Клуба «Кебел» и Клуба либеральной молодежи]. – Бишкек, 2012.

136. **Иващенко, Е.** Кыргызстан: рабов становится все больше // Фергана. Ру. [Интернет-ресурс]. Режим доступа. – <http://www.fergananews.com/articles/8025>. 24.01.14
137. **Айнура Алмазбек кызы.** Кочун кайда барат, кыргыз? // Замандаш. – 2010. – №1. (июль). – С. 24.
138. Нелегальная миграция в России [Интернет-ресурс]. Режим доступа. – migrations.ru/illegal_migration/
139. Права трудовых мигрантов из Кыргызстана: Как выработать эффективную политику? [Интернет-ресурс]. Режим доступа. – <http://www.tazar.kg/index.php?dn=news&to=art&id=2470>
140. Аналитический отчет Министерства труда, миграции и молодежи КР [Интернет-ресурс]. Режим доступа. –// analitika.akipress.org/archive:291
141. О миграционных процессах в Кыргызстане [Интернет-ресурс]. Режим доступа. –<http://www.ipp.kg/ru/news/2431/>
142. Портал Федеральной миграционной службы Российской Федерации: Статистическая информация [Интернет-ресурс]. Режим доступа. –fms.gov.ru
143. Официальный сайт Министерства иностранных дел Кыргызской Республики [Интернет-ресурс]. Режим доступа. – mfa.kg
144. Информационное агентство 24 kg
145. Миграционные потоки Новосибирской области: статданные [Интернет-ресурс]. Режим доступа. –novosibstat.ru/digital/region1/
146. Официальный сайт Генерального консульства в г. Екатеринбурге [Интернет-ресурс]. Режим доступа. –// <http://www.gencon.kyrgyz.ru/>
147. В Кремле считают трудовую миграцию важным фактором российской экономики / Информационно-правовой центр «Миграция и закон» [Интернет-ресурс]. Режим доступа. –// <http://www.migrocenter.org/>
148. Эксклюзивное интервью Чрезвычайного и Полномочного Посла КР в РФ У. Чиналиева главному редактору Информационно-аналитическому портала «KGINFO.RU» А. Эгемберидиеву. 09.07.2011 г. 10:25 [Интернет-ресурс]. Режим доступа. –<http://www.kginfo.ru/partners/kirgiz/>
149. В Москве договорились о проведении юридических консультаций среди кыргызских мигрантов // Взгляд. Ru: Деловая газета [Интернет-ресурс]. Режим доступа. –<http://vz.ru/>
150. Аналитический сборник «Защита социальных и трудовых прав мигрантов на пространстве СНГ». Апрель 2012г
151. Из интервью Чрезвычайного и Полномочного Посла Кыргызской Республики У. Чиналиева главному редактору Информационно-аналитического портала «KGINFO.RU» А. Эгемберидиеву, 08.07.2011 года.
152. Данные, предоставленные Международным конгрессом кыргызстанцев и соотечественников «Замандаш» за 2010-2013 гг.
153. Результаты исследования «Условия и состояние социальной реабилитации трудовых мигрантов – граждан Кыргызской Республики, после возвращения на родину». – Бишкек, 2007.

154. Отчет по результатам исследования «Оценка социально-экономических проблем трудовых мигрантов и соотечественников, возвращающихся в Кыргызскую Республику». – Бишкек, 2009. – С. 6.

155. **Парфенцева, О.А.** Влияние миграции населения на рынок труда Российской Федерации: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 2010.

156. **Денисенко, Е.** Посольство КР: Из России в Кыргызстан отправлено 357 грузов-200 // Вечерний Бишкек. – 2014. – 20 янв. – С. 4.

157. Отчет по результатам мониторинга услуг, предоставленных дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Кыргызской Республики в России и Казахстане: Ситуационный анализ прав трудовых мигрантов Кыргызской Республики в Российской Федерации и Республики Казахстан (на примере Москвы, Санкт-Петербурга, Астаны и Алматы) /Л. Илизбекова, А. Абдукеримов; ФО «Центр содействия международной защите» (г. Ош); Правозащитное движение «Бир-Дуйно – Кыргызстан». – Бишкек, 2013. – 78 с.

158. **Байтерекова, Г.С.** Влияние миграционных процессов на экономическую безопасность Кыргызстана: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Г.С. Байтерекова; КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2009 – 166 с.

159. **Жунусов Б.:** «Трудовые мигранты не стремятся возвращаться на родину» [Текст]: интервью с Чрезвычайным и Полномочным Послом Кыргызской Республики в Российской Федерации Б. Жунусовым [Текст] // МСН. – 2009. – 4 окт. – С. 5.

160. **Арабаев, Ч.И.** Миграция русскоязычного населения Кыргызстана [Текст] / Ч.И. Арабаев // Внешняя миграция русскоязычного населения Кыргызстана: проблемы и последствия. – Бишкек, 2000. – С. 6.

161. **Джакупова, Ч.** Беженцы в Кыргызстане: 90-е годы XX века [Текст] / Ч. Джакупова; Отв. ред. Д.Д. Джунушалиев, БЦУМП. – Бишкек: Илим, 2000. – 120 с.

162. Указ Президента КР «О дополнительных мерах по регулированию миграционных процессов в Кыргызской Республике» (№ 117) [Текст] // Информационная правовая система законодательно-нормативных актов Кыргызской Республики «Токтом».

163. **Магомедов, М.А.** Роль миграции в процессе воспроизводства трудовых ресурсов [Текст] / М. А. Магомедов, П. М. Магомедова // Вопросы структуризации экономики. – 2012. – № 3. – С. 159-161.

164. Доклад руководящей группы в рамках мер, последующих за региональной конференцией по проблемам беженцев, недобровольно перемещенных лиц, других форм недобровольных перемещений и возвращающихся лиц в странах Содружества Независимых Государств и соответствующих соседних государств, 1999.

165. Концепция социальной политики в Кыргызской Республике: Утверждена Указом Президента КР 18 августа 2008 года. Утратил силу в соответствии с Указом Президента КР от 25 сентября 2013 года № 193.

166. Закон КР «О внешней трудовой миграции» от 13 января 2006 года № 4 (В ред. Законов КР от 25.02.2009 г. №68, 12.10.2009 г. №261, 15.07.2011 г. №104). Принят Жогорку Кенешем КР 14 ноября 2005 года [Текст] //Эркин-Тоо. – 2006. – № 1.

167. Закон КР «О государственном социальном страховании» от 17 июня 1996 года № 20 [Текст] // Ведомости Жогорку Кенеша КР. – 1996. – №7.

168. Конвенция МОТ «О частных агентствах занятости» от 19 июня 1997 года № 181.

169. Уголовный кодекс КР от 1 октября 1997 года №68 [Текст] // Слово Кыргызстана. – 1997. – №78 (14 окт.).

170. Трудовая миграция: тенденции, политика, статистика /Материалы чтений памяти Е.В. Тюрюкановой, 12 июля 2012 года [Текст]: сборник материалов / Под ред. О.С. Чудиновских, Е.В. Донец – М.: МАКС Пресс, 2012. – 164 с.

171. Создание институциональной и инфраструктурной среды для управления миграционными Потоками на основе частно-государственного партнерства /Аналитический сборник, август 2012 г.

172. Указ Президента КР «О Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы» от 21 января 2013 года.

173. **Акпаралиев, Д.** «Ночные бабочки» Кыргызстана [Интернет-ресурс] / Д. Акпаралиев // Белый парус. Режим доступа. –<http://www.paruskg.info/>

174. Кодекс об административной ответственности КР от 4 августа 1998 года № 114.

175. Закон КР О средствах массовой информации» от 2 июля 1992 года №938-ХII [Текст] // Свободные горы. – 1992. – 4 авг. (№99).

176. Закон КР «Об общественной телерадиовещательной корпорации»от 21 декабря 2011 года №247 [Текст] // Эркин Тоо. –2012. – 10 января (№1).

177. Закон КР «О рекламе» от 24 декабря 1998 года №155 [Текст] // Нормативные акты Кыргызской Республики. – 1999. – №1.

178. Положение о Центре трудоустройства граждан Кыргызской Республики за рубежом при Министерстве труда, занятости и миграции Кыргызской Республики от 9 февраля 2010 года.

179. **Савина, С.Е.** Проблемы формирования и использования рабочей силы в трансформационной экономике (на материалах Кыргызской Республики) [Текст]: дис. д-ра экон. наук: 08.00.05 / С.Е. Савина. – Бишкек, 2010. – 291 с.

180. Международная ассоциация кыргызстанцев «Замандаш» [Текст]: уставная программа / Для служебного пользования.

181. Аналитический отчет Министерства труда, занятости и миграции КР [Интернет-ресурс]: Режим доступа. – analitika.akipress.org/archive:291

182. **Зинченко, Н.Н.** Миграционное право в международно-правовой доктрине и практике: становление и перспективы развития [Текст]: автореф.

дис. ... д-ра юрид. наук /Н.Н. Зинченко; Дипломатическая академия МИД РФ, 2012. – 48 с.

183. Россия и Киргизия улучшат миграционное законодательство 11.07.12 // Центральноазиатский портал CA-Portal.ru [Интернет-ресурс]: Режим доступа. – <http://www.ca-portal.ru/print:3052>

184. В Бишкек прибывает делегация межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» [Интернет-ресурс]: Режим доступа. – <http://www.for.kg/news-145264-ru.html>

185. **Риклтон, К.** Кыргызстан: Кремль увеличивает барьеры на пути получения российского гражданства [Интернет-ресурс]: Режим доступа. – www.vission.euroasianet.org

186. Алтайский край: Новости [Интернет-ресурс]: Режим доступа – Regional.com.ru

187. В Москве договорились о проведении юридических консультаций среди кыргызских мигрантов // Взгляд. Ru: Деловая газета [Интернет-ресурс]: Режим доступа. – <http://vz.ru/1>.

188. Рост трудовой миграции из Кыргызстана сохранится в ближайшие пять лет [Интернет-ресурс]: Режим доступа. – <http://www.ruvek.info/?module=articles&action=view&id=5626>

189. Сайт Ассоциации «Замандаш» [Интернет-ресурс]: Режим доступа. – zpress.kg

190. Российская газета. – 2011. – 15 июля.

191. Мигранта под защиту. Кыргызстан работает над миграционной политикой // Слово Кыргызстана. – 2013. – 16 нояб. – С. 6.

192. **Токторбаева, А., Слышкин, М.** Торговля людьми на юге Кыргызстана: уголовно-правовой аспект [Текст] / А. Токторбаева, М. Слышкин // Проблемы организации трудовой миграции, проблемы и перспективы [Текст]: материалы межвуз. науч.-практ. конференции (Бишкек, КРСУ, 24 февраля, 2012). – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2012.

193. **Эркинбеков, Т.Ж.** Региональные особенности социального неравенства в современном Кыргызстане [Текст]: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / Т.Ж. Эркинбеков; БГУ им. К. Карасаева. – Бишкек, 2011. – 184 с.

194. Уровень бедности в Кыргызстане за 4 месяца 2014 года достиг 38,4% [Интернет-ресурс]// Информационно-новостной портал «Кант». Режим доступа. – kant.kg/2014-06-10/

195. В Кыргызстане повышают тарифов на электроэнергию, горячую воду и тепло [Интернет-ресурс]. Режим доступа. – http://www.vb.kg/doc/270879_pravitelstvo_reshilos_na_globalnoe_povyshenie_tarifov.html

196. С начала года уже 32 мигранта из Ошской области заразились ВИЧ [Текст] // Вечерний Бишкек. – 2014. – 24 июня. – С. 4.

197. **Сытенкова, Д.** Минфин: Дефицит бюджета Кыргызстана в 2014 году составит 9 миллиардов 430 миллионов сомов [Электронный ресурс]:

/ Д. Сытенкова // Информационный портал «24 kg»: Режим доступа. – <http://www.24kg.org/economics/> 12.06.14

198. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы: Дорожная карта – рамочный документ. – Бишкек, 2013. – 100 с.

199. **Рахимбаев, Э.** Оптимизация административно-территориального устройства и модернизация системы государственного и муниципального управления [Доклад] / Э. Рахимбаев / Стенограмма конференции «Проблемы и механизмы укрепления кыргызской государственности», проведенной 12 июня 2014 г. в государственной резиденции «Ала-Арча» [из расшифровки рабочих съемочных материалов Независимого Бишкекского телевидения].

200. **Сытенкова, Д.** Южный полюс [Электронный ресурс]: / Д. Сытенкова // Информационный портал «24 kg». Режим доступа. – <http://www.24kg.org/economics/182830-yuzhnyj-polis.html>: 4.07.14

201. Около 1,5 млрд. сомов будет направлено на развитие города Ош и Ошской области // Информационный портал «Turmush». [Интернет-ресурс]: Режим доступа. – <http://turmush.kg/ru/news:63603>: 23.06.14

202. Проблемы, поиски, решения [Текст]: сборник научных трудов Международной молодежной конференции / Под ред. Г.А. Барышевой; Том. политех. ун-т. – Томск: ТПУ, 2012. – 516 с.

203. **Ивахнюк, И.В.** Управление трудовой миграцией: противоречивые уроки глобального кризиса [Текст] / И.В. Ивахнюк // Век глобализации. – 2011. – № 2. – С. 109-125.

204. **Каменская, О.** Трудовой миграцией надо управлять [Текст] / О. Каменская [Текст] / О. Каменская // Служба кадров и персонал. – 2012. – № 9. – С. 3-6.

205. **Красинец, Е.С.** Проблемы трудовой миграции и миграционная политика России [Текст] / Е.С. Красинец // Народонаселение. – 2012. – № 2. – С. 28-35.

206. **Лихацкий, В.И.** Трудовая миграция в условиях глобализации рынка и ее социально-экономические последствия [Текст] / В.И. Лихацкий, И. С. Андронов // Журнал правовых и экономических исследований. – 2013. – № 2. – С. 20–23.

207. **Магомедов, М.А.** Роль миграции в процессе воспроизводства трудовых ресурсов [Текст] / М.А. Магомедов, П.М. Магомедова // Вопросы структуризации экономики. – 2012. – № 3. – С. 159–161.

208. **Метелев, С.Е.** Социально-экономический аспект нелегальной трудовой миграции [Текст] / С.Е. Метелев // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2013. – № 1. – С. 90–97.

209. **Назаров, А.Д.** Управление подготовкой рабочих кадров в мегаполисе в условиях массовой трудовой миграции: социологический анализ [Текст] / А.Д. Назаров, Е.А. Назаров // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – 2013. – Т. 2 (№ 2). – С. 45–47.

210. **Сойфер, В.** Трудовая миграция в рамках стран СНГ: проблемы теории и практики [Текст] / В. Сойфер, А. Касумов // Международная экономика. – 2012. – № 8. – С. 21–26.
211. **Турдиев, Т.** Социально-экономическая ситуация в Кыргызстане и национальная безопасность [Текст] / Т. Турдиев // Общество и экономика. – 2011. – № 11/12. – С. 173–180.
212. **Цуциев, М.А.** Миграционная политика: спор о деталях [Текст] / М.А. Цуциев // Бюджет. – 2011. – № 10. – С. 68-71.
213. **Закиров, А.Д.** Проблемы реформирования и государственного регулирования аграрного сектора Кыргызстана [Текст]: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.Д. Закиров. – Бишкек, 2009. – 306 с.
214. **Акчурина, О.Л.** Инвестирование малого и среднего бизнеса в аграрном секторе трансформирующейся экономики (на примере Кыргызской Республики) [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О.Л. Акчурина. – Бишкек, 2009. – 26 с.
215. **Гусев, К.** Кризис промышленности и пути его преодоления. // Реформа. 1999, № 1. С. 20.
216. Отчет Госкомимущества Кыргызской Республики об итогах работы за 2004 год.
217. **Курманбеков, Р.О.** Государственный сектор и экономическая политика [Текст] Р.О. Курманбеков // Реформа. – 2002. – №1. – С.10-13.
218. Кыргызстан в цифрах [Текст]: статистический сборник – Фрунзе, 1971; Народное хозяйство Кыргызской ССР. Юбилейный стат. сборник. – Фрунзе, 1973.
219. **Павленко, В.Ф.** Народное хозяйство Кыргызской ССР [Интернет-ресурс]. Режим доступа. – <http://www.cultinfo.ru/fulltext.htm>
220. **Кожемяко, П.Н.** Кыргызская ССР [Электронная версия] / Под общ. ред. Б.Д. Джамгерчинова. (данные БСЭ). Экономика: <http://www.easttime.ru/countries/topics/1/4/41.html>
221. Народное хозяйство Кирг. ССР: Энциклопедия. – Фрунзе, 1953; Кыргызстан в цифрах: Стат. сборник за 1971, 1972, 2003, 2004 гг.
222. **Алимбеков, К.А.** Формирование и развитие эффективной рыночной модели в аграрном секторе в условиях трансформации экономики (на материалах Кыргызской Республики) [Текст]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / К.А. Алимбеков; Бишкек. гум. ун-т. – Бишкек, 2008. – 160 с.
223. **Мешкова, Е.** Нацстатком открывает свои двери, расширяя круг пользователей статистической информацией в Кыргызстане, регионе, СНГ [Текст] / Е. Мешкова // Слово Кыргызстана. – 2014. – 24 июня. – С. 6.
224. Стенограмма Круглого стола: «Миграция: Вызовы и риски» [Интернет-ресурс]: Режим доступа. – <http://www.ipp.kg/ru/news/2797/>
225. Рынок труда // Нарынское управление государственной статистики. Режим доступа. – <http://narynstat.ktnet.kg/>
226. Демографический ежегодник Кыргызской Республики / Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2014. – 320 с.

227. Занятость и безработица: Итоги интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств и рабочей силы в 2013 году / Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2014. –198 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Матрица проблем трудовой миграции и трудовых мигрантов

| Наименование проблем | Трудовая миграция | Трудовые мигранты |
|----------------------|--|---|
| Правовые | Недостаточное регулирование в нормативных правовых актах по миграции социальных прав оставшихся и переехавших семей мигрантов. | Отсутствие полноценного доступа мигрантов и членов их семей в государстве трудоустройства к социальным услугам, медицине, образованию |
| | Недостаточность механизмов обеспечения соблюдения общепризнанных международных норм в области защиты прав и свобод человека; Необходимость анализа действующего законодательства Кыргызской Республикой и его гармонизация с принятыми международными договорами | Ущемление трудовых прав со стороны работодателей; Принудительный труд (недоплата или неоплата работы) Протяженность рабочего дня более 8 часов в день Несвоевременные выплаты заработных плат Низкий уровень зарплаты в сравнении с изначально обещанным; |
| | Необходимость активизации работы по заключению межгосударственных договоров для создания наиболее благоприятных условий для трудящихся-мигрантов Кыргызской Республики Необходимость обеспечения конституционных гарантий государства по защите граждан Кыргызстана за ее пределами | Отсутствие возможности в оформлении пенсии (отчисления пенсионные производятся, а механизма их получения в последующем нет); Проблемы с признанием квалификаций мигрантов и членов их семей Отсутствие или минимум возможностей и вариантов трудоустройства в РФ женщинам |
| | | Недобросовестность некоторых мигрантов: желание воспользоваться официальным каналом выезда в РФ, легализоваться за счет работодателя, и, нарушив все обязательства покинуть предприятие – работодателя, уйти работать на частника; |
| | Необходимость постоянно совершенствовать законодательство в связи спостоянным изменением потоков и направлений миграции населения | |

| | | |
|---|---|--|
| | | |
| Организационно-институциональные | Трудовая миграция | Трудовые мигранты |
| | Дифференцированный подход к различным социально-демографическим категориям мигрантов | Трудовые мигранты заняты на неквалифицированной работе, причем среди них есть такие, которые имеют среднетехническое, начальное профессионально-техническое и даже высшее образование |
| | Основные потоки трудовых мигрантов все еще продолжают оставаться за пределами организованной и регулируемой миграции. | Недоверие мигрантов по отношению к государственным институтам; Нелегализация мигрантов в государстве трудоустройства (в том числе по собственному желанию) |
| | Недостаток обеспечения гармоничного и динамичного развития рынка труда, достижение его сбалансированности и соответствия государственным интересам; Недостаток спроса на национальном рынке труда | Безработица людей трудоспособного возраста |
| | Социальные последствия массовой миграции | Пробелы в воспитании детей из-за отсутствия одного из родителей Распад семей из-за отдаленности супругов В долгосрочной перспективе обезлюживание горных территорий из-за отсутствия мужчин репродуктивного возраста |
| | Отсутствие административно-организационного и институционального потенциала для изучения процессов миграции и выработки адекватных решений | |
| | Необходимость постоянно идентифицировать потребности в рабочей силе, существующие на иностранных рынках труда и определять, насколько значителен разрыв между существующим спросом и предложением рабочей силы по востребованным профессиям | |
| Информационно-образова | Трудовая миграция | Трудовые мигранты |
| | Проблемы адаптации и интеграции мигрантов в местную среду | Взаимоотношения с местными жителями; Трудности в поиске и аренде доступного жилья |

| | | |
|-----------------------------------|---|--|
| | Отсутствие у соответствующих госорганов полной информации о мигрантах Постоянный процесс модернизации миграционного законодательства | Недостаток знаний мигрантов и членов их семей в области миграционного и трудового законодательства |
| | Несоответствие компетенций мигрантов требуемым квалификациям | Слабое владение русским языком (или другими языками государства трудоустройства) |
| | Отсутствие ресурсов для масштабного информирования мигрантов и членов их семей | Потребность в услугах по трудоустройству (поскольку на практике трудовой мигрантов течение года работы может поменять 2-3 места работы) |
| Экономические и финансовые | Трудовая миграция | Трудовые мигранты |
| | | |
| | Разбалансированность миграционных потоков и неравномерность территориального перераспределения населения | Проблемы финансового плана; из-за конфликтов между работодателем и работниками, массовых увольнений, несчастных случаев |
| | Снижения имиджа и авторитета Кыргызской Республики в международном сообществе из-за нелегальной иммиграции | Полная зависимость оставшихся членов семьи от денежных перечислений от мигранта; |
| | Недополучение государством налогов и сборов с трудоспособного населения "Утечка умов" и высококвалифицированных кадров | Трудовые мигранты заняты на неквалифицированной работе, причем среди них есть такие, которые имеют среднетехническое, начальное профессионально-техническое и даже высшее образование. |
| | Финансовая незащищенность мигрантов; Приезд мигрантов в страну трудоустройства без достаточных средств к существованию | Дороговизна медицинских услуг; Отсутствие средств на расходы (проезд, питание и проживание) до получения первой зарплаты; |

Приложение 2

Проблемы трудовой миграции

| Общий перечень проблемных вопросов сферы трудовой миграции | Необходимо изменить |
|---|--|
| Общее положение | |
| Затруднена оценка общего состояния миграционных процессов из-за того, что большинство мигрантов выехали самостоятельно, без какой-либо помощи со стороны государства. Невозможно говорить о конкретной | Надо принять нормативно правовой акт, чтобы гражданин Кыргызской Республики уезжающий за пределы Кыргызской Республики мог оставить здесь, заполнить какую то карточку или при выезде из таможенного контрольного поста, |

| | |
|--|---|
| <p>статистической цифре из-за сезонного характера трудовой миграции</p> | <p>поставить там отметку, что гражданин такой то, гражданин Кыргызской Республики прописанный вот здесь выезжает на работу или к друзьям, либо в командировку. Нужно, для того, чтобы можно было вести какой-то учет. Но с другой стороны, гражданин Кыргызской Республики имеет свободный доступ на выезд и свободу перемещения. С одной стороны, отвечать за это должно государство, а с другой стороны сам гражданин Кыргызской Республики. Он сам должен где-то оставить след, что он выехал.</p> |
| <p>Внутри страны невозможно обеспечить достаточное количество мест для людей трудоспособного возраста</p> | <p>Использование возможностей и потенциала трудовой миграции через четко заправленный вектор управления трудовой миграцией</p> |
| <p>КР теряет значительную часть трудоспособного населения. Снижается возраст трудовых мигрантов, происходит массовый выезд молодежи</p> | <p>Защита внутреннего рынка, создание хороших условий труда, обеспечение соцпакетом, повышение заработной платы, чтобы удержать своих профессионалов. Необходимо государственное управление и регулирование процессом миграции на основе передовых правовых норм.</p> |
| <p>Дети трудовых мигрантов растут в неполноценных семьях (в отсутствии одного или обоих родителей) Возможный распад семей из-за длительного отсутствия одного из супругов</p> | <p>Необходима программа, направленная на развитие потенциала внутри сельских общин и сообществ для решения проблем семей мигрантов</p> |
| <p>Миграция идет в основном из сельской местности, где и так не хватает специалистов</p> | <p>Человек, который находится в небольших городах, должен иметь доступ к государственным услугам по трудоустройству, к обучению на соответствующем уровне. Должен быть поставлен вопрос децентрализации и охвата всей страны, применен комплексный подход со стороны определенных агентств, ведомств и правительства в целом.</p> |
| <p>Миграция вызвана психологическими факторами («поиск лучшей доли») и наличием уже имеющихся контактов в принимающей стране (родственники, знакомые)</p> | <p>Миграция – это процесс в разной степени характерный для всех стран. Необходимо как развивать внешний рынок труда, так и развивать реальный сектор экономики для противодействия «утечке мозгов»</p> |
| <p>Постоянный рост трудовой миграции в связи с тем, что в России выше заработки, упростилась система найма на работу, введена патентная система, есть возможность получить гражданство РФ по упрощенной схеме.</p> | <p>Поддержка диаспор, показ выгоды сохранения гражданства КР Осознание, как странами-донорами, так и принимающими странами выгоды, которые может принести миграция</p> |

| | |
|--|---|
| Трудовая миграция кроме преимуществ (возможность заработать) имеет высокую степень риска для мигранта. | Государство должно в первую очередь обеспечить безопасность и соблюдение прав трудовых мигрантов за рубежом. Надо брать пример с развитых стран во вопросах миграции |
| Трудовая миграция занимает значительную роль в настоящий момент, она является почти основной отраслью, источником дохода семьи | Политика государства должна работать в пользу мигрантов путем хороших политических отношений с другими странами. Например, с Россией, Казахстаном ит.д. Чтобы другие страны создали благоприятные условия для мигрантов в плане документации. |
| Если государство будет учить молодежь, но не обеспечит работой, миграция будет продолжать расти | Наше государство во- первых должно обеспечить нашу молодежь конкретной и прибыльной работой |
| Правовые | |
| Общий перечень проблемных вопросов сферы трудовой миграции | Необходимо изменить |
| Лишь незначительная часть миграции идет в правовом поле. Во-первых, законы не полностью защищают права мигрантов, это в основном, законы принимающих стран, есть многосторонние инструменты, которые не в полной мере исполняются в принимающих странах. Есть много лазеек, которые позволяют тем или иным игрокам данного процесса, нарушать права мигрантов, которые не владеют полной информацией как легально трудоустройства за рубежом, тем самым они сталкиваются с трудовой эксплуатацией. Зачастую, такие работодатели находятся вне юрисдикции КР и не несут юридической ответственности. Тем самым, жалобы трудовых мигрантов остаются неудовлетворенными. | Ключевым принципом, на которых должны строится политика государства в сфере трудовой миграции, это все-таки отстаивание и защита прав трудовых мигрантов, которые попали в трудную ситуацию на территории другого государства. Трудовая миграция должна быть официальной, т.е. через официальные органы, через официальные фирмы, посредников, которые устраивают людей на работу за границей. Это единственный способ обезопасить себя. |
| Большим местом является пробел в части пенсионного обеспечения наших трудовых мигрантов, которые работают за рубежом. | Был предложен вариант с негосударственными пенсионными фондами, т.е. если наши трудовые мигранты будут добровольно, самостоятельно оплачивать ежемесячно какие-то, какую-то часть дохода в эти негосударственные пенсионные фонды, то по выходу на пенсию независимо от того будут ли они проживать на территории страны, где они осуществляли трудовую деятельность или будут проживать в стране, на своей родине, они будут получать эти пенсионные начисления. |
| Зачастую люди едут, не зная о своих правах, возможностях, не знают о рисках. Очень многие из них попадают в ситуации, когда в | Должно быть на уровне правительства соглашение, должны быть какие-то квоты, какое количество стана может принять на |

| | |
|---|---|
| отношении их применяют торговлю людьми, сексуальную эксплуатацию, рабство и тяжелые формы и последствия. | легальных условиях, и таким образом будет обеспечена хоть какая то правовая защищенность этих мигрантов трудовых. Ответственность лежит и на государстве, которое отправляет мигрантов своих, и на государстве, которое принимает этих мигрантов. Если это будет на легальной основе, тогда это понятно, что права их в каком-то смысле будут защищены, будут делаться социальные отчисления, социальная поддержка может быть их. |
| Граждане КР нередко пользуются услугами нелегальных агентств, а нелегальные выезды - это работа без заключения трудового договора, незащищенность их прав и низкая заработная плата. | Если будет единая политика диаспор за пределами страны, если консульства делегировали бы часть своих полномочий и функций этим диаспорам и частично помогли финансами, ситуация изменилась бы. |
| Сейчас работают информационно-консультационные центры, службы занятости в каждой области, районах. Но, к сожалению, они недостаточно финансируются и у них маленький штат (1 человек на 1 район). | Необходимо расширять сеть центров поддержки мигрантов, развивать частно-государственное партнерство. |
| Необходимость постоянно работать и страх потерять работу не дают возможность мигрантам бороться за свои права | Не будут мешать трудовым мигрантам, если они не нарушат закон |
| Женщины имеют больше рисков за рубежом | Необходимо прописать особые льготы женщин-мигрантов. |
| В конечном итоге многие из них получают какие-то производственные травмы, у них проблемы с работодателями, поэтому они теряют работу, зачастую остаются на улицах, многие из них не имеют легального статуса, не имеют представления о том как можно получить разрешение на работу и поэтому они работают на нелегальном положении, и после проверок и рейдов со стороны ФМС, многие из них выдворяются в изоляторы, и после вынесения судебных актов подвергаются депортации | На уровне государств и на уровне правительств были созданы какие-то программы, была какая-то поддержка и льготы, квоты для трудовых мигрантов и т.д. |
| Организационно-институциональные | |
| Перечень проблемных вопросов | Необходимо изменить |
| Институционализация и легализация миграционных потоков | Необходимо разработать процедуры, правила по которым наши граждане смогут выезжать в иностранные государства, именно подготовленными и с юридической точки зрения и имея на руках подписанный контракт с работодателям. Все это будет являться залогом того, что наш соотечественник после того, как он поработает он вернется домой здоровым, |

| | |
|---|--|
| | невредимым и имея при себе средства, которые он заработал для того чтобы уже на них по возвращению домой самостоятельно распоряжаться, может быть открыт какой-то бизнес т.е. достигнув цели из-за которой он уехал трудовую миграцию за рубеж. |
| Основная проблема заключается в том, что на высшем уровне пока у тех, кто принимает решение, отсутствует четкое понимание важности и роли, той роли и место в котором может играть внешняя трудовая миграция в экономическом развитии страны. | Вопросами трудовой миграции должен заниматься весь кабинет министров, на уровне государства. По сути МТЗМ должно выступать как дирижер и иметь достаточный мандат для решения этих вопросов. Причем все остальные министерства должны полностью содействовать, причем это должно происходить на уровне кабинета министров, под руководством президента. |
| Информационно-образовательные | |
| Общий перечень проблемных вопросов сферы трудовой миграции | Необходимо изменить |
| Большинство трудовых мигрантов охотнее едут работать по рекомендации друга, супруга и т.д., чем по государственной программе или по трудовому договору В последнее время проводится хорошая работа в плане информирования, но надо посмотреть на эту проблему с точки зрения и самих мигрантов | Нужно создавать центры, чтобы обучать мигрантов языку, работе за границей, и заключать межгосударственные соглашения. Нужно определить стратегию по отправке трудовых мигрантов и рационально пользоваться этим. Вообще помощь мигрантам должно оказываться со всех сторон и это должно стать государственной стратегией государства |
| Мигранты не знают о своих правах и механизмах их защиты в стране их временного пребывания | Проводить больше информационной работы и тренингов среди мигрантов |
| Незнание законодательства страны временного пребывания, процедур трудоустройства, налогообложения, аренды жилья; Граждане КР имеют мало информации о вопросах пребывания граждан на территории иностранных государств | Увеличить охват и объем информирования: выезжать на места и информировать граждан об услугах МТЗМ, возможностях получения информации, подразделениях, куда можно обратиться, подготовка инфостендов, информирование через радио, ТВ и другие СМИ. |
| Недостаток информации о процедурах доступа к социальным, медицинским и образовательным услугам в стране временного пребывания | Поощрять диаспору к деятельности по информированию мигрантов |
| Недостаток знаний у мигрантов о культурных и этнических вопросах страны временного пребывания | Необходимо предвыездное информирование. Можно в регистрационных пунктах выезда, как в устном, так и письменном виде, объяснять и |

| | |
|---|---|
| | выдавать буклеты и брошюры. Так же можно в виде социальной рекламы освещать по ТВ |
| Недостаток информации о деятельности госорганов по миграции: региональных подразделений МТЗМ, ЦТР | Необходимо привлекать местные СМИ и общественность |
| Информационный канал, который существует, недостаточен, чтобы регулировать весь поток. | Для этого нужно привлечь государство, частные агентства, неправительственные организации для проведения предвыездного обучения, обучение языкам для адаптации в чужой стране. Проводить финансовые тренинги в целях сохранения материальных средств, а также страхование. Этим могут заниматься неправительственные организации. А также нужно проводить психологические тренинги по приезду трудовых мигрантов после долгого отсутствия, В таком случае, трудовые ресурсы, которые покинули КР, могут вернуться. |
| Недостаточное знание языка принимающей страны (русского, казахского и т.д.) | Проведение языковых курсов, ориентация мигрантов перед отъездом. |
| Мигранты выполняют в основном низкооплачиваемую работу, в основном в строительстве и сфере обслуживания | Целенаправленная политика государства в области подготовки высококвалифицированных кадров для внешнего рынка труда («на экспорт»). Чем выше будет квалификация у людей, тем большая есть возможность получить высокооплачиваемую работу. |
| Ограниченность доступа к информации о миграции, рисках и возможностях получения помощи со стороны государства в сельской местности | Организовывать выездные встречи, привлекать местную власть и общественность |
| Недостаток информации о возможности дополнительного образования, повышения квалификации, переобучения, подтверждении дипломов и сертификатов | Необходимо расширение деятельности агентств по трудоустройству. |
| Чаще всего выезжает молодёжь, которая не имеет специального образования, и соответственно устраивается там, где не требуется квалификация, не требуется образование и прочее. | Необходима информационная работа в учебных заведениях и с педагогами. |
| Малоинформированность трудовых мигрантов о вакансиях, уровне заработной платы, условиях труда, востребованности тех или иных специальностей. | Необходимо расширять и облегчать доступ к базам данных вакансий, внедрять ИКТ |
| Выезжающие не заинтересованы в получении информации, не придают этому значения, больше доверяют знакомым и друзьям нежели организациям и госорганам. | Важно показывать положительные примеры сотрудничества. Государству необходимо дать подробную официальную информацию о местах, где |

| | |
|--|---|
| | можно получить работу в РФ, РК и дальнем зарубежье. Информация могла бы идти через сообщества соотечественников, профессиональные союзы. |
| Экономические и финансовые | |
| Общий перечень проблемных вопросов сферы трудовой миграции | Необходимо изменить |
| Безработица среди трудоспособного населения, низкий уровень оплаты труда. | Необходимо принять меры, чтобы заработал реальный сектор экономики, тогда появятся трудовые места, и граждане КР перестанут выезжать за рубеж |
| Не все мигранты сумели встать на ноги, имеют возможность присылать деньги в Кыргызстан, есть те кто получают низкий доход, как могут, так и живут. | Необходима целенаправленная стратегия поддержки мигрантов, социальные программы и льготы |