

Ташиев Н.М. ©

Аспирант, кафедра бухгалтерского учета и экономического анализа,
Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызская Республика

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ КООПЕРАТИВЕ И МЕТОДЫ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ

Аннотация

В статье рассматриваются основные понятия измерения экономической эффективности в сельхоз кооперативов. Эффективность производства как относительная категория измеряется сравнительными показателями типа лучше, хуже или в процентах и других сравнительных показателях по отношению к какому-то периоду или объекту.

Ключевые слова: эффективность, эффективность производства, эффективность сельскохозяйственного производства, эффективность расходования затрат.

Keywords: efficiency, production efficiency, the efficiency of agricultural production, the efficiency of consumption costs.

Эффективность производства – сложная экономическая категория. В ней отражается действие объективных экономических законов, и выявляется одна из важнейших сторон экономической деятельности общественного производства – результативность. По ней можно определить цели, которые ставит перед собой общество. Однако цели общественного производства можно разбить на подцели и отдельные задачи в зависимости от уровня управления производством, и масштабов экономической деятельности.

Поскольку экономическая эффективность – это конечный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений можно обеспечить соответствующим соотношением результатов и затрат, при котором абсолютная величина результатов должна опережать такую же величину затрат за определенный период времени.

Применительно к сельскому хозяйству эффективность производства выражается отношением реализованного на рынке продукции с 1 га или с 1 головы животных при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

Следовательно, чем больше урожайность 1 га земли, продуктивность животных с 1 головы, тем выше результативность производства.

Необходимо отметить, что на каждом историческом периоде времени общество выбирает тот или иной набор комбинаций, применяемых для производственной деятельности ресурсов и решает возникающие противоречия. Например, разовые дополнительные вложения приводят росту капиталоемкости и фондоемкости продукции при снижении трудоемкости.

Поскольку экономика располагает совершенно определенными ресурсами, которые относительно ограничены, а функционирование экономики через распределительные, обменные механизмы зависит от сложившихся размеров спроса и предложения необходимо не только выбрать оптимальный вариант ресурсов, но и оптимальное соотношение спроса и предложения, а также период обменных операций.

Отсюда эффективность сельскохозяйственного производства – это есть, по крайней мере, сочетание нескольких производственных обменных комбинаций исходя из сложившихся к этому времени реалий.

Следует также отметить, что для достижения эффективности сельскохозяйственного производства кроме комбинаций ресурсов и обменных операций необходимо решать

объективные противоречия в ходе производственной, сбытовой и другой деятельности в аграрном секторе.

Например, естественным противоречием является противоречие между стремлением увеличить объем производства сельскохозяйственной продукции за счет освоения новых земель, вырубке лесов, переустройства ландшафтов и т.д., и потребностью в сохранении природы и в первоначальном виде. В экологическом равновесии можно обнаружить и другие противоречия. Разрешение этих противоречий осуществляется в пользу того или иного направления земельных ресурсов. Главное надо определить баланс между общественной полезностью, причем это очень важно. В истории было немало случаев, когда за погоней экономических выгод в виде получения дополнительной продукции (например, расширение посевов хлопка и других растений привело к экологической катастрофе целого региона, например, зоны Аралского моря.

В практике Кыргызстана тоже можно найти немало примеров необходимости нахождения балансов выгод и потерь. Например, в поисках увеличения численности животных на пастбищах создается определенная напряженность с нагрузкой на 1 км² площади пастбищ. В то же время принимаются адекватные меры по восстановлению пастбищ в рабочее состояние очистки их от ядовитых и колючих трав, по ограждению, а также освоению новых пастбищ. Это в конечном итоге приводит к бессистемному выпасу животных и снижению эффективности производства в животноводстве.

В методологическом плане для измерения эффективности сельскохозяйственного производства на наш взгляд первоначально необходимо определить или, по крайней мере, установить определенный порядок расчета показателей эффективности. Они следующие:

- Что отнести к результатам?
- Что отнести к затратам?
- Рамки подсчета эффективности, то есть, в каких границах, или в рамках какой деятельности нужно определить эффективность?
- Определение показателей эффективности сельскохозяйственного производства?

В экономической литературе определенный спор вызывает измерение результатов и затрат продукции сельскохозяйственного производства. Такой спор основан на том, что в достижении результатов какого-то хозяйства участвуют не только работники данного хозяйства, но и прошлой овеществленный труд в виде созданной техники, минеральных удобрений, средств химической защиты и другие, а также будущий труд в виде усилий для удовлетворения потребностей, определенных на базе прогнозных расчетов.

В отношении определения расходов для включения расчет экономической эффективности также имеются не однозначные толкования. Например, еще К. Маркс говорил, что для определения общественной полезности труда необходимо включить общественно-необходимые затраты труда (ОНЗТ) [5.С23]. При этом, по Марксу в состав ОНЗТ должны войти все общественно необходимые затраты, а не только затраты какого-то определенного хозяйства или производственной единицы. Например, в состав затрат помимо затрат овеществленного труда должны включаться например, затраты труда врачей, которые поддерживают здоровье работника, или педагога, который дает образование работнику и т.д. Однако, на практике определение величины ОНЗТ в силу множества или бесконечности факторов установится почти невозможно. Маркс не указал способы подсчета величины ОНЗТ. Нам представляется, что теоретические и логические рассуждения Карла Маркса верны, но практическая не реализуемость его идеи на данном этапе развития откладывает на неопределенный срок методический подход расчета эффективности данным способом.

Правда, можно прибегать к некоторым условностям. Поскольку в создании и реализации любой продукции и для любого сектора экономики участвует множество субъектов из различных сфер, то затраты условно можно принять как общественно необходимые при условии обеспечения абсолютной точности, справедливости и объективности подсчета и учета затрат в кругообороте доходов, продуктов и ресурсов. В

частности, предприятие, где создается продукт в ходе осуществления своей деятельности объективно связано с другими предприятиями, рынками труда и ресурсов, откуда оно покупает рабочую силу, приобретает ресурсы и реализует свою продукцию. Предприятие связано также с домохозяйствами и правительством по поводу заработной платы, оплаты налогов и многим другим проблемам.

Другими словами, в создании продукта и его реализации потребителям участвует много самостоятельных субъектов, каждый из которых имеет свое место в пространстве, и взаимоотношения происходят в определенное время. Нам представляется, что затраты на изготовление продукции в известной мере носят общественный характер. Поскольку даже в изготовлении единичной продукции присутствуют все вышеперечисленные связи. Например, в стоимость продукции включены налоги, которые уплачивают предприятия-изготовитель или поставщик сырья государству. В этих затратах отражены средние издержки, образованные в результате взаимоотношений предприятия с рынком труда и ресурсов. При таком рассуждении оказывается, что кругооборот доходов, продуктов и ресурсов, по сути, включает с одной стороны результаты деятельности всех участников кругооборота, а с другой стороны и затраты. Поскольку нет другого кругооборота кроме вышеназванного, можно предположить что затраты носят общественный характер.

Важно подчеркнуть роль рыночных отношений в определении величины ОНЗ (общественно-необходимых затрат). Здесь нас интересует, прежде всего, как хозяйствования. С этой точки зрения рынок обеспечивает соответствующую эффективность благодаря установлению правильного соотношения спроса и предложения. Если спрос и предложение на разных участках кругооборота определены правильно то в целом затраты очевидно носят характер общественно-необходимых затрат.

Вместе с тем эффективность расходования затрат – это не только заслуга рынка, но и тех сфер общества, которые функционируют за счет общества. Например, социальная сфера, в частности образование, здравоохранение, культура, пенсионное обеспечение и другие. Для этих сфер главная задача состоит не в эффективном расходовании средств за счет разумного сочетания спроса и предложения, а в справедливом распределении общественных фондов различными нуждающимися. Не меньшее значение здесь имеет достижение обществом качественных характеристик расходования общественных затрат.

Например, возьмем общеобразовательные процессы в средних школах, здесь труд учителей не направлен на создание образовательных услуг, которые являются товарами, приобретаемыми и реализуемыми за деньги (кроме частных школ). Качественная характеристика труда учителей определяется объемом и глубиной знаний учеников, которые нельзя измерить денежными единицами. Поэтому использование категории эффективности как в производственной сфере, в образовательной системе нельзя, хотя в системе высшего образования имеется определенная схожесть.

Из сказанного выше следует, что величина общественно-необходимых затрат труда включает величину затрат, эффективность расходования которых зависит от совокупной деятельности производственной или другой сфере, а также затраты общества, предназначенные для обеспечения объективности, справедливости в тех сферах жизнедеятельности людей, в которых результаты непосредственно зависят от экономической деятельности. Вслед за определением характера затрат для подсчета показателей эффективности производства важное значение имеет определение границ, то есть начала и конца расчета эффективности производства в наше случае в сельском хозяйстве.

По логике вещей началом от счета эффективности служит созданная продукция готовая обмену, или предприятия, организации, учреждения, если речь идет об эффективности деятельности предприятия. Такая постановка вопроса правомерна по нескольким соображениям. Во-первых, созданная продукция или функционирование кого-то юридического лица, а также индивидуального предпринимателя - это вполне конкретные, реальные существующие объекты в пространстве и во времени. Это означает, что расчет эффективности тоже реален. Во-вторых, рамки предприятия, организации, учреждения в

правовом аспекте имеет границы и реально существующие параметры. Все это делает результаты расчета эффективности реальным. Правда, в действительности имеет место, когда производство товаров и услуг осуществляется в тех структурах, которые не зарегистрированы, не проходят официальную статистику. Это имеет место, например, в натуральном и индивидуальном хозяйствовании вне учета некоторых составляющих производственной деятельности. Например, параметры личных подсобных хозяйств фиксированы в учетных документах, но тем не менее, нигде не фиксируется труд, затраченный на создание их продукции. Это искажает подсчет эффективности сельскохозяйственного производства.

В этом же ряду находится сфера теневой экономики, многочисленные виды работ, выполняемые в порядке найма в неофициальной статистике. К сожалению, объемы таких работ по оценке премьер-министра республики достигают около 40% ВВП.

Вышеназванная ситуация способствует не точному определению эффективности производства, препятствует оздоровлению экономики республики за счет скрытия налоговых поступлений, отвлечения значительных средств производства и труда, а также самих трудовых ресурсов от полезных направлений экономической деятельности.

Более того, теневая экономика и связанные с ней действия, сфера труда обменных операций и другие создают коррупцию, которая как раковая опухоль, разъедает здоровое тело общества. Нами определена начальная точка расчета эффективности, а что следует понимать конечной точкой? В экономической литературе и статических отчетностях лишь всего речь идет о показателях эффективности территории, страны в целом, а также отдельных отраслей или предприятий. С точки зрения республики, отдельных административно-территориальных делений, секторов экономики, отраслей и подотраслей и т.д., все процедуры определения эффективности правомерны. Они имеют вертикальные и горизонтальные сопоставимые характеристики.

Если же коснутся глубинных процессов эффективности, то обнаруживаются отдельные неувязки. Например, в объем ВВП включаются результаты производственной деятельности не только всех официально-зарегистрированных производственных структур за год, но и та продукция, которая создана в теневой экономике. Как отмечалось выше, объемы теневых сделок довольно существенны. Во-вторых, в затраты не включаются в те объемы продукции, или затраты которые образовались за счет средств трудовых мигрантов. Если и принимаются в расчете, то в самых искаженных видах, что не отражает действительность. Например, кто и где подсчитал расходы на проведение свадебных мероприятий, юбилеев, похоронных ритуалов? То, что часть их отражается торговых балансах купли-продажи еще не означает их достоверности. Отсюда можно предположить, что показатели эффективности могут быть использованы для различных целей как по отношению к отдельной продукции или юридическим лицам, так и по территориям, отраслям, сферам деятельности и стране в целом.

На наш взгляд, имеет особое значение определение эффективности производства в зависимости от характера использования продукции потребителем. Например, продукция сельского хозяйства в отличие от других секторов экономики предназначается для многих целей. Если, например, карбюратор автомобиля предназначен только для обеспечения смеси бензина и воздуха, то картофель или кукуруза предназначены: для удовлетворения собственных нужд; как сырье для переработки; для продажи на рынке; для кормления животных и другие. Отсюда очевидным является использование разных методов подсчета эффективности производства. В частности можно заметить следующие возможные случаи:

- когда крестьянин использует продукцию для собственных нужд обменных операций нет, значить рыночные отношения не задействованы, хотя здесь присутствуют такие понятия, как результаты в виде урожая сельскохозяйственных культур и затраты, в виде различных направлений;

- крестьянин реализует свою продукцию на рынке или перерабатывающим предприятиям, здесь присутствуют рыночные отношения и эффективность определяется на основе затрат, а также соотношение спроса и предложения и т.д.;

- продукция обменивается на другую продукцию - бартер, здесь также присутствуют рыночные отношения, но расчет эффективности приобретает более сложную форму, так как при бартерной обмене необходимо перевести в эквивалентный вид с денежными измерениями.

Существует и другие формы обменных операций, например, по заранее составленному договору между производителями и потребителями продукции и другие. Однако, несмотря на многообразие форм обмена, суть эффективности сводится к получению наибольших результатов при наименьших совокупных затратах. В этой связи определенное значение имеет точка, то есть место и время совершения обменных операций для определения эффективности производства.

В связи с вышеизложенным, уровень эффективности определяется не самим процессом создания продукции. Хотя это имеет огромное значение с точки зрения формирования потребительных стоимостей и расходования затрат, а момент совершения обменных операций на рынке с товарной формы денежную, или наоборот на базе соотношения спроса и предложения. Отсюда, полученный урожай сельскохозяйственных культур может претендовать на роль промежуточного результата, а не конечного. Конечным результатом сельскохозяйственной деятельности следует считать реализованную по определенной цене и в определенных масштабах продукцию, а также величину затрат необходимую для получения такого результата.

Эффективность производства как относительная категория измеряется сравнительными показателями типа лучше, хуже или в процентах и других сравнительных показателях по отношению к какому-то периоду или подомного объекта.

Показатели эффективности должны отражать содержание процесса воспроизводства и соответственно кругооборота капитала и ресурсов, а также их использование в процессе производства, обмена и потреблении полученной добавленной стоимости.

Экономическая эффективность производства как категория изучается многими учеными. Американские экономисты Макконнел К.Р. и Брю С.Д. пишут: «Экономическая эффективность охватывает проблему «затраты – выпуск». Эффективность характеризует связь между количеством редких ресурсов, которые применяются в процессе производства и получаемым в результате количеством какого-либо потребного продукта. Большое количество продукта, получаемое от данного объема затрат, означает повышение эффективности. Меньший объем продукта от данного количества затрат указывает на снижение эффективности» [1. С. 39].

П. Хейне пишет, что «получить как можно больше из «доступных нам ограниченных ресурсов – вот, что мы имеем в виду под «эффективностью и под экономичностью» [10. С. 600].

Э. Долан и Д. Линдсей пишут: «Эффективность - это ключевое соображение при принятии решения о том, что и как производить».

Необходимо отметить тесную связь эффективности производства с различными видами экономической деятельности, например, Г. Менкью отмечает, что «Эффективность – использование обществом ограниченных ресурсов с максимальным результатом» [6. С. 31].

Немецкие ученые Д. Шпаар, К. Беме полагают, что эффективность аграрного производства зависит не от размеров сельскохозяйственных предприятий, а определяется уровнем предпринимательства и менеджмента, внедрением экономического механизма, способствующего стимулированию и росту заинтересованности товаропроизводителей в высоких конечных результатах [11.С.63].

Поскольку эффективность – понятие конкретное и относительное важное значения имеет не только меры измерения, но и показатели, с помощью которых это можно осуществить. Прежде всего, отметим, что эффективность производства тесно связана с

производительностью труда и экономией овеществленного труда. В этой связи, существуют системы показателей экономической эффективности, которые отражают влияние факторов на производственный процесс.

Эффективность живого труда исчисляется производством продукции на единицу затрат живого труда. Ее уровень зависит не только от качества и количества рабочей силы, но и от многих других факторов. На производительность труда оказывает влияние технико-организационный уровень, технология производства, организация труда, управление производством. Установить точно, в результате влияние, какого фактора была повышена производительность труда, практически не возможно.

Высокая производительность труда обеспечивает рост вновь созданной стоимости – источника потребления и накопления.

Повышение производительности труда связано с уровнем экономического развития. Чем выше производительность труда, тем выше уровень развития и конечная отдача сельскохозяйственной деятельности. Однако в современных реалиях для стран переходного периода, в частности для Кыргызстана, показатель производительности труда в сельском хозяйстве исключается даже из аналитической работы, поскольку рост производительности труда не связан и с уровнем безработицы, и с уровнем занятости населения. Считается, например, что повышение технической вооруженности, внедрение современных технологий приводит к повышению производительности труда, что, в свою очередь, высвобождает рабочую силу и увеличивает безработицу. В условиях экономического кризиса создание напряженности с занятостью населения – явление не желательное. Поэтому чем меньше идет разговор о производительности труда, тем лучше для экономики.

На самом деле такое рассуждение крайне вредно, так как истинная эффективность обеспечивает лишь высокую производительность труда. Что касается безработицы и напряженности в занятости – это действительно не желательные явления, связанные с не эффективным управлением экономикой, несбалансированностью различных ее частей и устаревших методов организации производства. В мировой экономике нет ни одной страны где, за счет ручного труда в сельском хозяйстве и устаревших технологий добились бы развитого состояния экономики. Наоборот, за счет индустриализации сельского хозяйства, сокращения удельного веса сельских жителей и опережение роста промышленного производства и услуг добивались внушительных результатов общественного развития.

Вместе с тем, в нашей стране еще несколько десятков лет будет существовать деформированная структура населения более 2/3 которого проживает сельской местности, а ВВП преобладает доля услуг, связанных с куплей и продажей товаров. Повышение производительности труда и рациональное использование ресурсов способствует росту доходов хозяйств, отрасли и страны.

Надо заметить, что измерение эффективности сельскохозяйственного производства тесно связано с использованием оценочных критериев и показателей сельскохозяйственного производства. В выяснении критериев и показателей оценки эффективности следует учесть влияние природных ресурсов и климатических условий. В сельскохозяйственном производстве участвует и земля как основное средство производства. Земля и природно-климатические условия играют решающее значение. Поэтому среди показателей эффективности сельскохозяйственного производства помимо показателей производительности труда определенное значение имеет степень использования основных фондов, включая земельные фонды, а также степень использования материальных ресурсов. Их можно выразить показателями фондоотдачи и материалоотдачи.

Что касается критерия эффективности, то это оценочный показатель некий предел или рубеж, относительно, которых оценивается сельскохозяйственная деятельность. Например, в качестве критерия выступает максимум результатов или минимум затрат. Иначе говоря, стремление хозяйств должно сводиться к двум перечисленным выше состояниям. Вместе с тем, в такой постановке вопроса критерий означает лишь направления действий, а не

результативность, который на наш взгляд, должно выражаться более конкретными показателями.

Литература

1. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика - Бишкек Туран,1996. Т.1.- С.39.141.
2. Маматурдиев Г.М., Давыдов И.У., Кенешбаева З.М. К вопросу занятости сельского населения Кыргызской Республики//Социальная политика и социология// г. Москва, РФ. 2013.Т.2 №2(93).С.63-74.
3. Маматурдиев Г.М., Кенешбаева З.М. Особенности межотраслевого взаимодействия предприятий АПК в условиях рынка//Социальная политика и социология// г. Москва, РФ.2012.№2(80).С.17-29.
4. Маматурдиев, Г. М., Турдубаев, С.К., Давыдов, И.У., Кенешбаева, З. М. Проблемы оптимизации и пути совершенствования межбюджетных отношений в бюджетной системе Кыргызской Республики в условиях переходного периода. Universum: экономика и юриспруденция.2015.№3 (14).С.5
5. Маркс К. «Капитал». М.:1973г.
6. Мэнкью Н.Г. Принципы экономикс. – Санкт-Петербург.: Питер ком., 1999.- С.31.
7. Ташиев Н.М. Основы экономической эффективности сельскохозяйственного производства. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК. М.: Изд-во: Научно-информационный издательский центр и редакция журнала "Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук"//. –Москва, 2015.№10.С.79-83.
8. Турдиев Т.И. Об угрозах экономической безопасности и устойчивого развития Кыргызстана // – Бишкек, Вестник КРСУ, 2014, том 14. №8. С.162-166.
9. Турдубаев, С.К., Кенешбаева, З.М., Давыдов, И.У., Теоретические подходы к проблеме инновационной занятости населения Кыргызской Республики//Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования»//. – Кисловодск, 2015. № 1 (16). С. 92-97.
10. Хейне Э. Экономический образ мышления. М.: изд. «Дело».1993.- С.600
11. Шпаар Д., Беме К. Повышение эффективности сельского хозяйства в новых федеральных землях ФРГ.//АПК: экономика, управление.-2006.- №1.-С.63.