

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ИМ. К.И.СКРЯБИНА**

**На правах рукописи**

**УДК 338.43 (575.2)**

**Кожомкулова Динар Ниязбековна**

**«Развитие предпринимательства в аграрном секторе**

**Кыргызской Республики»**

08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством

(экономика предпринимательства)

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

**Научный руководитель**

доктор экономических наук,

профессор

Исраилов Мукаш Исраилович

**Ош - 2016**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
Введение	3
Глава 1. Теоретико - методологические основы развития предпринимательства в аграрном секторе	9
1.1. Развитие теоретических основ и сущности содержания предпринимательства	9
1.2. Особенности формирования предпринимательской деятельности в аграрном секторе Кыргызской Республики	29
1.3. Возможности использования мирового опыта государственной поддержки предпринимательства в Кыргызской Республике	50
Глава 2. Состояние и тенденции развития предпринимательства в аграрном секторе экономики Кыргызской Республики	67
2.1. Характеристика современного состояния предпринимательской среды в аграрном секторе.	
2.2. Оценка экономических показателей предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве	82
2.3. Анализ направлений государственной поддержки аграрному предпринимательству	94
Глава 3. Пути совершенствования предпринимательской деятельности в аграрном секторе	105
3.1. Мероприятия по уменьшению рисков – как путь совершенствования предпринимательской деятельности	105
3.2. Комплекс мер страхования как фактор улучшения предпринимательства.	114
3.3. Государственно-частное партнерство, как фактор улучшения предпринимательства в аграрном секторе	123
Выводы и практические рекомендации	137
Список использованной литературы	139

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы диссертации.** Учитывая, что с момента обретения суверенитета решение вопросов «что производить? как производить? для кого производить и как продать сельскохозяйственную продукцию?» легли на плечи предпринимателей, вопросы качественного развития предпринимательства в аграрном секторе приобретают особую актуальность.

Развитие предпринимательской деятельности требует научных разработок теоретического и методологического характера, а также использования мирового опыта в этом деле. Тем более аграрный сектор в республике теряет ведущее положение, удельный вес его в ВВП республики составляет в последнее время около 18%, он располагает огромным потенциалом в виде земельных и водных ресурсов, квалифицированной рабочей силы, определенным уровнем материальной базы. Проблеме развития предпринимательства посвящено множество научных трудов, монографий, исследований зарубежных ученых.

Вместе с тем ряд аспектов предпринимательства в сельском хозяйстве остаются слабо изученными. Это, прежде всего касается проблемы адаптации сельского хозяйства к требованиям рынка, эффективного использования наличного потенциала, маркетинга в сельском хозяйстве включая сбыт продукции на внешних рынках и т.д [10]. Все это предопределило выбор темы исследования.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.**

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ кафедры «Экономики и предпринимательства в сельском хозяйстве» КНАУ им. К.И.Скрябина и тесно связана с государственными программами развития страны:

Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы (утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года № 11) [13];

Программой по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013-2017 годы (одобренной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 апреля 2013 года № 218) [28].

**Цель и задачи исследования.** Цели исследования заключались в разработке теоретико-методологических и практических основ развития предпринимательства в аграрном секторе Кыргызской Республики и определении механизмов повышения ее экономической эффективности. Для достижения указанных целей были поставлены следующие основные задачи:

- раскрыть содержание сути предпринимательства в аграрном секторе;
- рассмотреть возможность использования мирового опыта предпринимательства в Кыргызстане;
- исследовать и выявить особенности формирования и тенденции развития предпринимательства в аграрном секторе экономики страны;
- разработать мероприятия по снижению рисков и факторов улучшения предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве;
- предложить основные направления контрактации сельскохозяйственной продукции.

Объектом исследования является предпринимательская деятельность предприятий аграрного сектора экономики.

Предметом исследования являются экономические и социальные отношения людей в ходе осуществления предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве республики.

**Научная новизна работы** заключается в следующих положениях:

- впервые систематизированы вероятные неблагоприятные последствия (риск-события) развития предпринимательства в аграрном секторе;

- придавая большое значение использованию мирового опыта развития предпринимательской деятельности, автором разработаны пути его адаптации к условиям Кыргызстана;
- определены особенности формирования предпринимательства в аграрном секторе;
- рассчитан стартовый размер единицы предпринимательской деятельности;
- выявлено, что в условиях сложившейся предпринимательской среды наиболее эффективной формой предпринимательства являются ЛПХ;
- на основе разработанной автором аналитической формы оценки и учетно-контрольной информации предложен комплекс мероприятий по уменьшению предпринимательских рисков;
- разработана и предложена схема реализации государственной контрактации сельскохозяйственной продукции.

#### **Практическая значимость полученных результатов исследования**

Результаты диссертационного исследования применялись в качестве рекомендаций и позволили ориентировать усилия государственного органа, на решение выявленных проблем в развитии предпринимательской деятельности в аграрном секторе и нашли практическое применение в составлении учебно-методических материалов по специальности «Экономика и управление на предприятии».

#### **Экономическая значимость полученных результатов исследования.**

Материалы диссертации могут быть использованы при разработке нормативно-правовых актов и государственных программ по поддержке и развитию предпринимательства в аграрном секторе и внедрены на предприятиях аграрного сектора.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту.** К основным положениям диссертационного исследования, которые отвечают требованиям научной новизны и выносятся на защиту, относятся следующие:

- проблемы в развитии предпринимательства имеют разный характер происхождения и несут множество неблагоприятных последствий – риск-событий;
- в сложившихся условиях предпринимательской среды в сельском хозяйстве, наиболее эффективной формой предпринимательства являются личные подсобные хозяйства;
- низкий уровень доходов сельского населения является барьером для осуществления предпринимательской деятельности;
- нестандартность отечественного агропродовольственного рынка заключается в отсутствии заготовительных организаций;
- предпринимателям в аграрном секторе необходимо внедрять систему управления рисками на основе их оценки и контроля;
- для эффективного развития предпринимательства в аграрном секторе необходимо реализовать механизм государственной контрактации и страхования.

**Личный вклад соискателя.** Диссертационная работа является результатом самостоятельного исследования вопросов предпринимательства в аграрном секторе и использована в разработке рекомендаций аналитических форм учета, контроля и оценки предпринимательских рисков и по введению системы их страхования, а также в создании учебных курсов в КНАУ им. К.И.Скрябина.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения диссертационной работы были доложены и обсуждены на следующих международных и республиканских конференциях: «Аграрная наука и образование - Году Кыргызской государственности», посвященной 70-летию КАУ Б.2003г., «Новые подходы в подготовке кадров для аграрного сектора» Б. 2007г., «Окружающая среда и устойчивое развитие сельского хозяйства» Б: 2009г., «Развитие научно-технического потенциала мелиорации и водного

хозяйства на современном этапе в Кыргызской Республике» Б.2009г., «90-летие со дня рождения Заслуженного экономиста КР Арабаева Э.И.», Б. 2014г.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По теме диссертации опубликовано 14 научных работ общим объемом 4,3 печатных листа.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованных источников в количестве 140 наименований, включает 20 таблиц, 5 рисунков, 3 диаграммы. Общий объем 154 страниц компьютерного текста.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ**

## **1.1. Развитие теоретических основ и сущности содержания предпринимательства**

В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики, каждый имеет право на экономическую свободу, свободное использование своих способностей и своего имущества для любой экономической деятельности, не запрещенной законом [1]. В соответствии с указанным положением и вступлением в законную силу конституции, в стране возник класс предпринимателей [3]. С тех пор учеными экономистами страны тщательно изучаются теоретические и практические аспекты предпринимательства.

Развитие экономики вносит свои коррективы в содержательную сущность понятий предприниматель и предпринимательская деятельность, она напрямую связана с историей становления обмена, производства и распределения товаров и услуг, с уровнем развития научно-технического прогресса.

В римском праве «предпринимательство» рассматривалось как занятие, дело, деятельность, особенно коммерческая. Достаточно простое и весьма емкое определение предпринимательства дает В.И. Даль. В частности, он пишет, что «предпринимать» означает «затевать, решаться исполнить какое-либо новое дело, приступать к совершению чего-либо значительного»: отсюда «предприниматель» – «предпринявший» что-либо.

В современной экономической литературе сущность этого явления в большинстве случаев подменяется целью предпринимательской деятельности. Так, например, в «Большом экономическом словаре» под общей редакцией А.Н. Азрилияна дается следующее определение: «Предпринимательство –

инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, под свою имущественную ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица». Предпринимательство определяется как непосредственная, самостоятельная, систематическая, на собственный риск деятельность по выполнению работ, оказанию услуг с целью получения прибыли, которая осуществляется физическими и юридическими лицами, зарегистрированными, как субъекты предпринимательской деятельности в порядке, установленном законодательством. Рассматривая предпринимательство как продукт рыночного хозяйства, в историческом аспекте, мы видим, что развитие рыночного хозяйства является катализатором изменений в предпринимательстве, а именно: организационных форм, предпринимательских функций, масштабов и сфер применения.

Предприниматели во всем мире играют ведущую роль. Их усилия, личная энергия и капитал, умение организовать свой труд и деятельность коллективов работников способствуют росту общественного богатства [43].

В работе шотландского экономиста, философа Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» предприниматель характеризуется как собственник капитала, идущего ради какой-то коммерческой идеи на экономический риск и получение прибыли. В своей книге он проповедовал свободное предпринимательство, как основу общественного благосостояния.

Далее теория предпринимательства развивалась вместе с развитием хозяйственной деятельности человека в нескольких направлениях [129].

Представители первого направления связывали предпринимательство с риском. Родоначальником этого направления можно считать французского экономиста Р.Кантильона, работы которого относятся к началу XVIII века. Он был первым, который обратил внимание на разницу рыночного спроса и

предложения, на нарушение рыночного равновесия, что позволяло отдельным людям извлекать спекулятивный доход. Он сделал вывод, что «предпринимателем является индивид, обладающий предвидением и способностям к риску, а также способный к реализации их с целью получения дополнительного дохода. Он может заниматься предпринимательской деятельностью на любой стадии воспроизводства: в процессе производства, обмена, потребления. В процессе обмена, например, используя расхождение между спросом и предложением, предприниматель, покупая товары по более низкой цене и продавая по более высокой, рискуя при этом, может получить более высокий доход по сравнению с тем, кто не рискует».

Один из последователей немецкий экономист И.Тюннен рассматривал предпринимателя и предпринимательство в одной цепи с непредвиденным риском и получением на его основе непредсказуемого дохода.

Американский экономист Ф.Найт, развивая концепцию Тюненна, связывал непредсказуемый риск с чрезвычайной неопределенностью, которую нельзя спрогнозировать. Он считал, что предприниматель, обладая способностью использовать такие чрезвычайные обстоятельства, прогнозируя лучше и оперативнее других, естественно получает более высокие доходы по сравнению с обычным бизнесменом.

Второе направление в развитии теории предпринимательства связано с производственной деятельностью предпринимателя, его способностью рационального использования факторов производства. Французский экономист, представитель классической политэкономии Ж.Б.Сэй и английский экономист, основоположник неоклассического направления в экономической науке А.Маршалл считали, что функция предпринимателя заключается в том, чтобы осуществлять рациональную комбинацию факторов производства (капитала, земли и труда) и получать предпринимательский доход. Приблизительно в 1800 году Ж.Б.Сэй охарактеризовал предпринимателя следующим образом:

«Предприниматель перемещает экономические ресурсы из области с более низкой в область с более высокой производительностью и результативностью».

Третье направление стала логическим развитием первых двух направлений. Австрийский и американский экономист известный и как политолог, социолог и историк экономической мысли Й.Шумпетер считал предпринимателя главной производительной силой развития экономики. Он считал, что экономическая система развивается только тогда, когда в ней осуществляется не просто рациональные комбинации факторов производства, как это следует из концепции предпринимательства Ж.Б.Сэя, а непрерывно воспроизводятся новые комбинации факторов производства. Новые комбинации заключаются в изготовлении неизвестного потребителям блага или создании нового качества известного блага, внедрении новых способов воспроизводства (инноваций в процессе производства или коммерческом использовании товаров), освоении новых рынков или новых сегментов рынка, получении новых источников сырья, внедрении новых методов организации труда и т.д.[129]

В соответствии с развитием теории предпринимательства, формировалось и понятие о предпринимательстве, раскрывалась его сущность, формы. Так, согласно теории предпринимательства, предприниматель берет на себя инициативу соединения основных факторов производства (природных ресурсов, труда и капитала) в единый процесс производства товаров и услуг с целью получения прибыли. Осуществление наиболее эффективной комбинации этих факторов производства с целью получения максимального дохода является объектом предпринимательства. Предприниматели, обладая соответствующими средствами (капиталами), приобретают тем самым определенную экономическую, а, в конечном счете, и политическую власть или возможность влиять на деятельность других людей, т.е. определять цели и характер их поведения и конкретных действий. А.Н.Асаул добавляет, что

предпринимательская способность субъекта предпринимательства не ограничивается только его энергией, а обязательно дополняется образованием, опытом, знаниями, навыками и умениями предпринимателя [105].

Предпринимательский ресурс становится все более важным экономическим ресурсом [93].

Предпринимательский ресурс (предпринимательский потенциал, предпринимательские способности, предпринимательство) – это способность к эффективной организации взаимодействия остальных экономических ресурсов – труда, земли, капитала, знаний – для осуществления хозяйственной деятельности. В состав предпринимательского ресурса входят его носители – предприниматели, его инфраструктура – рыночные институты, его этика и культура.

Необходимо отметить что предпринимательская деятельность помимо прочего, как и всякое явление носит исторический характер т.е. имеет начало этапа развития, и все это происходит в пространстве и во времени. Другая особенность заключается в том, что она имеет международный характер т.е. она присуща всем народам и странам с разной степенью развития. Неслучайно поэтому имеет разные формулировки и направления развития. Ныне существует свыше ста различных формулировок предпринимательской деятельности и каждая из них имеет право на существование и характеризует ту или иную сторону предпринимательства. Отсюда можно заметить многократность и многослойность предпринимательской деятельности, как явления.

В связи с этим вышеприведенные высказывания различных исследователей в различные периоды вносят определенные уточнения сущности и содержания предпринимательства. Однако многогранность предпринимательской деятельности не будет полной без рассмотрения ряда уточнений.

На наш взгляд предпринимательская деятельность, прежде всего, направлена на то, чтобы удовлетворить потребность человека в материальных и духовных благах путем осуществления деятельности на основе предприимчивости, особых приемов организаторской экономической и другой деятельности, с тем, чтобы получить экономическую выгоду. Именно потребность является объектом, интересующим предпринимателя, а сама предпринимательская деятельность направлена на то, чтобы удовлетворить эти потребности. При этом основным мотивом и целью является получение выгоды.

Определенный интерес представляет место и время проявления предпринимательской способности. В качестве общей схемы реализации предпринимательской способности и ее материализации является кругооборот доходов, продуктов и ресурсов основными составляющими которого являются домохозяйства, предприятия, рынок труда, рынок ресурсов и правительство.

Домохозяйства в лице его членов, на рынок труда выставляют предпринимательскую способность, которая находит воплощение в различных организованных (или в неорганизованных) формах предпринимательской деятельности, например на предприятиях, хозяйствах и т.д. Через эту деятельность производятся товары и услуги, которые в свою очередь выставляются на рынок ресурсов, где товар продается и происходит кругооборот. Предприниматель в этом кругообороте стремится к получению выгоды за счет предпринимательской способности.

Отсюда следует различать предпринимательский доход, например от дохода в результате наемного труда. Если наемный труд оценивается по количеству и качеству вложенного труда в виде оплаты труда то, предпринимательский доход образуется по результатам обменных операций на рынке, где, созданный предпринимателем продукт продается и покупается.

Поскольку предпринимательская способность реализуется в различных

организованных и неорганизованных формах деятельности то можно говорить о предпринимательской деятельности предприятий и хозяйств и других структур. В частности к предпринимателям относят владельцев компаний и менеджеров, не являющихся собственниками компаний, а также тех организаторов бизнеса, которые сочетают в одном лице владельцев и управляющих.

Другая составная часть предпринимательского ресурса той или иной страны – это рыночная инфраструктура, т.е. такие институты и нормы рыночной экономики, как биржи и банки, страховые и аудиторские компании, консультационные и юридические фирмы, суды, государственные экономические органы, хозяйственное законодательство.

Наконец, составная часть национального предпринимательского потенциала – это этика и культура, сам предпринимательский дух общества. Если предпринимательская этика (а не только национальное законодательство) не допускает обмана партнера, а культура предпринимательства имеет длительную историю и значительная часть общества стремится к нему, то подобная атмосфера способствует изобилию предпринимательского ресурса в стране. В той или иной стране предпринимательский ресурс обилен, если в ней немало опытных и образованных предпринимателей, развита рыночная инфраструктура, имеет глубокие корни предпринимательская этика и культура, а сам дух общества не просто благожелателен к предпринимательству, а пронизан стремлением к нему значительной части населения. Подобными характеристиками обладают, прежде всего, развитые страны, большинство из которых взращивали предпринимательский ресурс столетиями (Европа) или являются наследниками старой предпринимательской культуры (Северная Америка и другие переселенческие страны), а также некоторые из новых развитых и новых индустриальных стран с глубокими торговыми традициями (это, прежде всего государства Восточной и Юго-Восточной Азии).

Предпринимательская деятельность осуществляется в условиях неопределенности, неустойчивости и риска. Неопределенность имеет место потому, что постоянно меняются условия его деятельности, меняется поведение субъектов рынка, а это заставляет проводить быструю переориентацию производства и сбыта [99]. Неустойчивость проистекает из того, что ни одна тенденция не продолжается слишком долго. В условиях рынка нет ничего постоянного – все циклично: за взлетом следует замедление или падение деловой активности, затем вновь начинается оживление. Неопределенность и неустойчивость, постоянные изменения порождают риск как неотъемлемую черту предпринимательства. Решение принятое предпринимателем без элементов риска, по сути дела не является решением. Среди многообразных целей предпринимателя наиболее важны четыре: производство товаров и услуг, прибыль, социальные цели, развитие бизнеса. Среди перечисленных выше целей главной является получение прибыли так как все остальные (производство товаров, развитие бизнеса, социальные цели) цели по отношению к прибыли играют подчиненную роль.

Предприниматели всегда ведут целенаправленный поиск источников нововведений, как возможности достижения успеха. В теории и обыденной жизни предпринимателей часто характеризуют как людей инициативных, решительных, хватких, быстро ориентирующихся в деловой и житейской ситуации с обостренной интуицией и даром предвидения возможных результатов и последствий от принимаемых решений. Расчетливость, как в делах, так и в быту – характерная черта преобладающего числа предпринимателей. Таким образом, предпринимательство – это не только особый вид экономической деятельности, связанный с формированием и использованием капитала, это еще определенный тип и стиль поведения, характерная социальная психология, образ мыслей, интересов и культуры в самом широком смысле этого слова.

Наиважнейшие характерные черты, которые должны быть присущи предпринимателю, чтобы можно было гарантировать ему успех даже в самом рискованном предприятии, это – энергия, умение заставить себя работать; умение думать; умение строить взаимоотношения с людьми; знание техники и технологии [64].

Необходимо сказать, что предприниматель свою деятельность осуществляет, как уже отмечалось выше, в кругообороте доходов, продуктов и ресурсов. Поэтому он связан как с рынками труда и ресурсов так и правительством и предприятиями. Через рынки предприниматель вступает во взаимоотношения с потребителями продукции и услуг. Именно потребитель выражает потребность в деятельности предпринимателя. Следовательно потребитель и предприниматель взаимодействуя друг с другом формируют объем предпринимательской деятельности.

Любой предприниматель нуждается в эффективных партнерских связях: только в таком случае он может эффективно действовать в рамках того или иного фрагмента целостного производственного процесса [76].

Объектами предпринимательской деятельности являются изготовленная продукция, выполненная работа или оказанная услуга, т.е. то, что может удовлетворить чью-либо потребность и что предлагается на рынке для приобретения, использования и потребления. Это во-первых, инновационная (исследования, разработки, технические услуги), во-вторых, производственная (по выпуску товаров и оказанию услуг), в третьих, торгово-посредническая деятельность. Главным критерием здесь служит не отраслевая принадлежность, а содержание деятельности [104].

В последнее время в странах с рыночной экономикой все больше людей вовлекается в бизнес, начиная с собственного небольшого дела [44].

Во-первых, это результат технического прогресса, научно-технической революции, в ходе которой была создана чрезвычайно производительная

техника. Повысилась роль информатизации общества, значимость информационных услуг, которые могут предоставляться небольшими коллективами или предпринимателями, работающими индивидуально с персональным компьютером, в ряде случаев на дому.

Второй фактор, способствующий расцвету предпринимательства, - это усложнение индивидуальных и общественных потребностей людей. В основе этого - опять же технический прогресс: сегодняшняя эпоха отличается от других не только тем, как, какими орудиями труда производятся товары, но и тем, что, какие потребительские товары производятся. Потребности современного общества столь многообразны, что только предпринимательство с его гибкостью и быстрым реагированием способно их более или менее успешно удовлетворять. Запросы общества, направленные на удовлетворение потребностей, как раз и служат толчком к расширению сферы предпринимательской активности. Отвечая на эти запросы, предприниматели обеспечили рост эффективности производства, дали миру множество новинок.

Нововведения становятся двигателем роста, повышая значимость предпринимательства в обществе. В связи с тем, что экономика начинает характеризоваться все в большей степени процессом создания и распространения разнообразных новшеств во всех ее сферах, среди движущих сил экономического роста значительно возрастает роль невещественных условий.

Третий фактор расцвета предпринимательства в последние годы – фактор политический. Свобода в принятии решений и их реализации - это необходимое условие для предпринимательства. Она, разумеется, сопряжена с полной экономической ответственностью за результаты деятельности.

Рассматривая общие вопросы развития предпринимательства, необходимо изложить общие принципы создания и развития предприятия предпринимательского типа в аграрном секторе. Особенности аграрного

сектора экономики связанные со специфичностью сельского хозяйства и его рынка сбыта порождают свои требования к организации сельскохозяйственного предпринимательства [40].

С точки зрения организационно-производственной формы все виды сельскохозяйственных предприятий можно разделить на три основных типа:

1. Семейное сельскохозяйственное предприятие представляет собой предприятие, управляемое преимущественно одной семьей. Такими предприятиями являются крестьянские хозяйства, современные семейные фермы. Для этих предприятий целью функционирования является благосостояние семьи, которое не исчерпывается денежным доходом. Поэтому исходное положение теории фирмы о том, что предприниматель всегда стремится к максимизации своей прибыли, для аграрного сектора в чистом виде не применимо.

2. Коллективные сельскохозяйственные предприятия предполагают совместное владение работниками средствами производства и совместное управление хозяйством. Коллективные формы были первыми формами ведения хозяйства человечеством (общинно-родовые хозяйства). Сегодня они кое-где сохраняются, хотя в большинстве случаев носят маргинальный характер;

3. Антрепренёрские сельскохозяйственные предприятия – это, как правило крупные сельскохозяйственные предприятия, собственники которых чаще всего лично не участвуют в производстве, но организуют управление и привлекают значительное количество наемного труда. В истории аграрного производства к такой форме можно отнести феодальные поместья, плантации с привлечением наемного труда.

Сегодня антрепренерских предприятий в развитых странах не так уж много. К ним относятся корпорации несемейного типа. В 1970 годы из-за льготного налогообложения в сельском хозяйстве США многие несельскохозяйственные предприятия стали инвестировать в сельское

хозяйство. В результате, особенно в западных штатах, появились крупные корпорации по откорму скота (фидлоты), производству хлопка, возделыванию сахарной свеклы, производству овощей и птицы. Антрепренерскими предприятиями являются также крупные калифорнийские фруктовые плантации. В Латинской Америке большинство бывших латифундий (крупных помещичьих землевладений) было трансформировано в крупные коммерческие фермы антрепренерского типа, работающие преимущественно на экспорт. Целью функционирования антрепренерского типа сельскохозяйственного предприятия является получение максимальной прибыли. Формы управления в антрепренерских хозяйствах устроены различным образом: ферма может находиться в собственности одной семьи, причем не обязательно фермерской, или в собственности акционеров. Однако и в том и в другом случае оперативное управление производством осуществляет наемный управляющий, имеющий определенную самостоятельность в хозяйственных решениях.

Отличие семейного хозяйства от антрепренерского заключается в том, что:

- семья часто не расстается с землей, даже если она не приносит дохода;
- семья способна урезать семейное потребление и тем самым амортизировать временные колебания экономической конъюнктуры;
- форма управления решается естественным распределением обязанностей между ее членами (кстати, в развитых странах немалое количество ферм сегодня возглавляют женщины);
- это трудовое хозяйство, зарабатывающее использованием рабочей силы семьи, семья сама решает, в какой степени ей эксплуатировать свой совокупный семейный труд;
- это потребительское хозяйство, предъявляющее спрос на потребительские товары и услуги.

Антрепренерская ферма приносит собственнику среднюю норму

прибыли; выплачивает своим работникам заработную плату в соответствии с действующим законодательством; управление производством осуществляет наемный управляющий, имеющий определенную самостоятельность в хозяйственных решениях.

Малое и среднее предпринимательство (малый и средний бизнес) в Кыргызской Республике в соответствии с законодательством определяется как совокупность хозяйствующих единиц: малых и средних предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей.

Субъектами предпринимательства могут быть граждане республики и иностранных государств, а также объединения граждан.

В соответствии с Гражданским кодексом Кыргызской Республики «Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на получение прибыли лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» [3].

В соответствии со статьей 5 Закона Кыргызской республики от 20 декабря 1991 года № 683-ХП «Об общих началах разгосударствления, приватизации и предпринимательства в Кыргызской Республике» - «Предпринимательство (предпринимательская деятельность) – представляет собой инициативную, самостоятельную деятельность граждан, направленную на получение прибыли или личного дохода, осуществляемую на основе любых форм собственности» [4].

Предпринимательство может осуществляться:

- без применения наемного труда;
- с применением наемного труда;
- без образования юридического лица;
- с образованием юридического лица.

Несмотря на то, что прошло достаточное время с принятия указанного выше закона, основное содержание и сущность предпринимательской

деятельности не изменилась, и в настоящее время актуальны меры не только по активизации предпринимательской деятельности но и взаимоотношения предпринимателя с различными структурами. В этой связи заслуживает внимания отношение предпринимателя с государством, в частности такие связи как партнерские отношения, которые строятся на базе общности целей и использования ресурсов.

Особой формой предпринимательства является предпринимательская деятельность, осуществляемая лицом, управляющим предприятием на основе контракта с собственником имущества этого предприятия. В Республике также может осуществляться предпринимательская деятельность, основанная на договоре концессии.

Статья 34, вышеуказанного Закона определяет ответственность предпринимателей, где сказано: «Предприниматели осуществляют предпринимательскую деятельность на свой риск и под свою имущественную ответственность в пределах, обусловленных организационно-правовыми формами предпринимательской деятельности».

Кроме этого, согласно законодательству, предпринимательская деятельность предполагает обязательное страхование его участников. Предприниматель вправе свободно выбирать как государственный, так и другой вид страхования. К сожалению, есть только правовая норма, предусматривающая обязательное страхование участников предпринимательской деятельности, но нет нормы, обязывающей страховать сам процесс деятельности предпринимателя [9].

Учитывая, что предпринимательская деятельность связана с осуществлением определенных функций, такую деятельность можно охарактеризовать как процесс планирования, организации и осуществления непрерывного, постоянно обновляемого воспроизводства товаров и услуг в целях удовлетворения экономических, социальных и экологических

потребностей общества (его членов) и получения прибыли.

По мере углубления товарного характера общественного хозяйства, приоритетной сферой приложения предпринимательства становятся отрасли материального производства. Теперь уже не поиск наиболее привлекательных рынков, а поиск наиболее рациональной комбинации применяемых факторов производства становится условием предпринимательского успеха. Важнейшим в предпринимательской деятельности становится не приспособление к меняющимся условиям, а способность преобразовывать сами условия хозяйствования, предугадав перспективу развития общественного производства.

Это вовсе не означает, что предприниматель не должен учитывать тенденции изменения и в соответствии с ними отказаться от адаптации к изменениям. Наоборот речь идет о гибком настрое предпринимательской деятельности к изменяющимся условиям на основе заблаговременного познания, тенденции изменения.

Рыночная экономика характеризуется большой неопределенностью, что связано с существующими рисками предпринимательской деятельности, которые зависят от внешних и внутренних факторов, напрямую влияющие на предпринимательскую деятельность. По мнению М.Лапусты: «Под предпринимательской средой следует понимать сложившуюся в стране благоприятную социально-экономическую, политическую, гражданско-правовую ситуацию, обеспечивающую экономическую свободу дееспособным гражданам для занятия предпринимательской деятельностью, направленную на удовлетворение потребностей всех субъектов рыночной экономики» [133].

Предпринимательская среда складывается:

- на основе развития производительных сил;
- совершенствования производственных (экономических) отношений;
- создания благоприятного общественного и государственного климата;

- формирования рынка как среды деятельности субъектов предпринимательства;

- наличие экономических свобод, необходимых для эффективной предпринимательской деятельности.

Таким образом, осуществление предпринимательской деятельности на эффективном уровне, возможно при наличии определенной общественной ситуации – предпринимательской среды, под которой понимается, прежде всего рынок, рыночная система отношений, а также личная свобода предпринимателя, т.е. его личная независимость, позволяющая принять такое предпринимательское решение, которое, с его точки зрения, будет наиболее эффективным, действенным и максимально прибыльным [86].

В научной литературе под предпринимательской средой понимается интегрированная совокупность объективных и субъективных факторов, позволяющих предпринимателям добиваться успеха в реализации поставленных целей. Она подразделяется на внешнюю среду, как правило, независимую от самих предпринимателей, и внутреннюю, которая формируется непосредственно самими предпринимателями [122].

По мнению А.Н. Асаула «предпринимательская среда – это наличие условий и факторов, воздействующих на субъекты предпринимательской деятельности и требующих принятия управленческих решений для их устранения или приспособления».

Предпринимательская среда является весьма важным, если не сказать главным условием успешного функционирования любого предприятия.

В XX веке зарубежная наука далеко продвинулась в осмыслении феномена предпринимательства [132]. Начав с изучения личности предпринимателя, его отличительных черт и поведенческих особенностей, исследователи постепенно расширили рамки анализа. Значительное количество публикаций посвящено феномену предпринимательского старта. Признанными

лидерами здесь являются Б.Гартнер (1988г.), П.Рейнолдс (1997г.), М.Миннити (2007г.), Р.Турик (2005г.), и некоторые другие.

Теория предпринимательства — бурно развивающееся за рубежом направление междисциплинарных исследований. На сегодняшний день ученые ушли далеко вперед по сравнению с пионерскими исследованиями Макса Вебера и Йозефа Шумпетера, именами которых обычно исчерпывается список выдающихся исследователей, когда в отечественной научной и учебной литературе затрагиваются вопросы, связанные с анализом таких сложных явлений, как предпринимательство и предпринимательская деятельность. В этой области уже сложились основная тематика, методологические подходы, сформировались важнейшие площадки, на которых идет интенсивный обмен результатами исследований — журналы, конференции, ассоциации и сетевые сообщества. Создан внушительный задел исследований в области типологии предпринимательских личностей и структур, анализа предпринимательских возможностей, мотивации к их реализации, факторов, способствующих/препятствующих использованию предпринимательского потенциала, роли сетей в предпринимательском успехе, организационных структур предпринимательства, кросс-культурных сопоставлений и проч. Странами-лидерами в этой области являются США, Великобритания, Нидерланды, Швеция, Испания, Сингапур — именно в этих странах наиболее высока плотность публикаций, существует развитая сеть исследовательских центров и проектов, проводятся наиболее значимые конференции. Начиная с 1996 г. ежегодно присуждалась Международная премия за исследования в области предпринимательства и малого бизнеса, которая была основана совместно Шведским центром по изучению малого бизнеса (Swedish Foundation for Small Business Research — FSF) и Шведским агентством экономического и регионального развития (Swedish Agency for Economic and Regional Growth — NUTEK). Вскоре она стала самой престижной наградой за выдающиеся достижения в изучении предпринимательства в мире. В 2009 г. статус премии

повысился, и теперь она носит название Всемирной премии за исследования в области предпринимательства, а к проведению конкурса и определению победителя присоединилась ещё одна организация — Институт исследований промышленных экономик (Research Institute of Industrial Economics — IFN). С 2008 г. в момент вручения премии лауреаты выступают со специально подготовленной лекцией, в которой, как правило, стремятся подчеркнуть те основные подходы, идеи и выводы в области теории предпринимательства, которые представляются им особенно важными. (Лауреаты прошлых лет в 2008 г. прислали по просьбе Комитета по присуждению премии задним числом статьи аналогичного содержания.) Кроме того, по поручению комитета по присуждению премии готовятся очерки творческой биографии лауреатов, скрупулезно перечисляющие основные их работы, сделанные в них выводы, оценивающие вклад в развитие теории предпринимательства, а потому удачно дополняющие выступления самих лауреатов. Как представляется, в совокупности они являются хорошим введением в современную теорию предпринимательства, отражая ее основные достижения и палитру исследовательских интересов лауреатов и стоящих за ними коллег, последователей и учеников.

У. Баумоль американский экономист был удостоен Всемирной премии за исследования в области предпринимательства «за его настойчивые усилия придать предпринимателю ключевую роль в экономической теории, теоретические и эмпирические исследования природы предпринимательства и анализ важности институтов и стимулов для распределения предпринимательских талантов».

Наиболее интересен вклад в теорию предпринимательства, профессора Центра исследований предпринимательства в Европе, Международной школе бизнеса Университета г. Йончепинг (Швеция) Ф. Вельтер. Исследования предпринимательства в странах с неустойчивыми политическими и правовыми институтами, с иными, чем на Западе, нормами и обычаями делового оборота,

проведенные профессором Ф. Вельтером, привели ее к выводу о центральной роли контекстов в понимании предпринимательских практик, о потенциальном самоподдерживающемся воздействии негативных институциональных изменений на поведение предпринимателей. О росте «теневизации» экономики в странах с трансформирующейся экономикой. Вельтер обратила внимание на обратную связь между предпринимательским поведением и эмансипаторной ролью, которую играет включение в предпринимательство женщин в ряде стран Центральной Азии, позволяющее им занимать более независимое положение в семье и в конечном итоге постепенно менять социальные порядки в этих обществах.

Безусловно, все перечисленные выше опыты ценны для нас. Но с корректировкой для наших условий. Например, в сельской местности проживает около 2/3 населения, что делает сельские местности трудоизбыточными. К тому же всемерная механизация сельскохозяйственных работ вынуждает сельских жителей либо мигрировать в зарубежные страны, или в города внутри страны, что тоже в настоящее время не очень поощряется. Проблема, таким образом, сводится к обеспечению нормальной занятости населения.

Расширение несельскохозяйственных видов деятельности населения в республике тоже ограничена из-за недостатка инвестиций, уклада жизни сельского населения, традиций потребления, и т.д.

В потреблении продуктов питания происходит изменение в сторону разнообразия, т.е. население все больше склонно потреблять не традиционную пищу, а пищу завезенную из других стран. Это в свою очередь ставит ограничение к производству традиционных продуктов питания.

Кроме этого серьезным ограничивающим фактором развития сельского хозяйства является сбыт продукции. Если раньше заблаговременно были известны объемы поставки сельскохозяйственной продукции с известной ценой, то ныне этого нет. Следовательно, крестьянину приходится гадать, что

же сеять весной каждого года. В таких условиях только государство должно прийти на помощь. Со своей разветвленной службой маркетинга, формирования заказов организованного выхода сельхозпродукции на внутренний и внешний рынки и т.д. Государство за это сполна получит компенсацию за счет организованных обменов сельхозпродукции на деньги или другие материальные ресурсы. Если государство не добьется этого, то нынешние трудности по сбыту сельхозпродукции будут иметь место и в будущем, и более того от этой «неразберихи» выгоду будут иметь больше всех спекулянты, казнокрады и всякая «нечисть», вокруг властных структур [61].

Проблемы аграрной реформы и повышение ее эффективности рассматривались в трудах д.э.н., профессора Орузбаева А.У. [107].

В трудах профессора Исраилова М.И. рассматривались вопросы учета и отчетности в предпринимательской деятельности, приведение их в соответствие с международными стандартами, проблемы аграрной реформы в управленческо-информационном аспекте, проблемы формирования аграрного производства [62], [63].

В работах Т.Койчуева большое внимание уделено стратегии и приоритетам экономического развития Центральной Азии в целом и Кыргызстана в частности, вопросам собственности на средства производства. Он считает: «Источником благополучия частного предприятия является его частный капитал, его собственная инициативность и энергия. Честный и эффективный частный бизнес предоставляет рабочие места ресурсам труда, вносит в бюджет налоги, обеспечивает экономику и население товарами. Частное предпринимательство, вместе с тем, не только имеет право на частное владение, но и должно нести ответственность перед народом и законом, содействовать общему развитию национальной экономики, чувствуя себя как ее неразрывная и важная часть» [70] [71].

Работы профессора Купуева П.К. посвящены вопросам решения

продовольственной проблемы, которую в настоящее время невозможно решить без участия предпринимателей.

Работы профессора Токтомаматова К.Ш. посвящены экономическим реформам и проблемам социально-экономического развития Кыргызской Республики [73]

В работе ученого-экономиста Камчыбекова Т. Рассматривались закономерности становления и развития предпринимательства КР при переходе к рыночным условиям, были рассмотрены региональные и отраслевые особенности развития малого и среднего предпринимательства, вопросы государственной поддержки по преодолению негативных тенденций в развитии предпринимательства, проблемы кадрового обеспечения МСП [67,68].

В работе О.Г.Григор были рассмотрены критерии и система показателей развития МСП, дан анализ экономических проблем в его развитии, экономическое состояние направление и формы развития МСП в КР за 1992-2000 года.

В настоящее время исследованию различных аспектов развития малого и среднего бизнеса в экономике Кыргызской Республики продолжают.

Исследования природы и феномена предпринимательства отечественными учеными и учеными разных стран, привели нас к выводу, что предпринимательство имеет тенденцию развиваться и приобретать новые формы, определенную специфику развития в зависимости от отрасли народного хозяйства. Оно является наиважнейшим ресурсом в развитии экономики, а формы ее государственной поддержки еще не достигли совершенства. На развитие предпринимательства можно воздействовать путем создания определенных благоприятных организационных, правовых, социальных и экономических условий. Поэтому есть все основания для проведения новых экономических исследований в области развития предпринимательства.

## **1.2. Особенности формирования предпринимательской деятельности в аграрном секторе Кыргызской Республики**

Особенности предпринимательской деятельности в аграрном секторе вытекают из самой природы аграрного производства, реализации и сбыта аграрной продукции и возможности получения выгоды от аграрной деятельности [37]. Отсюда целевая функция предпринимательской деятельности по крайней мере, сводится к разрешению трех групп задач. Первая из которых, включает организацию производства в аграрном секторе таким образом, чтобы при сбыте его продукции обеспечивалась не только выгода, ради которой предприниматель строит свою деятельность, но и произведенная продукция отвечала требованиям рынка.

Понятно, что производство, сбыт продукции на рынке, получение выгоды – все они взаимосвязаны и представляют единый процесс. Это единство выражается также в том, что как таковой результат предпринимательской деятельности выявляется только на рынке при сбыте продукции.

Следовательно, результаты аграрного производства – это не полученный урожай или урожайность, а также выращенный продукт животноводства или продуктивность, а то, насколько сельскохозяйственная продукция пользуется спросом и по какой цене продается. Отсюда, если продукция аграрного сектора не находит сбыта, то результативность предпринимательской деятельности незначителен. Наоборот, если продукция конкурентоспособная и продается по хорошей цене, очевидна выгода предпринимателя.

При этом предпринимателю создается несколько вариантов увеличения своей выгоды. Первый – производить конкурентоспособную продукцию и как можно большого количества, с меньшими удельными затратами на единицу продукции. Это достигается многими путями, в том числе повышением урожайности сельскохозяйственных культур или продуктивности животных.

Второе направление – это изучение рынка, спроса и предложения для того, чтобы в нужном месте и в нужное время выгодно продать выращенную продукцию. Разумеется, для предпринимателя никакой разницы нет, каким путем получить выгоду. Наиболее надежный вариант третий, который выражается в сплетении двух направлений.

Еще одна особенность предпринимательской деятельности в аграрном секторе республики – это расположенность значительной части сельскохозяйственной деятельности в горных местностях. Например, Нарынская область, как отмечалось выше, специализируется в основном на животноводческих отраслях, из-за горных местностей. В остальных регионах растениеводство и животноводство распределены в зависимости от наличного потенциала местности. Однако нет ни одного района, не говоря об областях, не расположенного в горной местности.

Другое дело, как определяется отнесение того или иного района к горным? Думается, что этот вопрос не только географический, согласно которому горной считаются местности расположенные над уровнем моря свыше 1,5 тыс.м. Однако с точки зрения организации предпринимательской деятельности нужно добавить еще ряд условий. Прежде всего отдаленность от центра и рынков, состояние дорог и возможность перевозок грузов, выгодность ведения сельскохозяйственной деятельности и т.д. Например, для городского жителя, потребляющего мясо баранины или говядины, также как картофеля абсолютно все равно, откуда привезена продукция, лишь бы качество и цена их устраивали. Поэтому горные местности во многом проигрывают в конкурентных преимуществах ведения бизнеса из-за высоких транспортных издержек. Следовательно, предпринимательская деятельность по большинству сельскохозяйственных культур в горных местностях не выгодны. Вместе с тем, в горных местностях исключительно выгодно вести дело по производству меда, содержанию яков, выращиванию экологически чистых продуктов и т.д.

Кыргызская Республика расположена на северо-востоке Центральной Азии

в центре Евразийского континента, ее территория занимает площадь 187,5 тыс. км<sup>2</sup>. Кыргызская Республика имеет общие границы с Республикой Казахстан, Китайской Народной Республикой, Республикой Таджикистан и Узбекской Республикой. Средняя высота территории республики над уровнем моря 2630 м. Около 93% территории находится на высоте выше 1000 м, 85% – более 1500 м и около 42% выше 3000 м над уровнем моря [138].

Менее 20% территории республики относится к районам с условиями комфортного проживания (табл.1.1).

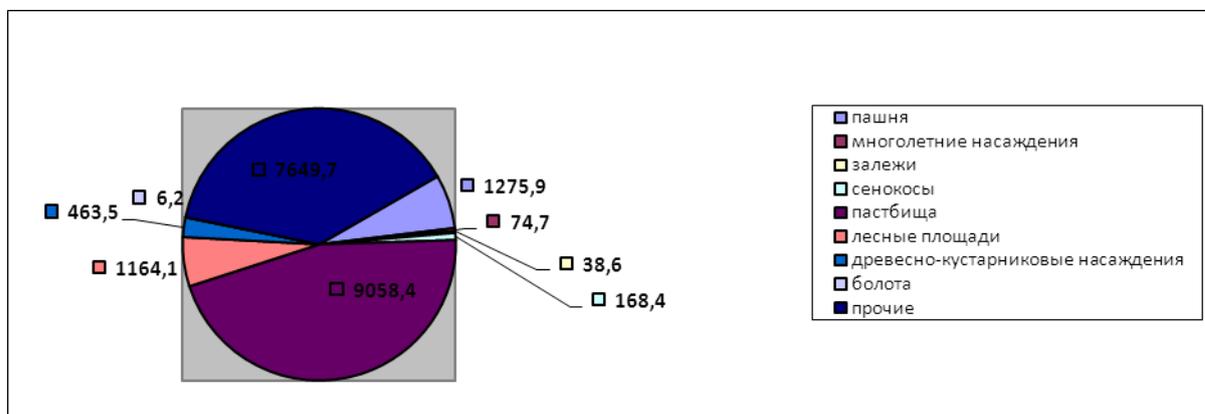
**Таблица 1.1 - Распределение территории республики по биоклиматическим условиям**

Биоклиматические зоны	Значения биологического индикатора суровости метеорежима, баллы	Доля, % от площади республики	Зонирование по высокогорью
Комфорта	10 – 8,0	1,7	Низкогорье
Относительного комфорта	7,9 – 7,0	16,7	Низкогорье, среднегорье
Относительного и компенсированного дискомфорта	6,9 – 4,0	35,8	Среднегорье, обжитое высокогорье
Некомпенсированного дискомфорта	3,9 и ниже	45,8	Обжитое высокогорье, снежное нежилое высокогорье

**Источник: Институт физиологии и экспериментальной патологии высокогорья НАН КР**

В этой зоне постоянно проживает подавляющая часть населения и здесь же в основном сосредоточена хозяйственная деятельность. Около половины территории республики оценивается как районы некомпенсированного дискомфорта. В этой зоне постоянно действуют только горнорудные предприятия, прочая хозяйственная деятельность носит сезонный характер.

Климатические особенности диктуют развитие сельскохозяйственных отраслей и земледелия с высокой культурой полива. Ландшафты низких полузамкнутых впадин — Ферганской, Чуйской, Таласской — почти полностью превращены в культурные ландшафты. Здесь развиты виноградарство, садоводство, бахчеводство и овощеводство, сосредоточены все плантации хлопка, табака, риса и основные массивы зерновых и технических культур. Богарное и полубогарное земледелие связано с большим риском из-за неустойчивости климата, что является причиной нестабильности экономики региона. Успешному развитию предпринимательства в отрасли животноводства в Кыргызской Республике способствуют природно-климатические условия республики, где, согласно данным Кыргызского научно-исследовательского института животноводства и пастбищ 87 процентов сельскохозяйственных угодий, или 10,6 млн. га занимают пастбища, которые богаты питательным травостоем (диаграмма 1.1.).



**Диаграмма 1.1. Распределение земельного фонда Кыргызской Республики на 1 января 2014 года, тыс.га**

Из общей площади пастбищ весенне-осенние составляют 2955 тыс.га, или 22,4%; летние – 4129 тыс.га, или 45%; зимние пастбища – 2063 тыс. га, или 32%. По территории пастбищных угодий Кыргызстан занимает 4-е место в

мире после Казахстана, Австралии и Великобритании. Это означает, что мы имеем огромный экономический потенциал пастбищ. В свое время, пастбищные корма покрывали от 60 до 89% потребности животноводства в кормах. За счет пастбищ получали 3-4 млн. тонн кормовых единиц самого дешевого корма, что особенно важно в современных условиях рыночной экономики.

Географическая среда оказывает существенное влияние на развитие аграрного производства и предпринимательства в нем. Кыргызская Республика является горной страной, где сочетание плохих дорог со слабой обеспеченностью железнодорожной инфраструктурой приводит к тому, что путь от производителя товара до его потребителя, как правило, дорого стоит и занимает много времени.

Страна обладает достаточным объемом водных ресурсов для орошения: талая вода с заснеженных вершин и ледников позволяет орошать сельскохозяйственные наделы без существенных затрат энергии. Однако учреждения по управлению водой работают недостаточно эффективно и во многих местах не осуществляются мероприятия для поддержания инфраструктуры в хорошем состоянии; по оценкам, 79 % существующих внутрихозяйственных и 56 % межхозяйственных оросительных и дренажных систем требуют восстановления, поскольку это приводит к потерям трети всех объемов воды для ирригации. Преимущественно высокогорный ландшафт Кыргызстана и малые площади лесов (5% территории страны) обуславливают то что, традиционное пастбищное животноводство является основным направлением использования земельных ресурсов страны включающих 9.2 млн. гектаров, 87.3 % земель сельскохозяйственного назначения. Лишь 6.8 % от общей площади, или 11.6 % земель сельскохозяйственного назначения используются для возделывания культур.

Еще одной особенностью кыргызского предпринимательства в аграрном секторе, мы считаем отсутствие информации о спросе на свою продукцию и соответственно высоких рисках.

Цены на сельхозпродукцию у нас устанавливаются под влиянием стихийных рыночных сил. В силу того что фермер не имеет представления о спросе на рынках продовольствия, он терпит убытки ориентируясь на спрос выявленный в предыдущем году. Ярким примером служит производство фасоли в Таласской области (диаграмма 1.2.).



**Диаграмма 1.2. Изменение стоимости фасоли**

Источник: Министерство сельского хозяйства КР.

Производство и экспорт фасоли в Таласской области сегодня является ярким явлением сельскохозяйственной и экономической жизни региона. Начавшись в середине 1990-х годов, на данный момент оно охватило практически весь регион. Валовой сбор фасоли в год составляет более 80,0 тыс.

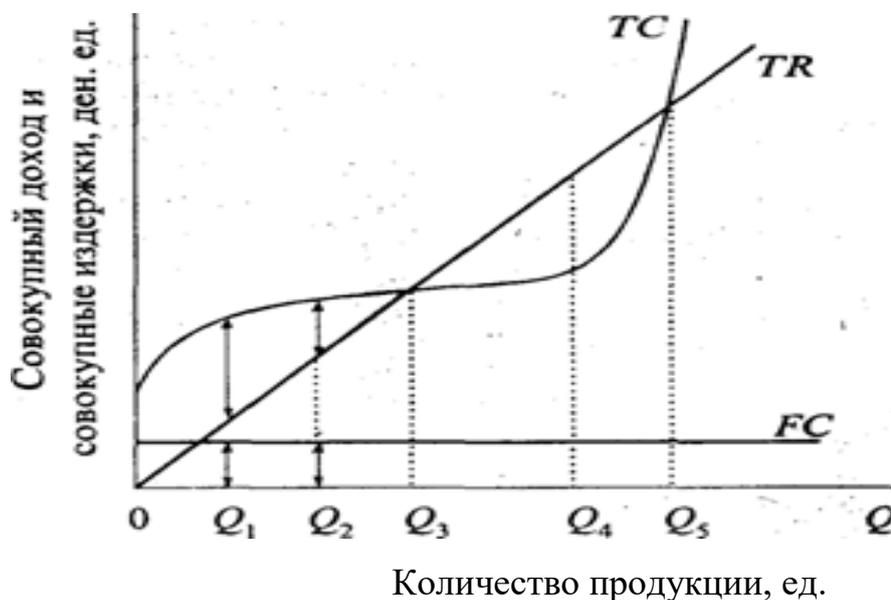
тонн. Таласская область сегодня выращивает фасоль на 38628 гектарах земли, что составляет около 36% всей посевной площади региона. Около 60 компаний и предпринимателей, экспортируют фасоль из Таласской области, в среднем, в 20 стран мира ежегодно. Годовой объем экспорта фасоли достигает 90% от годового объема производства фасоли. Произведенная продукция экспортируется в виде сырья.

Ситуация с рынком фасоли в Кыргызстане лишний раз подтверждает, что ценовая неэластичность спроса на сельскохозяйственную продукцию в совокупности с большой зависимостью аграрного производства от природного фактора и конкуренцией производителей порождает краткосрочную фермерскую проблему: цены на рынке сельхозпродукции крайне нестабильны. Малейшие колебания в объемах предложения в зависимости от тысячи неподконтрольных фермеру причин (высокий или низкий урожай и т.д.) — и цена падает или взлетает с неадекватной скоростью.

На наш взгляд ориентиром для ведения предпринимательской деятельности служат возможность получения выгоды от производственной деятельности. Главной, но не единственной целью деятельности предпринимателя в аграрном секторе, как и в других отраслях экономики, является получение максимума прибыли, представляющей собой разность между выручкой от реализации (совокупным доходом) и издержками производства. И хотя предприниматель стремится получить максимальную прибыль, вполне реальна ситуация, когда он (в краткосрочном периоде) будет работать, не получая прибыли или неся убытки. Все зависит от соотношения получаемого дохода и производственных издержек, величина которых определяется объемом производства, который выбирает предприниматель.

Отсюда главная задача предпринимателя это выбор оптимального объема производства. Эта задача решается путем сопоставления совокупного дохода, который может быть получен при разных объемах производства, с соответствующими этим объемам издержками.

Начертив на одном графике кривые совокупного дохода ( $TR$ ) и совокупных издержек ( $TC$ ), можно сопоставить доход и издержки, соответствующие разным объемам производства (рис.1.1.) [75].



**Рис. 1.1. Объем производства и результаты деятельности предпринимателя в аграрном секторе.**

Анализ графиков показывает, что при разных объемах производства соотношение между совокупными издержками и совокупным доходом различны.

Предприниматель будет получать прибыль только в том случае, когда совокупный доход будет больше совокупных издержек. На графике — это объемы производства расположенные между точками критического объема, за пределами которых производитель несет убытки ( $Q_3 - Q_5$ ).

В точке  $Q_4$  предприниматель максимизирует свою прибыль, так как здесь наблюдается наибольшая положительная разница  $TC$  и  $TR$ .

Производство в объемах, при которых совокупные издержки больше совокупного дохода приносит предпринимателю убытки ( $0 - Q_3$ ). Но даже в этом случае предприниматель в аграрном секторе вынужден продолжать производство, получая убытки, так как эти убытки меньше издержек, которые

он бы понес, прекратив производство. Данное обстоятельство связано с тем, что у предпринимателя в аграрном секторе существуют постоянные издержки которые заключаются в содержании основных средств, содержании членов семьи – как незаменимой части трудовых ресурсов и т.д.

Следовательно, предпринимателю даже в случае если убытки предпринимателя равны постоянным издержкам (FC), становится безразлично производить или нет, поскольку приостанавливая производство, он все равно несет постоянные издержки ( $Q_2$ ).

Таким образом, если предприниматель покрывает свои переменные издержки и хотя бы половину постоянных затрат, ему выгоднее производить нежели прекратить производство. Ведь объем производства, при котором превышение совокупных издержек над совокупным доходом минимально, означает минимизацию убытков предпринимателем.

В случае, когда предприниматель достигает такого объема производства, при котором общие (совокупные) издержки равны общему (совокупному) доходу, имеет место нулевая прибыль ( $Q_3, Q_5$ ).

Мы выяснили, что результат деятельности предпринимателя зависит главным образом от цены продукции и объема производства, определяющего доход и издержки производства.

По мере развития экономики и научно-технического прогресса сельское хозяйство оказывается «зажатым» между двумя тенденциями. С одной

стороны, с ростом предложения суммарная выручка сектора стремится к уменьшению. С другой стороны, цены на приобретаемые товары обгоняют цены на фермерскую продукцию. Поэтому наблюдается падение фермерских доходов. В долгосрочной перспективе фермерские доходы всегда отстают от доходов в нефермерских секторах экономики. Так как сельское хозяйство — высоко конкурентная отрасль, казалось бы, что в силу законов рынка параллельно с падением доходов должен происходить отток фермеров из этой отрасли в более прибыльные сферы деятельности. Однако на практике этого не

происходит. Особенность сельского предпринимательства выражается и в том, что в большинстве случаев предпринимателями являются непосредственно сами сельские жители.

Что касается общих результатов предприятия, то они измеряются, как правило, рентабельностью ( $R_{общ}$ ), выраженной по формуле:

$$R_{общ} = \frac{(Ц - С) \times Y}{K_{ав}}$$

где Ц – цена продукции; С – себестоимость единицы продукции; Y – объем выпуска продукции;  $K_{ав}$  – авансированный капитал.

Вместе с тем, имеет значение не только выгода, получаемая от предпринимательской деятельности, но и возможности ведения этой деятельности. В частности в Кыргызстане формирование и развитие предпринимательства в Кыргызской Республике, стало возможным благодаря переходу страны к рыночной экономике. После приобретения суверенитета Кыргызстан встал на путь реформирования и считался одной из самых продвинутых стран в Центральной Азии, в плане сельскохозяйственного реформирования. Переход к рыночной экономике сопровождался оптимистическими прогнозами. Оптимизм внушали проводимые в экономике реформы [52].

Вместе с тем по истечении 15-20 лет оптимистические прогнозы по реформированию сельского хозяйства не оправдались. Причины этому на наш взгляд помимо объективных таких как распад СССР, разрыв хозяйственных связей, переход к рыночным отношениям и т.д., были и субъективные причины а именно неправильный выбор методов реформирования без учета сложившихся традиций ведения сельского хозяйства [39]. Отсутствие опыта перехода к рыночным отношениям, а также слепое копирование практики западных стран. Ведь Кыргызстан имеет свои собственные пути развития на

базе своего экономического потенциала, достигнутого уровня производительных сил и производственных отношений [53, 54].

Безусловно, были некоторые шаги, ведущие к прогрессу в сельском хозяйстве, например, удачное финансирование сельского хозяйства в переходный период: создание Кыргызской сельскохозяйственной финансовой корпорации (КСФК); создание ассоциации водопользователей; усовершенствование дренажно - ирригационной инфраструктуры и прочих сельскохозяйственных служб. Росту в данный период способствовал повышенный спрос на основные продукты питания, и среди фермерских домохозяйств также повысилось потребление продуктов питания.

В 1999-2002 года годовой рост продолжался при темпах около 8 процентов, частично за счет расширения несельскохозяйственного сектора и спроса на более дорогостоящие продукты питания, такие как, мясные продукты, фрукты и овощи. Фермеры увеличили объемы продажи своей продукции, и эти достижения продемонстрировали способность мелких фермеров реагировать на рыночный спрос, как только были обеспечены их земельные права. С 1996 по 2002 гг. сельскохозяйственный сектор быстро развивался, обеспечивая около четверти ВВП и около трети рабочих мест в стране. Правительство добилось успехов в проведении земельной реформы, были созданы специализированный аграрный банк и центры сельских

консультационных услуг, ассоциации водопользователей и пастбищных комитетов [59]. В реальности все было не так оптимистично. Обретение суверенитета сопровождалось падением доходов и покупательной способности населения, высоким уровнем безработицы и падением уровня жизни. Но нельзя отрицать того, что переход к рыночной экономике принес самостоятельность сельским производителям в принятии решений по ведению хозяйственной деятельности, что привело к тенденции развития сельскохозяйственного производства в новых, рыночных условиях на основе

использования творческой инициативы создаваемого в государстве класса предпринимателей.

Правовое поле в Кыргызской Республике характеризуется системой законов и других нормативных актов, регулирующих торговую, производственную, финансовую, налоговую, инновационную и инвестиционную сферы деятельности предприятия. Закон, положивший начало развитию предпринимательства, - «Об общих началах разгосударствления, приватизации и предпринимательства в Республике Кыргызстан» - был принят в Республике 20 декабря 1991 года. Законом закреплено, что Кыргызстан поддерживает предпринимательство путем создания для него благоприятных организационных и экономических условий на условиях и в порядке, предусмотренных действующим законодательством.

В настоящее время Правительством принята Программа по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013-2017 годы, большая часть которого сфокусирована на снятии барьеров и упрощении среды для бизнеса и реализации инвестиционных проектов национального масштаба для развития стратегических отраслей [28].

В соответствии с Программой, в 2014 году реализовано 11 проектов, из них 6 проектов в агропромышленном комплексе. В целях стимулирования сельскохозяйственного производства реализован проект «Финансирование сельского хозяйства--2» (постановление Правительства от 31 января 2014 года № 61), в рамках которого шестью банками Республики фермерам выделено 14516 льготных кредитов на общую сумму 5,299 млрд. сомов (по состоянию на 25.12.2014г.). Продолжается работа по созданию и поддержанию благоприятных условий для предпринимательства [23]. Создана информационная система управления проверками, позволяющая государственным контролирующим органам снизить степень рисков их объектов и частоту проведения, сократить необоснованные и излишние проверки. Значительно сократились сроки оформления бизнеса в Кыргызстане

(с 21 до 3 дней). Государственная регистрация (перерегистрация) осуществляется по принципу «единого окна», который включает:

- государственную регистрацию (перерегистрацию) предпринимателей с их постановкой на учет в налоговом органе, органе статистики и Социальном фонде;
- выдачу регистрирующим органом свидетельства о государственной регистрации с присвоенным регистрационным номером, идентификационным налоговым номером и кодом общереспубликанского классификатора предприятий и организаций. При этом, после прохождения государственной регистрации по принципу «единого окна» дополнительной регистрации и постановки на учет в налоговых органах, органах статистики и Социального фонда не требуется.

В 2007 г. в Республике принят Закон «О государственной поддержке малого предпринимательства», направленный на реализацию установленных Конституцией Кыргызской Республики прав граждан на экономическую свободу, свободное использование способностей и имущества для любой экономической деятельности [5].

Кроме этого совершенствование налогообложения привело к оптимизации налоговой системы (было снижено количество налогов) и введению современных принципов налогообложения (налоговый контроль на основе оценки степени риска, презумпция добросовестности налогоплательщика и др.), а также современному налоговому администрированию. Тем самым создан довольно либеральный налоговый режим для субъектов предпринимательства страны и инвесторов. Сектор сельского хозяйства практически освобожден от налогов, за исключением налогов на землю и имущество [34].

В целях защиты установленных прав граждан на свободное использование своих способностей и имущества для реализации предпринимательской деятельности, а также установления форм и методов

государственного стимулирования и регулирования инициативной деятельности субъектов предпринимательства в 2008 году принят Закон «О защите прав предпринимателей». Его действие распространяется на отношения, в которые вступают субъекты предпринимательства, функционирующие в соответствии с законодательством, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности [6].

Кроме правовых и экономических условий позволивших развиваться предпринимательству, природно-климатические условия и географическая среда, а также социально-демографические факторы Кыргызстана также располагали к развитию предпринимательства в аграрном секторе [77].

Важными для аграрного производства природными ресурсами являются земельные и водные ресурсы. Кыргызстан относится к числу стран с небольшими размерами пахотных земель. Общий размер пахотных земель составляет 1202,6 тыс. га (на одного человека приходится 0,25 га), из них 793,5 орошаемой (на одного человека приходится 0,18 га). В 2011г. средний размер пашни в крестьянском (фермерском) хозяйстве в Кыргызстане составлял 2,6 га, в том числе орошаемой пашни 1,8 га.

Еще одна особенность предпринимательства – это ее адаптивность к инвестициям. Вопросы инвестиционной привлекательности аграрного сектора и экономики в целом являются приоритетными для развития предпринимательской среды, так как для инвесторов в настоящее время Кыргызская Республика имеет репутацию политически и социально нестабильного государства, где часто происходит смена власти, законов, отсутствует преемственность и последовательность принимаемых государственных решений. В стране до сих пор нет единой базы данных действующих и планируемых инвестиционных проектов, включая уровень регионов. Также затруднен доступ потенциальных инвесторов к информации об инвестиционных возможностях Кыргызской Республики.

Результаты совместного исследования ЕБРР и Всемирного банка «Деловой климат и результаты деятельности предприятий» (BEEPS) за 2013 г. указывают на то, что, несмотря на то, что с 2008 года отмечаются улучшения в деловом климате, в стране продолжают существовать значительные препятствия для ведения бизнеса. Опрошенные в рамках исследования предприятия указывают в числе основных препятствий, с которыми им приходится сталкиваться, политическую нестабильность, коррупцию, теневой сектор и доступ к системе энергоснабжения.

Еще одна характеристика аграрного предпринимательства – это связь ее с финансово-кредитными организациями. Финансово-кредитные организации как основной элемент институциональной среды, функционирующие в сельской местности, не могут обеспечить даже средний уровень потребности в финансировании. Несмотря на принимаемые меры, доступ сельских товаропроизводителей к финансовым ресурсам и лизингу сельскохозяйственной техники ограничен.

Демографический фактор тоже стал определяющим в развитии предпринимательства. Треть постоянного населения (34 процента) проживала в городских поселениях и две трети (66 процентов) - в сельских. На изменение численности населения оказывал влияние естественный прирост населения, формирующийся под влиянием изменений рождаемости и смертности населения [55].

Аграрный сектор является не только сферой производства, но и сферой проживания большей части населения страны [78], об этом свидетельствуют данные, о численности населения и его динамике за период с 1913 по 2014 года (табл.1.2).

Численность населения республики в 2014 году достигла в 5895,1 тысяч человек. Численность сельского населения составила 3833,0 тысяч человек или 66,4 % в общей численности населения Кыргызской Республики. В связи с тем, что большая часть населения страны проживала и работала в сельской

местности можно утверждать, что развитие предпринимательства в аграрном секторе стало определяющим фактором экономической и социальной стабильности в стране.

**Таблица 1.2 - Динамика численности наличного городского и сельского населения Кыргызской Республики**

(на 1 января 2015 года)

Годы	Все население, тыс.чел.	в том числе		В процентах ко всему населению	
		городское	сельское	городское	сельское
1913	863,9	105,8	758,1	12,3	87,7
1926	1001,7	122,3	879,4	12,2	87,8
1939	1458,5	270,1	1188,4	18,5	81,5
1959	2006,1	696,2	1369,9	33,7	66,3
1970	2933,2	1097,5	1835,7	37,4	62,6
1979	3529,0	1366,3	2162,7	38,7	61,3
1989	4290,5	1640,9	2649,6	38,2	61,8
1999	4850,7	1713,8	3136,9	35,3	64,7
2009	5107,6	1802,2	3305,4	35,3	64,7
2010	5418,3	1846,8	3571,5	34,1	65,9
2011	5477,6	1861,7	3615,9	34,0	66,0
2012	5551,9	1884,4	3667,5	33,9	66,1
2013	5776,6	1943,6	3833,0	33,6	66,4
2014	5895,1	1986,7	3908,4	33,7	66,3

Источник: Нацстатком: «Кыргызстан в цифрах 2015г.»

Кроме вышеперечисленных условий сложившихся внутри страны, толчком для дальнейшего развития предпринимательства служит ситуация складывающаяся в мире. Современная мировая система характеризуется

глобализацией, одной из наиболее влиятельных сил, распределяющих дальнейший ход развития нашей планеты [87].

Она затрагивает все области общественной жизни, включая экономику, политику, социальную сферу, культуру, экологию, безопасность и др. Как бы ни относились к глобализации ее противники и сторонники, следует признать, что она уже явно изменила мировую систему, не только порождая новые проблемы, но и открывая новые возможности [51]. Современный уровень глобализации означает:

- выход интересов национальных экономик и субъектов хозяйствования за национально-государственные рамки, а также широкая деятельность транснациональных экономических и финансовых структур;
- национальные экономические проблемы ориентируются на глобальный мировой уровень. Мир превратился в единое экономическое пространство;
- глобализация диктует необходимость координации в мировом масштабе национальных экономических политик и создание единого общемирового правопорядка как условия стабильности мировой системы хозяйства.

Мировой рынок разбит на ряд региональных или национальных защищенных рынков, но просматривается и явная тенденция к глобализации мировой экономики, наблюдается она и в области мирового сельского хозяйства. К началу XXI века произошло кардинальное изменение сущности мирового сельскохозяйственного производства. НТР привела к невиданной прежде интенсификации сельскохозяйственного производства, его органичному срастанию с промышленностью, что в свою очередь повлекло серьезные изменения и в других сферах и отраслях мирового хозяйства.

Аграрный сектор является одним из наименее стабильных и наиболее непредсказуемых секторов мирового хозяйства [139]. Сейчас мировая агропромышленная система - это глобальный, многофункциональный, многоотраслевой комплекс, сочетающий в себе производство сырья, готовой продукции и доведение ее до потребителя. Современный агропромышленный

комплекс (АПК) формируется при участии всех групп стран и государств: развитых, развивающихся, в том числе и постсоциалистических. АПК имеет особое значение в мировой экономике. Он относится к числу основных народнохозяйственных комплексов, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества. Значение его не только в обеспечении потребностей людей в продуктах питания, но и в том, что он существенно влияет на занятость населения и эффективность всего национального производства. Сельское хозяйство является стратегически важной отраслью для экономики каждой страны, от нее напрямую зависит национальная продовольственная безопасность [79]. Правительства многих государств проводят политику самообеспечения, в том числе путем финансирования и субсидирования производства многих видов сельскохозяйственных продуктов. Тем не менее, очень актуальным продолжает оставаться вопрос: как должно быть организовано сельскохозяйственное производство и должен функционировать мировой рынок продовольствия, чтобы прокормить население Земли, которое в последние годы увеличивается ежегодно почти на 100 млн.чел., опережая возможности аграрного сектора мирового хозяйства.

Анализируя изменения, происходившие в Кыргызской Республике с момента обретения суверенитета, мы пришли к выводу, что развитие предпринимательства в аграрном секторе закономерно по ряду причин, которые мы можем объединить в несколько групп [88]:

1. Экономические: развал Союза и разрыв хозяйственных связей, независимость в принятии решений, переход к рыночной экономике, стратегическое значение сельского хозяйства в экономике страны;
2. Социальные: падение уровня доходов населения вследствие безработицы, неприспособленности к рыночным условиям, обесценение денег, продовольственный кризис;
3. Политические: Политика государства направленная на создание

благоприятных условий для малого и среднего бизнеса, что выразилось в создании и совершенствовании нормативно-правовой базы и создании новых структур поддержки и развития предпринимательства;

4. Природно-географические: Благоприятные природно-климатические условия, наличие сельскохозяйственных угодий, водных ресурсов и др.;

5. Демографические: Наличие свободной, дешевой рабочей силы, проживание в сельской местности более 65% населения, естественный прирост населения;

6. Глобальные: выход интересов национальных экономик и субъектов хозяйствования за национально-государственные рамки, а также широкая деятельность транснациональных экономических и финансовых структур. АПК имеет особое значение в мировой экономике, как определяющее условие поддержания жизнедеятельности общества. Значение его не только в обеспечении потребностей людей в продуктах питания, но и в том, что он существенно влияет на занятость населения и эффективность всего национального производства.

В условиях глобализации экономики для всех ее секторов важными являются использование опыта других стран в своей деятельности, а также передача своего опыта другим странам. Это естественно, поскольку процесс глобализации предусматривает проникновение технологии, приемов организации производства, методов управления экономикой и т.д. в мировую практику, т.е. в практику различных стран. Это характерно в особенности для развитых стран, которые в той или иной мере заинтересованы в передаче опыта, так как они также нуждаются во взаимных обменах в основном по коммерческим соображениям.

Применительно к агропромышленному производству глобализация экономики использует такие свойства как общность возделывания почвы, схожесть биологических изменений при возделывании сельскохозяйственных культур и выращивании животных. Однако они могут быть различными исходя

из разного достигнутого уровня экономики. В развитых странах благодаря достижениям агротехнических, агрохимических и других приемов, наблюдаются совершенно другие результаты, чем в отстающих странах.

Но существуют такие понятия как пределы возможностей, например, урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, за которыми объективно результаты сельскохозяйственной деятельности не могут расти до бесконечности. Это означает, что все же природные основы аграрной деятельности в конечном итоге играют решающую роль.

Что касается аграрного сектора Кыргызстана, то его состояние крайне нуждается в использовании опытов стран мира для повышения результативности сельскохозяйственной деятельности, поскольку ее показатели далеко не отвечают современным требованиям. Однако речь не должна идти о любых опытах, так как для их внедрения требуются средства вложения и время. Следовательно, речь идет о тех опытах, использование которых возможно в условиях Кыргызстана и которые дают сравнительно высокие результаты.

В связи с вышеизложенным, как нам представляется в первую очередь нужен опыт тех стран, где государство оказывает поддержку предпринимательской деятельности в аграрном секторе.

Данное обстоятельство обусловлено особенностями сельского хозяйства и предпринимательства в нем. Риски в аграрном секторе выраженные в колебаниях цен, перепроизводстве одной продукции и недопроизводстве другой, потерях продукции при хранении и транспортировке – снижают доход предпринимателя, что приводит к снижению уровня жизни сельского населения. В этих условиях возрастает роль государства. На государство возлагается задача – создать эффективный баланс интересов внутри подотраслей сельского хозяйства, между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, между человеком и природой.

Развитие предпринимательской деятельности должно иметь комплексный, многоуровневый характер, поскольку данная деятельность является

экономическим базисом для достижения стратегических целей реализации индустриально – инновационного развития страны.

Развитие малого и среднего предпринимательства в рыночной экономике в наибольшей степени связано с разгосударствлением и приватизацией государственной собственности.

В экономической литературе стран Запада принято считать малый бизнес «растущим ребенком». В частности, утверждается, что «Малый бизнес – как растущий ребенок потому что он не может все время оставаться в колыбели. Он нуждается иметь большее жилье, а для этого он должен усиленно заниматься предпринимательской деятельностью».

### **1.3. Возможности использования мирового опыта государственной поддержки предпринимательства в Кыргызской Республике**

Объективная необходимость господдержки предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве, доказанная мировой экономической теорией и практикой еще в XIX-XX вв., обусловлена, во-первых, экономической незащищенностью отрасли на предпринимательском рынке, а во-вторых, общественной важностью данного вида деятельности, обеспечивающего функционирование государства как человеческой, социальной и политической общности. В связи с этим вопросы развития сельского хозяйства рассматриваются во всем мире в контексте его стратегической важности по обеспечению национальной продовольственной безопасности [123].

Мировой опыт развития сельского хозяйства в два последние десятилетия свидетельствует о возрастании роли государства в регулировании сельскохозяйственного и продовольственного рынков. В экономически развитых странах аграрный сектор рассматривается как система, не способная к саморегулированию, а средства, выделяемые на поддержку сельского хозяйства, - как компенсация потерь отрасли в условиях нестабильности рынка [133]. Размер этой компенсации в отдельных странах может достигать 70% стоимости продукции сельского хозяйства. Наиболее масштабную поддержку сельхозпроизводителям оказывают страны с наименее благоприятными для аграрного производства природно-климатическими и географическими условиями, например, Норвегия, Япония, Южная Корея.

Объём государственной поддержки напрямую зависит от уровня доходов страны. В США её размер составляет около 1%, в странах ЕС - 1,3%, в Японии - 1,4% валового внутреннего продукта [57]. Государственная финансовая поддержка сельского хозяйства - это экономический механизм регулирования

доходов сельхозтоваропроизводителей, структуры сельскохозяйственного производства, аграрного рынка, межотраслевых и межхозяйственных отношений [74].

Большинство экономически развитых государств проводит стимулирующую аграрную политику, содержанием которой является предоставление различного рода дотаций, субсидий и льгот сельхозтоваропроизводителям [69]. Её основными инструментами являются компенсационные платежи, платежи при ущербе от стихийных бедствий, ценовое регулирование рынка сельскохозяйственных товаров, таможенно-тарифная политика, выделение средств на развитие инфраструктуры сельского хозяйства, агролизинг и другие.

Система государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли включает меры прямого и косвенного регулирования. Среди мер прямой государственной финансовой поддержки в зарубежных странах можно выделить: прямые государственные компенсационные платежи; платежи при ущербе от стихийных бедствий; платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т.д.); субсидии в расчёте на единицу площади или поголовье скота; платежи в виде финансирования закупок ресурсов для производства (например, субсидии на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов); финансирование целевых программ и расходов на НИОКР.

Прямое субсидирование сельского хозяйства осуществляется практически во всех экономически развитых странах, однако их уровень и структура различны. Наибольшая доля прямых платежей в структуре расходов на поддержку сельского хозяйства отмечается в Норвегии, Австралии, США и ЕС. В отраслевом разрезе наибольшая доля расходов приходится на растениеводство в США, Канаде, ЕС, на животноводство - в Финляндии, Норвегии, Швейцарии.

Основной целью прямого субсидирования является государственное регулирование структуры производства в сельском хозяйстве, а также поддержка производителей в районах с неблагоприятными климатическими условиями. Например, специальные системы поддержки доходов существуют в заболоченных районах Ирландии и труднодоступных высокогорных районах Австрии, а в северной части Финляндии в хозяйствах, расположенных выше 62° северной широты, государство предоставляет повышенные «погектарные» и «поголовные» субсидии сельхозпроизводителям [120].

Бюджетные трансферты сельскому хозяйству, напрямую увеличивая доходы сельхозтоваропроизводителя, не оказывают непосредственного влияния на рыночные цены. Трансферты могут быть разделены на две группы: платежи, связанные с объёмом производства, и платежи, сокращающие затраты производителя. Это дотации, субсидирование отдельных видов расходов, государственные капиталовложения, вложения в инфраструктуру и т.д. Субсидии в странах ЕС достигли 45-50% стоимости произведённой сельскохозяйственной товарной продукции, в Японии и Финляндии -70%, в России - лишь 3,5%.

К мерам косвенной государственной поддержки сельского хозяйства относятся: ценовое регулирование на рынке продукции сельского хозяйства и продовольствия посредством поддержки внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию; льготное финансово-кредитное обеспечение; система льготного налогообложения, квот и налогов на экспорт и импорт продовольствия; сельскохозяйственное страхование [101].

Мировой опыт свидетельствует о том, что предпринимательство в аграрном секторе наиболее эффективно развивается в странах, где сильная степень либерализации хозяйственной деятельности сочетается с высокой эффективностью государственных институтов, а также активной государственной поддержкой мелкого и среднего предпринимательства и

политикой поощрения конкуренции на внутреннем рынке [93].

В этом смысле, наиболее интересен опыт государственной поддержки предпринимательства США. В 1942 году в стране принимается Закон о малом бизнесе. В 1953г. в США создается Федеральное агентство - Администрация по делам малого бизнеса (АМБ), которая по сей день отстаивает и защищает интересы малого бизнеса на правительственном уровне. Филиалы АМБ расположены во всех крупных городах, таким образом, политика поддержки МСБ распространяется на все штаты [72].

Основными задачами АМБ являются:

- помощь в получении кредита и предоставление гарантий по кредитам для бизнеса;
- непосредственное субсидирование и кредитование малого и среднего бизнеса за счет средств собственного бюджета;
- техническая и информационная поддержка бизнеса;
- важной задачей федерального правительства является сохранение и развитие конкурентной среды, которая через механизм снижения издержек производства побуждает производителей переходить на использование более эффективных технологий.

Нам представляется, что наша республика крайне нуждается в подобной структуре по продвижению предпринимательства, в особенности агробизнеса. В настоящее время даже созданные в период переходного периода государственные структуры по поддержанию малого и среднего бизнеса, перестали существовать. Созданные различные ассоциации предпринимателей, клубы или союзы бизнесменов в аграрном секторе не дают ощутимых результатов без серьезной государственной поддержки.

Государственная же поддержка типа финансирования сельхозпроизводителей из госбюджета имеет другую природу. И эти действия государства, к сожалению, особенно в области кредитования под большие

процентные ставки к концу прошлого столетия не дали ощутимых результатов. Наоборот государству пришлось списать большую часть долгов.

Государственная поддержка предпринимателей в аграрном секторе США заключается в широком использовании ценовых механизмов регулирования доходов фермерского сектора, таких как ссудный тариф, целевые цены, дефицитные платежи, контроль посевных площадей, маркетинговые заказы. Ссудный тариф или рыночно поддерживаемая цена – это цена, по которым зерно принимается от фермеров как залог по ссудам, которые фермерам необязательно возвращать. Закупки осуществляет Товарно-кредитная корпорация, которая была основана еще в 1948 году. Если рыночная цена является недостаточно высокой, чтобы фермеру было выгодно продать зерно, он просто оставляет себе сумму кредита, а правительству – продукцию.

Правительство покупает любое количество зерна, что не поглощается рынком, по поддерживаемой цене. Поддерживаемые цены действуют как минимальные в условиях рынка. Рыночная цена ориентируется, таким образом, на поддерживаемую правительством цену [94]. Целевые цены возникли как дополнительные выплаты к рыночной выручке фермеров, за то, что они держат землю необработанной. Этот инструмент был введен в 1973 году в связи с трудностями на экспортных рынках.

В связи с несовершенством данного инструмента был введен новый механизм, согласно которому фермерам США выплачиваются так называемые «различия» (deficiency payments), которые рассчитываются как различие между рыночной ценой (или ссудным тарифом) и целевой ценой. Их преимущества заключаются в следующем:

- не образуются запасы излишков продукции, и исчезает необходимость затрат на их поддержку;
- потребители получают большее количество продукции по низшим ценам, увеличивая покупательную способность собственных доходов;

- выплаты ценовых различий является прозрачным механизмом так как при использовании метода поддерживаемых цен ни потребителей, ни производителей не знают, какой была бы рыночная цена при отсутствии поддерживаемой.

Целевые цены, как и ценовые различия доступны только фермерам, которые соглашаются на сокращение и консервацию посевных площадей.

Контроль посевных площадей имело двойной эффект в США, посевные площади стали использоваться эффективнее, а также во много раз выросло урожайность пшеницы.

Следующий инструмент государственного регулирования маркетинговые заказы, согласно которым Министерство сельского хозяйства США даёт разрешение на продажу только определённой части продукции цель такого контроля состоит в удержании цен на высшем уровне.

Как видно из вышеизложенного, государственная поддержка оказываемая предпринимателем в США осуществляется на очень высоком уровне. А она, в свою очередь, создаёт благоприятный климат для развития предпринимательства в стране.

Основной организационной структурой сельского хозяйства США выступает семейная ферма. В 2010 году из числа всех ферм в США по крайней мере с 1 млн. долларов доходов, 88 % являлись семейными фермами, и они составляли 79% аграрного производства. Крупные фермеры сегодня являются искусными деловыми людьми, которые используют GPS оборудование в технике, биотехнологию для повышения доходов и фьючерсные контракты для предотвращения рисков. Они представляют довольно богатый слой населения. В США насчитывается около 2 млн. индивидуальных семейных ферм, которым принадлежит 65% всей земли и которые производят 56% сельскохозяйственной продукции [130].

Вторая организационная форма сельскохозяйственного производства – партнерства. Партнерства – это форма семейного бизнеса, которая

предусматривает объединение земельных, финансовых, материальных и трудовых ресурсов лиц, связанных между собой семейными отношениями. Их насчитывается около 200 тысяч партнерств (9,6 % общего количества хозяйств), они владеют 15,9 % земли и производят 17% сельскохозяйственной продукции.

Третья организационная форма с/х производства – сельскохозяйственная корпорация (3,2% общего количества хозяйств) им принадлежит 12% земельных участков и 25,6% сельскохозяйственной продукции.

В США используются два основных типа агробизнеса. Первый тип это вертикальная интеграция и контрактация [94]. Вертикальная интеграция – комбинирование двух или нескольких стадий производства и сбыта продукции в пределах единой собственности. Вертикальную интеграцию используют, главным образом, компании, занятые переработкой сельскохозяйственной продукции, материально-техническим обеспечением производителей, а также компании, которые имеют собственное сельскохозяйственное производство.

Контрактация – является наиболее распространенной в США формой агропромышленной интеграции, на основе которой производится приблизительно 25% сельскохозяйственной продукции. Преимущества контрактации для фирмы – поставщика состоят в том, что она имеет стабильное поступление продукции в необходимые сроки, а также возможность контролирования ее качества. Фермер имеет гарантированный рынок продукции по известной цене, возможность использовать кредит, эксплуатировать свои производственные ресурсы. Хотя юридически фермер остается свободным, хозяйственную самостоятельность он в значительной степени теряет.

Второй тип агробизнеса США - кооперация. В США насчитывается около 5,5 тысяч фермерских кооперативов с количеством пайщиков 4,4 млн. чел., т.е. каждый американский фермер является членом не менее двух кооперативов. Кооперативы получают от правительства налоговые льготы. На их деятельность не распространяется антитрестовое законодательство, которое

ограничивает горизонтальные слияния, т.е. процессы централизации и монополизации производства, капитала и кадров.

Сфера деятельности сельскохозяйственной кооперации очень обширная - снабжение ферм сельскохозяйственной техникой, оборудованием, горючим, стройматериалами, удобрениями, пестицидами, кормами, семенами, предоставление финансовых услуг, реализация сельскохозяйственной продукции; предоставление услуг по уборке, хранению, сушению и переработки продукции.

В сельском хозяйстве США преобладают два типа кооперативов – сбытовые и снабжающие. Производственная кооперация как таковая развития не получила. На долю кооперации приходится 77% сбыта молока и молочных продуктов, 38% зерна и зернобобовых, 31% хлопка, 19% фруктов и овощей, но продуктов птицеводства всего лишь 8%, 11% живого скота и мяса. Кооперативы играют также важную роль в материально-техническом снабжении сельского хозяйства. Они поставляют фермам 27% средств производства и материалов промышленного происхождения и 38% удобрений и извести, 38% нефтепродуктов, 36% пестицидов, 19 % кормов, 14 % семян. В кооперативном движении США длится активный процесс концентрации. Примером может служить региональный кооператив «Фарм индастриз» обслуживавший более 500 тысяч фермеров. Основное направление деятельности – снабжение ферм средствами производства и материалами (нефтепродуктами, сельскохозяйственными химикатами, кормами, оборудованием и инвентарем), Он является самым крупным производителем азотных и фосфорных удобрений. Кооператив поставляет фермерам также стройматериалы, оборудование для животноводческих ферм; кроме того осуществляет операции по страхованию и предоставлению кредитов [110].

Опыт Испании в развитии предпринимательства также представляет интерес так как, доля предприятий малого и среднего бизнеса в аграрном секторе Испании доходит до 80% [136]. Малые и средние предприятия помогли

избавить страну от безработицы, способствовали общему подъему. В Испании разработано большое количество программ поддержки и развития малого и среднего бизнеса. Для тех, кто собирается начинать свое дело, разработаны и успешно применяются различные программы по оказанию помощи. Первые пять лет предприниматель не платит налоги, а также имеет право на бессрочный кредит для развития бизнеса. Основное внимание испанского правительства обращено на предприятия малого бизнеса, которые имеют высокую социальную значимость для Испании, создают рабочие места для социально уязвимых групп населения (студентов, женщин, иммигрантов и т.д.), способствуют подъему слаборазвитых регионов и районов. В Испании государство стимулирует множество организаций и фондов для поддержки малого предпринимательства. Как самый важный положительный фактор развития малого и среднего бизнеса в Испании стоит отметить минимальный уровень бюрократии. Оформить регистрацию предприятия, получить лицензию можно сделать за 24 часа без излишней волокиты со стороны чиновников. Притом это может сделать даже любой гражданин другого государства. И в то же время контролирующие функции государственных структур сведены к минимуму. В сельскохозяйственном производстве Испании зарегистрировано около 1,8 млн. предприятий, по данному показателю Испания уступает в ЕС только Италии. В среднем на каждое предприятие приходится 24 га земли, почти 80% из них являются мелкими с точки зрения экономической значимости.

Интересен опыт развития предпринимательской деятельности Дании [106]. Развитие малого и среднего предпринимательства является одним из главных приоритетов политики Правительства Дании в экономической сфере.

Ключевыми направлениями являются:

а) создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства;

- b) поддержка экспорт-ориентированных субъектов малого предпринимательства;
- c) развитие системы кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства;
- d) создание и развитие инфраструктуры поддержки малых предприятий в научно-технической сфере;
- e) реализация иных мер по поддержке и развитию МСП.

В рейтинге доклада Всемирного банка и Международной финансовой корпорации «Doing Business 2013: «Умное регулирование для предприятий малого и среднего бизнеса» Дания уверенно занимает 5-ое место. По данным Управления статистики Дании, по состоянию на декабрь 2013 года, МСП составляют порядка 95% от общего количества зарегистрированных в стране компаний. Таким образом, деятельность МСП имеет стратегическое значение для ориентированной на экспорт датской экономики. По объему производства продовольствия на душу населения Дания занимает 1-е место в мире. Кроме того, страна занимает 9-е место в мире по абсолютным объемам производства свинины и 1-е место по её экспорту. Сельское хозяйство - важнейшая индустриальная отрасль в Дании. При населении 5млн. человек, датские фермеры могут обеспечить сельхозпродуктами 15 млн. человек. Две трети сельхозпродукции идет на экспорт. В целом – в более 175 стран мира. Всего сельским трудом занято немногим более 100 тыс. человек. В Дании традиционными являются семейные фермы, площадь обрабатываемых земель составляет всего 2,7 млн. га, поэтому и размеры фермерских участков ограничены. Профессиональная подготовка фермеров – необходимое условие

для ведения успешного бизнеса в сельском хозяйстве. Уровень образования фермеров в Дании - один из наивысших в мире. Чтобы приобрести земли площадью более 30 га, нужно предъявить диплом о специальном пятилетнем образовании. Даже если сын собирается продолжить дело отца и работать на том же земельном участке, он обязан отучиться в

специализированном колледже или университете. Кроме того, чтобы можно было контролировать, в чьих руках находится сельхозугодья, по датскому законодательству запрещена безвозмездная передача земель (в том числе дарение и наследование). К тому же фермер, который имеет участок больше 2 га, должны не только вести сельскохозяйственную деятельность, но и жить на этой земле. В датском сельском хозяйстве очень развита многопрофильная кооперативная система. Ставка на интеллект, высокую квалификацию и качество продукции и услуг позволила Дании встать в один ряд с гораздо более крупными развитыми странами [128].

В странах Евросоюза представляет интерес и аграрная политика выражающаяся в реформах по развитию сельских территорий (2007-2013гг), которые выделены в четыре основные направления финансирования [108]:

1. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора: укрепление человеческих ресурсов (профессиональное обучение, информирование, консультирование), модернизация физического капитала (инвестиции, обустройство молодых фермеров, преждевременный выход на пенсию), увеличение производства сельскохозяйственной продукции и качества продукции (рост добавочной стоимости);

2. Улучшение природных условий и ландшафта: экологическое хозяйство, выплаты за сохранение окружающей среды, облесение, восстановление лесного потенциала, компенсации ведущим сельскохозяйственную деятельность в менее благоприятных, т.е. неурожайных регионах или регионах с физическими препятствиями (в горных условиях);

3. Улучшение условий жилья и стимулирование альтернативной деятельности в сельских территориях: переход к несельскохозяйственной деятельности, сельский туризм, обновление сельских территорий.

4. Реализация LEADER, метода: поощрение активности сельских общин, местных инициативных групп в формировании долгосрочной последовательной деятельности.

Вместе с тем, эволюция аграрного сектора ЕС определила новые проблемы, которые требуют инновационных решений. основополагающие цели современных программ ЕС в аграрном секторе сформулированы в рамках трех основных проблем: поддержка сельхозпроизводителей, защита окружающей среды, обеспечение продовольственной безопасности и разработка мер, позволяющих быстро и гибко преодолевать последствия экономического кризиса [131].

Успешное развитие аграрного сектора Китая также обусловлено государственной политикой поддержки предпринимательства. Впечатляющие успехи в развитии сельского хозяйства, были достигнуты благодаря целенаправленной государственной поддержке и аграрным реформам в конце 1970-х гг [109]. По сравнению с 1978г. в 2011 году, производство мясной продукции возросло в 8 раз, молока – в 16, а продукции рыбоводства – в 11 раз, при этом объем продукции аквакультур вырос в 31 раз. Это привело к тому, что рост доходов населения проживающего в сельской местности, вырос в 10 раз. Высокий уровень достижений китайского сельского хозяйства прямое следствие крупных инвестиций в эту важную отрасль экономики. Чистые реальные инвестиции в фермерский капитал росли со средней скоростью 9% в год. Более чем в семь раз повысилась оснащенность китайских фермеров сельскохозяйственными машинами. В 2012 г. в стране насчитывалось около 5млн. больших и средних тракторов, более 5 млн. комбайнов для возделывания риса и 2,3 млн. комбайнов – для кукурузы. Площадь земель, оснащенных системами ирригации, выросла на 37%. Объемы бюджетной поддержки китайских фермеров постоянно возрастали с начала 1990-х гг.

Поддержка осуществляется как в виде прямых платежей производителям зерновых культур, так и в виде компенсаций за рост цен на энергоносители и удобрения, поощрения фермеров, использующих технологически усовершенствованные разновидности семян, а также субсидий на приобретение оборудования и техники. Несмотря на весомую поддержку сельского хозяйства,

все внутренние механизмы в стране полностью соответствуют принятым обязательствам перед ВТО. В рамках «зеленой корзины» Китай направил около 100 млрд.долл. США на поддержку аграрного сектора. В рамках «желтой корзины» субсидии производителям конкретных видов сельскохозяйственной продукции составили 8,5% от совокупной стоимости произведенной продукции.

По данным Всемирного банка, доля населения, живущего за чертой бедности, в Китае сократилась с 64% в 1992 г. до 12% в 2009 г. Этому способствовало быстрое развитие сельского хозяйства. Производительность в сельском хозяйстве выросла благодаря сфокусированной на научно-технологическом прогрессе политике китайского правительства. Вклад научных исследований, технологий и инноваций в общую производительность аграрного сектора страны сейчас оценивается на отметке порядка 55% по сравнению с 27% на момент начала реформ. Примерами достижений в сельском хозяйстве в результате научно-технологического прогресса являются гибридные сорта риса, кукурузы, рапса, генно-модифицированных вариаций устойчивого к насекомым-вредителям Вt-хлопка.

Государственная поддержка малых и средних предприятий Малайзии существенно возросла и приобрела форму субсидий (например: льготных займов, налоговых льгот и компаний в поддержку малого и среднего бизнеса) лишь в конце 80-х годов. Тем не менее, результаты деятельности у большинства МСП были хуже, чем у крупных иностранных фирм.

В рамках Новой экономической политики, осуществлявшейся в 1971-1990 гг., особое внимание стало уделяться развитию электронной промышленности, современной инфраструктуры, созданию национальной системы образования, появились такие понятия, как охрана окружающей среды и сбережение природных ресурсов. Успех такой политики позволил повышать социальные дотации малоимущему населению, а ежегодные темпы экономического роста в 80-х годах достигали уровня 8%. Следующим этапом

стала реализация программы «Национальная политика развития», которая осуществлялась в 1991-2000 годах и предусматривала в качестве антикризисных мер расширение государственного вмешательства в экономику, контроль над вывозом капиталов и перемещением финансовых средств, а также стимулирование внутреннего спроса и потребления.

Сегодня в стране осуществляется программа «Перспектива-2020», в соответствии с которой к 2020 году Малайзия должна стать государством с развитой экономикой.

В результате последовательной реализации экономических реформ современную Малайзию уже нельзя назвать аграрной страной, хотя ее сельскохозяйственный экспорт по-прежнему велик. Сегодня в стране динамично развиваются добывающая и обрабатывающая промышленность, растет и число наукоемких производств. Во многом это связано с тем, что в стандартах национального образования Малайзия ориентируется на развитые страны. К 2020 году запланировано увеличение доли населения с высшим образованием до 40%, тогда как сейчас этот показатель равен 29%. Кроме того, предполагается, что до 2020 года уровень инвестиций в новые проекты достигнет 444 млрд. долларов США, уровень ВВП утроится, показатель годового дохода на душу населения возрастет с 6,7 тыс. до 15 тыс. долларов США. При этом, основным двигателем такой масштабной программы, по мнению правительства, станет частный капитал.

Для внутренних инвесторов разработан 131 инвестиционный проект в 12 отраслях экономики, включая нефтегазовый сектор, производство пальмового масла, туризм, финансовые услуги, образование и инфраструктуру.

Развитие малых и средних предприятий в Малайзии изначально тормозилось слабой поддержкой со стороны государства. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса стала осуществляться лишь с конца 70-х годов, а с 1986 года деятельность малых и средних предприятий была включена Министерством промышленного развития в Генеральный промышленный план.

Помимо установления двойной ставки налоговой льготы на экспортные операции, осуществляемые малыми и средними предприятиями, Правительством был основан Фонд технической помощи промышленности (Industrial Technical Assistance Fund, ITAF), введены дополнительные механизмы предоставления кредитных гарантий и приняты меры по выравниванию цен в конце 80-х годов. Для общего руководства деятельностью МСП в 90-х годах была создана Корпорация развития малого и среднего бизнеса (SMIDEC).

В России основными приоритетами государственной поддержки в экономической сфере является повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей; в институциональной сфере – развитие кооперации, связей и формирование продуктовых подкомплексов, территориальных кластеров [49].

В Казахстане вызывает интерес принятая «Единая карта государственной поддержки для субъектов АПК» [96]. В рамках которой, предполагается:

- создание условий для повышения конкурентоспособности субъектов АПК РК;
- обеспечение устойчивого и сбалансированного роста регионального предпринимательства, а также создание новых рабочих мест;
- повышение доходов сельского населения путем содействия устойчивой и продуктивной занятости (содействие развитию предпринимательства на селе) и др.

Безусловно, все перечисленные выше опыты ценны для нас. Но с корректировкой для наших условий.

Выводы по главе:

Изучив теоретико-методологические основы предпринимательства и его особенности присущие для нашей республики, мы пришли к выводу о том, что в теория предпринимательства нуждается в ряде уточнений. На наш взгляд предпринимательская деятельность, прежде всего, направлена на то, чтобы

удовлетворить потребность человека в материальных и духовных благах путем осуществления деятельности на основе предприимчивости, особых приемов организаторской экономической и другой деятельности, с тем, чтобы получить в конечном итоге экономическую выгоду, особенно это актуально для аграрного сектора, так как предпринимательская деятельность в аграрном секторе страны в первую очередь направлена на удовлетворение потребностей семьи, затем на получение прибыли, и в-третьих на максимизацию прибыли.

Рассмотрев и оценив положительные стороны зарубежного опыта, мы выяснили, что:

1. В развитых странах государственная поддержка предпринимательской деятельности в аграрном секторе представляет собой сложный экономический механизм, который влияет на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, обеспеченность продовольствием. При этом масштабы государственной поддержки сельского хозяйства во многом обусловлены экономическим и социальным уровнем развития рассматриваемой страны. Принципы и формы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в рассмотренных странах могут быть учтены при разработке программ поддержки фермеров в Кыргызской Республике.

2. Если в странах ЕС и США основная цель снижение перепроизводства аграрной продукции, то нам сегодня важно сохранить простое воспроизводство, уменьшить импортозависимость по основным видам продовольствия, увеличить производство экспорт-ориентированной продукции. Следует принять во внимание, что не все меры государственной поддержки приемлемы в нашей республике, данное обстоятельство обусловлено дефицитом бюджета страны и огромными внешними долгами. Таким образом, исходя из дефицита бюджета страны, который оценивался по данным Минфина КР в 2015 году на уровне 3,2% от ВВП, что составляет 14 миллиардов 83

миллиона 300 тысяч сомов, необходимо развивать государственно-частное партнерство в осуществлении поддержки предпринимателям аграрного сектора.

3. В развитии практики государственной поддержки предпринимательства в аграрном секторе Кыргызской Республики, нам необходимо использовать следующие инструменты, применяемые в экономически развитых странах и странах членов ЕАЭС:

- 1) ценовая политика, гарантирующая доходы производителей;
- 2) компенсация части издержек в сельскохозяйственном производстве в части приобретения высококачественных семян, удобрений, кормов, ГСМ, и субсидирование процентов по полученным кредитам, выплат по страхованию предпринимательских рисков;
- 3) бюджетное финансирование развития инфраструктуры АПК;
- 4) обеспечение устойчивого и сбалансированного роста регионального предпринимательства, а также создание новых рабочих мест;
- 5) содействие устойчивой и продуктивной занятости (содействие развитию предпринимательства на селе);
- 6) Введение обязательного качественного сельскохозяйственного образования для фермеров, и его бюджетная поддержка.

Таким образом, аграрная политика изученных стран решает задачи гарантированной обеспеченности государства продовольствием и продуктами питания; поддержки стабильности в сельском хозяйстве путем сохранения определенного уровня доходности отрасли и ограничения избыточного производства; защиты внутреннего рынка; гарантии конкурентоспособности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

## **ГЛАВА 2. СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

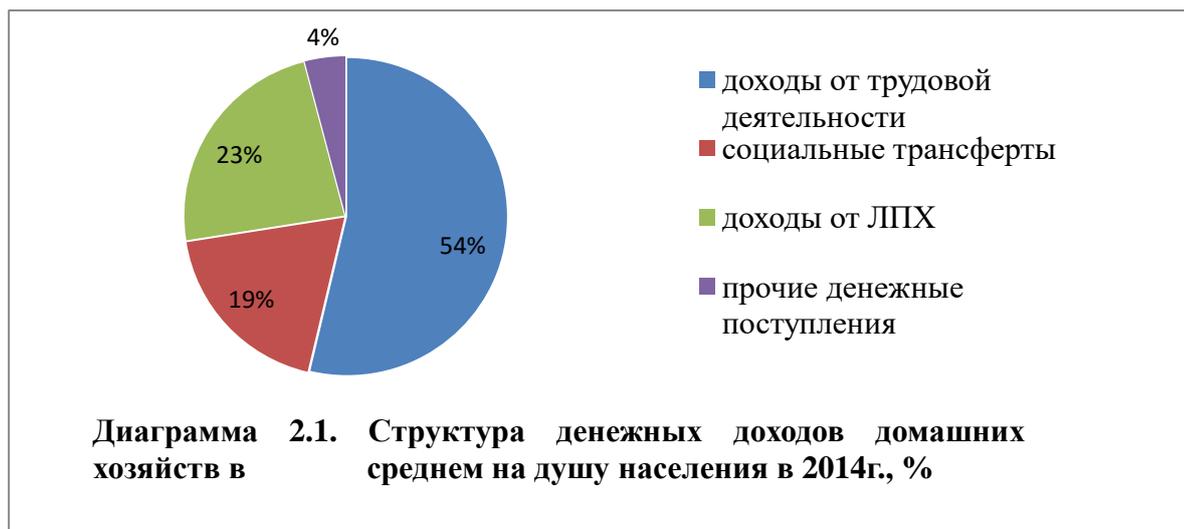
### **2.1. Характеристика современного состояния предпринимательской среды в аграрном секторе**

В Кыргызстане предпринимательская деятельность свыше пятнадцати лет представляет собой самостоятельное направление в экономике. Самостоятельность и успешность хозяйственной деятельности предпринимателей в аграрной отрасли зависит от качественного состояния среды, в которой осуществляется предпринимательство. Качественность предпринимательской среды в сельскохозяйственном секторе страны определяется состоянием экономических отношений, политической ситуацией, правовой базой, социальными факторами, применяемыми технологиями, природно-климатическими факторами и географической средой, институциональными отношениями и информационными системами. Ситуация в экономике характеризуется получаемыми населением доходами и их способностью покупать, а также современным уровнем безработицы и степенью занятости населения, также свободой предпринимателей в экономических решениях, возможностью инвестирования, доступностью денежных средств, их наличием и другими многочисленными экономическими факторами.

Рассмотрим денежные доходы сельского населения республики, как одно из необходимых условий при формировании предпринимательской среды в агросекторе (диаграмма 2.1.).

Согласно составленной диаграмме, сельские домохозяйства имеют

несколько источников денежных доходов. В структуре денежных доходов сельских домохозяйств в 2014 году наибольший удельный вес составляют доходы от трудовой деятельности – 53,7%, на втором месте доходы от личного подсобного хозяйства – 23,4%, на третьем месте по поступлению доходов – социальные трансферты – 18,8%, и наименьший удельный вес (4,1%) составляют прочие поступления денежных средств.



Исследуемый нами период (с 2010 по 2014гг.), характеризуется ростом доходов сельского населения (табл.2.1.).

Доходы домохозяйств на селе выросли на 40,6%, в том числе: трудовые доходы возросли и составили в 2014 году – 123,8%, это обстоятельство, было следствием роста среднего уровня заработной платы по республике в К(Ф)Х, а также в других организационно - правовых формах предприятий агросектора. Для 80 процентов населения, занятого в аграрной отрасли, реальным источником поступлений является денежный доход от работы в крестьянском (фермерском) хозяйстве и личной предпринимательской деятельности. Размер реальной оплаты труда в 2014г. сравнительно с 2010г. увеличился в 1,3 раза, при росте среднемесячного номинального размера заработной платы в 1,7 раза.

Следует учесть и то обстоятельство, что на размер трудового дохода начисляемый на единицу населения влияет и количество членов семьи сельских домохозяйств.

**Таблица 2.1 - Денежные доходы домашних хозяйств в сельской местности Кыргызской Республики**

(в среднем на душу населения, сомов в месяц)

Показатели	Годы					2014 г в % к 2010г
	2010	2011	2012	2013	2014	
Денежные доходы – всего, в том числе:	2134,6	2385,7	2820,1	3067,3	3002,5	140,6
доходы от трудовой деятельности	1 301,6	1 257,7	1499,2	1765,8	1612,3	123,8
социальные трансферты	209,3	316,0	403,0	531,1	564,6	2,7 раза
доходы от личного подсобного хозяйства	125,0	636,0	764,8	635,8	702,2	5,6 раза
прочие денежные поступления	498,7	176,0	153,2	134,5	123,4	24,7

Источник: Составлено по данным Нацстаткома КР

Значимую роль в росте доходов сельских домохозяйств играют социальные трансферты. Социальные трансферты возросли к 2014 году сравнительно с 2010 годом в 2,7 раза. Указанное обстоятельство связано было с ростом минимального размера пенсий и пособий, и прочих денежных выплат, не относящихся к заработной оплате. За исследуемые пять лет в среднем размер

начисляемых пенсий по инвалидности вырос в 1,8 раза, пособия начисляемые в связи с потерей кормильца и по достижению преклонного пенсионного возраста - в 1,7 раза.

Доходы от подсобных личных хозяйств выросли в 5,6 раза. Последний факт свидетельствует о повышении эффективности агропроизводства в данных агроформированиях, лучше использовании ими производственных средств и адаптированности их к рыночным условиям. Конечно, не следует нам исключать из внимания и влияние инфляции на растущий размер доходов от ведения подсобного хозяйства за исследуемый период. Рассмотрим средние цены сельхозпроизводителей на товарную сельхозпродукцию за пять лет, заметим, что цены выросли по зерну в 1,9раза 2,5%, по картофелю в 2, 1 раза , рост цены наблюдается и по скоту в живом весе в 1,7 раза (табл.2.2.).

**Таблица 2.2 - Средние цены производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию**

(сомов за тонну)

Вид продукции	Годы					2014 в	2014
	2010	2011	2012	2013	2014	% к 2010г	в % к 2013г.
Зерно	11807	17903	19450	21538	22732	1,9раза	105,5
Картофель	9858	14342	10799	16152	21158	2,1раза	131,0
Плоды и ягоды	301 91	33283	31426	33802	33232	110,0	98,3
Скот и птица на убой в ж.в.	87672	132081	146275	140486	151004	1,7раза	107,5
Сырое молоко	13170	15461	18040	19651	21689	1,6раза	110,4
Яйца	4607	5254	5974	6846	7174	1,5раза	104,8
Шерсть	24464	36523	44952	34002	29327	119,9	86,2

Источник: Нацстатком КР: «Цены в Кырг.Респ. 2010-2014гг», Стат. сборник – Б: 2015г.

Для расчета суммы дохода, которая реально приходится в среднем на единицу (душу) населения села, мы обязаны учесть и расходы сельских домохозяйств (табл. 2.3).

Денежные расходы домохозяйств в сельской местности Кыргызской Республики наполовину состоят из затрат на агропродовольственные товары, их сумма по нашим расчетам составила 46,4%. Удельный же вес расходов на промышленные товары составил – 19,3%. Высокая доля затрат на питание в рассчитанной нами структуре расходов сельского населения свидетельствует о бедности населения проживающего в селе.

**Таблица 2.3 - Денежные расходы домашних хозяйств в сельской местности Кыргызской Республики**

(в среднем на душу населения, сомов в месяц)

Виды расходов	Годы					Структура расходов в 2014г.,%	2014г в % к 2010г.
	2010	2011	2012	2013	2014		
Денежные расходы, всего	1934,1	2173,6	2496,2	2350,0	2542,1	100	131,4
Потребительские расходы, всего, в том числе:	1657,9	1832,3	2110,3	2023,7	2155,2	84,8	130,0
- продовольствен. товары	904,7	967,1	1152,0	1159,2	1180,9	46,4	130,5
- непродовольствен. товары	445,5	543,5	633,4	448,0	489,8	19,3	110,0
- платные услуги	307,6	321,7	324,9	416,5	484,4	19,1	157,4
Налоги, сборы, платежи	89,1	102,2	121,1	147,7	120,5	4,7	135,2
Прочие денежные расходы	187,2	239,0	264,8	178,6	266,4	10,5	142,3

Источник: Нацстатком КР.

Разница рассчитанная, путем вычета из общих доходов расходов, составила на душу населения в сельской местности 460,4 сом (3002,5 – 2542,1), что свидетельствует о неимении у населения достаточных денежных средств для накоплений и собственного бизнеса. Доходы едва превышают черту бедности рассчитанной госорганом по методике измерения бедности, которая равна сумме 2454,46 сомов на душу населения.

Анализируя сложившийся уровень доходов в сельских домохозяйствах, мы пришли к заключению о том, что домохозяйство на селе не имеет реальной возможности формировать и тем более развивать предпринимательство, по той простой причине, что оно бедно и находится на грани нищеты.

Реальный доход в домохозяйствах как экономическая категория служит источником для формирования предпринимательства и развития его в аграрной отрасли. В связи с этим возникает вопрос, какими же средствами надо располагать для того, чтобы начать процесс предпринимательства в аграрном секторе?

Чтобы сделать первые шаги в осуществлении предпринимательской деятельности в аграрном секторе, необходимы естественно определенные условия и возможности. По логике, первой ступенькой в предпринимательстве, можно считать организацию подсобного личного хозяйства, так как, в соответствии с нормами Закона КР «О развитии сельского хозяйства Кыргызской Республики» от 10 апреля 2009 года, они относятся к категории сельскохозяйственных (агропродовольственных) товаропроизводителей, и признаны хозяйствующими субъектами, производящим сельскохозяйственную и другую агропродукцию [10].

По опубликованным данным Нацстаткома КР за исследуемый период в республике функционировало 726632 единиц ЛПХ, с посевной площадью 99,3 тыс.га.. Произведя простые расчеты можно определить средний размер единицы ЛПХ как стартовой единицы предпринимательской деятельности в агросекторе (табл. 2.4.).

**Таблица – 2.4. Определение среднего размера стартовой единицы личного подсобного хозяйства в аграрном секторе Кыргызской Республики**

(на начало 2014г.)

Показатели	Всего по республике	Приходится на единицу ЛПХ
ЛПХ, всего ед.	726632	1
Посевная площадь, га	99300	0,14
Валовая продукция, млн.сом	69816,9	96083 сом
КРС, голов	733700	1
Лошади	184000	0,25
Овцы и козы, гол.	2519800	3,5
Птица, тыс.голов	2475,5	3,4

Источник: Составлено автором

**Табл.2.5. Товарная продукция личного подсобного хозяйства, 2014г.**

Показатели	Вид продукции				
	зерновые	картофель	овощи	молоко	скот и птица на убой
Реализовано –всеми ЛПХ, тонн	23248	157131	126560	505159	122014
На ед. ЛПХ, кг	32	216	174	695	168
Средние цены реализации, сом/кг	22,7	21,1	33,2	21,7	151,0
Выручка, сом	726,4	4557,6	5776,8	15081,5	25368

Источник: Составлено автором

#### **Расчет выручки от реализации**

Выручка на ед. ЛПХ, всего, сом =  $726,4+4557,6+5776,8+15081,5+25368=51510,3$

Курс доллара США (на начало 2014г.) – 51,5

Выручка в долл. США –  $51510,3:51,5 = 1000$  долл.США.

Итак, чтобы начать вести свое личное подсобное хозяйство, необходимо соответствовать его среднему размеру, т.е. иметь в наличии посевную площадь в размере 0,14 га, одну голову КРС, 3,5 головы овец и коз, птицы -3,4 головы, четверть лошадиной силы, произведенный объем валовой продукции должен составлять не менее 96,0 тыс.сом, а объем товарной продукции не менее 51,5тыс.сом, или 1000 долл.США(табл. 2.5.).

Экономическую ситуацию в агросекторе как условие генезиса предпринимательства, характеризуют также уровень безработицы и занятость сельского населения (табл.2.6). В селах республики воспроизводится в 2 раза больше населения, чем в городах. Этот численный перевес на селе сохраняется до 20-ти летнего возраста, за которым следует миграционное его перераспределение в пользу городских поселений и зарубежных стран.

Значительная часть молодого поколения по причине значительной утраты системы профессиональной подготовки, вынуждена заниматься поисками приложения труда вне села, или наниматься на виды деятельности, отличающиеся тяжёлым и крайне низкооплачиваемым трудом [46].

Данные о статистической численности безработных за пятилетний период говорит о том, что их наибольшее количество наблюдается от 20-ти летнего до 29-ти летнего возраста и от 30-летнего до 39 летнего возраста. В 2014 году их количество соответственно достигла в аграрной отрасли 45,8 и 30,2 тысяч человек [46].

Следующим фактором формирующим среду предпринимательства в агросекторе экономики, является политическая составляющая, т.е. ситуация в республике. Она целиком зависит от целей и задач находящегося у руля власти правительства. Проводя свою политику в экономике, правительство может стимулировать или удерживать предпринимательскую активность во всех отраслях, в том числе аграрных. Политика государства в Кыргызстане, проводимая за исследуемый период, направлена на создание благодатной среды для бизнеса, в том числе сельскохозяйственного предпринимательства. Она

заключается в разработке и принятии нормативно-правовых актов в целях создания правового поля предпринимательства и ее дальнейшем совершенствовании; построении эффективной структуры поддержки развития всех видов и размеров от малого и среднего до крупного предпринимательства; в привлечении долгосрочных инвестиций и сокращении вмешательства в процесс предпринимательства [7].

**Таблица 2.6.- Динамика численности безработных на селе в возрасте 15 лет и старше в Кыргызской Республике**

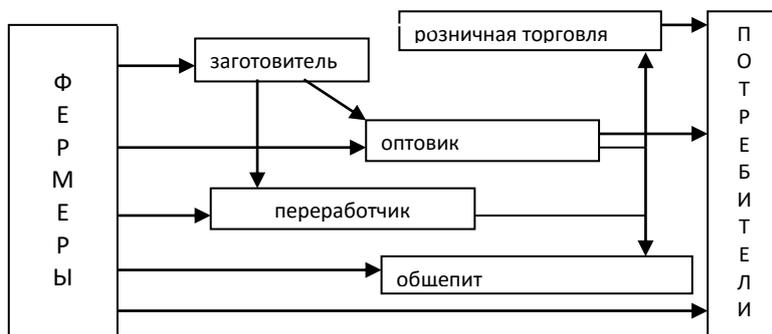
(оценка на начало года, тыс. человек)

Годы	Всего безработных	Возраст, лет					
		15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69
2009	112,0	13,5	48,3	24,9	19,7	5,4	0,2
2010	114,5	18,5	49,6	21,4	17,5	7,5	0,2
2011	118,5	21,6	47,2	21,5	19,4	8,7	0,3
2012	121,2	18,0	50,6	24,7	18,9	8,5	0,6
2013	129,2	21,3	51,3	29,4	17,6	8,8	0,8
2014	125,5	19,4	45,8	30,2	18,8	10,3	1,0

**Источник:** «Занятость и безработица. Итоги интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы в 2014г.» - Б.: Нацстатком Кырг. Респ., 2015:-198с.

Сельское предпринимательство имеет тесную связь с продовольственным рынком, который является тем механизмом, который согласовывает экономические интересы как производителей так и потребителей продовольствия [82]. Основу агропродовольственного рынка составляет рынок сельскохозяйственного сырья и продовольствия, который представляет собой совокупность разнообразных сельскохозяйственных рынков, где происходят

сделки по поводу обмена и потребления произведенной сельхозпродукции. Роль предпринимателя в аграрном секторе ясно видна на рис 2.1.



**Рис. 2.1. Продовольственная цепочка (стандарт)**

Источник: Серова Е.В. «Аграрная экономика» стр. 162

Из рисунка мы видим, что предприниматель является главным звеном, в продовольственной цепочке которая раскрывает схему движения продукции от предпринимателя (фермера) до конечного пункта - потребителя. Предприниматели в аграрной отрасли за годы независимости приобрели статус основных поставщиков продовольствия в республике, и таким образом они выполняют функцию обеспечения агропродовольственной безопасности страны.

Однако в связи с неразвитостью системы агромаркетинга в сельскохозяйственной отрасли страны возникла проблема в развитии агропродовольственного рынка [29, 31]. Эту проблему ярко характеризует ситуация которая наблюдается в молочной отрасли республики [84].

За исследуемый период молочная отрасль интенсивно развивается и характеризуется как достаточно перспективная в росте конкурентоспособности отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности. Однако, существующие в республике мощности молокоперерабатывающих предприятий в настоящее время не задействованы в полном объеме. Это

обстоятельство обусловлено тем, что фермеры и хозяева личных подсобных дворов, являющиеся владельцами крупного рогатого скота и обеспечивающие производство большей части сырого молока, продают свое молоко напрямую потребителю, обходя перерабатывающие предприятия, зачастую при этом нарушая все ветеринарные и санитарные требования.

Согласно информации Министерства сельского хозяйства и мелиорации КР, общее количество субъектов, занимающихся переработкой молока составляет 162 юридических и 357 физических лиц. Из них 70% - частные предприниматели, и остальные 30% - юридические лица. Около 50 из этих компаний – это средние и крупные компании, но большинство субъектов – малые предприниматели.

Многие предприятия расположены в Иссык-Кульской, Чуйской и Таласской областях. Компании в Иссык-Кульской области извлекают выгоду из того факта, что производители сырого молока не могут продавать товар по более высоким ценам на казахский рынок, что дает возможность перерабатывающим предприятиям иметь преимущество сниженных цен.

Установленные мощности молочных предприятий республики составляют 1670 тонн молока в сутки, в частности: АО «Бишкексут»- 400 тонн/сутки, АО «Эль-Вест»-15 т/с, ОсОО «Шин-Лайн»-20 т/с, АО «Ак-Сут» - 200 т/с, АО «Ак-Жалга» (Покровский сырзавод)- 80 т/с, АО «Ак-Булак» (Каракольский молзавод) - 100 т/с, АО «Иссык-Куль-Сут» (Чолпон-Ата) - 30 т/с, АО «Талассут» -140 т/с, АОЗТ «Сут-Булак»- 20 т/с, АО «Ошмолкомбинат» - 100 т/с.

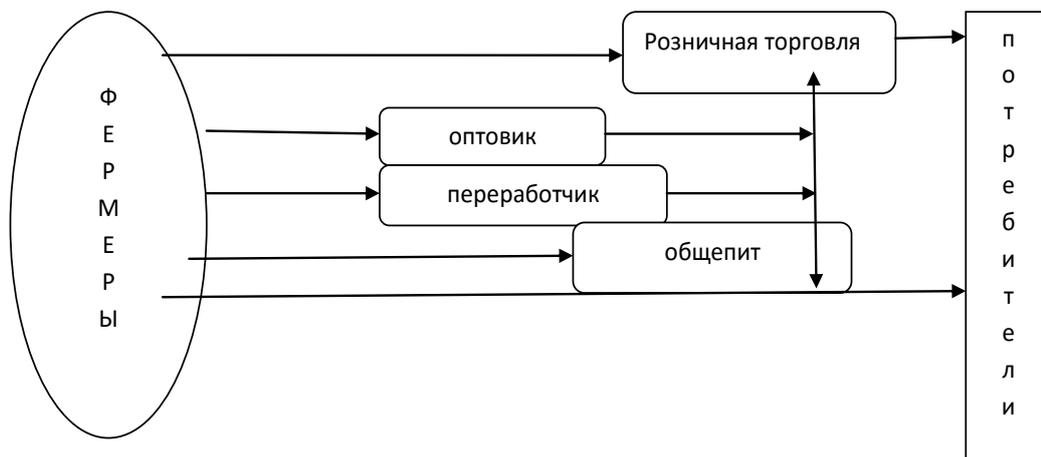
В связи с низким качеством сырья и его нехваткой на переработку, отсутствием инфраструктуры для сбора молока, отсутствием государственной поддержки отрасли, отсутствием агентов для осуществления закупок и продажи молочного сырья отрасль функционирует не на всю мощность. В связи с этим, молочные предприятия и цеха по переработке нуждаются в создании и развитии сети приемных пунктов по сбору молока в сельской местности.

Производство молока в аграрном секторе страны имеет сезонный характер, что не позволяет использовать полностью производственные мощности предприятий, что отражается на производственно-экономических показателях работы предприятий молочной отрасли.

В целях повышения эффективности производства молочной отрасли, и конкурентоспособности производимой продукции при вхождении в ЕАЭС, для улучшения качества производимого молока необходимо создать систему упорядоченных взаимоотношений перерабатывающих предприятий и фермеров, что предполагает создание сети заготовительных организаций осуществляющих закупку молока соответствующего качества по ценам, установленным государством.

Таким образом, проблема и нестандартность продовольственной цепочки сложившейся на агропродовольственном рынке Кыргызской Республики, заключается в выпадении из нее существенного звена «Заготовителя» (рис. 2.2.).

Заготовитель сельскохозяйственной продукции является главным звеном в общепринятой стандартной продовольственной цепочке и выпадение его из цепочки сложившейся в аграрном секторе республике, влечет за собой отрицательные последствия. Поставки сельскохозяйственной продукции или продуктов переработки на потребительские рынки осуществляется без долгосрочных договорных отношений между производителями, торгово-посредническими компаниями, переработчиками продукции и др [38]. Усилия правительства по развитию кооперативного движения и созданию различных форм кооперации сельскохозяйственного сектора с целью включения сельхозпроизводителей в цепочки добавленной стоимости наравне с переработкой и реализацией, не дали ожидаемого эффекта.



**Рис. 2.2. Продовольственная (нестандартная) цепочка на агропродовольственном рынке Кыргызстана**

Источник: Составлен автором.

Кыргызские фермеры не участвуют в создании добавленной стоимости, так как практически большая часть произведенного продовольствия продается напрямую на городских рынках и базарах (обычно в не переработанном виде) [121]. Отсутствие хранилищ и складской инфраструктуры в стране оказывает негативное влияние на объемы производства и качество сельскохозяйственной продукции, произведенной в Кыргызстане. По оценкам экспертов, из-за неправильного хранения более 30% всего произведенного агропродовольствия пропадает или теряется до того, как оказывается в розничной сети. Излишки продукции, производимые в сельском хозяйстве, сбываются по низким ценам, в результате падают доходы производителей. Нет стимулов для роста производства сельскохозяйственной продукции, так как производитель не имеет условий хранения и в случае перепроизводства он сбывает ее по бросовым ценам которые не окупают затраты по производству продукции. В результате перепроизводства или недопроизводства происходят ценовые колебания на рынке сельскохозяйственной продукции, которые отрицательно сказываются в конечном итоге на уровне жизни большей части населения.

Результаты исследования ситуации по обеспеченности продовольствием населения Кыргызской Республики проведенного продовольственной

программой ООН, выяснилось, что ее уровень хронически низок, особенно в сельской общине, из-за бедности. Уязвимые домохозяйства как в городской так и в сельской местности оказываются зависимыми от приобретения продовольствия и уязвимы к росту цен на продовольствие [29,31]. Питание уязвимых домохозяйств однообразно, особенно зимой в сельской местности, из-за низкого дохода и и следовательно высоких для них цен на мясо и молочные продукты. Такая «бедная» диета подвергает риску здоровье уязвимых домохозяйств из-за возможного дефицита микроэлементов. Последняя оценка показала, что диета бедных домохозяйств с низким уровнем обеспеченности продовольствием состоит только исключительно из зерновых (хлеба) и масла (потребление в течение недели) с включением сахара (потребление в течении 4-5 дней в неделю). Мясные и молочные продукты богатые белком – практически исключены. Естественно, что такое бедное питание в течение длительного периода времени увеличивает риск истощения и подверженность различным заболеваниям [111].

Ежегодно растет импортозависимость Кыргызской Республики по основным видам продовольствия, об этом свидетельствуют статистические данные, данные исследований международных организаций, МСХиМ КР и МЭР КР. В целом можно говорить о значительном объеме импортируемых продовольственных товаров и снижении с каждым годом экспортного потенциала республики по важнейшим видам продовольственных товаров (табл.2.7.).

Как следует из данных приведенных в таблице наибольшую импортозависимость экономика Кыргызстана демонстрирует по сахару и растительному маслу. Кроме того цены на эти товары также быстро меняются в сторону повышения.

По данным сравнительного анализа, по росту цен на основные продукты питания проведенного Министерством экономики Кыргызской Республики [25]. Было отмечено, что цены меняются в зависимости от условий поставок

импортеров, а также от климатических изменений. Цены на муку зависят от цен на пшеницу, завозимую из Казахстана. Цены на сахар, кондитерские изделия зависят от цен установленных странами - поставщиками Белоруссией, Украиной, Россией и др [26]. Другой основной причиной повышения цен на основные продукты питания является повышение цен на ГСМ. Увеличение затрат за транспортировку продуктов влечет удорожание себестоимости товаров.

**Таблица 2.7. - Показатели удельного веса импорта в объеме внутреннего продовольственного рынка по основным позициям продуктов питания за 2010-2014гг**

(в процентах)

Годы	Хлеб в пересчете на зерно	картофель	овоци	Плоды и ягоды	Мясо в убойном весе	Молоко сырое	сахар	яйца	Масло растит.
2010	36,6	0,2	0,8	26,4	23,8	0	93,2	10,6	62,0
2011	33,4	0,1	0,9	22,7	34,6	0	80,7	13,2	68,9
2012	44,6	0,1	0,5	19,1	30,0	0	83,5	13,3	68,6
2013	61,6	0	0,2	18,2	28,5	0	86,5	9,2	75,4
2014	49,5	0	0,5	19,8	23,3	0	76,7	7,3	77,7

Источник: Данные МСХ и М КР

## **2.2. Оценка экономических показателей предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве**

Предпринимательская среда, сложившаяся в стране повлияла на формирование и рост предпринимательской активности в аграрной отрасли. За последние годы, несмотря на внутривнутриполитическую ситуацию в республике, частный сектор экономики, продолжает развиваться, хоть и более медленными темпами. По официальным оценкам, частный сектор обеспечивает более 86 % ВВП страны. В экономике же аграрной отрасли и сервисных услуг преобладает исключительно частный предпринимательский сектор – свыше 90% от валового объема произведенной продукции и услуг [113].

Картина развития малых и средних размеров предприятий в аграрной отрасли, выглядит следующим образом (табл. 2.8.) [103].

В 2014 году в сельскохозяйственной отрасли насчитывается 413 предприятий малого и 27 среднего размера. В малых и средних агроформированиях по данным 2014 года было задействовано 5358 человек из 87650 человек, что составило 6,1 % от общего статистического показателя по республике. Среднее число работников на одном агропредприятии в 2014 году составляло в сельскохозяйственном производстве 12 человек. Средний показатель по малым размерам предприятий - 6 трудящихся, и на средних агропредприятиях – 101 человек.

Результаты финансовые предпринимательской деятельности малых и средних агропредприятий характеризуются положительной динамикой и значительном росте прибыли в них. В 2014 году в сельскохозяйственном секторе прибыль предприятий малых форм составила 230,6 млн.сомов, средних предприятий – 147,5 млн.сомов.

**Таблица 2.8. - Динамика развития малых и средних предприятий сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства**

(на начало года без учета К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей)

Субъекты предпринимательства	Годы					2014 в % к 2010г.
	2010	2011	2012	2013	2014	
МСП – всего, из них:	378	377	403	481	440	116,4
МП	353	351	375	454	413	117,0
СП	25	26	28	27	27	108,0
Списочная численность работников малых и средних предприятий сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (в среднем за год; чел.)						
МСП – всего, из них:	5 489	5 318	5 480	5 564	5 358	97,6
МП	2 680	2 614	2 480	2 897	2 638	98,4
СП	2 809	2 704	3 000	2 667	2 720	96,8
Средняя численность работавших на одном предприятии сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (чел.)						
МСП - всего, из них:	15	14	15	12	12	80,0
МП	8	7	7	6	6	75,0
СП	112	104	130	99	101	90,2
Финансовый результат (прибыль, минус убыток) деятельности предприятий сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (млн. сом)						
МСП - всего, из них:	-7,5	25,7	150,9	153,2		378,1
МП	-23,2	-16,2	57,4	90,6		230,6
СП	15,7	41,9	93,5	62,7		147,5
Рентабельность деятельности предприятий сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, %						
В с/х-ве	-1,3	3,2	12,6	9,3		16,4
МП	-6,1	-3,5	7,4	8,8		17,5
СП	6,0	12,3	22,5	10,3		14,9

**Источник:** Сборник «Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2010-2014» Нацстатком Кырг.Респ., 2015 – 220с.

Уровень рентабельности предпринимательской деятельности малых и средних агропредприятий, составила по усредненному показателю 16,4 %.

Динамика численности предпринимателей индивидуальных в аграрной отрасли (таб.2.9.) свидетельствует о заметном их росте.

**Таблица 2.9. - Динамика численности зарегистрированных индивидуальных предпринимателей в сельском хозяйстве, чел**

(на начало года)

Индивидуальные предприниматели	Годы						2014 год	
	2010	2011	2012	2013	2014		В % к 2010г	В % к 2013г.
					чел	%		
ИП всего, из них	67059	74675	80816	88732	99990	100	149,1	112,7
С привлечением наемного труда	4524	4696	4777	4793	4732	4,7	104,6	98,7
Без привлечения наемного труда	62535	69979	76039	83939	95258	95,3	152,3	113,5

**Источник:** Сборник «Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2010-2014» Нацстатком Кырг.Респ., 2015 – 220с.

В 2014 году сравнительно с предыдущими годами их количество увеличивалось и составило к итогу 112,7%. Из них к 2014 году наблюдается сокращение числа агропредпринимателей с привлечением наемной рабочей силы, этот показатель составляет 98,7% к итогу, увеличилось число индивидуальных предпринимателей без привлечения наемной силы, их показатель к итогу составил -113,5%. Эти изменения связаны с тем, что в высокоурожайные годы спрос на труд наемных работников увеличивается, и напротив в низкоурожайные годы предприниматели обходятся своими силами.

Предпринимательство в аграрном секторе способствует постепенному росту числа индивидуальных предпринимателей, которые самостоятельно обеспечивают семейное благосостояние и достаточный уровень жизни. В связи

с этим индивидуальное предпринимательство не только является источником средств к существованию, но также и позволяет полностью раскрыть предпринимательский потенциал личности [85]. В рыночных условиях все большее число граждан как свидетельствует таблица, желают заняться индивидуальной предпринимательской деятельностью. Указанное обстоятельство постепенно приведет к снижению безработицы и уровня бедности среди сельского населения. Оно способствует изменению психологических и жизненных стимулов населения аграрного сектора, а присущие предпринимательской деятельности приспособляемость к изменчивости рыночных условий будет способствовать стабилизации экономической ситуации в стране.

**Таблица 2.10. - Объем произведенной субъектами предпринимательства продукции сельского хозяйства**

( миллионов сомов на начало года)

Показатели	Годы									
	2010		2011		2012		2013		2014	
	млн.сом	%								
Кыргызская Республика	115068,3	100	149221,6	100	167329,6	100	171982,2	100	195650,9	100
Всего МСП и К(Ф)Х, из них:	70 849,8	61,6	90 211,2	60,5	101915,5	62,3	107654,7	62,6	118995,0	60,8
МП	695,8	0,6	921,7	0,6	1 138,6	0,7	1 268,1	0,7	1204,6	0,6
СП	918,5	0,8	1 142,8	0,8	1 293,2	0,8	1 481,8	0,9	1430,4	0,7
К(Ф)Х	69 235,5	60,2	88 146,7	59,1	99 483,7	60,8	104904,8	61,0	116360,0	59,4

**Источник:** Сборник «Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2010-2014» Нацстатком Кырг.Респ., 2015 – 220с.

На основании официальных опубликованных данных Нацстаткома КР к 2014 году хозсубъектами предпринимательства малых и средних форм [11, 12], проявляющих свои предпринимательские способности в производстве сельхозпродукции было произведено сельхозпродукции на 107654,7млн. сомов

или 62,6 % от общего объема, произведенного в целом по сельскому хозяйству (табл.2.10.).

Удельный вес МСП и К(Ф)Х в произведенной сельскохозяйственной продукции изменился за исследуемый период незначительно, если их доля на начало 2010 года составляла 61,6 % то в начале 2014 года она составила 60,8 %. Наибольший удельный вес продукции произведен К(Ф)Х.

Определенный интерес представляет процесс инвестирования для развития предпринимательской деятельности в аграрной отрасли, так как инвестиции выступают одним из существенных влияющих факторов. Анализируя поступление иностранных инвестиций, мы выявили, что доля их поступлений в аграрный сектор чрезвычайно мала (табл. 2.11.).

**Таблица 2.11. - Поступление прямых иностранных инвестиций в малые и средние предприятия сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства**

(миллионов долларов США) (на начало года)

Категории предприятий	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Малые предприятия КР	156,5	132,9	171,1	128,5	233,2
Из них МП с/х-ва	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Средние предприятия КР	82,0	29,3	33,4	114,2	70,1
Из них СП с/х-ва	-	-	-	2,0	0,0

**Источник:** Сборник «Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2010-2014» Нацстатком Кырг.Респ., 2015 – 220с.

Как следует из приведенных данных аналитической таблицы из 822,2 млн. долларов США инвестированных за исследуемый период в малые предприятия Кыргызской Республики, только 0,3 млн. долларов США или 0,04% прямых иностранных инвестиций были инвестированы в малые предприятия сельскохозяйственного сектора. Из 329 млн. долларов США напрямую инвестированных иностранными партнерами в средние предприятия,

только 2 млн.долларов или 0,6% были инвестированы в аграрный сектор. В 2014г. хозсубъектами предпринимательства малых и средних форм, успешно осуществляющих деятельность в сельскохозяйственном секторе, произведено агропродукции на 104904,8 млн. сомов. При этом около 97,3 % произведено К(Ф)Х и ЛПХ (табл. 2.12.).

**Таблица 2.12. - Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в 2014г**

(тыс.тонн).

<b>Основные виды с/х продукции</b>	<b>Всего в с/х-ве</b>	<b>Гос. хоз-ва</b>	<b>Коллект. хоз-ва</b>	<b>ЛПХ</b>	<b>К(Ф)Х</b>
Зерно (в весе после доработки)	1445,9	10,1	45,6	108,3	1281,9
Сахарная свекла (фабричная)	173,6	0,7	21,8	10,2	140,9
Хлопок – сырец в (зачетном весе)	69,0	0,8	2,3	0,06	65,8
Табак (в зачетном весе)	4,4	0,002	0,07	0,2	4,1
Масличные культуры	45,7	1,3	0,7	2,6	41,1
Картофель	1320,7	6,4	9,0	432,3	873,0
Овощи	919,7	1,7	7,9	335,5	574,6
Бахчевые культуры	200,2	1,2	3,6	6,0	189,4
Плоды и ягоды	237,0	3,3	0,8	154,8	78,1
Виноград	8,5	-	0,2	5,3	3,0
Мясо (в убойном весе)	202,8	0,02	1,2	101,2	100,4
Молоко сырое	1445,5	0,3	14,5	736,6	694,1
Яйца	445,8	-	161,7	168,5	115,5
Шерсть (в физическом весе)	11810,0	46,0	18,0	5160,0	6586,0
Мед	1744,0	112,0	277,0	942,0	413,0

Источник: Сборник «Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2010-2014» К 97 Б: Нацстатком КР, 2015г. – 80с.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в республике выращивают практически все главные сельскохозяйственные культуры: зерно, картофель, сахарная свекла, хлопок, табак, масличные культуры, овощи, бахчевые культуры. В производстве сельскохозяйственной продукции лидирующее положение занимают крестьянские (фермерские) хозяйства, но по отдельным позициям личные подсобные хозяйства не только не уступают но и опережают фермерские хозяйства.

Например это наблюдается по производству меда, сырого молока, яиц, мяса, плодов и ягод, винограда. По остальным позициям таким как зерно, сахарная свекла, хлопок-сырец, табак, масличные культуры, картофель, овощи, бахчевые культуры, шерсти крестьянские (фермерские) хозяйства занимают первые позиции.

Данные таблицы 2.13, свидетельствуют о том, что в стране достаточно стабильно производится и постепенно увеличивается основная животноводческая и растениеводческая продукция. Уровень товарности имеет положительную тенденцию, но вместе с тем реализуется всего в среднем 67% животноводческой произведенной продукции. Проблемы сбыта животноводческой продукции связаны с неразвитостью системы маркетинга, с неблагоприятной эпизоотической ситуацией сложившейся в стране, с заниженными ценами скупщиков на продукцию.

Продукция растениеводства имеет широкий ассортимент в республике часть ее потребляется домохозяйствами, а часть реализуется на сторону. Практически 100 процентов сахарной свеклы, хлопка и табака реализуется, тогда как зерно, картофель реализуются наполовину, это связано с тем что ее оставляют для своих нужд. Овощи реализуются наполовину, а остальная часть практически подвержена потерям, так как неразвита переработка и хранение.

**Таблица 2.13. – Объемы производства и реализации продукции растениеводства и животноводства**

(на начало года)

Продукция растениеводства	Валовый сбор, тысяч тонн				
	2010	2011	2012	2013	2014
зерно	1538,8	1580,7	1438,3	1813,0	1445,9
сахарная свекла	139,2	158,8	102,0	195,4	173,6
хлопок-сырец	74,0	101,3	84,7	68,6	69,0
табак	9,9	9,9	7,4	6,5	4,4
картофель	1339,4	1379,2	1312,7	1332,0	1320,7
овоци	812,1	820,9	865,9	881,5	919,7
бахчевые культуры	157,3	151,6	193,2	195,8	200,2
<b>Реализовано продукции растениеводства, тыс.тонн</b>					
зерно	702,0	915,7	552,3	718,5	611,8
сахарная свекла	126,9	158,8	102,0	195,4	173,6
хлопок-сырец	73,9	100,0	83,6	65,0	67,4
табак	8,3	9,0	7,2	6,3	4,1
картофель	584,7	492,3	423,0	673,0	545,9
овоци	492,8	644,6	506,2	519,6	569,9
бахчевые культуры	135,9	134,0	167,3	187,5	194,8
<b>Продукция животноводства</b>	<b>Произведено в физическом весе</b>				
Мясо(в уб.весе), тыс.тонн	187,8	190,4	192,3	193,2	202,8
Молоко сырое, тыс.тонн	1359,9	1358,1	1382,4	1408,2	1445,5
Яйца, млн.шт.	373,1	392,8	418,0	422,3	445,8
Шерсть, тонн	10857	11093	11333	11590	11810
Мед, тонн	1647	1246	1718	1609	1744
<b>Реализовано продукции животноводства, тыс.т</b>					
Мясо(в уб.весе), тыс.тонн	198,3	227,4	239,8	245,8	259,1
Молоко сырое, тыс.тонн	837,0	888,9	809,0	963,5	1054,9
Яйца, млн.шт.	267,7	286,3	285,2	314,4	297,0
Шерсть, тонн	7297,0	6986,0	7123,0	6576,0	7294,0

Источник: Сборник «Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2010-2014» К 97 Б: Нацстатком КР, 2015г.

В Кыргызстане деятельность крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств не изучается системно, как в других странах мира. Существующим порядком крестьянские (фермерские) хозяйства не отчитываются перед государственными органами о производственной деятельности.

Поэтому разработка стратегии развития крестьянских (фермерских) хозяйств осуществляется недостаточно квалифицировано. В настоящее время крестьянские (фермерские) хозяйства – это разновидности сельскохозяйственного предприятия семейного типа. В большинстве крестьянских (фермерских) хозяйств круг участников совместной собственности ограничивается членами одной семьи и лицами, находящимися в близких родственных связях. Семейное хозяйство использует труд членов семьи и родственников. Для него огромное значение имеет получение большего дохода от хозяйственной деятельности с целью повышения благосостояния семьи. Основными путями формирования новой производственной структуры должны стать фермерские хозяйства. Они в будущем должны ориентироваться на товарное производство с использованием своего и наемного труда.

Необходимо отметить, что масштабы предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве во многом зависят от используемых ресурсов и прежде всего земли (табл.2.14.).

Приведенные данные таблицы свидетельствуют о том, что общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 1170,4 тыс.га. Наибольшую эффективность демонстрируют личные подсобные хозяйства, занимая 8,2% сельхозугодий они производят 35,4% валовой продукции, тогда как фермерские хозяйства, занимая 87% сельхозугодий производят всего 62,3% валовой продукции, коллективные хозяйства занимая 4% сельхозугодий производят всего 2% валовой продукции.

Доля же государственных хозяйств ничтожно мала и составляет при 0,8% площади - 0,3% продукции.

**Таблица 2.14. - Уровень сельскохозяйственного производства  
в сельском хозяйстве по категориям хозяйств**

(на начало 2014 года)

<b>Показатели</b>	<b>Всего</b>	<b>Госхозы</b>	<b>Коллективные хозяйства</b>	<b>К(Ф)Х</b>	<b>ЛПХ</b>
Площадь сельхозугодий, тыс.га	1170,4	9,6	47,0	1017,7	96,0
Площадь сельхозугодий,%	100	0,8	4,0	87,0	8,2
Валовая продукция, млн.сом	167897,9	528,5	3320,6	104635,9	59412,9
Валовая продукция,%	100	0,3	2,0	62,3	35,4
– растениеводство	86221,7	489,5	1643,6	63743,8	20344,8
– животноводство	81676,2	39,0	1677,0	40892,1	39068,1
Стоимость ВП в расчете на 1га с/х угодий, тыс.сом	143,4	55,0	70,6	102,8	618,9
<b>Поголовье скота и птицы на конец года, тыс.голов:</b>					
КРС	1404,2	2,3	13,3	678,5	710,1
Свиньи	51,8	0,01	1,2	23,1	27,5
Овцы и козы	5641,2	19,8	12,9	3181,7	2426,8
Лошади	407,4	2,4	2,1	233,7	169,2
Домашняя птица	5385,7	0,2	1203,2	1819,4	2362,9
<b>Урожайность ц/га</b>					
– зерновые	–	26,0	24,1	27,7	36,3
– сахарная свекла	–	180,5	399,9	298,2	252,6
– хлопок	–	24,0	25,8	29,5	24,3
– табак	–	19,6	21,1	20,9	24,2
– Масличные культуры	–	12,5	7,0	11,1	11,2
– картофель	–	150,4	178,7	166,0	157,8
– овощи	–	189,7	194,1	195,7	174,6
– бахчи	–	202,8	208,1	220,5	221,0
<b>Продуктивность кг,шт/гол</b>					
Надой молока, кг	–	2914	2914	1987	2028
Яйценоскость,шт	–	178	178	89	96
Настриг шерсти,кг	–	3,0	3,0	2,4	2,5

Источник: Составлено автором на основе данных Нацстаткома КР.

Если рассматривать расчетный показатель стоимости валовой продукции на 1 га сельхозугодий, то оказалось что наиболее эффективным является личное подсобное хозяйство, здесь на 1 гектар сельскохозяйственных угодий производится валовая продукция на сумму 618,9 тыс.сом, тогда как в КФХ этот показатель составляет 102,8 тыс.сом, на предприятиях с коллективной собственностью-70,6 тыс.сом и в госхозах – 55 тыс.сом.

Следующим показателем, характеризующим уровень производства, является наличие поголовья сельскохозяйственных животных. Основная доля КРС содержится в личных подсобных хозяйствах и составляет 710,1 тыс.голов. Наибольшее количество свиней также содержится в ЛПХ и составляет 27,5 тыс.голов. По наличию овец и коз лидируют К(Ф)Х их численность в них составляет 3181,7 тыс.голов, лидерство наблюдается и по поголовью лошадей которое составляет в них 233,7 тыс.голов. 2362,9 тысяч домашней птицы содержится в ЛПХ, что больше чем во всех других категориях хозяйств. Как известно одним из показателей характеризующих эффективность является урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных. По урожайности наблюдается следующая тенденция: по зерновым культурам наибольшую урожайность демонстрируют личные подсобные хозяйства (36,3 ц/га), по сахарной свекле лидируют коллективные хозяйства (399,9 ц/га), по хлопку К(Ф)Х - 29,5 ц/га, по табаку ЛПХ - 24,2 ц/га, по масличным культурам госхозы - 12,5ц/га, по картофелю коллективные хозяйства (178,7 ц/га), по овощам КФХ (195,7 ц/га), по бахчам ЛПХ (221,0 ц/га) и К(Ф)Х (220,5 ц/га). По продуктивности в животноводстве лидируют государственные и коллективные хозяйства, так надой молока в них составил в 2013 году 2914 кг с одной головы, яйценоскость составила 178 штук в год от одной курицы-несушки, настриг шерсти составил 3,0кг с головы. В процессе экономического анализа хозяйственной деятельности предпринимателей в аграрном секторе, мы пришли к выводу, что личные подсобные хозяйства не учитываются государственными органами в числе субъектов предпринимательства, хотя

данная категория товаропроизводителей в аграрном секторе лучше всех справляется с задачами производства, и подходит под определение субъектов предпринимательства, в частности как и другие субъекты предпринимательства, ЛПХ ведут свою деятельность на свой страх и риск, под свою личную имущественную ответственность, реализуя свою предпринимательскую способность и обеспечивая потребности своей семьи и населения в основных видах продовольствия, обеспечивая занятость семьи, и по сути выступает семейной фермой. На основании данного заключения мы считаем что ЛПХ является стартовой единицей в предпринимательской деятельности в аграрной отрасли, и имеет огромное социально-экономическое значение в развитии аграрного сектора.

### **2.3. Анализ направлений государственной поддержки аграрному предпринимательству**

Приоритетные направления правительственной поддержки агропредпринимательства, законодательно закреплены правовыми и нормативными актами Кыргызской Республики. Так 25 мая 2007 года был принят закон « О государственной поддержке малого предпринимательства», в котором определено, что он направлен на обеспечение конституционного права граждан на реализацию своей экономической свободы, путем свободного использования способностей а также имущества для любой предпринимательской экономической деятельности, кроме запрещенной Конституцией и законами Кыргызской Республики. В законе определяются общие правила и положения в области правительственной поддержки в целях эффективного развития предпринимательства малых форм, устанавливаются формы и методы стимулирования государством, а также регулирования предпринимательской деятельности хозсубъектов. Принятый закон действует в отношении всех без исключений хозсубъектов малых форм предпринимательства в независимости от форм собственности и организационно-правовой структуры.

Но в силу специфичности аграрного производства, его активной роли в функционировании агропродовольственного сектора, государственная поддержка предпринимательства регулируется и законами в области развития сельскохозяйственного сектора.

В связи с тем, что Кыргызстан являлся членом таможенного союза, аграрная политика страны в сельскохозяйственной отрасли была подчинена определенным правилам, которые указаны в соглашениях между странами-членами. Так начиная с 2012 года взаимное сотрудничество в рамках Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) в

области сельскохозяйственного производства подчинялось правилам Соглашения о единых правилах господдержки аграрного сектора от 9 декабря 2010 г. Указанное соглашение было ориентировано на ограниченном применении государством мер поддержки аграрного сектора, в целях снижения искажающего воздействия на торговлю осуществляемую между странами-участницами.

Однако принятой договорами между странами правовой базы, оказалось недостаточно для проведения целостной политики в области развития аграрного сектора, регулирования совместного агропродовольственного рынка и обеспечения продовольственной безопасности, данное положение было выявлено в результате работы Евразийской экономической комиссии.

Анализу подверглись национальные программы развития сельскохозяйственных отраслей стран участниц совместных договоров. Комиссия пришла к заключению, что положения национальных программ не учитывают возросший интеграционный уровень экономик стран участниц, а прогнозные показатели не вполне отражают огромный потенциал общего агропродовольственного рынка.

По результатам исследования ЕЭК, представители стран-участниц договора признали необходимость ускоренной разработки системного правового документа, в котором бы отражались основные направления единой агрополитики государств – членов ТС и ЕЭП.

Было заявлено, что направления агрополитики будут основаны на национальных приоритетах и содержать реальные механизмы сбалансированного развития аграрного производства и рынков сельскохозяйственной продукции, обеспечивать равные условия к доступу на единый агропродовольственный рынок, стимулировать инвестиционную активность, повышать эффективность и конкурентоспособность АПК ведущих в конечном итоге к продовольственной безопасности.

Необходимо отметить, что вопрос необходимости проведения согласованной агрополитики в рамках ТС был определен еще в условиях договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26.02.1999. Однако на практике механизмы ее внедрения так и не были доведены до конца. Указанные условия оговаривались в статье 36 договора о ТС и ЕЭП от 26.02.1999г. Договором было предусмотрено, что правительства-участники будут вести согласованно агрополитику, вместе осуществлять финансирование соответствующих программ и проектов, направленных на развитие аграрного производства.

Предусматривалось, что при проведении агрополитики Стороны обязаны учесть:

- вопросы обеспечения продовольственной безопасности стран– участниц Договора;
- особенности сельскохозяйственного производства, обусловленные как производственной структурой, так и социальной составляющей сельского хозяйства, а также природно-климатическими особенностями государств;
- вопросы совершенствования структуры аграрного производства.

В настоящее время на пространстве ЕАЭС, определено, что приведение правил господдержки аграрного сектора к единому знаменателю является необходимым условием в вопросах создания равных условий конкуренции для предпринимателей производящих сельхозпродукцию в странах-участницах договора о присоединении к данному союзу.

Вопросы об отрицательных последствиях в результате субсидируемых импортных поставок из одной страны в другую все время рассматриваются на высшем уровне, в расчет принимаются высокая конкуренция, открытые границы. Подтверждалась необходимость в правилах, которые позволили бы урегулировать эти вопросы. Принятие в последующем многостороннего соглашения, и затем договора о присоединении к ЕАЭС частично позволило решить эти задачи. Странами – участницами были определены обязательства по

приемлемому уровню господдержки аграрного сектора и были предусмотрены меры ответственности в случае их нарушения.

На основании положений договора о ЕАЭС разрабатывается новейшая методология по расчету разрешенного уровня по применению мер господдержки агросектора.

Таким образом, основным направлением в разрабатываемых мерах по государственной поддержке предпринимательства в аграрном секторе, основной целью которого является производство сельхозпродукции, на едином пространстве ЕАЭС, частью которого является и наша республика, является обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства, стабилизация агропродовольственных рынков, поддержка и защита сельскохозяйственных товаропроизводителей страны.

В настоящий период времени наблюдается неравенство условий предпринимательства в аграрном секторе на совместном агропродовольственном рынке ЕАЭС, это объясняется существующими различиями в системе госрегулирования агробизнеса. Поэтому согласование аграрной и промышленной политики в рамках ЕАЭС, направлена на обеспечение синхронности и скоординированности применяемых мер регулирования правительствами государств для создания равных условий конкуренции.

ЕЭК проводится анализ законодательных актов стран ЕАЭС в сфере налогообложения, кредитования, ценового регулирования, страхования и других инструментов государственного регулирования агробизнеса. Мониторинг позволит оценить степень влияния мер государственного регулирования на сельскохозяйственный рынок ЕАЭС.

ЕЭК заявляет, что в целях формирования одинаковых условий во взаимных торговых сделках на едином агропродовольственном рынке, обеспечения свободы постоянного и непрерывного доступа к рыночной инфраструктуре и без барьерного движения товаров, прозрачности и

конкурентоспособности ценообразования на товары сельскохозяйственного рынка наиболее эффективным инструментом является биржевая торговля. Комиссией готовятся Рекомендации о развитии биржевых инструментов торговли сельхозпродукцией в странах – членах ЕАЭС.

Таким образом, вступление нашей республики в ЕАЭС наложило определенные требования по государственной поддержке сельскохозяйственного предпринимательства (рис.2.3.).



Рис. 2.3. Государственная поддержка сельского хозяйства в ЕАЭС  
 Источник: <http://www.eurasiancommission.org/> Господдержка с/х-ва государств-членов ЕАЭС

Как отмечено в соглашениях, если объемы разрешенной поддержки предпринимательству превысит допустимый уровень, то член ЕАЭС, должен выплатить своим союзникам компенсацию в размере суммы превышения.

Если же будут применены запрещенные субсидии - то размер выплачиваемого ущерба должен будет равняться выданной субсидии.

Одной из актуальных проблем в развитии агробизнеса в странах ЕАЭС является техническая и технологическая отсталость аграрного сектора от развитых стран мира из-за низкой степени модернизации сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. В связи с этим страны ЕАЭС одним из направлений единой агропромышленной политики определили научно-инновационное развитие агробизнеса. В рамках этого направления был разработан перечень научных тем перспективных с точки зрения эффективного развития агробизнеса стран Союза.

Перечень состоит из 14 научных тем, среди которых актуальны направления, как растениеводство, животноводство, аквакультура, ветеринария, биотехнология, а также экономика. Совместной задачей научных исследований в области экономики является процесс разработки современных подходов в части устойчивого развития и технико-технологического обновления агробизнеса в целях надежного обеспечения агропродовольственной безопасности. Наиболее важными частями данного процесса конечно являются ресурсосберегающие технологии в аграрном производстве и переработке.

Кроме этого в республике неразвита система страхования предпринимательских рисков в аграрной отрасли.

В целях развития агрострахования предпринимательских рисков был принят Закон «Об особенностях страхования в растениеводстве», но принятый закон не функционирует. Основными причинами на наш взгляд является то, что оно является, во-первых добровольным, во-вторых сельскохозяйственные производители не имеют стимулов для страхования, в-третьих страховые компании не заинтересованы в страховании сельскохозяйственных рисков, так как их вероятность возникновения максимальна.

Страховыми организациями Кыргызской Республики осуществляется свыше 84 видов добровольного и 5 видов обязательного страхования. До 2005

года в большинстве случаев основным развивалось имущественное, личное страхование, а начиная с 2005 года быстро начало развиваться добровольное страхование ответственности, а с 2010 года вступили в силу 4 вида обязательного страхования гражданской ответственности.

Из года в год увеличиваются активы и капитал страховых организаций, это свидетельствует о том, что они платежеспособны и финансово устойчивы. Объем страховых резервов, сформированных страховыми (перестраховочными) организациями для обеспечения исполнения принятых обязательств по действующим договорам страхования и перестрахования, за 2012 год составил 113,4 млн. сомов, который увеличился по сравнению с 2006 годом в 4,6 раза, а с 2011 годом - на 12,1% .

К сожалению, в приоритетных направлениях развития страхования не предусмотрено развитие системы страхования предпринимательских рисков в аграрном секторе [27]. Большинство фермерских хозяйств не обладают необходимыми финансовыми ресурсами для ведения эффективного сельского хозяйства на основе применения передовых технологий, современных тракторов и сельскохозяйственной техники. Прямым следствием этого низкая производительность труда и фондовооруженность, высокая доля постоянных затрат и высокие производственные риски, неустойчивые и маленькие доходы. Крестьянские (фермерские) хозяйства испытывают постоянные проблемы с реализацией произведенной продукции. Это связано с недостаточной маркетинговой поддержкой, проблемами функционирования внутренних оптовых рынков и выхода на внешние рынки . Недостаточно развита инфраструктура, позволяющая обеспечить производство, переработку, хранение, транспортировку, реализацию сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки.

Из-за трудностей хранения сельскохозяйственной продукции, крестьяне зачастую теряют оставшуюся часть нереализованной продукции. В урожайные годы крестьянин не знает, куда девать свою продукцию, и потому вынужден ее

сбывать за бесценок, пытаясь возместить хоть малую долю затрат на произведенную продукцию.

В Кыргызстане отсутствует собственное производство минеральных удобрений. Импорт удобрений из других стран сталкивается с заградительными барьерами стран-экспортеров. Хозяйства имеют слабую материально-техническую базу: земельных ресурсов не хватает, оборудование устарело, доступ к современным технологиям ограниченный. Обеспеченность сельскохозяйственной техникой крестьянских и других хозяйств республики не превышает 50-60% от потребности, из имеющихся сельхозмашин более 90% парка эксплуатируется свыше 20 лет [30]. Экспорту отечественной продукции на традиционные рынки препятствует неблагоприятная эпизоотическая ситуация внутри страны. Стремление фермеров приобретать высокопродуктивные породы скота и птицы сталкиваются с нехваткой финансовых ресурсов. Для преодоления вышеперечисленных негативных явлений в аграрном секторе государственная поддержка играет заметную роль.

Следует различать государственную поддержку от государственного регулирования. Государство поддерживая сельскохозяйственную деятельность стимулирует ее для того чтобы не произошло резких колебаний производственной и сбытовой деятельности. Это делается во многом из-за крайней необходимости функционирования аграрного сектора в целях обеспечения продовольствием, которая является общественно необходимым заказом населения. С другой стороны государственная поддержка существует для того чтобы при проведении сельскохозяйственных работ соблюдалась экологическая безопасность а также охрана окружающей среды для обитания человека. Ведь сельское хозяйство связано как с использованием земельных и водных ресурсов так и биологических процессов.

Что касается государственного регулирования, то оно в основном преследует цель выполнения экономических функций возложенных на государство. Это в основном налоги и налогообложение, соблюдение тех же

экологических и других нормативов, контроль за внешнеэкономической деятельностью и др.

Политика поддержки предпринимательства в аграрном секторе Кыргызской Республики, проводимая правительством, в настоящее время имеет следующие основные направления:

- создается и совершенствуется правовая база предпринимательской деятельности;
- принимаются меры по своевременному проведению весенних и осенних полевых работ (обеспечение ГСМ, минеральных удобрений, техника)
- выдаются льготные кредиты на производство сельскохозяйственной продукции и ее переработку;
- развивается система обновления сельскохозяйственной техники через предоставление на условиях лизинга;
- создаются привлекательные условия для увеличения инвестиций;
- совершенствуется налогообложение;
- предпринимаются меры по совершенствованию организационно-правовой формы предпринимательства, в частности упор делается на кооперацию и кластеризацию;
- выделяются бюджетные и грантовые средства на ремонт и обновление оросительных систем.

Основными мерами по поддержке экспорта сельхозпродукции являются:

1. разработанная стратегия развития экспорта;
2. внедрен принцип единого окна в сфере внешней торговли;
3. льготные кредиты.

Выводы по главе:

1. Подводя итог экономическим показателям деятельности предпринимателей, мы можем констатировать, что основными производителями сельхозпродукции наряду с крестьянскими (фермерскими)

хозяйствами являются личные подсобные хозяйства, которые демонстрируют большую эффективность в производстве сельхозпродукции, как и другие субъекты предпринимательства, ЛПХ ведут свою деятельность на свой страх и риск, под свою личную имущественную ответственность, реализуя свою предпринимательскую способность и обеспечивая потребности своей семьи и населения в основных видах продовольствия, обеспечивая занятость семьи, и по сути выступает семейной фермой. На основании данного заключения мы считаем что ЛПХ является начальным стартом в предпринимательской деятельности в аграрной отрасли, и имеет огромное социально-экономическое значение в развитии аграрного сектора. Поэтому в целях обеспечения занятости населения увеличения производства сельхозпродукции, считаем целесообразным развивать личные подсобные хозяйства, как начальный этап в предпринимательской деятельности.

2. Необходимо принять во внимание, что предпринимательство в аграрном секторе способствует постепенному росту числа собственников, самостоятельно обеспечивающих собственное благосостояние и достойный уровень жизни. Предпринимательство является не только источником средств к существованию, но и способом раскрытия предпринимательского потенциала личности. В условиях рыночной экономики все большее число граждан желают заняться индивидуальной предпринимательской деятельностью. Данное обстоятельство ведет к снижению уровня безработицы и бедности среди сельского населения, способствует изменению психологии и жизненных ориентиров основной массы населения, а присущие предпринимательству гибкость и высокая приспособляемость к изменчивости рыночной конъюнктуры способствуют стабилизации макроэкономических процессов в стране.

3. Риски предпринимательской деятельности наносят большой урон не только предпринимателям но и экономике в целом.

4. Удовлетворительное состояние предпринимательской среды в аграрном секторе нуждается в дальнейшем совершенствовании государственной политике поддержки предпринимательства. Ведь такие проблемы как бедность сельских домохозяйств, минимальный уровень инвестиций, неразвитость рыночной инфраструктуры, инфляция, высокий уровень безработицы, рост внутренних и внешних миграционных процессов, высокая импортозависимость по основным видам продовольствия невозможно решить без государственной поддержки.

5. В связи с изложенным можно сделать заключение, что, целями политики правительства по поддержке предпринимательства в аграрном секторе должны являться: улучшение жизни сельского населения; обеспечение продовольствием каждой семьи; сохранение доходности деятельности сельского предпринимателя; обеспечение занятости населения села, путем предоставления помощи для старта предпринимательской деятельности; снижение рисков в предпринимательской деятельности.

6. Поддержки оказываемые правительством предпринимательству еще не принесла своих плодов в аграрном секторе, т.е. уровень бедности не снижен, жизнь на селе малопривлекательна для молодежи в связи с неразвитой инфраструктурой; по продовольствию мы входим в категорию импортозависимых по основным видам продовольствия, производитель работает самостоятельно, но недостаточно эффективно. Государственное управление в области аграрного сектора неэффективно, об этом можно судить по тому, что есть трудности с хранением и реализацией производимой продукции, ценовыми колебаниями на продовольственном рынке, и т.д.

7. Следовательно, современная политика поддержки предпринимательства в аграрном секторе все еще нуждается в совершенствовании.

## **ГЛАВА 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ**

### **3.1. Мероприятия по уменьшению рисков – как путь совершенствования предпринимательской деятельности**

В усовершенствовании процесса хозяйствования предпринимателей в агропроизводственном секторе приоритетное значение, начинает приобретать уменьшение рисков, наличие которых обусловлено наличием причин как субъективных так и объективных. К факторам объективного характера относятся аномалии природно-климатических условий, которые уменьшают потенциальную доходность крестьян и фермеров. К субъективным относятся те негативные признаки в сельском хозяйстве, которые образовались вследствие ошибок в планировании, организации и сбыте товарной продукции предпринимателем. Большой риск вызван также непринятием своевременных мероприятий по защите и сохранению почвенного плодородия, защите земельных ресурсов от эрозии, выветривания и заболачивания [60].

В 2014г. по результатам неблагоприятно сложившихся природно-климатических условий было списано 620 гектаров погибших посевов пшеницы, 238 гектаров погибших посевов ячменя, 60 гектаров посевов риса, 16 гектаров фасоли и 4 гектара погибших посевов многолетних беспокровных трав текущего года.

За 2013 год, по опубликованным данным Нацстаткома Кыргызской Республики, в результате неблагоприятных погодно-климатических условий погибло и списано 140 гектаров посевов пшеницы, 71 гектар ячменя, 100 гектаров масличных культур, 11 гектаров картофеля и 18 гектаров сахарной

свеклы. Основными причинами гибели данных культур явились ливневые осадки, град, засуха, а также посев непроверенными семенами на территории Иссык-Кульской и Чуйской областей [66].

В соответствии с проведенными расчетами, по официальным статистическим данным, сумма убытков только за 2013 год в среднем составила сумму 20358,0 тыс.сом (табл.3.1.).

**Таблица 3.1. – Расчет убытков в результате погодно – климатических условий по Кыргызской Республике**

(на начало 2014г.)

Вид продукции	Списанная посевная площадь, га	Средняя урожайность, ц/га	Валовой сбор, т.	Средние реализационные цены на продукцию, сом/т.	Убытки, тыс.сом
Пшеница	140	23,7	331,8	21538,0	7146,3
Ячмень	71	21,1	149,8	21538,0	3226,4
Масличные культуры	100	11,0	110,0	50000,0	5500,0
картофель	11	163,3	179,6	16152,0	2901,0
Сахарная свекла	18	293,4	528,1	3000,0	1584,3
Всего	340	X	1000,7	X	20358,0

Источник: Составлено автором по данным Нацстаткома КР и МСХиМ КР.

Потери от неблагоприятных природно-климатических, эпизоотических и других рисков составляют, скорее всего, цифры на много превышающие официальную статистику. Но к сожалению, проблема заключена в том, что нет

постоянного, достоверного, статистического, экономического, бухгалтерского учёта указанных наступивших событий и размеров убытков от них.

В настоящий период у нас, в Кыргызской Республике последствия стихийных бедствий в аграрном секторе компенсируются за счет госбюджетных средств, а также средств граждан и юридических лиц. Возрастают потери не только от стихийных бедствий, но и от других рисков являющиеся следствием существующих проблем в аграрном секторе [80].

Нами была предпринята попытка систематизировать проблемы, имеющиеся в агробизнесе и риски являющиеся следствием указанных проблем.

На основании высокой рискованности сельскохозяйственного предпринимательства, мы предлагаем ввести механизм управления риском на предприятиях. Данные таблицы 3.2. позволяют лучше ориентироваться в разработке мер по уменьшению рисков в предпринимательской деятельности крестьянских и фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств и других предприятиях аграрного сектора.

Определив характер проблем и их вероятные неблагоприятные последствия (риски) для предпринимательской деятельности, мы пришли к заключению, что решение указанных проблем напрямую влияют на рост и успешное развитие предпринимательской деятельности.

Ежегодно в аграрном секторе могут появляться новые риски, это означает, что данные о рисках должны все время обновляться. Комплекс мер по уменьшению рисков т.е. управление риском или иначе риск-менеджмент в сельском хозяйстве предполагает составление реестра предполагаемых рисков (угроз), их оценку, мониторинг, контроль и учет.

Оценка рисков – является основным компонентом всей системы по управлению рисками. Она предполагает выделение лишь основных видов рисков, которые влияют на финансовую и хозяйственную деятельность агропредприятия, выявляя степень вероятности возникновения

предпринимательского риска и определения потенциального размера ущерба в итоге. Чтобы вероятность и последствия однажды выявленных рисков и их оценка были известны, управление рисками в аграрном секторе должно проводиться ежегодно и непрерывно.

**Таблица 3.2. – Авторская группировка проблем и рисков предпринимательства в аграрном секторе Кыргызстана**

	<b>Характер проблем</b>	<b>Описание проблем</b>	<b>Риски (вероятность неблагоприятных последствий)</b>
1	2	3	4
1	организационный характер	маленький размер предприятия, неразвитость системы сбыта, хранения и т.д.	Высокие затраты на производство, порча продукции, низкие цены (скупщики) и как следствие низкий уровень дохода и т.д
2	финансовый характер	недостаток денежно-материальных средств, инвестиций, низкий уровень доходов, отсутствие субсидий и т.д.	применение ручного труда, несоблюдение сроков посевов и севооборотов, неиспользование пашни, ухудшение содержания животных, снижение продуктивных качеств скота и птицы и т.д.
3	социальный	безработица, отсутствие несельскохозяйственной занятости, высокий уровень бедности, неразвитость сельской инфраструктуры и т.д.	Депрессия, выезд на заработки, развал семьи, алкоголизм, беспризорность детей, недоступность качественного образования детей и взрослых, рост болезней людей и животных и т.д.
4	экологический	деградация сельхозугодий, изменение климата, загрязнение окружающей среды промышленными отходами	Вывод земель из сельскохозяйственного оборота, ухудшение здоровья населения и т.д.
5	технический	Нехватка сельхозтехники в период посевов и уборки урожая, моральный и физический их износ, неразвитость технического сервиса	несоблюдение агротехнических сроков возделывания культур, недополучение урожаев и падение доходов и т.д.

1	2	3	4
6	технологический	незнание и несоблюдение технологии выращивания сельскохозяйственных культур, откорма скота, недоступность высококачественных семян и племенных высокопродуктивных животных в силу высокой их стоимости	Низкая эффективность производства: низкое качество продукции, низкая продуктивность скота и урожайность культур и т.д.
7	информационный вакуум	крестьяне в основной своей массе не имеют информации, или обладают только частью информации необходимой для сельскохозяйственного производства, и нуждаются в консультационных услугах	Снижение эффективности производства, упущенные выгоды (возможности) и т.д.
8	природно-климатический	зависимость сельскохозяйственного производства от природных явлений (засухи, вредителей, заморозков, изменений климата)	Потери урожая, доходов. Снижение плодородия почвы. Невозможность покрыть заемные средства, банкротство и т.д.
9	нормативно-правовой	несовершенство законодательной базы	Банкротство предприятия, увеличение кредиторской задолженности и т.д.
10	регулятивный	слабый механизм государственного регулирования, отсутствие стимулов развития, незащищенность производителя, отсутствие механизма регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию и др..	Высокая импортозависимость по основным продуктам питания, банкротство местных производителей, высокие цены на продукты питания для потребителей, демпинг. Нарушение продовольственной безопасности и т.д.

Примечание: Составлено автором.

Указанные инструменты управления риском позволят снизить их отрицательные эффекты [41,42]. Проведение мониторинга и контроля рисков в аграрном секторе позволит ответить на следующие вопросы:

- каким рискам подвержена предпринимательская деятельность в аграрном секторе;
- изменилась ли степень риска по сравнению с предыдущим периодом;
- были ли предприняты необходимые меры по предотвращению риска;
- какой ущерб нанесён в результате указанного риска;
- как был возмещён ущерб от риска и был ли он возмещён;
- сколько выгоды получено в результате применения мер по предотвращению рисков и т.д.

Контроль и учёт рисков позволит повысить эффективность деятельности предприятия, выбрать новые методы по управлению и предотвращению рисков внести коррективы в деятельность предприятия. Для учёта, контроля и оценки рисков на предприятии в аграрном секторе, мы разработали и предлагаем использовать аналитическую форму для свода учетно-аналитической информации в виде таблицы (табл.3.3.).

Создание системы управления риском на предприятии не зависимо от организационно-правовой формы, позволит подойти к риску ни как к необратимому явлению, а как к управляемому на уровень которого можно и нужно оказывать воздействие, с целью их минимизации или компенсации.

Для нас характерны многие виды рисков, но они имеют разную степень проявления в зависимости от конкретных обстоятельств. Рассмотрим некоторые из них. Производственный риск на наш взгляд в явном виде показал свою жизнеспособность. Это выражается в том, что крестьяне до сих пор не могут заблаговременно познать тенденции развития своей деятельности из-за того, что они не обладают ни прогнозами на будущий период, ни тенденциями изменения цен, ни о состоянии рынка, особенно в той части, где речь идет о

ценах, объемах производства. Все это приводит к крестьянской игре «втемную». К сожалению и государство до настоящего времени не могло что-то предпринять в этом отношении. Явный пример такого риска наблюдался уже в 2015 году, когда крестьяне в надежде на то, что в результате вступления Кыргызстана в ЕАЭС, они смогут свободно торговать своей продукцией на рынках данного союза, не оправдали своих ожиданий.

**Таблица 3.3. – Учет, контроль и оценка рисков на предприятии**

<b>№ п/п</b>	<b>Статьи учета рискованных событий</b>	<b>Контроль и оценка риск-событий</b>
1	Время наступления риск-события	предполагаемая дата и вид риска
2	Причины риска (неблагоприятных последствий)	А. природные Б. организационные В. финансовые Г. Технические Д. Технологические
3	Вероятность риска	(0-5 баллов)
4	Размер ущерба от риска	тыс.сом
5	Возмещение ущерба	А.как был возмещен Б.кем был возмещен В.был ли возмещен)
6	Меры по предотвращению риска	А. Страхование Б. Контрактация В. Диверсификация Г. Хеджирование
7	Размер выгоды в результате применения мер по предотвращению рисков	А. Размер страховки Б. Размер ссуды В. Размер прибыли

Источник: Составлено автором.

Во-первых, с процессом вхождения в ЕАЭС республика опоздала на три месяца (по плану вступление ожидалось 26 мая 2015 года, а практически мы в нее вступили 12 августа 2015 года).

Во-вторых, в республике еще не завершена подготовка к продаже сельхозпродукции в странах ЕАЭС в соответствии с их требованиями.

В-третьих, на границах с Казахстаном все еще наблюдается недоверие к нашей республике в отношении качества сельскохозяйственных товаров, поэтому наши товары подвергаются непредусмотренной проверке.

Между тем данное обстоятельство можно было бы предвидеть, так как в республике то там, то здесь наблюдаются очаговые заболевания животных. В республике еще не проведена идентификация животных. Кроме этого между странами-членами ЕАЭС существуют и такие проблемы как конкуренция, защита внутреннего рынка и другие. Эти вопросы во многом разрешены в т.ч. переговорными процессами.

Мониторинг предпринимательских рисков в аграрном секторе позволит применить на практике общеизвестные в мировой экономике мероприятия по снижению непредвиденных неблагоприятных обстоятельств или иначе инструменты управления рисками в аграрном секторе которыми являются диверсификация и страхование, хеджирование, государственная контрактация.

Основными направлениями диверсификации деятельности аграрных предприятий являются: продукция, технология производства, потребители, поставщики, средства финансирования, рынки [56].

Диверсификация подразумевает получение определенных выгод для агропредприятий, заключающиеся в снижении воздействия кризисных факторов, в частности увеличение конкуренции, глобализации рынков, понижения рентабельности аграрного бизнеса, т.е. в ослаблении их последствий [65].

Для Кыргызстана можно построить иерархию диверсификаций где, важным на наш взгляд является три направления: углубление связи с

переработкой (т.е. вертикальная) и дальше торговлей, т.е. агромаркетинговая и финансовая диверсификация.

Диверсификация применяемая в аграрном секторе позволяет агропредприятию полноценно использовать свои денежно-материальные ресурсы, землю и трудовые ресурсы. Ее применение будет способствовать снижению сезонности аграрного производства, повышению трудоустроенности, получению дополнительного реального дохода.

Предпринимателям рекомендуется используя метод диверсификации, увеличивать производство тех видов сельхозпродукции, которые пользуются потребительским спросом и продаются по более высоким ценам, и сокращать производство продукции, по которой начинает проявляться неблагоприятная конъюнктура рынка.

Таким образом, использование диверсификации позволяет снизить риск снижения доходов предпринимателей. Использование диверсификации является организационно-экономическим фактором повышения эффективности производства и конкурентоспособности в сельском хозяйстве [100].

Диверсификацию производства предприниматель может осуществлять самостоятельно, тогда как для развития хеджирования и страхования необходима помощь государства.

Следующим инструментом снижения неблагоприятных последствий является страхование сельскохозяйственных рисков. Рассмотрим комплекс мер страхования в следующей части, рассматривая его отдельно как главный фактор улучшения предпринимательской деятельности в аграрном секторе.

### **3.2. Комплекс мер страхования как фактор улучшения предпринимательства.**

В настоящее время у нас, в Кыргызской Республике последствия стихийных бедствий в аграрном секторе компенсируются за счет республиканских бюджетных средств, средств самих граждан и самостоятельно юридическими лицами.

В связи с недостаточностью средств, выдача компенсаций чаще всего проводится избирательно, поэтому ущемляются личные имущественные интересы производителей имеющих юридический статус так и не обладающих им. К сожалению растут потери не только от стихийных бедствий, но и от других рисков являющиеся следствием существующих проблем в аграрном секторе [24]. И хотя страхование является как бы одной из стабильно и динамично развивающихся отраслей национального бизнеса и объемы проводимых операций на рынке страхования растут по возрастающей. Все-таки, на еще более успешное развитие страхования предпринимательских рисков в аграрном секторе негативно отражаются следующие факторы:

- сложившийся уровень платежеспособности, а также потребительского спроса предпринимателей в лице крестьян и юридических лиц на услуги страхования не стимулируют расширение ее сфер приложения;

- отсутствие финансовых инструментов длительного размещения резервов страхования, ограничивают страховые компании в вопросах инвестирования страховых резервов, их более эффективного использования;

- практическое незнание возможностей и выгод страхования, т.е. низкий уровень потенциальных потребителей в вопросах предоставляемых услуг страхования, ведет к ограничению широкого использования и развития механизма страхования;

- страховые компании не в силах обеспечить исполнение норм обязательного страхования страхователями;

- несовершенство законодательной базы;
- отсутствие специалистов - актуариев, тоже тормозит процесс проведения расчетов страховых резервов и страховых тарифов, предоставления консультационных услуг в области страхования;
- отсутствие страховых продуктов у страховых компаний способных заинтересовать предпринимателей.

В этих условиях представляет интерес опыт агрострахования Испании, которая ставит себе целью стабилизацию доходов сельхозпроизводителей и вовлечение их в саму систему управления предпринимательскими рисками [137]. Система агрострахования в Испанском государстве базируется на высокой заинтересованности и тесного взаимодействия трех главных участников: 1. сельскохозяйственных производителей; 2. страховых компаний; 3. Испанского правительства.

Предприниматели в агросекторе глубоко заинтересованы в получении страховой защиты, с минимальными затратами на нее. Компании же осуществляющие страхование хотят охватить страхованием весь сектор, но они ощущают нехватку должной информации и отсутствие методологии для работы с аграрным сектором.

Правительство же со своей стороны, тоже ищет выгоду для государства, которая заключается в стабильном функционировании аграрной отрасли и экономии средств из бюджета направляемых на компенсацию убытков. Стабильность же отрасли во многом зависит от защищенности сельхозпроизводителя.

Естественно, что в сложившейся ситуации оправдана потребность в правительственной поддержке страхования.

Ведь поддержка агрострахования, в отличие от прямых денежных компенсаций из бюджета, позволит намного эффективнее использовать госбюджетные средства, и таким образом достичь большего эффекта при наименьших затратах. Правительственная поддержка агрострахования

направлена в развитых странах на преодоление тех барьеров, которые ограничивают его динамичное развитие в условиях рыночной экономики, и следовательно, направлена на удешевление агрострахования для сельхозпроизводителей через реальный механизм субсидирования страховых платежей предоставление как информационной так и методологической формы поддержки агростраховым компаниям. Страхование получило широкое распространение в развитых странах, но между тем механизм страхования в каждой из них отличается степенью участия в нем государства [41,42].

Во всем мире страховые программы в аграрной отрасли поддерживаются правительством исходя из следующих основных соображений:

Правительство предполагает, что риски в аграрном производстве оказывают значительное влияние на перераспределение производственных активов (ресурсов). И поскольку понижение инвестиционной привлекательности сельхозпроизводства в силу его повышенной рискованности может привести к долгосрочному оттоку экономических ресурсов из отрасли, агрострахование призвано снижать и сокращать данные возможные негативные последствия неопределенности.

Вторая причина поддержки правительством развитых стран услуг страхования, заключается в том, что вместе с другими применяемыми инструментами агрополитики, страхование урожаев смягчает отрицательное воздействие ценовых колебаний на предполагаемый доход сельскохозяйственных предпринимателей.

Следовательно, основными целями развития программ страхования в стране, должны быть сокращение неэффективности в народнохозяйственном комплексе и стабилизация доходов в сельских местностях.

В таких развитых странах как Италия, Франция, Австрия и Германия преобладает частное страхование предпринимательских рисков в агросекторе.

Но в каждой стране своя отличная от других системы предоставления субсидий страховых премий. Например в Германии если опираться на официальные источники не предоставляются никакие субсидии, а в Италии объемы таких субсидий очень значительны.

На наш взгляд для развития агрострахования мы можем опираться на опыт Испании и Португалии. В этих государствах эффективно работают системы страхования основанные на тесном взаимодействии государства и частного сектора. В данном сотрудничестве ключевая роль отведена государству, которое обеспечивает субсидирование страховых премий и перестрахование. В частности наиболее перспективным направлением страхования мы считаем богатый опыт испанской системы агрострахования. В период между 1920 и 1970 годами в Испании были апробированы различные системы агрострахования, отличающиеся степенью участия в них государства. Существующая там сегодня система агрострахования, действует с 1978 года и построена на базе этого опыта.

В настоящий период страховыми компаниями Испании предлагаются для предпринимателей агросектора три различных типа полисов страхования:

- полис покрывающий только один из типов риска (exceptional);
- полис покрывающий множество видов рисков (multiple);
- полисы обеспечивающие покрытие всех без исключения рисков вне зависимости от контроля производителя (all-risk).

Наиболее популярными среди сельхозпроизводителей являются полисы охватывающие множество рисков. Указанные полисы в стране могут быть приобретены индивидуально предпринимателем либо группами - например кооперативами, профсоюзами и т.п.. Испанская система страхования предлагает множество разнообразных программ страхования, если быть точнее 58, которые обеспечивают покрытие всех возможных видов производимой продукции.

Нас заинтересовал тот факт, что именно возможность выбора из широкого круга страховых программ позволила обеспечить успех всей испанской системе страхования. Успех был обусловлен тем, что соответственно широкий круг предпринимателей могли участвовать в той или иной программе страхования. Как мы отмечали выше система агрострахования построена на партнерстве частного сектора и правительства, в этом заключается особенность испанского механизма страхования. Представители агрострахования принимают активное участие в выработке стратегических решений по дальнейшему направлению развития страхования и определяют рамки функционирования всей ее системы в соответствии со своими потребностями. Система агрострахования в этом случае устраивает всех своих участников благодаря стабильности, которая гарантируется поддержкой государства. Кроме всего выше подмеченного система агрострахования имеет возможность дальнейшего успешного развития и усовершенствования на базе приобретаемого опыта.

Система страхования применяемая в Греции преимущественно правительственная, она обеспечивает финансирование и обеспечивает гарантию по покрытию убытков. Существуют и коммерческие страховые компании, но они задействованы только, в тех областях, в частности страховании культур, которые не имеют покрытия в правительственной системе страхования.

Ассоциациями по взаимному страхованию проводится страхование в Германии. Начало их движения было положено еще в 1797 году. К сожалению в этой стране страхование производится только от градобития - как предпринимательского риска в агросекторе. Конечно практически 80% агропредпринимательства задействованы в данном виде страхования. Страховать имеют право не только члены ассоциаций, но и прочие производители сельхозпродукции.

Естественно, так как у немецких фермеров отсутствует выбор действующих страховых программ, данный вид страхования от града имеет большую популярность. Но нас заинтересовал тот факт, что мониторинг, и оценку страхового ущерба производят сами предприниматели, фермеры и члены ассоциаций. Но при этом задействована межрегиональная рабочая система оценщиков, особенность которой заключается в том, что фермеры-предприниматели должны в обязательном порядке быть из другой местности, другого региона только не своего в котором проводят оценку другие фермеры. В том же случае, если сформировались неостребованные страховые резервы, то по общему решению членов ассоциации, средства данного резерва распределяются между членами ассоциаций.

Следующий факт, на который мы обратили внимание, это то, что средства которые направляются на формирование резервов страхования, не облагаются налогами, если они не превышают определенный порог страховой суммы. На наш взгляд опыт немецких фермеров в проведении мониторинга также заслуживает пристального изучения.

Более широкий выбор агрострахования существует во Франции. Застраховаться фермеры здесь могут от чрезмерных осадков, затоплений и наводнений, заморозков, засух, ураганов, эпидемий, паразитов. Кроме этого здесь существует Фонд стихийных бедствий, где аккумулируются средства на возмещение потерь по сельскохозяйственным посевам, сельскохозяйственным животным которые содержатся на пастбищах. Средства фонда формируются за счет дополнительных премий по контрактам имущественного страхования.

Анализ развития системы агрострахования в Европе выявил, что наибольшее распространение агрострахование получило в Испании. Данное обстоятельство обусловлено, тем что аграрный сектор является жизненно важной отраслью народного хозяйства Испании. Агрострахование здесь осуществляется от любого предпринимательского риска. Множество страховых компаний объединены в разные ассоциации, которые в дальнейшем

вырабатывают стратегию дальнейшего развития испанской системы агrostрахования. Они отвечают за администрирование, проводят определенную работу по страховым требованиям. Страховые премии субсидируются правительством страны в пределах ограниченных от 20% до 44%. Кроме этого, правительство предоставляет услуги по перестрахованию контрактов. При наступлении стихийных бедствий и катастроф государство практически освобождено от всяких выплат, поскольку применяемые схемы агrostрахования охватывают почти все существующие риски, которые могут затронуть доходы фермеров.

Данный опыт на наш взгляд наиболее приемлем для нашего государства, учитывая постоянный дефицит республиканского бюджета.

В развитии нашей системы агrostрахования приемлем опыт применения страховых страховых программ в Северной Америке (США и Канада) характерной чертой которых является агrostрахование либо от всех без исключения рисков, либо от множества рисков. Это означает, что агrostрахование в стране компенсирует потери предполагаемого урожая практически вне зависимости от их причин. Риски подлежащие агrostрахованию часто отражаются в контрактах, но они настолько разнообразны, что среди них практически невозможно выделить неучтенные риски. Размер компенсаций определяют как разницу между фактически полученным урожаем и предполагаемым, плановым урожаем, т.е. не с учетом фактических потерь, и практически без учета фактически произведенных затрат.

Для развития страхования предпринимательских рисков в аграрном секторе Кыргызской Республики, мы предлагаем:

- создать страховую компанию на основе государственно-частного партнерства;
- проводить мониторинг, оценку и контроль рисков в аграрном производстве;
- составить реестр предпринимательских рисков на их основе;

- рекомендовать правительству страны разработать стратегический документ по развитию данного вида страхования;
- провести консультации для сельхозпроизводителей о необходимости и возможности предупреждения рисков.

Ввиду того, что с каждым годом растут убытки от риск-событий в аграрном секторе. Мы предлагаем стимулировать развитие системы страхования предпринимательских рисков путем создания страховой компании на основе партнерства частного и государственного капитала, или заключить договор о государственно-частном партнерстве с действующей страховой компанией, отобранной по определенным критериям.

Вместе с тем, создание страховых фондов не такое простое дело, учитывая не только трудность сбора страховых взносов или субсидирования со стороны правительства, но и в том многообразии форм собственности на землю и средства производства. Также внедрение института страхования требует готовности сельскохозяйственных предпринимателей в психологическом и практическом аспекте к внесению взносов, ведь как таковой потребности в страховании в эпоху государственной собственности на средства производства не существовало, как не было развито и предпринимательство.

Потребность в страховании возникла на наш взгляд с установлением частной собственности и переходом на рыночные отношения, согласно которым предпринимательской деятельности был дан простор.

Основная цель страхования предпринимательской деятельности в индивидуальных, крестьянско-фермерских хозяйствах и других ее организационно-правовых формах, заключается в том, чтобы обезопасить определенный размер доходов от сельскохозяйственной деятельности в случае непредвиденных природных, организационных, социальных и многих других аномалиях. Однако за страховку нужно платить, тем самым уменьшая риски сельскохозяйственной деятельности.

За годы суверенитета в аграрном секторе страны, к рискам связанными с природно - климатическими аномалиями, добавились риски созданные неумением организовать работу в условиях рынка. К таким явлениям в частности относится выход более одной четвертой части земель сельскохозяйственного значения из оборота.

Еще в первой переписи проведенной за годы суверенитета в Кыргызской Республике, отмечалось, что среди причин выхода сельхозугодий из оборота – это водная и ветровая эрозия почв, заболачивание ранее обрабатываемых земель, недоступность земельных участков к обработке из-за образовавшихся оврагов, отсутствие дорог, коммуникаций и недостаточности ГСМ для сельхозтехники и т.д..

Случается и так, что земельные наделы остаются необработанными из-за массовой миграции сельских жителей в города и другие страны, а также из-за междоусобных разногласий крестьянско-фермерских хозяйств.

Значительные площади сельхозугодий порой не обрабатываются и в приграничных территориях в связи с проблемами делимитации и демаркации границ. Нехватка минеральных удобрений, средств химической защиты и ветпрепаратов для лечения животных тоже влекут неблагоприятные риск-события, в частности уменьшается плодородие почв, посевы сельскохозяйственных культур уничтожаются вредителями типа саранчи, колорадских жуков, и других насекомых. Все это в конечном итоге увеличивает риски сельскохозяйственной деятельности. Уменьшение этих рисков является не только уменьшением угроз в обеспечении продовольственной безопасности но и самого воспроизводственного процесса в аграрном секторе. В этой связи предварительно-преднамеренная страховка становится необходимой мерой для уменьшения величины рисков.

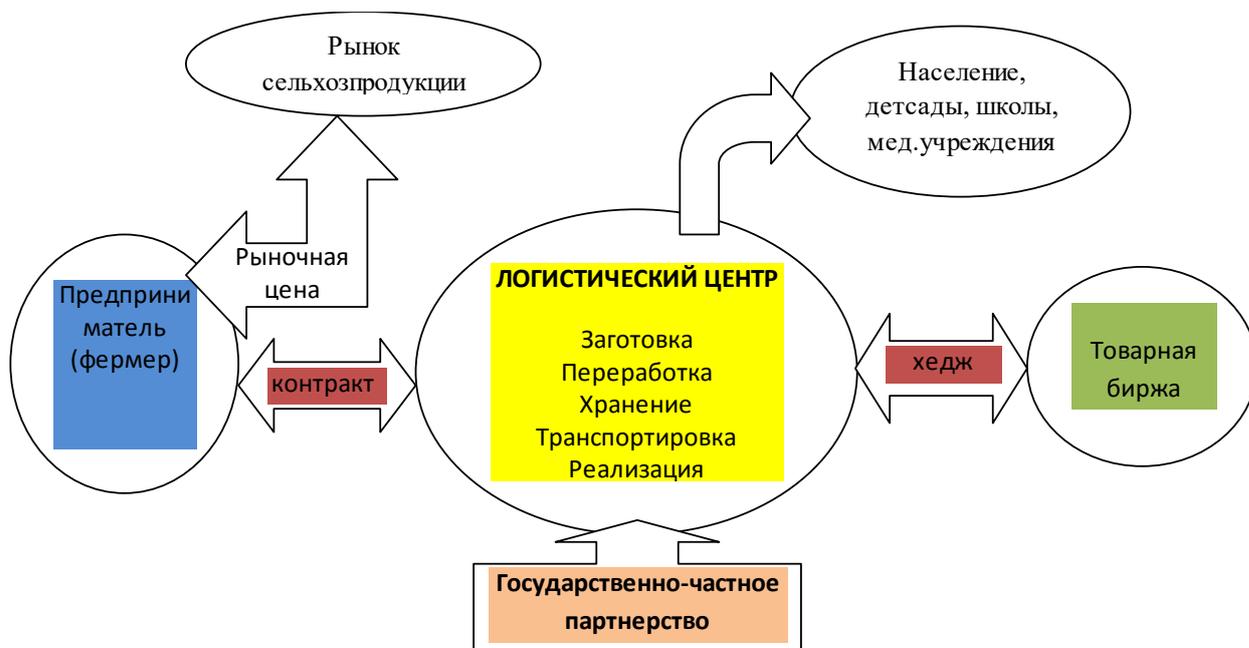
### **3.3. Государственно - частное партнерство, как фактор улучшения предпринимательства в аграрном секторе**

Предприниматели аграрного сектора в лице крестьян и фермеров, индивидуальных предпринимателей, МСП и ЛПХ аграрного сектора нуждаются в поддержке выражающейся в обновлении материально-технических средств, новейшей технологии, финансировании, улучшении инфраструктуры и др., которые бы улучшали саму деятельность, сам процесс ее осуществления. Предприниматели готовы использовать всякую возможность в целях привлечения разного рода инвестиций в свою деятельность, но к сожалению размер инвестиционных вложений в сельскохозяйственный сектор очень низок [48]. На это влияет неудовлетворительное состояние предпринимательской среды, которая характеризуется по нашим оценкам высокой зависимостью от природных факторов, несовершенством законодательства, недостаточностью усилий, которые осуществляются государством и международными донорскими организациями для развития агробизнеса.

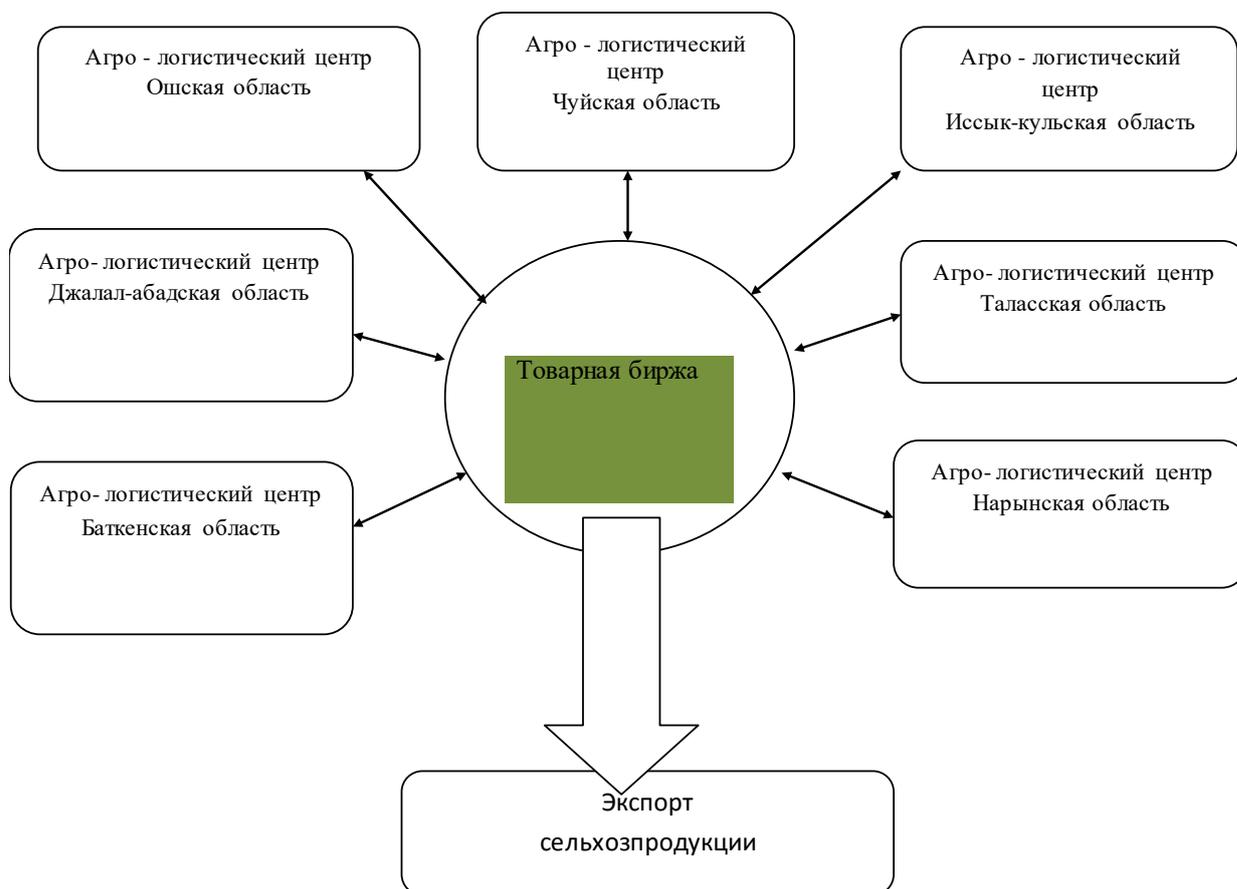
В условиях, которые ныне существуют, фактором, позволяющим в ближайшем будущем улучшить процессы предпринимательства в агросекторе по нашему мнению является ускоренное развитие партнерских отношений между секторами частным и государственным, тем более что уже есть правовая составляющая. Так, соответствующий закон о партнерстве был принят в феврале 2012 года [8]. Необходимо отметить, что до этих пор в отрасли сельскохозяйственной, был пока внедрен ни один проект на базе указанного сотрудничества, хотя было принято одно положение [22]. Ежегодно в целях реализации данного партнерства, совершенствуются как его порядок так и его условия [14]. Приняты постановления и распоряжения со стороны действующего правительства, ими определены правила формирования и функционирования Фонда по финансированию проектов в части ускоренного

развития партнерства [15]. Положением указанного фонда, предусмотрен порядок подготовки проектов партнерства, их финансирование [17]. В соответствии с действующими законными актами, инициативу могут проявить и государственные структуры, так и частные предприниматели [16, 18, 19,20,21]. Учитывая дефицит госбюджета, а также сравнительно низкий уровень доходов страны и рост денежных выплат по внешним долгам страны, мы подчеркиваем необходимость тесного, сотрудничества государственных структур с частным предпринимательским сектором и предлагаем в своем исследовании пути качественного взаимодействия в предпринимательстве, которые со временем увеличили бы дебетовую часть бюджета республики.

Хеджирование как инструмент управления риском, во всем мире широко распространен для уменьшения предпринимательских рисков в агросекторе, но в экономике нашей республики оно неразвито. На наш взгляд, оно в Кыргызской Республике не развивается в связи с тем, что не работают рыночные институты, в частности товарно-сырьевые биржи, нет площадок для проведения торгов сельхозпродукцией, отсутствует контроль за качеством и стандартами продукции, и самое главное нет крупных поставщиков сельскохозяйственной продукции [83]. Поэтому в целях появления таких крупных поставщиков и развития биржевой торговли, мы предлагаем в каждом районе страны, при участии частного и государственного капитала создать агро-логистический комплекс с современными складскими помещениями, холодильным оборудованием, соответствующей мировым стандартам хранилищем, перерабатывающим производством, который будет перерабатывать сельскохозяйственное сырьё, упаковывать и готовить продукцию для продажи внутри страны и обеспечивать необходимый объем качественной экспортной продукции (рис 3.1.).



**КОМПЛЕКС ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ**



**Рис. 3.1. Схема совершенствования условий осуществления предпринимательской деятельности в аграрном секторе**

Источник: Составлено автором

Его открытие возможно при минимуме затрат для государства, если будут грамотно привлечены инвестиции частного сектора, если инвесторам, взявшимся за указанные проекты государство сможет четко разграничить нормативными актами обязанности и выгоды обеих сторон.

Данный агрологистический центр будет осуществлять закупку сельскохозяйственных продуктов по гарантированным государством ценам, качество которых будет проверяться соответствующими лабораториями [32].

Создание такого агрологистического центра на основе партнерства государственного и частного, позволит:

- создать необходимые качественные запасы сельхозпродукции произведенные с ориентиром на мировые рынки продовольствия;
- защитить предпринимателя от колебаний цен;
- создать необходимые запасы агропродовольствия, ее основных видов;
- обеспечить население по месту проживания экологически чистой, разнообразной сельскохозяйственной экологичной продукцией и агропродовольствием;
- увеличить уровень доходов, обеспечить прибыльность сельхозпредприятия;
- гарантировать наличие доступного, качественного и широкого ассортимента продовольствия;
- контролировать поставку качественной продукции с производственного участка до потребителя;
- обеспечить трудоспособное население сельских местностей, рабочими местами.

Естественно, как следствие, увеличатся масштабы произведенной сельхозпродукции, начнут развиваться рыночные институты (Н: товарные биржи). Появление крупных поставщиков в агросекторе будет, таким образом стимулировать рост поставляемой на экспорт сельхозпродукции и в экономике

республики появится возможность полноценного применения хеджирования, как весомого инструмента управления предпринимательским риском [47].

Следующим мероприятием, которое нуждается в применении вышеуказанного партнерства, с участием как государственного так и частного капитала, мы считаем создание страховой компании [91].

Опираясь на известный опыт мировой, мы можем утверждать, что партнерство (ГЧП) в развитии страхования рисков предпринимательства в агросекторе приведет как минимум к следующим положительным последствиям:

- во-первых, предприниматели смогут сохранить гарантированный минимальный доход при наступлении бедствий, классифицированных как страховые случаи в агросекторе;

- во-вторых, снизится большая довольно нагрузка на госбюджет республики, так как источником страховых выплат станут средства, накопленные в результате страховых взносов теми же предпринимателями.

В случае ускоренного принятия предложенных нами вышеизложенных мер, сократятся расходы предусмотренные в бюджете по ликвидации последствий внезапных рисков, предприниматели будут защищены от непредвиденных потерь в результате риск-событий, появится новая статья довольно приличных доходов в бюджете от деятельности созданной агростраховой компании, и в итоге от эффективного управления рисками увеличатся доходы предпринимателей аграрного сектора.

Хозсубъекты аграрной отрасли нашей республики, также как и в аграрных отраслях экономик других республик и стран нуждаются в постоянной поддержке правительства. Однако в реалиях настоящего, наше часто сменяющееся правительство республики полностью обеспечить необходимый объем финансирования просто не в силах. Поэтому, мы приходим к заключению, что частные предприниматели-инвесторы могли бы стать превосходными партнерами в реализации правительственных проектов в решении назревших проблем села и производства в нем. Финансовые потоки

направленные в агробизнес, государственным сектором и частным, является на наш взгляд доступным способом качественного сотрудничества государства и частных инвесторов. Перспективу такого взаимодействия мы видим в организации производства, финансировании, эксплуатации существующей инфраструктуры.

Существуют различные определения характеризующие разностороннее взаимодействие государства с частными предпринимателями, но все они отмечают что это механизм вовлечения частного бизнеса в правительственные проекты в экономике, его главной целью является удовлетворение существующих и вновь образующихся потребностей общества в товарах и услугах.

Следующим мероприятием, повышающим качество партнерства частного сектора с государственными, муниципальными структурами, мы считаем обязательное внедрение государственной контрактации сельхозпродукции.

Контрактация является залогом успешной деятельности предпринимателей в аграрном секторе практически во всех развитых странах.

Реальным примером применения договора государственной контрактации служит аграрная политика проводимая в годы существования советского государства, период когда успешно развивалась потребительская кооперация [123]. Предприятия которые входили в союз кооперативов потребительских, выступали заготовителями, скупая у крестьян произведенную ими продукцию. В этих договорах было четко определено количество продукции, размер денежных выплат (задатков и авансов), оговаривалась цена сельхозпродукции.

Кроме пунктов о количестве, требуемом качестве и сроках приемки сельхозпродукции, крестьяне обязаны были выполнять определенные мероприятия по расширению посевных площадей, проведению агротехнических мероприятий по сортированию и протравливанию семян, по

улучшению способов и вариантов обработки земли, посевов и т.д.). Выполнение указанных условий стимулировалось со стороны правительства налоговыми льготами. Государство, таким образом, создавало необходимые условия для стимулирования объединения единоличных крестьянских хозяйств и увеличения объемов производимой товарной продукции.

Правительством планировалось, что проведение контрактации сможет помочь создать твердую базу для бесперебойного снабжения агропродовольствием население всей страны с созданием необходимых запасов для государства.

Применение контрактации в настоящее время надо воспринимать не как новое явление, так как ее применяли и в довоенное время, в самой простой для крестьянина форме — скупке урожая на корню. Выдавая оговоренный аванс под предполагаемый урожай, заготовители были очень заинтересованы в получении определенного в договоре количества сельхозпродукции к указанному сроку. Следовательно, правильнее говорить не о том, что требуется введение нового договора, а о том, что необходимо использовать уже ранее применявшуюся существующую конструкцию отношений, о внесении в нее новых корректив, продиктованных реалиями в хозяйстве страны, и придании ей соответствующей адаптированной формы.

Как свидетельствует история, дальнейшее развитие контрактации было связано с восстановлением народного хозяйства после разрушительных последствий отечественной войны. В тот момент перестраивались все хозяйственные механизмы, в целях ускоренного роста слабой экономики.

Необходимо было увеличивать нормативы потребления основных видов продовольствия, которые не соответствовали физиологическим нормам в годы борьбы с фашизмом. К началу 60х годов 19 в., страна была в состоянии агропродовольственного кризиса, население страны находилось в состоянии физического выживания. В тех условиях политика в аграрном секторе экономик республик бывшего СССР базировалась на том понимании, что

подъем сельскохозяйственного производства является главной задачей всей страны. Поэтому процессы производства и затем приемки государством сельскохозяйственной продукции, рассматривались как первоочередные меры в обеспечении общегосударственных потребностей. Данное обстоятельство предполагало обязательный характер производственных отношений в выращивании продукции и ее дальнейшем сборе.

В странах зарубежья указанные выше договора контрактации по закупке сельхозпродукции заключают фермерские кооперативы а также другие объединения в сельском хозяйстве, транснациональные компании, небольшие частные предприятия, оптовики и розничные торговцы, сельскохозяйственные предприятия [119].

Договора контрактации на сельскохозяйственную продукцию это тип соглашений, на основании которых фермеры обязуются вовремя поставлять свою сельскохозяйственную продукцию контрактору, которая должна отвечать требованиям оговоренным в контракте и по количеству, по качеству, по установленным ценам. В этих договорах обязательно указывались владельцы продукции, те или иные статьи расходов, оговаривается и риск потери урожая, а также момент когда право собственности на сельхозпродукцию переходит к контрактору. Степень контроля за процессом производства и дальнейшей закупки продукции зависит от типа соглашения. Договор контрактации это документ, имеющий юридическую силу. К этой системе участники обращаются по разной причине. Конечно, прежде всего данный контракт позволяет обезопасить и фермера и заготовителя от неопределенной ситуации на рынках сельскохозяйственной продукции. А перерабатывающие предприятия как и потребители заинтересованы в получении продукции стандартного качества.

Договора контрактации являются тем инструментом, который позволяет полноценно удовлетворять предъявляемые запросы потребителей на агропродукцию. Через контрактацию фермеры смогут получать представление о потребительских предпочтениях.

Контакты на сельскохозяйственную продукцию подразделяются на два типа: производственные и сбытовые (реализационные).

Контракт по реализации или иначе сбытовой контракт означает соглашение между предпринимателем фермером и потребителем, по поводу количества, качества, цены и срока поставок товара на прилавок.

В соответствии же с производственной контрактацией фермер получает на руки заранее оговоренную сумму на выращивание требуемого количества сельхозпродукции соответствующего качества. При этом лицо заключившее контракт с фермером обязуется покрывать текущие затраты на производство и является в дальнейшем собственником выращиваемой агропродукции в течение периода действия договора контрактации.

Нынешнее состояние агросектора Кыргызстана характеризуется относительно низкими объемами сельскохозяйственного производства, по всем ее видам, а также ростом импорта по основным видам продовольствия. Продукция фермерства, не выдерживая конкуренции, вытесняется импортными поставками с продовольственного рынка страны. Неэффективность государственной политики в аграрном секторе и недофинансирование, привели к кризисному состоянию в отрасли. Происходит ежегодное сокращение сельскохозяйственных угодий, пригодных для осуществления сельскохозяйственного производства. Ухудшается состояние экологии из-за несоблюдения агротехнических мероприятий в сельскохозяйственном производстве. Кроме этого аграрный сектор характеризуется отсталостью материально-технической базы, неразвитостью транспортной инфраструктуры, нерешенностью социальных проблем села.

Для решения проблем предпринимателя в части эффективного и качественного производства, длительного хранения, реализации по выгодным ценам и транспортировки до потребителя сельскохозяйственной продукции мы предлагаем ввести в аграрном секторе государственную контрактацию.

По условиям предлагаемой контрактации предприниматель в аграрной отрасли обязуется произвести продукцию в оговоренном количестве, требуемого качества, ассортимента и в предусмотренные договором сроки. А заготовитель обязуется в соответствии с контрактом принять, оплатить ее стоимость по установленным, может и согласованным ценам, оказывать хозяйству необходимую помощь в организации сельхозпроизводства, транспортировки продукции.

История развития контрактации показала, что ее существование в аграрной политике всегда было оправдано наличием экономических предпосылок. Мы считаем, что в экономике Кыргызской Республики, такие предпосылки существуют. В нынешнее время, когда закупочные цены продиктованы перерабатывающими предприятиями, или отдельными частными структурами, сельхозпроизводитель остается в проигрыше, не имея выбора и возможности реализовать свою агропродукцию на сторону.

В основе государственной контрактации лежит гарантия реализации произведенной крестьянами сельхозпродукции. Договор этот также освобождает фермера от издержек по хранению произведенной продукции. Для того чтобы контрактация сельхозпродукции заработала, необходимо включить в национальные стратегии и программы, мероприятия по ее внедрению. Опыт заключения договоров контрактации в аграрном секторе за рубежом свидетельствует, что здесь имеются в наличии все составляющие, а именно - есть хорошая мотивация, распределение предпринимательских рисков, прибыль и взаимное соблюдение интересов участников контрактации. В результате изучения опыта контрактации, предлагаем разработанную нами схему осуществления государственной контрактации в аграрной отрасли Кыргызской Республики (таб. 3.4.).

Применение государственной контрактации позволит защитить интересы предпринимателей в аграрной отрасли, в лице сельхозпроизводителей, и в

итоге будет являться мощным рычагом достижения безопасности продовольственной и независимости страны от импорта.

Осуществление контрактации позволит решить существующие проблемы с реализацией и хранением сельхозпродукции, и в итоге повысит эффективность агропроизводства.

Заготовку сельхозпродукции в соответствии с контрактацией могут осуществлять и потребительские кооперативы, которые правовыми нормами будут ориентированы на справедливые цены которые предлагается устанавливать государству.

С развитием системы государственной контрактации, государство приобретет рычаг контроля как объемов производства так и его структуры в агросекторе, защитит интересы производителя перед перерабатывающими и другими предприятиями которые диктуют цены на сельхозпродукцию, позволит ускорить процесс достижения безопасного уровня продовольственной базы страны и выведет сельхозпроизводство на качественно новый уровень.

Следует отметить, что внедрение системы контрактации к фермерам, представляющих предпринимателей аграрного сектора, даст возможность стабилизации получаемых ими доходов. В случае внедрения государственной контрактации, предприниматели получают гарантированный рынок сбыта и цен. Получат доступ к разным технологическим и техническим новинкам и перекладут значительную часть своих производственных затрат на заготовителей - контракторов.

Если же контракторами будут выступать предприятия перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, то их выгода будет заключаться в обеспечении единообразия выпускаемой ими продукции и сокращения затрат по дальнейшей обработке сельхозпродукции.

Таким образом, система государственной контрактации сельскохозяйственной продукции, основу которой составляют гарантированные закупочные цены, является надежной формой взаимодействия предпринимателей и государства.

**Таблица 3.4- Схема последовательности и результативности государственной контрактации**

↓					
<b>1-этап - базовый</b>					
1. Введение понятия государственной контрактации и условий ее осуществления в нормативно-правовые акты		2. Определение источников финансирования государственной контрактации		3. Установление справедливой закупочной цены на сельхозпродукцию (целевые цены)	
↓					
<b>2-этап – организационный</b>					
Финансирование осуществляющих контрактацию по целевым ценам организаций			Осуществление государственной контрактации аграрным комплексом, созданным в каждом районе		
↓					
Госматрезерв	Потребительские кооперативы основанные на добровольном членстве сельхозпроизводителей	Заготовительные организации на базе МСУ	Перерабатывающие предприятия		
<b>Выгоды государства от государственной контрактации</b>					
Обеспечивает продовольственную безопасность	Стимулирует естественное развитие кооперации	Контроль производства необходим сельхозпроизводителям	Органами МСУ создаются предприятия на основе ГЧП с современными складами длительного хранения	Осуществляет контроль за источником и качеством перерабатываемого сырья. Будет известно из чего изготавливается продукция	
<b>Выгоды предприятий осуществляющих государственную контрактацию</b>					
Госматрезерв расширяет номенклатуру ассортимента и качество запасов продовольствия	Члены кооператива снижают затраты на производство продукции, повышают качество и объемы производства	Обеспечивает доступность качественного и разнообразного питания местному населению, через пункты общественного питания, школы и детсады, создают объемные запасы пригодные для экспорта. Органы МСУ получают дополнительный инструмент для взаимодействия с сельхозпроизводителями и инвесторами.		Повышение количества и качества перерабатываемого сырья, в итоге производят качественную продукцию	
<b>Выгоды предпринимателей - сельхозпроизводителей</b>					
Получают альтернативный канал сбыта	Появляется стимул к повышению качества и расширению ассортимента продукции	Окупают затраты по производству и получают доход	Защита от колебаний рыночных цен.	освобождает производителя от издержек по хранению излишков продукции	
<b>Экономические выгоды</b>					
Эффективное использование сельхозугодий	Приоритетное обеспечение населения экологически чистой продукцией местного производства		Интенсификация производства		
<b>Повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства</b>					

По сути это и есть государственно-частное партнерство. Гарантированная правительством закупочная цена должна быть справедливой т.е. окупающей затраты и обеспечивающей определенный процент прибыли предпринимателю.

Для развития государственной контрактации существуют объективные экономические предпосылки.

Выводы по главе:

1. В совершенствовании предпринимательской деятельности важное значение имеет уменьшение рисков, которые образуются по различным объективным и субъективным причинам. К объективным относятся аномалии природно-климатических условий, которые уменьшают потенциальную доходность крестьян и фермеров. К субъективным относятся те негативные явления в сельском хозяйстве, которые образовались вследствие ошибок в планировании, организации и реализации сельскохозяйственной продукции. Большой риск вызван также непринятием своевременных мер по сохранению плодородия почв, защите земельных ресурсов от эрозии, выветривания и заболачивания.

2. Одним из путей уменьшения рисков является развитие страхования предпринимательской деятельности. В свою очередь необходимость страхования в Кыргызской Республике возникла с формированием и развитием предпринимательской деятельности и установлением многообразия собственности в аграрном секторе. В страховании участвует предприниматель, страховая компания, государство. Только продуманные согласованные меры трех участников дают положительные результаты всем им. Каждая сторона, из которых в рамках согласованности стремится к обеспечению своей выгоды.

3. Важное значение для развития предпринимательской деятельности играет введение системы контрактации. В данной главе дан исторический обзор

и опыт зарубежных стран, в целях использования их в реальных условиях Кыргызстана.

4. Совершенствование предпринимательской деятельности обеспечивается комплексом мер, как путем содержательной части самой предпринимательской деятельности, так и путем развития связей ее с государством, рынком, потребителями продукции, за счет экономических методов взаимоотношений.

5. Фермеры постоянно нуждаются в помощи и поддержке правительства, однако государство не в силах обеспечить достаточный объем финансирования сельского хозяйства. В этих условиях развитие ГЧП должно стать одним из приоритетных направлений развития страны.

## ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе проведенного исследования по развитию предпринимательства аграрного сектора сделаны следующие выводы и рекомендации:

1. Сущность содержания предпринимательской деятельности в аграрном секторе заключается в постоянном изменении ее форм от конкретных ситуаций в экономике на рынке товаров и услуг, в кругообороте доходов и ресурсов. Особенности предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве заключаются в самой специфике аграрного производства, и умении его организации соответствующей условиям рынка;

2. Учитывая относительно непродолжительный период развития предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве республики, в работе рекомендуется шире использовать опыт зарубежных стран с творческой адаптацией их к условиям Кыргызской Республики. В частности, по мнению автора, представляет интерес опыт США и Европейских стран в области организации и контрактации, Испании - в страховании, и КНР - в кредитовании и др.;

3. К особенностям предпринимательской деятельности в аграрном секторе относится ее высокая зависимость от природно-климатических условий, степени государственной поддержки, расположения земледельческих зон от центров коммуникаций, развитости объектов инфраструктуры и др..

Особо следует подчеркнуть довольно быструю изменчивость спроса потребителей на продукцию сельского хозяйства в зависимости от их цен и качества;

4. В аналитической части на основе обширных статистических материалов, изложено современное состояние предпринимательской деятельности, которое характеризуется:

- недостаточным уровнем понимания предпринимательства в части нахождения потребности в нем и удовлетворения ее;

- низким уровнем использования рыночных методов в области изучения спроса и методов сбыта сельхозпродукции;
- недостаточной государственной поддержкой развития предпринимательства;
- низким уровнем материально-технической базы сельского хозяйства, способной выпускать конкурентоспособную продукцию;
- изъятиями в международных связях и по организованному выходу сельскохозяйственной продукции на внутренний и внешние рынки и др.

5. В совершенствовании предпринимательской деятельности важное значение имеет уменьшение рисков, которые образуются по различным объективным и субъективным причинам: объективные это аномалии природно-климатических условий, которые уменьшают потенциальную доходность крестьян и фермеров, субъективные - негативные явления в сельском хозяйстве, которые образовались вследствие ошибок в планировании, организации и реализации сельскохозяйственной продукции. Для уменьшения рисков в работе предложены такие методы как хеджирование, диверсификация и страхование.

6. Одним из путей уменьшения рисков является развитие и совершенствование страхования предпринимательской деятельности. В страховании участвует предприниматель, страховая компания, государство. Только продуманные согласованные меры трех участников дают положительные результаты всем им. Каждая сторона, из которых в рамках согласованности стремится к обеспечению своей выгоды.

7. Важное значение для развития предпринимательской деятельности играет введение системы контрактации. В работе приводится внедрение системы контрактации на основе разработанной автором модели, которая представляет собой переработанный и приспособленный к современным условиям вариант заключения договорных систем (отношений).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно-правовые акты Кыргызской Республики

1. Конституция Кыргызской Республики [Текст] от 27 июня 2010 года
2. Гражданский кодекс КР от 08 мая 1996 года
3. «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» [Текст] Закон Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года
4. «Об общих началах разгосударствления, приватизации и предпринимательства в Кыргызской Республике» г.Бишкек [Текст] Закон Кыргызской Республики от 20 декабря 1991 года № 683-ХП
5. «О государственной поддержке малого предпринимательства» [Текст] Закон Кыргызской Республики от 28 мая 2007 года №73
6. «О защите прав предпринимателей» [Текст] Закон Кыргызской Республики от 1 февраля 2001 года № 15
7. "Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности"[Текст] Закон Кыргызской Республики от 5 апреля 2008 года
8. "О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике"[Текст] Закон Кыргызской Республики от 22 февраля 2012 года
9. "Об организации страхования в Кыргызской Республике"[Текст] Закон Кыргызской Республики от 23 июля 1998 года №96
10. "О развитии сельского хозяйства Кыргызской Республики"[Текст] Закон Кыргызской Республики от 26 мая 2009 года № 166
- 11."О крестьянском (фермерском) хозяйстве"[Текст] Закон Кыргызской Республики от 3 июня 1999 года № 47
- 12." О кооперативах"[Текст] Закон Кыргызской Республики от 11 июня 2004 года № 70

13. Об утверждении Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы [Текст] Указ Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года №11
14. "О финансировании подготовки проектов государственно-частного партнерства" [Текст] Постановление Правительства КР от 17 марта 2014 года № 147
15. "Положение о порядке подготовки проектов государственно-частного партнерства за счет средств Фонда финансирования подготовки проектов государственно-частного партнерства"[Текст] Постановление Правительства Кыргызской Республики от 17 марта 2014 года № 147
16. "Об отдельных вопросах в сфере государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике" [Текст] Постановление Правительства КР от 28 января 2013 года № 39
17. "Положение о Фонде финансирования подготовки проектов государственно-частного партнерства" [Текст] Постановление Правительства Кыргызской Республики от 17 марта 2014 года № 147
18. "Об определении уполномоченных органов в сфере государственно-частного партнерства" [Текст] Постановление Правительства КР "от 14 сентября 2012 года № 616
19. "Положение о тендерной комиссии по отбору частных партнеров по проектам государственно-частного партнерства" [Текст] Постановление Правительства КР от 28 января 2013 года № 39
20. "Об утверждении Правил ведения реестра проектов государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике" [Текст] Постановление Правительства КР от 4 июня 2014 года № 307
21. "Порядок подготовки правил проведения тендера и тендерной документации по проектам государственно-частного партнерства в

- Кыргызской Республике"[Текст] Постановление Правительства КР от 28 января 2013 года № 39
- 22." Положение об организации агротехнических сервисов на основе государственно-частного партнерства" [Текст] Постановление Правительства КР от 10 июня 2013 года № 339
- 23."О проведении реформы системы государственного регулирования предпринимательской деятельности и совершенствовании государственной политики в сфере регулирования предпринимательской деятельности" [Текст], Постановление Правительства КР от 3 марта 2011 года №94
24. "Об утверждении критериев оценки степени риска при осуществлении предпринимательской деятельности" [Текст], Постановление Правительства КР от 18 февраля 2012 года №108
- 25.«О вопросах Министерства экономики и антимонопольной политики Кыргызской Республики» [Текст], Постановление Правительства КР от 20 февраля 2012 года № 117
- 26.Проект «Концепция развития сахарной промышленности Кыргызской Республики на 2015-2017 годы» [Текст]: офиц.текст, Б-2012 МСХиМ КР [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.agroprod.kg](http://www.agroprod.kg)
- 27.Концепция развития страхового рынка в Кыргызской Республике на 2013-2017 [Текст], Постановление Правительства КР от 15 апреля 2013 года № 194
- 28.Программа по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013-2017 годы, одобрена ППКР от 30 апреля 2013 года № 218 г.Бишкек [Текст], [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg>
- 29.Программа продовольственной безопасности и питания в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы[Текст], Постановление Правительства

Кыргызской Республики от 4 сентября 2015 года № 618

30. «О передаче в лизинг тракторов на сумму 30,0 млн. юаней, предоставляемых Кыргызской Республике в рамках гранта Правительства Китайской Народной Республики» [Текст], Постановление Правительства Кыргызской Республики от 11 июля 2011 года № 382
31. «Об утверждении Программы продовольственной безопасности и питания в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы» [Текст], Постановление Правительства Кыргызской Республики от 4 сентября 2015 года № 618
32. «Об утверждении Основных направлений создания и развития системы торгово-логистических центров сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы» [Текст], Постановление Правительства Кыргызской Республики от 25 августа 2015 года № 600
33. Проект «Стратегия развития сельского хозяйства Кыргызской Республики до 2020 года» [Текст]: офиц. текст, Б-2012 МСХиМ КР [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.agroprod.kg](http://www.agroprod.kg)
34. Проект «Концепция фискальной политики Кыргызской Республики на 2015-2020 годы» - [Текст] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minesonom.gov.kg>

### **Научные издания**

35. Абдымаликов К.А. Экономическая реформа: трудности становления и стабилизации [Текст] /К.А. Абдымаликов//, Вестник КТУ. - Б:2001 №3 с.4.
36. Абдымаликов К.А. Эффективность экономической реформы в Кыргызстане [Текст] /К.А. Абдымаликов// Кадры XXI века. Сборник научных трудов, Бишкек "Технология" 1999 г.
37. Агибетова У. Формирование и развитие малого и среднего бизнеса в

Кыргызстане [Текст] / У.Агибетова// Экономика Центральной Азии: трудности становления и перспективы развития: международная научно-практическая студенческая конференция Б., 1999 с. 68-70.

38.Алымкулов К.С. Перспективы развития предпринимательства в отраслях АПК[Текст] /К.С. Алымкулов// Реформа 2000 № 1 стр. 65- 66.

39.Аграрные преобразования в Кыргызской Республике в переходный период [Текст]-под ред.акад. НАН КР Т.К. Койчуева и к.э.н. Д.С.Джайлова.- Б.,ЦЭиСР при МФ КР,1999.-88с.

40.Аграрная экономика [Текст]: Учебник/ Е.В. Серова // М.:ГУ ВШЭ,1999г.- 480с

41.Бокушева, Р. Актуальные аспекты страхования в сельском хозяйстве [Текст] /Р.Бокушева, О.Хайдельбах//Discussion paper NO. 57-2004г.  
<http://www.iamo.de>

42.Бокушева, Р. Страхование посевов в Казахстане. Анализ возможностей эффективного управления рисками [Текст] /Р.Бокушева, О.Хайдельбах, Т.Кусейинов//[http://www.jamo.de/dok/sr\\_vol37.pdf](http://www.jamo.de/dok/sr_vol37.pdf)

43.Валиева Э.И. Эволюция теории предпринимательства в рыночной экономике[Текст]/ Э.И. Валиева, У.Ф. Ибрагимов//Молодой ученый. – 2013. - №6 – С.287-290.

44.Виленский А. Этапы развития малого предпринимательства в России[Текст]/ А.Виленский // Вопросы экономики 1999г., №7, с. 30 -38.

45.Владимирова И.Г.Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия [Текст]/И.Г. Владимирова //Журнал "Менеджмент в России и за рубежом" № 3/2001, с. 9-11.

46. Взаимовлияние демографических и социально-экономических процессов в Кыргызской Республике: Старые проблемы или новые возможности? [Текст] - Фонд ООН в области народонаселения и ПРООН / <http://www.unfpa.kg>
47. Гайсина, Ш.К. Формы сбыта сельскохозяйственной продукции опыт зарубежных стран/[Текст]/ Ш.К. ,Гайсина / Вестник Омского университета, 2002. №4. С. 77–80.
48. Гордиев А.В. Ключевая проблема развития агропромышленного комплекса страны финансовое оздоровление сельских товаропроизводителей. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий . № 7-М., 2000г.-с.9.
49. Господдержка: правила, соглашения, распределения // <http://www.mcx.ru>
50. Государственная поддержка по возмещению части прямых понесенных затрат <http://www.mcx.ru>
51. Глобальная сельскохозяйственная информационная сеть Зарубежной сельскохозяйственной службы Министерства сельского хозяйства США (GAIN) [Текст]: <http://gain.fas.usda.gov/Pages/Default.aspx>
52. Домбровский М. Состояние и перспективы экономических реформ в Республике Кыргызстан [Текст]/ М. Домбровский, В. Ермакович, Ю. Панькув, К. Клоц, Р.Антчак //CASE, Бишкек, 3 июля 1994 г.
53. Джаилов Д.С. Развитие аграрного сектора в условиях реформирования [Текст]/ Д.С. Джаилов// -Б.:ЦЭиСР при МФ КР,2002.-174с.
54. Джаилов Д.С. Аграрные реформы на постсоветском пространстве// Реформа.-2002. №2, С. 27-31.

55. Демографический ежегодник Кыргызской Республики [Текст]: 2009-2013.-Б: Нацстатком Кырг. Респ., 2014:-320с.
56. Добрянская Н.А.// Диверсификация производства как фактор развития регионального продовольственного рынка [Текст]/Н.А.Добрянская, В.В.Попович// Молодой ученый. -2013г.№8. С.188-190.
57. Демьяненко В. Сельское хозяйство России и США [Текст]/ В.Демьяненко // Мировая экономика и международные отношения.-2001.№8, 47-58с.
58. Жумабаев Ж.Ж. Основные направления развития сельского хозяйства Кыргызстана [Текст]/ Ж.Жумабаев// Вестник КРСУ. 2014. Том 14. № 3 с143-146
59. Закиров А.З. Проблемы реформирования и государственного регулирования аграрного сектора Кыргызстана [Текст]: дисс.докт.экон.наук: 08.00.05. защищена Б.: 2009г.
60. Закиров А.З. Влияние стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций на экономику сельского хозяйства Кыргызстана// Экономический журнал «Аль-Пари». – Алматы,2007. №1-115-120с.
61. Закиров А.З. Экономические проблемы реформы и их решение//Сборник научных трудов Ошского технологического университета. Выпуск 1.-Ош, 1997.-С.175-181.
62. Исраилов М.И. Проблемы аграрной реформы: управленческо-информационный аспект.-Б.,1997.-162с.
63. Исраилов М. Проблемы формирования аграрного производства и функционирование информационной системы его управления в Кыргызской Республике [Текст]. Автореферат дис. док.экон.наук / М.

Исраилова. Бишкек, 1998г.

- 64.Иванов М.М. «Как добиться успеха» Практические советы деловым людям. [Текст]/Авторский коллектив сборника: М.М.Иванов, А.И.Исаенко, С.Р.Колупаева и др.//Москва Издательство Полит.литературы 1991
- 65.Исмаилов А. «Теоретические основы диверсификации в сельском хозяйстве» [Текст]/А.Исмаилов//Материалы Международной научно-теоретической конференции «Сейфуллинские чтения – 10:2014г. С 127-129
- 66.Информационный бюллетень по продовольственной безопасности и бедности – Б.: Нацстатком Кырг.Респ., 2014 – 91 с
- 67.Камчыбеков Т.К. Малый и средний бизнес в Кыргызской республике [Текст]/ Т.Камчыбеков// Реформа. №3 (7), 2000г., С,36.
- 68.Камчыбеков Т.К. Малый и средний бизнес в Кыргызстане [Текст]/ Т.Камчыбеков, Г.Сансызбаева Реформа-2000. №3-с.36-38.
- 69.Калина, А. Регулирование сельскохозяйственного рынка и политика поддержки [Текст]/ А. Калина //АПК: экономика, управление. - 2010. - № 2. - С.45-49.
- 70.Койчуев Т.К. Избранные сочинения в 3х томах. Дополнительный том: Политика,экономика, миросвязи Кыргызстана[Текст]/Т.Койчуев // – Б: ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу», 2007. – 224с.
- 71.Койчуев Т.К. Введение в теорию постсоветского экономического реформирования [Текст]/ Т.Койчуев, М. Койчуева М.:Учеб.пособ.- Б.,2007.-266с.

- 72.Капинин А.В. Анализ развития и состояние малого и среднего бизнеса в мире [Текст]/Капинин А.В.//Журнал «Экономика, предпринимательство и право» - 2011г. - №4 – с.3-12.
- 73.Купуев П.К. Переходной период: реалии и перспективы экономического развития Кыргызской Республики [Текст] /П.Купуев, К. Токтомаматов – Джалал-Абад, 1996.-276с.
- 74.Кучуков Р. Государственная поддержка сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой[Текст]/ Р.Кучуков// Экономист.- 2002.№11-91-94с.
- 75.Кэмпбелл Р.Макконелл, Стенли Л.Брю Экономикс: принципы,проблемы и политика [Текст]: Пер.с англ. – М.: ИНФРА-М.,2005.-972с.
- 76.Кожомкулова, Д.Н. Предпринимательство-ключевой фактор преодоления бедности в Кыргызской Республике [Текст]/Д.Н. Кожомкулова// Международная научно-практическая конференция «Аграрная наука и образование - Году Кыргызской государственности», посвященной 70-летию КАУ Б. 21.02. 2003г.
- 77.Кожомкулова ,Д.Н. Экономические, социальные и правовые условия осуществления предпринимательской деятельности. [Текст]/Д.Н. Кожомкулова// Научно-практическая конференция «Новые подходы в подготовке кадров для аграрного сектора в свете послания Президента КР К. Бакиева народу Кыргызстана» Вестник КАУ №1 (7) 2007г.
- 78.Кожомкулова,Д.Н. Предпринимательство – залог устойчивого развития сельского хозяйства.[Текст]/ Д.Н. Кожомкулова// Международная научно-практическая конференция «Окружающая среда и устойчивое развитие сельского хозяйства» Вестник КАУ №1 (12) Б: 2009г.с 58-61

79. Кожомкулова, Д.Н. К вопросу об эффективном развитии сельскохозяйственного производства Кыргызской Республики [Текст]/ Д.Н. Кожомкулова, Т.И. Искаков, А.А. Чонов// Б.: Материалы Международной научно-практической конференции «Развитие научно-технического потенциала мелиорации и водного хозяйства на современном этапе в Кыргызской Республике» Вестник КАУ ISSN – 1694-62-86 №5 (16) 2009г. с. 433-436;
80. Кожомкулова Д.Н. Страхование - как стимул развития предпринимательства в аграрном секторе Кыргызстана. [Текст]/ Д.Н.Кожомкулова//Научный журнал «Исследования, результаты» Каз НАУ №3 2009г. с. 218-221 г. Алматы РК;
81. Кожомкулова Д.Н. Развитие аграрного сектора – основа экономического развития и социального благополучия. [Текст]/ Д.Н. Кожомкулова// Вестник КНУ им. Ж. Баласагына спец.выпуск ISBN 9967-21533X с. 200-203 г. Бишкек -2013г.
82. Кожомкулова, Д.Н. Роль предпринимательства в сельском хозяйстве Кыргызской Республики // [Текст]/ Д.Н.Кожомкулова// Вестник КНУ им. Ж. Баласагына спец.выпуск ISBN 9967-21533X г. Бишкек -2013г. с. 203-207
83. Кожомкулова, Д.Н. Агропромышленный парк- как перспективная форма кооперации в АПК Кыргызской Республики. [Текст]/ Д.Н.Кожомкулова// Вестник КНАУ им. К.И.Скрябина № 2 (31). 2014 с.96-99
84. Кожомкулова, Д.Н. Проблемы предпринимательской деятельности в молочной отрасли как основание для государственного регулирования // [Текст]/ Д.Н.Кожомкулова// Вестник КНУ им. Ж. Баласагына спец.выпуск ISBN 9967-21533X с. 103-106 г. Бишкек -2014г.

85. Кожомкулова, Д.Н. Анализ развития предпринимательства в аграрном секторе. [Текст] / Д.Н. Кожомкулова // ВЕСТНИК НГИЭИ Ежемесячный научный журнал ISSN 2227–9407 № 3 (46) Март 2015 г. с. 53-59.
86. Кожомкулова Д.Н. Современное состояние предпринимательской среды в аграрном секторе КР [Текст] / Д.Н. Кожомкулова // Вестник АПК Верхневолжья № 2 (30) июнь 2015г. ISSN 1998 – 1635, стр. 19-25
87. Кожомкулова, Д.Н. Мировой опыт развития предпринимательства в аграрном секторе. [Текст] / Д.Н. Кожомкулова // Вестник АПК Верхневолжья № 3 (31) сентябрь 2015г. ISSN 1998 – 1635, стр. 32-37
88. Кожомкулова, Д.Н. Анализ предпринимательской деятельности в агропродовольственном секторе экономики КР [Текст] / Д.Н. Кожомкулова // Universitatea Libera Internationala din Moldova Centrul de cercetari strategice in Economie. / Д.Н. Кожомкулова // [Studii.economice.ulim@gmail.com](mailto:Studii.economice.ulim@gmail.com) An.9, nr. 1/2015 ISSN 1857 – 226X
89. Кожомкулова, Д.Н. Проблемы и перспективы развития системы страхования предпринимательских рисков в аграрном секторе Кыргызской Республики. [Текст] / Д.Н. Кожомкулова // UNIVERSITATEA AGRARĂ DE STAT DIN MOLDOVA FACULTATEA DE ECONOMIE SIMPOZION ȘTIINȚIFIC INTERNAȚIONAL „REFORMELE ECONOMICE ÎN SECTORUL AGROALIMENTAR ȘI IMPACTUL LOR ASUPRA DEZVOLTĂRII ECONOMIEI NAȚIONALE” dedicat aniversării a 50 de ani de la fondarea Facultății de Economie VOLUMUL 43 Chișinău, 2015 стр. 245-249 от 25.09.2015 ISBN 978-9975-64-125-8
90. Кудобаев З.И. Развитие сельского хозяйства Кыргызстана за годы независимости. Реформа №1, 2001г., С. 14.
91. Кудобаева Г.З. Проблемы малого и среднего бизнеса в условиях

- демократических преобразований в КР Демократические процессы в Центральной Азии: опыт и перспективы: Материала Междунар. Науч.практ. семинара Б.,1998. С.92-95.
- 92.Логинов Е.Г. ВТО и поддержка сельхозтоваропроизводителей в развитых странах//Агропродовольственная политика и вступление России в ВТО.- М.Эрд, 2003.-550с
- 93.Мировая экономика [Текст]: Учебник/ А.С.Булатов - М.:Экономистъ,2004.-734с.
- 94.Международный агробизнес [текст]// Учебное пособие 4-е изд. Перераб и доп., Козак Ю.Г. - К.:2013г. – 306с
- 95.Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: 2009-2013, Бишкек [Текст]: офиц.текст,- М 19 Нацстатком Кырг. Респ., 2014 – 147 с.: <http://www.stat.kg>
- 96.Меры государственной поддержки в Республике Казахстан [Текст]: <http://mgov.kz>
- 97.Милосердов В.В. Экономические интересы сельхоз предприятий и владельцев личных подсобных хозяйств [Текст]/ В. Милосердов// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 8 М.2001г. с-40.
- 98.МуралиеваА. Предпринимательство в стратегии сокращения бедности [Текст]/А.Муралиев// Экономический вестник. Б.2000.С.5
- 99.Набатова О.В. «Исследование сущности предпринимательства в социально-экономическом развитии общества» [Текст] / О.В. Набатова //Журнал-Известия Волгоградского гос.пед.университета Выпуск №8/том 52/2010
100. Нейумин Д.С. Диверсификация как направление повышения эффективности и конкурентоспособности предприятий аграрного сектора

[Текст]/ Д.С. Нейумин//Аграрная наука – сельскому хозяйству. -2008 Кн.3  
– С.192-194

101. Неццадин А. Опыт государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства за рубежом[Текст]/А.Неццадин//Ежедневное аграрное обозрение. 2009. URL:<http://agroobzor.ru/econ/a-125.html>
102. Никитина Г.А. Организационно-экономические взаимодействия региональных агропродовольственных рынков [Текст]/ Г.А. Никитина. Гусева Г.Я., Османов Б.С. – Алматы: РГП «НИИЭ АПК и РСТ», 2003.- 20-21с.
103. Никитина Г.А.,Гусева Г.Я., Османов Б.С. Организационно-экономические взаимодействия региональных агропродовольственных рынков. – Алматы: РГП «НИИЭ АПК и РСТ», 2003.- 20-21с.
104. Организация предпринимательской деятельности [Текст]: Учебник/ А.Н. Асаул - СПб.:Питер,2005. С45
105. Организация предпринимательской деятельности//Учебное пособие//Г.Л.Багиев [и др.] - СПб.:Издательство ГУЭФ,2001, 231с.
106. Основные направления государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства Дании по состоянию на 2013 год [Текст] [Электронный ресурс]. Режим доступа: [//http://www.ved.gov.ru](http://www.ved.gov.ru)
107. Орузбаев А.У. Агропромышленный комплекс в условиях перехода к рыночной экономике:опыт стран СНГ и других стран дальнего зарубежья.-Алматы, 1993.-204с.
108. Оценка развития сельского хозяйства и сельских территорий в странах Восточного Партнерства [Текст]/РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ Региональное бюро ФАО для Европы и Центральной Азии (REU) 2012г.// -[www.fao.org](http://www.fao.org)

109. Особенности развития сельского хозяйства Китая/[Текст]/ Наука за рубежом ежемесячное обозрение. Февраль-март, 2014(№29) с.7-9.
110. Основы маркетинга[текст]//Котлер, Филип К73 Краткий курс Пер с англ — М Издательский дом "Вильяме", 2007 — 656 с
111. Обзор продовольственной безопасности //http:ru.wfp.org
112. Обеспечение продовольственной безопасности/МСХ и М КР, <http://www.eurasiancommission.org/ru/>
113. Омуралиев,К. Институт общественной политики: Сокращение регуляторно-административных барьеров для развития предпринимательства в Кыргызстане: главные результаты и нерешенные проблемы [Текст]// К. Омуралиев: <http://www.ipp.kg>
114. О состоянии МСП в государствах-участниках СНГ //информационно-аналитический обзор: Электронный ресурс: [www.vkr.ru](http://www.vkr.ru)
115. Об основных моментах государственной политики в области привлечения инвестиций в аграрный сектор экономики страны/ 14 Май 2014 <http://mineconom.gov.kg>
116. Осипов Ю.М. Основные направления развития Кыргызстана: от бюджетного кризиса к устойчивому экономическому росту и благосостоянию [Текст]/Ю.Осипов// ПРООН в Кыргызстане 2000г.
117. Осмонова А.А. Экономическая эффективность новых форм хозяйствования в аграрном секторе в условиях перехода к рынку [Текст] /А.Осмонова// Институт экономики и политологии. Б. 1998г.
118. Основы бизнеса в Кыргызстане [Текст]. Пособие для предпринимателей. Бишкек-2000г.
119. Писарев С.Л. Государственное регулирование продовольственного рынка в странах с развитой рыночной экономикой [Текст]/ С.Писарев//:

автореф.диссер. канд.эконом. наук Москва – 2013

120. Папцов, А. Государственная поддержка сельского хозяйства в Финляндии/ А. Папцов //АПК: экономика, управление. - 2011. - № 6. - С. 61-64.
121. Рамочная программа сотрудничества ФАО в Кыргызской Республике г.Бишкек [Текст]: <http://www.fao.org>
122. Соловьева О.И. Состояние и тенденции развития предпринимательской среды/[Текст] /О.И. Соловьева // Международный журнал экспериментального образования – 2014 № 11 – С. 41-43
123. Симонова О.А.// Экономические предпосылки существования договора контрактации в истории его развития. [Текст]: <http://www.eurasialaw.ru>
124. Ситуационный анализ инвестиционного климата Кыргызской Республики, исходя из стратегии устойчивого развития Кыргызской республики на 2013-2017 годы. [Текст]: [http:// www.ibc.kg](http://www.ibc.kg)
125. Сборник «Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике: [Текст]: 2010-2014» Нацстатком Кырг.Респ., 2015 – 220с.
126. Сборник «Сельское хозяйство Кыргызской Республики 2010-2014» К 97 [Текст]: Б: Нацстатком КР, 2015г. – 80с.
127. Страны СНГ и ВТО: вопросы сельскохозяйственной политики и государственной поддержки/РПС ФАО в Кыргызской Республике [Текст]: <http://www.fao.org>
128. Сельскохозяйственный Центр Знаний в Дании [Текст]: <http://www.potatosystem.ru>
129. Топсахалова Ф.М. Экономическая сущность и принципы государственного регулирования предпринимательства//[Текст] / Ф.М.Топсахалова, Р.А. Топсахалов // Фундаментальные исследования – Выпуск № 11/2007
130. Фриланд, К. Триумф семейной фермы [Текст]

- /К.Фриланд//<http://okolicaokolica.ru>
131. Фалькович Е.Б. Особенности аграрной политики ЕС и направления ее совершенствования. 2013г. [Текст] / Фалькович Е.Б. // <http://www.sworld.com.ua>
  132. А.Ю.Чепуренко Теория предпринимательства: важность контекста [Текст]: А.Ю.Чепуренко, А.А.Яковлев// «Высшая школа экономики» Российский журнал менеджмента 51 Том 11,№ 2, 2013, С.51-60.
  133. Шинкаренко Р.//Раздел Е. Международный опыт и практика [Текст] //Режим доступа://[www.agroinsurance.com](http://www.agroinsurance.com)
  134. Экономика Кыргызстана (на переходном этапе) [Текст] :Учеб.//Абдымаликов К.-Б.,2007.-560с.
  135. Экономика организаций (предприятий) [Текст]: учеб.пособие/ Р.И. Акмаева,Н.Ш.Епифанова – Ростов на Дону: Феникс, 2009 – 494с
  136. Экономический обзор: Испания [Текст] [http://www.inter-expert.ru/ispaniya---ekonomicheskie-obzory\\_20110417081107.html](http://www.inter-expert.ru/ispaniya---ekonomicheskie-obzory_20110417081107.html)
  137. Якубович В./Система страхования аграрных рисков в Испании: выводы для Украины [Текст]. Режим доступа: <http://www.agroinsurance.com>
  138. <http://climatechange.kg/geografiya-i-klimat-kyrgyzskoj-respubliki>
  139. <http://www.antiocheredin.ru/mirovaya-ekonomika>
  140. [www.unctad.org/fdistatistics](http://www.unctad.org/fdistatistics) Базы Данных Всемирного Банка об участии частного сектора в инфраструктурных отраслях,

