Ош мамлекеттик университетинин ЖАРЧЫСЫ



№2, 2016

ISSN 1694-7452

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН БИЛИМ БЕРҮҮ ЖАНА ИЛИМ МИНИСТРЛИГИ

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИ

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ ИЛИМИЙ ЖУРНАЛЫ

Журнал жылына 4 жолу чыгарылат

Илимий журнал Кыргыз мамлекеттик китеп палатасынан 2000-жылдын 28-декабрынан каттоодон өткөн

Башкы редактор, филол.и.д., профессор

Исаков К.А.

Башкы редактордун орун басары, б.и.д., профессор *Т.Т.*

Жумабаева

РЕДАКЦИЯЛЫК КОЛЛЕГИЯ:

ЭКОНОМИКА ИЛИМДЕРИ:

- 1. Купуев П.К. э.и.д., проф., КРУИАнын мүчө-корреспонденти
- 2. Зулпукаров А. э.и.д., профессор
- 3. Эргешбаев У.Ж. э.и.д., доцент
- 4. Култаев Т.Ч. э.и.д., доцент
- 5. Узенбаев Р.А. э.и.д., доцент

ОшМУнун редакциялык-басма кеңешинин чечими менен басууга сунушталды

*Берилген материалдардын сапаттуулук деңгээлине, илимий мазмунуна, жаңылыгына, автор, сунуштаган кафедра жана рецензиялаган окумуштуу жооптуу

Урматтуу эл аралык конференциянын катышуучулары!

«Улуу Жибек Жолу экономикалык алкагын биргелешип түзүү жана анын ушул биримдикке кирген өлкөлөргө тийгизе турган таасири» аттуу конференцияга катышуу үчүн Ош мамлекеттик университетине кош келиңиздер!

Ардактуу коноктор!

3000 жылдан ашуун байыркы тарыхы бар, байыртан Улуу Жибек Жолундагы тогуз жолдун тоому болгон Ош шаарында, Кыргызстандагы жогорку окуу жайлардын лидери болгон Ош мамлекеттик университетинде дүйнөдөгү эң актуалдуу экономикалык демилгелердин бирине айланган «Улуу Жибек жолу бир кур, бир жол» долбооруна арналып жаткан конференциянын өтүп жатышы бизди өтө кубандырат.

Бүгүн биздин конференцияга Кытай Эл Республикасынан 8 профессор, Россиядан 3 профессор, Казакстандан 3 профессор, Тажикстандан 1 профессор, Кыргызстандан 50 дөн ашуун илимпоздор катышып жатышат.

Ушунун өзү конференциянын масштабын, маанисин көрсөтүп турат.

«Улуу Жибек Жолу» глобалдык долбоору - дүйнөнүн 26 мамлекетин өз ичине камтып, 26 мамлекеттин өз ара экономикалык, маданий, социалдык өнүгүүсүнө өбөлгө түзө турган уникалдуу долбоор болуп саналат.

Бүгүнкү конференцияда Улуу Жибек Жолунда кайрадан жаңыртылып, анын алкагына кирген өлкөлөрдүн экономикалык өнүгүүсүнө тийгизе турган таасири, позитивдүү өнүгүүлөр жөнүндө кеңири талдоолор, анализдер, конкреттүү сунуштар, баалуу ойлор айтылат деп ишенемин.

Бүгүнкү конференция «Улуу Жибек Жолу» долбоорунда Кытай, Россия, Тажикстан, Кыргызстан өлкөлөрүнүн бири-бири менен байланышын андан ары өркүндөтүүгө жол ачат деген ниеттемин. Бул конференция коншулаш мамлекеттер менен биримдикте, ынтымакта жашоого өбөлгө түзгөн, экономикалык жактан бири-бирин колдоого алган, достук байланыштарды чыңдаган достукка данакер болгон конференция болсун.

Ал эми конференцияга келген коноктор элибиздин меймандостугуна күбө болуп, шаарыбыздын тарыхый жерлерине суктанып кетишсин.

Конференция мазмундуу жана ийгиликтүү өтсүн.

Каныбек ИСАКОВ, ОшМУнун ректору, профессор

以积极姿态推动共建丝路经济带进程

中华人民共和国驻奥什总领事 宋利群

自2000多年前始,古老的丝绸之路横穿亚欧大陆,把古老的中国文化与西方文明连接起来。沿着这条道路,中国的丝、绸、绫、缎等产品源源不断地运往中亚、欧洲和非洲,西方各类产品也运往东方,其中丝绸最具代表性,"丝绸之路"因此得名。然而,随着世界远洋航海和航空业的迅速发展,世界贸易突飞猛进,古老的丝绸之路慢慢衰落,逐渐失去原有的生机与活力。

21世纪初,经济全球化进程加快,但2008年发生的世界经济危机长期难以克服,不仅影响到全球主要经济体,也为丝绸之路沿线国家经济发展蒙上阴影。在此背景下,中国国家主席习近平高瞻远瞩,倡导共建"一带一路",这不仅对振兴世界经济具有深远影响,更为丝绸之路沿线国家带来难得的发展机遇。所以此构想一经提出,便得到包括丝绸之路沿线在内的世界众多国家积极响应。为落实此战略,中方提出"推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动"、倡议建立亚洲基础设施投资银行、成立丝路基金等举措。但如何进一步具体实施该战略,目前各方还在积极探索中。此次中吉双方在奥什国立大学召开国际学术研讨会,可为如何共建"一带一路"提供重要理论探讨平台,其成果必将为各方提供有益启迪。

吉尔吉斯斯坦是丝绸之路经济带沿线重要国家,尤其南部地区作为中国向西开放的重要门户区具有重要战略意义。中吉两国政府积极探讨合作模式,一些大的合作项目已在吉落地生根,如达特卡—克明南北输变电工程、南北公路、伊塞克湖环湖公路、援建奥什州医院项目等。中国驻奥什总领馆自建立以来,积极开展与领区内各级政府、教育、文化、医疗、媒体等单位的合作,协助中资企业在吉南部落实各类项目,取得一定成效。未来我们将继续与吉南部各州市政府及相关部门开展密切合作,努力推动共建丝绸之路经济带进程,使之更多惠及两国人民。

мазмуну

1	Мусакожоев Ш.М. Интеграция в рамках великого шелкового пути и Императивы развития	7
2	Кыргызстана	11
3	Арзыбаев А.А. О методологии бухгалтерского учета дебиторской задолженности и кредиторских обязательств предприятий в соответствии с МСФО	15
4	Кыбыраев А.О., Турдубаев С.К. Прогнозные расчеты на основе экономикоматематического моделирования и компьютерной технологии денежных доходов домашних хозяйств в	22
5	Кыргызстане	27
6	практики	31
7	Азии	34
8	путь	37
9	Республике	40
1	Култаев Т.Ч., Бекешов Т.О. Исследование миграционных процессов на основе	46
1 1	эконометрики	55
1 2	Мамаева Ж.Г. Учётно-аналитическая система «директ-костинг»: методические и практические аспекты	61
1 3	Байсалов Дж.У., Султанбаева Г.С. Студенттердин билим берүүдөгү портфолиосунун жүргүзүүсүнүн оптималдык убакты жана рационалдык структурасы	68
1 4	<i>Макамбаев Т.Ж.</i> , <i>Эргешова Ч.М.</i> , <i>Мамытова К.К</i> . Совершенствование методики аудита на базе	72
1 5	МСФООС	76
1 6	Джакыпбеков К., Мамырова З.О. Вхождение в ЕАЭС – основа развития плодоовощной	81
1 7 1	отрасли	

Момунов А.	А., Айтикеев Т.К. Вступления Кыргызстана в Таможенный
союз	
•	. <i>А.</i> , <i>Айтикеев Т.К.</i> Военно-политическое сотрудничество
Кыргызской Азии	Республики со странами Центральной
Абенова Е.А	1. , <i>Смыкова М.Р.</i> , <i>Устенова О.Ж</i> . Тенденции и перспективы
развития ту	уризма в рамках взаимообмена между странами ЕАЭС
Жусупбаев	А., Асанкулова М. Чороев К. Определения оптимального
объема. субъектом	Ввоза и вывоза продукции
	М., Жолборсова А., Эшенкулов П. Математические модели
•	п. Оптимального место расположения и проектов жилых домов
 Джакыпбек	ов К., Суйналиева Н.К., Маматкадырова Г.Т. Определения
	купки сырья и объема перерабатываемой продукции
Жусупбаева	Г.А., Барганалиева Ж.К., Жусупбаева Н.А. Определение
оптимальног предприятие	1
	Г.А. Влияние евразийской интеграции на развитие чувствительных
отраслей	аграрного сектора
Казахстана	
проблемы го	Ж.М., Жумашева С.Т., Усербаева Б.М. Перспективы и осударственного управления аграрной экономикой стран
	Н.А., Караева З.У. Роль горнодобывающей отрасли
Кыргызстана	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и Э.К., Салимов Р.Ш. Глобализация как социокультурный Г.К. Великий шелковый путь: транспортные ов Ф. Нарзизода Саидрахмон Оценка мультипликативных
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и Э.К., Салимов Р.Ш. Глобализация как социокультурный Г.К. Великий шелковый путь: транспортные в межотраслевом балансе В.М., Левина А.Б. Сотрудничество стран ЕАЭС как основа
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и Э.К., Салимов Р.Ш. Глобализация как социокультурный Г.К. Великий шелковый путь: транспортные в межотраслевом балансе в межотраслевом балансе в В.М., Левина А.Б. Сотрудничество стран ЕАЭС как основа вного
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и Э.К., Салимов Р.Ш. Глобализация как социокультурный Г.К. Великий шелковый путь: транспортные в межотраслевом балансе В.М., Левина А.Б. Сотрудничество стран ЕАЭС как основа пного вия.
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и Э.К., Салимов Р.Ш. Глобализация как социокультурный Г.К. Великий шелковый путь: транспортные в межотраслевом балансе В.М., Левина А.Б. Сотрудничество стран ЕАЭС как основа пного вия
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и Э.К., Салимов Р.Ш. Глобализация как социокультурный Г.К. Великий шелковый путь: транспортные в межотраслевом балансе В.М., Левина А.Б. Сотрудничество стран ЕАЭС как основа ного вия
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и Э.К., Салимов Р.Ш. Глобализация как социокультурный Г.К. Великий шелковый путь: транспортные в межотраслевом балансе В.М., Левина А.Б. Сотрудничество стран ЕАЭС как основа пного вия
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и
Кыргызстана риски	а в экономическом развитии региона: реалии, перспективы и Э.К., Салимов Р.Ш. Глобализация как социокультурный Г.К. Великий шелковый путь: транспортные в межотраслевом балансе В.М., Левина А.Б. Сотрудничество стран ЕАЭС как основа пного вия

3	—以欧亚地区为例*	19
6	增量利益在丝绸之路经济带的作用及形成路径分析	6

УДК 339.924 (575.2)

ИНТЕГРАЦИЯ В РАМКАХ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ И ИМПЕРАТИВЫ РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСТАНА

Мусакожоев Ш. М.– д.э.н., проф., член-корр. НАН Кыргызской Республики

Аннотация. В статье рассматриваются интеграционные процессы между Кыргызстаном и Китайской Народной Республикой, важнейшие направления их развития, потенциальные выгоды от интеграции КНР и КР.

Ключевые слова. Глобализация, интеграционный процесс, торговый оборот, экспорт, импорт.

Аннотация. Макалада Кыргызстан жана КЭР өлкөлөрүнүн арасындагы интеграциялык процесстер, алардын өнүгүүсүндөгү маанилүү багыттар, КЭР жана КР арасындагы интеграциядан потенциалдуу пайдалар каралган.

Annotation. This article discusses the integration processes between Kyrgyzstan and China, the most important direction of development, the potential benefits of the integration of China and the Kyrgyz Republic.

Keywords. Globalization, integration process, turnover, exports, imports.

На современном этапе глобализации экономической жизни степень участия каждой страны в международных интеграционных процессах является тем фактором, который определит ее будущую судьбу.

Данный процесс между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой имеет хорошую основу. Внешнеторговый оборот Кыргызстана в настоящее время с Китаем составляет более одного миллиарда (1139,8 млн.) долл. США. В общем объеме внешнеторгового оборота (7,6 млрд. долл. США) Кыргызстана это занимает 14,96%.

В то же время торговый баланс Кыргызстана имеет отрицательное сальдо, т.к. объем импорта составляет 1,1 млрд. долл. США, а экспорта — всего 32,9 млн. долл. США (или всего 1,7% общего объема экспорта страны). Вырученная сумма от экспорта товаров в КНР, позволяет покрывать затраты на импорт товаров из КНР всего лишь на 2,9%.

Здесь есть вопрос и необходимость в улучшении данного показателя. Например, из общего объема экспорта Кыргызской Республики **30,6%** (575,6 млн. долл. США) приходится на долю Швейцарии при импорте из этой страны в Кыргызстан всего **31,2** млн. долл. США т.е. это равно **0,54%** общего объема импорта.

Если Кыргызская Республика сумеет объемы экспорта золота перенести из Швейцарии в Китай, то торговый баланс нашей страны значительно улучшится, т.е. долю экспорта с Китаем можно довести до 32,3% общего объема экспорта Кыргызстана. В таком случае при импорте из Китая в сумме 1106,9 млн. долл. США, экспорт Кыргызстана в Китай составил бы 608,5 млн. долл. США, что позволило бы значительно улучшить состояние торгового баланса нашей страны.

Для дальнейшего развития интеграционных процессов между нашими странами в Кыргызстане имеется еще ряд важных направлений. Это, прежде всего, относится к строительству железной дороги в Кыргызстане силами и средствами Китая от Торугарта до Жалал-Абада, которое позволит соединить Жетимское месторождение железной руды (с запасом 1,0 млрд. т) с коксующими углями на юге (Узгенский бассейн коксующих углей), что позволит развить перспективную отрасль черной металлургии. Совместное развитие данной отрасли выгодно было бы для обеих стран.

Другим важным направлением следует признать строительство гидро- и тепло электростанций. Кыргызстан располагает огромным гидроресурсом, равным 142 млрд. кВт. ч в год. В настоящее время страна вырабатывает около 14-15 млрд. кВт. ч в год, т.е. использует лишь 10% своих гидроресурсов.

Объемы необходимых инвестиций для финансирования развития энергетических объектов на период 2018-2020 гг., 2021-2025 гг. приведены в таблице.

Таблица - Необходимые инвестиции* для финансирования объектов нового строительства и реконструкции в ТЭК КР на период 2018-2025 гг.

	Установлен-	Смет. ст.,	В то	ом числе:	
	ная	млн. долл.			
	мощность,	США	2018-2020	2021-2025 гг.	
	МВт	Bcero:	rr.		
Электроэнергетика					
Новое строительство					
Камбаратинская ГЭС-1	1900	1900	900		
Верхненарынские ГЭС	200	220	100	100	
Акбулунская ГЭС	200	220	100	120	
1-й сценарий					
Сарыджазские ГЭС	1200	1200	400	700	
Итого:	3860	3820	1500	920	
2-й сценарий					
Малые ТЭС	423	150	50		
Малые ГЭС	176	290	80	100	
НВИЭ		25	10		
Итого:		465	140	100	
Реконструкция					
Бишкекская ТЭЦ-1 и др. ТЭС	781	60			
Учкурганская ГЭС		15			
Атбашинская ГЭС		85	-	-	
Электроснабжение		10			
Баткенской области					
Высоковольтные ЛЭП		60			
Распределительные		625	90		
электрические сети					
итого:		4360,0	1450,0	1020,0	

* Прогнозные инвестиции будут уточняться по мере подготовки ТЭО по предлагаемым объектам.

Строительство мини-ТЭС. В Кыргызстане при создавшихся на сегодня проблемах, связанных с энергообеспечением страны, продолжающимися случаями обмеления рек и водотоков, наиболее актуальными становятся вопросы по использованию альтернативного твердого топлива, в частности угля, а также строительство мини-ТЭС.

Наряду с функционированием крупных ГЭС и ТЭЦ, становится актуальным сооружение малых ТЭС, особенно в горных районах, что позволит обеспечить развитие малого и среднего предпринимательства в сфере сельского хозяйства, промышленности, туризма, улучшить социально-бытовые условия населения, работающего в сфере отгонного животноводства, развитие старательных артелей, организацию сезонной переработки сельскохозяйственного сырья, производство лесных строительных материалов и т.д.

Кыргызстан располагает семью основными угленосными бассейнами: Аксайский (Алабука — Чатырколский), Кавакский, Южноиссыккульский, Южноферганский, Североферганский, Узгенский и Алайский.

На сегодня Правительство Кыргызской Республики предлагает проект по строительству крупной ТЭС на угольном бассейне Каракечүү, но надо отметить, что запасы этого месторождения позволяют построить и мини-ТЭС. В Иссык-Кульской области имеются достаточные запасы угля месторождения Джергалан, на базе которого можно создать сеть мини ТЭС для данного региона, в частности курортного южного побережья.

Наибольшие запасы угля расположены в южных областях, где сосредоточены остальные пять крупных угольных бассейнов. В Североферганском бассейне в районе семи месторождений (Аркит, Падшата, Ходжата, Тегенек, Каратут, Таш-Кумыр и Майлисуу) можно создать несколько мини-ТЭС, которые способствовали бы улучшению социально-экономического положения региона. Так, на месторождении Тегенек можно добывать до 20-25 тыс. т угля в год, Таш-Кумыр — не менее 30 тыс. т, а запасы месторождения Каратут составляют более 25 млн. т, что позволяет сооружать сети мини-ТЭС.

Узгенский бассейн является крупнейшим и объединяет запасы 17 месторождений угля: Кок-Янгак, Кумбель, Кульдабес, Минтеке, Каргаша, Коккия, Туюк, Зиндан, Тургайгене, Каратюбек, Тариелга, Бештерек, Читы, Аксур, Сурташ, Алдыяр, Сокуташ. Только на базе этого бассейна можно построить сеть с более чем **15 мини-ТЭС.**

Экономическая целесообразность развития сети мини-ТЭС определяется многими факторами, главными из которых являются:

- относительно небольшие капиталовложения в оборудование (а КНР распологает таким оборудованием), материалы, строительно-монтажные, пусконаладочные работы;
 - сжатые сроки строительства;
 - быстрые сроки окупаемости капитальных вложений;
- создание и использование недорогих локальных теплоэлектростанций с низкими эксплуатационными издержками;

- незначительное отрицательное воздействие на окружающую среду;
- создание новых рабочих мест.

Одним из путей повышения экономической эффективности малых ТЭС может стать снижение затрат на их сооружение за счет использования унифицированных проектов и серийного заказа однотипного оборудования, которыми располагает ныне КНР, а также привлечения местных строительных организаций, использование местного более дешевого сырья.

Необходимо привлечь к реализации задач развития мини-ТЭС местных товаропроизводителей, сохранивших технологические линии и инфраструктуры, где будут изготавливаться электротехническое оборудование и материалы, комплектующие детали, а также прямые инвестиции и гранты Китайских финансовых институтов.

Создание сети мини-ТЭС позволит уменьшить нагрузку на энергосистему, создаст условия для управления производством и распределением электро- и теплоэнергии, особенно в отдаленных высокогорных и сельских районах, а также обеспечит электроэнергией и теплом сельскохозяйственные субъекты и насосные станции.

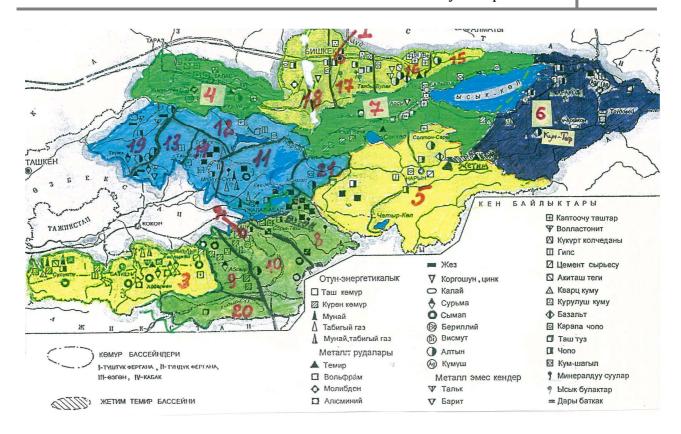
Созданные мини-ТЭС должны работать в энергетическом режиме как для поддержания энергосистемы в условиях ограничений на передачу в осеннее-зимний период, а также в обеспечении энергетической безопасности страны.

До 2020 г. целесообразно построить не менее 50 мини-ТЭС в различных районах республики вблизи угольных месторождений, которые позволили бы вырабатывать электроэнергию суммарно в пределах 1-1,5 млрд. кВт. ч в год, для реализации которых необходимо привлечение инвестиций как из внутренних, так и внешних (Китайских) источников в объеме 150-200 млн. долл. США ориентировочно.

В порядке эксперимента нами предложены два бизнес-проекта по строительству мини-ТЭС на базе Кара-Кечинского и Кок-Янгакского угольного месторождений республики, которые находятся в Минэкономики КР.

Кыргызстан располагает разнообразными **полезными ископаемыми.** Интеграция в их освоении с Китайской Народной Республикой является очень важным направлением сотрудничества.

Схема – Полезные ископаемые по новым округам



Полезные ископаемые по округам в настоящее время расположены следующим образом:

- 1. Бишкек столица, администртивный, культурный, промышленный центр.
- 2. Ош вторая столица.
- 3. Баткенский округ нефть, природный газ, известь, строительный песок, бурый уголь, кварцевый песок, глина, ртуть, гипс, алюминий, тальк, сурьма, цемент, облицовочные камни.
- 4. Таласский округ золото (Жер-үй), строительный песок, известь, облицовочные камни, тальк, медь, молибден, серебро, бериллий, железо.
- 5. Нарынский округ железо (Жетим), базальт, золото, глина, сырье цемента, песок, гипс, уголь, соль.
- 6. Иссык-Кульский округ уголь, золото (Кум-Төр), строительный песок, олово, горячие источники, алюминий, молибден, серебро, гипс, цинк, глина.
- 7. Джумгальский округ уголь (Кара-Кече), железо, алюминий, соль, барит, глина, облицовочные камни, гравийный песок, строительный песок, кварцевый песок.
- 8. Узгено-Каракульджинский округ уголь (Узгенский бассейн коксующих углей), минеральные воды, барит, ртуть, строительный песок, облицовочные камни.
 - 9. Кызыл-Кийский округ уголь, ртуть, сурьма, строительные пески, гипс.
 - 10. Карасуйский округ уголь, гипс, цементное сырье, строительный песок, глина, ртуть.
- 11. Жалалабадский округ минеральные воды, нефть, природный газ, ртуть, уголь (североферганский угольный бассейн), горячие источники.
 - 12. Токтогульский округ облициовочные камни, гипс, соль, глина.
 - 13. Аксыйский округ железо, медь, волластанит, сурьма, барит, гипс.
- 14. Ноокенский округ уголь (североферганский угольный бассейн), гипс, песок, облициовочные камни.
 - 15. Чуйский округ золото, лес, известь, бериллий, висмут.
- 16. Ыссыкатинский округ золото, базальт, железо, тальк, барит, известь, строительный песок, гипс, бериллий, висмут, глина, облициовочные камни, горячие источники, минеральные воды.

- 17. Сокулукский округ горячие источники, минеральные воды, соль, глина, строительные камни.
 - 18. Карабалтинский округ молибден, цинк, свинец, базальт, глина.
 - 19. Чаткальский округ золото, сурьма, глина, волластанит, медь, вольфрам.
 - 20. Чоналайский округ соль.
 - 21. Тогузтороуский округ золото, глина, песок.

Государственное управление развитием **экономических округов** (регионов) нацелено на повышение качества жизни населения, обеспечение экономической и политической целостности государства, создание условий для эффективного использования всего комплекса ресурсов страны, содействие более полной интеграции республики в мировую экономическую систему.

В национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 гг. отмечено, что основным механизмом технологической модернизации экономики и повышения ее конкурентоспособности, для нашей страны является интеграция в области инновационной экономики. Однако, внедрение инноваций предприятиями республики остается крайне низким и не соответствует потребностям устойчивого экономического роста. Недостаток инноваций во многом обусловлен отсутствием ключевых ресурсов в области инноваций, а для решения данной проблемы необходимо участие нашей страны в региональной интеграции с КНР. Региональная интеграция с КНР позволит решить большинство задач развития инновационной экономики Кыргызстана, т.к. ни одно государство самостоятельно, отдельно не сможет бороться с современными потенциальными угрозами и рисками.

Если суммировать все потенциальные выгоды от интеграции в области освоения полезных ископаемых, торговли, транспорта, транзита, проведения реформ, относящихся к деловым и финансовым условиям между КНР и КР, то доходы на душу населения в Кыргызстане в ближайшие 10 лет могут увеличиться на 50%.

В этом аспекте заслуживает одобрения и поддержки активное сотрудничество между КНР и КР в области интеграции экономического развития.

УДК 656.032.24 (4/5)

ЕВРАЗИЙСКИЙ ТРАНЗИТ КАК ПРОЕКТ В РАМКАХ ЕАЭС

Мендкович Н.А. – экономист, эксперт Российского Совета по Международным Делам (г. Москва, Российская Федерация)

Аннотация. В статье рассматриваются задачи, связанные с созданием транзитного пространства между Европой и Восточной Азией в рамках развития трансевразийской торговли.

Ключевые слова. Трансевразийская торговля, транзитное пространство, морской путь, маршрут, анализ, эффективность.

Аннотация. Макалада трансевразиялык соода-сатыкты өнүктүрүү алкагында Европа жана Чыгыш Азиянын арасында транзиттик мейкиндикти түзүү маселелери каралган.

Annotation. The article deals with problems connected with the creation of a transit area between Europe and East Asia in the framework of the Trans-Eurasian trade.

Keywords. Trans-Eurasian trade, transit space, the sea route, route analysis, efficiency.

В рамках развития трансевразийской торговли все более актуальной становится задача создания прямого и стабильного сообщения между Западной Европой и Восточной Азией. В связи с этим возникает комплекс задач по созданию единого транзитного пространства с использованием правовых, технологических и экономических механизмов, в том числе — на территории бывшего СССР. В настоящий момент одной из ключевых инициатив данном направлении является предложенная Китайской Народной Республикой (КНР) концепция «Шелкового Пути», которая в настоящий момент реализуется странами Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС).

До недавнего времени ключевым путем доставки грузов являлся морской путь Далянь-Роттердам через Суэцкий канала длиной около 19,4 тыс. км, занимающий 45-48 дней. Альтернативой является Северный морской путь, в рамках которого путь между данными портами составляет около 15 тыс. км и занимает 35-36 дней. Его минусом является время судоходства, ограниченное из-за годовой динамики температур в северных широтах, однако по мере исторического роста среднегодовых температур — его популярность растет [1]. В частности, в 2015 году загрузка Северного морского пути достигла 5,4 млн. тонн, что на 45,4% больше, чем в 2014 году [2].

В настоящий момент можно выделить 4 основных класса сухопутных маршрутов Восточная Азия-Европа: через Казахстан и Россию; через Казахстан, Кавказ и Турцию; через Казахстан, Иран и Турцию; через Владивосток и дальше по транссибирской магистрали в Москву и Брест.

В 2015 году ИА «Infranews» произвела сравнительный анализ стоимости перевозки и емкости этих маршрутов [3], представленный в таблице, ниже.

Таблица - Стоимость перевозки TEU и максимальная годовая мощность маршрутов трансевразийских перевозок

ſ	Маршрут	Стоимость Стоимость		Максимальная
		автомобильной	железнодорожной	мощность, тыс.
		перевозки, долл./TEU	перевозки, долл./TEU	/TEU

Урумчи-Алматы-Актобе-	3000	1300	300
Казань-Москва-Брест			
Урумчи-Алматы-	2700	1700	300
Тегеран-Стамбул			
Урумчи-Достык-Актау-	4000	5000	Менее 50
Баку-Стамбул			
Северный Китай-	-	2200	250
Владивосток-Москва-			
Брест			

Как видно из приведенных данных, наиболее экономически эффективными и имеющими максимальную емкость маршрутами могут считаться «северный» (через Казахстан, Россию и Беларусь) и «южный» (Казахстана, Туркменистан, Иран, Турция).

«Транссибирский» (Россия-Беларусь) маршрут также является потенциально конкурентоспособным, однако в настоящий момент из-за ограниченной емкости путей сообщения Северный Китай-Владивосток и зависимости скорости движения от паромных переправ — возможность его применения ограничена. «Транскаспийский» проект в настоящий момент является проигрышным по совокупности факторов: высокая цена, низкая емкость, зависимость от паромных переправ через Каспий, а также ограниченная емкость мостов через Босфор.

Существующие «искусственные» маршруты в обход «евразийских» государств, через Пакистан в Иран или через Таджикистан и Узбекистан в Туркменистан имеют ограниченную емкость и могут останавливаться в весенне-зимнее время из-за снежных заносов и паводков на Каракорумском шоссе и трассе Кашгар-Хорог. Проектируемая железная дорога Китай-Узбекистан, идущая в обход Казахстана, следует через территорию Кыргызстана, являющегося членом ЕАЭС, т.е. также проходит через пространство Союза.

Таким образом, в настоящий момент существует 3 пути альтернативных длительному «южному» морскому пути из КНР в Европу: Северный морской путь, «северный» и «южный» сухопутные маршруты. В первых двух случаях ключевыми операторами возможных перевозок являются страны-участницы ЕАЭС, преимущественно Россия. «Южный» маршрут также в ближайшем будущем станет зависимым от политики евразийских государств, так как Иран заявил о намерении заключить соглашение о ЗСТ с Союзом [4].

Таким образом, в современной политической конфигурации основным оператором «Шелкового Пути» между промышленностью Восточной Азии выступает ЕАЭС и, прежде всего. Казахстан и Россия.

Пока на евразийском пространстве в качестве наиболее привлекательного транзитного маршрута рассматривается «северный» вариант, так как «южный маршрут» в настоящий момент обладает комплексом недостатков, ограничивающих его применение. К их числу относится: отсутствие единообразия ширины железнодорожной колеи (Казахстан и Туркменистан 1524 мм, Иран и Турция – 1435 мм), политическое напряжение между Ираном и

Турцией, военные и террористические риски на Ближнем Востоке, связанные с Сирийским конфликтом, отсутствие единого таможенного пространства, из-за неучастия Туркменистана в ЕАЭС.

«Северный маршрут» в существующем виде проходит по пути Урумчи — Хоргос — Алматы — Актобе — Оренбург — Казань — Нижний Новгород — Москва. Далее грузы могут следовать либо в Брест для последующей отправки в Польшу и далее на Запад, либо в Санкт-Петербург для отправки в Европу морем.

Примерная общая протяженность «северного маршрута» - 8,4 тыс. км, из которых 2,2 тыс. пройдут по территории Российской Федерации, 2,8 тыс. — по дорогам РК, 3,4 тыс. — по территории Китая.

Ключевым достоинством сухопутного пути в сравнении с морскими перевозками является время. Сейчас длительность доставки груза по этому пути может достигать 14-18 дней, после модернизации путей сообщения, которая осуществляется в настоящий момент — около 10 дней [5]. Длительность перевозки груза по «южному» морскому пути оценивается, как отмечалось выше, минимум в 45 дней, по Северному — 35 дней.

Существуют следующие преимущества «евразийского проекта» для стран, пользующихся услугами транзита:

- 1. Единое таможенное и тарифное пространство, минимизирующее временные издержки на оформление грузов.
- 2. Общий инфраструктурный стандарт, включая ширину железнодорожной колеи от Хоргоса до Бреста.
- 3. Отсутствие сложных паромных переправ, что исключает дополнительные временные и финансовые расходы на перевозку грузов.
- 4. Высокий уровень безопасности из-за отсутствия зон военных конфликтов и высокой террористической активности вблизи маршрута и наличие коллективных сил безопасности евразийских государств, являющихся одновременными участниками ЕАЭС и Объединения Договора о Коллективной Безопасности (ОДКБ).
- 5. Минимальная цена железнодорожной доставки в сравнении с другими вариантами сухопутных перевозок.
- 6. Минимальное время доставки.

Несмотря на ранее отмечавшийся среди китайского экспертного сообщества скепсис к интеграционным проектам постсоветских государств в настоящий момент Китай ведет активное сотрудничество с институтами ЕАЭС в рамках создания благоприятных условий для транзита грузов.

В течение 2015 года прошла серия консультаций между представителями КНР и Евразийской Экономической Комиссии (ЕЭК), связанные с разработкой соглашения Китай-ЕАЭС «Об обмене информацией о товарах и транспортных средствах международной перевозки»[6]. С февраля 2016 года действует Рабочая группа по выработке предложений по совместным проектам в сфере транспорта и инфраструктуры в рамках сопряжения ЕАЭС и инициативы Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП) [7].

В настоящий момент КНР уже вкладывает значительные средства в инфраструктуру России и Казахстана, что направлено на достижение общих целей в сфере транзита. В частности, китайские инвесторы уже заявляли о намерении вложить средства в скоростную

железную дорогу Москва-Казань и автомагистраль Москва-Сагарчин (Казахстан). Также КНР вкладывает значительные средства в создание грузовых хабов в России и Казахстане, в том числе в комплекс «Хоргос-Восточные ворота» планируется вложить около 600 млн долл в течение 5 лет.

Таким образом, можно констатировать, что основой развития трансевразийских транзитных коммуникаций в ближайшее время должна стать модернизация «северного» сухопутного пути при активном сотрудничестве ЕАЭС и КНР. Для решения указанной задачи уже существует проработанная правовая база, гарантирующее единое таможенное пространство Союза. Актуальными являются задачи модернизации транспортной и складской инфраструктуры, чтобы она соответствовала актуальным экономическим вызовам.

Следующими задачами, связанными с развитием транзита в рамках «Большой Евразии» является развитие других альтернативных маршрутов, включая «южный» и «транссибирский». Здесь потребуется решение комплекса задач, связанных с развитием путей сообщения Северный Китай-Владивосток, в особенности строительства мостов и развитие грузовых хабов во владивостокском порту.

В случае «южного» маршрута ЕАЭС предстоит решать комплекс задач, связанных с интеграцией Туркмении, приверженной политике изоляционизма в общую транспортную и транзитную систему, каковая задача может быть решена в рамках заключения соглашения о ЗСТ с ЕАЭС, аналогичного тому, что в ближайшее время будет подписано Ираном.

Безусловно, содействие в решении перечисленных выше проблем со стороны КНР не будет лишним. Однако практика показала, что наиболее сложные задачи страны «евразийского проекта» могут решать сами, отвечая на актуальные исторические вызовы в сфере политики и экономики.

Литература

- 1. Пэрис К. Китайские контейнеры осваивают Северным морской путь // Ведомости, 28 августа 2013.
- 2. Толочкин Р. Перевозки по Северному морскому пути в 2015 году выросли на 45,4% и достигли 5,4 млн. тонн // Гудок, 16 февраля 2016.
- 3. Безбородов А. Что такое Шелковый путь? М.: Infranews, 2015. С. 15-17.
- 4. Iran interested in FTZ with EEU // Press-TV, January 14, 2016.
- 5. Мендкович Н. А. На пути к евразийскому экономическому чуду. Россия и интеграция на постсоветском пространстве. М.: ООО «ТД Алгоритм», 2015. С. 96, 222.
- 6. ЕАЭС и Китай достигли новых договоренностей в сфере информационного обмена между таможенными службами КНР и стран Союза // Сайт ЕЭК, 28 августа 2015.
- 7. ЕЭК сформирует перечень приоритетных инфраструктурных проектов по сопряжению ЕАЭС и Экономического пояса Шелкового пути // Сайт ЕЭК, 4 февраля 2016.

УДК 657.24 (657. 432)

О МЕТОДОЛОГИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ И КРЕДИТОРСКИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПРЕДПРИЯТИЙ В СООТВЕТСТВИИ С МСФО

Арзыбаев А. А. - д.э.н., профессор,

КНУ им.Ж.Баласагына, КР, г. Бишкек

Arzybaev Atabek Alibekovich, Doctor of economic sciences,

professor of Kyrgyz National University named after J. Balasagyn,

Kyrgyz Republic, Bishkek city

e-mail: arzybaev.atabek@mail.ru

Аннотация. В статье говорится о роли и значении стандартов в развитии системы учета дебиторской и кредиторской задолженности. Правильная организация расчетных операций обеспечивает устойчивость оборачиваемости средств хозяйствующего субъекта, укрепление расчетной дисциплины и улучшение его финансового состояния. В статье рассматриваются варианты оценки дебиторской задолженности и пути снижения отрицательного эффекта задержки оплаты от покупателей.

Ключевые слова: Международные стандарты финансовой отчетности; развитие; учет; финансовая отчетность; экономические условия; дебиторская задолженность; кредитная политика; задержка; оценка; прибыль; безнадежные долги.

Аннотация. Макалада дебитордук жана кредитордук карыздардын эсебинин системасынын өнүгүүсүндөгү стандарттардын ролу жана мааниси жөнүндө айтылат.

Эсептешүү операцияларын туура уюштуруу чарбалык субъекттин каражаттарынын айлануусунун туруктуулугун, эсептешүү тартибин жана анын финансылык абалынын жакшыруусун камсыз кылат.

Annotation. The role and importance of standards in the development of accounting systems is considered. Correct organization of payment operations ensures the stability of funds turnover of business entity, the strengthening of payment discipline and improvement of its financial condition. This article considers variants of measurement of receivables and ways to reduce the negative effects of late payment from customers.

Key words: International financial reporting standards; development; accounting; financial reporting; economic conditions; accounts receivable; credit policy; delay; measurement; profit; bad debts.

Одними из основных международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), в которых представлены организационно-методические рекомендации по оценке и учету дебиторской задолженности и кредиторских обязательств, являются МСФО 39 "Финансовые инструменты: признание и оценка" и МСФО 32 "Финансовые инструменты: раскрытие и представление информации". Включение проблемных вопросов о дебиторской задолженности (ДЗ) и кредиторских обязательствах (КО) в перечень задач, стоящих перед МСФО 32 и 39, не случайно. Несмотря на то, что ДЗ и КО нередко представляют в качестве части актива и пассива, а также способа стимулирования спроса (элементы маркетинговой политики), в последнее время для их характеристики используют понятие "финансовый инструмент". На данный момент в Кыргызской Республике нет единого стандарта, регулирующего порядок осуществления операций с финансовыми активами и обязательствами. Кроме того, само понятие "финансовый инструмент" вошло в обиход совсем недавно и, на наш взгляд, требует некоторых комментариев.

МСФО 39 — это комплексный документ, в котором установлены принципы признания и раскрытия информации о финансовых активах и обязательствах, даны рекомендации по их группировке. Согласно этому стандарту, под финансовым инструментом понимают любой договор, в результате которого одновременно у одной компании возникает финансовый актив, а у другой — финансовые обязательства или долевые инструменты, связанные с капиталом, где финансовый актив — это любой актив, являющийся: (а) денежными средствами; (b) правом требования по договору денежных средств или другого финансового актива от другой компании; (c) предусмотренным договором правом на обмен финансовых инструментов с другой компанией на потенциально выгодных условиях; или (и) долевой инструмент другой компании. Финансовое обязательство — это любая обязанность по договору: (а) предоставить денежные средства или иной финансовый актив другой компании; или (b) обменять финансовые инструменты с другой компанией на потенциально невыгодных условиях. Таким образом, дебиторскую задолженность и кредиторские обязательства можно представить в составе финансовых инструментов.

Используя материалы МСФО 39, можно выделить ряд признаков, характеризующих финансовые активы и обязательства. Например, обязательство выступает в качестве

кредиторской задолженности, если оно: имеет место в настоящем и является следствием прошлых фактов хозяйственной жизни; связано с необходимостью будущих платежей; должно быть выполнено; срок выполнения определен.

В МСФО 39 финансовые инструменты в зависимости от последующего их использования предприятием объединены в следующие укрупненные группы: финансовые активы или обязательства, предназначенные для торговли; инвестиции, удерживаемые до погашения, ссуды и Д3, предоставленные компанией; финансовые активы, имеющиеся в наличии для продажи. Такая классификация позволяет разграничивать активы и обязательства по их видам, но не предусматривает градации по срокам погашения задолженностей.

В свою очередь, в отечественной практике существует деление активов и объязательств как по видам, так и по срокам погашения. Например, в балансе организаций информация о ДЗ отражается развернуто во втором разделе актива баланса "Оборотные активы":

- по строкам 231 и 241 задолженность покупателей и заказчиков за отгруженные товары и выполненные работы;
- по строкам 232 и 242 задолженность покупателей и заказчиков за отгруженные товары и выполненные работы, в счет отсрочки платежа которых организации выданы товарные векселя;
 - по строкам 233 и 243 задолженность дочерних и зависимых обществ;
- по строкам 234 и 245 задолженность по выданным авансам в счет предстоящих поставок продукции (работ, услуг);
- по строке 244 задолженность участников (учредителей) по взносам в уставный капитал предприятия;
 - по строкам 235 и 246 задолженность прочих дебиторов.

Такое подразделение не дает четкой информации для внешних пользователей о дальнейшей работе с каждым видом задолженности. Кроме того, из-за разницы в толковании понятий возникают несоответствия в составе той или иной группы задолженностей. Так, в МСФО 39 полученные суммы авансов в счет предстоящих поставок продукции (работ, услуг) и товарообменные операции не являются финансовыми инструментами, так как не приводят к возникновению прав на получение денежных средств или других финансовых активов, и соответственно показываются в балансе отдельно. Задолженность участников (учредителей) по взносам в уставный капитал организации отражается как поправка к величине уставного капитала в пассиве баланса, что позволяет иметь достоверные данные о фактическом размере уставного капитала и величине оборотных средств.

Оценка в бухгалтерском учете — это процесс представления объектов учета в денежных единицах измерения. В международной практике принято, что активы приходуются по цене приобретения, а списываются по цене продажи (выбытия). Поэтому возникает деление на первоначальную и последующую оценку. Как правило, первоначальная оценка для ДЗ и КО — это отражение по фактическим затратам, т.е. в размере суммы, указанной в счете-фактуре, а последующая — в сумме амортизированных затрат с использованием метода эффективной ставки процента.

Согласно п. 10 МСФО 39, под амортизированными затратами на приобретение финансового актива или финансового обязательства понимается стоимость финансового актива или обязательства, определенная при первоначальном признании, за вычетом выплат основной суммы долга, плюс или минус начисленная амортизация разницы между первоначальной стоимостью и стоимостью на момент погашения, минус частичное списание (осуществляемое напрямую или с использованием корректировочного счета) в связи с обесценением или безнадежной задолженностью. Расчет амортизации финансового актива или финансового обязательства ведется с использованием метода эффективной ставки процента. Причем под эффективной ставкой процента понимается ставка, которая применяется при точном дисконтировании ожидаемой суммы будущих денежных платежей до наступления срока платежа или очередной даты пересмотра ставки до текущей чистой балансовой стоимости финансового актива или финансового обязательства. В расчет включаются все вознаграждения и прочие суммы, выплаченные или полученные сторонами договора. Эффективная ставка процента иногда называется уровнем дохода к погашению или к моменту следующего пересмотра ставки и может быть представлена показателем внутренней нормы доходности (IRR) финансового актива или финансового обязательства. Согласно п. 61 МСФО 32, для финансового инструмента, учтенного ПО амортизированным затратам, эффективная ставка процента равна первоначальной ставке процента.

В отечественной практике процесс корректировки величины задолженностей производится с помощью резерва по сомнительным долгам (если его образование предусмотрено в учетной политике) исходя из данных, полученных в ходе инвентаризации, но без учета изменений рыночной стоимости актива и уровня доходности. Таким образом, величина, указанная в балансе, не дает достоверной информации ни о реальном размере задолженности, ни о финансовом состоянии организации. На наш взгляд, применение метода эффективной ставки процента в кыргызском учетном процессе может вызвать массу проблем, так как в данный момент не разработана методика расчета эффективной ставки процента, не определен порядок списания амортизации – разницы между первоначальной стоимостью и стоимостью на момент погашения. Кроме того, возникают вопросы, связанные с определением величины долгов, безнадежных к получению. Сам процесс признания безнадежных долгов не до конца отрегулирован кыргызским законодательством. Одним из критериев частичной или полной невозможности взыскания дебиторской задолженности является банкротство должника. К другим показателям относятся ликвидация предприятия-должника, исчезновение должника, наличие нескольких неудачных попыток взыскания задолженности и невозможность взыскания задолженности в силу закона или срока давности.

Для того, чтобы надлежащим образом создать специальные и общие резервы, организация должна располагать информацией о:

- вероятности взыскания задолженности;
- погашении задолженности в прошлом в зависимости от срока задолженности;
- вероятности погашения задолженности данным клиентом.

В МСФО 39 каждый финансовый актив подлежит тесту на обесценение, которое связано с превышением балансовой стоимости актива над его оценочной возмещаемой суммой. По состоянию на отчетную дату компании следует оценивать наличие объективных данных,

свидетельствующих о возможном обесценении финансового актива или группы активов. Например, это информация о:

- значительных финансовых трудностях должника;
- фактическом нарушении договора (отказ или уклонение от уплаты процентов или основной суммы долга);
 - высокой вероятности банкротства или финансовой реорганизации;
- признании убытка от обесценения данного актива в финансовой отчетности за предыдущий период и т.д.

При наличии таких данных бухгалтеру-аналитику организации необходимо рассчитать возмещаемую сумму актива или группы активов и признать в балансе убыток от обесценения в соответствии сп. 111 МСФО 39. При этом сумма убытка будет представлять собой разность между балансовой стоимостью актива и текущей стоимостью ожидаемых будущих потоков денежных средств, дисконтированных с использованием первоначальной эффективной ставки процента по финансовому инструменту (возмещаемая сумма). Денежные потоки, связанные с краткосрочной дебиторской задолженностью, как правило, не дисконтируются. Балансовая стоимость актива уменьшается до его оценочной возмещаемой суммы непосредственно или с использованием корректировочного счета в зависимости от ситуации. Величина убытка относится на конечный результат отчетного периода.

Развитие системы организации бухгалтерского учета элементов заемного капитала во многом зависит от тщательной оценки ее состояния в настоящее время. Такая оценка способствует выявлению наиболее существенных проблем в этой системе, без научного и практического осмысления разрешения которых невозможно дальнейшее совершенствование действующего порядка учета. Его основой является План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий с Инструкцией по применению Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий, которые должны обеспечивать всестороннее, взаимосвязанное и единообразное отражение процессов и явлений финансово-хозяйственной жизни организаций в системе бухгалтерского учета. Однако в Инструкции имеются рекомендации по использованию счетов для отражения в учете движения элементов заемного капитала, несоответствующие реальным процессам, происходящим у хозяйствующих субъектов. В этом документе отсутствуют важные, на наш взгляд, требования к организации аналитического учета, позволяющие группировать информацию по просроченным кредитам, займам, кредиторской задолженности. В Инструкции не учтены отдельные положения других нормативных актов, регулирующих порядок отражения движения заемного капитала в учете организаций. Все это не способствует формированию полной и достоверной информации об одном из важных источников средств хозяйствующих субъектов. В некоторых нормативных документах, призванных также обеспечивать системность учета заемного капитала имеются разночтения, которые затрудняют решение вопросов его организации на практике. Необходимость исследования этих вопросов обусловлена также недостаточной их освещенностью в экономической литературе.

Оценку действующей системы организации учета этого источника средств предприятия, а также разработку и обоснование рекомендаций для дальнейшего ее развития целесообразно, на наш взгляд, осуществить, опираясь на исследования структуры заемного капитала, в

параграфе 60-65 МСФО-1 "Представленная финансовая отчетность". Такой порядок позволяет учесть особенности каждого его элемента, имеющие определяющее значение для организации их учета.

Как уже было отмечено, для учета элементов заемного капитала Планом счетов предусмотрены следующие счета: 300 "Краткосрочные обязательства", 4000 "Долгосрочные обязательства". Методология организации учета такова, что независимо от условий погашения они должны быть отнесены и показаны на соответствующих счетах. В противоречии с методологией текущая часть долгосрочных долговых обязательств учитывается или рекомендуется учесть в составе краткосрочных обязательств и для этой цели предусмотрен в Плане счетов специальный счет 3330 "Текущая часть долгосрочных долговых обязательств" и в течении отчетной даты по кредиту этого счета отражается часть долгосрочных долговых обязательств в корреспонденции с соответствующим счетом учета долгосрочных обязательств:

Нам представляется излишней включение в состав краткосрочных обязательств текущей части долгосрочных обязательств.

МСФО-23 "Затраты по займам", который регламентирует порядок отражения на счетах бухгалтерского учета не предусматривает отнесение текущей части долгосрочных обязательств в состав краткосрочных. Мы предлагаем выполнение бухгалтерских записей по мере осуществления хозяйственной операции по погашению объязательств и при этом выполнит запись:

 $Д^{T}$ 4100 K^{T} 1210 "Денежные средства в банке"

Мы не должны забывать о том, что любая запись это есть отражение суммы в соответствующих журналах-ордерах и вспомогательных ведомостях. Отказ от счета 3330 избавит нас от ненужных и излишних регистраций сумм в соответствующих учетных регистрах.

В инструкции по применению Плана счетов бухгалтерского учета рекомендации по использованию групп счетов 3100 " Счета и оплата" практически не соответствует предъявленным требованиям. В ней отсутствуют основные положения методических рекомендаций МСФО 23 "Затраты по займам" и МСФО 24 "Раскрытие информации о связанных сторонах", а именно, по МСФО 23 — основной порядок учета затрат по займам, допустимый альтернативный порядок учета займов, затраты по займам, разрешенные для капитализации, семь шагов капитализации процента и др. А по МСФО 24 — отражение на счетах операции связанных сторон, метод сопоставимой неконтролируемой цены, метод цены перепродажи, метод "Затраты плюс" и др.

Рекомендация к группе счетов 3100 "Счета к оплате" охватывает только основные положения МСФО 21 "Влияние изменений валютных курсов". Если учесть, что долговые обязательства образуются в сомах и суммы счетов к оплате формируются в кыргызских сомах, то рекомендация к счету 3100 становится практически не приемлемой, а сама методика разработки – просто абсурдной. Впрочем, такая тенденция наблюдается в рекомендациях по

ведению бухгалтерского учета с применением многих счетов. Например, открываем первую страницу методической рекомендации — группа счетов 1100 "Денежные средства в кассе". Начиная со второго абзаца и до конца этого подраздела говорится только об иностранной валюте. Группа счетов 1200 "Денежные средства в банке" - полностью посвящена счетам в иностранной валюте. По другим счетам наблюдается такая же картина.

Нам также представляется абсурдным основное назначение счета 3220 "Задолженность заказчикам по договорам на строительство". В инструкции говорится, что этот счет предназначен для учета и представления в финансовой отчетности субъекта валовой суммы, подлежащей выплате заказчикам при выполнении работы по договорам на строительство. Если исходить из методической рекомендации по применению МСФО 11 "Договоры на строительство", рекомендованной Постановлением Коллегии Госкомиссии при Правительстве КР по стандартам финансовой отчетности и аудиту от 30 мая 2003г. №7, то "... сумма дохода, согласованная в договоре между заказчиком и подрядчиком, поступающая подрядчику в виде расчетов, четко определяется в договоре с фиксированной ценой. Форма и порядок расчетов также определяется в договоре. В договоре типа "затраты плюс" предполагаемый доход от основной деятельности рассчитывается как сумма предполагаемых затрат и фиксированного процента от них. Поскольку доход, обусловленный выполнением договора, получен от операционной деятельности строительной организации, то данный доход можно считать выручкой от реализации работ. Независимо от типа договора первоначально измеренный доход подвержен влиянию различных неопределенностей, которые могут его уменьшить или увеличить.

Выручка по договору на строительство должна включать:

- 1) первоначальную сумму, согласованную в договоре;
- 2) отклонения от условий договора, претензии и поощрительные платежи:
 - в той степени, в какой они могут привести к возникновению дохода;
- поддающиеся надежному измерению (МСФО 11 п. 11)..." и соответственно любую сумму, полученную подрядчиком от заказчика нужно считать выручкой и следует отразить как выручку по договорам на строительство, и для этой цели предусмотрен в Плане счетов счет 6140 "Выручка по договорам на строительство". Поступившую от заказчика сумму промежуточного платежа рекомендуем сопровождать записью:

 - К^Т 1210 "Выручка по договорам на строительство"

Такой порядок учета, во-первых, систематизирует порядок учета полученных авансов, и, во-вторых, позволяет исключить из Плана счетов бухгалтерского учета, не нужного или излишнего счета 3220 "Задолженность заказчикам по договорам на строительство".

Среди всей совокупности видов резервов особое место занимают финансовые резервы – как объект бухгалтерского учета, в числе которых выделяют:

- уставные резервы;
- резервы предстоящих расходов;
- оценочные резервы.

Переход бухгалтерского учета на МСФО предопределила необходимость значительных изменений в процессах формирования финансовой информации хозяйствующих субъектов. Так, были укрупнены в один счет (3700 "Резервы")три структурные разновидности резервов, которые по экономической природе являются совершено разными.

Рекомендованные Инструкцией субсчета и счет 3700 "Резервы":

3710 "Резерв на гарантийное обслуживание";

3720 "Резерв на оплату судебных исков";

3730 "Прочие резервы"

не отвечают структурному или методологическому направлению резервов.

В связи с этим предлагается распределение счета 3700 на следующие субсчета, которые соответствуют структурному назначению резервов:

а) 3710 "Уставные резервы"

Смысл введения субсчета под таким названием заключается в обозначении известных свойств актива, а именно — недвижимости актива в качестве дивиденда. Некоторая часть ценностей может обособляться в особый, неприкосновенный для иных целей запас, предназначенный для обслуживания резервного фонда. Это обособление совершается в форме помещения в надежные высоколиквидные ценные бумаги в размере определенной квоты резервного фонда, что должно находить отражении в Уставе хозяйствующего субъекта. Только в этом случае можно через соответствующий учетный регистр (журнал-ордер №12) обозначить неприкосновенность обособленной части актива, его строгое целевое направление в дальнейшем и все те отчисления (через ж/о №15) из чистой прибыли, которые сделаны до известного момента.

Введение такого субсчета приобретает определенное значение в том случае, если сумме резервного фонда могут соответствовать неликвидные и обесценившиеся активы. В нынешних условиях хозяйствования такие ситуации встречаются часто. В этом случае хозяйствующий субъект безболезненно использует сумму уставного резерва для погашения облигаций.

б) резервы предстоящих расходов.

Инструкция к Пану счетов предполагает учет резервов предстоящих расходов в составе отсроченных доходов и для этой цели предусмотрен счет 4200 "Отсроченные доходы". Методологически такой порядок учета не соответствует предъявляемым требованиям первичного наблюдения и стоимостного измерения и противоречит экономической природе формирования и использования резервов предстоящих расходов. Однозначно они должны быть учтены в составе резервов счета 3700 на отдельном субсчете, пусть это будет 3720.

Использование отдельного субсчета способствует резервированию на основе специальных расчетов и смет, регистрацию сумм резерва в соответствующем учетном регистре (ж/о №12), что способствует обоснованности, правильности образования и использования сумм по тому или иному резерву периодически. Такой порядок учета способствует оперативной корректировке сумм резервов с помощью соответствующего учетного регистра.

в) оценочные резервы.

Как известно, МСФО предполагает использование различных стоимостных измерений, которые требуют определенных расчетов. Одним из конкретных проявлений данного требования в международной бухгалтерской практике является так называемый ассиметричный учет прибылей и убытков: прибыль отражается в учете только после совершения хозяйственных операций, а убыток может отражаться с момента возникновения предположений о его возможности. Покрытие таких убытков требует образования оценочных резервов или можно называть это вид резервов по другому. Для этой цели можно использовать субсчет 3730 "Оценочные резервы".

Оценочные резервы существенно повышают финансовую устойчивость хозяйственного субъекта, а значит, достоверность и качество финансовой отчетности. Это, в свою очередь, позволяет пользователям видеть не затратную, а реальную оценку активов организации.

Впрочем, рекомендованные Инструкцией субсчета:

3710 "Резерв на гарантийное обслуживание";

3720 "Резерв на оплату судебных исков";

3730 "Прочие резервы"

практически не имеют под собой методологическую почву, поэтому их можно безболезненно объединить в один субсчет под названием, например, "Прочие резервы" и присвоить №3740.

Литература

- 1. Закон Кыргызской Республики от 29 апреля 2002 года № 76 «О бухгалтерском учете» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.05.2015 г.).
- 2. Арзыбаев А.А. Организационные и методические аспекты учета и аудита капитала. Монография. Алматы, 2011г. 164 с.
- 3. Методические рекомендации по подготовке и представлению финансовой отчетности в соответствии с МСФО, утверждены постановлением Госфиннадзора от 25.01.2011 года, No2.
- 4. Постановление Госфиннадзора от 28 июля 2010 года, № 18 «О Международных стандартах финансовой отчетности».

References

- 1. Zakon Kyrgyzskoj Respubliki ot 29 aprelja 2002 goda № 76 «O buhgalterskom uchete» (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 22.05.2015 g.) [The Law of the Kyrgyz Republic on Accounting].
- 2. Arzyibaev A.A. Organizatsionnyie i metodicheskie aspektyi ucheta i audita kapitala [Organizational and methodical aspects of accounting and audit of capital]. Monografiya. Almatyi, 2011g. 164 s.
- 3. Metodicheskie rekomendacii po podgotovke i predstavleniju finansovoj otchetnosti v sootvetstvii s MSFO [Methodical recommendations on preparing and representing of financial statements], utverzhdeny postanovleniem Gosfinnadzora ot 25.01.2011 goda №2;
- 4. Postanovlenie Gosfinnadzora ot 28 ijulja 2010 goda № 18 «O Mezhdunarodnyh standartah finansovoj otchetnosti» [Resolution of State financial supervision department "On IFRS"].

УДК 338.486.5 (630.451.1)

ПРОГНОЗНЫЕ РАСЧЕТЫ НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ И КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Кыбыраев А.О., Турдубаев С.К.

Kybyraev A.O., Turdubaev S.K.

Ош ш., РМСУнун Ош шаарындагы филиалы

г.Ош, филиал РГСУ в г. Ош

Osh c., branch of the Russian State Social University in Osh

akybyraev@mail.ru

Аннотация: Макалада Кыргызстанда 2018-жылга чейин үй чарбачылыгынын нак кирешелеринин экономикалык-математикалык жана эконометрикалык усулдардын, маалыматтык технологиянын негизинде экономикалык анализи жана божомол маселелери каралган.

Ачкыч сөздөр: нак кирешелер, үй чарбачылыгы, божомол эсептөөлөр.

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы экономического анализа и прогнозирования денежных доходов домашних хозяйств в Кыргызстане до 2018 года на основе экономико-математических и эконометрических методов, информационных технологий.

Ключевые слова: денежные доходы; домашние хозяйства; прогнозные расчеты.

Abstract: This paper deals with the economic analysis problems and money income forecast of household in Kyrgyzstan till 2018, based on economic and mathematical, econometric methods and information technologies.

Keywords: money income; households; forecasting.

Важнейшим фактором формирования уровня и структуры потребления конечной продукции аграрного сектора является рост денежных доходов населения. Повышение уровня заработной платы работающего населения, улучшение пенсионного обеспечения, повышения размеров стипендий, пособий привели к существенному росту доходов населения.

Перед нами предстоят новые проблемы по реструктуризации связей и динамики потребительского спроса, требующих оценки уже полученных наукой положений и принципиально новых, вызванных практикой перестройки существовавшей системы производственных отношений в Кыргызстане. До настоящего времени пока нет однозначного ответа на целый ряд вопросов: какова роль конечного потребления домашних хозяйств в достижении макроэкономического равновесия; как восстановить связь между сбережениями и инвестициями; в чем заключается влияние конечного потребления на динамику структуры потребления в обеспечении экономической безопасности государства и т.п.

Как показали результаты интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств, денежные доходы населения Кыргызской Республики в 2013 г. составили 3336,3 сома на душу населения в месяц, увеличившись по сравнению с 2006 г. в 3 раза. Денежные доходы населения формировались за счет заработной платы, выплаченной наемным работникам, социальных трансфертов (пенсий, пособий, стипендий, страховых возмещений и прочих выплат), доходов лиц, занятых предпринимательской деятельностью, доходов от собственности (процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов, сдачи в аренду имущества), доходов от личного подсобного хозяйства и других.

Формирование денежных доходов населения складывалось в основном, за счет доходов от трудовой деятельности (63,8%), социальных трансфертов (17,2%) и доходов от продажи сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве (14,4%).

Структура денежных доходов населения, проживающего в городских поселениях и сельской местности, значительно различается. У горожан доля доходов от трудовой деятельности, в общей сумме денежных доходов составила 78,5%, а у жителей села – 53,7%.

Доля социальных трансфертов у жителей городов и сел составила, соответственно, 14,8% и 18,8%. Удельный вес доходов от продажи сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве у сельского населения составил 23,4%, а у городского – лишь 1,2%.

На величину среднедушевых денежных доходов большое влияние оказывает размер и состав домохозяйства. Для домашних хозяйств, состоящих из одного лица или только из взрослых лиц, присущ более высокий среднедушевой доход, а в домашних хозяйствах, состоящих из большего числа людей нетрудоспособного возраста, доход значительно ниже. Так, по данным обследования, среднедушевой денежный доход домохозяйства, состоящего из одного человека в 2,2 раза превысил среднереспубликанский показатель.

Среднедушевые денежные доходы небедного населения в 2013г. в 1,8 раза превышали доходы бедных. Такая тенденция прослеживается как у городского, так и сельского населения. Население городских поселений, попавшее в категорию бедных, поддерживает жизнедеятельность, в основном, за счет доходов от трудовой деятельности, где их доля составляет 82%. В сельской местности бедное население живет, в основном, за счет доходов от трудовой деятельности, доля которых составила 54%, и от личного подсобного хозяйства – 22%.

¹ Нацстатком КР "Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2009-2013 гг.", Бишкек, 2014.

Ниже рассмотрим задачу прогнозных расчетов денежных доходов домашних хозяйств.

Денежные доходы (у) в основном состоят из доходов от трудовой деятельности (x_1) , социальных трансфертов (x_2) , доходов от подсобного хозяйства и прочих денежных поступлений (x_3) . Для определения расчетных и прогнозных значений (y) представим в виде множественной регрессии:

$$y = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + a_3 x_3, \tag{1}$$

где значения y, x_1 , x_2 и x_3 представлены в работе [3].

Для оценки параметров уравнения множественной регрессии применяем метод наименьших квадратов (МНК). На основании МНК, относительно a_0 , a_1 , a_2 и a_3 получим систему нормальных уравнений вида:

$$\begin{cases} a_{0} + a_{1}\overline{x}_{1} + a_{2}\overline{x}_{2} + a_{3}\overline{x}_{3} = \overline{y}, \\ a_{0}\overline{x}_{1} + a_{1}\overline{x}_{1}^{2} + a_{2}\overline{x}_{1}\overline{x}_{2} + a_{3}\overline{x}_{1}\overline{x}_{3} = \overline{x}_{1}\overline{y}, \\ a_{0}\overline{x}_{2} + a_{1}\overline{x}_{1}\overline{x}_{2} + a_{2}\overline{x}_{2}^{2} + a_{3}\overline{x}_{2}\overline{x}_{3} = \overline{x}_{2}\overline{y}, \\ a_{0}\overline{x}_{3} + a_{1}\overline{x}_{1}\overline{x}_{3} + a_{2}\overline{x}_{2}\overline{x}_{3} + a_{3}\overline{x}_{3}^{2} = \overline{x}_{3}\overline{y}. \end{cases}$$

$$(2)$$

На основании данных, имеем систему вида:

$$\begin{cases} a_0 + 1832,68a_1 + 419,52a_2 + 645,002a_3 = 2858,96 \\ 1832,68a_0 + 3423006,89a_1 + 779068a_2 + 1201525,61a_3 = 5337869,04 \\ 419,52a_0 + 779068a_1 + 191901,31a_2 + 281506,36a_3 = 1248924,81 \\ 645,002a_0 + 1201525,61a_1 + 281506,36a_2 + 426794,1a_3 = 1877541,4. \end{cases}$$

Применение информационной технологии обработки данных позволяет решить систему уравнений (3) матричным методом с помощью математической системы Maple и получаем решение: a_0 =865,8010324; a_1 = 0,628602731; a_2 = 1,881479542; a_3 = 0,099842455. Тогда трендовое уравнение множественной регрессии будет:

$$y_p = 865,8010324 + 0,62860273 \,\mathrm{lx}_1 + 1,851479542 x_2 + 0,099842455 x_{3c2n}.$$
 (4)

При изучении зависимости $y=f(x_1,x_2,x_3)$, определенной трендовым уравнением (4), с помощью прикладной программы MS Excel определим матрицу парных коэффициентов корреляции (таблица):

	у	<i>X</i> ₁	<i>X</i> ₂	X ₃
У	1	0,973370746	0,986052471	0,810665831
X ₁	0,973370746	1	0,94513227	0,73901535
X ₂	0,986052471	0,94513227	1	0,834136106
X ₃	0,810665831	0,73901535	0,834136106	1

Таблица - Матрица парных коэффициентов корреляции

Для определения расчетных и прогнозных значений денежных доходов домашних хозяйств (в среднем на душу населения), необходимо определить расчетные и прогнозные значения x_1 , x_2 и x_3 $_{cen}$.

На основании данных таблицы [3] расчетные значения \hat{x}_1 представим в виде:

$$x_1 = a + bt \tag{5}$$

Для определения параметров a и b воспользуемся методом наименьших квадратов (МНК), согласно которого относительно a и b имеем систему

$$\begin{cases} a + b\bar{t} = \bar{x}_1 \\ a\bar{t} + b\bar{t}^2 = t\bar{x}_1. \end{cases}$$
 (6)

Но $\bar{x}_1=1832,68; \bar{t}=3; \bar{t}^2=11; \overline{x_1t}=4849,344$, поэтому система (6) примет вид:

$$\begin{cases} a+3b = 1832,68\\ 3a+11b = 5836,184. \end{cases}$$
 (7)

Решая систему (7) получим: a = 1325,5; b = 169,07. Тогда расчетная формула будет:

$$x_{1p} = 1325, 5 + 169, 07 \cdot t \tag{8}$$

Для оценки адекватности уравнения регрессии (8) дополнительно определим следующие величины:

$$t = \frac{\sum t}{n} = 3; \quad x_{1\phi} = \frac{\sum x_1}{n} = 1832,68;$$

$$x_{1p} = 1325,5 + 169,07 \cdot 3 = 1832,71$$

$$x_{1p} - x_{1\phi} = 0,03.$$

Значит, $x_{1\phi} \approx x_{1p}$. Это означает, что выражение (8) можно использовать для практических расчетов.

Таким образом, прогнозный расчет позволяет утверждать, что ежемесячный доход домашних хозяйств является надежным и находится в пределах от 1449,28 сом до 2216,26 сом, при этом ошибка аппроксимации равна 2,9%. Это свидетельствует о том, что такую ошибку можно использовать при прогнозировании результативного показателя.

В теории доказано, что если ошибка аппроксимации отклоняется от 0 до 10%, то их можно использовать в практических расчетах.

Теперь можно определить прогнозные значения результативного показателя — доходы от трудовой деятельности на 2014-2018 гг. Для этого в уравнение (8) вместо t надо подставлять значения: 6,7,8,9,10. Отсюда получаем:

$$\begin{split} x_{1np(2014)} &= 1325.5 + 169.07 \cdot 6 = 2339.92 \quad (com), \\ x_{1np(2015)} &= 1325.5 + 169.07 \cdot 7 = 2508.99 \quad (com), \\ x_{1np(2016)} &= 1325.5 + 169.07 \cdot 8 = 2678.06 \quad (com), \\ x_{1np(2017)} &= 1325.5 + 169.07 \cdot 9 = 2847.13 \quad (com), \\ x_{1np(2018)} &= 1325.5 + 169.07 \cdot 10 = 3016.2 \quad (com). \end{split}$$

Таким образом, результативный показатель доходов от трудовой деятельности каждого работника на прогнозируемый период 2014-2018 гг. могут быть изменяться в таких интервалах. Это дает возможность к эффективному планированию и управлению изучаемого объекта.

По результатам прогнозного расчета видно, что в 2018 году доходы от трудовой деятельности по сравнению с 2010 г. будет увеличено в 1,9 раза. Но такое увеличение пока считается недостаточным.

Из этих прогнозных расчетов видно, что в 2018 году объем социальной трансферты будет увеличена по сравнению с 2009 годом в 4,5 раза, а с 2006 годом в 9,3 раза. На основании данных и формулы

$$x_{3cep} = 65,705t + 447,89 \tag{10}$$

определим прогнозные значения дохода от личного подсобного хозяйства и других денежных поступлений:

$$x_{3np(2014)} = 65,705 \cdot 6 + 447,89 = 842,12$$
 (com),
 $x_{3np(2015)} = 907,82$ (com),
 $x_{3np(2016)} = 973,53$ (com),
 $x_{3np(2017)} = 1039,24$ (com),
 $x_{3np(2018)} = 1104,94$ (com).

Отсюда видно, что в 2018 году по сравнению с 2009 годом доходы от личного подсобного хозяйства и прочих денежных поступлений увеличивается.

Согласно расчетной таблицы находим ошибку аппроксимации:

$$\varepsilon = \frac{1}{5} \cdot 0.1117 \cdot 100\% = 2.2\%.$$

Это свидетельствует о том, что на основании формулы (4) можно осуществлять прогнозные значения денежных доходов домашних хозяйств (в среднем на душу населения, сомов в месяц) в последующие пять лет.

Учитывая прогнозные значения x_1 , x_2 , x_{3cz} соответственно (9) и (11) определим прогнозные значения денежных доходов домашних хозяйств по формуле (4):

$$y_{np(2014)} = 3687,73$$
 (com),
 $y_{np(2015)} = 3963,99$ (com),
 $y_{np(2016)} = 4240,26$ (com),
 $y_{np(2017)} = 4516,52$ (com),
 $y_{np(2018)} = 4792,78$ (com).

Как видно из (11) и (12), прогнозные расчеты позволяют сделать вывод, что в 2018 году по сравнению с 2009 годом денежные доходы домашних хозяйств увеличивается в 2 раза.

Как показали результаты интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств, денежные доходы населения Кыргызстана в 2013 году составили 3336,3 сом на душу населения в месяц, увеличившись по сравнению с 2006 годом в 3 раза, а согласно прогнозного расчета в 2018 году увеличится в 4,3 раза.

Денежные доходы населения формируются за счет заработной платы наемных работников, социальных трансфертов (пенсий, пособий, стипендий, страховых возмещений и прочих выплат), доходов лиц, занятых предпринимательской деятельностью, доходов от собственности (процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов, сдачи в аренду имущества), доходов от личного подсобного хозяйства и других.

Для достижения оптимальных денежных доходов на душу населения, необходима активная модернизация сельскохозяйственной отрасли и совершенствования способа сельскохозяйственного производства, на основании которых можно достичь устойчивого динамического роста. Устойчивому динамическому росту также способствует развитие информационных систем, информационных и информационно-коммуникационных технологий и внедрение их в аграрном секторе экономики.

Литература

- 1. Нацстатком КР "Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2006-2010 и 2008-2013 гг." Бишкек. 2011, 2013 гг.
- 2. Нацстатком КР "Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2009-2013 гг.", Бишкек, 2014.
- 3. Маматурдиев Г.М., Адхамов М.А. Математические методы и модели в управлении экономикой: Ч.1.- Ош: 2002.-232с.
- 4. Турдубаев С.К. Инновационно-инвестиционные механизмы формирования и развития занятости населения Кыргызской Республики.- Ош: 2011.-92с.
- 5. Кыбыраев А.О. Моделирование и прогнозирование валютных поступлений от экспорта туризма в Кыргызстане. Вестник ОшТУ, №2, 2013, с.61-66.
- 6. Кыбыраев А.О. Прогнозирование экономических показателей в сфере туризма в Кыргызстане. Вестник ЮО НАН КР, №1, 2014, с.82-86.

УДК 339.97 (076. 5)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКИ

д.э.н., доц. Узенбаев Р.А.,

соискатель Макамбаев Т.Ж.

кафедра «БУиА» ОшТУ Кыргызстан.

prof. Osh TU Uzenbaev R..A

Researcher Makambaev T.J.

"Accounting and audit" department,

Osh technological university, Kyrgyz Republic

Аннотация. В данной статье авторами исследованы особенности организации учета и отчетности производственных затрат в мебельном производстве, с учетом международной практики. Авторы провели сравнение структуры финансовой отчетности и отражение в них показателей производственных затрат.

Ключевые слова: затраты и расходы, производстввенные затраты, затраты на продукцию, оплата за продажу продукции, общие и административные и прочие расходы, транспортные расходы, реклама и продвижение.

Аннотация. Бул макалада авторлор тарабынан мебель өндүрүшүндөгү өндүрүштүк чыгымдардын эсебин уюштуруунун жана отчеттуулуктун өзгөчөлүктөрү эл аралык практиканы эске алуу менен изилденди. Авторлор финансылык отчеттуулуктун түзүлүшүнө жана алардагы өндүрүштүк чыгымдардын чагылдырылышына салыштыруу жүргүзүштү.

Annotation. In this article author researching organization of accounting manufacturing costs on the base of international practice. Authors carry out comparison of financial statements and reflection to them indicators of production expense.

Key words: manufacturing costs, cost and expenses, production cost of fruit products sold payments on products fruit delivered and sold, general administrative and other costs, transportation, advertising & promotion.

Переориентация экономики страны после приобретения независимости, как экономики транзитной, страны привела к спаду промышленного производства, как главного фактора экономического развития Кыргызской Республики. В связи с чем вопросы, связанные

с организацией и управлением промышленного производства, в том числе мебельного постепенно стали отодвигаться на второй план, что непосредственно негативно повлияло на организацию и ведение производственного учета затрат и отражение информации о затратах в формах бухгалтерской отчетности. В результате сегодня мы имеем невостребованные возможности производственного учета в целях оптимизации затрат и максимизации прибыли компаний. Однако, как показывает международная практика, дальнейшее развитие учета и анализа производственных затрат в отечественной практике будет связано с внедрением международного опыта и правил ведения учета и анализа производственных затрат. В настоящее время в большей степени проявляется потребность в получении точной и оперативной информации о понесенных затратах и величине себестоимости продукции, неискаженной в результате рыночных изменений.

В данной статье проведено сравнение структуры финансовых отчетов зарубежных и отечественных производственных компаний, анализирована методология отражения показателей производственных затрат в применяемых формах отчетности.

В отличие от отечественной методики анализа производственных затрат, в реальной жизни зарубежных компаний учет затрат и калькулирование себестоимости могут не в полной мере соответствовать последовательности обработки изделий в технологическом процессе. Так происходит тогда, когда осуществляют калькулирование затрат методом усреднения (average costing approach). Он предполагает, что запасы единиц продукции на начало периода были начаты и закончены в пределах текущего отчетного периода. Хотя этот метод менее точный, чем метод FIFO, он гораздо проще для понимания и применения.

Ранее отмечалось, что расчет себестоимости изделия выполняется отдельно по материалам и отдельно по издержкам обработки. Это объясняется тем, что затраты на материалы осуществляются неравномерно на протяжении процесса производства: в начале производственного цикла (отпуск материалов в производство) или в его конце (упаковочные материалы). В результате количество условных изделий по материалам будет отлично от количества условных изделий по издержкам обработки.

Ситуация с отсутствием остатков незавершенного производства достаточно редко встречается в промышленности. Наличие остатков на начало периода немного затрудняет расчет условных единиц. Следует помнить, что при калькулировании затрат методом усреднения все изделия из остатков незавершенного производства на начало периода рассматриваются как изделия, изготовление которых было начато и завершено в отчетном периоде. При наличии запасов на начало отчетного периода условная продукция рассчитывается следующим образом.

Условные изделия в запасах незавершенного производства на конец периода: по затратам материалов = количество единиц * процент завершенности; по издержкам обработки = количество единиц * процент завершенности.

Далее рассматривается вторая аналитическая таблица, применяемая при попроцессном калькулировании — таблица анализа себестоимости единицы продукции (unit cost analysis schedule). В ней сводятся в единое целое два расчета. Сначала суммируют все затраты, отнесенные в отчетном периоде на счет 1630 «Незавершенное производство» по каждому подразделению или производственному процессу. Они состоят из затрат материалов и издержек обработки, понесенных в данном отчетном периоде, а также затрат, включенных в сальдо на начало периода по счету 1630 «Незавершенное производство». Затем делят общую сумму затрат на количество условных единиц. Общая сумма затрат по материалам делится на число условных единиц продукции по материалам. Общая сумма издержек обработки делится на число условных единиц по издержкам обработки. Поскольку применяется метод

усреднения, единицы и затраты на начало периода включаются в расчет затрат на условную единицу за данный отчетный период.

Последняя таблица является таблицей итоговой себестоимости (cost summary schedule). Она используется для распределения общих затрат отчетного периода между всеми выпущенными изделиями. Некоторые затраты могут остаться как сальдо счета «Незавершенное производство» на конец отчетного периода, другие — войдут в себестоимость изготовленных и отгруженных из подразделений изделий. Данные для расчета берутся из аналитических таблиц расчета условного объема производства и анализа себестоимости единицы продукции. Далее желательно рассчитать себестоимость продукции попроцессным методом калькулирования затрат на конкретном примере.

Завершается рассмотрение данного вопроса анализом бухгалтерских записей. Аналитические таблицы имеют дело со счетом «Незавершенное производство». Главной же целью процесса калькулирования себестоимости является расчет стоимостного выражения себестоимости продукции, которая произведена, и считается готовой продукцией, а также продукции, изготовление которой не закончено и отражается на счете «Незавершенное производство».

Таким образом, последним этапом анализа себестоимости будет проводка, списывающая себестоимость готовой продукции со счета «Незавершенное производство».

Проводки по списанию производственных затрат типичные, поэтому остановимся только на одной из них, непосредственно связанной с переносом себестоимости готовой продукции. Для этого отражают себестоимость готовых изделий по дебету счета 1640 «Готовая продукция» и кредиту счета 1630 «Незавершенное производство» рассматриваемой компании. Считаем полезным выполнить процедуру по взаимосверке итоговых сумм синтетического учета затрат с показателями финансовой отчетности, т.е. обеспечить обратную связь (feed back) информации о затратах. В финансовых отчетах зарубежных компаний вопросы отражения информации о производственных затратах получили больше свободы. В связи с этим многие компании дополнительно включают в финансовые отчеты различные данные о специфических затратах.

С целью сравнения методики и методологии анализа производственных затрат отечественных и зарубежных производственных компаний рассмотрим показатели анализа расходов и затрат двух зарубежных и одной кыргызской компании (табл.1).

Цитрусовая компания Sunkist Growers Inc. (14130 Riverside Drive, Sherman Oaks. California 91423-2313. www.sunkistgrovers.com), созданная ещё в 1893 г. и находящаяся в штате Калифорния (США), реализует цитрусовые продукты в более чем 50 странах мира и является лидером в данном виде бизнеса. Компания объединяет более 6000 членов-собственников, владеющих цитрусовыми плантациями в этой золотой долине, называемой Orange Country. Компания производит и реализует более 600 лицензированных видов продукции по всему миру [1, с. 42].

Компания Diamond of California (Diamond Walnut Growers). 1050 South Diamond Street Stockton CA 95205-7078 (www.diamondnuts.com), созданная в 1912 г., занимающаяся производством и реализацией сушеных орехов, тоже является известным брендом и владеет 88% рынка реализации сушеных орехов в Северной Америке [2, с. 23].

Как видно из данных табл. 1, американская практика допускает достаточно большую свободу не только в ведении управленческого учета, но и в составлении финансовой отчетности. Здесь реализуется в полной мере принцип преобладания сущности над формой. Полученные на нашем примере данные финансовой отчетности двух типичных производственных компаний из одного штата показывали применение различных показателей производственных затрат в отчетности. В итоге важно не соблюдение

утвержденной формы и структуры финансовой отчетности, а правильный расчет и объективное отражение данных в отчетности компании [1, с. 45].

Таблица 1. Сравнительный анализ показателей затрат и расходов

Sunkist Growers Inc.	Diamond of California	AOOT «Мебельный цех»			
Cost and expenses	Costs and expenses	Затраты и расходы			
(Затраты и расходы)	(Затраты и расходы)				
Production cost of fruit products sold	Processing, packing and	Основные материалы			
(Затраты на продукцию)	distribution (Производство,				
	упаковка и реализация)				
Payments on products fruit delivered	Selling, general and	Вспомогательные			
and sold (Оплата	administrative expense	материалы			
,	(Продажа, общие и				
продукции)	административные				
	расходы)				
General administrative and other	Advertising	Электроэнергия			
(Общие и административные и др.)	(Реклама)				
Transportation (Транспортные	Interests – net	Зарплата – всего			
расходы)	(Нетто - Прибыль)				
Advertising & Promotion	Minority interest	Отчисление в Соцфонд			
(Реклама и продвижение)	(Общая прибыль)				
Depreciation & amortization		Содержание и эксплуатация			
(Амортизация и выбытие)		оборудования			

Источник: составлена автором

Подводя итоги изучения данного вопроса, необходимо остановиться на некоторых организационно-методических особенностях, связанных с ведением управленческого учета в США и Кыргызстане. В частности, здесь следует выделить:

- отклонения фактических затрат от предполагаемых в США списываются сразу в дебет счета «Доходы», в Кыргызстане на постоянные счета, к которым эти отклонения относятся; в результате накладные расходы в США не входят в состав незавершенного производства, в Кыргызстане они являются их неотъемлемой частью;
- расходы на капитальный ремонт в США списываются на счет накопленного износа основных средств, в Кыргызстане на счет 8000 «Общие и административные расходы»;
- косвенные расходы в США берутся в определенной процентной норме от каждой фиксации прямых расходов, в Кыргызстане косвенные расходы общей суммой по окончании отчетного периода списываются на счет 1630 «Незавершенное производство», где распределяются по аналитическим счетам.

Таким образом, мы считаем, что зарубежный подход строже, ибо ограничивает суммы косвенных расходов заранее установленной нормой. Отсюда, как отмечает профессор Я.В. Соколов, «не все в западном учете самое лучшее, так же как не все в нашем учете – плохо» [3, с. 409].

Вышеуказанное подтверждает, что любые попытки применения общепринятых методических и методологических принципов учета и анализа производственных затрат в соответствии с МСФО в отечественных производственных компаниях должны быть теоретически обоснованными и практически полезными.

Литература

- 1. Annual report Sunkist Growers. California USA for the years ended October 31 2003. Copyright 2004 59 p.
- 2. Annual report Diamond of California. South Diamond Street. Stockton California USA. 2003 28 p.
- 3. Принципы бухгалтерского учета: учеб. пособ. / Б. Нидлз, Д. Колдуэлл, Х. Андерсон. Москва, 1995. 416 с.
- 4. www.diamondnuts.com)

УДК 316. 323 (-510) (1-925. 3)

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КИТАЯ И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Култаев Т.Ч. – д. э. н., профессор,

Токторов К.К. – к. э. н., доцент.

Ошский государственный университет.

Аннотация. Кытай менен Борбордук Азия мамлекеттеринин ортосундагы социалдык-экономикалык кызматташтыктын абалы жана перспективалары каралган.

Ачкыч сөздөр: инвестициялар, маданий алмашуу, биргелешип изилдөө, регионалдык карым-катнаш, экономикалык кызыгуулар.

Аннотация. Рассмотрены состояние и перспективы развития социальноэкономического сотрудничества Китая и центральноазиатских стран.

Ключевые слова: инвестиции, культурный обмен, совместные исследования, региональное сотрудничесство, экономические интересы.

Annotation. This article deals with the state and prospects of development of socioeconomic cooperation between China and Central Asian countries.

Отношения между Китаем (КНР) и Центральной Азией (ЦА) имеют богатую историю, в которой политика и экономика тесно переплелись друг с другом. Традиционно

центральноазиатское направление было одним из ключевых в экономической политике Китая. А экономика стран ЦА исторически и географически связана с развитием китайской экономики. Начиная с 2000-х годов, КНР является важным участником центральноазиатского рынка.

Современные предпосылки усиления экономического влияния КНР на ЦА формируются на разных уровнях экономического взаимодействия: глобальном, региональном и на уровне двустороннего сотрудничества. Страны ЦА — Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, с обретением независимости расширили пространство взаимного сотрудничества с Китаем. Объем торговли между ними и Китаем с 2000 по 2013 год вырос с \$1,8 млрд до \$50 млрд, то есть почти в 30 раз. В Казахстане китайским компаниям принадлежит 20–25% нефтяного сектора, а количество грузовых контейнеров, которые проходят через Казахстан по пути из Китая в Европу, выросло с 2011 по 2014 год в 18 раз. Для Туркменистана Пекин стал — вместо «Газпрома» — крупнейшим покупателем газа (61% туркменского экспорта идет в Китай); в Кыргызстане и Таджикистане китайцы активно инвестируют в нефтеперерабатывающие и цементные заводы, в строительство дорог и тоннелей.

Китай, как известно, являясь самым густонаселенным государством мира, имеет крайне ограниченные запасы ресурсов. В свою очередь, ЦА богата ресурсами и полезными ископаемыми. Использование этих ресурсов поможет Китаю компенсировать внутренний дефицит и достигнуть экономического эффекта. В связи с чем, инвестиции Китая в данный регион имеют геополитические и экономические факторы. С созданием Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), созданы благоприятные условия в сфере инвестиций. Основной объем прямых китайских инвестиций приходится на Казахстан, который составляет 70,8 %, в Кыргызстан - около 13,0 % от общего объема прямых инвестиции Китая; доля остальных трех стран по объемам инвестиции сравнительно ниже, особенно у Узбекистана 3.88 % от общего объема, что показывает о неравномерном распределении китайских прямых инвестиций в центрально-азиатский регион.

Инвестиции в Казахстан главным образом приходятся на энергетический сектор, где объем доказанных запасов нефти по данным ВР составляет 39.6 млрд. баррелей или 6.5 млрд. тонн, что составляет 3.2 % от общих мировых запасов, а так же имеется скопление полезных ископаемых в больших количествах. Основными отраслями прямых инвестиций являются разведка и добыча нефти, сети АЗС, телекоммуникация, переработка сельскохозяйственной продукции, обработка кожи, услуги общественного питания, торговля и т.д.

В Кыргызстане китайские инвестиции включают в себя такие сферы, как легкая и пищевая промышленности, переработка сельхозпродукции, посев и посадка сельскохозяйственных культур, освоение минерально-сырьевых ресурсов и металлургия, строительные подряды, услуги связи и транспортировки, развитие недвижимости, пищевая промышленность. Крупными инвестиционными проектами являются ремонт автодороги, участка, расположенной на кыргызстанско-китайской приграничной территории, разведка и добыча нефти в Алайской долине Кыргызстана, разведка и добыча полезных ископаемых (железная руда, олово, золотых месторождений) и т. д.

В Туркменистане китайские инвестиции в основном связаны с развитием энергетических ресурсов, средств связи, химической промышленности, железных дорог,

шелковой промышленности и других сфер. Среди наиболее крупных проектов выделяется успешная реализация транснационального газопровода, проходящий по территории Туркменистана, Узбекистана, Казахстана (всего более 1900 км) и Китая (4500 км) крупнейшего в Евразии энергетической магистрали. Общая стоимость проекта составляет около 6.5 млрд. долларов США, проектная мощность газопровода — 40 млрд. м³ в год.

Инвестиции в Узбекистан в основном сосредоточены в разведке и добычи нефтяных месторождений, поставке нефтяного оборудования, строительства ГЭС, поставки электроники машиностроения, строительстве химического завода, строительство объектов связи, ирригационное земледелие и окультуривание почвы, строительство и реконструкция городских объектов.

Инвестиции в Таджикистан охватывают сферы телекоммуникации, текстильной промышленности, сельского хозяйства, строительство линии электропередач и электрической подстанции, развитие дорожно-транспортной сферы и другие. Основные китайские инвестиционные проекты включают строительство и реконструкцию автомагистрали Душанбе-Чайник-Худжанд, строительство высоковольтных линии электропередачи 500 кВ транзита «Юг-Север» и Лолазол-Хатлон, строительство тоннеля «Шар-Шар» по дороге Душанбе-Куляб, реконструкция автотрассы на приграничных территориях Таджикистана и Кыргызстана, развитие свинцово-цинкового месторождения «Зарнисори Шимоли» и другие проекты.

В связи с разным уровнем развития стран ЦА, отличаются и способы инвестирования. Так, китайские инвестиции в Казахстан в основном являются прямыми инвестициями. Существенный объем китайских инвестиций в Узбекистане составляют государственные кредиты и займы, предоставленные правительством Китая, объем прямых инвестиций относительно меньше. Инвестиции в Кыргызстан являются прямые инвестиции и предоставляемые правительством безвозмездная помощь. Инвестиции Китая в Таджикистан это в основном различного рода финансовая помощь.

Страны ЦА стремятся укреплять научно-техническое сотрудничество с китайскими предприятиями. Среди стран ЦА, у Казахстана сравнительно сильная экономика и высокая потребность в технологиях. В связи с чем, имеется огромное желание создать совместные предприятия с китайскими компаниями, либо посредством совместного технического исследования привлечь технологии и капитал из Китая. Остальные страны также нуждаются в капитале и технологиях. Развивающаяся экономика Кыргызстана рождает спрос на китайские Таджикистан необходимы технологии сфере технологии, В переработки сельскохозяйственной продукции, в Узбекистане наблюдается потребность в технологии в сфере растениеводства, животноводства, переработке кормовой культуры, производства сельскохозяйственной техники, Туркменистан желает внедрить новые виды водосберегающих технологий в области сельского хозяйства, солнечные технологии и т. д.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что в странах ЦА ощущается необходимость в инвестиционных проектах со стороны Китая.

Кыргызстан в этом отношении имеет успешный опыт сотрудничества с великим соседом. Реэкспорт китайских товаров был долгие годы важнейшей отраслью Кыргызстана. На китайских станках и материалах была создана с нуля швейная индустрия. С Китаем за годы независимости наша страна оформила более 10 государственных инвестиционных

соглашений на сумму свыше 1,812 млрд. долларов (только кредитная часть, не считая грантовой). В начале 90-х годов это были крупные товарные кредиты, а также займы на строительство кыргызско-китайской бумажной фабрики, реабилитацию дорожной инфраструктуры, в частности, автодороги Ош - Сары-Таш - Иркештам, а в последние 10 лет автомагистрали Бишкек - Нарын - Торугарт. Уже подписаны новые кыргызско-китайские соглашения на ближайшие годы для восстановления двух участков автодорог в регионах, объем финансирования превышает 129 млн. долларов. Существенно помогают китайские инвесторы и в энергетической сфере. Одним из наиболее значимых является проект модернизации Бишкекской ТЭЦ, китайские партнеры выделили на этот проект 386 млн. долл. Освоение суммы уже начато, на ТЭЦ уже идут масштабные работы по обновлению. Успешно осуществлен проект — ЛЭП-500 кВ "Датка-Кемин" и подстанция "Кемин" по реконструкции высокогорных линий на юге страны. Одним из наиболее значимых для Кыргызстана проектов является возведение альтернативной автодороги север - юг (стоимостью 400 млн. долларов), которая должна существенно разгрузить работающую в напряженном режиме автомагистраль Бишкек - Ош.

Следует подчеркнуть, что темпы плодотворного сотрудничества Кыргызстана с Китаем нарастают как по линии правительств, так и по линии притока частных инвестиций по двусторонним соглашениям. По информации Министерства экономики Кыргызстана, за годы суверенитета, в 1995-2008 гг., из КНР в КР поступило более 135,5 млн. долларов США в виде прямых иностранных инвестиций (ПИИ). В 2009-2013 гг. объем прямых вливаний составил 867,5 млн. долл., а за 9 мес. 2014 г. — еще почти 108 млн. долл. Итого, в 1995-2014 гг. сумма китайских ПИИ в кыргызскую экономику превысила 1,2 млрд. долларов. Темп прироста нарастает в последние годы: только в 2009-2014 гг. объем инвестиций приблизился к миллиарду долларов (свыше 975 млн. долларов США).

Соседство Кыргызстана с великой страной — Китаем является хорошей гарантией экономического благосостояния нашей страны. Как в Западной Европе экономический подъем Англии, Франции, Германии создал возможности для расцвета малых европейских стран, так и превращение Китая в нового мирового экономического гегемона открывает сопоставимые возможности для Кыргызстана.

Три экономических фактора, связанных с Китаем, открывают большие возможности для Кыргызстана в ближайшем будущем. Во-первых, это стратегический китайский проект Нового Шелкового Пути, предполагающий десятки миллиардов инвестиций в создание транспортных путей из западного Китая в Европу и Ближний Восток через Центральную Азию. Во-вторых, Китай в последние годы форсирует экономическое развитие в приграничной с Кыргызстаном 20 миллионной Синьцзянской провинции. Учитывая скорость перемен в Китае, можно ожидать, что в скором будущем Кыргызстан будет соседствовать с высокоразвитым экономическим регионом, исторически бывшим важной частью Центральной Азии. В-третьих, экономика Китая стремительно выходит на новый качественный уровень: растет стоимость труда и доходы населения, промышленность движется от трудоемких производств к более технологичным, а вместо экспорта и инвестиций ключевыми драйверами роста становятся внутренний рынок и потребление. Совокупность этих трех факторов означает, что в будущем Китай с неизбежностью должен стать не только основным источником товаров, инвестиций и технологий для Кыргызстана, но и основным экспортным рынком.

Большой удачей для Кыргызстана является и то, что Китай заинтересован в мирном и успешном развитии нашей страны, так же как и других стран Центральной Азии. У Китая к нам нет территориальных претензий. Китай не вмешивается в наши внутренние политические дела и как и мы борется против исламского экстремизма.

Необходимо обеспечить режим максимального благоприятствования для китайских бизнесменов и привлекать китайских туристов. Также следует расширить возможность изучения китайского языка в учебных заведениях страны и направлять студентов учиться в университетах Китая.

В 2016 году в Центральной Азии предстоит расширение инвестиционного присутствия КНР, продолжающей оставаться главным экономическим партнером региона. Инвестиции КНР будут основными двигателями ряда расширяющихся транспортно-логистических проектов и программ перерабатывающей отрасли, направленных на модернизацию экономик стран Центральной Азии.

КНР инвестирует в создание разветвленной транспортной, энергетической инфраструктуры, которая свяжет Центральную Азию с Пекином и одновременно обеспечит ей продвижение в западном направлении. Вложения в развитие инфраструктуры центральноазиатского региона КНР обуславливает необходимостью ускорить социально-экономическое развитие СУАР.

Взаимодействуя с ЦА через «Экономический пояс Шелкового пути» и ШОС, Китай выстраивает долгосрочные партнерские отношения с каждой страной региона по отдельности ввиду нерешенных внутрирегиональных проблем. Учет Пекином подобных особенностей ценится в регионе и устраивает стороны. Также необходимо активно вести поиск конкретных механизмов сопряжения инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» и ЕАЭС.

Необходимо продолжать сотрудничество в области культуры, образования и науки. Открывающиеся и действующие китайские центры в долгосрочном плане призваны обеспечить высокий уровень культурного и интелектуального обмена между Китаем и странами Центральной Азии.

УДК 330. 34 (621. 3. 092. 3)

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОЯС ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ:

ОДИН ПОЯС И ОДИН ПУТЬ

Спицына А.А., г. Алматы, университет Нархоз.

E-mail: spicinaaa@narxoz.kz

Аннотация. В данной статье рассмотрены основные аспекты в становлении «Нового Шелкового пути», а так же перспективы развития прилегающих стран. Показана роль совместных усилий стран в постройке общего будущего. Выявлена и обоснована необходимость в экономическом сотрудничестве государств, а так же на основе

небольшого исследования автора, предлагается несколько нововведений в логистической отрасли по странам, расположенным вдоль Великого Шелкового пути.

Ключевые слова: Великий Шелковый путь, один пояс, один путь, перспективы, стратегический проект, развитие, экономическое сотрудничество, экономика, логистика, возрождение ВШП, программа развития, транзитный потенциал, общее будущее.

Аннотация. Бул макалада «Жаңы Жибек жолунун» калыптанышындагы негизги көз караштар, ошондой эле ага жандаш өлкөлөрдүн өнүгүү перспективалары каралган. Жалпы келечекти куруудагы өлкөлөрдүн биргелешкен аракеттеринин ролу көрсөтүлдү. Мамлекеттердин экономикалык кызматташуусунун зарылдыгы аныкталды жана негизделди, ошондой эле автордун изилдөөлөрүнүн негизинде Улуу Жибек жолунда жайгашкан өлкөлөрдүн логистикалык тармагына бир нече жаңы нерселерди киргизүү сунушталды.

Annotation. This article discusses the main aspects in the development of the "New Silk Road", as well as prospects for the development of the surrounding countries. The role of the joint efforts of the countries in the construction of a common future. And revealed the necessity of economic cooperation of States, as well as based on a small study author offers several innovations in the logistics industry of the countries located along the Great Silk Road.

Keywords: Silk Road, one belt, one way, prospects, strategic design, development, economic cooperation, economics, logistics, the revival of Silk Road, the development program, the transit potential, common future.

Исторически сложившийся Великий Шелковый путь и ныне объединяет такие страны как Китай, Монголия, Россия, Киргизия, Узбекистан, Казахстан, Туркменистан, Беларусь, Польша, Германия и другие государства, проектом оптимизации грузового сообщения.

Попыткой активизации древнего пути, соединяющего Восток и Запад, является программа международного транспортного коридора ТРАСЕКА, который порой называют «новый шелковый путь». К настоящему времени двенадцать стран Кавказа, Черного моря и Средней Азии достигли соглашения по созданию железнодорожного, морского, воздушного и автомобильного транспортного коридора из Китая и Монголии в Европу. А так же были построены несколько участков автомобильных дорог по этому проекту, в основном на территории Китая.

На основе китайской стратегической программы «Один пояс и один путь» ведутся работы по созданию и организации проектов морских и сухопутных маршрутов между Европой и Китаем, под общим названием «Новый Шелковый Путь». Сухопутные трассы объединяются названием «Экономический пояс Шелкового пути», а морские — «Морской Шелковый путь XXI века». Так же уже ведется строительство железнодорожной ветки Китай-Монголия-Россия, на северном маршруте, а морской проект предоставляет странам АСЕАН доступ к портовым терминалам на территории Китая.

Говоря о преимуществах воссоздания Великого Шелкового пути, следует отметить, какое значение оказывает этот глобальный проект на страны непосредственно связанные с ним. Тот факт, что мощный рост экономики Китая уже сегодня вызывает необходимость в доставке на мировые рынки различного спектра товаров, открывает новые возможности и перспективы перед странами, составляющими пояс Великого Шелкового пути [1].

Создание в 2010г. единой таможенной территории ЕАЭС можно считать основополагающим фактором в развитии былой торгово-экономической интеграционной площадки. Был заложен некий фундамент в становлении будущей стратегии, ведь учитывая сегодняшнюю позицию председателя КНР, скорейшее создание «одного пояса, одного пути» поспособствует экономическому процветанию стран вдоль Великого Шелкового пути, а так же экономическому сотрудничеству в регионе, обмену и контактам между цивилизациями.

Помимо конструкции железнодорожных путей по территории Нового Шелкового пути, а так же организации морского маршрута, возможностей реализации и развития данного проекта колоссальное количество. Так, к примеру, некогда появилась идея создания международного метрополитена для граждан КНР, дающего возможность передвигаться с неимоверной скоростью. По предварительным исследованиям был сделан прогноз, из которого следовало, что таким видом транспорта международного масштаба, пассажир будет иметь возможность оказаться в другом государстве за промежуток времени чуть более часа [2]. Имея один из самых больших аэропортов во всем мире, Китай уверенно смотрит в будущее, не опасаясь критики. Следуя данной идее, можно предположить, что перевозки могут быть использованы не только людьми, но и стали бы выгодным транзитным преимуществом. Однако, эта достойная внимания идея имеет как преимущества, так и недостатки. Такой факт, как сейсмоустойчивость государств Нового Шелкового пути, имеет высокий уровень опасности. Но, стоит заметить, что для людей, в данном случае, намного рискованнее и опаснее путешествия такого рода. Следующий момент, который можно отметить, это сложность организации. В этом аспекте содержатся, и издержки во времени, и в pecypcax.

Однако, придется нести те же издержки и при постройке наземного пути, вопрос в том, большие или меньшие. Спору нет, железнодорожные или автомобильные маршруты куда более привычны, но не стоит забывать, какие расходы они несут, в течение процесса своего функционирования. Возможно, расходы на организацию даже сравняются, так как, рассчитывая прогноз, можно предположить, что временной интервал или же сроки перевозок, будут в пользу метрополитена. Еще один немаловажный фактор — это пересечение границ прилегающих государств, хотя ТС ЕАЭС дает очень много возможностей, проект такого рода не останется без внимания властей. При том, что одной из задач проекта «Один пояс и один путь» является политическая координация, в рамки которой входит укрепление межправительственного сотрудничества, углубление интеграции интересов и содействие политическому взаимодоверию, проблему можно считать исчерпанной [2].

Вышеуказанная идея так же может быть смешана с тривиальным вариантом организации наземного пути. Места, приспособленные к сейсмоактивности, могут использоваться в качестве подземного участка маршрута, имея несколько веток для выхода на поверхность земли там, где это необходимо и предписано правилами безопасности.

Таким образом, следуя новым технологиям, глядя под новым углом на ситуацию международных отношений, мы несем огромную общую цель, для всех государств — это укрепление региональных связей и совместное построение прекрасного будущего. В данном проекте «Один пояс и один путь» приоритетом ставится не столько решение каких-либо экономических проблем, сколько сотрудничество разных стран, их общие возможности перед будущим, их объединение в одно целое, в одну сосредоточенную на развитии мощную силу, представляющую единство государств Нового Шелкового пути.

Литература

- 1. Брагин С.В., Сабетов А. Экспедирование, экономика, транспорт.- Алматы.:TOO GLORY, 2002,-397 с.
- 2. Информационное агентство «Синьхуа» официальное информационное агентство КНР.
- 3. Заднепровский Ю.А. 1990. // Формирование и развитие трасс Великого Шелкового пути в Центральной Азии.

УДК 657. 423. 4 (575. 2)

ПОВЫШЕНИЕ ОХВАТА ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Айбашев М.Ж. – к.т.н., доцент.

Ошский государственный университет

Аннотация В статье рассматривается развитие перерабатывающей промышленности сельскохозяйственной продукции в целях создания дополнительных рабочих мест, увеличения добавочной стоимости для развития экономики страны. Изучение деятельности предприятий перерабатывающей отрасли для широкого охвата переработки сельскохозяйственной продукции

Ключевые слова: Сельское хозяйство, сельскохозяйственные предприятия, перерабатывающие предприятия, перерабатывающая отрасль, земли севооборота.

Аннотация. Макала, жаңы жумуш орундарын түзүү, улуттук экономиканы өнүктүрүү үчүн кошумча наркты көбөйтүү үчүн айыл чарба продукциясын кайра иштетүү өнөр жайын өнүктүрүүнүн шарттарын талкуулайт. Айыл чарба өндүрүшүнүн кайра иштетүү боюнча бир максатта кайра иштетүүчү өнөр жай ишканаларынын санын көбөйтүү маселелерин изилдейт.

Өзөктүү сөздөр: Айыл чарба, чарбаларга, кайра иштетүү ишканаларын, кайра иштетүү өнөр жайы, жер айдоо.

Annotation. The article discusses the development of processing industry of agricultural products in order to create new jobs, increase the added value for the development of the national economy. Study of activity of the enterprises of processing industry for a wide scope of processing of agricultural products.

Keywords: Agriculture, farms, processing plants, processing industry, land crop rotation.

В целях повышения охвата переработки сельскохозяйственной продукции правительство Кыргызской Республики выбирает как приоритетное направление развитие перерабатывающей отрасли посредством повышения эффективности деятельности имеющихся фактически в наличии предприятий перерабатывающей отрасли и увеличения количества предприятий перерабатывающей отрасли сельского хозяйства.

В настоящее время правительство Кыргызской Республики в рамках различных программ, отчасти в соответствии со статьей 84 Конституции Кыргызской Республики и различных постановлений правительства Кыргызской Республики осуществляет действия в целях определения основных направлений развития. В основу программ положены фундаментальные, общечеловеческие и традиционные ценности народа страны. В рамках претворения в жизнь постановления и реализации программ как, например, «Стабильность и достойная жизнь». В стране требуется стабильное государственное управление и преемственность экономической политики для достижения, учитывающих интересы общества, целей развития и роста благосостояния народа.

Социально-экономическое положение, особенно состояние бюджета страны, требуют принятия решительных мер, что вызывает необходимость планирования краткосрочной перспективы, но при этом, не упуская из виду ориентиры на среднесрочные и долгосрочные перспективы.

Главными задачами в экономическом развитии страны по определению правительства являются:

- выведение экономики страны из кризиса (период оперативного управления);
- достижение устойчивых темпов экономического роста путем развития экспортного потенциала страны и реализации стратегических реформ;
- создание благоприятного инвестиционного климата и бизнес-среды, способствующих привлечению как иностранных, так и местных инвестиций;
- создание компактной и эффективной системы государственного управления
 [1].

Потому что, несмотря на принятие, ряда антикризисных мер в республике имеются ряд отрицательных показателей.

Негативные тенденции наблюдались в сельскохозяйственном секторе. Вместо планируемых 348,6 тыс. га фактически засеяно зерновыми культурами 324,9 тыс. га, что на 48,1 тыс. га меньше уровня прошлого года. С учетом фактических посевных площадей ожидаемый валовой сбор зерновых, по предварительным данным, составит 593,6 тыс. тонн, или на 206,2 тыс. тонн меньше прошлого года. Это все сопровождается сокращением земель севооборота рис. 1.

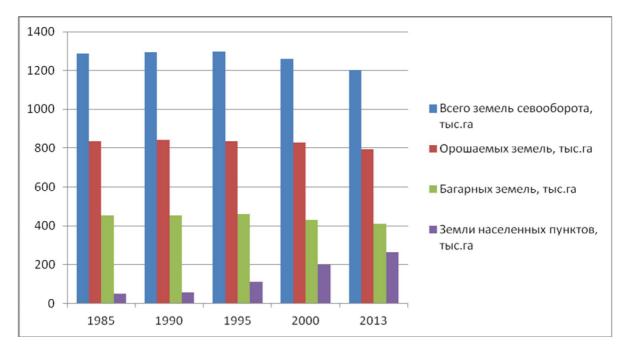


Рис.1. - Динамика трансформации площади земель севооборота КР.

Как видно из рисунка наблюдается постепенное сокращение земель севооборота и увеличение земель населенных пунктов. В итоге дефицит зерна продовольственной пшеницы за счет собственного производства по оценкам составит 278,6 тыс. тонн при средней урожайности 18,3 ц/га. Обеспеченность по фактическому потреблению ожидается на уровне 46,7 процента. Кроме того, наблюдается отставание по уборке зерновых культур во всех областях [1].

Важнейшей преградой на пути развития государства является отсутствие устойчивых государственных институтов и учет пройденного опыта в экономической политике. Из — за, вышеназванного, появляются преграды в формировании долгосрочных целей в проведении целенаправленной экономической стратегии в реализации государственных программ. Также снижается доверие бизнеса к государству, что не позволяет строить долгосрочные планы с учетом поддерживаемых государством приоритетов экономического развития.

Сегодня Кыргызстан должен реанимировать перерабатывающую промышленность, в противном случае страна может стать сырьевым придатком других более развитых стран. К сегодняшнему дню страна перерабатывает всего 12% произведенной продукции, в среднем перерабатывается 15-16% произведенного зерна и молока, около 1% произведенных овощей и фруктов. Поэтому вопрос переработки произведенной продукции сельского хозяйства является актуальной [2].

Основой структуры народного хозяйства государства в Кыргызской Республике является сельское хозяйство, от которой зависит благосостояние, условия жизни весомой части населения страны. Сельское хозяйство переживает трудные времена, ощущается нехватка финансовых средств, машин и оборудования, нехватка и низкое качество услуг фитосанитарных, зооветеринарных, селекционных по разработке новых видов семян и растений для повышения плодородности земель. Нехватка мер по повышению плодородия земель, продукцией семеноводства и племенных хозяйств, ирригацией, особенно в

вегетативный период. Особенно важной проблемой является сбыт произведенной продукции. Фермеры несут существенные финансовые потери, это лишает хозяйства достаточных финансовых ресурсов и экономических мотивов. Слабая связь между производителями сельхозпродукции и перерабатывающими предприятиями обусловливает низкий уровень добавленной стоимости, что отражается на доходности сельскохозяйственного производства. Одним из причин трудностей проведения реформ и модернизации, это мелкая раздробленность хозяйствующих субъектов сельского хозяйства, низкий уровень их консолидации [2].

Для развития переработки сельскохозяйственной продукции и увеличения предприятий по переработке будут реализованы следующие задачи:

- повышение эффективности и развитие потенциала сельских товаропроизводителей, создание кооперативов, перерабатывающих предприятий, компаний по ремонту и обслуживанию машин и оборудований на принципах поддержки экспорта;
- расширение финансовых преференций для хозяйствующих субъектов по переработке и облегчению доступа к финансовым ресурсам для приобретения необходимых материальных ресурсов и сельскохозяйственного оборудования через развитие финансовокредитной инфраструктуры, лизинга;
- обеспечение доступными и качественными товарами и услугами семеноводства и племенного животноводства через выделение для специализированных хозяйств необходимых ресурсов (земель, финансовых ресурсов и пр.), расширение доступа к достижениям современной науки;
- обеспечение достаточным доступом к водным ресурсам через строительство и реконструкцию водохозяйственных мелиоративных сооружений, повышение плодородия земель и содействие их эффективному использованию, поддержка в обеспечении минеральными удобрениями и др.;
- развитие сельскохозяйственных кластеров через поддержку создания цепочек добавленной стоимости с глубокими производственными связями сельских товаропроизводителей, перерабатывающей промышленности и оптово-розничной торговли, с выходом на внешние рынки;
 - развитие производства и экспорта экологически чистой продукции.

Разработка национальной стратегии и институциональной инфраструктуры поддержки и продвижения экспорта. Для содействия и продвижения экспорта необходимо реализовать следующие задачи, как:

- разработка и принятие стратегии развития экспорта;
- создание уполномоченного органа по продвижению экспорта;
- отмена требования к официальной, требуемой на законодательном уровне, сертификации (и прочих процедур) для продукции Кыргызской Республики, предназначенной для экспорта, если это не предусмотрено законодательством импортирующей страны;
- сокращение количества документов, требуемых от предпринимателей для осуществления импорта и экспорта;
- будет продолжена работа по сокращению технических барьеров и внедрению принципа «единого окна» в сфере внешней торговли [3].

При изучении личных инициатив необходимо учитывать следующие причины создания предприятий;

- вложение денег;
- обеспечение в условиях рынка финансовыми источниками;
- освоение финансовых вливаний иностранных инвесторов;
- создание совместных предприятий;
- по инициативе местного самоуправления;

- по инициативе государства и др.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать заключение, что в настоящее время в условиях динамично развивающихся и изменяющихся рыночных отношений, личная инициатива граждан является одним из основных причин создания предприятий перерабатывающей промышленности. Поэтому основная задача государства в обеспечении легкими путями вхождения в предпринимательскую среду желающих граждан.

Литература

- 1. Программа правительства Кыргызской республики «Развитие промышленности на 2012-2017 гг.». Бишкек. От 5 сентября 2012 года № 2264-V
- 2. Айбашев М.Ж. Проблемы перерабатывающей промышленности Ошской Области. Бишкек. Вестник КЭУ им.Рыскулбекова. 2(32) 2015г.с.93-97.
- 3. Айбашев М.Ж., Кенешбаева З.М. Состояние производства и переработки фасоли в Кыргызской Республике. М.: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Журнал научных публикаций №12 часть 3. 2015.c.10-16.

УДК 377. 3 (575. 2)

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ «БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКА»

Исмаилова К.Д. – к.э.н., Момбекова Г.Б. – ст. преп. Ошского государственного университета

Аннотация. Обосновываются актуальность и необходимость введения в вузах подготовки студентов по направлению «Бизнес-информатика», что вызвано острой потребностью в специалистах в области, где идет сочетание экономики, информатики, менеджмента и бизнеса, которое позволяет молодым специалистам идти в ногу со временем и применять полученные знания в сфере информационных технологий, способных повысить эффективность бизнеса.

Ключевые слова: информационное общество, направление подготовки, профессиональные компетенции, бизнес-информатика, образовательный стандарт

Аннотация. Жогорку окуу жайлардагы «Бизнес-информатика» багытындагы студенттерди даярдоодогу актуалдуулук менен негизделген койгойлор камтылган жана ушул тармак боюнча адистердин жетишсиздиги, экономика, информатика, менеджмент жана бизнес менен айкалышкан өзгөчө информациялык технология тармагындагы алган билими жаш адистер үчүн учур талабына жооп берген бизнес жүргүзүүдө эффективдүүлүктү жогорулатат.

Annotation. Substantiates the urgency and the need to introduce in the universities training students in the direction of "Business Informatics", which is caused by an acute need for specialists in the field, where there is a combination of economics, computer science, management and business, which allows young professionals to keep pace with the times and to apply this knowledge in information technology that can improve business performance.

Keywords: information society, bachelor degree programme, business-informatics, professional competences, educational standard.

Переход современной цивилизации к информационному обществу становится фактом. Большинство развитых и многие развивающиеся страны сделали свой

социально-экономический выбор, приняв национальные программы развития информационного общества.

Процесс становления информационного общества обусловливает развитие экономики нового типа (экономики знаний) и имеет кардинальное теоретикометодологическое и практическое значение для разработки и принятия адекватных экономических решений, освоения моделей инновационного развития, применения концепции стратегического управления на различных уровнях мировой экономики. Актуальным становится анализ тенденций информатизации, в частности национальных моделей развития информационных технологий (ИТ), в контексте формирования экономики знаний.

Кыргызстан также принял Национальную стратегию в сфере ИКТ: Указ Президента КР № 54 от 10 марта 2002 г., «Информационно-коммуникационные технологии для развития Кыргызской Республики» и Указ Президента КР «О Совете по информационно-коммуникационным технологиям при Президенте Кыргызской Республики» № 199 от 18 июня 2001 г. [1,2]. В целях реализации этой Национальной стратегии был принят ряд нормативно-правовых актов, таких как:

- 1. Указ Президента КР «О создании Государственной компьютерной сети» № 354 от 3 мая 2001 г., согласно которому на базе Информационной системы государственного управления и Государственной автоматизированной системы «Шайлоо» создавалась Государственная компьютерная сеть[3].
- 2. Постановление Правительства КР № 697 от 8 ноября 2001 г. (в редакции ППКР № 572 от 11 августа 2006 г.) «Об утверждении Программы развития информационно-коммуникационных технологий в Кыргызской Республике»[4].
- 3. Постановление Правительства КР № 248 от 24 апреля 2002 г. «О Государственном плане мероприятий по реализации Программы развития информационно-коммуникационных технологий в Кыргызской Республике» [5].

В развитии информационного общества Кыргызской Республики к основным положительным тенденциям можно отнести:

- увеличение роли информации, знаний и ИТ в жизни общества;
- увеличение числа людей, занятых в сфере ИТ, телекоммуникаций и производства информационных продуктов и услуг;
- нарастающая информатизация общества с использованием телефонии, радио, телевидения, сети Интернет, а также традиционных и электронных СМИ;
- создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, доступ к мировым информационным ресурсам, удовлетворение потребностей в информационных продуктах и услугах.

Однако, этого не достаточно. Фактором, препятствующим развитию в Кыргызстане информационного общества, является недостаточный уровень распространения базовых навыков использования ИТ. Это касается как населения и предприятий, так и государственных и муниципальных служащих. Требует совершенствования и система воспроизводства кадров в сфере информационных технологий. Сегодня обучение в вузах осуществляется в основном по старым методикам. В результате из высших учебных заведений страны часто выходят специалисты, не владеющие современными ИТ и неспособные с их помощью повысить эффективность выполнения функций управления.

В отсутствие комплексного подхода к решению задачи формирования и развития информационного общества как одного из необходимых этапов модернизации экономики Кыргызстана проявились негативные тенденции:

- результаты разработки и внедрения информационных технологий не всегда носят системный характер;
 - слабо координируется использование органами государственной власти

информационных технологий, недостаточно используется лучший опыт внедрения информационных технологий для повышения эффективности государственного управления;

- сохраняется отставание развития от российского рынка информационных технологий;
- сохраняется высокий уровень различия в использовании информационных технологий регионами, различными слоями общества, недостаточно развита базовая инфраструктура информационного общества;
- возрастают угрозы безопасности в информационном обществе, актуальна угроза сохранности национального библиотечно-информационного фонда в части электронных изданий [6].

При сохранении текущей экономической ситуации данные тенденции могут усилиться.

Мы с вами живем в по-настоящему революционное время, время высоких технологий и коммуникаций, время, когда ломаются старые стандарты и стереотипы, а на замену им приходят более новые и продвинутые способы достижения поставленных перед собой целей. Вместе с изменением всего мира меняется и мир бизнеса. На рынке труда уже востребованы не экономисты и юристы, как это было лет десять назад, а специалисты сферы IT, профессиональные дизайнеры, тестировщики, проектировщики сайтов и порталов, системные администраторы и компьютерные техники. В современном бизнесе уже не нужны просто разработчики программного обеспечения, нужны люди, которые могут адаптировать разработанное ПО к реальным экономическим условиям конкретных предприятий, организаций и компаний. Именно в таких специалистах в большей мере нуждается современный рынок.

Появляются новые направления в обучении молодых специалистов, среди которых и «бизнес-информатика».

Ошский государственный университет особое внимание уделяет инновациям и высокотехнологичным научным разработкам, что обусловливает рост потребности в специалистах в области проектирования и поддержки ИТ-проектов. В связи с этим направление подготовки 580500 «Бизнес-информатика» определено руководством университета в качестве одного из приоритетных в системе бакалавриата.

В Кыргызстане направление бизнес-информатики было утверждено Постановлением Правительства КР от 23 августа 2011 г. № 496. Разработчиком данного направления является факультет бизнес и менеджмента Ошского государственного университета. В официальном перечне Министерства образования и науки Кыргызской Республики бизнес-информатика занимает место в группе «Экономика и управление».

«Бизнес – информатика» - новейшее направление, на наш взгляд, являющееся одним из самых востребованных на современном рынке труда, это новое, передовое и перспективное направление подготовки современных профессионалов, появившееся на стыке прогрессивных информационных технологий, экономической теории и практики бизнеса.

Квалификация, которую получают студенты, освоившие программу этого курса, в современных условиях чрезвычайно востребована. Следует заметить, что вследствие того, что это направление достаточно новое, специалистов подобного профиля выпускается не так много не только в высших учебных заведениях Кыргызстана, но и в других государствах.

По прогнозам аналитиков, к 2016 году спрос на специалистов бизнесинформационных технологий будет в 2 раза превышать его предложения. И эти данные говорят только о тех цифрах где, учитывается, что из каждого поступившего на данную специальность, получится достойный специалист, но, к сожалению, в среднем из 100% студентов, действительно достойных специалистов получается около 60%. Так что рынок недосчитается ещё большего числа специалистов [8].

Специальность «Бизнес – информатика» имеет огромное практическое значение. Она позволяет моделировать бизнес-процессы, прорабатывать наиболее эффективные планы стратегического развития компании, оптимизировать её работу по всем направлениям, начиная от хозяйственной деятельности и заканчивая обеспечением кадрами.

Бизнес - информатика - это наука, в которой нуждается современный предприниматель. Но, к сожалению, чаще всего в вузы поступают на чисто экономические специальности, такие как менеджеры, бухгалтера, финансисты. Данные профессии, конечно, важны, но рынок ими уже перенасыщен. Но бизнес-информатика имеет базовую подготовку по всем направлениям экономической группы специальностей: экономики, финансов, менеджмент и, конечно же, бизнес-информатики.

Высшие учебные заведения оказались не готовы к столь быстрой модернизации, к тому же встала серьёзная проблема в техническом оснащении, ведь на старых компьютерах, которые не соответствуют даже средним техническим параметрам обучать этой специальности, по меньшей мере, просто не возможно. Помимо неподготовленности, с технической точки зрения, необходимо создать современную методическую базу. Некоторые университеты уже начали набор по данной специальности, но, зачастую, они ни чем не отличаются от специалистов прикладной информатики в области экономики. Эти 2 специальности имеют ряд своих существенных различий и особенностей. Бизнес-информатика, это прежде всего умение не просто автоматизировать (программировать) уже готовое предприятие, а создавать решения заново, т.е. проектировать на основе процессного подхода. А вот прикладная информатика готовит студентов к автоматизации (программированию) уже готовых проектов. Как вы понимаете, эти 2 специальности готовят двух разных специалистов: бизнес-информатика готовит проектировщиков систем, а прикладная информатика программистов систем.

Бизнес-информатика зародилась в Германии от концепции «Wirtschaftsinformatik» и сейчас успешно преподаётся в Австрии, Болгарии, Великобритании, Франции, Германии, Ирландии, Турции, России и во многих других Европейских странах, а также в Австралии, Египте, Греции, Мексике и США по программе бакалавра, магистра и специалиста. Это направление называется в мире следующим образом: ЕС - BusinessInformatics, Германия - WirtschaftlicheInformatik, США - IT Governance.

В г. Ош интерес к специалистам подобного профиля проявили интерес крупные работодатели региона: Росинбанк, РСК банк, Оптима банк, Бакай банк, а также крупные предприятия.

Возможными рабочими местами будущих выпускников станут информационные аналитические отделы крупных финансовых групп и банков; аналитические отделы администраций различного уровня; отделы компаний, ведущие проекты с использованием современных информационных технологий; отделы постановок задач и разработки ИТ и ИС для бизнеса; научные учреждения Технопарка.

К объектам профессиональной деятельности будущих специалистов относятся модели бизнес-процессов, информационные ресурсы и потоки, корпоративные информационные системы, ИКТ-проекты.

Выпускникам направления «Бизнес-информатика» предстоит активно влиять на деятельность компаний, включая разработку корпоративной бизнез-стратегии. Кроме того, будущие специалисты должны в полной мере владеть корпоративной культурой и этикой, обладать знаниями о правовом, кадровом и аналитическом аспектах функционирования информационных систем.

В настоящее время в Кыргызской Республике в развитии данного направления отмечаются следующие тенденции:

- усиление взаимосвязи вузов с бизнесом;
- —мобильность студентов и преподавателей: активные международные обмены между вузами Кыргызстана и вузами Германии, Испании, Турции и других европейских государств;
- большая востребованность на рынке выпускников направления «Бизнесинформатика» (как бакалавриата, так и магистратуры);

Вместе с тем очевидны серьезные проблемы:

- неравномерность развития направления «Бизнес-информатика» в Кыргызстане;
- не выделяются бюджетные места в бакалавриате;
- недостаток учебно-методических материалов по ряду новых дисциплин;
- трудности с привлечением высокопрофессионального контингента преподавателей, повышения квалификации преподавателей по новым актуальным проблемам бизнес-информатики;
- не ведутся научные исследования по проблематике бизнес-информатики;
- проблемы привлечения молодых преподавателей, развития аспирантуры по направлениям научных исследований бизнес-информатики;

Для решения обозначенных проблем считаем необходимым выделить бюджетные места для данной специальности; ввести в практику ежегодные конференции по развитию образовательного и научного направления «Бизнес-информатика»; объединить усилия заинтересованных вузов по развитию учебнометодического обеспечения данного направления; развивать научную кооперацию вузов.

Определен перечень знаний, умений и навыков, востребованных на рынке труда в сфере ИТ, в том числе по направлению «Бизнес-информатика». Он положен в основу сформированной компентентностной модели. Важное значение имеет положительный практический опыт подготовки бакалавров и магистров бизнес-информатики, имеющийся во многих зарубежных вузах.

Реализация компетентностного подхода к подготовке выпускников невозможна без тесного взаимодействия вузов с работодателями, в частности в сфере бизнес-информатики. В связи с этим государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению «Бизнес-информатика» предусматриваются:

- последовательная ориентация на уровневую систему подготовки, учитывающая содержательные и образовательно-технологические особенности подготовки бакалавров и магистров;
- компетентиостный подход к образовательному процессу, исходный пункт которого составляют требования, предъявляемые к выпускнику рынком труда;
- стремление повысить самостоятельность и активность обучающихся, которым должна быть предоставлена значительная свобода при выборе своей образовательной траектории;
- предоставление большей, чем прежде, самостоятельности вузам, которые, исходя из требований рынка труда и своих возможностей, могут с достаточной степенью гибкости строить свою образовательную программу;
- привлечение работодателей к определению наиболее важных компетенций бакалавров и магистров по направлению «Бизнес-информатика».

Условия реализации направления «Бизнес-информатика» определяются материально-техническими возможностями вуза, степенью подготовленности преподавателей к активной индивидуальной работе со студентами, к расширению масштабов их самостоятельной работы, а также доступом студентов к широкому кругу образовательных ресурсов.

Для эффективного использования форм индивидуальной работы со студентами, а также для непосредственного взаимодействия студента с образовательными ресурсами учебное заведение должно иметь необходимое количество компьютерных классов, специализированные программные средства, достаточные библиотечные фонды, включая доступ студентов к ресурсам профессиональных электронных библиотек, электронных баз данных как в локальных сетях, так и в сети Интернет. Преподаватели должны постоянно не только обновлять свои курсы, но и разрабатывать новые, для этого должна существовать четко продуманная система повышения квалификации, которая позволяла бы проводить исследования в соответствующих областях экономики, управления и ИКТ. Учебная и педагогическая практики студентов могут проходить на промышленных предприятиях, в сфере услуг и торговли, банках, страховых и туристических компаниях, в государственных структурах, а также в лабораториях и на кафедрах вузов.

Реализация нового ОП по направлению «Бизнес-информатика» позволит:

- готовить выпускников с широким кругозором, учитывающих требования профессиональной мобильности, умеющих отойти от стереотипов и предложить новые идеи и решения;
- обеспечить четкие критерии знаний, умений и навыков, получаемых обучающимся на разных уровнях подготовки;
- расширить возможности методологии и методики образования в области бизнесинформатики в бакалавриате и магистратуре;
- дать возможность обучающимся выбирать гибкую образовательную траекторию, комбинируя бакалаврскую и магистерскую подготовку различных направлений;
- дать возможность обучающимся скорейшего применения своих знаний на практике, полноценной профессиональной подготовки;
- предусмотреть возможность большей индивидуализации обучения;
- развивать у студента способности и навыки к обучению на протяжении всей жизни:
- создавать стимулы для роста квалификации и обновления профессорскопреподавательского состава;
- обеспечить интеграцию вузов Кыргызстана в международное образовательное пространство, создать условия для признания российских дипломов, степеней при международных сопоставлениях;
- дифференцировать вузы по их возможности реализовывать образовательные программы разного уровня.

Литература

- 1. Указ Президента КР № 54 от 10 марта 2002 г., «Информационнокоммуникационные технологии для развития Кыргызской Республики».
- 2. Указ Президента КР «О Совете по информационно-коммуникационным технологиям при Президенте Кыргызской Республики» № 199 от 18 июня 2001 г.
- 3. Указ Президента КР «О создании Государственной компьютерной сети» № 354 от 3 мая 2001 г., согласно которому на базе Информационной системы государственного управления и Государственной автоматизированной системы «Шайлоо» создавалась Государственная компьютерная сеть.
- 4. Постановление Правительства КР № 697 от 8 ноября 2001 г. (в редакции ППКР № 572 от 11 августа 2006 г.) «Об утверждении Программы развития информационно-коммуникационных технологий в Кыргызской Республике».

- 5. Постановление Правительства КР № 248 от 24 апреля 2002 г. «О Государственном плане мероприятий по реализации Программы развития информационно-коммуникационных технологий в Кыргызской Республике».
- 6. Л.И. Зинина, Е.С Петрова.//Проблемы развития нового образовательного направленния «Бизнес-Информатика».//Академическая интеграция. №4 2012.
- 7. Исполнительный комитет СНГ.// Сосотояние, проблемы и перспективы развития информационного общества в СНГ.//- Москва -2012.
- 8. http://rus.neicon.ru:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/9764/7 31-36.pdf?sequence=1.
- 9. http://fizmat-rudn.ru/nb
- 10. http://misis.ru/spglnk/4721ccb4

УДК 331.556 (575. 2) (043. 3)

ИССЛЕДОВАНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ОСНОВЕ ЭКОНОМЕТРИКИ

Култаев Т.Ч. – д.э.н., профессор,

Бекешов Т. О. – к. ф.-м. н., доцент.

Ошский государственный университет.

Аннотация: В работе изучены современные тенденции миграционных процессов в Кыргызской Республике и применено математическое моделирование на основе эконометрических методов, базирующихся на результаты социологических исследований и опросов.

Ключевые слова. Миграция, математическое моделирование, миграционный процесс, демография.

Аннотация. Социологиялык изилдөөлөргө жана сурамжылоолорго таянып, эконометрикалык методдорго негизделген математикалык моделдештирүүнү пайдаланып Кыргызстандагы миграциялык процесстер изилденген.

Abstract: This paper examined the current trends of migration processes in the Kyrgyz Republic and applied mathematical modeling on the basis of econometric techniques, based on the results of sociological surveys and polls.

Keywords. Migration, mathematical modeling, process migration, demography.

Миграция представляет собой сложное явление, включающее социальные, экономические, политические и демографические процессы. Миграция затрагивает также межэтнические и межнациональные отношения, деление людей по признаку богатства, местожительства, религиозной принадлежности и др.

Кыргызстан оказался вовлеченной в активный миграционный процесс. За пределами Кыргызской Республики, по нашим оценкам, осуществляют временную трудовую деятельность более полумиллиона кыргызстанцев. Есть все основания полагать, что внешняя трудовая миграция затронула практически каждую вторую семью в Кыргызстане.

Положительный эффект для Кыргызстана от внешней трудовой миграции заключается в том, что она, «разгружая» национальный рынок труда более чем наполовину, снижает безработицу и позволяет сотням тысяч граждан содержать свои семьи, а также обеспечивает в некоторой степени социальную стабильность в обществе. Кроме того, трудовая миграция в республике характеризуется значительными финансовыми поступлениями денежных переводов трудящихся-мигрантов. Поступающие от трудовых мигрантов многомиллионные валютные средства представляют собой огромный инвестиционный потенциал нашей страны.

Как показывает мировой опыт, нельзя пускать миграционные процессы на самотек, так как они в ряде стран, в том числе в Кыргызской Республике приобретают массовый характер. Это означает, что миграционные процессы имеют свой предмет и объекты, а также закономерности.

В известной мере сущность и содержание миграционных процессов вытекают из законов природы, согласно которым процессы имеют цикличность амплитуды колебаний в ту или иную сторону и, естественно, объемы и направления протекания явлений. В этой связи можно обозначить и область управления миграционными процессами так же, как можно управлять отдельными природными явлениями.

На данный момент времени существует не так много работ, посвященных моделированию внутренней миграции в Кыргызской Республике. Но, и в российских работах, тоже, большинство исследований носит описательный, качественный характер. Поэтому, имеется острая необходимость в количественных измерениях связи между внутренней миграцией и экономикой страны. Одна из самых обстоятельных работ в данной области (Андриенко, Гуриев, 2004) посвящена анализу межрегиональной миграции в 90-х годах. Работ по моделированию миграции в Кыргызстане на менее агрегированных данных практически не существует. Но мигранты едут не в тот или иной регион, а прежде всего — в город, поселок, сельское поселение. Для людей важны, например, условия трудоустройства не только в регионе, но и на конкретном локальном рынке труда. На уровне регионов областного уровня не обязательно формируется локальный рынок труда, тогда как в отдельном городе такое возможно. Поэтому, можно провести анализ миграционных потоков и выявить факторы миграции не только на уровне регионов, но и на уровне муниципальных образований и городов. Для этого требуется разработка и оценивание моделей с учетом имеющейся в Кыргызстане статистической информации. Миграция населения способна влиять на межрегиональную дифференциацию по показателям рынка труда и среднедушевых доходов. В 2000-х годах, в Кыргызстане стали наблюдаться процессы конвергенции по среднедушевым доходам и заработным платам. Поэтому, в дальнейшем, интересно, с точки зрения науки,

определить роль внутренней миграции населения в сложившейся ситуации и изучить влияние миграционных потоков на заработные платы, среднедушевые доходы и уровень безработицы в регионах.

Наиболее распространенные модели миграции основаны на гравитационных моделях взаимодействия, которые впервые были предложены и применены в работах (Stewart J., Zipf G.). Суть этих моделей заключается в том, что сила притяжения между регионами измеряется миграционным потоком между ними, который прямо пропорционален численности населения в регионах выбытия и прибытия и обратно пропорционален квадрату расстояния между ними. В дальнейшем эти модели развивались и помимо базовых факторов стали включать различные социально-экономические, демографические, политические и иные факторы, характеризующие как регион прибытия, так и региона выбытия (Aitkin M., Etzo I., Firdmuc J., Flowerden R., Greenwood M., Heleniak T., Lee E., Lowry I. и др.). Такие модели получили название расширенных гравитационных моделей или моделей факторов притяжения и отталкивания. Со временем эмпирические спецификации гравитационных моделей были выведены из теоретической модели новой экономической географии (Crozet М.). В качестве альтернативы гравитационных моделей выступают модели промежуточных возможностей (Stouffer S.). В развитии теории миграции следует отметить модель сельскогородской миграции Харриса-Тодаро (Harris, Todaro), которая затем активно развивалась в работах (Bonasia, Ghatak, Mulhern, Watson, Napolitano, и др.). Отдельный класс работ по моделированию миграции посвящен проблемам ловушек бедности мигрантов, как одному из важнейших барьеров миграции (Abramitzky R., Banerjee B., Golgher A., McKenzie D., Rapoport H. и др.).

Можно исследовать демографическую задачу о нестационарном распределении населения по возрастам и социальным стратам с учетом миграционных потоков. Строится модель, позволяющая на кинетическом уровне описания включить в рассмотрение, как механическое движение населения, так и переходы между социальными группами. В качестве примера рассматриваются некоторые модели ассимиляции мигрантов среди основного населения (а также процесса возможного исчезновения основного населения). Подчеркнем, что нашей задачей было построение формальной математической модели демографических процессов, охватывающей максимально широкий круг вопросов и основывающейся на детальном знании структуры популяции. Аппарат кинетических уравнений представляется наиболее адекватным поставленной задаче. Расчеты, приводимые в нашей работе, основываются на реальных данных, относящихся к современному демографическому состоянию, и иллюстрируют применимость тех или иных моделей для прогнозов развития демографической ситуации в Кыргызстане. Отметим, что тенденциям и особенностям миграционной ситуации в разных странах посвящено большое число исследований, относящихся к различным сторонам жизни населения [2,5]. Пусть имеется несколько политико-географических областей (городов, регионов, стран и т.п.). Обозначим $N_i(t)$ 1-ой через численность населения области момент времени t,

$$N_i(t) = \sum_{j=1}^{S_i} N_{ij}(t)$$
, где $\mathit{N_{ij}}(t)$ – число людей типа j , S_i – количество признаков, по

которым распределяется население 1-ой области. Как именно сортировать население, определяется условиями демографической задачи. Распределение может содержать и непрерывные параметры сортности. Возраст и пол выделим в отдельные категории,

обозначив через $N_{ij}^{M,W}(x,t)\Delta x$ число мужчин (M) и женщин (W) j-го типа в i-ой области, возраст которых лежит в интервале $(x,x+\Delta x)$. Введем вероятности перехода $P_{ij\to km}^{M,W}(x,t)$ из области i в область k, из сорта j в сорт m в единицу времени. Вероятность окончательного выбытия с жизненного поля будем обозначать $q_{ij}^{M,W}(x,t;[N])$, а через $B_{ij}^{M,W}(x,t;[N])$ – вероятность рождения (в единицу времени) соответствующего индивида от женщины возраста x. Величина k0 в квадратных скобках обозначает возможную функциональную зависимость этих вероятностей от численности и, может быть, ряда других интегральных характеристик общества. Тогда уравнение баланса для плотности распределения k1 описывается системой:

$$\begin{cases}
\frac{\partial N_{ij}^{M,W}}{\partial t} + \frac{\partial N_{ij}^{M,W}}{\partial x} = \sum_{k,m} \left[\left(1 - \delta_{ik} \delta_{jm} \right) P_{km \to ij}^{M,W} N_{km}^{M,W} \right] - \\
- N_{ij}^{M,W} \sum_{k,m} \left[\left(1 - \delta_{ik} \delta_{jm} \right) P_{ij \to km}^{M,W} \right] - q_{ij}^{M,W} (x,t) N_{ij}^{M,W} (x,t), \quad x > 0, t > 0; \\
N_{ij}^{M,W} (0,t) = \int_{0}^{\infty} B_{ij}^{M,W} (y,t;[N]) N_{i}^{W} (y,t) dy,
\end{cases} \tag{1}$$

с начальным условием $N_{ij}^{M,W}(x,0) = N_{ij0}^{M,W}(x)$. Её можно дополнить различными модельными представлениями о зависимости вероятностей перехода от времени. Вид ядра $B_{ij}^{M,W}(y,t;[N])$ в интегральном уравнении рождаемости (второе уравнение в (1)) считается известным.

Для описания динамики возрастного распределения замкнутого региона без учета миграционных потоков и сортировок на другие группы, кроме пола, получаем из (1)

$$\begin{cases}
\frac{\partial N^{M,W}(x,t)}{\partial t} + \frac{\partial N^{M,W}(x,t)}{\partial x} = -q^{M,W}(x,t;[N])N^{M,W}(x,t), & x > 0, \quad t > 0; \\
N^{M,W}(0,t) = \int_{0}^{\infty} B^{M,W}(y,t;[N])N^{W}(y,t)dy; \\
N^{M,W}(x,0) = N_{0}^{M,W}(x).
\end{cases} \tag{2}$$

Систему (2) можно проанализировать применительно к демографической ситуации, сложившейся в Кыргызстане к определенному году. Без учета миграционных процессов можно получить точное аналитическое решение нестационарной демографической задачи (2) для стабильного населения [4], а также ввести нелинейную модель рождаемости, на основе которой будет сделано прогноз динамики численности населения Кыргызской Республики и

распределения его возрастного состава. Отметим, что впервые интегральное уравнение воспроизводства было введено Лоткой и Дублином в работе [6], однако оно не рассматривалось в контексте эволюционного кинетического уравнения для плотностей распределения населения по возрастам и иным признакам.

Чтобы учесть миграцию, в правую часть кинетического уравнения (2) следует ввести функцию источника, зависящего как от возраста, так и от времени. Если не различать мигрантов и коренное население, то вместо (2) получим

$$\begin{cases}
\frac{\partial N^{M,W}(x,t)}{\partial t} + \frac{\partial N^{M,W}(x,t)}{\partial x} = -q^{M,W}(x,t;[N])N^{M,W}(x,t) + p^{M,W}(x,t); \\
N^{M,W}(0,t) = \int_{0}^{\infty} B^{M,W}(y,t;[N])N^{W}(y,t)dy; \\
N^{M,W}(x,0) = N_{0}^{M,W}(x).
\end{cases}$$
(3)

Систему (3) полезно проанализировать с точки зрения желаемого результата в эмиграционной политике: какой источник $p^{M,W}(x,t)$ требуется сформировать для достижения того или иного распределения населения по возрасту и полу.

Задача эволюции численностей двух видов, занимающих свои социальные ниши (т.е. не конкурирующих друг с другом), сводится к решению двух независимых систем:

$$\begin{cases}
\frac{\partial N_{i}^{M,W}(x,t)}{\partial t} + \frac{\partial N_{i}^{M,W}(x,t)}{\partial x} = -q_{i}^{M,W}(x,t;[N])N_{i}^{M,W}(x,t) + p_{i}^{M,W}(x,t); \\
N_{i}^{M,W}(0,t) = \int_{0}^{\infty} B_{i}^{M,W}(y,t;[N])N_{i}^{M,W}(y,t)dy; \\
N_{i}^{M,W}(x,0) = N_{i0}^{M,W}(x), \quad i = 1, 2.
\end{cases} \tag{4}$$

Полная биомасса в момент времени t определяется как

$$M(t) = \sum_{i} \int_{0}^{\infty} \left(N_{i}^{M}(x, t) + N_{i}^{W}(x, t) \right) dx.$$
 (5)

В действительности, однако, происходит смешение видов, а также развивается конкуренция за жизненно важные ресурсы. В простейшей модели, учитывающей эти обстоятельства, можно считать, что межвидовое взаимодействие приводит к изменению (не обязательно росту) смертности первого вида, пропорциональному функции распределения численности второго вида, т.е. (верхние индексы для краткости опущены)

$$q_i(x,t;[N]) = q_{i0}(x,t) + \sum_{j \neq i} \int_{0}^{\infty} \alpha_{ij}(x,y,t) N_j(y,t) dy,$$
 (6)

где $\alpha_{ij}(x,y,t)$ – ядро конкурентного влияния на смертность первой группы в возрасте x со стороны второй группы c возрастным распределением $N_j(y,t)$. Кроме того, можно учесть также эффект притяжения мигрантов в те районы, где уже живут люди той же национальности, что моделируется слагаемым $c_i(x,t)N_i(x,t)$ (т.е. эффективным уменьшением коэффициента смертности на величину c_i), а также возникающую с ростом численности внутривидовую конкуренцию:

$$q_{i}(x,t;[N]) = -c_{i}(x,t) + q_{i0}(x,t) + \sum_{i} \int_{0}^{\infty} \alpha_{ij}(x,y,t) N_{j}(y,t) dy,$$
 (7)

где суммирование ведется уже по всем индексам, а α_{ii} отвечает конкуренции внутри социальной группы данного сорта. Модель (4)-(7) представляет собой обобщение на кинетическом уровне известной модели Ферхюльста-Вольтерра [6] для описания конкуренции в биологических сообществах. Численное исследование эволюции функций распределения населения по возрастам для моделей (3), (4) в приближении двух несмешивающихся сортов можно проводить на основе конкретных данных, характеризующих Кыргызстану в определенному году. Согласно (3), для того, чтобы полная численность (5) населения не изменялась со временем (dM/dt=0), должно выполняться равенство (верхние индексы опущены)

$$\int_{0}^{\infty} p(x,t) dx = \int_{0}^{\infty} [q(x,t;N) - B(x,t;N)] N(x,t) dx.$$
 (8)

Существует бесконечно много вариантов плотностей миграционных потоков p(x,t), удовлетворяющих условию (8). Один из них, например, таков: плотность потока миграции пропорциональна плотности распределения населения по возрастам, т.е.

$$p(x,t) = \alpha N(x,t), \ \alpha = \frac{1}{M(t)} \int_{0}^{\infty} [q(x,t;N) - B(x,t;N)] N(x,t) dx. \tag{9}$$

В частности, взяв за основу демографическое состояние Кыргызстана в определенном году, из (9) можно вычислить α .

Мигрант, решивший переехать в другую местность, прежде всего, думает о том, каким делом он будет заниматься: работать, учиться или организует свой бизнес. Он преследует какие-то цели, и в игре имитируется зависимость масштабов миграции от определенных характеристик человека, решившего переехать. При анкетировании и опросе было предусмотрено семь таких показателей: уровень образования; возраст; материальное благосостояние; уровень квалификации; уровень заработной платы; местожительство; цель миграции.

Результаты были оформлены в виде графика вышеназванных параметров семьи и отражены траекторией их взаимосвязи с миграционным движением (рис. 1).

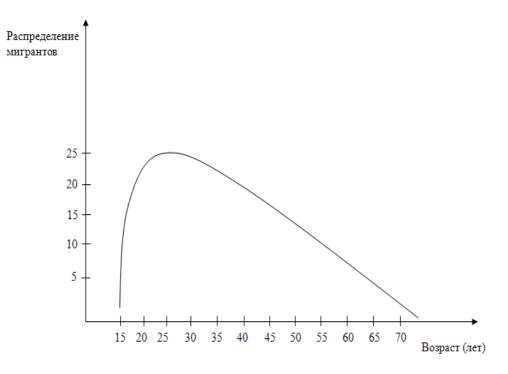


Рис. 1. Влияние возраста на характер миграции.

На рис. 1. видно, как на параметры миграции влияет возраст. Миграция, согласно опросу, начинается с 15 лет, и количество мигрантов по мере взросления достигает апогея к возрасту 25-35 лет, затем она потихоньку убывает и в возрасте 65-70 лет уезжают исключительно по необходимости: на историческую родину или переезд в связи с наследственными делами, вступлением в брак и т.п. Получается своеобразный график, когда намерение мигрировать зависит от уровня квалификации мигрантов (рис. 2). Данный график свидетельствует, что предложение или желание мигрировать возрастает в обратной пропорциональности от уровня квалификации в любой сфере деятельности. В частности, среди наших респондентов встречались и водители разных классов, и механизаторы, и разнорабочие, и лица, не имеющие никакой квалификации, а также лица высокой квалификации.

Из рис. З видно, что среди мигрантов нет людей, имеющих ученую степень доктора и кандидата наук. Основную долю мигрирующих составляют люди со средним и среднеспециальным образованием, а также незначительную долю — с высшим образованием. На вопрос о знании русского или какого-либо иностранного языка, ответ был следующий: русским языком свободно владеют из числа городского населения 70% респондентов, а иностранным языком — четыре человека. На такой же вопрос респонденты из сельской местности ответили следующим образом: 24% владеют русским языком и один — иностранным, остальные читают и переводят на русский язык со словарем. Вместе с тем есть желающие уехать в страны дальнего зарубежья после того, как ими будет освоен сначала язык, при этом чаще всего называется английский, немецкий, арабский, корейский, турецкий языки. Наше исследование включало также определение числа мигрантов в зависимости от уровня богатства в пределах условной суммы от 20 тыс. сомов до 500 тыс. сомов.

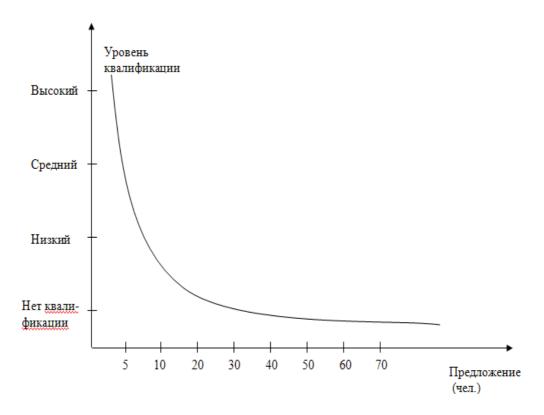
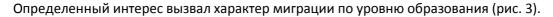


Рис. 2. Уровень предложения в зависимости от уровня квалификации.



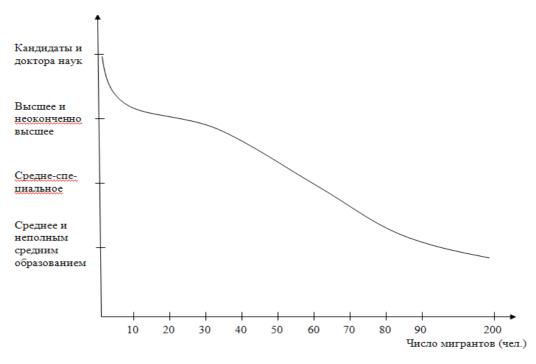


Рис. 3. Распределение мигрантов по уровню образования.

Мы включили данный показатель в расчете на то, сможет ли мигрант оплатить расходы на переезд до места назначения, проживание там в течение месяца, а также расходы, связанные с подготовкой к отъезду (обучение на специальных курсах, если есть таковые, оформление документов и др.). В условия материального благосостояния мы включили также наличие у мигранта недвижимости, сбережений, драгоценностей и других предметов и получили следующий график (рис. 4).

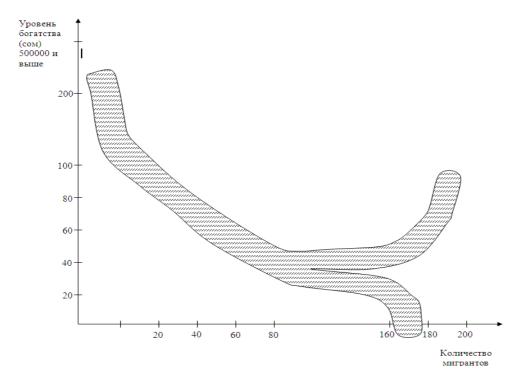


Рис. 4. Зависимость уровня миграции от уровня богатства.

Вышеприведенный рисунок свидетельствует, что мигранты в основном небогатые люди, у некоторых из них имеется недвижимость, транспортные средства, драгоценности, но их количество незначительное. Большинство же находит средства на проезд, временное проживание в странах пребывания, а также на подготовку документов. результаты показали также, что часть мигрантов, в основном из бедной категории людей, не поднимается до уровня среднего богатства, а попадает в банкротство, а еще хуже — в категорию вынужденной депортации. Среди этой категории людей чаще встречаются нарушители общественного порядка и законов стран пребывания, в результате чего некоторые попадают в тюремное заключение. Вместе с тем наше исследование показало, что подавляющая часть мигрантов поправляют свое материальное положение и оказывает помощь родителям, семье, детям в виде перевода денежных средств. Довольно часто мигранты получают гражданство, в странах пребывания обзаводятся семьей и ведут полнокровную жизнедеятельность: строят индивидуальные дома, приобретают благоустроенные квартиры, автомобили, мебель и другие ценности.

В ходе исследования мы обнаружили зависимость уровня миграции от занятости (рис. 7).

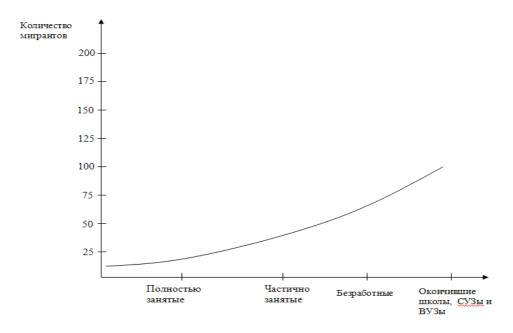


Рис. 5. Зависимость уровня миграции от степени занятости.

Как показывает рис. 5, среди мигрантов наибольшее количество составляют окончившие среднюю школу или средне специальное заведение, а также вузы и ссузы, затем следуют безработные и незначительное число мигрантов составляют занятые. Если окончившие среднюю школу, ссузы и вузы мигрируют из-за отсутствия работы, то частично занятые или полностью занятые идут на это, по-видимому, из-за недовольства своим положением на работе, а также уровнем заработной платы. Наше исследование показало вполне законное желание мигрировать среди безработных, ведь средства существования нужны в равной мере как работающим, так и безработным, поэтому миграция оправдана, если она нацелена на поиск средств существования.

И так основными приоритетами миграционной политики, в особенности в отношении трудовой миграции, является комплексное решение проблем трудовой миграции, налаживание сотрудничества по обмену трудовыми ресурсами и выработка совместных решений со странами, привлекающими трудовые ресурсы из Кыргызстана. Приоритетом является также преодоление стихийности и обеспечение легального и цивилизованного трудоустройства граждан, защиты прав мигрантов и членов их семей.

Литература

- 1. Денисенко М.Б. [и др.]. Миграциология [Текст] / М. Б. Денисенко, В. А. Ионцев, Б. С. Хорев. Москва: Изд-во МГУ, 1989.
- 2. Вакуленко Е. С. Моделирование миграционных потоков на уровне регионов, городов и муниципальных образований: автореферат дисс. ... кандидата экономических наук 08.00.13/ Вакуленко Елена Сергеевна. Москва, 2013.
- 4. Макыев А. Т Проблемы развития современных миграционных процессов: автореферат дисс. ... кандидата экономических наук 08.00.05/ Макыев Акылбек Толошевич. Ош, 2014.
- 5. Галахов М. А., Орлов Ю. Н., Суслин В. М. Математические модели жизнеустройства. Демография. Препринт ИПМ им. М.В. Келдыша РАН, № 69, 2000.

- 6. Ионцев В. А. Международная миграция населения: теория и история изучения. Москва, 1999.
- 7. Lotka A. J., Dublin L. I. On the true rate of natural increase. // J. American Stat. Association. 1925. V. 20. №150.
- 8. Вольтерра В. Математическая теория борьбы за существование. Москва: Мир, 1976. Bibliography
- 1 Denisenko MB [and etc.]. Migratsiologiya [Text] / M.B.Denisenko, V.A.Iontsev, B.S.Horev. Moscow: MGU, 1989.
- 2. Vakulenko ES Modelling of migration flows at the level of regions, cities and municipalities: dissertation diss. The candidate of economic sciences 08.00.13 / Vakulenko Elena.- Moscow 2013.
- 3. Makyev A.T problems of modern migration processes: dissertation diss. The candidate of economic sciences 08.00.05 / MakyevAkylbekToloshevich. Osh, 2014.
- 4. Galakhov MA, Orlov YN, Suslin VM Mathematical models of living arrangement. Demography. Preprint IPM them. MV Keldysh, number 69, 2000.
- 5. Iontsev VA International migration of population: theory and history of research. Moscow, 1999.
- 6. Lotka A. J., Dublin L.I. On the true rate of natural increase. // J. American Stat. Association. 1925. V. 20. №150.
- 7. Volterra V. The mathematical theory of the struggle for existence. Moscow: Mir, 1976.

УДК 657. 423. 4 (575. 2)

МАЛ ЧАРБА ПРОДУКЦИЯЛАРЫН ӨНДҮРҮҮНҮН АБАЛЫ

Ташбаев А. М. – ф.-м.и.к., доцент, М. М. Адышев атындагы Ош технологиялык университети

Аннотация. Макалада өлкөдөгү мал чарбасы жана анын продукцияларын өндүрүүнүн абалы анализделип, мал чарба продукцияларын ири өндүрүүчү мамлекеттердин азык-түлүк базарындагы орду белгиленген. Уй, кой-эчки, жылкы, топоз, чочко жана үй канаттууларынын башы жана өндүрүлгөн продукциялардын көлөмүнүн өзгөрүү тенденциялары жана региондук өзгөчөлүктөрү каралган.

Ачкыч сөздөр: агрардык сектор, мал чарбасы, азык-түлүк базары, мал чарба продукциялары, малдын башы.

Аннотация. В работе анализирована состояние живодноводства и производства ее продукций в стране. Отмечено место стран на продовольственном рынке, наиболее значимо производящие продукции живодноводства. Рассмотрены региональные

особенности и тенденции изменения поголовья коров, овец и коз, лошадей, яков, свиньей и домашних птиц, и объемов произведенной продукции.

Ключевые слова: аграрный сектор, животноводство, продовольственный рынок, продукции животноводства, поголовье скота.

Abstract. In this work conditions of animal husbandry and production of it's products in the country is analyzed. There waz noted the place of the countries in the food market which is most significantly making production of animal husbandry. Regional features and tendencies of change a livestock of cows, sheep and goats, horses, yaks, pigs and poultry, and volumes of the made production are considered.

Keywords: agrarian sector, animal husbandry, food market, livestock products, cattle stock.

Кыргыз Республикасынын 2015-2017-жылдардагы туруктуу өнүгүүсүнүн стратегиясына ылайык, негизги приоритеттүү багыттардын бири болуп, азык-түлүк базарында айыл чарба продукцияларынын өндүрүмдүүлүгүн, сапатын жана өндүрүүнү жогорулатуу, мамлекеттик резервдерди түзүү аркылуу өлкөдө азык-түлүк коопсуздугун камсыз кылуу белгиленген [1].

Айыл-чарбасынын башкы тармактарынын бири мал чарбасы болуп эсептелет. Мал чарбасы кыргыз элинин эзелтен алектенген кесиби. 2014-жылы республика боюнча айыл-чарба, аңчылык, балыкчылык жана токой чарбасында өндүрүлгөн дүң продукциянын көлөмү 195650,9 млн. сомду түзүп, анын ичинде мал чарбасынын үлүшүнө 93023,8 млн. сом же 47,6%, туура келди. Малдын жана үй канаттууларынын башынын эң көп саны дыйкан (фермердик) жана жарандардын жеке көмөкчү чарбаларында өстүрүлүп, бул эки чарбанын үлүшү малдын башынын санына жана түрүнө карата 84,6% дан 99,1% чейин түздү [2].

Өлкөдө агрардык сектордо мал чарба продукциясынын көлөмү акыркы жылдары өсүп, малдын көпчүлүк түрүнүн саны көбөйүп жатат. 1991-2009-жылдардын ичинде бодо мал 165,2 миң, уй 117 миң, топоз 31,9 миң, жылкы 44 миң башка көбөйгөн. Ушул эле убакыттын ичинде кой жана эчки 4603,9 млн., чочко 294,4 миң, үй канаттуулары 9206,4 млн. башка чейин азайган (1-таблица).

1-таблица - Кыргызстанда малдын түрлөрү боюнча жалпы санынын динамикасы, миң баш

Түрлөрү	1991	1995	2000	2005	2009	2013	2014
Ири мүйүздүү мал, анын ичинен:	1067,2	959,4	974,8	1074,8	1225,0	1404,2	1458,4
Уй	518,6	470,9	529,8	565,1	635,6	718,5	744,3
Топоз	55,3	33,2	16,3	22,1	23,4	31,2	36,2
Кой, эчки	9106,6	3899,4	3197,8	3876,0	4502,7	5641,2	5829,0

Жылкы	318,5	299,1	353,9	345,2	362,4	407,4	433,0
Чочко	357,7	113,9	101,1	77,8	63,3	51,8	50,8
Үй канаттуулары	13571,2	2031,8	3063,7	4279,0	4364,8	5385,7	5420,0

Улуттук статистика комитетинин материалдарынын негизинде түзүлдү

Ири мүйүздүү мал - мал чарбасынын башкы тармактарынын бири. Мал чарбасынын дүң продукциясынын 60% ири мүйүздүү малдан алынып, республиканын бардык региондорунда багылат. Шаарларга жакын жайгашкан айылдар сүт багытындагы малды багууга, бийик тоолуу жерлер эт багытындагы малды кармоого адистештирилген. Уйлардын саны ири мүйүздүү малдын курамында 50,8% түзөт. Ири мүйүздүү малдын башы боюнча республикада эң чоң үлүш Ош-23,6%, Жалал-Абад-20,3% жана Чүй-18,2% областтарына туура келет.

2014-жылы өлкө боюнча 1458,4 миң баш ири мүйүздүү мал, анын ичинен 744,3 миң баш уй болгон. Бул 2010-жылы аягына салыштырганда 159,6 миң башка же 12,3% көп болсо, 2013-жылга салыштырганда 54,2 миң башка көп же 3,8% жогорулаган. 2015-жылдын аягында 2014-жылдын ушул эле мезгилине салыштырмалуу ири мүйүздүү малдын башы Ош областында 3,1%, Жалал-Абадда 2,8%, Нарын областында 2,6% өскөн [3].

Дүйнөдөгү бодо малдын жалпы саны азыр 1304 млн. баш. Алдыңкы орундарды төмөнкү өлкөлөр ээлейт: Бразилия - 211 млн. баш, Индия - 187 млн. баш, Кытай - 122 млн. баш, АКШ - 98 млн. баш, Аргентина - 51 млн. баш. Жылына орточо 540-550 млн. тонна сүт даярдалат. Сүт өндүрүү боюнча төмөнкү мамлекеттер айырмаланат: АКШ - 78,4 млн. тонна, Индия - 38,5 млн. тонна, Россия - 33,1 млн. тонна, Германия - 29,3 млн. тонна. Киши башына сүт өндүрүү боюнча мыкты өлкөлөргө төмөнкүлөр кирет: Жаңы Зеландия - 3543 кг, Голландия - 684 кг, Австралия - 503 кг, Франция - 417 кг.

Өлкөдө уйдун Ала-Тоо жана Олуя-Ата асыл тукумдары багылат. Булардын ар биринин өз алдынча калыптануу жолу бар.

Сүт берүүчү Ала-Тоо тукуму 1950-жылы чыгарылган. Уйдун бул тукуму негизинен Чүй облусунда, Ош облусунун Кара-Суу, Өзгөн райондорунда, Жалал-Абад облусунун Сузак, Аксы райондорунда, Ысык-Көл облусунун Жети-Өгүз районунда багылат. Жакшы багып, туура азыктандырса, бир уйдан орточо 4000-4500 кг, мыктыларынан 4800-5000 кг сүт саап алууга болот. Эти сапаттуу, сүтүнүн майлуулугу 3,7-3,9%.

Олуя-Ата тукуму да сүт багытындагы уйлардын катарына кирет. Ал алгач 1974-жылы чыгарылган. Уйдун бул тукуму Талас жана Чүй облустарынын аймагында багылат. Ар уйдан орто эсеп менен 4500-5000 кг сүт саап алынат, сүтүнүн майлуулугу 3,7-3,8%.

Кой чарбасы агрардык комплекстин экономиканын өнүгүшүнө таасирин тийгизүүчү олуттуу тармагы. Кыргыздар кой багуу боюнча дүйнөдөгү эң тажрыйбалуу элдердин бири. Кой менен алектенип, базар экономикасынын шартында киреше тапкан фермерлер улам көбөйүп жатат. Алар койлорун жай айларында бийик тоолуу жайлоолорго чыгарып, кеч күздө жана кышкысын тоо этектеринде, өрөөндөрдө багышат.

Кой чарбачылыгы өлкөдө 20-кылымдын 60-70-жылдары мыкты өнүгүп, малдын башы көбөйүп, тукуму жакшыртылып, жыйынтыгында көп киреше түшүп турган. Мисалы, жүндүн наркы эле айыл-чарбасынын бүтүндөй дүң продукциясынын 11,2% берген.

Дүйнө жүзүндө койдун жана эчкинин саны 1810 млн. башка жетет. Жер шарында малдын бул түрү бир кылка эмес жайгашкан. Кытайда азыр 160 млн., Австралияда 110 млн. баш, Индияда 65 млн. баш, Иранда 55 млн. баш, Суданда 50 млн. баш, Жаңы Зеландияда 40 млн. баш, Англияда 36 млн. баш кой бар. Бул өлкөлөргө дүйнөдөгү койдун 28,5% туура келет.

Кыргызстанда 1990-жылы койдун саны 10 млн. башка жетип, ар 100 гектар жерге 83 кой туура келген. Бул көрсөткүч боюнча республика дүйнөдө алдыңкы орундардын бирин ээлеген. Койлордун уяң жана жарым уяң жүндүү түрлөрү үстөмдүк кылган. 1991-жылы 36,2 миң тонна жүн өндүрүлүп, бир койдон 3,8 кг жүн кыркылып алынган.

Өлкөдө койдун саны 2013-жылы 4502,7 миң башка жетип, 2000-жылга салыштырганда 2,4 млн. башка көбөйгөн. Алардын басымдуу бөлүгү азыр мурдагыдай уяң жүндүү эмес, эт багытындагы койлор. Чарбалардын бардык түрү боюнча 51,8 миң тонна койдун эти даярдалып, анын 52,9% фермердик чарбаларга, 46,9% жарандардын жеке көмөкчү чарбаларына таандык.

Кой менен эчкинин саны 2014-жылы аягына карата 5829,0 миң баш болуп жана 2010-жылга салыштырганда 791,3 миң башка же 15,7% көп болсо, 2013- жылга салыштырганда 187,8 миң баш же 3,3% жогорулаган.

Кой-эчкилердин башы республикадагы үлүшү боюнча Жалал-Абад областында 21,0%, Ош-19,0%, Нарын-17,0% туура келет.

2015-жылдын аягына карата кой-эчкилердин башы 2014-жылдын ушул эле мезгилине салыштырмалуу Жалал-Абад областында 25,1 миң башка, Ошто 20,3 миң башка, Чүйдө 16,5 миң башка, Нарында 14,7 миң башка, Ыссык-Көлдө 12,4 миң башка жана Талас областында 5,5 миң башка көбөйгөн [3].

Жалпы кой-эчкилердин башынын 869,8 миңин же 14,7% эчкилер түзөт. Алардын эң көп саны, жалпы эчкилердин санына карата, Жалал-Абадда 24,0%, Баткенде 23,4%, Нарын 20,5% жана Ош областында 17,2% өстүрүлөт.

Жылкы чарбасы мал чарбасынын олуттуу тармагы. Кыргыз эли эзелтен жылкыны аламан байгеде чаптырып, жорго салдырып, чоң казатта жоокерлер минип, унаа катары кеңири керектеп, этинен гулазык, сутунөн кымыз жасап келишкен.

Жылкынын саны 1916-жылы 708 миң баш болсо, 1965-жылы 221 миңге чейин кыскарып кеткен. Бул 1950-1965-жылдардагы СССРдин аймагында айыл-чарбасында адистештирүү иши жүргүзүлүп, натыйжада чочко менен үй канаттууларынын саны арбып, жылкы өстүрүүгө жетиштүү көңүл бөлүнбөй калгандыгына тыгыз байланыштуу. Жылкынын саны 2012-жылы 398,8 миң баш же акыркы 47 жылдын ичинде 177,8 миңге көбөйгөн. Эгерде, 1965-жылы жылкынын 91,8% коомдук секторго, 8,2% жеке секторлорго тиешелүү болсо, 2013-жылы анын 1,1% коомдук секторго, 98,9% жеке секторго тиешелүү болгон. Жылкынын саны 2014-жылдын аягына карата 433,0 миң баш болуп, 2010-жылга салыштырганда, 54,6 миңге же 14,1% өссө, 2013-жылга салыштырганда 25,6 миң башка же 6,0% жогорулаган.

Жыл өткөн сайын жылкынын этин керектегендердин саны өсүп, аны өндүрүү улам арбып жатат. 1991-жылы республикада өндүрүлгөн бардык эттин 3,6% жылкы этине тиешелүү

болсо, 2013-жылы бул көрсөткүч 11,5% жеткен. Ошол эле мезгил ичинде койдун этин өндүрүү 8,8%, үй канаттууларынын эти 10,2% чейин төмөндөгөн.

Жылкы республиканын бардык региондорунда багылат. Нарын областына 23,4%, Ыссык-Көлгө 21,3%, Ошко 20,5% үлүштөгү жылкылардын саны туура келет. 2015-жылдын аягына 2014-жылдын ушул эле мезгилине салыштырмалуу жылкылардын саны Чүй областынын чарбаларында 2,9 миң башка же 5,0%, Жалал-Абадда 2,8 миң башка же 4,6%, Нарын 4,5 миң башка же 4,5%, Ыссык-Көл областында 3,7 миң башка же 4,0% көбөйгөн [3].

Дүйнөнүн тоолуу аймактарында багылган жылкылардын ичинен эң мыктылары катары эсептелген жаңы кыргыз тукуму кеңири таралган. Анын тирүүлөй салмагы 430-488 кг.

Кыргызстанда азыр жылына 22,2 миң тоннадан ашык жылкы эти өндүрүлүп, 15 миң тонна кымыз даярдалат. Кийинки мезгилде бээнин сүтүн дарылык максатта ичкендердин саны өсүүдө. Ошондуктан келечекте жылкынын санын, айрыкча бээнин башын көбөйтүү аркылуу сүтүн, этин арбын керектөө социалдык, ошондой эле экономикалык жактан дагы кыйла натыйжалуу.

Жылкы этин керектөөнүн эл аралык базары эчак эле калыптанган. Дүйнө өлкөлөрүнөн жылкы этин Франция, Бельгия, Англия, Италия, Голландия, Казакстан, Монголия арбын керектейт. Республикада даярдалган жылкы этинин бир бөлүгүн келечекте ушул өлкөлөргө экспорттоого толук мүмкүнчүлүктөр бар.

Топоз чарбасы. Кыргыз эли топозду эзелтен бери багып, этин жеп, сүтүн ичип келген. Азыр топоз негизинен Ат-Башы, Алай, Кочкор, Ак-Суу, Жети-Өгүз, Тоң, Нарын, Кара-Кулжа, Кадамжай, Баткен райондорунун тоолуу аймактарында багылат.

Топоз дүйнөнүн бир катар өлкөлөрүндө кармалат. Буларга биринчи кезекте Кытай, Монголия, Непал, Бутан, Афганистан, Индия, Пакистан, Тажикстан, ошондой эле АКШнын жана Россиянын тоолуу аймактары кирет. Региондук өзгөчөлүгү жана эттүүлүгү жагынан шарттуу түрдө тибет, монгол, памир жана кыргыз топоздоруна бөлүнөт.

Кыргызстанда 1991-жылы 55,3 миң баш топоз болсо, 2000-жылы алардын саны 16,3 миң башка чейин кыскарып кеткен. Кийинки мезгилде топоздун саны кайрадан көбөйүп жатат. Алсак, 2004-жылы 22,0 миң башка, 2007-жылы 23,0 миң башка, 2009-жылы 23,4 миң башка жетсе 2014-жылы 36,2 миң башты түзгөн. Акыркы беш жылда топоздун саны 54,7% өскөн.

2015-жылдагы малдын башын эсептөө жыйынтыгы боюнча топоздордун санынын эң көп үлүшү Нарын - 48,45%, Ыссык-Көл - 22,4% жана Ош -18,0% областтарынын чарбаларына туура келип калган региондордо топоз 1,0 ден 4,5% чейин гана өстүрүлөт [3].

Келечекте республика боюнча топоздун санын кеминде 50 миң башка жеткирүү каралган. Адистердин эсеби боюнча, өлкөдөгү бийик тоолуу 2460 миң гектар жайытта 150 миң баш топоз багууга толук мүмкүнчүлүк бар. Мунун көпчүлүк бөлүгү Нарын, Ысык-Көл жана Ош облустарына туура келет.

Топоздор жайдыр-кыштыр бийик тоолуу жерлерде байырлашып, суукка чыдамдуу болушат. Тирүүлөй салмагы 400-450 кг, союлгандан кийинки эти 220-250 кг. Өз алдынча оттоп, кошумча тоютту, тузду, кыштай турган сарайды, ветеринардык тейлөөнү талап кылбайт.

Топоздун 1 центнер этинин наркы уйдун этине караганда 3-3,5 эсеге төмөн. Сүтүнүн майлуулугу 12%.

Чочко чарбасы республикада мал чарбасынын салыштырмалуу кийин калыптанган түрү. Чочко тоют түрлөрү, айрыкча эгин арбын өстүрүлгөн жерлерде көп багылат.

Дүйнө боюнча чочконун саны азыр 960 млн. баш. Өлкөлөрдүн ичинен алдыңкы орундарды Кытай (493 млн. баш), АКШ (64 млн. баш), Бразилия (34 млн. баш), Германия (29 млн. баш), Вьетнам (28 млн. баш), Испания (26 млн. баш), Польша (19 млн. баш) жана Канада (16 млн. баш) ээлейт.

Чарбачылыктын бул түрү Кыргызстанда 20-кылымдын 70-жылдары жакшы өнүгүп, тукуму жакшыртылып, саны көбөйүп, эт мол даярдалып турган. 1946-жылы чочконун саны 19,4 миң баш болсо, 1979-жылы 297,9 миң башка жеткен, же 33 жылдын ичинде 15,4 эсеге көбөйгөн. Бирок 1991-2000-жылдардын ичинде чочконун саны 3,5 эсеге кыскарган. Жылына 18-19 миң тонна эт даярдалып турган.

2014-жылы өлкөдө 50,8 миң баш чочко болуп, анын 48,8% жарандардын өздүк көмөк чарбасында, 48,6 % фермердик дыйкан чарбаларда багылды. Тоюттун жетишсиздигинен, кымбатташынан жана суроо-талаптын азайышынан улам кийинки 2010-2014-жылдар ичинде чочконун башы 9,0 миң башка же 15,1% азайып, ал эми 2013—жылга салыштырганда 1,0 миң башка же 2,0% чейин азайган. Азыр чочко негизинен Чүй облусунун, анча-мынча Ыссык-Көл облусунун аймагында багылат.

Үй канаттуулар чарбасы айыл-чарбасынын тоок, каз, өрдөк, күрп багууга адистешкен бир тармакчасы. Республикада 20-кылымдын 60-жылдары калыптанган. Булардан жумуртка, эт, мамык алынат. Республика Советтер Союзунун курамына кирип турганда үй канаттуулар чарбачылыгы жакшы өнүгүп, булар арбын өстүрүлүп, канаттуулар фабрикалары уюштурулган. 1940-жылы канаттуулардын саны 3,1 млн. башка, ал эми алынган жумуртка 46,9 млн. даанага, 1970-жылы - 416,2 млн. даанага жеткен. 1991-жылы үй канаттууларынын саны 13,8 млн. башка жетип, 649,9 млн. даана жумуртка даярдалган.

Азыр дүйнөдө бардыгы 15 млрд. үй канаттуулары багылат. Булардын 30-35% Кытайдын аймагында. Үй канаттууларынын саны боюнча кийинки орундар АКШ, Бразилия, Индонезия, Индия өлкөлөрүнө таандык.

Агрардык реформанын жүрүшүндө Кыргызстан эгемен өлкөгө айлангандан кийин пландык-бөлүштүрүү тутумуна негизделген канаттуулардын ири фабрикалары базар экономикасынын шартында иштөөгө даяр эместиги толук аныкталган. Натыйжада канаттуулар фабрикаларынын иши чыгашалуу болуп, өндүрүш дээрлик токтоп калган. Ушундан улам 2000-жылы канаттуулар 3,1 млн башка, жумуртка өндүрүү 207,6 млн. даанага чейин азайган.

2014-жылы республикада 5,42 млн. баш канаттуу багылып, бул 2000-жылга салыштырганда 1711,4 миңге көп болгон. Бардыгы 5,8 миң тонна канаттуулардын эти даярдалган. Саны 2010-жылга салыштырганда 670,1 миң башка же 14,1% өссө, 2013-жылга салыштырганда 34,3 миң башка көбөйүп же 0,6% гана жогорулаган.

Республиканын чарбаларында өндүрүлгөн мал чарба продукцияларынын негизгиси эт, сүт жана жумуртка болуп эсептелет. 2014-жылы өлкөдө 202,8 миң тонна

эт өндүрүлүп (союлуучу салмакта), бул мурдагы жылга караганда 4,9%, жана 2010-жылы караганда 8,0% көп болду [2,3] (2-таблица).

Өндүрүлгөн эттин жалпы көлөмүнүн ичинен (союлуучу салмакка эсептегенде) 50,1% - уйдун этине, 29,3 - койдун, 9,8 - жылкынын, 7,8- чочконун, 2,9 % канаттуунун жана 0,1% коёндун этине туура келген.

2-Таблица - Кыргызстанда мал чарба продукцияларын өндүрүү, миң тонна

Түрлөрү	2010	2011	2012	2013	2014	2010-ж карата,%
						, ,
Эт (союлган салмакта)	187,8	190,4	192,3	193,2	202,8	108,0
анын ичинде: уйдун жана	97,7	98,7	97,0	96,9	101,6	104,0
торпоктун						
койдун жана эчкинин	50,4	50,1	51,1	51,8	59,4	117,9
чочконун	16,3	16,4	16,1	15,1	15,8	96,9
жылкынын	19,0	18,8	21,5	22,2	19,9	104,7
Канаттуулардын	4,1	6,1	6,1	6,8	5,8	141,5
коёндун	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	100
Чийки сүт	1359,9	1358,1	1382,4	1408,2	1445,5	106,3
анын ичинде уйдун	1321,8	1321,7	1350,0	1374,1	1410,6	106,7
бээнин	32,4	32,4	28,7	30,7	31,6	97,5
эчкинин	5,7	4,0	3,7	3,4	3,3	57,9
Жумуртка, млн. даана	373,1	392,8	418,0	422,3	445,8	119,5

Улуттук статистика комитетинин материалдарынын негизинде түзүлдү

2014-жылы 2010-жылга караганда уйлардын санынын өсүүсүнүн эсебинен *сүт* өндүрүү беш жылдын ичинде 6,3% көбөйүп, 1445,5 миң тоннаны түзгөн. Бир уйдан саалган орточо жылдык сүт 2009 кг түзүп, бул 2010-жылы караганда 27 кг аз болсо, 2013-жылга караганда 4 кг аз саалган. Өндүрүлгөн сүттүн жалпы көлөмүнүн ичинен 97,6% уйдун сүтүнө таандык. 2015 –жылы ар бир уйдан орточо 2028 кг сүт саап алынып, региондор боюнча бир уйдан сүт саап алуу көрсөткүчү боюнча Чүй облусу алдынкы орунду ээлейт-2898 кг, андан кийин Талас - 2272 кг жана Ыссык-Көл - 2047 кг өндүрүшүп, бул областтар республика боюнча орточо көрсөткүчтөн жогору турушат [2,4].

2014-жылы 445,8 млн. даана **жумуртка** алынган, бул 2010-жылы караганда 19,5%, ал эми 2013-жылга салыштырганда 5,5% жогору болгон. Бир тооктун орточо жылдык жумурткалуулугу 120 даананы түзгөн. Ал эми республиканын канаттуулар фабрикаларында бир тооктон 231 жумурткадан алынган. 2015-жылы 2014-жылга салыштырмалуу жумуртка өндүрүүнүн санынын республика боюнча 6,5% азайып кетиши Ыссык-Көл областында бул өндүрүштүн кыскарышы менен шартталган.

Республикада, анын региондорунда кийинки мезгилде агрардык сектордун айылчарба тармактарында өндүрүштүн өнүгүү ылдамдыгы төмөндөп, жыйынтыгында продукция даярдоонун натыйжалуулугуна терс таасирин тийгизип жатат. Мындай жагдайдын келип чыгышы, өз кезегинде, калкты тамак-аш азыктары менен камсыз кылууну кыйындатып, азыктүлүк базарын импорттолгон, сапаты төмөн продукция менен толуктоого аргасыз кылып, анын натыйжасында азык-түлүк коопсуздугунун курчушуна шарт түзүүдө [4] (3-таблица).

3-таблица Кыргызстанда киши башына жыл ичинде негизги азык-түлүк түрлөрүн керектөөнүн абалы, кг

Продукция түрлөрү	1990-ж	1991-ж	2000-ж	2011-ж	2012-ж	2014-ж	2014, 1990- жылга сал. (+, -)
Эт, эт азыктары	54	48	40	38,7	36,9	34,6	-19,4
Сүт, сүт азыктары	266	249	204	213,0	211,5	215,6	-50,4
Жумуртка, даана	154	144	48	82,2	80,8	81,7	-72,3
Балык, балык азыктары	6,3	4,2	1,3	1,9	1,9	1,9	-4,4

Улуттук статистика комитетинин материалдарынын негизинде түзүлдү

Жогорудагы таблицадан көрүнүп тургандай, республикада 2014-жылы 1990-жылга салыштырмалуу негизги азык-түлүк түрлөрүн керектөө көрсөткүчтөрү кыскарган. Алсак, этти керектөө - 19,4 кг, сүт — 50,4 кг, жумуртка - 72 даанага, балык жана балык азыктары — 5,5 кг азайган. Мындан улам, 2014-жылы өлкөдө бир адамга эсептелген орточо физиологиялык норма эт боюнча 62,6%, жумуртка боюнча 44,1%, балык, балык азыктары боюнча 20% гана аткарылган.

Адабияттар

- 1. Национальная Стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики до 2017 года.-Бишкек.-2013.-127с.
- 2. Кыргыз Республикасынын айыл чарбасы, 2010-2014.- Бишкек: Кыргыз Республикасынын Улуттук статистикалык комитети.-2016.-80 б.
- 3. Итоги единовременного учета скота и домашней птицы в Кыргызской Республике (по состоянию на конец 2015 года).-Бишкек: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики.-2016.- 55 стр.
- 4. Информационный бюллетень Кыргызской Республики по продовольственной безопасности и бедности.- № 4, 2015. Бишкек: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики.-2016.— 67 с.

УЧЁТНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА «ДИРЕКТ-КОСТИНГ»: МЕТОДИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Мамаева Ж.Г. - к.э.н., доцент кафедры финансов ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления», г. Новосибирск, Россия. mamaeva.ganna@mail.ru

Аннотация. В статье приведён сравнительный анализ вариантов метода «директ-кост», раскрыты методические аспекты и показаны возможности использования классического варианта метода «директ-кост» для предприятий мебельного производства.

Ключевые слова: себестоимость, методы калькулирования, CVP-анализ.

Аннотация. Макалада эмерек чыгаруучу өндүрүштө колдоно турган «директ-кост»методу боюнча салыштырмалуу талдоо вариантынын методдору,методологиялык аспектилерди колдонуу менен классикалык вариантты колдонуу жолдору көрсөтүлгөн.

Ачкыч сөздөр: Өздүк нарк, аныктоо методу, талдоо.

Annotation. The article provides a comparative analysis of the Direct Costing method versions, explains methodological aspects, and shows the applicability of the Direct Costing method in its classical version at furniture factories.

Keywords: cost price, cost accounting methods, CVP analysis.

В условиях рыночной экономики механизм конкуренции заставляет предпринимателей управлять себестоимостью продукции и постоянно искать пути оптимизации затрат на производство.

Вопросы учёта затрат, калькулирования себестоимости достаточно изучены в отечественной и зарубежной литературе. Так, можно назвать работы Вахрушиной М.А., Волковой О.Н., Ивашкевича В.Б., Кукукиной И.Г., Карповой Т.П., Шеремета А.Д , Друри К., Хорнгрена Ч.Т. и других авторов.

Характеризуя методы учета затрат и калькулирования себестоимости, исследователи выделяют, как правило, три основания их классификации: объекты учёта затрат, оперативность учёта и контроля затрат и полнота включения затрат в себестоимость [1, с. 95].

По полноте включения затрат в себестоимость различают методы калькулирования полной производственной себестоимости и неполной (ограниченной) себестоимости.

В статье «К вопросу о калькулировании усеченной себестоимости» автор отмечает, что «традиционный подход к калькулированию предполагает полное и документально оформленное отражение первичных затрат на производство в системе счетов бухгалтерского учета и отнесение всех фактически произведенных затрат на объекты их учета и калькулирования. В конечном счете, он позволяет определить полную фактическую производственную себестоимость готовой продукции. Однако, при этом варианте калькулирования не выделяются линейные связи между затратами и объемом произведенной продукции, в результате чего теряется возможность моделирования затрат и результатов в зависимости от степени загруженности производственных мощностей, ассортиментной политики и других показателей [2, с. 225-226].

Любое косвенное отнесение затрат на изделие, как бы хорошо оно не было обосновано, искажает фактическую себестоимость, снижает точность калькулирования. Поэтому в настоящее время в теории и практике управления себестоимостью и прибылью декларируется и применяется следующий принцип: самая точная калькуляция изделия не та, которая после многочисленных расчётов и распределений включает в себя все виды расходов предприятия, а та, в которую включены только затраты, непосредственно связанные с выпуском данной продукции, выполнением работ и оказанием услуг.

Потребность товаропроизводителей в информации о затратах на изготовление изделий и их реализацию, не искажённых в результате распределения косвенных затрат и относительно неизменных на единицу выпускаемой продукции при любом объёме производства, увеличивается. Такую информацию в виде данных о неполной производственной себестоимости (в части переменных затрат) и маржинальном доходе (сумме покрытия) даёт учётно-аналитическая система «директ-костинг». Данная система имеет достаточно много разновидностей. Но в экономической науке до сих пор нет единообразной трактовки этих модификаций.

Директ-костинг, или система учёта переменных затрат возникла в США в период Великой депрессии и получила широкое распространение в 50-х годах XX в. До начала Великой депрессии (1928 г.) остатки готовой продукции оценивались по себестоимости, исчисленной по полным затратам. Кризис привёл к созданию больших запасов нереализованной продукции, и оценка по полным затратам, по мнению аналитиков того времени, приводит к искусственному искажению прибыли. Постоянные затраты, которые не зависят от объёма производства и размеров дохода, перераспределяясь между отчётными периодами, значительно влияли на величину расчётной прибыли. По мнению аналитиков, следовало рассчитывать отдачу понесённых затрат через связь объёма производства с затратами и доходами. В этом аспекте было решено в достаточной степени условно, разделить совокупные затраты на переменные, которые отождествлялись с прямыми, и на постоянные, которые назывались бесполезными и отождествлялись с косвенными. Основные идеи этой системы были опубликованы Джонатаном Гаррисоном в январе 1936 г. в бюллетене Национальной ассоциации промышленного учёта.

Значительное развитие система «директ-костинг» получила после второй мировой войны. Усиление контроля над производственными затратами стало стимулировать дальнейшие исследования в области себестоимости. При этом широкое распространение получили расчёты, связанные с нахождением точки критического объёма производства. Фактическое внедрение системы «директ-костинг» в США относится к 1953 г., когда Национальная ассоциация бухгалтеров-калькуляторов в своем отчёте опубликовала описание этой системы [3, с. 347].

Обобщив подходы различных авторов, нами были выделены следующие варианты метода «директ-костинг» (таблица 1).

На первых этапах практического применения системы «директ-костинг» (первоначальный вариант метода) в себестоимость продукции включались лишь прямые затраты, а все виды косвенных затрат списывались непосредственно на финансовые результаты. Отсюда и название системы — Direct-Costing-System (система учёта прямых затрат) [1, с. 165].

Таблица 1. Сравнительный анализ методов исчисления себестоимости

Метод	Исчисление	Варианты метода «директ-костинг»
-------	------------	----------------------------------

калькулиров ания Принцип исчисления	полной себестоимос ти (абсорпшен- костинг)	Первоначаль ный вариант	«Жёсткий» директ- костинг	Вариант российской практики учёта	Классически й вариант
Классификац ия затрат	прямые и косвенные	прямые и косвенные	переменны е и постоянные; прямые и косвенные	прямые и косвенные: общепроизводств енные и общехозяйственные	переменны е и постоянные; прямые и косвенные
Распределен ие косвенных затрат по видам продукции	все косвенные распределя ются, кроме затрат на реализацию	все косвенные не распределя ются	все косвенные не распределя ются	косвенные общепроизводств енные распределяются	косвенные переменны е распределя ются
Для оценки себестоимос ти готовой продукции, незавершённ ого производств а принимаютс я	все затраты, кроме затрат на реализацию	прямые затраты	прямые переменны е затраты	прямые и косвенные общепроизводств енные затраты	переменны е: прямые и косвенные
В качестве периодическ их затрат признаются и списываются на финансовый результат	затраты, связанные с реализацией продукции	все косвенные затраты	прямые постоянные и все косвенные затраты	косвенные общехозяйственн ые затраты и затраты на продажу	постоянные затраты: прямые и косвенные

Применительно к России (вариант российской практики учёта) сущность метода «директ-костинг» заключается в том, что в сокращённую производственную себестоимость продукции включаются только прямые затраты (которые считаются априори переменными) и косвенные общепроизводственные затраты (которые считаются условно-переменными).

Прямые переменные затраты учитываются на счетах учёта затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции (20 «Основное производство», 23 «Вспомогательные производства», 29 «Обслуживающие производства и хозяйства»).

Условно-переменные затраты в течение месяца учитываются на счёте 25 «Общепроизводственные расходы» и по окончании месяца распределяются и списываются на счета учёта прямых переменных затрат (20, 23, 29). Постоянные затраты учитываются в течение месяца на счёте 26 «Общехозяйственные расходы», с которого по окончании месяца списывают на счёт 90 «Продажи» и, таким образом, в формировании производственной себестоимости готовой продукции не участвуют.

Суть классического варианта метода состоит в том, что себестоимость учитывается и планируется только в части переменных затрат, как прямых, так и косвенных, т.е. лишь переменные затраты распределяются по носителям затрат. По переменным статьям оцениваются также запасы — остатки готовой продукции на складах и незавершённое производство. Постоянные затраты собирают на отдельном счёте, в калькуляцию не включают и полностью списывают на финансовые результаты того периода, в котором эти расходы возникли.

Таким образом, применение системы «директ-костинг» на практике предполагает дифференцированный учёт общепроизводственных, общехозяйственных и коммерческих затрат. Их следует разделить на постоянную и переменную части. Поскольку большая часть расходов зависит от изменения объемов производства, но не прямо пропорционально, то такие условно – постоянные затраты следует разделить на постоянную и переменную части с помощью специальных методов: высших и низших точек, наименьших квадратов и других.

При использовании системы «директ – костинг» финансовый результат за период определяют в несколько этапов. На первом этапе рассчитывают промежуточный результат – маржинальный доход (брутто – прибыль или сумму покрытия) по каждому виду продукции как разность между выручкой и суммой переменных затрат реализованного объема продукции. Показатель маржинального дохода лежит в основе управленческих решений, связанных с определением объемов, ассортимента, цен реализуемой продукции, принятием дополнительных заказов и других решений в краткосрочном периоде. На втором этапе для исчисления нетто – прибыли предприятия из общей суммы маржинального дохода вычитают сумму постоянных затрат, которые не распределяются между носителями как переменные затраты, а попадают из подсистемы учета по местам возникновения минуя подсистему калькулирования производственного учета, в подсистему учета результатов за период [2, с. 230- 231].

Нами предлагается следующий алгоритм учетных записей при использовании классического варианта системы «директ –костинг».

.Для учёта переменных, постоянных и смешанных затрат к синтетическим счетам 20 «Основное производство», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы» и 44 «Расходы на продажу» открываются субсчета:

- «1» истинно переменные затраты;
- «2» истинно постоянные затраты;
- «3» смешанные (условно постоянные) затраты.

Обрабатывая первичные учётные документы, бухгалтер относит затраты на соответствующие счета и субсчета:

- 20/1 – прямые переменные затраты (сырье и основные материалы, транспортно-заготовительные расходы, заработная плата производственных рабочих по сдельной форме);

- 20/2 прямые постоянные затраты (например, амортизация производственного оборудования);
- 20/3 прямые затраты смешанного типа;
- 25/1 общепроизводственные переменные затраты (электроэнергия для производственных нужд, если мощности загружены полностью, заработная плата аппарата управления цеха в процентах от объёма выпуска);
- 25/2 общепроизводственные постоянные затраты (аренда цеха, амортизация оборудования, заработная плата аппарата управления цеха по окладам, страховые взносы);
- 25/3 общепроизводственные смешанные затраты (запасные части для ремонта оборудования, электроэнергия для производственных нужд, если мощности загружены не полностью, заработная плата аппарата управления цеха по повременно премиальной форме);
- 26/1 общехозяйственные переменные затраты (заработная плата административно-управленческого персонала в процентах от объёма выпуска);
- 26/2 общехозяйственные постоянные затраты (заработная плата административно-управленческого персонала по повременной форме, налоги, включаемые в себестоимость);
- 26/3 общехозяйственные затраты смешанного типа (услуги связи, заработная плата аппарата управления по повременно премиальной форме).

Затраты смешанного типа, учтённые на счетах 20/3, 25/3, 26/3, а в дальнейшем и 44/3, делятся на переменную и постоянную части с помощью специальных методов и списываются на соответствующие субсчета:

Д 20/1 К 20/3 – переменная часть прямых затрат смешанного типа;

Д 20/2 К 20/3 – постоянная часть прямых затрат смешанного типа.

Косвенные переменные затраты, учтённые на счетах 25/1, 26/1 распределяются между видами продукции пропорционально выбранной базе и списываются в Д 20/1 по соответствующим аналитическим счетам:

Д 20/1 К 25/1

Д 20/1 К 26/1.

Калькулируется переменная производственная себестоимость готовой продукции по специальному алгоритму:

 Φ СГП = $H3\Pi_H + 3 - H3\Pi_K - Б - BO$, где

ФСГП – фактическая себестоимость готовой продукции;

НЗП_н – остатки незавершённого производства на начало периода;

3 – затраты на производство продукции за период;

НЗП_к – остатки незавершённого производства на конец периода;

Б – прямые затраты по неисправимому браку;

ВО – возвратные отходы.

Потери от окончательного брака и незавершённое производство должны быть оценены по переменным статьям затрат.

Далее бухгалтер приходует готовую продукцию:

Д 43 «Готовая продукция» К 20/1.

Определяется финансовый результат от продажи продукции.

Признана выручка от продаж

Д 62 «Расчёты с покупателями и заказчиками» К 90.1,

Начислен налог на добавленную стоимость –

Д 90.3 К 68 «Расчеты по налогам и сборам»;

Списывается переменная производственная себестоимость проданной продукции – Д 90.2 К 43;

Списываются переменные расходы на продажу – Д 90 К 44/1.

По каждому виду продукции определяется промежуточный финансовый результат – маржинальный доход (МД)

MД = KO 90.1 - (ДО 90.2 + ДО 90.3 + ДО 90.4)

Списываются общей суммой без распределения по видам продукции постоянные затраты – Д 90.6 K 20/2, 25/2, 26/2, 44/2.

Таким образом, предложенная методика позволяет сформировать непосредственно на счетах учета всю необходимую для CVP-анализа информацию.

Проиллюстрируем возможности использования предложенной методики на примере общества с ограниченной ответственностью «ЛЕВАНТОН», основным видом деятельности которого является изготовление мягкой мебели.

На исследуемом предприятии учёт затрат организован следующим образом. На счёте 20 «Основное производство» учитываются только переменные затраты, в частности, затраты на материалы и услуги производственного характера, счёт 25 «Общепроизводственные расходы» не ведётся, а на счёте 26 «Общехозяйственные расходы» учитываются постоянные затраты. Проанализировав смету затрат ООО «ЛЕВАНТОН» по статьям номенклатуры, мы пришли к выводу, что в качестве общепроизводственных затрат в исследуемой организации могут быть учтены: затраты на расходные материалы к оборудованию (швейные иглы, подшипники), затраты на спецодежду (инженерные халаты и перчатки). Эти затраты носят условно-ДЛЯ более точного формирования себестоимости постоянный характер И произведенной продукции и финансового результата от продаж их следует разделить на переменную и постоянные части однако, доля таких затрат составляет немногим больше, чем 1 %. Можно считать сумму этих затрат несущественной, и, следуя принципу экономичности учёта, учитывать эти затраты в составе общехозяйственных постоянных расходов. Таким образом, переменная производственная себестоимость по каждому виду продукции в ООО «ЛЕВАНТОН» формируется на аналитических счетах к счёту 20 «Основное производство», а все общехозяйственные расходы и затраты на продажу, как периодические, прямо списываются на финансовый результат периода.

Используя учётные данные, проведём анализ безубыточности. Ключевым моментом этого анализа является исчисление точки безубыточности, то есть такого объема производства (продаж), который обеспечивает организации нулевой финансовый результат. В этой точке предприятие уже не имеет убытков, но еще не имеет прибыли [4, с. 169].

ООО «ЛЕВАНТОН» производит диваны разных ценовых категорий, с тем, чтобы более полно удовлетворить спрос потребителей. Можно объединить выпускаемые виды продукции в четыре ценовые категории (таблица 2).

Таблица 2. Категории продукции ООО «ЛЕВАНТОН»

Категория	Наименование	Цена, руб.
	Престиж	18 000
I – элитная мебель	Элит	16 500
	Пикап	16 500
	Вента	16 300
II – дорогая мебель	Мила	14 200
•	Линда	13 100

III — мебель среднего класса	Грей	11 900
	Турин	11 000
IV – мебель эконом-класса	Диана-2	6 600

Для проведения анализа необходимо рассчитать среднюю цену и средние удельные переменные затраты по каждой категории (таблица 3).

	(
Категория	Объём продаж, шт.	Средняя цена, руб.	Средние удельные переменные затраты, руб.	Совокупные постоянные затраты, руб.
I	34	16 825	9 971,75	
II	53	13 650	8 450,5	
III	43	11 450	7 276,5	
IV	50	6 600	3 655	
Всего				459784

Таблица 3. Исходные данные для расчета безубыточного объёма \производства ООО «ЛЕВАНТОН»

Воспользуемся алгоритмом исчисления точки безубыточности при многоассортиментной структуре производства. Пусть объем производства диванов категории «элитная мебель» - X штук. Тогда, можно выразить объем продаж диванов всех других категорий через X; а затем записать выражения для выручки и совокупных переменных затрат (таблица 4).

Таблица 4. Преобразованные данные для расчета безубыточного объема
производства ООО «ЛЕВАНТОН»

Категория	Объём продаж, шт.	Выручка.	Совокупные переменные затраты	Совокупные постоянные затраты, руб.
I	X	16 825*X	9 971,75*X	
II	1,56X	13 650*1,56X	8 450,51,56X	
III	1,26X	11 450*1,26X	7 276,5*1,26X	
IV	1,47X	6 600*1,47X	3 655*1,47X	
Всего				459784

В точке безубыточности выручка равна совокупным затратам. Записав соответствующее уравнение, можно определить, для того, чтобы покрыть все затраты, ООО «ЛЕВАНТОН» должно одновременно продавать из категории I «Элитная мебель» - 18 диванов, из категории II «Дорогая мебель» - 28, из категории III «Мебель среднего класса» - 23 штуки и из категории IV «Мебель эконом-класса» - 26 диванов.

Продавая каждую следующую единицу, предприятие получит прибыль, которая будет равна маржинальному доходу проданных дополнительно единиц продукции. Фактический объём продаж ООО «ЛЕВАНТОН» почти в два раза превышает безубыточный объём по каждой группе, следовательно, организация может не опасаться убытков при снижении объёма реализации до 45-50 %.

Таким образом, при использовании классического варианта системы «директ-костинг» у предприятия появляются дополнительные аналитические возможности.

Следует отметить, что CVP- анализ дает надежные результаты, пока выполняются допущения, лежащие в его основе:

- поведение постоянных и переменных затрат можно измерить точно;
- затраты и выручка от реализации имеют линейную зависимость от уровня объемов производства;
- производительность труда и материалоемкость продукции не изменяются;
- цены на закупаемые ресурсы, расценки оплаты труда не изменяются;
- структура производимой продукции не изменяется;
- объем продаж и объем производства приблизительно равны, т.е. на конец анализируемого периода у предприятия не остается запасов готовой продукции (или величина запасов не изменяется).

Таким образом, метод «директ-костинг» эффективен при принятии краткосрочных управленческих решений и неприемлем при планировании на длительную перспективу.

Литература

- 1. Вахрушина М.А. Бухгалтерский управленческий учёт, М.: Омега-Л, 2008. 528 с.
- 2. Экономические, экологические и социокультурные перспективы развития России, стран СНГ и ближнего зарубежья: Материалы II Международной научно практической конференции / Отв. ред.И.Г. Воробьева. Новосибирск НФ РЭУ им. Г.В. Плеханова , 2015. 346 с.
- 3. Ивашкевич В.Б. Бухгалтерский управленческий учет: Учебник для вузов. М.: Экономистъ, 2006. 618 с.
- 4. Мамаева Ж.Г., Нитяго В.И., Усачева О.В. Бухгалтерский управленческий учет: Учебное пособие. Новосибирск, НОУ ВПО Центросоюза РФ СибУПК, 2011. 264 с.

УДК 342. 813

СТУДЕНТТЕРДИН БИЛИМ БЕРҮҮДӨГҮ ПОРТФОЛИОСУНУН ЖҮРГҮЗҮҮСҮНҮН оптималдык убакты жана рационалдык структурасы

Байсалов Дж.У. - п.и.д., профессор, Султанбаева Г.С. - И. Арабаев атындагы КМУнун ага окутуучусу. E-mail: gul 878787@mail.ru

Аннотация. Төмөнкү макалада студенттердин изилдөөчүлүк компетенциясынын өсүүсүн жана анын баалоо деңгээлин калыптандыруусун байкоо максатында портфолио жүргүзүү ишмердүүлүгүнүн планынын ишке ашырылышы каралды.

Түйүндүү сөздөр. Изилдөөчүлүк компетенция, портфолио, студент, математика, бакалавр.

Аннотация. В данной статье рассматривается ключевые разделы плана деятельности по ведению портфолио с целью развития исследовательских компетенций студентов и оценки степени их сформированности представим согласно методологии проектного управления.

Ключевые слова: исследовательские компитенции, портфолио, студент, математика, бакалавр.

Annotation. This article discusses the key sections of the action plan on the management of the portfolio in order to develop research competencies of students and assess their degree of formation according to the present methodology of project upravleniya.

Keywords: research competence, portfolio, student, mathematics, bachelor.

Көпчүлүк абсалюттук изилдөөлөрдүн ою боюнча (Е.В. Григоренко, Е.С. Полат, Т.Г. Новинкой ж.б.) билим берүүнүн технологиясында "портфолио" тепкич жүзүндө эсептелинет, маазмуну жана түзүмүнүн узундугу өзгөрүшү мүмкүн, бирок колдонуу максаты туура болуусу зарыл.

Эреже боюнча портфолионун структурасы үйрөнүүчүлөргө эки түзүмдөн турат: туруктуу жана туруксуз.

Туруктуу бөлүмүнө ар бир студенттин иш-аракеттерин жүзөгө ашыруудагы өтүлгөн тема боюнча тапшырмалары практикалык сабактардагы аткарган иш-аркеттери портфолиондо сакталат.

Туруксузуна – маани берилбеген, ар түрдүү иш-чарага катышуусунун жыйынтыктарынын портфолиого жайгаштырылуусу, сынактар, олимпиада материалдары, педагогикалык ЖОЖдордо окутулган математикалык дисциплиналар менен байланышкан иш-аракеттер.

Студенттердин изилдөөчүлүк компетенциясынын өсүүсүн жана анын баалоо деңгээлин калыптандыруусун байкоо максатында портфолио жүргүзүү ишмердүүлүгүнүн планынын негизги бөлүктөрүн бир нече өзгөртүү жана кошумчалар менен педагогикалык ЖОЖдун окутуу процессине ылайыкташтырып И.И. Мазуром, В.Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге жана башкалардын [1, с. 232], долбоор башкаруу методологиясына таянуу менен көрсөтөбүз.

1. Портфолиону алып баруунун максаты жана күтүлгөн жыйынтык: Ар бир студент жетишкендиктери боюнча өздүк математикалык портфолиосун түзүү, учурдагы курсттук портфолионун сапаттык компоненттерин кошуу, семестрдеги сабактын учурдагы жыйынтыгынын чагылдырылышы.

Студенттердин жекече электрондук билим берүү портфолиосу жогорку профессионалдык окуу стандартына ылайык студенттердин билиминин жыйынтыгын толук чагылдырат.

Студенттер тарабынана портфолиону алып баруу педагогикалык контролдун (аттестация) негизги функциясын ишке ашырууга жардам болот, жалпысынан студенттердин изилдөөчүлүк компетенциясын өстүрөт (1-табл.). Бул таблицада студенттик портфолионун изилдөөчүлүк компетенциянын түзүлүшүндөгү объективдүү мүмкүнчүлүктөрү көрсөтүлдү.

2. Портфолионун структурасы. Студенттердин окуудагы алып барган портфолиосу тууралуу жазылган адабияттарды анализдөө менен студенттик портфолиону алып баруу мөөнөтү тууралуу жана компоненттери боюнча ар кандай көз караштар бар экенине ишендик (Е.В. Григоренко [2], С.И. Никитина [3], М.А. Пинская [4] ж.б.). Студенттердин математикалык портфолиосунун структурасын иштеп чыгуу студенттердин изилдөөчүлүк компетенциясынын түзүлүш максатына ылайык (2-табл.).

Жыйынтыгында студенттердин портфолиосу төмөндөгү бөлүмдөрдү камтыйт: портфолио ээсинин кыскача өмүр баяны, коштомо кат, дисциплиналык терминдер боюнча түшүндүрмө сөздүк, студенттердин ишинин "статистикасы" (негизги, кошумча, өзгөчө маанилүү иштер), үчүнчү тараптын баасы, өзүнө өзү анализ берүү жана өзүн-өзү баалоо, башка маалыматтар.

Коммуникативдик

ИКнын түзүлүшүнө өбөлгө болгон факторлор	Божомолдонгон жыйынтык	Калыптанана турган ИК
Алып барылган портфолионуну алгачкы жыйынтыктарынын чыгарылышы жана анын корголушу.	Студенттин изилдөөчүлүк жана чыгармачылык активдүүлүгүнүн пайда болуу стимулу.	Жүйөлүү-максаттык
Портфолиого жайгаштыруучу материалдардын студент тарабынан тандалып алынышы	Маалыматты сын көз караш менен анализ жасоонун кондүмдөрүнүн калыптануусу	Ишмердүүлүк-баа берүүчүлүк
"Өзүн өзү анализдөө жана озүн өзү баалоо" бөлүмүнүн ар дайым толтурулушу	Изилдөөнүн жыйынтыгын түшүндүрүү жөндөмдүүлүгүнүн калыптануусу	Ишмердүүлүк-баа берүүчүлүк

аркылуу

айтууну калыптандыруу

Өзүнүн оюн ишенимдүү презен-

көндүмдөрүн, дускуссия жүргүзүү,

берүү,

көрсөтмөлүүлүк

каршы

Таблица 1 - Изилдөөчүлүк компетеницясын(ИК) түзүүлүшүнө студенттердин портфолиону алып баруу иш чарасынын таасири

Таблица 2 - Изилдөөчү компетенциянын түзүлүү максаты менен студенттердин портфолиосунун бөлүмдөрүнүн дал келүүсү

консультация

тация

Портфолиону эл алдында

жактоо

Калыптануучу ИК	Студенттик портфолионун блоктору
Жүйөлүү-максаттык	Ээсинин коштомо каты
	Өзүнө өзү анализ берүү
Ишмердүүлүк-баа берүүчүлүк	Студенттердин ишинин статистикасы
	Өзүн өзүнө анализ берүү
	Өзүн өзү баалоо

- 3. Портфолио түзүүнүн стратегиясы: профессионалдык-предметтик областагы окуунун жана башка ишмердүүлүктүн түрлөрүнүн алдын ала аныкталган структура менен дал келүүсүнүн жыйынтыгы менен толтуруу(жума сайын). Курстук портфолио биринчи жана акыркы сабакктын ортосундагы циклда өтөт жана акыркы сабакта портфолио жакталат.
- 4. Иштин көлөмү: планга ылайык окутуучу тарабынан сунушталган портфолиодогу баардык тапшырмаларды аткаруу жана сактоо электрондук түрдө жүргүзүлүп, AVN программасына киргендеги интерфейсинде жайгашкан методикалык сунуштар жана талаптарга ылайык жазылышы керек.

Мисал катары студенттин билим берүү портфолиосун алып көрөлү. Анын схемасын блок түрүндө элестетебиз. (3-сүрөт).

Портфолионун мындай структурасы студенттердин ар кандай математикалык ишчараларына катышышынын активдүүлүгүн жогорулатууга, ошондой эле өзүнүн окуп үйрөнүү мүмкүнчүлүктөрүнүн деңгээлин өсүшүн жана келечектеги адис катары өзүн өзү баалоосуна багытталган. Окутуучуга студенттин өздүк гана эмес, жалпы тайпанын портфолиосун карап баалаганга жакшы шарт түзүлөт.



3- сүрөт. Билим берүү портфолиосунун курстук структурасы

И. Арабаев атындагы физико-математикалык билим берүү жана маалыматтык технологиялар факультетинин студенттик электрондук портфолиосунун ар башка дисциплиналар боюнча негизги блокторунун толтурулушу боюнча кыскача маалымат берип өтөлү. Алгач студенттерге «Ээсинин узатуу каты» бөлүгүнө бир нече сүйлөм киргизүүсү сунушталат, «Иш портфолиосу» түшүнүгүнө жана аны алып баруу максаттарын кандай тушүнөөрү тууралуу. «Милдеттуу болгон материалдар» пункту окутуучу тарабынан толтурулуп, аткарылуучу тапшырмалардын текшерүүгө өткөрүү мөөнөтү жазылат. «Тестирлөөнүн жыйынтыгы» пунктунда ар бир атаандаш студенттин берилиштери чагылдырылат. «Кошумча материалдар» пункту бош калбоосу зарыл, бул жерге студенттер өз алдынча тандап алган иштерин жазышат: колдонулган булактардын тизмеси менен докладдарынын текстин; математика, педагогика жана методика тематикаларындагы сүйлөөлөрүнүн үзүндүлөрү; окутуу үчүн иштелип чыккан слайд-тасмалар жана компьютердик презентациялар; өздүк же топтук электрондук окутуп үйрөтүүчү колдонмо проекттер (тесттер, көрсөтмө каражаттар, справочник, курс боюнча электрондук китептер) ж.б. «Студенттин ою боюнча, маанилүү иши» бөлүмүнө студенттер курска таандык жеке ишин эмне үчүн тандаганын кошо баяндап жайгаштырган. «Үчүнчү тараптын баасы» бөлүмү илимий жетекчисинин жана башка окутуучулардын реферат, жеке проекттер, бирге окуган студенттердин комментарийлери, конкурстук иштердин сын пикирлерин, куратордун мүнөздөмөсүн, педагогикалык практиканын жетекчисинин, декандын ж.б. пикиринен турат. «Өзүнө өзү анализ берүү, өзүн өзү баалоо» бөлүмүндө студент алган билим жана

билгичтиктери, методикалык жана педагогикалык көз караш менен өзүнүн педагог катары даяр экенине сын пикир, ошондой эле өзүн–өзү өстүрүү жолдору тууралуу баяндап жазган.

Окуу дисциплинасы боюнча акыркы сабакта студенттер жеке портфолиосун жактайт, ушунун жыйынтыгы менен баа коюлат.

Эксперименталдык байкоолордун жыйынтыгы көрсөткөндөй, студенттер эки түрдүү портфолио алып баруусу зарыл: **курстук**, биринчи жана акыркы сабакктын ортосундагы цикл өтөт, жана **жыйынтыктоочу**, студенттердин жогорку окуу жайындагы жыл бою топтогон убактысы.

Адабияттар

- 1. Григоренко, Е.В. Портфолио в вузе: метод, рекомендации [Текст] : учеб. пособие / Е.В. Григоренко. Томск: Изд-во ТГУ, 2007. 64с. ii.tsu.ru/userfiles/metodichkaportfoliowuze.doc (Дата обращения 07.03.2008).
- 2. Люстерник, Л.А. Краткий курс функционального анализа [Текст]: учеб. пособие / Л.А. Люстерник, В.И. Соболев. М.: Высш. школа, 1982. 271 с.
- 3. Ш.Мазур, И.И. Управление проектами: учебное пособие [Текст]/ И.И. Мазур, В.Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге. М.: Омега-Л, 2004. с. 664.
- 4. Никитина, С.И. Методические аспекты создания, ведения и использования портфолио при обучении информатике в 8-11 кл. [Текст]: дис...канд. пед. наук: 13.00.02 / Никитина Светлана Игоревна М., 2008 143 с.
- 5. Пинская, М.А. Портфолио как инструмент оценивания образовательных достижений учащегося в условиях профильного обучения [Текст] : дис...канд. пед. наук : 13.00.01/Пинская Марина Александровна. М., 2007. 194 с.

УДК 069. 64 (528. 942)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ АУДИТА НА БАЗЕ МСФООС

Макамбаев Т.Ж., <u>buia_2016@mail.ru</u> (г. Ош, соискатель Ош ТУ),

Эргешова Ч.М., <u>buia_2016@mail.ru</u> (г. Ош, преп. каф. "БУиА" Ош ТУ),

Мамытова К.К., <u>buia_2016@mail.ru</u> (г. Ош, преп. каф. "БУиА" Ош ТУ)

Аннотация. В статье указываются основные направления совершенствования аудита на базе МСФООС в Кыргызской Республике. Автором анализированы возможные проблемы и рекомендованы пути их преодоления.

Ключевые слова. Бухгалтерский учет, Аудитор Международные стандарты финансовой отчетности.

Аннотация. Макалада Кыргыз Республикасында ФОЭСнын негизинде аудитти өркүндөтүүнүн башкы багыттары көрсөтүлгөн. Көйгөйлүү маселелер талданган жана аларды чечүү жолдору сунушталган.

Summary. The main directions of improvement of audit on the basis of MSFOOS in the Kyrgyz Republic are specified in article. The author possible problems are analyzed and ways of their overcoming are recommended.

Keywords. Accounting, Audit International Financial Reporting Standards.

В настоящее время бухгалтерский учет в Кыргызской Республике ведется в соответствии с требованиями международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), что достаточно хорошо освоено местными практикующими бухгалтерами и аудиторами. Как показывает существующая практика, освоение международных стандартов завершено и результаты превзошли все ожидания. За короткий срок международные стандарты бухгалтерского учета стали базовыми методическими руководствами учетных работников в ведении бухгалтерского учета местных фирм и компаний и составлении финансовой отчетности. Однако в ряде сфер экономики страны применение МСФО затруднено в связи с имеющимися особенностями данных сфер. Одной из таких сфер является бюджетная сфера. Бюджетное учреждение - государственное (муниципальное) учреждение, финансовое обеспечение выполнения функций которого, в том числе по оказанию государственных (муниципальных) услуг физическим и юридическим лицам в соответствии с государственным (муниципальным) заданием, осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основе бюджетной сметы. Бюджетные учреждения ведут бухгалтерский учет в соответствии с принципами

бюджетного финансирования. Принятые в последнее время Правительством Кыргызской Республики нормативно-правовые документы в части использования учетных процедур международных стандартов создают предпосылку для дальнейших преобразовательных процессов по переходу к международным стандартам учета и отчетности. К ним можно отнести, например, приказ МФ КР от 30 декабря 2013 года № 221-п «Об утверждении нормативных правовых актов и методологических документов по бухгалтерскому учету и отчетности бюджетных учреждений». В соответствии с Законом Кыргызской Республики «О бухгалтерском учете», единой методологической основой ведения бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности, применяемой бюджетными учреждениями на территории Кыргызской Республики, являются Международные стандарты финансовой отчетности для общественного сектора (далее - МСФО ОС), разрабатываемые Советом по МСФО ОС при Международной федерации бухгалтеров. Цель перехода на МСФООС заключается в приведении системы бухгалтерского учета бюджетных учреждений в соответствие с требованиями рыночной экономики, обеспечении доступа всем заинтересованным пользователям к информации, представляющей объективную картину финансового положения и результатов деятельности бюджетных учреждений, а также консолидированного отчета сектора государственного управления. По мнению разработчиков решение данной задачи посредством разработки нормативных и методологических документов по вопросам МСФООС позволит сформировать систему стандартов учета и отчетности; обеспечить увязку реформы бухгалтерского учета в Кыргызской Республике с основными тенденциями гармонизации стандартов на международном уровне; оказать методическую помощь бюджетным учреждениям В понимании внедрении реформированной модели бухгалтерского учета. Однако, на практике поставленные сроки внедрения могут затянуться надолго, в связи с необходимостью адаптационного периода и переобучения сотрудников бухгалтерской службы бюджетных учреждений страны. Кроме этого, одним из важных направлений использования международных стандартов финансовой отчетности является приведение механизмов контроля за качеством ведения бухгалтерского учета. Отсюда параллельно с внедрением стандартов МСФООС необходимо внедрить международные стандарты аудита INTOSAI. Международная организация высших органов финансового контроля (INTOSAI) - международная организация, объединяющая высшие органы финансового контроля в странах ООН. Она основана в 1953 году. В её членах состоят более 180 национальных высших органов финансового контроля. Счетная палата России стала членом ИНТОСАИ с недавних пор. Стандарты аудита, изданные INTOSAI, были разработаны на основе наилучшего опыта высших органов аудита. В целом, стандарты аудита носят общий характер и применимы для всех видов аудита (т.е. аудит на соответствие, финансовый аудит и аудит эффективности). Следует отметить, что использование традиционных механизмов контроля в современных условиях, мы считаем, приведет к утере достоверности учета и отчетности, а также ослабление методической базы контрольной функции управления. Поэтому мы считаем полезным ужесточение ответственности руководителей и материальноответственных лиц за принимаемые управленческие решения, а также усиление ответственности аудиторов за качество аудиторской проверки. Поэтому независимый аудит, как один из рыночных инструментов менеджмента должен заменить государственный контроль за рациональным расходованием бюджетных средств. Однако, принятые расширенные формы отчетности с приложениями и излишне детализированная классификация статей отчетности согласно приказа Министерства финансов Кыргызской Республики № 192-П от 24 ноября 2008 года усложняет работу по аудированию деятельности бюджетных учреждений. Хотя сложности отпадут сами по себе в условиях использования

программного обеспечения т.е. компьютерных программ типа 1 С Бухгалтерия. Следует признать, что принятая классификация предусмотрена МСФО, несмотря на свою относительную громоздкость.

Аудит бюджетной сферы призван оценить деятельность бюджетного учреждения с точки зрения достоверности его отчетности и выполнения поставленных перед учреждением социально-экономических задач, в соответствии с целью бюджетного учреждения. МСА устанавливают рамки для развития методологии аудита, состоящей из более детальных процедур и практического опыта, которому необходимо следовать при проведении всех видов аудита (т.е. аудит на соответствие, финансовый аудит и аудит эффективности). МСА также могут служить в качестве руководства для любой не аудиторской работы.

Обычно в ходе аудиторской проверки бюджетных учреждений решаются следующие задачи:

- соответствует ли деятельность бюджетного учреждения действующим нормативноправовым актам, имеет ли правовую базу, соответствуют ли приказы и инструкции издаваемые министерствами и ведомствами с Законами КР, ПП КР и т.д.;
- правильно ли составлены смета доходов и расходов, а также обоснованы ли расчеты по конкретным видам доходов и расходов;
- соответствуют ли показатели сметы доходов и расходов лимиту бюджетных обязательств и сведениям, содержащимся в уведомлении о бюджетных ассигнованиях;
- -достоверность отражения, правильность ведения учета доходов, полнота их взыскания;
- целевое использование бюджетных средств, списание денежных средств в пределах норм установленных НПА КР, правильность отражения данных расходов по бухгалтерскому учету и отчетности;
- достоверно ли составлена отчетность бюджетного учреждения по исполнению сметы доходов и расходов и т.д.

Специфика бюджетной сферы и проводимого там аудита определяется тем, что учреждения указанной сферы осуществляют свою деятельность на основании соответствующих нормативных документов по принципу государственного финансирования.

В соответствии с действующим законодательством правильность ведения учетных операций и составления отчетности в бюджетных учреждениях должна подвергаться систематическому контролю.

К числу основных задач в области финансового контроля над деятельностью бюджетных учреждений относятся:

- правильность планирования доходов и расходов бюджетных средств, с применением нормативов предусмотренных НПА по каждой статье доходов и расходов;
- проверка соблюдения действующего законодательства, а также других нормативноправовых актов, регламентирующих порядок формирования и использования финансовых ресурсов;

- -полнота поступления доходов и бюджетных средств на лицевые счета бюджетных учреждений в РОК, правильность составления заявок, п/поручений, чеков;
- правильность ведения кассовых операций;
- целевое использование бюджетных средств;
- полнота отражения по учету расходов и списания, а также поступивших ТМЦ;
- -правильность составления отчетов по исполнению сметы расходов;
- содействие организации и ведению бухгалтерского учета, составлению обоснованной достоверной отчетности;
- создание условий для наиболее эффективного использования потенциала бюджетной сферы в интересах развития общества и удовлетворения социальных потребностей;
- установление полноты и своевременности выполнения финансовых обязательств, проверка соблюдения финансовой дисциплины, выявление отклонений от принятых стандартов, применение в случае финансовых нарушений жестких санкций не только к самим учреждениям, но и к конкретным должностным лицам;
- разработка мер по предотвращению будущих финансовых нарушений, получение компенсаций за причиненный ущерб от виновных лиц.

Указанные выше принципы должны быть дополнены в связи с принятием МСФООС, предусматривающие использование бюджетными учреждениями финансовых инструментов и других рыночных механизмов.

Главными принципиальными вопросами аудита деятельности бюджетных учреждений по МСА по нашему мнению, должны быть целевое использование бюджетных средств и достоверность бухгалтерского учета и отчетности. В настоящее время в связи с разгосударствлением крупных производственных объектов в республике бюджетные учреждения являются уязвимым звеном в общественном производстве, которые привлекают всевозможных мошенников и коррумпированных кругов.

Поэтому в ходе осуществления аудита, проверяется обоснованность всех совершаемых финансово-хозяйственных операций в соответствии с Законодательством КР, устанавливаются полнота и своевременность формирования финансовых ресурсов, их целевой характер и эффективность использования, выявляются нарушения финансовой дисциплины. Большое значение имеет внутренний контроль (внутренний аудитор), осуществляющий независимую и субъективную функцию, выполняемую внутри субъекта внутреннего аудита, включающее в себя анализ, оценку и мониторинг адекватности и эффективности системы внутреннего контроля, надежности и достоверности финансовой и управленческой информации, результативности, эффективности экономичности И деятельности и управления, сохранности активов и соблюдения законодательства Кыргызской Республики.

Наряду с внутренним контролем все более широкое значение приобретает внешний аудит. Внешний аудитор - это независимый аудитор, не являющийся сотрудником

аудируемого субъекта и проводящий проверку бухгалтерского учета и всей финансовой (бухгалтерской) отчетности организации.

Основным видом аудита бюджетных учреждений является Финансовый аудит - это изучение и анализ финансовой отчетности и учетной системы субъекта аудита, позволяющая аудитору выразить мнение, что вся финансовая отчетность подготовлена в соответствии с требованиями законодательства и бухгалтерскими стандартами. При подготовке к аудиту необходимо тщательно изучить все нормативные документы, касающиеся бухгалтерского учета и финансовой отчетности в бюджетных организациях, с тем, чтобы определить состав финансовой отчетности, подлежащей аудиту, которая соответствует требованиям законодательства. Следует отметить, что Счетной палатой КР с целью оказание методической помощи аудиторам разработано руководство проведения финансового аудита по МСА, которое предусматривает проведение следующих стандартных этапов финансового аудита: аудиторское планирование, получение аудиторских доказательств и заключительный этап. В каждом разделе данного руководства приводятся фрагменты из МСА, имеющих отношение конкретно к тому или иному предмету, и их разъяснения. Обычно Счетной Палатой КР периодически публикуются информации о проводимой в настоящее время в Кыргызстане реформы системы управления государственными финансами и об изменениях и дополнениях НПА КР. Однако осведомлённость субъектов аудита об этих информациях всегда остается открытым. Рассмотренные выше вопросы аудита исполнения сметы расходов бюджетного учреждения представляют определенный интерес И требуют дальнейшего совершенствования, что в итоге приведут к становлению отечественного аудита в стране.

Литература

- 1. Постановление ПКР «О реформировании системы бухгалтерского учета в бюджетных учреждениях в соответствии с МСФООС» от 3 октября 2012 года №675
- 2. Приказ ПКР «Об утверждении нормативных правовых актов и методологических документов по бухгалтерскому учету и отчетности бюджетных учреждений» от 30 декабря 2013 года № 221-п
- 3. Белов А. Н. Бухгалтерский учет в учреждениях непроизводственной сферы. М.: Финансы и статистика, 2008.
- 4. Бухгалтерский учет в бюджетных организациях.-М.: "ПРИОР", 2009.-240с.
- 5. О.К. Курманбеков. Учет доходов и расходов. Бишкек, 2005. 268 с.
- 6. http://www.iasb.org.uk
- 7. http://www.Wikipedia.org

УДК 164 (574)

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИКИ В КАЗАХСТАНЕ

Чжао Цини - магистрант университета Нархоз,

г.Алматы. Kima.djunusov@yandex.kz

Аннотация. В настоящее время для Казахстана актуальным является необходимость комплексного исследования проблем совершенствования

законодательства в области логистики и разработка правовой основы для создания эффективной системы управления внешнеторговыми потоковыми процессами, обеспечивающей минимизацию временных и финансовых затрат на прохождение товарными потоками таможенных границ сопредельных государств и позволяющей согласовать интересы всех субъектов внешнеэкономической деятельности.

Ключевые слова. Логистика, управление внешнеторговыми потоками, товарные потоки.

Аннотация. Макалада азыркы убактагы логистика багытындагы тармакты өркүндөтүүнү комплекстик изилдөөнүн маселелери жана негизги укуктук иштеп чыгуунун эффективдүү системасын башкаруу, сырткы соода агымдарындагы процесстерди камсыздоону минимизациялоо, убактылуу жана финансылык чыгымдарды, бажылык жактан чектешкен мамлекеттер жана сырткы экономикалык ишмердүүлүктүн субьектилеринин кызыкчылыктары каралган.

Abstract. It is necessary for Kazakhstan to conduct a complex research of problems concerning legal issues and foundation of logistics area. In order to establish an effective management system of foreign trading, which will minimize time costs and financial expenses of trading flows on custom boarders with neighboring countries, will allow to reconcile the interests of foreign economic activity subjects.

Key words. Logistics, expenses of trading flows, trading flows.

В настоящее время для Казахстана актуальным является необходимость комплексного исследования проблем совершенствования законодательства в области логистики и разработка правовой основы для создания эффективной системы управления внешнеторговыми потоковыми процессами, обеспечивающей минимизацию временных и финансовых затрат на прохождение товарными потоками таможенных границ сопредельных государств и позволяющей согласовывать интересы всех субъектов внешнеэкономической деятельности.

Следует отметить, что «логистика» – относительно новый термин для стран постсоветского пространства, в том числе и Казахстана. С одной стороны, под логистикой понимается деятельность, связанная с эффективным движением конечных продуктов от производства к покупателю или движение сырья от источника снабжения к производственной линии и т.п. С другой стороны, логистика – это наука, об организации совместной деятельности различных подразделений организации или группы организаций по эффективному продвижению продукции по цепи «закупка сырья - производство продукции сбыт - распределение» на основе интеграции и координации операций, процедур и функций, выполненных в рамках данного процесса с целью минимизации общих затрат ресурсов. Другими словами, логистика, как наука, разрабатывает научные подходы, принципы, методы, позволяющие планировать, контролировать транспортированием, И управлять

складированием и другими материальными и нематериальными операциями, обеспечивающими движение материальных потоков.

Как правило, цель логистической деятельности считается достигнутой, если нужный продукт необходимого уровня качества в необходимом количестве доставлен в нужное время в нужное место с минимальными затратами. При этом значительная часть логистических операций на пути движения материального потока осуществляется с помощью различных транспортных средств, следовательно, транспорт — это связующее звено между элементами логистических систем.

Следует отметить, что заинтересованность в создании эффективных транспортнологистических систем была не только со стороны производителей товаров, но и со стороны государственных органов. Так, в частности, одной из причин создания транспортнологистических центров явилось желание государственных органов улучшить условия работы транспорта, разгрузить большегрузные автомобили, направляющиеся в населенные пункты; также предпринимались усилия по соединению различных видов транспорта с создаваемыми транспортно-логистическими центрами, объединению совмещенных автомобильножелезнодорожных и автомобильно-водных терминалов, складских площадей с хранилищами и перевалочными базами.

Однако, как показывает мировая практика, для достижения целей логистики недостаточно обеспечить конкурентоспособность транспортных маршрутов. В настоящее время важнейшее значение имеет устранение таких организационных и правовых препятствий, как: отсутствие согласованной единой таможенно-тарифной политики, политики взимания налогов и сборов на автомобильных коридорах, недостаточное применение современных транспортных технологий по организации и управлению перевозочным процессом, несовершенство технологии пропуска грузов через таможенно-пограничные переходы и отсутствие четкой слаженности служб, обеспечивающих таможенные и пограничные операции и т.п.

Движение внешнеторговых потоков во время их пересечения таможенной границы страны и их таможенную очистку обеспечивает таможенная логистика, включающая в себя тарифно-регулирующую информационно-аналитическую, контрольно-пропускную финансово-экономическую функции, интегрируя их. Поэтому с увеличением товаропотока между странами возникает необходимость в развитии такого направления логистики, как таможенная логистика. Логистическая функция таможенного дела охватывает две составляющих: 1) логистизацию процесса таможенной переработки грузов; 2) таможенную деятельность транспортно-логистических компаний - как иностранных, что действуют в Казахстане, так и казахстанских. Первая составляющая имеет основой анализ таможеннологистических потоков, то есть интегрированных логистических (товарно-информационнофинансовых) потоков, связанных с пересечением таможенной границы Казахстана внешнеторговыми потоками и взысканием соответствующих таможенных сборов и платежей. Вторая составляющая включает таможенные функции транспортно-логистических фирм, которые состоят в том, что, во-первых, их производственная деятельность связана с пересечением таможенных границ, следовательно, требует знания и соблюдения таможенных требований и взаимодействия с таможенными органами; во-вторых, большие транспортно-логистические фирмы имеют в своей структуре таможенные посты и

лицензированные таможенные склады, могут выполнять функции таможенного перевозчика и таможенного представителя, то есть сами могут осуществлять таможенные функции.

Анализ развития транспортно-транзитного потенциала в мире показывает, что всего на земном шаре около 80 международных транспортных коридоров (МТК), по которым осуществляется основная часть перевозочной деятельности в мире, и ведущую роль в формировании глобальных сетей играет европейский рынок, имеющий огромный потенциал. По оценкам экспертов, за последние 25 лет внутренние грузовые перевозки в Западной Европе увеличились в 2 раза. В рамках ЕС формирование новых транзитных транспортных магистралей осуществляется на основе Трансевропейской транспортной сети (ТЕМ). В основе концепции ее развития лежит принцип интеграции различных видов транспорта в мультимодальную транспортную сеть, которая при расширении на Восток соединяется с транспортными сетями третьих стран [1].

При этом основным направлением развития международных транспортных коридоров должно быть обеспечение транспортно-транзитных перевозок грузов. По мере повышения уровня развития национальных транспортных систем, в том числе на постсоветском пространстве, количество транспортно-транзитных путей сообщения увеличивается. Для достижения целей логистики транзитные государства должны создавать необходимые условия для перемещения товаров, гарантировать целевую перевозку. При этом необходимо учесть, что эффективность транзитных перевозок, обеспечиваемая логистикой, складывается из множества качественных параметров: сокращения транзитного времени, снижения затрат на перевозку, оптимизации тарифов, сохранности грузов, обеспечения безопасности перевозок, соблюдения экологических требований и др.

В условиях функционирования Таможенного союза цели логистики непосредственно связаны с государственным регулированием внешнеторговой деятельности, организацией перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу, созданием экономически выгодных транспортно-транзитных путей сообщения. В связи с этим в условиях все возрастающего товаропотока между странами как в рамках таможенного союза, так и торговли с третьими странами необходима разработка логистического подхода к управлению внешнеторговыми потоковыми процессами, обеспечивающего минимизацию временных и финансовых затрат на прохождение товарными потоками таможенных границ сопредельных государств и позволяющей согласовывать интересы всех субъектов внешнеэкономической деятельности.

Экономика Казахстана, расположенного в центре Евразийского континента, между емкими динамично развивающимися рынками Европы, Восточной и Юго-Восточной Азии, во многом зависит от эффективного использования потенциально высоких транзитных возможностей государства. Площадь Казахстана составляет 2,7 млн.кв. км — 9 место в мире, 4 — в Евразии. На его долю приходится 2 % поверхности земли. Наша страна расположена в центре Евразийского континента, с равномерной удаленностью от всех четырех океанов. Особую значимость развитию национальной транспортной системы также придают большая территория страны (2725 тыс. кв.км.), низкая плотность населения (в среднем менее 6 чел/кв.км.), существенное рассредоточение сырьевых и производственных ресурсов, разобщенность центров экономической активности, значительная удаленность от мировых рынков. В этих условиях железнодорожный транспорт играет важнейшую роль в транспортно-коммуникационном комплексе страны. На его долю приходится около 70 % грузооборота и 50 % — пассажирооборота в общем объеме транспортной работы.

В своём Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства, Президент РК – Лидер нации Нурсултан Назарбаев отметил, что народ Казахстана должен развивать свой транзитный потенциал. Далее, Лидер нации отметил, что уже к 2020 году следует ожидать увеличение транзитных перевозок через Казахстан в два раза, а к 2050 году эта цифра должна увеличиться в 10 раз. Внутри страны мы должны создавать «инфраструктурные центры» для «покрытия» удаленных регионов или регионов с недостаточной плотностью населения жизненно важными и экономически необходимыми объектами инфраструктуры. Для этого необходимо обеспечить создание опережающей инфраструктуры транспортной системы [2].

В то же время объективные условия экономического развития на Евроазиатском континенте создают предпосылки для увеличения транзита через Казахстан, в связи с резким ростом товарообмена между странами Европы и Азии. Также, через территорию Казахстан проходит несколько основных евроазиатских маршрутов, требующих включения в международную классификацию. Через территорию Казахстана проходят 5 железнодорожных, 4 автомобильных и 7 воздушных коридоров. В широтном направлении страну пересекает Транс-Азиатско-Европейская волоконно-оптическая линия связи, берущая свое начало у берегов Тихого океана и уходящая вглубь Европы. С юга на север цифровая магистраль уже соединила её с транссибирской оптической линией. Как видите, наши транспортные коммуникации интегрированы в международные, и мы продолжаем расширять свое участие в этом процессе. Что касается Порта Актау - это важный структурный элемент транспортного комплекса. Он располагает современной обновленной инфраструктурой: железнодорожные пути, автодороги, подземные коммуникации, причальные и мобильные краны, портовые тягачи, трейлеры и автопогрузчики, включая контейнерные. Развитие порта Актау в комплексе с решением других институциональных проектов, в том числе создание Зоны свободной торговли - одно из перспективных направлений развития транзита через Казахстан.

Уже сейчас наблюдается значительный рост транзитного грузопотока через порт из России и Исламской Республики Иран. Узбекистаном прорабатывается вопрос о возможных транзитных перевозках хлопка в Западную Европу. Успешное развитие порта, благодаря росту грузопотока, будет служить стимулом для привлечения прямых инвестиций. Для развития морских перевозок создается национальная судоходная компания, тем самым закладывается основа собственного торгового флота Казахстана.

Транзитные потоки, по оценкам международных аналитических центров, по направлениям Юго-Восточная и Восточная Азия - Европа оценивается в 330-400 млрд. долларов США, до 20% из которых должно проходить через территорию Российской Федерации и Казахстана. Однако в силу различных причин Казахстан использует данный потенциал менее чем на 10%.

Следует отметить, что в Республике Казахстан в целях реформирования транспортной системы Республики Казахстан была принята Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года [3].

Целью Стратегии является опережающее развитие транспортно-коммуникационного комплекса, способного в полном объеме удовлетворять потребности экономики и населения в транспортных услугах.

Исходя из поставленной цели, в соответствии с долгосрочными социально-

экономическими и геополитическими приоритетами государства стратегическими задачами развития транспортной системы являются:

- интеграция транспортной системы Казахстана с мировой транспортной системой путем повышения уровня развития транспортной инфраструктуры, конкурентоспособности отечественных перевозчиков на внешнем рынке транспортных услуг, а также эффективности использования транзитного потенциала;
- формирование единого внешне интегрированного транспортного пространства и создание современной перспективной национальной транспортной инфраструктуры на основе модифицированной модели меридионального и широтного расположения основных транспортных магистралей, связующих маршрутов и узлов по направлениям Восток-Запад и Север-Юг;
- достижение наибольшей эффективности транспортных процессов и снижение доли транспортной составляющей в стоимости конечной продукции во внутреннем, транзитном и экспортно-импортном сообщении путем совершенствования системы государственного регулирования, повышения и эффективной реализации транспортного транзитного потенциала и использования современных технологий;
- гармонизация национального транспортного законодательства с требованиями международных законодательных норм и стандартов в рамках региональных и международных организаций;
- укрепление единого экономического пространства и развитие межрегиональных связей, а также обеспечение транспортной доступности на уровне, гарантирующем социальную стабильность через развитие и эффективное использование транспортной инфраструктуры;
- повышение конкурентоспособности транспортной системы Казахстана за счет инновационных технологий и кластерного развития инфраструктуры;
- обеспечение безопасности транспортных процессов, снижение количества и тяжести происшествий на транспорте;
- обеспечение экологической безопасности иррационального использования энергетических ресурсов через проведение целенаправленной государственной политики в установлении экологических стандартов, соответствующих международным нормам, и осуществление контроля за их исполнением;
 - формирование благоприятного инвестиционного климата в транспортном секторе [3].

Презентуя в Астане доклад КИСИ «Реализация транспортно-транзитной стратегии РК в рамках 5 институциональных реформ», Ерлан Карин заявил, что к 2020 году Казахстан должен быть готов выиграть конкурентную борьбу за право контролировать значительные грузопотоки товарооборота между Европейским Союзом и Китаем и, что главная задача отечественной транспортно-транзитной стратегии — превратить Казахстан в мощный транзитный хаб и соединить все крупные континентальные магистрали и коридоры, проходящие через наш регион.

По мнению Ерлана Карина, Казахстан в первую очередь вместе с Китаем должен способствовать прокладке новых сухопутных транспортно-торговых коммуникаций. По оценкам, приведенным политологом, объем грузовых перевозок между Китаем и Евросоюзом спустя 5 лет должен достигнуть 170 млн тонн против нынешних 117 млн. тонн грузов. В то время как Казахстан планирует привлечь к 2020 году на те маршруты, которые проходят через нашу страну, не менее 10 млн. тонн от грузопотока между Китаем и Европейским Союзом. На эти цели для развития национальной транспортно-транзитной системы наше правительство намерено привлечь до 40 млрд. долларов. «Здесь заложен очень большой социальный эффект: по оценкам специалистов 1 млрд долларов инвестиций, вложенных в развитие транспортной инфраструктуры, открывает 20 тыс. новых рабочих мест. А в смежных отраслях до 11 тыс. рабочих мест. То есть, вместе с повышением потенциала нашей экономики мы разрешаем серьезный пласт социальных проблем» [4], — разъяснил директор Казахстанского института стратегических исследований.

Анализ результатов развития транспортно-транзитного потенциала страны на современном этапе показывает, что большая часть запланированных задач выполнена. Однако, еще многое необходимо доработать. В частности, нормативно-правовая база организации и использования транспортно-транзитного потенциала страны находится в аморфном состоянии и требует систематизации и гармонизации с международными стандартами в рамках региональных и международных организаций. В настоящее время в Казахстане слабо развит сектор логистических услуг. Одной из причин является несовершенное законодательство в области транспортной и таможенной логистики. В этом отношении первоочередной задачей государства является обеспечение правовых основ и создание необходимых экономических условий для развития транспортной системы, в том числе мультимодальных перевозок и создания логистических центров; создание системы таможенной логистической инфраструктуры и построение эффективной таможенной системы, реализующей логистические подходы.

Нельзя забывать, что в условиях развития транспортно-транзитного потенциала нашей страны, развитие логистики, в том числе таможенной логистики, играет определяющую роль, поскольку логистика определяет направления интеграции Казахстана в мировую транспортно-логистические системы, а таможенная деятельность имеет целью обеспечение экономической безопасности Казахстана в условиях глобализации мирового хозяйства.

Литература

- 1. Аяганова М.П. Современные проблемы транспортной логистики в мире и Казахстане //Вестник КарГУ, 2007.
- 2. Назарбаев Н.А. Программа «Стратегия «Казахстан 2050»: новый политический курс состоявшегося государства: [Электрон.ресурс]. 2013.- URL: http://www.myshared.ru/slide/270184/(дата обращения 16.08.2015).
- 3. Указ Президента РК от 11 апреля 2006 г. № 86 «О транспортной стратегии Республики Казахстан до 2015 года» // www.customs-review.kz.
- 4. Карин Е. Кто будет контролировать транспортный коридор между Евросоюзом и Китаем?: [Электрон.ресурс]. 2014. URL:http://online.zakon.kz (дата обращения 16.08.2015).

ВХОЖДЕНИЕ В ЕАЭС – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПЛОДООВОЩНОЙ ОТРАСЛИ

Джакыпбеков К. - к.ф.-м.н., доцент,

Мамырова 3.О. - ст. преподаватель

КГТУ им. И. Раззакова

Аннотация: Цель статьи — определить современное состояние и перспективы плодоовощной отрасли Кыргызстана при вхождении в ЕАЭС. Рассмотрены пути решения производства, логистика, хранения и упаковка овощей и фруктов.

Ключевые слова. Интеграционный процесс. Разделение труда. Трудовые ресурсы. Крестянство. Полодоовощеводстсво.

Аннотация: Макаланын максаты — Кыргызстандын мөмө-жемиш тармагынын перспективасын жана өнүгүүсүн ЕАЭСке киргенден кийинки абалын аныктоо болуп эсептелет. Бул тармактын өндүрүшүн, логистикасын, сактоо жана сатуунун жолдору чечилген.

Annotation: The purpose of the article - to determine the prospects and development of the fruit and vegetable sector of Kyrgyzstan on entering the EAEC. The ways of solving production, logistics, storage and packing of fruits and vegetables.

Keywords. The integration process. Division of labor. Human resources. Peasantry. Vegetable growing.

Развитие интеграционных процессов является важнейшей характеристикой современного мирового хозяйства, и экономическая интеграция помогает странам более рационально использовать сырьевые, топливные, трудовые ресурсы, наращивать производства продукции, улучшить территориальное разделение труда. От обыкновенного экономического сотрудничества, базирующегося, главным образом на торговле, экономическая интеграция отличается дальнейшим углублением всесторонних связей, сращиванием производственных процессов в стране.

На современном этапе глобализации происходит активизация участия национальных систем в мировых процессах. На сегодняшний день ни одна страна, не может развиваться вне глобализации. Глобализация бросает вызов национальным экономикам и их устойчивости. Возрастает плотность экономических взаимосвязей на региональном уровне. Поэтому страны СНГ стремятся найти способ для укрепления экономики и политики. Самым надежным

способом является региональная интеграция стран. Региональная интеграция — это способ борьбы с глобальными угрозами, и Евразийский экономический союз (ЕАЭС) может стать конкурентом для других объединений на глобальном уровне. Вступление Кыргызстана в ЕАЭС обусловляется многими изменениями в экономической политике республики.

Поскольку Кыргызстан является малой страной с очень ограниченными ресурсами и слабо развитой экономикой, он не способен сделать конкурентоспособными все отрасли экономики. Это исключает инвестиционную привлекательность всей экономики в целом и ставит вопрос о специализации и концентрации на наиболее перспективных с позиции конкурентоспособности отрасли сельского хозяйства.

Специфической особенностью экономической системы Кыргызской Республики является то, что развитие плодоовощной отрасли страны находится в прямой зависимости от поступлений иностранных инвестиций. Поскольку довольно значительная часть производственного потенциала страны физически и морально износилась, она не может восприниматься в качестве долговременного ресурса развития сельского хозяйства. Все это не позволяет республике на данном этапе ее развития выйти на международный рынок с подавляющим большинством плодоовощной продукции, производимой в Кыргызстане, а также с используемыми технологиями.

Сейчас Кыргызская Республика имеет шанс вновь запустить простаивающие заводы по переработке плодоовощной продукции, предложив их на разных условиях российским или казахстанским компаниям (включая и совместные предприятия). Но это становится возможным лишь в случае членства в ТС и ЕЭП одновременно. Сейчас российские компании уже накопили довольно большой потенциал для расширения собственного бизнеса за пределы страны, создавая сети своих предприятий в соседних странах (создание дочерних предприятий, филиалов и прочих форм). Кыргызстану нужно воспользоваться этой возможностью для развития собственной перерабатывающей промышленности и для повышения ее конкурентоспособности.

Такие отрасли, как плодоовощная и перерабатывающая промышленность, может полноценно заработают только в том случае, если Кыргызская республика сможет продавать качественную продукцию этих отраслей на рынках стран TC беспрепятственно.

В этих условиях немаловажным фактором, который может положительно сказаться на конкурентоспособности плодоовощной отрасли, может стать демаркация и делимитация границ с Узбекистаном и Таджикистаном. В настоящее время эти страны просто на просто игнорируют инициативы Кыргызстана в этом отношении. Вступление Кыргызстана в ТС, приведет к тому, что им уже не удастся игнорировать проблему неустановленной границ, поскольку это уже будут не просто границы с Кыргызстаном, они станут границами с Таможенным союзом. Четкая установка границ позволит более эффективно бороться с контрабандой товаров, а это явно повысит конкурентоспособность отечественной аграрной продукции, производящей аналогичные товары.

В контексте развития агропромышленного комплекса Кыргызстану очень выгодно сотрудничать со странами ТС. Плодоовощная продукция республики представляет собой экологически чистые продукты. А это при повсеместной распространенности ГМО является серьезным преимуществом. Продукция сельского хозяйства конкурентоспособна и по качеству, и по цене. Требования Таможенного союза к импортируемой продукции, закрытие границ в отношении контрабандной продукции, рост цен на продукцию сельского хозяйства в странах ТС и прочие факторы будут только стимулировать кыргызских производителей и аграриев повышать качество продукции и наращивать ее объемы. Со вступлением Кыргызстана

в ТС предприятия, осуществляющие производство, переработку, транспортировку и хранение подконтрольных товаров согласно требованиям, будут внесены в Реестр организаций-экспортеров. Это обеспечит беспрепятственный вывоз грузов в страны ТС, что создаст возможности для выработки совместных планов противоэпизоотических мероприятий на территории стран Таможенного союза, а, значит, будет стимулировать развитие и подъем плодоовощной отрасли, повысит ее конкурентоспособность.

Рост вывоза плодоовощной продукции в страны ТС и приток инвестиций может содействовать развитию отрасли овощей и фруктов. Так, например, в Кыргызстане имеются прекрасные технологии качественной плодоовощной продукции. Развитие подобного производства и переработка плодоовощной продукции позволит производить вполне конкурентоспособную товарную продукцию и обеспечить сбыт на территории Казахстана и России.

Большой потенциал для роста конкурентоспособности сельскохозяйственного производства кроется в сортировке фруктов, их качественной упаковке и отправки в Россию и Казахстан уже не просто в ящиках и контейнерах, а отсортированной продукции в качественной упаковке, что позволит повысить конкурентоспособность продукции в целом, снизит потери при транспортировке.

Государственные и областные органы управления должны создавать благоприятные условия для эффективного ведения приусадебного, дачного и крестьянского (фермерского) плодоовощеводства. Под огороды должны отводиться достаточно окультуренные, овощепригодные земли. Следует осуществить конкретные меры по оказанию помощи индивидуальным огородникам в приобретении по доступным ценам семян, рассады, пленки, удобрений, инвентаря и малогабаритной техники.

Таким образом, осуществление мер государственного регулирования и стимулирования производства плодоовощной продукции является одним из главных организационно-экономических факторов, с учетом которого будут обеспечены создание необходимых предпосылок для дальнейшего развития плодоовощеводства и снабжение населения республики важнейшими продуктами питания на уровне развитых стран [1].

Процесс перехода к рыночной экономике повлек за собой многочисленные сокращения рабочих мест, республика столкнулась с такими понятиями, как бедность и безработица. Таким образом, граждане, не нашедшие рабочие места в республике, или считающие свои доходы несоразмерными для жизни, были вынуждены искать эти возможности за пределами государства.

Динамика показателей социально-экономического развития Кыргызской Республики за 2009—2013 гг. показывает, что численность населения растет, в то же время снижается численность занятых в экономике. Стабилизация внешней миграции возможна лишь при условии роста экономического развития и создания дополнительных рабочих мест. Избыточная внутренняя миграция населения, не поглощенная развитыми регионами республики, является основным источником для внешней миграции граждан КР в зарубежные страны. Основными странами-реципиентами кыргызских трудовых ресурсов являются Россия и Казахстан [2].

В перспективах предполагается существенный рост инвестиций, так как откроется огромный рынок без пошлин и барьеров. Например, для китайских партнеров будет выгодно создавать здесь производство и под нашей маркой без барьеров и пошлин поставлять товары на весь рынок ЕАЭС и СНГ. Ожидается, что интеграционные процессы в рамках ЕАЭС окажут серьезное влияние на изменение структуры отраслей и под отраслей в Кыргызстане. Отдельные сектора и производства

могут получить быстрое развитие, в то время как другие не смогут выдержать конкуренции.

Видимо произойдет изменение структуры производства в перерабатывающей промышленности, сельском хозяйстве включая плодоовощной отрасли. Все это, несомненно, будет влиять на занятость населения, уровень доходов и, в конечном счете, на общий уровень развития национальной экономики.

В связи с этим на наш взгляд необходимо разработать экономикоматематическую модель развития рынка сельскохозяйственной продукции и на основании этого принять продуманные решения о внесении изменений в экономическую политику для увеличения положительного эффекта и снижения негативных последствий вступления [3]. При этом нужны меры по государственной поддержке развития аграрного сектора экономики для увеличения объемов экспорта продукции сельского хозяйства.

Литература

- 1. Джакыпбеков К. Вопросы прогнозирования развития плодоовощной отрасли Кыргызстана. Исследования, результаты. №1 Алматы 2014, С. 325-329.
- 2. Национальный экономика Кыргызской Республики: проблемы и перспективы развития. Под. Общ. Ред. Т.К. Камчыбекова. Бишкек, 2015г. 434с.
- 3. Култаев, Т.Ч. Экономическое прогнозирование аграрного производства на базе моделирования/ Т.Ч. Култаев. Бишкек, 2011. 210 с.

УДК (26. 47) (575. 2) (4/5)

КЫРГЫЗСТАН-ЕАЭС: ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Эшиев A.K., Eshiev A.K.

Жалал-Абад ш, Жалал-Абад мамлекеттик университети

г. Жалал-Абад, Жалал-Абадский государственный университет

Jalal-Abad. Jalal-Abad State University

e_asylbek@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению проблем системы образования в связи с вхождением в ЕАЭС. Основные направления модернизации образования существенно влияют на ее развитие.

Ключевые слова: образование, модернизация, реформа, качество, образовательные стандарты.

Аннотация. Макала ЕАЭСке Кыргызстандын кошулгандан кийинки билим берүү сапатынын маселерин талкулоого арналган. Билим берүүнү модернизациялонун негизги багыттары мамлекеттин өнүгүшүнө таасири чоң экендиги айтылат.

Негизги сөздөр: билим берүү, модернизациялоо, реформа, сапат, билим берүү стандарттары.

Annotation. The article considers the problems of the education system in connection with the entry into the EAEC. The main directions of modernization of education significantly affect its development.

Key words: education, modernization, reform, quality education standards.

Вхождение Кыргызстана в ЕАЭС приведет к большим изменениям в социальноэкономической жизни страны, в том числе в системе образования. В связи с этим, одним из основных признаков системы образования является модернизация. Модернизация — одна из многих факторов, создающих возможность вхождения Кыргызстана в единое мировое образовательное пространство, и ее основные направления вызвали и вызывают широкий интерес общественности. Но, в то же время, модернизация требует обратить внимание на многие ее аспекты, в числе которых немаловажное значение имеет качество образования. Качество — категория системная, поэтому рассматривать его стоит, как целое, которое состоит из частностей. Что касается качества образования, то его составляющими можно считать:

- качество педагогического персонала;
- качество учащихся;
- качество программ и средств обучения;
- качество нравственно-психологической атмосферы в учреждении;
- качество отношений с внешней социальной средой.

Начнем с качества педагогического персонала. В учебных учреждениях работает много замечательных, творческих, грамотных и опытных учителей. Но есть и люди, случайные в педагогике. Перед поступлением в педагогические институты, к сожалению, не проводится тестирование на профессиональную пригодность к учительству, учителя не всегда имеют возможность своевременного повышения квалификации, многие имеют большую нагрузку, не позволяющую качественно готовиться и проводить занятия, а низкая заработная плата учителей и вовсе делает эту профессию не престижной. Качество учащихся также оставляет желать лучшего. Увеличилось число детей, имеющих те или иные отклонения физического здоровья и психики, со сниженным вниманием, отсутствием или недостаточно развитой памятью. Кроме того, у многих учащихся отсутствует просто желание учиться. Отсюда плохое поведение на уроках и слабая успеваемость.

Особо следует сказать о качестве программ и стандартов образования. Проблема стандартов возникла в начале 90-х годов прошлого века, когда школьное образование взяло курс на вариативность. За короткий срок были написаны многочисленные авторские программы, учебныки, учебные пособия, при этом качество многих из них было более чем

сомнительное. Каждый учитель получил право сам выбирать, чему и как учить. В результате достаточно быстро выяснилось, что содержание образования перегружено второстепенной информацией, не имеющей значения ни для дальнейшего развития учеников, ни для окружающей жизни.

Актуальным стал вопрос о стандартизации содержания школьного образования. Под стандартом образования понимается система основных параметров, принимаемых в качестве государственной нормы образованности, отражающей общественный идеал и учитывающей возможности реальной личности и системы образования по достижению этого идеала.

Основными объектами стандартизации в образовании является его структура, содержание, объем учебной нагрузки и уровень подготовки учащихся. Таким образом, стандарт — главный нормативный документ, определяющий содержание школьного образования [1, с. 110-112].

Можно ли всерьез говорить о качестве обучения, не ответив на вопрос, что такое качество обучения в данном конкретном учебном заведении? В первом приближении качество учебного процесса и качество выпускников можно определить, как соответствие объему, требованиям и нормам государственных образовательных стандартов. А каковы требования, потребность и нормы реального рынка труда? С содержанием и требованием стандартов они совпадут далеко не полностью. Нужно рассматривать образование, как сложную категорию с двумя дополнениями, отражающими друг друга основаниями — обучение, как способ трансляции, воспроизводства и наращивания общественного интеллекта путем передачи знаний новым поколениям, и воспитание, как способ развития человека, его духовного и нравственного воспроизводства в интересах личности и общества. В иерархии — система качества образования — это две составляющие являются «ведущим звеном», качество само по себе не может быть конечным результатом. Оно лишь средство, с помощью которого выявляется соответствие продукта стандарту [2, с. 13].

Школа, в данном случае, является производителем. Однако, кто должен решить, являются ли услуги школы или другого учебного учреждения качественными: дело в том, что взгляды производителя и потребителя не всегда совпадают. Часто случается, что превосходная и полезная продукция и услуга не воспринимается потребителем, как качественная. Особенно остро эта проблема стоит в образовании. Отказ от единой государственной системы обучения, от многих давно устоявшихся традиций и введения новых (тестирование при приеме в ВУЗы вместо традиционного экзамена, дистанционное обучение, удлинение времени обучения в школе, интенсивное развитие системы негосударственного образования и т.д.), выводит проблему качества образования в ряд приоритетных государственных и общественных проблем.

При оценке качества образования следует выделить следующие положения:

1. Оценка качества не сводится только к тестированию знаний учащихся (хотя это и остается одним из показателей качества образования). Тесты все активнее вторгаются в нашу жизнь, благодаря реформе образования. Они, как одна из форм контроля знаний, безусловно, имеют право на существование, но, в то же время, есть опасность того, что школьное образование сведется к «натаскиванию» на единое тестирование. Опасность увлечения тестами состоит в том, что целенаправленная подготовка к ним влияет на образ мышления человека, сильно ограничивает его возможность и уничтожает творческий

- характер личности, когда нет самостоятельного решения, а есть только выбор между предложенными кем-то вариантами ответов.
- 2. Оценка качества образования оценивается комплексно, рассматривая образовательное учреждение во всех направлениях его деятельности.

Гарантия качества или управление качеством, решаемое в первую очередь путем использования мониторинга качества, означает поэтапное наблюдение за процессом получения продукта, чтобы удостовериться в оптимальном выполнении каждого из производственных этапов, что в свою очередь, теоретически предупреждает выход некачественной продукции. Основное влияние на уровень качества подготовки специалистов оказывают не столько государственные нормативы, сколько условия реализации этих требований в конкретной образовательной системе. Причем качество образования не является статической переменной – оно может повышаться или понижаться в зависимости от происходящих изменений. Не вызывает сомнения, что такие факторы, как текучесть кадров, нехватка средств на пополнение и обновление библиотечных фондов и т.п. снижают его, а систематическое повышение квалификации педагогов, оснащения лабораторий современным оборудованием – повышают. Однако даже такие очевидные факторы могут по-разному влиять на качество образования в зависимости от множества других условий. Поэтому вряд ли может существовать единственная и идеальная модель качественного образовательного процесса. Невозможность существования такой универсальной модели качественного образовательного процесса определяется также некоторыми разногласиями в представлении о самой идее качества у разных сторон, вовлеченных в этот процесс. Родители, например, могут соотнести качество образования с развитием индивидуальности их детей; для учителей качество – это наличие качественного плана, обеспеченного учебными материалами, для учащихся – это внутренний климат; для бизнеса и промышленности качество образования соотносится с жизненной позицией, умениями и навыками, знаниями выпускников; для общества качество связано с теми ценностными ориентациями и более широко – ценностями обучающегося, которые найдут свое выражение в гражданской позиции, в технократической или гуманистической направленности их профессиональной деятельности [3, с. 34].

Наличие государственных образовательных стандартов отнюдь не снимает этих противоречий. В них дано достаточно общее описание, как квалификационных характеристик, так и содержания знаний и умений, которые должны получить учащиеся. Реализация стандартов в учебном плане, программах, организация учебных занятий во многом зависят и от представления о качестве, которые имеются у конкретных преподавателей, учащихся и других участников образовательного процесса. Причем реальный образовательный процесс в подавляющем большинстве случаев далек от идеальных представлений о его качестве субъектов этого процесса. Поэтому важным ресурсом в повышении качества образования представляется организация условий саморазвития образовательной системы, ее постепенного приближения к идеальным представлениям о качестве всех заинтересованных сторон.

Качество не появляется внезапно. Его необходимо планировать. Мощное стратегическое планирование — один из наиглавнейших факторов успеха любого учреждения в системе образования. Главные цели такого планирования определяются не только разработкой общего плана развития образовательного учреждения на некоторый временной период, но и осмыслением и пересмотром главных направлений образовательных услуг, предоставляемых данным учреждениям и их соответственно запросам потребителей и прогнозирование развития общества в ближайшем будущем [1, с. 240].

Литература

- 1. Кузьменко Н.Е. О модернизации образования в России. /Н.Е. Кузьменко, В.В. Лунин, О.Н. Рыжова. М.: Педагогика, 2005.
- 2. Кобзева В.В., Баранова Г.В. Руководителю об обучении персонала. М: Добрая книга, 2006.
- 3. Клычева Е.В., Меркулова О.Г. Обеспечение качества образовательного процесса. //Научнометодические материалы. Волгоград: Перемена, 2000.

УДК 303. 625. 25 (-510) (1-925. 3)

ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Абдылдаева Г. А., Айтикеев Т. К.

Ошский государственный университет

Аннотация Данная статья посвящена изучению состояния национальной безопасности государств Центральной Азии в современных геополитических условиях. Основная цель работы заключалась в проведении анализа имеющихся проблем в сфере национальной безопасности государств Центральной Азии и в выявлении механизмов их решения. Также рассмотрели коллективные мероприятия государств Центральной Азии в сфере обеспечения национальной безопасности.

Ключевые слова. Шанхайская Организация сообщества. Безопасность. Содружество. Внешняя политика.

Аннотация. Бул макалада азыркы учурдагы геосаясий шарттарда Борбор Азия мамлекеттеринин улуттук коопсуздугунун абалын изилдөөгө арналган. Иштин негизги максаты Борбордук Азиядагы улуттук коопсуздук чөйрөсүндө , аларды чечүү үчүн механизмдерди аныктоо болгон маселелерди талдоо болуп саналат. Ошондой эле улуттук коопсуздукту камсыз кылуу чөйрөсүндө Борбордук Азия мамлекеттеринин жамааттык ишаракеттери деп эсептелинет.

Annotation. This article is devoted to the study of the national security state of the Central Asian states in the modern geopolitical conditions.

The main objective of the work was to analyze the existing problems in the sphere of national security in Central Asia and in identifying mechanisms to address them. It is also considered the collective actions of the Central Asian states in the sphere of national security.

Keywords. Shanghai Organization of community. Security. Commonwealth. Foreign policy.

Одной из организацией, в рамках которой решаются проблемы национальной безопасности, является Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Данная международная организация объединяет в своем составе Россию, Китай, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан.

ШОС сформирована на базе соглашений об укреплении доверия в военной области и о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы, заключенных в 1996 и 1997 годах между Казахстаном, Кыргызстаном, Китаем, Россией, Таджикистаном (т.н. «Шанхайская пятерка»). Декларация о создании ШОС подписана на встрече глав шести государств в г. Шанхай (Китай) 15 июня 2001 года. На саммите в г. Санкт-Петербурге (Россия) 7 июня 2002 года принята Хартия ШОС — базовый уставной документ, определяющий задачи, цели и принципы Организации, ее структуру и основные направления деятельности. С декабря 2004 года ШОС имеет статус наблюдателя в Генеральной Ассамблеи ООН. В 2004 и 2005 годах статус наблюдателей в Шанхайской организации сотрудничества получили Монголия, Индия, Пакистан и Иран [²].

ШОС — организация многопрофильного сотрудничества, в том числе в вопросах обеспечения безопасности и противодействия транснациональным угрозам. Координация всей работы Организации на данном направлении осуществляется в соответствии с решением ташкентского саммита ШОС (2004 год) через механизм регулярных встреч секретарей советов безопасности государств — членов Организации, а также руководителей силовых структур.

Для координации деятельности специальных служб по противодействию международному терроризму в 2004 году в г. Ташкенте (Узбекистан) был открыт штаб Региональной антитеррористической структуры (РАТС) ШОС, который укомплектован сотрудниками силовых структур России, стран ЦА и Китая. Два раза в год проходят заседания Совета РАТС ШОС, который принимает решения обязательного характера по всем вопросам ее деятельности.

Практическое взаимодействие оборонных ведомств государств - членов ШОС осуществляется в рамках различного рода совместных мероприятий с привлечением военнослужащих национальных ВС. В августе 2003 года в сопредельных районах Казахстана и Китая состоялись первые в рамках ШОС совместные антитеррористические учения «Взаимодействие — 2003».

В июле 2004 года и ноябре 2005 года в Китае прошли семинары по линии оборонных ведомств государств - членов ШОС. В августе 2007 года сразу же по завершению Бишкекского саммита ШОС на российском полигоне «Чебаркуль» в Челябинской области состоялись беспрецедентные по масштабам показательные военные учения ШОС «Мирная миссия – 2007», в которых приняли участие около 7500 военнослужащих и более 1200 единиц боевой техники [³].

-

 $^{^{2}}$ См.: Лукин А.В. Шанхайская организация сотрудничества: что дальше? // Россия в глобальной политике. - 2007. - №3. - С. 49.

³ См.: Болятко А.В. Взаимодействие России с Китаем и другими партнерами по Шанхайской организации сотрудничества. – М., 2008. – С. 106.

Важным является и то, что по завершению мероприятий, за которым наблюдали все главы государств-членов ШОС, президент России В.Путин высказался о возможности в будущем поставить на постоянную основу проведение таких масштабных мероприятий. В этой связи в структурах Организации проводится работа по проектам соглашений, регламентирующих порядок организации и проведения антитеррористических учений, а также подготовке кадров для соответствующих национальных подразделений ШОС. Кроме того, к сотрудничеству в рамках ШОС предполагается подключить государства — наблюдатели: Индию, Иран, Пакистан и Монголию.

Таким образом, отмечается стремление России придать ШОС военно-политический вектор развития, что объективно выгодно Москве в плане дальнейшего укрепления своих позиций в Центральной Азии, обеспечения региональной безопасности за счет привлечения военного потенциала Китая и других стран. Однако в целом перспективы развития сотрудничества России с центральноазиатскими государствами - членами ШОС (именно в рамках данной Организации) пока представляются не ясными в силу ряда принципиально важных обстоятельств.

Во-первых, неоднозначен подход центральноазиатских участников ШОС к инициируемому Россией усилению военной составляющей Организации. По крайней мере, российская сторона на Душанбинском саммите ШОС в октябре 2007 года так и не получила ответов ни от одной из делегаций на сделанные еще в 2005 году предложения по военной концепции Организации. Кроме того, членство в ШОС также не стало препятствием для государств региона в развитии военного сотрудничества с США и НАТО. Подобная позиция, по всей видимости, обусловлена желанием государств ЦА - членов ШОС, балансируя между Россией, Китаем и странами Запада иметь более широкий простор для дипломатического маневра при реализации своих национальных интересов.

Во-вторых, все центральноазиатские государства - члены ШОС одновременно входят в состав ОДКБ, что создает некоторое дублирование механизмов взаимодействия с Россией в военной сфере. При этом, как представляется, решение конкретных проблем в рамках ОДКБ без участия Китая, т.е. в более локальном, «постсоветском формате», где есть определенный уровень доверительности, для России и стран ЦА - участниц Организации представляется более продуктивным и перспективным.

В-третьих, как представляется, лидирующие позиции в ШОС все же уже принадлежат Китаю, а не России и Пекин не допустит перехвата своего лидерства Москвой. Кроме того, Китай, делая акцент на торгово-экономической составляющей сотрудничества, пока сопротивляется любой идее формирования на базе Организации некоего военного мегаблока. Тем более, что сам вопрос против кого направлена военная составляющая ШОС военного сотрудничества в рамках ШОС пока не имеет концептуально устойчивой базы:

Очевидно, что не против США и НАТО. В условиях в целом западноцентричного внешнеполитического курса России (хотя ШОС часто используется как в России, так и на Западе в пропагандистских целях) и тесной экономической взаимозависимости между Западом и Китаем;

против угроз транснационального характера (международного терроризма, экстремизма, наркобизнеса и т.п.). Тогда ШОС должна искать механизмы сотрудничества с

Западом, США и НАТО. Однако, ни одна из сторон не предпринимает конкретных усилий в этом направлении.

При этом деятельность ШОС первоначально лежала в сфере взаимных внутрирегиональных действий по пресечению террористических актов, а также сепаратизма и экстремизма в Средней Азии. По мнению министра иностранных дел Китая Тана Цзясюаня, она стала первой международной организацией, сделавшей идею борьбы с терроризмом стержнем своей деятельности. Уже среди первых документов, подписанных участниками установочного саммита ШОС в Шанхае (2001 год) была Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, которая впервые на международном уровне закрепляла определение сепаратизма и экстремизма как насильственных, преследуемых в уголовном порядке деяний. С того времени страны-участницы отводят первоочередное место вопросам урегулирования внутренних конфликтов, достижения консенсуса в противодействии экстремизму и наркомафии, свидетельством чего вначале стало создание Региональной антитеррористической структуры, а затем и подписание Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве [4].

23 мая 2002 года в Астане (Казахстан) было проведено очередное заседание руководителей правоохранительных ведомств и спецслужб государств-членов ШОС, на котором было подписано «Решение о проекте Соглашения между государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре». Также был принят проект данного Соглашения и было рекомендовано ускорить на его основе разработку других соответствующих документов с тем, чтобы в максимально сжатые сроки задействовать антитеррористическую структуру. 7 июня того же года в Санкт-Петербурге на состоявшейся встрече глав государств-участников Шанхайской организации сотрудничества было подписано Соглашение о Региональной антитеррористической структуре. Основные задачи и функции Исполнительного Комитета РАТС ШОС определены по трём приоритетным направлениям: координационно-оперативное направление (координация и взаимодействие компетентных органов стран-участниц в борьбе с терроризмом, экстремизмом, проведении антитеррористических учений и пр.); международно-правовое направление (участие в подготовке международных документов по вопросам борьбы с терроризмом, в том числе в рамках ООН, содействие Совету Безопасности ООН и пр.); информационно-аналитическое направление (формирование и пополнение банка данных РАТС, сбор и анализ информации по вопросам борьбы с терроризмом и др.) $[^5]$.

Деятельность РАТС уже приносит свои плоды. По свидетельству исполнительного директора этой организации В. Касымова только за период между двумя саммитами ШОС (5 июля 2005 года —15 июня 2006 года) в результате деятельности РАТС на территории ШОС было предотвращено более 450 терактов, 15 главарей террористических организаций были задержаны или уничтожены спецслужбами стран Организации, ещё 400 находятся в розыске.

Подписанный на бишкекском саммите (16 августа 2007 года) Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве был призван укрепить добрососедские отношения между странами-участницами. По мнению видного российского политика и политолога А.А.

⁴ Далимов Г. Центральная Азия: перспективы сотрудничества // Восток. – 2009. – № 13. – С. 36.

⁵ См.: Карпов М. «Мироустроительные» проекты великих держав в Центральной Азии и судьбы Шанхайской организации сотрудничества // Правила игры. – 2006. – №3. – С. 58.

Кокошина «этот Договор может сыграть весьма важную роль в становлении новой системы мировой политики, нового миропорядка, более справедливого, менее чреватого острыми кризисам, чем та, которая возникла после распада биполярной системы, когда доминирующей силой попыталась стать единственная оставшаяся сверхдержава — США».

С момента основания организации странами-участницами было проведено несколько совместных антитеррористических учений. Первое из них состоялось в августе 2003 года (Узбекистан в учениях участия не принимал). Первая фаза учений проводилась в Казахстане, вторая — в Китае. Китай не принимал участие в первой фазе учений, что эксперты объяснили осторожностью, вызванной не только нежеланием участвовать в военных акциях, но и малым опытом участия в международных манёврах.

В большем масштабе, но за пределами основной структуры ШОС, в августе 2005 года началась первая совместная тренировка военных сил КНР и России, получившая название «Мирная миссия –2005».

В дальнейшем учения проводились в 2006 и 2007 годах («Востокантитеррор-2006» и «Мирная миссия—2007»). В сентябре 2008 года прошли командно-штабные учения «Волгоград-Антитеррор-2008», а в 2009 году — «Мирная миссия—2009» $[^6]$.

Таким образом, будущее ШОС во многом определится способностью Организации значительно усилить именно аналитическую (а не пропагандистскую) составляющую своей деятельности. В этой связи для ШОС крайне важна задача поиска новых, нестандартных решений, в том числе ассиметричных ответов на существующие угрозы безопасности, так как противодействовать им традиционными (в том числе военными) способами становится все труднее.

Литература

- 1. Болятко А.В. Взаимодействие России с Китаем и другими партнерами по Шанхайской организации сотрудничества. М., 2008. С. 106.
- 2. Воробьев В.П. Интеграционное взаимодействие стран СНГ в контексте реформирования Содружества. М., 2007.
- 3. Далимов Г. Центральная Азия: перспективы сотрудничества // Восток. 2009. № 13. С. 36.
- 4. Карпов М. «Мироустроительные» проекты великих держав в Центральной Азии и судьбы Шанхайской организации сотрудничества // Правила игры. 2006. №3. С. 58.
- 5. Куртов А.А. Шанхайская организация сотрудничества. М., 2005. С. 42.
- 6. Казанцев А.А. «Большая игра» в Центральной Азии: вчера, сегодня, завтра // Неприкосновенный запас. 2009. №4.
- 7. Лукин А.В. Шанхайская организация сотрудничества: что дальше? // Россия в глобальной политике. 2007. №3. С. 49.
- 8. Лялина И.С. Правовые основы взаимодействия ОДКБ и ШОС // Полис. 2009. № 7.
- 9. Пугачев С.А. Проблема национальной безопасности новых независимых государств // Диалог цивилизаций. 2009. №9.

_

⁶ См.: Куртов А.А. Шанхайская организация сотрудничества. – М., 2005. – С. 42.

- 10. Терновая Л.О. Внешние и внутренние угрозы национальной безопасности в современном мире // Вестник МГУ. 2009. №1.
- 11. Никитенко В.Н. Проблемы безопасности Центральной Азии. М., 2009.

УДК 339. 543. 622 (575. 2)

ВСТУПЛЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

Момунов А. А., Айтикеев Т. К.

Ошский государственный университет

Аннотация. Данная статья посвящена анализу одному из наиболее актуальных вопросов — присоединения Кыргызстана к Таможенному союзу. Среди благоприятных последствий принятия решения о присоединении для Кыргызстана выделены следующие аспекты.

- устойчивое развитие экономики и сотрудничество со странами–участницами TC в долгосрочной перспективе;
- привлечение дополнительных инвестиций в экономику страны;
- либерализация законодательства о миграции, улучшение условий работы мигрантов, рост бюджетных доходов принимающих стран, образование новых рабочих мест;
- экономическая и политическая поддержка России и других стран–участниц ЕЭП.

В качестве негативных последствий названы вероятность оттока квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы из Кыргызстана и возможное падение объемов импорта китайских товаров из-за отмены упрощенного порядка декларирования. В статье говорится об основных мерах, принятых странами-участницами ТС и Кыргызстана для ускорения процесса включения Кыргызской Республики в состав Таможенного союза.

Ключевы слова. Таможенный союз. Торговые взаимоотношения. Экономическое сотрудническтво. Единый таможенный союз.

Аннотация. Бул макала актуалдуу маселелердин бири болгон - Кыргызстандын Бажы союзуна кирүүсун талдоо арналган. Кыргызстандын кошулуу жөнүндө чечим кабыл алуусуна жагымдуу бир шарттардын төмөнкү аспектилери баса белгиленет.

- келечекте узак мөөнөттүү Бажы союзуна мүчө өлкөлөрү менен туруктуу экономикалык өнүгүү жана кызматташтык .

- Өлкөнүн экономикасына дагы кошумча инвестиция тартуу;
- Мигранттар жөнүндөгү мыйзамдарын либералдаштыруу, эмгек мигранттарынын иштөө шарттарын жакшыртуу, кабыл алуучу өлкөнүн бюджетинин киреше бөлүгүнүн өсүшү, жаңы жумушчу орундарын түзүү;
 - Россиянын жана башка ТЭИ мүчө өлкөлөрдүн экономикалык жана саясий колдоосу.

Ал эми Бажы союзуна кирүүдөгү терс жактарына Кыргызстандан квалификациялуу, кавалификациялуу эмес жумушчу күчтөрүнүн чыгып кетүү ыктымалы жана кытайлык импорттун көлөмүнүн төмөндөшү көрсөтүлдү. Макалада Бажы Биримдигине мүчө өлкөлөрдүн жана Кыргызстандын Кыргыз Республикасынын Бажы бирмдигине кирүү процессин тездетүүгө кабыл алынган негизги иш-чаралар тууралуу айтылат

Annotation. This article analyzes one of the most pressing issues of the adjoint of Kyrgyzstan to the Customs Union . Among the favorable effects of the decision on the accession of Kyrgyzstan to the following aspects are highlighted .

- Sustainable economic development and cooperation with the CU member countries in the long term;
- Attracting more investments in the country;
- Liberalization of migration legislation, improvement of the working conditions of migrant workers, the growth of budget revenues of the host countries, the formation of new jobs;
- Economic and political support of Russia and other EEA member countries.

As the negative impacts identified probable that an outflow of skilled and unskilled labor from Kyrgyzstan and a possible drop in the volume of imports of Chinese goods because of the abolition of the simplified declaration procedure. The article speaks of the main measures taken by the CU member countries and Kyrgyzstan to accelerate the process of inclusion of the Kyrgyz Republic to the **Keywords.** Customs Union. Trade relations. Economic cooperation. Customs Union.

Причиной возникновения Таможенного союза, может быть различными, начиная от интеграционных, политических и до экономических выгод. Экономические союзы разных стран давно уже происходят в мире, механизм объединения в такие союзы отработан годами и приносит действенные выгоды их участникам. Например, Центральноамериканский общий рынок с 1961 г., Арабский общий рынок с 1964 г., Ассоциация Европейских стран с Турцией с 1963 г. и многие другие. После распада СССР, а также СНГ, который теряет свою силу с каждым разом, в северо-восточном регионе впервые создается такой мощности альянс – это Таможенный союз трех государств: Белоруссии, России и Казахстана. До середины 2010 года участники планируют создать единую таможенную территорию. В 2012 году должен возникнуть единый экономический рынок, сулящий выгоды всем трем участникам. Пожелание присоединиться к Таможенному союзу выразили также Кыргызстан и Таджикистан. Игорь Шувалов, вице-премьер РФ видит также в Таможенном союзе «создание общей валюты помимо национальных» [1], которая стала бы резервной для стран-участниц. А также инициатором данного союза является Российская Федерация, которая видит в таможенном союзе свои определенные выгоды. Россия знает, что в данный момент страны Центральной Азии нуждаются в данном роде договора, или иными словами в инвестициях внешних государств, для поддержания своей экономики. Можно сказать, как остальные эксперты утверждают - «возрождение СССР» т.е. влияние России расширяется на Центральную Азию уже теперь официально. Так как, единое экономическое пространство в конечном итоге приводит к единой системе управления, единому центральному банку и сосредоточению власти в едином аппарате. Что существенно ограничит возможности национальной власти стран участниц ТС.

Вдобавок ко всему этому, единые таможенные пошлины взяты с российских пошлин, российский экспорт больше чем белорусский и казахский, что опять же дает преимущество России. Где российская власть получит доход от создания Таможенного союза прибыль в размере около \$400 млрд., а Белоруссия и Казахстан - по \$16 млрд. к 2015 году. К тому же Россию прижимают другие интеграционные объединения как НАТО и Европейский союз, и проамериканские режимы соседних государств таких как не давняя Грузия и Украина при Ющенко. Увы есть другие державы и страны, которые претендуют на Центральную Азию, и эти страны не хотели бы терять такую возможность от манипулирования и контролирования центральноазиатских стран.

Возможные последствия вступлении КР в ТС. Положительные стороны:

Как мы знаем, любая интеграция, это, безусловно, хорошо. Объединение, которое влечет за собой, только модернизацию, и повышение экономического потенциала государств, членов определенного союза, то это серьезный аргумент для организации такого рода договоров. Положительных сторон в Таможенном союзе множество, вот вопрос в том, что «подойдут ли эти положительные стороны для Кыргызстана?», вот в чем вопрос. Этот вопрос будет рассмотрен чуть позже. Давайте определим подробно экономические выгоды в данном союзе: 1) Отмена таможенных пошлин в торговле между странами участниц таможенного союза; 2) Удешевление энергоносителей на общем пространстве союза; 3) товары можно будет свободно транспортировать и продавать на территории всех стран-участниц, при этом откроются новые возможности для бизнеса, а также обмен бизнес-идеями; 4) все это позволит сделать товары на местных рынках стран более дешевыми и качественными. Планируется, что это будет существенно влиять на рост эффективности экономики стран и позволит ежегодно увеличивать ВВП стран на 1-2 % в год. С образованием Таможенного союза вырисовывается обобщенная экономика стран с совокупным ВВП в 2 триллиона долларов, товарооборотом в 900 миллиардов и увеличением ВВП на 15 % к 2015 году.

Разложим основные положительные стороны Таможенного союза пошагово:

- 1. Неприменение пошлин и каких-либо ограничений во взаимной торговле. Это и есть основная положительная сторона Таможенного союза создание условий для беспрепятственного передвижения товаров во взаимной торговле товарами. Иначе говоря, при перемещении товаров из Кыргызстана в Россию, в отношении их не будут взиматься пошлины. Также странами не должны применяться ограничения во взаимной торговле. Имеется в виду, например, установление квот (количественных ограничений) на ввоз товаров, произведенных в странах Таможенного союза или скрытые ограничения в виде наклейки контрольных марок на определенные товары, что активно применяла Белоруссия в отношении российских товаров.
- 2. Отмена таможенного оформления и контроля на внутренних границах стран Таможенного союза. Смысл прост если все страны «растамаживают» товары абсолютно одинаково, то потребность в таможенных границах между странами исчезает. Отмечу, что такая идея заложена и в таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана. Странами подписаны и реализуются планы по переносу согласованных видов государственного

контроля с российско-белорусской и российско-казахстанской границ на внешний периметр Таможенного союза.

- 3. Товары, произведенные в Таможенном союзе, не оформляются (в таможенном отношении) при их перевозке между странами Таможенного союза. Проще говоря, это как если бы Вы купили товар в Екатеринбурге и повезли его, например, в Москву. Никаких таможенных документов оформлять не надо. Идеальная модель Таможенного союза предполагает, что не будут подлежать оформлению также и товары, ввезенные из третьих стран (например, Германии) и растаможенные в одной из стран Таможенного союза и ввозимые в другую страну Таможенного союза (например, Россию). Эта же модель закладывается и в Таможенном союзе «тройки».
- 4. Единая система таможенного управления. В идеале этот принцип применяется, например, в странах Европейского союза, когда таможенные органы входящих в него стран действуют абсолютно одинаково, имеют единые программные продукты и руководствуются одинаковыми нормами. Вот это основные плюсы Таможенного союза.

Возможные проблемы, ожидающие КР в Таможенном союзе. Как говорится, «у медали две стороны, которое определяет ее». Увы, по отношению к Таможенному союзу, это применительно тоже. И так начнем, Россия будет использовать свое доминирующее экономическое положение для обеспечения более выгодных для себя правил в рамках Таможенного союза. Наиболее часто упоминаемым является пример о том, что до российского уровня поднимутся пошлины на ввозимые автомобили, что будет выгодно российским производителям, но ударит по потребителям в Кыргызстане. А после того как, бензин начинает дешеветь, и спрос на автомобили повышается, то кыргызским потребителям авто, придется выбирать между дорогой иностранной машиной и российским авто, которая в свою очередь экспортируется по низкой цене из России.

Тем самым Россия создает спрос и предложение, иными словами говоря круговорот, который вечно будет приносить доход. А в этот момент Кыргызстан будет потребителем российского авто на веки. К сожалению, это не все, также коснётся и товаров, которые импортируются в Кыргызстан. Так как, реэкспортный потенциал в Кыргызстане является одним из основных инструментом определения экономики государства. Все это оборачивается в основную проблему Кыргызской Республики. Обосновывается все это, тем, что товарооборот китайских товаров в Кыргызстане, и экспорт китайских товаров в Россию есть основной доход государства. Последствием всего этого будет, повышение цен на китайский товар, что влечет за собой координальное изменение бизнеса в стране. Закрытие вещевых рынков, так называемых «барахолок», приведет к значительному высвобождению занятых на этих рынках работников, а продавцы не хотят терять свой хлеб, и заметим этих продавцов множество. Плохо и отразится на швейной промышленности в Кыргызстане, которая входит в теневую экономику государства. А также отрицательно коснуться и с/х промышленность, перерабатывающая отрасль, горнодобывающая промышленность, и удешевление энергоресурсов Кыргызстана. Ко всему этому добавляется и миграция людей, как профессиональных, так и дешевой рабочей силы. Плохо отразится на имидже Кыргызстана, и на инвестиции внешних государств. Так как иностранные инвесторы поверят в зависимость экономического состояния Кыргызстана от Таможенного союза, где все упреться в единую систему управления опять же Таможенного союза. Так как в организации есть свои стандарты, и их придется выполнять. И после всего этого Кыргызстан стоит перед выбором,

подержанные иномарки или же Лада-Калина, и стоит ли поменять дешевый Китайский товар на товары Таможенного союза.

Взгляд других государств на вступление КР в ТС. По мнению Европейского Союза, вступление Кыргызстана в Таможенный союз, ЕС не против. Утверждая, что ЕС является примером для данного союза, и подчеркивая, что ни одна организация не препятствует присоединению Кыргызской Республики в Таможенный союз, в том числе и Всемирная Торговая Организация. Таково мнение ЕС. А что если посмотреть со стороны Китайской Народной Республики, с которой Кыргызстан очень тесно связан по товарообороту. И к тому же Китай является членом ВТО, от членства которого Кыргызстан получал заниженные пошлины в отношениях с Китаем на границах. С одной стороны Кыргызстан являясь реэкспортной страной, это не выгодно, а точнее нашим местным рынкам сбыта китайского товара. Но Китайской Народной Республике наоборот выгоден этот союз. Ведь главной целью является не Кыргызстан, а Россия, где наблюдается огромный потенциал для товарооборота китайских товаров, конечно же, после Соединённых Штатов Америки, где такие отношения уже наблюдается на протяжении многих лет.

Китай не против вступления Кыргызстана в Таможенный союз. Но есть и страны с достаточной силой влияния на Центральную Азию, которые против этого союза. Такая страна США, которая долгое время конкурирует с инициатором Таможенного союза, преследуя свои геополитические интересы, и восприпятствуя соединению Китая-обладающая огромным экономическим потенциалом, и России - огромная территория для реализации вышеуказанного потенциала. И США пользуясь своим «весом» во многих всемирных организациях, будет использовать все свои возможности для решения данной проблемы в пользу США.

Кыргызстану придется проводить переговоры на встречах ВТО по поводу унификации пошлин с Китаем. А страна, которая имеет сильный голос, будет против этого. Поэтому Кыргызстану надо найти оптимальный вариант решений такого рода проблем.

Взгляд России, Казахстана, Белоруссии на членство КР в ТС. В первую очередь это выгодно для экспорта российских товаров, и для Казахстанского бизнеса. И к тому же Кыргызстан является членом ЕврАзЭС и поэтому имеет право вступить в ТС. Но основная цель России - получение огромного рынка и не только, но и политическую нить между членами стран Таможенного союза, при использовании которых можно достичь определенные цели влияющие на судьбу государств членов Таможенного союза, к тому же известно направление Кыргызстана на туризм. Бюджет государства не позволяет на строительство такого рода привлекательных мест для туристов. И Россия, скорее всего, воспользуется этим. Казахстан сопутствует этому для удовлетворения своих интересов. Потому что, известное всем озеро Иссык-Куль полностью в Казахских пансионатах, и большинство частных банков в Кыргызстане принадлежат Казахстану. И возможно, поэтому большинство членов Таможенного союза не против вступления Кыргызстана в Таможенный союз. Ведь наше членство в ВТО позволит трем странам стать ближе к Китаю.

Литература

1. Кедейбаев А. Положительные и отрицательные стороны вступления Кыргызстана в Таможенный Союз //Центральная Азия и Кавказ. - 2012. – С. 22.

- 2. Отчет о круглом столе «Вступление Кыргызстана в Таможенный союз ЕврАзЭС: выгоды и потери». Центр исследований Центральной Азии Кыргызско-Турецкого университета «Манас». 15 марта 2013 г.
- 3. Либман А.М. Исследования региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии. Санкт-Петербург, 2012. 64 с.
- 4. Кулик С.А., Спартак А.Н., Юргенс И.Ю. Экономические интересы и задачи России в СНГ. М.: Библиотека Института современного развития, 2010. 120 с.
- 5. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии: «Правительство Кыргызстана одобрило решение о вступлении республики в Таможенный союз».
- 6. Последствия вступления Кыргызстана в Таможенный союз и ЕЭП для рынка труда и человеческого капитала страны. Санкт-Петербург, 2013. 122 с.Таможенный союз и соседние страны: модели и инструменты взаимовыгодного партнерства. Санкт-Петербург, 2013. 80 с. Евразийское экономическое сообщество. 2000–2009.
- 7. «Оценка экономического эффекта присоединения Республики Таджикистан к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству». Презентация к докладу № 16. Центр интеграционных исследований ЕАБР. Апрель 2013.
- 8. Доклад «Итоги деятельности Минэкономразвития России в 2009 году и задачи на 2010 год» // Министерство экономического развития России.2010. 256 с.

УДК 338. 245 (575. 2) (1-925. 3)

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Момунов А. А., Айтикеев Т. К.

Ошский государственный университет

Аннотация. Сделана попытка анализ и изучение закономерностей, особенностей и тенденций развития двусторонних отношений Кыргызстана со странами Центральной Азии, обоснование теоретических и научно-практических проблем формирования, эффективности и путей их развития в условиях перехода к новым международным отношениям во всем мире.

Ключевые слова. Военно - политическое сотрудничество. Внешнеполитический курс. Пространство для сотрудничества. Решение региональных проблем.

Аннотация. Кыргызстан жана Борбордук Азия мамлекеттеринин ортосундагы эки тараптуу мамилелеринин законченемдүүлүгүн, өнүгүү өзгөчөлүктөрүн, тенденциясын анализдөөгө жана изилдөөгө, алардын бүткүл дүйнөлүк жаңы эл аралык мамилелерге өтүүнүн өнүктүрүү жолдору боюнча теориялык жана илимий-практикалык проблемаларын талдоого аракет жасалды.

Annotation. An attempt to analyze and study of patterns, characteristics and trends of development of bilateral relations between Kyrgyzstan and Central Asian countries, the rationale for the theoretical and scientific-practical problems of formation, efficiency and ways of development in the transition to the new international relations throughout the world.

Keywords. Military - political cooperation. Foreign policy. The space for cooperation. The solution of regional problems.

Кыргызстан, как и все другие постсоветские республики, стал участником нового миропорядка и теперь перед ним стоит целый ряд проблем: политических, экономических, культурных и др [1].

В настоящее время Кыргызстан сталкивается со следующими вызовами и угрозами:

расширение масштабов международного терроризма и экстремизма;

рост напряженности в регионе - пограничные факторы, наркотрафик, транснациональная преступность;

угроза возникновения и эскалации конфликтов вблизи границ Кыргызской Республики;

Все это требует от Кыргызстана принятия мер и формирования современного внешнеполитического курса с государствами-участниками Содружества Независимых Государств и их функционирования в условиях глобализации.

Как известно, главным средством реализации отношений государств в мировом сообществе, является внешняя политика.

Внешняя политика Кыргызской Республики основана на положениях Конституции, Декларации о государственной независимости, нормах международного права, приверженности целям и принципам ООН и ОБСЕ. Основные направления внешнеполитического курса страны четко отражены в Концепции внешней политики Кыргызской Республики.

Формирование эффективной системы внешнеполитической деятельности во главе с Министерством иностранных дел Кыргызской Республики в партнерстве с другими заинтересованными ведомствами и институтами гражданского общества [9].

Приоритетным направлением внешней политики Кыргызской Республики является обеспечение соответствия многостороннего и двустороннего сотрудничества с государствами-участниками Содружества Независимых Государств (СНГ) задачам национальной безопасности страны. Общие границы с республиками Казахстан, Таджикистан и Узбекистан исторически обусловили тесные политические, социально-экономические и культурногуманитарные связи. Формирование дружественного окружения и укрепление добрососедства на принципах уважения суверенитета, территориальной целостности и общей безопасности имеет ключевое значение во внешнеполитической деятельности Кыргызстана. Республика привержена идее интеграции - создание дружественного окружения и

укрепление традиционного добрососедства имеет ключевой характер во внешнеполитической деятельности Кыргызстана в отношении соседних государств. Совокупность государств региона рассматривается как значимый компонент в рамках Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийского экономического сообщества и Шанхайской организации сотрудничества [10].

Еще одним безусловным приоритетом внешней политики Кыргызстана, требующим особого внимания, является региональное сотрудничество. Это обусловлено общностью интересов, направленных на предотвращение и ликвидацию общих угроз безопасности. В целях многостороннего сотрудничества, создания эффективного механизма противодействия новым угрозам безопасности, - необходимо существование неделимого региона, способного выступать с единых позиций в решении основных мировых проблем, что является основной задачей постсоветских республик.

клубок Сегодняшняя Центральная Азия – это настоящий противоречий (экономических, экологических, этнических, религиозных, территориальных и прочих), и вряд ли можно дать стопроцентную гарантию, что у политической элиты ряда стран не возникнет желания разрешить эти противоречия самым "простым" способом, то есть, вооруженным путем. К тому же геополитическое и геоэкономическое значение Центральной Азии возрастает, можно сказать, с каждым днем. Она все больше превращается в поле для новой «Большой игры» (по аналогии с «Большой игрой» между Российской и Британской империями в XIX веке). Частью этой «игры», причем далеко не последней по значению, является соперничество в области военно-технического сотрудничества. От того, кто станет основным партнером в этой области для той или иной страны региона, в значительной степени зависит соответствующий геополитический «расклад». Следовательно, состояние и перспективы развития вооруженных сил постсоветских государств Центральной Азии не могут не привлекать пристального внимания наблюдателей.

Особенности национального военного строительства. После распада СССР и образования на территории бывшей советской Средней Азии пяти новых независимых государств почти вся советская боевая техника и вооружение, оказавшиеся к тому времени на территории этих стран, за исключением ядерного оружия и стратегических ракет, стали основой для создания национальных вооруженных сил новых независимых республик. Исключением являлся лишь Таджикистан, который не получил в наследство практически ничего из вооружения бывшей советской армии. Вместо этого, в условиях развернувшейся в республике кровавой гражданской войны министерство обороны России взяло под контроль дислоцированную в Душанбе 201-ю мотострелковую дивизию (в настоящее время 201 военная база России в составе Центрального военного округа РФ) [11]

Практически во всех странах региона были проведены и продолжают проводиться военные реформы. И это естественно, ведь доставшаяся центральноазиатским государствам в наследство от СССР военная инфраструктура и система командования совершенно не соответствовала новым реальностям. Поэтому в каждой из стран была создана собственная инфраструктура и система командования, проведена передислокация войск, разработана военная доктрина, призванная отвечать новым военно-политическим условиям и национальным интересам независимых государств, по крайней мере, в понимании этих интересов правящими элитами.

Безусловно, каждая из молодых национальных армий столкнулась и продолжает сталкиваться со сложнейшей проблемой нехватки квалифицированных офицерских кадров и военно-технических специалистов, вызванной массовым оттоком из бывшей советской Средней Азии офицеров и специалистов «европейского происхождения». Для решения этой проблемы в каждой республике был создана национальная система военного образования. Первопроходцем в этом деле выступил Узбекистан, где в 1995 году была образована Академия Вооруженных сил Республики Узбекистан (первая в Центральной Азии), которая предназначена для подготовки командного состава для всех силовых структур страны. Однако возможности национальных военных учебных заведений все-таки ограничены, а поэтому в рамках программ двустороннего и многостороннего международного сотрудничества тысячи офицеров и кандидатов в офицеры из стран Центральной Азии прошли и проходят подготовку в России, Украине, Белоруссии, а, начиная с середины 90-х годов, еще и в США, Турции, Германии, Великобритании, Франции, других странах НАТО, а также в Китае и Индии. И все-таки «кадровая проблема» своей остроты не потеряла, особенно для армий Таджикистана, Туркмении и Кыргызстана.

В целом же военные преобразования в странах Центральной Азии во многом ограничивались и ограничиваются реорганизацией уже существующих подразделений путем их трансформации (слияния/разделения). Хотя у каждого центральноазиатского государства опять же имеется своя специфика в этой области, но и здесь у всех можно обнаружить много общего. В структурном плане наиболее важным преобразованием можно считать отход от советской дивизионной модели и переход на бригадную основу комплектования, более характерную для армий НАТО. В наибольшей степени в этом направлении продвинулся Казахстан, где с 2000 по 2003 год был полностью осуществлен переход на бригадную основу. Несколько позже аналогичный переход был реализован и в армии Узбекистана.

Другим более-менее общим «трендом» для развития вооруженных сил всех центральноазиатских стран стало формирование мобильных сил немедленного реагирования, призванных находиться в готовности к оперативному развертыванию на угрожаемых направлениях и территориях - как для усиления защиты границ в приграничном конфликте любого масштаба, так и для антитеррористических операций (и, естественно, контрповстанческих действий).

В Казахстане, например, появились «Аэромобильные войска». В их состав вошли десантно-штурмовые части. В принципе, новый род войск фактически является теми же самыми ВДВ, но с некой претензией на модернизацию. В Узбекистане были сформированы «Силы специального назначения», созданные на базе ряда спецподразделений бывшей советской армии. В Кыргызстане появились «Силы немедленного реагирования», в состав которых вошли мобильные отряды специального назначения министерства обороны, МВД, МЧС, Национальной гвардии и службы безопасности. Таджикистан также внес свой вклад: в 2003 году там были образованы Мобильные войска, укомплектованные десантными и горнострелковыми подразделениями.

Основой для комплектования национальных армий по-прежнему остается всеобщий призыв, который тоже не утратил присущей советским временам «специфики». Лишь в Казахстане и Кыргызстане контрактники составляют заметную часть военнослужащих. А вот в Туркмении и в Таджикистане с начала «нулевых» годов институт контрактной военной службы и вовсе был ликвидирован.

Стоит, правда, отдельно отметить Узбекистан, который является одним из немногих государств, где в армию берут по конкурсу. По заявлениям официальных лиц, служить в вооруженных силах этой страны стало престижно. Это, якобы, обусловлено, во-первых, высоким уровнем самих вооруженных сил. Во-вторых, предоставляемые государством льготы для военнослужащих являются существенной помощью их семьям. В-третьих, армия для многих молодых людей стала хорошим трамплином для дальнейшей трудовой деятельности, как в государственных органах, так и в негосударственных структурах. Повторим, что это официальная трактовка существующего положения.

Военные расходы центральноазиатских государств постоянно растут, что позволяет говорить о милитаризации региона. Но если сравнивать военные расходы отдельных стран, сразу выявятся совершенно разные «весовые категории».

Так, по данным лондонского International Institute for Strategic Studies (IISS), военные расходы Казахстана и Узбекистана сегодня составляют по 1,4 млрд. долларов в год, что в 20 раз больше, чем военный бюджет Таджикистана и в 45 раз - Кыргызстана. На оборону Туркмении, согласно официальным данным, идет 1,5 процента расходной части бюджета - порядка 130 млн. долларов. Однако, по альтернативным подсчетам, на оборону и безопасность Туркмения тратит не менее 500-600 млн. долларов в год.

Надо сказать, что все доступные данные по военному потенциалу стран Центральной Азии носят весьма приблизительный характер — режим секретности в большинстве центральноазиатских стран мало чем отличается от советского, и определить с достаточной точностью, скажем, число единиц и уровень боеспособности того или иного вида боевой техники, находящейся на вооружении, достаточно сложно.

Вооруженные силы Кыргызстана состоят из соединений министерства обороны (сухопутных войск, ВВС и сил воздушной обороны общей численностью в 12.000 человек) [12]. Кроме того, имеются внутренние войска МВД (3600), пограничные войска Государственного комитета национальной безопасности (5000), Национальная гвардия (1500) и ряд других военизированных структур.

Сухопутные войска (8000 человек) имеют в своем составе сокращенную мотострелковую дивизию, горнострелковую бригаду, отдельную мотострелковую бригаду, а также три пулеметно-артиллерийских батальона. В соответствии с военной доктриной Кыргызстана созданы Силы немедленного реагирования (СНР), в состав которых вошли мобильные подразделения специального назначения министерства обороны, МВД, ГКНБ и Национальной гвардии. Основа СНР - отдельные бригады специального назначения «Скорпион» и «Илбирс». К операциям в составе СНР могут привлекаться Отряд специального назначения МВД «Шер», действующие в составе Национальной гвардии десантно-штурмовое подразделение «Пантера» и разведрота «Барс», а также антитеррористические подразделения ГКНБ «Альфа» и «Калкан». Отряды спецназа состоят из профессионально подготовленных офицеров и прапорщиков, проходивших спецподготовку в Турции, Китае, США и России. Один батальон из состава СНР приписан к Коллективным силам быстрого развертывания ОДКБ. Личный состав вооруженных сил Кыргызстана на 70-75% укомплектован контрактниками, а в спецподразделениях их доля достигает 100%.

Сегодня можно утверждать, что безоговорочного военного лидера среди стран Центральной Азии не существует. При этом военные потенциалы Казахстана и Узбекистана намного превосходят военные возможности центральноазиатских «аутсайдеров» Кыргызстана и Таджикистана, а также Туркмении, несмотря на то, что по парку военной авиации и запасам бронетехники последняя вроде бы занимает весомое место в регионе. Правда, в Центральной Азии количественные характеристики не могут служить объективным критерием боеспособности той или иной армии. Узбекистан, например, уступает армии Казахстана по ряду параметров, но у узбекских военнослужащих, в отличие от казахстанских, имеется практический опыт ведения боевых действий (в частности, во время гражданской войны в Таджикистане), что является более значимым показателем боеготовности. Казахстан, Узбекистан и Туркменистан, имея в своем распоряжении значительные запасы вооружений, не в состоянии полностью их использовать по причине нехватки специалистов, а также за неимением соответствующей ремонтно-восстановительной базы.

Литература

- 1. Центральная Азия: новое пространство для сотрудничества / Институт региональных исследований; Под ред. А. Табышалиевой. Бишкек, 2006.
- 2. Панков В.В. Политология. Бишкек: КРСУ, 2006.
- 3. Состояние и перспективы развития внешней политики Кыргызстана. Б., 2010.
- 4. Токтомушев К. Внешняя политика независимого Кыргызстана. Б., 2010.
- 5. Приграничная торговля. Оценка пересечения границ между Кыргызстаном и Узбекистаном: отчет ОБСЕ. Б., 2011. С. 4.
- 6. Черных И.А. Каспийская нефть: проблемы безопасности и транспортировки/Центральная Азия во внешней политике Европейского Союза. Алматы, 2004. С.135.
- 7. Экономические стратегии стран СНГ и Россия /Под ред. А.. Барковского. М., 2009
- 8. Современный терроризм: состояние и перспективы / Под ред. Е.И. Степанова. М., 2007. С. 240.
- 9. www.ia-centr.ru/archive/
- 10. Аширова Г.С. Внешнеполитический курс КР во взаимодействии с государствами-участниками СНГ // Вестник КРСУ. -2011. -№1. -С. 39.
- 11. Там же 2012.- 10 окт. С. 2.
- 12. Калишевский М. Центральная Азия. Военный баланс // Кыргызстан сегодня. 2012.-10 окт. С. 2.

УДК 338. 481. 32 (4/5)

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РАМКАХ ВЗАИМООБМЕНА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЕАЭС

Абенова Е.А. - к.п.н., зав. каф. «Туризм» университета Нархоз,

г. Алматы (skales_40@mail.ru),

Смыкова М.Р. - к.э.н., доцент,

зав. лабораторией «Маркетинга» ALMU. (mraisovna@mail.ru),

Устенова О. Ж. - к.э.н., доцент кафедры «Туризм»

университета Нархоз (oustenova@mail.ru)

Аннотация: В статье рассматриваются основные прогнозы и тенденции развития туризма на ближайшие годы, перспективы и направления взаимодействия между странами EAЭC: Казахстаном-Россией-Белоруссией- Кыргызстаном.

Ключевые слова: туризм, прогнозы, тенденции, взаимообмен, деловые цели, личные цели, позиционирование, перспективы сотрудничества.

Аннотация: Статьяда туризмди өнүктүрүүнүн негизги тенденциялары жана божомолу, ЕАЭС: Казахстан-Россия-Белоруссия-Кыргызстан мамлекеттери арасында өзара кызматташуунун перспективалары жана багыттары каралган.

Негизги сөздөр: туризм, божомол, тенденция, өз-ара алмашуу, ишкерлик максат, өздүк максат, позициялоо, кызматташуу келечеги.

Annotation: In the article the basic tendencies and forecasts of development of tourism in the coming years, the prospects and directions of cooperation between the countries of the EAEC: Russia-Kazakhstan-Kyrgyzstan-Belorussiey.

Keywords: tourism, forecasts, trends, interchange, business goals, personal goals, positioning, prospects for cooperation.

Туризм успешно и динамично развивается во многих странах мира, в том числе и в Казахстане. Реалии времени показывают, что в кризисные периоды, потребители начинают экономить, сокращать свои расходы, обращают внимание на более экономичные предложения. Сегодня весь мир сталкивается с проблемой безопасности, в том числе и безопасности туристских путешествий, проживания в отелях, проведения экскурсий в общественных местах, встает угроза терроризма. Все эти факторы способствуют развитию интереса к внутреннему туристскому продукту и туристскому предложению. Каковы прогнозы дальнейшего развития туристской отрасли?

Анализ прогнозов развития туризма в ближайшие годы, начиная с 2015 г., позволил выявить следующие основные тенденции:

- будет наблюдаться спад въездного и выездного туризма при одновременном росте внутреннего рынка туризма;
- произойдет укрупнение туроператоров и сегментация турагентского бизнеса;
- повышение клиентоориентированности в турфирмах;
- уход туристов в онлайн продажи. По результатам 2014 года рост онлайн продаж составил 20% в России, около 10% в Казахстане. В 2015 г. прогнозируется рост онлайн продаж турпродукта до 50% [1].
- прогнозируется увеличение безработицы в туризме;
- важным аспектом станет повышение ответственности турагента за выбор надежного поставщика туруслуг;
- переориентация спроса туристов с европейских на азиатские направления, а также на внутренний рынок туризма своих стран [2].

Данные тенденции характерны и для туристского рынка Казахстана. Уже в 2014 г., как считает Асем Козбагарова, исполнительный директор управляющая компанией Travel System, зафиксировано падение спроса казахстанцев на зимний отдых на 20%, что связано с корректировкой курсов валют в целом. Она же обращает внимание на то, что на нашем туристском рынке разворачивают свою деятельность туристские операторы России, что несомненно увеличит конкуренцию.

Онлайн-туризм для казахстанцев известен, но пока им не пользуются у нас массово, порядка 10%, так как многие еще боятся производить оплату через интернет, а приходя в турагентство, клиент непосредственно видит менеджера, заключает договор, зная, что в случае чего он сможет с него спросить. К тому же потенциальному туристу нужен консультант, который сможет четко ответить на все вопросы и посоветовать куда поехать. В связи с чем, 70-80% казахстанцев пока пользуется услугами туристских агентств. Такая же тенденция как передел туррынка, укрупнение туроператоров и увеличение конкуренции, сокращение числа турфирм действительно реальна. Возможно, сократятся объемы продаж до 20%.

Положительным является тот факт, что «летом 2014 г. стартовал безвизовый режим сроком до 15 дней для граждан 10 стран (США, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Малайзия, Нидерланды, ОАЭ, Корея и Япония), который будет действовать на протяжении одного года, с возможностью продления. Уже сейчас можно сказать, что благодаря этому режиму количество туристов, посетивших нашу страну, достигло 800 тыс. человек, а привлеченные инвестиции составили \$1,5 млрд». Есть список 47 стран, граждане которых освобождены от необходимости обязательного предъявления приглашения и указания МИД РК при оформлении виз РК [3].

Еще несколько позитивных новостей: «по версии известного британского издания для туристов The Rough Guide, Алматы вошел в топ-10 городов, которые стоит посетить, в рейтинге нашему городу отведено 7-е место. И, наконец, в наступающем году Казахстан будет председательствовать в Совете по туризму стран СНГ, что тоже немаловажно для развития отечественного турбизнеса». [3] Немного статистики. По итогам января-сентября 2013 года обслуживание посетителей осуществлялось 1705 туристскими фирмами, занимающимися туристической деятельностью. Наибольшее количество туристических фирм осуществляло свою деятельность в городах Алматы (661) и Астане (267), а также в Карагандинской (189), Южно-Казахстанской (101), Восточно-Казахстанской (64), Костанайской (62) и Павлодарской (57) областях (рисунок 1).



Рисунок 1. - Соотношение численности турфирм по крупным городам и областям РК

По итогам января-сентября 2014 года наблюдается увеличение количества посетителей выездного и внутреннего туризма по сравнению с аналогичным периодом 2013 года на 1,7% и 16,5% и составило 7 843,6 тыс. человек и 3 150,5 тыс. человек, соответственно [4].

За январь-сентябрь 2014 года курортные зоны посетили 2 420,4 тысяч внутренних и 500,7 тысяч въездных посетителей.

Количество объектов, занимающихся размещением посетителей составило 2 022 единицы, в которых насчитывается 48 925 номеров, при этом единовременная вместимость составляет 109135 койко-мест. Ими обслужено 2 921,1 тысяч человек и оказано услуг на сумму 53 828 млн. тенге. Объем услуг мест размещения (без учета услуг ресторанов) в сопоставимых ценах увеличился в отчетном периоде по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 21,1% [4].

Казахстан за период 2013 года посещали граждане как Ближнего (по СНГ), так и Дальнего (вне СНГ) зарубежья. Из общего числа прибывших большая их часть падает на страны вне СНГ и составляет – 7672 посетителя, по СНГ – 2283 посетителя [4].

Среди стран Дальнего Зарубежья лидируют по посещениям: Германия — 1136 посетителей; США — 789; Франция — 770; Индия - 482 и Великобритания — 466 посетителей [4] (рисунок 2).

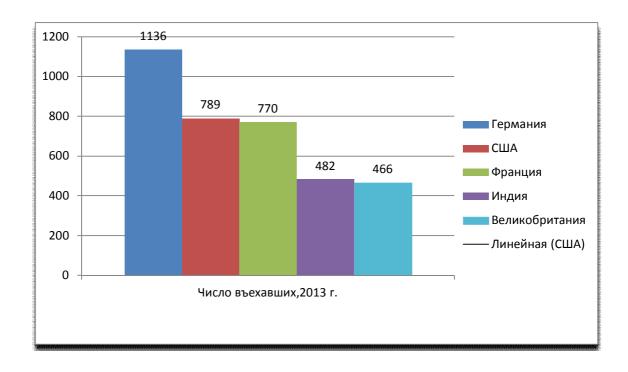


Рисунок 2 - Число въехавших посетителей из стран Дальнего Зарубежья в 2013 г (январь-сентябрь)

Причем цели путешествия в основном – деловые: США процент деловых поездок от общего числа посетителей составляет – 50%, Франция – 55%; Индия - 30%; США и Великобритания – 90% [4].

Деловые и профессиональные цели - деятельность самостоятельно занятых лиц и наемных работников, если она не имеет признаков наличия явных или подразумеваемых отношений трудового найма с производителем-резидентом в посещаемой стране или месте, деятельность инвесторов, бизнесменов.

К ним относится: участие в совещаниях, конференциях, ярмарках и выставках, чтение лекций, выступление с концертами, представлениями и спектаклями, участие в научных прикладных или фундаментальных исследованиях, рекламирование товаров и услуг, составление программ туристских путешествий, заключение договоров на предоставление услуг по размещению и транспортных услуг, участие в профессиональных спортивных мероприятиях, посещение формальных или неформальных курсов профессиональной подготовки без отрыва от производства, работа в составе экипажа (команды) на частных средствах транспорта (корпоративный самолет, яхта) и так далее.

Из стран СНГ лидируют по посещениям Россия — 1098 посетителей, Узбекистан — 726 и Кыргызстан — 273 человека. Причем, если деловые цели посетителей из России составляют около 60%, то для посетителей из Кыргызстана — 70%, а Узбекистана-90%, в сравнении с поездками в личных целях[4].

Личные цели - это все цели туристских поездок, которые не классифицируются как деловые и профессиональные цели. К ним относятся следующие цели поездок: отпуск и

отдых, посещение друзей и родственников, образование и профессиональная подготовка, лечебные и оздоровительные процедуры, религия (паломничество), посещение магазинов, транзит, прочие цели.

Данные статистики говорят о том, что между странами ЕАЭС, а именно Казахстаном, Россией, Белоруссией, Арменией и Кыргызстаном, имеются большие неиспользованные возможности сотрудничества по обмену туристами. К тому же прогнозируемые тенденции говорят о том, что туристы переориентируют свои потребности в путешествии на внутренний рынок и на ближайших соседей.

Основные проблемы сотрудничества между Казахстаном и странами ЕАЭС:

- Разное ценовое сегментирование, в Казахстане и России уровень цен за на гостиничные и другие услуги выше,чем в других странах ЕАЭС.
- Структуры туристского рынка тоже отличаются. В России есть несколько мощных туроператоров, которые сотрудничают с сотнями агентов, в Казахстане туроператоры не имеют финансовой значимости и возможностей для контроля рынка.
- Туристские ресурсы в разных странах отличаются. В Казахстане в основном ресурсы для экологического, горного и, в меньшей степени, культурно- исторического туризма.

Позиционирование стран отличается и представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Позиционирование стран ЕАЭС

Страна	Туристский бренд	Символ страны	Основные виды туризма	Ожидания потребителей
Казахстан	Степная страна	Байтерек, снежный барс	Экологический и природный Горный	Экстремальный степной
Кыргыстан	Шанырак	Иссык-Куль	Пляжный Горный	Пляжный
Узбекистан	Шелковый путь	Абрикосы молодого месяца	Культурно-исторический	Тур по Великому Шелковому пути
Россия	Великая история	Матрешка	Культурно-исторический Пляжный Горный	Культурно- исторические виды туризма

При этом все эти атрибуты бренда не в полном объеме отражают туристские ресурсы страны и являются только ее частью. Не все ресурсы и возможности можно учесть при

развитии туризма. Сравнительный анализ уровня развития туризма в четырех странах представлен в таблице 2.

Таблица 2 — Сравнительный анализ развития туризма в Казахстане, Кыргызстане, Узбекистане

Показатели	Казахстан	Кыргызстан	Узбекистан
Общий уровень развития туризма	••	••	•••
Доступность туристских ресурсов и развлечений на международном рынке	•••	•	•••
Разнообразие туристских продуктов, предлагаемых на международном рынке	•	•	•••
Интернет-присутствие туристской отрасли страны	•	••	••
Цены на туристские услуги	•	••	•••
Позиционирование	•	••	•••
Визовый режим	•••	••••	•••
Менеджмент и государственная поддержка	•••	•••	•••
Примечание: составлено авторами на с	 основании исто	 чника[5]	

 [−] низкий показатель • • − ниже среднего показатель, • • • − средний показатель,
 • • • • − выше среднего показателя, • • • • • − высокий показатель

В целом можно отметить, что уровень развития туризма наиболее высокий в Узбекистане. Они больше работают над позиционированием разнообразием туристских услуг и видов туров, а также более низкий уровень цен. У Кыргызстана есть определенные преимущества, в частности по визовому режиму и интернет-присутствию. У Казахстана решены проблемы с доступностью ресурсов, но по другим показателям достаточно проблем.

Великий Шелковый Путь является одним из самых привлекательных объектов на пространстве данных стран, но иностранные туристы хотят пройти по всему отрезку, включая Китай, Казахстан, Узбекистан. А для посещения требуется получение визы в каждой стране. Это является сдерживающим фактором развития туризма на отрезке Великого Шелкового Пути. Решение данной проблемы оживит развитие туризма. Поэтому странам нужно объединиться для создания единой визы на данном туристском направлении.

Туроператорам и турагентам следует быть готовыми предложить интересные и, в то же время экономичные турпакеты, по внутреннему туризму, как для граждан Казахстана, так и для граждан России, Армении, Белоруссии и Кыргызстана. Причем услуги средств размещения также должны быть в сегменте экономкласса, поэтому необходимо налаживать партнерские отношения с владельцами хостелов, рассматривать возможности

взаимодействия с вузами, используя для размещения гостей студенческие общежития в крупных городах. Важно развернуть широкую рекламную компанию, использовать Интернет и социальные сети, создавать качественные сайты турфирм, где желающие могли найти для себя исчерпывающую информацию о предлагаемых турах, ценовой пакет, видео и фотогалерею. Стоит обратить внимание турфирм на организацию групповых поездок для школьников, студентов, молодежи, которые могли бы путешествовать в каникулярное и летнее время не только по обмену с учебными целями, но и также с целью летнего отдыха на море, в горах с культурно-познавательными, экологическими и другими целями.

Вновь обратимся к статистике, чтобы определить, сколько туристов приезжают в Казахстан из стран-партнеров по ЕАЭС, а также выезжают в эти страны? По данным Агентства по статистике РК, с Белоруссии за весь 2013 год в Казахстан прибыло всего 15 человек, а с Армении — 1 человек с личными целями. А казахстанцев выехало в Белоруссию за весь год — 22 человека, а в Армению — 2 человека.

Посетителей из России за два года стало больше на 22 % (в 2011 г процент посетителей из России составлял – 25,9 %, против 48 % в 2013 г.)[4].

Каковы перспективы сотрудничества между странами EAЭС? EAЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальной экономики и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов. В EAЭС обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономик [www.eaeunion.org]

Сегодня, когда мы наблюдаем процессы глобализации во многих аспектах и направлениях жизни, туризм не является исключением. Академическая мобильность студентов, когда они имеют возможность проучиться 1 семестр в другой стране, также стала реальностью. Студенты хотят не только получить знания у профессоров зарубежных вузов, но и по возможности совершить тур по соседним странам, либо по интересным городам одной страны. Студенты нашего вуза выезжают по программам обмена в Польшу, Германию, Корею, Японию, но практически нет предложений с России, Армении, Белоруссии. А в ближайшее будущее развитие студенческого туризма параллельно с учебными программами будет только возрастать. В свою очередь, Казахстан также может приглашать студентов странпартнеров по ЕАЭС на летние школы, и в этих вопросах важным является взаимодействие вузов и туроператоров/турагентов, которые могли бы объединить свои усилия для разработки совместных обоюдовыгодных программ. У многих учебных заведений есть летние базы отдыха, которые практически мало используются, но они могли бы стать хорошей статьей дохода и базой для принятия зарубежных студентов на летние программы.

Анализ туристского предложения и спроса на казахстанском рынке показал, что в направлении Казахстан - Белоруссия, Казахстан - Армения и наоборот не так много предложений, потому что мал спрос. Создание ЕАЭС может коренным образом повлиять на изменение ситуации и общение между вышеуказанными странами может стать более активным и продуктивным не только в плане учебного туризма, но и делового, культурнопознавательного, экологического и других направлений.

- 1. Перспективы российского рынка онлайн-туризма в 2015 году//www.restbee.ru
- 2. Прогнозы экспертов: Что ждёт отрасль в 2015 году?//www.restbee.ru
- 3. Бейсенбаев Ж. События, прогнозы и тенденции туризма за 2014 г. //kapital.kz
- 4. Агентство Республики Казахстан по статистике//<u>www.stat.gov.kz</u> *Системные планы развития туризма в РК.*

УДК 519.8

ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОГО ОБЪЕМА ВВОЗА И ВЫВОЗА ПРОДУКЦИИ СУБЪЕКТОМ

Жусупбаев А. - д.ф.-м.н., проф., ИТПМ НАН КР, e-mail: <u>aman_jus@mail.ru</u>, **Aсанкулова М.** - к.ф.-м.н., с.н.с., ИТПМ НАН КР, e-mail: <u>may_as@mail.ru</u>, **Чороев К.** - к.э.н., доцент, КНУ им. Ж. Баласагына, e-mail: <u>Choroev_K@mail.ru</u>

Аннотация: макаланын максаты — Республикага продукцияларды импорттоо жана экспорттоо катышын аныктоо математикалык моделин иштеп чыгуу. Моделдин жөндөмдүүлүгүн тастыктоо максатында сандык маселе түзүлгөн жана чыгарылган.

Негизги сөздөр: математикалык модель, чыгым, баа, продукциялар, киреше, өндүрүш.

Аннотация: Цель статьи - разработка математической модели, определяющие объемы экспортируемых и импортируемых в республике продукции. Для проверки работоспособности сформулированной модели приведен и решен числовой пример.

Ключевые слова: математическая модель, затраты, продукции, цены, доход, производство.

Annotation: The purpose of the article - the development of a mathematical model that identifies the amount of exported and imported goods in the country. To test the performance model is an articulated and resolved numerical example/

Keywords: mathematical model, costs of production, prices, revenues, production

Пусть в республике A_0 объем потребности на различные виды продукции за планируемый период составляет в размере q_0^k , а объем производства продукции не превышает максимального объема d_0^k , $k \in K_0$.

Кроме этого, A_0 имеет торговые экономические отношения с другими соседними государствами A_i , $i \in I = \{1, 2, ..., m\}$, т.е. закупает продукции из A_i , $i \in I$ и экспортирует различные виды продукции из A_0 в A_i , $i \in I$.

Считаем известным реализуемые оптовые цены \overline{C}_{i0}^k , $i \in I$ единицы объема привезенной импортной продукции k-го вида потребителям республики и соответствующие закупочно-транспортные затраты \overline{C}_{i0}^k , $k \in K_i$, $i \in A_i$ каждого вида продукции из каждой республики A_i , $i \in I$. Также известны оптовые цены \overline{C}_0^k единицы объема производимой продукции k-го вида потребителем в A_0 и затраты c_0^k , $k \in K_0$ на производство единицы объема производимой продукции каждого вида в республике A_0 , и оптовые цены s_{0i}^k , $k \in K_0$ реализуемой единицы объема продукции каждого вида для государств A_i , $i \in I$.

Требуется определить оптимальный объем производимой продукции каждого вида в A_0 , объем закупаемой продукции из государств A_i , $i \in I$ и объем экспортируемой продукции за пределами республики A_0 так, чтобы суммарный доход, получаемый от реализации продукции потребителям в A_0 и от экспортируемой продукции были бы максимальными и при этом потребности населения республики были бы удовлетворены полностью.

Сформулируем математическую модель задачи.

Введем следующие обозначения:

i – индекс государств имеющие торгово-экономические отношения с республикой $A_0, i \in I$;

I — множество индексов государств, имеющие торгово-экономические отношения с республикой A_0 ;

k – индекс вида продукции потребляемый в республике A_0 $k \in K$;

K – множество видов продукции потребляемый в республике A_0 , $K = \bigcup_{i \in I} K_i \bigcup K_0$;

 K_0 - множество индексов продукции производимой в республике A_0 ;

 K_i - множество индексов продукции производимый в республике A_i , $i \in I$;

Известные параметры:

 q_0^k — объем потребности k—го вида продукции за планируемый период населения республики A_0 , $k \in K$;

 d_0^k – максимально возможный объем производимой продукции k–го вида в республике A_0 за планируемый период, $k \in K$;

 $\overline{\overline{C}}_{i0}^{k}$ — оптовые реализуемые цены на единицу объема ввозимой импортной продукции k-го вида из A_{i} государства, $k \in K_{i}$, $i \in I$ для населения A_{0} ;

 $\overline{C}_{i\,0}^{\,k}$ — закупочно-транспортные затраты республики A_0 на единицу объема продукции k-го вида ввозимый из A_i государства, $k \in K_i$, $i \in I$;

 $\overline{\mathcal{C}}_0^{\,k}$ – оптовая реализуемая цена на единицу продукции $\,k$ -го вида в A_0 , k \in K_0 ;

 $oldsymbol{\mathcal{C}}_0^k$ — производственные затраты на единицу объема продукции k–го вида, в A_0 , k \in K,

 S_{0i}^k - оптовые цены реализации единицы объема продукции k-го вида в A_0 для государства A_i , k \in K_0 , i \in I.

Искомые переменные:

 $lpha_0^k$ – объем производимой продукции k –го вида в A_0 , направляемый для нужд населения, $k \in K_0$;

 y_{i0}^k — объем ввозимой продукции k —го вида из A_i в A_0 , т.е. объем импортной продукции k —го вида, $k \in K_i$, $i \in I$;

 Z_{0i}^k — объем вывозимой продукции k —го вида из республики A_0 в A_i , k \in K_0 , i \in I.

Согласно принятым обозначениям математическая модель задачи определения оптимального объема производства продукции каждого вида в A_0 , вывозимый и закупаемый за пределы республики может быть представлена в виде.

Найти максимум

$$L(y,z) = \sum_{i \in I} \sum_{k \in K_i} p_{i0}^k y_{i0}^k + \sum_{k \in K_0} p_0^k \alpha_0^k + \sum_{i \in I} \sum_{k \in K_0} p_{0i}^k z_{0i}^k$$
(1)

при условиях

$$\alpha_0^k + \sum_{i \in I} z_{0i} \le d_0^k, \quad k \in K_0,$$
 (2)

$$\alpha_0^k + \sum_{i=1} y_{i0}^k = q_0^k, \quad k \in K,$$
 (3)

$$\sum_{i \in I} z_{0i}^k \le d_0^k, \quad k \in K_0, \tag{4}$$

$$0 \le \alpha_0^k \le q_0^k, \quad k \in K, \tag{5}$$

$$z_{0i}^k \ge 0, \quad k \in K_o, \quad i \in I, \tag{6}$$

$$y_{i0}^k \ge 0, \quad k \in K_i, \quad i \in I, \tag{7}$$

где
$$y = \left| y_{i0}^k \right|_{|I|,|K_i|}, \quad z = \left| z_{i0}^k \right|_{|I|,|K_0|}, \quad p_{i0}^k = \overline{\overline{c}}_{i0}^k - \overline{c}_{i0}^k, \quad k \in K_i, \quad i \in I,$$

$$p_0^k = \overline{c_0}^k - c_0^k, \ k \in K_0, \quad p_{0i}^k = s_{0k}^k - c_0^k, \ k \in K_0, \ i \in I.$$
 (*)

Математическая модель задачи (1)-(7) для случая, что все A_i , $i \in I$ и A_0 производят продукции k, $k \in K$ можно представить в виде табл.1

VI	2 1 1 2							1			VI	VI	VI		VI	$P_{in}^{i} = P_{in}^{i} = P_{in}^{i} = P_{in}^{i} = P_{in}^{i} = P_{in}^{i} = P_{in}^{i} = P_{in}^{i}$	
		***						1	-							Pai Pi. Pi. Pi. Pin Pin Pin Pin	
		***						1	-							P'a P'a P'a P'a P'a	4
								1	-							P'a P'a P'a P'a P'a	
								1								Pat Pat Pat Pat	
										1 1444 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						Pat Pat Pat	
																Pat Pat Pat	
																par par	
		1000								•	-					par par	
	1	### (F							_	:	-					P.	1
		**** (1)****						1	_	***	-						ं
		*****						-	_	:						p_{ui}^{2}	ji
-	-							-	_						L	$p_{\rm ii}^{\rm p}$	
	2 3							-		Г							
																-0. 0.	
	_			-			-			60						10,	
			1			į.				8			,				
_																p_{uq}^2	
						Г											
			Г				2		1					i.			4
							-									, E.	
						ŝ											Š
					-											p_{20}^2	
				-::		Γ			-							Pa	
						Г	_									'n,	
						i.				0			,			*	
					_											'n,	
	6 3 6 8			_						8				i G		P ₁₁₀	
			_			-								- 3		, b,	
		ä				j								7			4
	-				7								_			p ₀ ,	
				-													

Для проверки работоспособности сформулированной модели решим небольшой пример.

Пусть республика имеет торгово-экономические отношения с тремя государствами A_i , i=1,2,3 и с четырьмя видами продукции k=1,2,3,4.

Также им экспортирует различные виды продукции. Исходные данные для условий задачи приведены ниже.

Известны:- объем потребности и максимальный объем производства в A_0 по каждому виду продукции (в тыс. тонн)

$$\left|d_0^k\right|_{l,3} = (100.0, 50.0, 60.0 259.0);$$

$$\left|q_0^k\right|_{L^3} = (150.0, 180.0, 100.0, 200.0);$$

- закупочно-транспортные затраты A_0 (в тыс. сомах за тонну)

$$\left| \overline{c}_{i0}^{k} \right|_{3,4} = \begin{pmatrix} 39.0 & 50.0 & 40.0 & 250.0 \\ 30.0 & 52.0 & 35.0 & 260.0 \\ 37.0 & 48.0 & 37.0 & 240.0 \end{pmatrix};$$

- производственные затраты на продукцию в A_0 (в тыс. сомах за тонну)

$$\left|c_0^k\right|_{1.4} = (10.0 \ 50.0 \ 70.0 \ 200.0);$$

- оптовая цена продукции в A_0 для потребителей республик A_i , i=1,2,3 (в тыс. сомах за тонну)

$$\left| s_{0i}^{k} \right|_{3.4} = (30.0 \ 51.0 \ 71.0 \ 250.0);$$

- отпускная цена продукции оптовым покупателям в A_0 (в тыс. сомах за тонну)

$$\left| \overline{c_0}^k \right|_{14} = (20.0 \quad 55.0 \quad 72.0 \quad 250.0);$$

- отпускная цена импортной продукции покупателям республики A_0 (в тыс. сомах за тонну)

$$\left| \overline{\overline{c}}_{i0}^{k} \right|_{3,4} = \begin{pmatrix} 40.0 & 53.0 & 42.0 & 255.0 \\ 40.0 & 55.0 & 40.0 & 270.0 \\ 40.0 & 50.0 & 40.0 & 250.0 \end{pmatrix};$$

Определим величины $p_{i0}^k, \ k \in K_i, \ i \in I, \ p_0^k, \ k \in K_0, \$ и $p_{0i}^k, \ k \in K_0, \ i \in I,$ используя формулы (*), имеем

$$\left| p_{i0}^{k} \right|_{3,4} = \begin{pmatrix} 1.0 & 3.0 & 2.0 & 5.0 \\ 10.0 & 3.0 & 5.0 & 10.0 \\ 3.0 & 1.0 & 3.0 & 10.0 \end{pmatrix};$$

$$\left|p_0^k\right|_{L^4} = (10.0 \quad 5.0 \quad 2.0 \quad 50.0);$$

$$\left| p_{0i}^k \right|_{l,4} = \begin{pmatrix} 20.0 & 1.0 & 1.0 & 50.0 \\ 20.0 & 1.0 & 1.0 & 50.0 \\ 20.0 & 1.0 & 1.0 & 50.0 \end{pmatrix}.$$

На основе приведенных данных сформулируем числовую модель задачи.

Найти максимум

$$L(y,z) = y_{10}^{I} + 3.0y_{10}^{2} + 2.0y_{10}^{3} + 5.0y_{10}^{4} + 10.0y_{20}^{I} + 3.0y_{20}^{2} + 5.0y_{20}^{3} + 10.0y_{20}^{4} + + 3.0y_{30}^{I} + y_{30}^{2} + 3.0y_{30}^{3} + 10.0y_{30}^{4} + 10.0a_{0}^{I} + 5.0a_{0}^{2} + 2.0a_{0}^{3} + 50.0a_{0}^{4} + 20.0z_{01}^{I} + z_{01}^{2} + + z_{01}^{3} + 50.0z_{01}^{4} + 20.0z_{02}^{I} + z_{02}^{2} + z_{02}^{3} + 50.0z_{02}^{4} + 20.0z_{03}^{I} + z_{03}^{2} + z_{03}^{3} + 50.0z_{03}^{4}$$
(8)

при условиях

$$a_0^1 + \sum_{i=1}^3 z_{0i} \le 100.0, \qquad a_0^2 + \sum_{i=1}^3 z_{0i} \le 50.0,$$

$$a_0^3 + \sum_{i=1}^3 z_{0i} \le 60.0, \qquad a_0^4 + \sum_{i=1}^3 z_{0i} \le 250.0,$$
(9)

$$a_0^1 + \sum_{i=1}^3 y_{i0} \le 150.0, \qquad a_0^2 + \sum_{i=1}^3 y_{i0} \le 180.0,$$

$$a_0^3 + \sum_{i=1}^3 y_{i0} \le 100.0, \qquad a_0^4 + \sum_{i=1}^3 y_{i0} \le 200.0,$$
(10)

$$\sum_{i=1}^{3} z_{0i}^{1} \le 100.0, \qquad \sum_{i=1}^{3} z_{0i}^{2} \le 50.0, \qquad \sum_{i=1}^{3} z_{0i}^{3} \le 60.0, \qquad \sum_{i=1}^{3} z_{0i}^{4} \le 250.0, \tag{11}$$

$$0 \le a_0^1 \le 150.0$$
, $0 \le a_0^2 \le 180.0$, $0 \le a_0^3 \le 100.0$, $0 \le a_0^4 \le 200.0$, (12)

$$z_{0i}^{k} \ge 0, \quad i = 1, 2, 3, \quad k = 1, 2, 3, 4$$
 (13)

$$y_{i0}^k \ge 0, \quad i = 1, 2, 3, \quad k = 1, 2, 3, 4.$$
 (14)

Задачу (8)-(14) представим в виде следующей табл. 2.

Задача (8)-(14) решена способом, изложенным в [1,2]. Получен оптимальный план производства продукции в A_0 , закупки из других государств и реализация продукции за пределами республики, т.е.

$$X = \{a_0^1 = 0, a_0^2 = 50, a_0^3 = 0, a_0^4 = 0, y_{10}^1 = 0, y_{10}^2 = 130, y_{10}^3 = 0, y_{10}^4 = 0, y_{10}^4 = 150, y_{10}^4 = 0, y_{10}^4 = 0, y_{10}^4 = 150, y_{10}^4 =$$

$$y_{20}^2 = 0, \quad y_{20}^3 = 100, \quad y_{20}^4 = 200, \quad y_{30}^1 = 0, \quad y_{30}^2 = 0, \quad y_{30}^3 = 0, \quad y_{30}^4 = 0, \quad z_{01}^1 = 100, \quad z_{01}^2 = 0,$$

$$z_{01}^3 = 60, \quad z_{01}^4 = 250, \quad z_{02}^1 = 0, \quad z_{02}^2 = 0, \quad z_{02}^3 = 0, \quad z_{03}^4 = 0, \quad z_{03}^1 = 0, \quad z_{03}^3 = 0, \quad z_{03}^4 = 0\},$$

При этом целевая функция приняла значение L(y,z)=19200.000 тыс.сом

Из решения имеем, что республика A_0 из произведенной продукции оставляет для нужд населения только 2-ой вид продукции.

Республика закупает из A_1 2-ой вид продукции 130 тыс.тонн, из A_2 закупает 1-ый вид продукции в объеме 150 тыс. тонн, 3-ий вид продукции в объеме 100 тыс.тонн и 4-ий вид продукции в объеме 200 тыс.тонн.

Из республики A_0 вывозится в A_1 1-ий вид продукции в объеме 100 тыс.тонн, 3-ый вид продукции в объеме 60 тыс.тонн и 4-ой вид продукции, в объеме 250 тыс. тонн.

Таким образом, республика A_0 удовлетворил потребности населения в 1-ом виде продукции в объеме 150 тыс.тонн из A_2 , во 2-ом виде продукции, исходя из своего производства в объеме 50 тыс.тонн и 130 тыс.тонн из A_1 , в 3-ом виде продукции в объеме 100 тыс.тонн из A_2 , в 4-ом виде продукции в объеме 200 тыс.тонн также из A_2 .

Одновременно то, что произведено в республике он вывез в A_1 , т.е. продал в A_1 1-ий вид продукции в объеме 100 тыс.тонн, 3-ый вид продукции в объеме 60 тыс.тонн и 4-ой вид продукции, в объеме 250 тыс. тонн.

При этом получил максимальный чистый доход в сумме L(y,z)=19200.000 тыс.com.

max VI VI VI VI I VI VI VI VI VI VI VI VI 8 'n. W. 20 7,3 8 W. -_N2 nê. γ_i^2 20 20 'n 'nδ ΝĎ 20 -vē = ă, 1 减 ÷ 3 7.E 2 - A 40 æ, 3 'n, 2 Ŋ, 5 \mathcal{F}_3 ~ 'n,ŝ • 'n, 2 ัช ď N Таблица 2 , a 4 2 a, 63 è. OI 2 w 4 0 m 4

145

Литература

1. Асанкулова М., Жусупбаев А. Оптимизация добычи и распределения сырья между потребителями в зависимости от периода// Проблемы современной науки и образования. 2016. N 4 (46), -C.7-12.

ISSN 2304-2338 (печатная версия), ISSN 2413-4635 (электронная версия)

2. Асанкулова М., Жусупбаев А., Жусупбаев Г.А. Определение максимального дохода предприятия при ограниченном объеме финансов//Актуальные направления научных исследований XXI века: Теория и практика . 2015. Т. 3. N7 часть 1(18-1), C.101-105 http://www.confvglta.vrn.ru/conference/arkhiv/anni-7-9-2015/INDEX.PHP СБОРНИК 1_MATEMATИКА_2015. pdf
N7 часть 1(18-1).pdf , ISSN 2308-8877, DOI: 10.12737/14811

УДК 519.8

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОГО МЕСТО РАСПОЛОЖЕНИЯ И ПРОЕКТОВ ЖИЛЫХ ДОМОВ

Асанкулова М. - к.ф.-м.н., с.н.с., ИТПМ НАН КР, e-mail: <u>may as@mail.ru</u>, **Жолборсова А.,** ст. преподаватель

Кыргыского государственного университета им. И. Арабаева,

zholborsova76@mail.ru

Эшенкулов П. - к.ф.-м.н., доцент кафедры ЕМД Академии госуправления при Президенте КР, e-mail: paiazbek@mail.ru.

Аннотация: макаланын максаты - курулуш фирмасынын жумушун оптималдаштыруу математикалык моделин тургузуу. Турак—жай курулуш проектисин жана аны куруу аянтчаларын аныктоонун ар кандай учурун оптималдаштыруу математикалык моделдерин түзүү.

Негизги сөздөр: баа, чоң баа, курулуш материал, батирлер, накладдык чыгаша.

Аннотация. Цель статьи — разработка математической модели оптимизации работы строительной фирмы. Сформулированы различные математические модели оптимизации выбора проекта жилищного строительства и его расположения среди возможных намеченных площадей города.

Ключевые слова: цены, максимальная прибыль, строительный материал, квартиры, накладные расходы.

Annotation. The purpose of the article - the development of a mathematical model of optimization of the construction firm. Formulated various mathematical models to optimize the choice of the housing project and its location among the possible targets of the city areas.

Keywords: price, maximum profit, construction material, flat overhead.

Постановка задачи. Пусть имеется строительная фирма, которая занимается возведением жилищных домов в p возможных районах города для населения. Для строительства жилищного дома предлагается μ проектов, μ =1,2,...,G_s. В каждом μ -ом проекте для s-го района предусмотрено i-ые комнатные квартиры в количестве $p_{i:s}^{\mu}$ i=1,2,...m, μ =1,2,...g_s, s=1,2,...p. Потребности населения города в i-ом виде комнатных квартир известны и равны величине b_i , i=1,2,...m.

Для строительства жилого дома используется n видов строительного материала в объеме q_{fs}^{μ} , j=1,2,...n, μ =1,2,..., G_s , s=1,2,...,p.

Известны стоимость единицы размера j-го вида строительного материала c_j , j=1,2,...,n, накладные расходы строящегося жилищного дома по μ -му проекту на s-ом районе \mathcal{E}_s^{μ} , $\mu=1,2,...,G_s$, s=1,2,...,p и оплата за услуги рабочим \mathcal{E}_s^{μ} , $\mu=1,2,...,G_s$, s=1,2,...,p.

Требуется выбрать такой проект жилищного строительства и места их расположения среди возможных мест районов города так, чтобы удовлетворить потребность населения города в каждом виде комнатных квартир и при этом строительная фирма получила бы максимальную прибыль.

Сформулируем математическую модель задачи.

Введем обозначения. Обозначим через

 \hat{J} — индекс вида строительного материала для строительства жилого дома (бетон, кирпич, арматура различных размеров, окна, двери, замки, гвозди, доски, кругляки и т.д.), j=1,2,...,n;

 μ - индекс разнотипности проектов жилищных домов, различающихся наличием в них комнат, $\mu=1,2,\ldots,G_s,\ s=1,2,\ldots,p;$

s – индекс возможного района города для строительства жилого дома, s=1,2,...,p;

i — индекс вида комнатных квартир, в строящемся жилом доме по проекту μ , μ =1,2,..., G_s , i=1,2,...m.

Известные параметры:

 q_{js}^{μ} — объем —го вида строительного материала необходимого для строительства жилого дома по μ -му проекту на s—ом районе города, $\mu=1,2,\ldots,G_{s},\ s=1,2,\ldots,p$, $j=1,2,\ldots,n$;

 p_{is}^{μ} – количество i — **ЫХ** комнатных квартир в строящемся доме по μ -му проекту на s –ом районе города, i=1,2,...,m, μ = 1,2,..., G_{s} , s = 1,2,...,p;

 C^{μ}_{is} – реализационная цена i –комнатной квартиры в строящемся доме по μ -му проекту на s –ом районе города, i=1,2,...,m, $\mu=1,2,...$, G_{sr} , s=1,2,..., p;

 c_j — рыночная стоимость единицы размера —го вида строительного материала, $j=1,2,\dots,n;$

 ε_s^μ – накладной расход строящегося жилищного дома по μ -му проекту на S –ом районе города, $\mu=1,2,\ldots,G_s$, $S=1,2,\ldots,p$;

 δ_s^μ — оплата за работу (услуги) рабочим строящегося по μ -му проекту жилищного дома на s —ом районе города, $\mu=1,2,\ldots,G_s$, $s=1,2,\ldots,p$;

 b_i -минимально необходимое количество требуемых *i*-ых комнатных квартир по городу, $i=1,2,\dots,m$.

Искомые переменные:

 y_s^μ – переменная, определяющая выбор проекта строительства жилищного дома города, $\mu=1,2,\ldots$, G_s , $s=1,2,\ldots$, p .

Согласно введенным обозначениям математическая модель определения выбора проекта строительства жилого дома, по критерию максимума суммарной валовой прибыли строительной фирмы может быть представлена в виде.

Найти максимум

$$L(y) = \sum_{s=1}^{p} \sum_{\mu=1}^{G_s} \left(\sum_{i=1}^{m} c_{is}^{\mu} p_{is}^{\mu} - \sum_{j=1}^{n} c_j q_{js}^{\mu} - (\varepsilon_s^{\mu} + \delta_s^{\mu}) \right) y_s^{\mu}$$
 (1)

при условиях

$$\sum_{s=1}^{p} \sum_{u=1}^{G_s} p_{is}^{\mu} y_s^{\mu} \ge b_i, i = 1, 2, ..., m,$$
(2)

$$\sum_{\mu=1}^{G_s} y_s^{\mu} = 1, \quad s = 1, 2, \dots, p,$$
 (3)

$$y_s^{\mu} = \begin{cases} 0, \\ 1, & \mu = 1, 2, \dots, G_s, \ s = 1, 2, \dots, p, \end{cases}$$
 (4)

где

$$y = |y_s^{\mu}|_{p,|G_s|}, \quad s = 1,2,...,p.$$

Условия задачи (1)-(4) может быть представлено в виде следующей табл. 1, где для краткости записи обозначены через

$$c_{s}^{\mu} = \sum_{i=1}^{m} c_{is}^{\mu} p_{is}^{\mu} - \sum_{j=1}^{n} c_{j} q_{js}^{\mu} - (\varepsilon_{s}^{\mu} + \delta_{s}^{\mu}), \ \mu = 1, 2, ..., G_{s}, s = 1, 2, ..., p.$$

Задача (1)-(4) может быть решена способом приведенным в [1,2].

В случае отсутствия заказа на разные типы комнатных квартир и на его количество в каждом районе, то задача (1)-(4) сводится к виду.

Найти максимум

$$L(y) = \sum_{s=1}^{p} \sum_{\mu=1}^{G_s} \left(\sum_{i=1}^{m} C_{is}^{\mu} p_{is}^{\mu} - \left(\sum_{j=1}^{n} c_j q_{js}^{\mu} + \varepsilon_s^{\mu} + \delta_s^{\mu} \right) \right) y_s^{\mu}$$
 (5)

при условиях (3) и (4).

В случае, когда строительство жилищного дома ведется в одном районе города и необходимо сделать только выбор проекта строительства дома, доставляющий строительной фирме максимальную валовую прибыль, то модель задачи принимает вид:

найти максимум

$$L(y) = \sum_{\mu=1}^{G} \left(\sum_{i=1}^{m} c_i^{\mu} p_i^{\mu} - \left(\sum_{j=1}^{n} c_j q_j^{\mu} + \varepsilon^{\mu} + \delta^{\mu} \right) \right) y^{\mu}$$
 (6)

при условиях

$$\sum_{\nu=1}^{G} y^{\mu} = 1,\tag{7}$$

$$y^{\mu} = \begin{cases} 0, \\ 1, & \mu = 1, 2, \dots, G. \end{cases}$$
 (8)

где $y = (y^1, y^2, ..., y^G)$,

 q_j^μ — расход j—го вида строительного материала по μ -му проекту, μ =1,2,...,G, j=1,2,...,n;

 p_i^μ – количество i — **Ы**Х комнатных квартир по μ -му проекту, i=1,2,...,m, μ =1,2,...,G;

 C_i^μ — цена реализации единицы i —комнатной квартиры по μ -му проекту, i=1,2,...,m, μ =1,2,...,G;

 $arepsilon^{\mu}$ — сумма накладного расхода жилищного дома по μ -му проекту, μ =1,2,...,G;

 δ^{μ} – суммарная оплата за работу рабочим по μ -му проекту, μ =1,2,...,G;

G — число проектов жилого дома;

 y^{μ} – булева переменная, μ =1,2,...,G.

В случае, когда строительство жилищного дома ведется в одной точке города и известен проект этого дома, то получаемый прибыль строительной фирмы будет равна величине

$$L = \sum_{i=1}^{m} C_i p_i - (\sum_{j=1}^{n} C_j q_j + \varepsilon + \delta),$$

где

 c_i – цена реализации единицы i- комнатной квартиры в выбранном проекте, i=1,2,...,m;

 p_i — количество i- комнатной квартиры, i=1,2,...,m;

 q_i — расход *j*-го вида стройматериала, *j=1,2,...,n;*

€ – сумма накладного расхода по выбранному проекту;

б – суммарная оплата за работу рабочим по выбранному проекту;

Таблица 1.

X	y ₁ ¹	y ₁ ²		$y_1^{G_1}$	y_1^1	y_1^2		$y_2^{G_2}$		yp	Σp		$y_p^{G_p}$		
1	p ₁₁	p_{11}^1		P ₁₁	p_{12}^1	p_{12}^2		p ₁₂	•••	p_{1p}^1	p_{1p}^2	•••	$p_{1p}^{G_p}$	2	<i>b</i> ₁
2	p_{21}^{1}	p_{21}^{1}		$p_{21}^{G_1}$	p ₂₂	p_{22}^2		$p_{zz}^{G_2}$		p _{2p}	p ₂ p		P _{ZP}	2	<i>b</i> ₂
m	p _{m1}	p _{m1}		$p_{m1}^{G_1}$	Pmz	Pm2		$p_{m2}^{G_2}$		Pmp	Pmp		P _{mp}	2	b _m
s=1	1	1	•••	1										=	1
s=2					1	1		1						=	1
s=p										1	1		1	=	1
	c ₁	C1 2		$c_1^{G_1}$	c ₁	C1 2	•••	$e_2^{G_2}$	•••	c_p^1	c_p^2	•••	c _p		max

Литература

- 1. Асанкулова М., Жусупбаев А. Оптимизация добычи и распределения сырья между потребителями в зависимости от периода// Проблемы современной науки и образования. 2016. N 4 (46), -C.7-12. ISSN 2304-2338 (печатная версия), ISSN 2413-4635 (электронная версия)
- 2. Асанкулова М., Жусупбаев А., Жусупбаева Г.А. Определение максимального дохода предприятия при ограниченном объеме финансов//Актуальные направления научных исследований XXI века: Теория и практика. 2015. Т. 3. N7 часть 1(18-1), C.101-105.

HTTP://WWW.CONFVGLTA.VRN.RU/CONFERENCE/ARKHIV/ANNI-7-9-2015/INDEX.PHP Сборник 1_математика_2015. pdf

N7 часть 1(18-1).pdf , ISSN 2308-8877, DOI: 10.12737/14811

УДК 519.8

ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЙОНОВ ЗАКУПКИ СЫРЬЯ И ОБЪЕМА ПЕРЕРАБАТЫВАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ

Джакыпбеков К. - к.ф-м.н., доцент КГТУ им. И.Раззакова, **Суйналиева Н.К**. - в.н.с. ИТиПМ НАН КР, **Маматкадырова Г.Т.** - доцент ОшГУ.

Аннотация: В работе сформулирована математическая модель оптимизации сырьевых зон перерабатывающего предприятия, где определяется районы закупки сырья, транспортировки и объем перерабатывающего сырья, а также размер получаемого чистого дохода предприятия. Предполагается способ решения. Для проверки работоспособности сформулированной модели решен числовой пример.

Ключевые слова: математическая модель, сырье, перерабатывающая предприятия, продукция, доход, регион, цена, стоимость.

Аннотация: Макалада ишкананын киреше алуу үчүн канча сырьену кайсыл аймактардан сатып алуусунун жана транспорттук чыгашаларды эске алуу менен оптималдаштыруусунун математикалык модели түзүлгөн. Аны чыгаруунун жолдору көрсөтүлүп, моделди турмушта колдонулган мисалы чыгарылган.

Негизки сөздөр: математикалык модель, сырье, ишкана, продукттар, киреше, аймак, баа, нарк.

Annotation: The paper formulated a mathematical model to optimize raw material processing enterprise zones, areas where the purchase of raw materials is determined, the volume of transport and processing of raw materials, as well as the size of the net income of the enterprise. It is assumed method of solution. To test the efficiency articulated model solved numerical example.

Keywords: mathematical model, raw materials, processing companies, products, income, region, price

.

Ниже попытаемся сформулировать математическую модель оптимизации районов закупки, транспортировки и переработки сырья доставляющий максимум получаемого чистого дохода предприятием по переработке сырья за планируемый период.

Постановка задачи. Пусть в регионе имеется предприятия $A_{\mathbb{O}}$, где перерабатывается сырья и получает из нее r- вида продукции (r=1,2).

Произведённая продукция реализуется по оптовым ценам.

Предприятия A_0 покупает сырья из n районов региона по определенной цене по каждому району $B_j, \ j=1,2,...,n$.

Требуется определить оптимальный план закупки сырья предприятием \mathbf{A}_0 из районов закупки $B_j,\ j=1,2,...,n$, а также объём производимой продукции доставляющей предприятию \mathbf{A}_0 максимальный чистый доход.

Для формализации задачи введем следующие обозначения:

j —индекс района закупки сырья предприятием $A_0, \ j \in J;$

J-множество индексов районов закупки сырья в регионе, где

$$J = \{1,2,...,n\};$$

r —индекс вида продукции, $r \in R$;

R —множество индексов продукции, получаемое в результате переработки предприятием, где $R = \{1, 2, \dots, p\}$.

Известные параметры:

 a_i^r —выход r-го вида продукции с единицы объёма сырья из j-го района, $j \in J, \ r \in R$;

 $lpha_{o\,j}$ —максимальный объём сырья производимый ј-м районам за планируемый период, $j\in J;$

 $ar{\mathsf{C}}_{o\,j}$ —закупочно- транспортные затраты и затраты на переработки единицы объёма сырья из j-го района, где $\brackbox{\cite{$\overline{\mathsf{C}}$}}_{o\,j} = \mathcal{C}_{\!j}^{\,0} + \mathcal{C}_{\!0\,j} + \mathcal{C}_{\!0\,j} + \mathcal{C}_{\!0\,j}$

 $C_{0,j}$ — транспортные расходы на перевозку единицы объёма сырья из j- го района в предприятия по переработке, $j \in J$;

 $\mathcal{C}_{j}^{\scriptscriptstyle{0}}$ — закупочная цена единицы объема сырья на j-ом районе, $j\in J$;

 C_0 — цена на переработки единицы объёма сырья в предприятия по переработке A_0 ;

 S_o^r — оптовая цена реализации единицы объёма продукции r-го вида на предприятия по переработке, $r \in R$;

D-размер финансового средства предприятия по переработке сырья, направляемой для закупки, транспортировки и переработки сырья за планируемый период.

Искомые переменные:

 x_{oj} —обьем закупаемого сырья из j-го района, $j \in J$.

 y_o^r —обьем производимый и реализуемый продукции r- го вида оптовым покупателям;

Согласно выше приведёнными обозначениями математическая модель задачи может быть представлена в виде:

Найти максимум

$$L(x,y) = \sum_{r \in \mathbb{R}} S_o^r y_o^r - \sum_{i \in I} \bar{C}_{oi} x_{oi}$$
 (1)

при условиях

$$0 \le x_{oj} \le \alpha_{oj}, \quad j \in J, \tag{2}$$

$$\sum_{j \in J} a_j^r x_{oj} = y_0^r, \quad r \in \mathbb{R},\tag{3}$$

$$\sum_{i \in I} \overline{C}_{oj} x_{oj} = D, \tag{4}$$

$$y_o^r \ge 0, \qquad r \in R, \tag{5}$$

где,
$$x = |x_{oj}|_{\mathbf{1},|j|'}$$
 $y = |y_o^r|_{\mathbf{1},-|R|}$

Решив экстремальную задачу (1)-(5) способом приведенного в [1,2] определим схему закупки и перевозки сырья от районов региона и объём производимый и реализуемый продукции, а также получаемый чистый доход предприятия по переработке сырья.

Ограничения задачи (1)-(5) можно представить в виде следующей таблицы 1.

Таблица 1.

y ₀ ¹	<i>y</i> ₀ ²	 y_0^p	<i>x</i> ₀₁	<i>x</i> ₀₂	 Xon		
-1			a ₁	a ₂ ¹	 a_n^1	=	0
	-1		a_1^2	a_{2}^{2}	 a_n^2	=	0
		-1	a_1^p	a_2^p	 a_n^p	=	0
			1			S	α ₀₁
				1		VI	α_{02}
					1	Y	α_{0n}
			\bar{C}_{o_1}	\bar{C}_{02}	 \bar{C}_{on}	=	D
S_0^1	S_0^2	 S_0^p	- C 01	- <u>C</u> ₀₂	 - C _{0n}	\rightarrow	max

Для проверки пригодности к эксплуатации сформулированной математической модели (1)-(5) и метода решения рассмотрим числовой пример.

Пример. Пусть предприятия закупает сырье из четырех районов B_j , $j=1,2,3,4\,$ с ограниченными объёмами закупки (в тоннах)

$$0 \le x_{01} \le 500$$
, $0 \le x_{02} \le 200$, $0 \le x_{03} \le 300$, $0 \le x_{04} \le 450$.

Известна:

- выход продукции с одной тонны сырья из каждого района

$$\left|a_{j}^{r}\right|_{4,2} = \begin{vmatrix} a_{1}^{1} & a_{1}^{2} \\ a_{2}^{1} & a_{2}^{2} \\ a_{3}^{1} & a_{3}^{2} \\ a_{4}^{1} & a_{4}^{2} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0.12 & 0.88 \\ 0.15 & 0.85 \\ 0.2 & 0.8 \\ 0.17 & 0.83 \end{vmatrix};$$

-закупочная цена одной тонны сырья с каждого района (в сомах)

$$\left|C_{j}^{0}\right|_{1.4} = |15000.0, 16000.0, 15000.0, 13000.0|;$$

- транспортные расходы на перевозку одной тонны сырья (в сомах)

$$C_{oj} = |100.0, 110.0, 120.0, 100.0|;$$

-затраты на переработки одной тонны сырья $C_0 = 100,\!0$ сомах;

- оптовая цена реализации одной тонны продукции первого вида $S_0^1=140000$,0 сомов, а второго вида $S_0^2=10000$ сомов;

-размер финансового средства предприятия $D=1000000\,{
m comob}.$

Сформулируем числовой модель задачи. Вычислим закупочно-транспортные затраты и затраты на переработки одной тонны сырья по формуле $\overline{\mathsf{C}}_{o\,j} = \mathsf{C}_i^{\,\scriptscriptstyle\mathsf{D}} + \mathsf{C}_{0\,j} + \mathsf{C}_{0\,j} \, j = 1,2,3,4.$

имеем
$$\overline{C}_{oj} = |15200.0, 16210.0, 15220.0, 13200.0|$$

Числовая модель задачи имеет вид.

Найти максимум

$$L(x,y) = (140000y_0^1 + 10000y_0^2) - (15200x_{01} + 16210x_{02} + +15220x_{03} + 13200x_{04})$$
(6)

$$0 \le x_{01} \le 500.0$$
, $0 \le x_{02} \le 200.0$, $0 \le x_{03} \le 300.0$, $0 \le x_{04} \le 450.0$, (7)

$$0.12x_{01} + 0.15x_{02} + 0.2x_{03} + 0.17x_{04} = y_0^1$$

$$0.88x_{01} + 0.85x_{02} + 0.8x_{03} + 0.83x_{04} = y_0^2, (8)$$

$$15200x_{01} + 16210x_{02} + 15220x_{03} + 13200x_{04} = 1000000 + \nu, \tag{9}$$

$$y_o^r \ge 0, \qquad r = 1, 2,$$
 (10)

где
$$x = \left| x_{oj} \right|_{1, 4}$$
 $y = \left| y_o^r \right|_{1, 2}$

Теперь задачу запишем в виде следующей таблицы 2.

	y ₀ ¹	y_0^2	x_{01}	<i>x</i> ₀₂	х ₀₃	x_{04}		
1	-1		0.12	0.15	0.2	0.17	=	0
2		-1	0.88	0.85	0.8	0.83	=	0
3			1				≦	500
4				1			≤	200
5					1		≤	300

6						1	≤	450
7			15200	16210	15220	13200	=	1000000
	140000	10000	-15200	-16210	-15220	-13200	→	max

Решив задачу (6)-(10) способом, приведенного в [1,2], определим оптимальную схему закупки и транспортировки сырья из районов этого региона, объём производимый и реализуемой продукции, а также получаемый чистый доход перерабатывающего предприятия, т.е.

$$y = \{y_0^1 = 12.879, \quad y_0^2 = 62.879\},$$
 $x = \{x_{01} = 0, \quad x_{02} = 0, \quad x_{03} = 0, \quad x_{04} = 75.758\}.$

Получаемый чистый доход предприятия при таком плане составляет $L(x,y)=1431818.20\ {
m com}\ {
m ob}.$

Литература

- Асанкулова М., Жусупбаев А. Оптимизация добычи и распределения сырья между потребителями в зависимости от периода// Проблемы современной науки и образования. 2016. N 4 (46), -C.7-12.
 ISSN 2304-2338 (печатная версия), ISSN 2413-4635 (электронная версия)
- 2. Асанкулова М., Жусупбаев А., Жусупбаев Г.А. Определение максимального дохода предприятия при ограниченном объеме финансов//Актуальные направления научных исследований XXI века: Теория и практика. 2015. Т. 3. N7 часть 1(18-1), C.101-105.
- 3. СБОРНИК 1_MATEMATИKA_2015. Pdf N7 часть 1(18-1).pdf , ISSN 2308-8877, DOI: 10.12737/14811

УДК 519.8

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО ОБЪЕМА ОБРАБОТКИ МИНЕРАЛЬНОЙ ВОДЫ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Жусупбаева Г. А. - к.ф.-м.н., доцент Кыргызского Национального аграрного университета им К.И.Скрябина, e-mail: aman_jus@mail.ru;

Барганалиева Ж.К. - преподаватель Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева, e-mail: barganalieva@mail.ru;

Жусупбаева Н. А. - младший научный сотрудник Института теоритической и прикладной математики НАН КР, e-mail: aman_jus@mail.ru.

Аннотация: Сформулирована математическая модель задачи оптимального прикрепления перерабатывающих предприятий компании за источниками минеральных вод. Предлагается способ решения задачи в случае, когда объем потребности населения на каждый вид минеральной воды предполагается заданным. Для проверки пригодности к эксплуатации сформулированной математической модели приведен и решен числовой пример.

Ключевые слова: минеральная вода, математическая модель, потребность, источник воды, предприятия, переработка, расход.

Аннотация: Минералдык суу чыккан булактарды кайра иштеп чыгуучу өндүрүштүк компаниясы каралып, аны оптималдуу байланыштыруу маселесине карата математикалык модель түзүлгөн. Минералдык суулардын ар бир түрүнө карата калктын сууга болгон муктаждыгы белгилүү болгон учур үчүн чыгаруу ыкмасы сунушталган. Түзүлгөн математикалык моделдин колдонууга жарактуу экендигин текшерүү үчүн сандык мисал келтирилген жана чыгарылган.

Түйүндү сөздөр: минералдык суу, математикалык модель, муктаждык, суунун булагы, өндүрүш, кайра иштеп чыгуу, чыгым.

Abstract: A mathematical model of the optimal attachment of the company's processing plants for mineral water springs. A method of solving the problem in the case where the volume of the population's needs for each type of mineral water is supposed to be given. To check the roadworthiness formulated mathematical model is given and solved numerical example.

Keywords: mineral water, a mathematical model, the need for a source of water, enterprise, processing, consumption.

Постановка задачи. В замкнутом регионе имеется компания по переработке минеральный воды состоящая из m источников $A_{i,}$ i=1,2,...,m с объёмами воды ограниченной сверху величиной a_{i} , т.е $0 \le x_{i} \le a_{i}$, и n предприятий по переработке $B_{j,}$ j=1,2,...,n, где производится обработка минеральной воды и приводится к товарному виду, в дальнейшем вода направляется на рынок сбыта.

Следует отметить, что минеральная вода каждого источника $A_{i,}$ i=1,2,...,m различны по химико-биологическому составу и рекомендована употреблять при различных заболеваниях желчных путей, печени и язвенной болезни желудка и других болезней человеческого организма.

Предполагается, что каждое предприятие по переработке B_j , j=1,2,...,n имеет возможность обработать и приводит в товарный вид минеральные воды из любого источника $A_{i,j}$ i=1,2,...,m в объёме $b_{jk,j}$ j=1,2,...,n, k=1,2,...,m за планируемый период.

Известны потребности населения региона за планируемый период в минеральной воде каждого источника в объёме $Q_{i,}$ i=1,2,...,m, матрица закупочно-транспортных затрат на единицы объёма минеральной воды $\|\boldsymbol{c}_{i,j}\|_{m,n}$, и каждого b_{j} известна матрица $\|b_{jk}\|_{n,m}$ — максимально - возможный объём перерабатываемой минеральной воды из каждой источника $A_{i,}$ а также функции определяющие затраты на переработку минеральной воды каждого источника $\boldsymbol{\phi}_{jk}$ (\boldsymbol{y}_{jk}) = $\boldsymbol{c}_{jk}\boldsymbol{y}_{jk}$, j=1,2,...,n, k=1,2,...,m.

Требуется определить объём перерабатываемой минеральной воды из каждого источника на каждом B_{j} , j=1,2,...,n и план перевозок $x_{ij} \ge 0$ доставляющий минимум суммарных затрат компании. Для формализации задачи введем некоторые обозначения и преобразования. Условимся в дальнейшем, что каждое предприятие по переработке B_{j} , j=1,2,...,n рассмотрим как множество перерабатывающих предприятий B_{jk} с максимальным объемом переработки b_{jk} , j=1,2,...,n, k=1,2,...,m. Тогда каждому предприятию по переработке B_{jk} соответствует некоторый объем перерабатываемой минеральной воды y_{jk} , $0 \le y_{jk} \le B_{jk}$, j=1,2,...,n, k=1,2,...,m, и x_{ijk} — объем минеральной воды перевозимого из A_i —го источника в предприятие по переработке B_{jk} , j=1,2,...,n, k=1,2,...,m, а также закупочно-транспортные расходы на минеральной воды

$$c_{ijk} = c_{ij} \delta_{ik} + M(1 - \delta_{ik}), j = 1, 2, ..., n, i, k = 1, 2, ..., m,$$
 (*)

где М - достаточно большое положительное число (запрещающий тариф).

Обозначит через G множество пар индексов $\{jk\}$, k=1,2,...,m, j=1,2,...,n, а через G_i множество пар индексов $\{jk\}$, k=i, j=1,2,...,n, где $G=\bigcup_{i=1}^m G_i$.

Тогда, математическая модель изложенной проблемы может быть записана в виде следующей экстремальной задачи.

Найти минимум

$$L(x,y) = \sum_{i=1}^{m} \sum_{jk \in G} c_{ijk} \chi_{ijk} + \sum_{jk \in G} c_{jk} y$$
 (1)

при условиях

$$\sum_{jk\in G} x_{ijk} = x_i \le a_i, i=1,2,...,m,$$
(2)

$$\sum_{i=1}^{m} x_{ijk} = y_{jk} \le b_{jk} jk \in G, \tag{3}$$

$$\sum_{jk \in G_i} x_{ijk} = Q_i, \quad i=1,2,...,m,$$
 (4)

$$x_i \ge 0, i=1,2,...,m,$$
 (5)

$$y_{ik} \ge 0, x_{ijk} \ge 0, jk \in G_i, i=1,2,...,m,$$
 (6)

где

$$x = \left| x_{ijk} \right|_{m,|a|}, y = \left| y_{jk} \right|_{1,|G|}$$

Предполагается, что выполняется условие

$$Q_i \leq \sum_{jk \in G} b_{jk}, \qquad Q_i \leq a_i, \qquad i=1,2,...,m$$
 (7)

Преобразуем задачу (1)-(6) к транспортной. Обращаем систему неравенств (2), (3) в равенство с помощью дополнительных переменных

$$x_{(m+i)jk} \ge 0$$
, $jk \in G_i$, $i=1,2,...,m$ u $x_{i(n+i)k} \ge 0$, $i,k=1,2,...,m$,

получим
$$\sum_{jk \in G} b_{jk}$$
-Q_i= $\sum_{jk \in G} \chi_{(m+i)jk}$, i=1,2,...,m,

$$a_{i}$$
 $Q_{i} = \sum_{i=1}^{m} \chi_{i(n+i)k}$, где $C_{i(n+i)k} = M(1 - \delta_{ik})$ (8)

Теперь условия задачи (1)-(7) с учетом (8) можно записать в виде следующей таблицы 1, где для компактности записи введены следующие обозначения $\overline{\mathbf{C}}_{ijk} = c_{ijk} + c_{jk}$, $jk \in G$, i=1,2,...,m,

$$a_{m+i} \leq \sum_{jk \in G} b_{jk} - Q_i, i=1,2,...,m,$$
 $b(n+i)_k = a_i - Q_i, k,i=1,2,...,m$

таблица 1

	b ₁₁	b ₁₂	 b _{1m}	b ₂₁	b ₂₂		b _{2m}		b _{n1}	b _{n2}	 b _{nm}	b _{(n+1)1}	b _{(n+1)2}		b _(n+m)
a ₁	<u></u>	М	 М	<u>C</u> 121	М		М		$ar{\mathcal{C}}_{ini}$	М	М	0	М		М
a ₂	М	C 212	 М	М	Ē222		М		М	Ē _{2m2}	М	M	0		М
			 :	:	:				:		 :				
a _m	М	M	 C _{mim}	М	М		Cmzm		М	M	C mnm	M	M		0
a _{m+1}	0	М	 М	0	М		М	•••	0	М	М	M	М	•••	М
a _{m+2}	М	0	 М	М	0		М		М	0	М	M	М		М
a _{2m}	М	M	 0	М	М	:	0	:	М	M	 0	М	М	:	М

Далее, задачу (1)-(8) решим модифицированным распределительным методом с использованием способа в [1]. В результате получим план закупки, перевозки и обработки минеральных вод минимизирующих суммарных затрат компании.

Для демонстрации способа решения задачи приведем небольшой пример тремя источниками минеральной воды (m=3).

 A_{i} , i=1,2,3 и тремя предприятиями по переработке воды B_{i} , j=1,2,3 (m=3).

Пример:

Имеется три источника A_i , i=1,2,3 с различным химико-биологическим составом, с максимальными потребителями набираемой воды потребителей B_i , i=1,2,3 в объеме $a=\{a_1,a_2,a_3\}=\{110,150,120\}$

Тысячи тонн за планируемый период, т.е.

$$0 \le x_1 \le 110$$
, $0 \le x_2 \le 150$, $0 \le x_3 \le 120$.

Известно:

- для каждого B_{j} j=1,2,3 объем перерабатываемой воды из каждого источника A_{i} i=1,2,3 за планируемый период

$$0 \le \mathbf{y}_{jk} \le B_{jk}$$
, $j=1,2,3$, $k=1,2,3$, $\tau.e.$
 $0 \le y_{11} \le 200$, $0 \le y_{12} \le 150$, $0 \le y_{13} \le 170$,

 $0 \le y_{21} \le 150$, $0 \le y_{22} \le 120$, $0 \le y_{23} \le 150$,

 $0 \le y_{31} \le 250$, $0 \le y_{32} \le 140$, $0 \le y_{33} \le 200$;

- затраты на переработку единицы объема минеральный воды из каждого источник A_i , i=1,2,3 в B_i , j=1,2,3,...,n задана в виде матрицы

$$|c_{jk}|_{3,3} = \begin{vmatrix} 1000 & 1000 & 1000 \\ 1000 & 1000 & 1000 \\ 1000 & 1000 & 1000 \end{vmatrix};$$

- закупочно-транспортные затраты на единицы объема минеральный воды

$$|C_{ij}|_{3,3} = \begin{vmatrix} 660 & 120 & 60 \\ 400 & 15 & 30 \\ 17 & 420 & 460 \end{vmatrix};$$

- объем потребности населения региона за планируемый период на каждый вид воды:

$$Q_1=100$$
, $Q_2=120$, $Q_3=110$.

Требуется определить объем перерабатываемой минеральной воды из каждого источника A_i , i=1,2,3 каждым предприятием переработки B_i , j=1,2,3 и схему перевозок $x_{ij} \ge 0$, i=1,2,3, j=1,2,3 позволяющий минимизировать суммарные затраты компании на закупочнотранспортные затраты и затраты на переработку.

Согласно выше изложенному способу, каждое предприятие $B_{j,}$ j=1,2,3 рассмотрим как множество предприятий B_{jk} с максимальным объемом переработки b_{jk} , j=1,2,3, k=1,2,3 и обозначим через x_{ijk} - объем минеральной воды перевозимой из i-го источника к и jk-му предприятию. Далее, вычислим закупочно-транспортные затраты

$$\overline{C}_{ijk}$$
, $i=1,2,3$, $jk \in G_i$

Согласно (*), получим $\overline{\mathbf{C}}_{111}$ =1660,0; $\overline{\mathbf{C}}_{121}$ =1120,0; $\overline{\mathbf{C}}_{131}$ =1060,0;

$$\overline{\mathbf{C}}_{212}$$
=1400,0; $\overline{\mathbf{C}}_{222}$ =1015,0; $\overline{\mathbf{C}}_{232}$ =1030,0; , $\overline{\mathbf{C}}_{313}$ =1017,0;

$$\overline{\mathbf{C}}_{323}$$
=1420,0; $\overline{\mathbf{C}}_{333}$ =1460,0 и

$$\overline{\mathbf{C}}_{112} = \overline{\mathbf{C}}_{113} = \overline{\mathbf{C}}_{122} = \overline{\mathbf{C}}_{123} = \overline{\mathbf{C}}_{132} = \overline{\mathbf{C}}_{133} = \overline{\mathbf{C}}_{211} = \overline{\mathbf{C}}_{213} = \overline{\mathbf{C}}_{221} = \overline{\mathbf{C}}_{223} = \overline{\mathbf{C}}_{231} = \overline{\mathbf{C}}_{233} = \overline{\mathbf{C}}_{311} = \overline{\mathbf{C}}_{312} = \overline{\mathbf{C}}_{312} = \overline{\mathbf{C}}_{322} = \overline{\mathbf{C}}_{331} = \overline{\mathbf{C}}_{332} = M$$

Запишем числовую модель задачи.

Найти минимум

$$L(x)=1660x_{111}+1120x_{121}+1060x_{131}+1400x_{212}+1015x_{222}+1030x_{232} +1017x_{313}+1420x_{323}+1460x_{333}$$
(9)

при условиях

$$\sum_{jk \in G} \chi_{1jk} = x_1 \le 100, \sum_{jk \in G} \chi_{2jk} = x_2 \le 150, \sum_{jk \in G} \chi_{3jk} = x_3 \le 120$$
 (10)

$$\sum_{i=1}^{3} x_{i11} = y_{11} \le 200 \qquad \sum_{i=1}^{3} x_{i12} = y_{12} \le 150 \qquad \sum_{i=1}^{3} x_{i13} = y_{13} \le 170$$

$$\sum_{i=1}^{3} x_{i21} = y_{21} \le 150 \qquad \sum_{i=1}^{3} x_{i22} = y_{22} \le 120 \qquad \sum_{i=1}^{3} x_{i23} = y_{23} \le 150$$

$$\sum_{i=1}^{3} x_{i31} = y_{31} \le 250 \qquad \sum_{i=1}^{3} x_{i32} = y_{32} \le 140 \qquad \sum_{i=1}^{3} x_{i33} = y_{33} \le 200 \qquad (11)$$

$$\sum_{jk\in G_1} x_{1jk} = 100, \qquad \sum_{jk\in G_2} x_{2jk} = 120, \quad \sum_{jk\in G_2} x_{3jk} = 110, \quad (12)$$

$$x_{ijk} \ge 0, \quad jk \in G_i, \quad i = 1,2,3$$

Используя теорию запрещающих тарифов и согласно выше изложенному способу задачу (9)-(13) запишем в виде таблицы 2

Таблица 2

	600	150	170	150	120	150	250	140	200	10	30	10
110	1660	М	М	1120	М	М	1060	М	М	0	М	М
150	М	1400	М	М	1015	М	М	1030	М	М	0	М
120	М	М	1017	М	М	1420	М	М	1460	М	0	М
500	0	М	М	0	М	М	0	М	М	М	М	М
290	М	0	М	М	0	М	М	0	М	М	М	М
410	М	М	0	М	М	0	М	M	0	М	М	М

Решив задачу способом в [1,2], определим оптимальный план объема закупки минеральной воды из каждого источника и смеха перевозок каждого перерабатывающего предприятия b_i , j=1,2,3, т.е.

$$x^* = \{x_{131} = 100,0; x_{222} = 120,0; x_{313} = 110,0\}$$

L(x)=339670,0 условных единиц.

Из оптимального решения следует вывод, что предприятие B_1 закупает из источника A_3 в объеме 110 тыс. тонн минеральной воды для переработки, тем самым выполняет запрос населения региона $\mathbf{Q_3}$ =110 тыс. тонн, предприятия B_2 перерабатывает минеральную воду из A_2 в объеме 120 тыс. тонн и предоставляет на рынок сбыта региона, а предприятие B_3 проводит обработку минеральный воды из первого источника в объеме $\mathbf{Q_1}$ =100 тыс. тонн предоставляет населению региона. При таком плане работы по обработке минеральный воды расход компании составляет L(x)=339670,0 тыс. сомов.

Литература

- 1. Эшенкулов П., Жусупбаев А., Култаев Т.Ч., Методика решения задач линейного программирования на компьютере. Ош, 2004.-61с.
- 2. Ланге Э.Г., Жусупбаев А., Комбинаторный метод решение задачи размещения. -Фрунзе, Илим, 1990.-153с.

УДК 338.436.33(574)

ВЛИЯНИЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА РАЗВИТИЕ ЧУВСТВИТЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНА

Никитина Г.А., г. Алматы: Казахский НИИ экономики АПК

и развития сельских территорий

Nikitina G.A., Almaty: Kazakh research Institute of Economics AIK

and development of rural territories.

galina_nikitina@bk.ru

Аннотация. Приведена оценка влияния инструментов EAЭС на развитие отраслей агропромышленного производства, рынок продукции которых импортозависим от поступлений из стран-участниц.

Ключевые слова. Чувствительные отрасли, влияние, развитие, евразийская интеграция.

Аннотация. ЕАЭСке мүчө өлкөлөрдүн импортко көз каранды продукцияларынын базарындагы агроөнөржай өндүрүш тармагынын өнүгүүсүнө баа берүүгө таасир кылган инструменттер көрсөтүлгөн.

Ачкыч сөздөр. Евразиялык интеграция, таасир, өнүгүү, сезгич тармактар.

Abstract. An effect of tools of the EEU on development of branches of agro-industrial production, the market of products of which the import of the proceeds from the participating countries.

Key words. Sensitive industry, influence, the development of Eurasian integration.

В настоящее время международная экономическая интеграция понимается как процесс хозяйственного и политического объединения стран на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами. При этом в условиях глобального экономического кризиса создание региональных интеграционных сообществ дает возможность стимулировать экономический рост за счет предоставления их членам более полного доступа к рынкам, использования эффекта масштаба, привлечения прямых иностранных инвестиций на объединенный рынок, эффектов перелива технологий и т.д. [1,2].

Оценка соответствия состояния аграрного производства Казахстана требованиям нового цикла интеграции экономики позволяют установить отрасли, отличающиеся недостаточной адаптацией и наиболее чувствительные к интеграционным процессам.

Например, современное развитие отрасли молочного скотоводства не отвечает требованиям молочной промышленности по количеству и цене. Цена реализации сырья - 436,7 долл./т является высокой для выработки конкурентоспособной молочной продукции. Поэтому наблюдаются низкие объемы выработки транспортабельных молочных продуктов и развития отраслей сыроделия и молочных консервов, как особо чувствительных к импорту.

Среднегодовые производственные мощности отрасли сыроделия используются лишь на 43%, ввиду дефицита сыропригодного молока. В ассортименте произведенной продукции доминируют твердые, молодые (недозрелые) и плавленые сыры.

Импорт в потреблении сыра высок (83%). Лидируют в поставках сыров страны ЕАЭС, преимущественно Россия. В ее ассортименте преобладают сыры молодые (недозрелые или невыдержанные), а также плавленые сыры, по цене соответственно 2848,9 и 2728,9 долл./т, что ниже средней оптовой цены на внутреннем рынке республики. Наиболее конкурентоспособная продукция поступает из Кыргызстана. Это в основном плавленые сыры по цене 1710 долл. за тонну. Такие низкие импортные цены привлекают поставщиков, так как этот товар предпочтителен для реализации в крупных торговых сетях, получающих более высокую маржу от продаж, по сравнению с отечественным товаром.

Отрасль молочных консервов (сгущенные и не сгущенные продукты) характеризуется ростом производства, при этом более высокие темпы прироста отмечаются в секторе не сгущенных продуктов. Уровень самообеспеченности составляет соответственно 13,4 и 95,8%. Поэтому более высокая чувствительность наблюдается именно по отрасли сгущенного молока и сливок, поскольку производственных мощностей недостаточно (лишь 11,3 тыс. т, или 16,5% потребительского спроса), и тог они уже используются на 81%. Следовательно, развитие отрасли молочных консервов, особенно в секторе сгущенного молока и сливок, сдерживается по причине недостаточности качественного сырья, производственных мощностей и высокой конкуренции.

Поэтому насыщается рынок в основном за счет импорта, 63% которого приходится на страны ЕАЭС. Средняя импортная цена товара из России составила 2170,4 долл./т, из Беларуси - 2747,6, а из Кыргызстана - 2000 долл./ т, или ниже оптовой цены отечественном рынке соответственно на 45,2, 30,7 и 41,6%.

Фактором, сдерживающим развитие отрасли масличных культур, является дефицит мощностей по первичной подработке и хранению собранного урожая, при этом существующие элеваторы для хранения семян масличных культур размещены вдали от крестьянских хозяйств, поэтому транспортные затраты при перевозке семян не эффективны. Кроме того, зачастую закупочная цена местных предприятий, не устраивает крестьян. В итоге, они предпочитают продавать маслосемена на экспорт по средней цены на 6-9% выше внутреннего рынка.

В итоге существующие специализированные мощности по переработки семян подсолнечника в настоящее время не загружены. Доля же импорта подсолнечного масла составляет 52%. Основные импортные потоки его приходят из стран Евразийского экономического союза, и в первую очередь, из России, продукция которой конкурентоспособна и оказывает сильное влияние на казахстанский рынок.

Свекловодство в Казахстане слабо развито, несмотря на весомую государственную поддержку. Расчеты показывают, что при сложившейся цене реализации сахарной свеклы 111,2 долл./т стоимость сахара сырца составит 967,4 долл./т, что выше средней цены ввозимого тростникового сахара-сырца

на 45%. При этом следует отметить, что импортная цена белого сахара из Беларуси варьирует в пределах 605-649 долл./т, а из России 700-783 долл./т. Таким образом, из выше изложенного следует, что выработка сахара из отечественного свекловичного сырья не достаточно эффективна и основой работы сахарной промышлености является импортный сырец. Кроме того, импортируется белый сахар из стран EAЭC (40 тыс. т с преобладанием товара из Беларуси, как более дешевого по отношению к российскому).

Еще одной отраслью, находящейся под влиянием импортных поставок из стран ЕАЭС, является мясоперерабатывающая, и в первую очередь производство колбасных изделий. Одной из причин импортозависимости является слабое развитие перерабатывающей промышленности в республике, крайне недостаточное использование имеющихся мощностей. Доля переработки мяса составляет всего 29%. Мощности по колбасным изделиям загружены лишь на 31%. Это следствие, мелкотоварности производства мяса, объемы которого на 64% сосредоточены в хозяйствах населения, а производимое ими сырье из-за отсутствия отлаженной системы заготовок и убоя скота не доходит до перерабатывающих предприятий, которые практически работают на импортном замороженном сырье, завозимого из третьих стран. В итоге положительная тенденция роста спроса на рынке колбасных изделий, не сопровождается, соответствующим ростом отечественного производства, то есть темпы прироста отечественного предложения колбас отстают в 1,3 раза от прироста спроса за эти годы. В итоге спрос замещается импортной продукцией.

Ввозятся преимущественно вареные колбасы из стран Евразийского экономического союза (98% из России). Усиление интеграционных связей в рамках стран ЕАЭС оказывает позитивное влияние на снижение оптовых цен, однако потребительские цены на колбасные изделия на внутреннем рынке установились на уровне 7,3 тыс. долл., или выше оптовой цены на 45%. Этот фактор вызывает рост импорта колбасных изделий, поскольку он позволяет получать большую прибыль.

Исследование современного состояния некоторых чувствительных к импорту из стран Евразийского экономического союза отраслей АПК показало, что в условиях углубления интеграционных процессов обостряются ранее существовавшие проблемы низкой эффективности производства сельскохозяйственной продукции и сырья для перерабатывающей промышленности, выпуска качественного и конкурентоспособного товара востребованного на внутреннем и внешнем рынках.

Поэтому было проведено исследование влияния принятого Договора о ЕАЭС и его дополнительных протоколов на устойчивость и конкурентоспособность чувствительных отраслей АПК Казахстана (табл. 1).

Таблица 1 - Оценка влияния Протоколов к Договору о ЕАЭС на устойчивость и конкурентоспособность чувствительных отраслей АПК [3]

		Чувствительн	вствительные отрасли АПК						
	молочное	Масложи-	сахарная	Мясоперера-					
	производ-	ровая	(белый	Батываю-					
Протокол к Договору	ство	(подсол	caxap)	щая					
о Евразийском экономическом союзе	(косервы,	нечное		(колбасы)					
	сыры)	масло)							
О мерах государственной поддержки сельского хозяйства стран – членов ЕАЭС	+++	++	+	+++					
О применении санитарных, ветеринарно-									
санитарных и карантинных фитосанитарных мер	+++	++	+	+++					
О техническом регулировании в рамках EAЭC	+++	++	+	+++					
О применении специальных защитных,									
антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам;	+	-	-	+					
Об общих принципах и правилах конкуренции	+++	++	+	+++					
(+++) - оказывает сильное влияние (+) - оказывает низкое влияние									
(++) - оказывает влияние (-) - не оказывает влияния									

Проведенная оценка влияния принятых Протоколов к Договору о Евразийском экономическом союзе показала, что они нацелены на эффективное задействование природно-климатического потенциала стран, с высокими конкурентными преимуществами, создание равных условий для производства качественной и безопасной продукции, государственную поддержку чувствительных к импорту отраслей сельского хозяйства и промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье.

Несмотря на то, что практически созданы правовые основы ЕАЭС для развития конкурентоспособного агропродовольственного сектора, еще существует множество проблем, требующих решения и в функционировании ЕАЭС. Так, например, несогласованность действий в налоговой и транспортной сфере; не обеспечено взаимодействие стран на мировом рынке и участие в международных организациях; не достаточно отработан механизм осуществления инвестиционных проектов, формирования общих фондов; отсутствуют совместные действия по замещению импортной продукции и пр.

При этом для увеличения, например, выработки конкурентоспособных, транспортабельных молочных и мясных продуктов, сахара в Казахстане целесообразны и меры государственной поддержки, направленные на создание крупных и средних товарных хозяйств в зонах перерабатывающих предприятий, размещенных в регионах с благоприятными природно-климатическими и экономическими условиями для производства сырья. Тогда как для масличных культур необходима государственная поддержка, которая должна быть нацелена в первую очередь на рост урожая и обеспечение его сохранности, за счет ввода современных зернохранилищ и развития регионального семеноводства.

Литература

- 1 Петро В.А. Международные экономические, валютные и финансовые отношения. М.: Папирус,1994. 56 с.
- 2 Хейфец В.П., Овдеенко А.А. Международная интеграция. СПб.: ГУАП, 2003. 68 с.
- 3 Молдашев А.Б., Никитина Г.А., Ерасылова А.Б. Оценка влияния соглашений ЕАЭС и изменения условий взаимодействия с внешним рынком при вхождении в ВТО на основные отрасли АПК Казахстана. Алматы, 2015. 57 с.

УДК 338.43.02

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКОЙ СТРАН ЕАЭС

Нуркужаев Ж.М., Жумашева С.Т., Усербаева Б.М. ТОО Каз НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, г. Алматы

Nurkuzhaev Zh.M. Zhumasheva S.T. Userbaeva B.M.

Kazakh research institute for economics of agro-industrial complex and rural territories development (NII APK, Kazakhstan)Almaty

Аннотация. Рассматриваются основные показатели развития стран Евразийского экономического союза, даются предложения по совершенствованию мер государственной поддержки путем их унификаций.

Ключевые слова. ЕАЭС, государственное управление, субсидирование, налогообложение, кредитования, ценообразования, страхование, рынок, продовольственная безопасность.

Аннотация. Евразиялык экономикалык союздун өнүгүүсү боюнча негизги көрсөткүчтөр каралып, мамлекеттик колдоо чараларын унификациялоо жолу менен өнүктүрүү жолдору сунушталган.

Негизги сөздөр. ЕАЭС, мамлекеттик башкаруу, субсидиялоо, салык салуу, кредиттөө, баа түзүү, камсыздандыруу, рынок, азык-түлүк коопсуздугу.

Summary. Is considered the main indicators of development of the countries of the Euroasian economic union, suggestions for improvement of measures of the state support by their unifikation are given.

Keywords. EEU, public administration, subsidizing, taxation, crediting, pricings, insurance, market, food security.

Основными задачами экономического развития стран Евразийского экономического союза являются модернизация и диверсификация национальных экономик, повышения конкурентоспособности, изменение структуры взаимного товарооборота между государствами с сырьевой на товарную. Для создания единого конкурентно деловой сельскохозяйственным товаропроизводителям стран ЕАЭС необходимы единые правила государственной поддержки сельского хозяйства, прежде всего, оказывающее влияние на торговлю. Поэтому для снижения различий между конкурентными условиями сельхоз товаропроизводителями предусматривается введение новых мер государственной поддержки аграрного производства.

Основой ее является эффективная реализация потенциала государств для оптимизации объемов производства продукций и продовольствия, наращивание экспорта продовольственных товаров.

Основными направлениями согласованной (унифицированной) агропромышленный политики и меры государственной поддержки сельского хозяйства предполагается использование механизмов межгосударственного воздействия по следующим основным направлениям: прогнозирование, государственная поддержка, регулирование общего аграрного рынка, единые требования в сфере производства и обращения продукции, развитие экспорта продукции и продовольствия, научное и инновационное развитие.

В состав ЕАЭС входят: Россия, Казахстан, Беларусь, Кыргызстан и Армения, которые расположены на территорий 20031 тыс. кв. км с населением 182,1 млн. чел., удельный вес в общей численности России — 80,4%, Казахстана — 9,6%, Беларуси — 5,2%, Кыргызстана — 3,2%, Армений — 1,7%. Удельный вес сельского населения составляет — 29,3%, в том числе Беларуси — 22,7%, России — 26%, Казахстане — 44,7%, Кыргызстане — 66,3%, Армений — 36,4%.

Занято в сельскохозяйственном производстве от всего сельского населения: по Беларуси – 9,8,%, России – 8,7%, Казахстану – 25,4%, Кыргызстану – 26,5%, Армений – 29%.

Производится валовой сельскохозяйственной продукций — 144,1 млрд. долл., в том числе в Беларуси — 8,9%, России — 77,2%, Казахстане — 9,7%, Кыргызстане — 2,5%, Армений — 1,7%.

Удельный вес сельскохозяйственной продукций в ВВП: по Беларуси — 16,9%, России — 6%, Казахстану — 6,6%, Кыргызстану — 48,6%, Армений — 22%.

На душу населения производится зерна: Беларуси — 1009 кг, России — 731 кг, Казахстане — 993 кг, Кыргызстане — 227 кг, Армений — 196 кг; овощей в Беларуси — 183 кг, России — 107 кг, Казахстане — 201 кг, Кыргызстане — 227 кг, Армений — 178 кг.

Средние цены сельскохозяйственной продукций составили за тонну: пшеницы в Беларуси — 204,2 долл., России — 180,4 долл., Казахстане — 169 долл., Кыргызстане — 394,2 долл., Армений — 341,2 долл.; молока в Беларуси — 412 долл., России — 516,6 долл., Казахстане — 436,5 долл., Кыргызстане — 404,4 долл., Армений — 389,5 долл.

Для обеспечения продовольственной безопасности и независимости необходимо: повышение обеспеченности собственным производством по сырьевым продуктам, это говядина, мяса птицы, молочные продукты, картофель, овощи и т. д.; продуктами переработки, кондитерские изделия и т.д.; повышение самообеспеченности семенным материалом; снижение доли сырья в экспорте сельскохозяйственных и продовольственных товаров с 46 до 30%; формировать национальные программы импортозамещения, что будет способствовать развитию специализации и реализации конкурентных преимуществ.

Удельный вес производимый сельскохозяйственной, сырья и продовольствия в общем товарных ресурсов внутреннего рынка по странам ЕАЭС рекомендуется: зерна — не менее 95%; растительного масла — не менее 80%; мясопродуктов — не менее 85%; молока и молочных продуктов — не менее 90%.

Для обеспечения продовольственной безопасности целесообразно: ежегодно разрабатывать балансы производства, распределения, хранения и потребления основных продуктов питания; регулярно прогнозировать цены производства и реализации продуктов питания; разрабатывать прогнозы инвестиций по расширению и модернизаций; производства и внедрению новых технологий во все сферы агропромышленного комплекса; способствовать развитию научно-технического сотрудничества и т.д.

В целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства и обеспечения устойчивости внутреннего продовольственного рынка разработать механизм, ориентированный на достижения оптимизаций ценовых отношений в АПК. При этом предусмотреть: применение закупочных и товарных интервенций продукции длительного хранения по обоснованным интервенционным ценам, причем при определении их уровней использовать данные мониторинга рыночных цен и себестоимости реализованной продукции сельхозтоваропроизводителя, что повысить цену реализации продукции и ее рентабельности, осуществление частичной компенсации затрат на минеральные удобрения, средства защиты растений и нефтепродукты, на приобретение сельскохозяйственной техники и племенных животных; компенсирование потерь сельхозтоваропроизводителей в результате диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары за счет государственных средств, и т. д.

направлением повышения эффективности сельскохозяйственного Другим производства, а следовательно и решения проблемы ценового диспаритета является затрат. условием снижения себестоимости минимизация Основным является последовательная модернизация земледелия и животноводства, направленная на улучшение использования производственного потенциала (земельных, трудовых и материальных ресурсов).

Плавным направлением снижения себестоимости продукции растениеводства является: рост урожайности сельскохозяйственных культур на основе — повышения плодородия почв, внедрения в производство высокоурожайных сортов и гибридов, осуществление мероприятий по защите растений от болезней и вредителей технической и технологической модернизаций производства.

Основным направлением снижения продукций животноводства является: повышение продуктивности на основе улучшения кормления, применение интенсивных методов выращивания откорма животных, улучшение воспроизводства стада и племенных работ.

Реализация в комплексе мероприятий механизмов государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и предложений по минимализации затрат позволяет повысить эффективность расширенного производства в аграрном секторе экономики.

Структура налогообложения в странах ЕАЭС характеризуется значительной степенью унификаций: налоговые системы предполагают взимание прямых и косвенных налогов. Элементы налоговой системы, порядок исчисления и уплаты налогов, налоговые льготы и освобождение от уплаты налогов, системы контроля за налогоплательщиками в значительной степени идентичны. Полный унификаций ставок основных налогов пока не наблюдаются, поскольку размеры ставок налогов и сборов зависят от уровня экономического развития.

Целесообразным для стран ЕАЭС является продолжение практики льготного кредитования аграрной сферы, что является одним из способов помощи сельхозтоваропроизводителям.

В области ценообразования в странах ЕАЭС необходимо проводить поэтапную работу по сближению подходов к ценовому регулированию, унификаций нормативно-правовых актов.

Механизм страхования в странах ЕАЭС имеет элементы сходства и существенные различия.

В России аграрное страхование основано на принципе добровольности, Беларуси и Казахстане обязательное страхование. В Беларуси и Казахстане охват страхования в среднем составляет 85,5% и 75% от площади, России не превышает 17%. Казахстанская система страхования не охватывает животноводческую отрасль. В Беларуси 95% страхового взноса выплачивается за счет средств республиканской поддержки сельхозтовапроизводителей и 5% за счет страхователя. В Кыргызстане при страховании сельскохозяйственных культур товаропроизводители за счет собственных средств уплачивают страховщикам 50% страховых взносов и 50% из средств республиканского бюджета.

Действующая методика субсидирования сельскохозяйственного производства в странах Евразийского экономического союза, как одна из форм государственной поддержки, основанная на выплате из расчета на единицу продукции, не позволяет избежать включения субсидий в «желую корзину», регулируемую правилами ВТО.

В связи с этим, начисление и выплату субсидий следует производить сельскохозяйственным товаропроизводителям за количество произведенной растениеводческой и животноводческой продукции, которая должна определяться по базовой площади и средней урожайности возделывания сельскохозяйственных культур, поголовья, его продуктивности за последние 3 года. За базовую площадь принимаются сложившаяся посевная площадь, поголовье животных, регулируемые и контролируемые Министерством сельского хозяйства.

В расчет принимается только 85% базовой посевной площади каждой культуры, средняя урожайность за 3 года, поголовье животных и их продуктивность, ставка субсидирования.

Субсидии, рассчитанные по такой методике, не стимулируют сельскохозяйственных товаропроизводителей в текущем году и не связаны с регулированием цен, такие субсидии не включаются в «желтую корзину».

Целесообразным и эффективным механизм выделения субсидий за произведенную продукцию:

 ♦ в растениеводстве осуществлять из расчета 50% объема на начало года и 50% – после получения продукции;

◊ по животноводческой продукции – в зависимости от уровня производства.

Для этого необходимо утвердить в каждой стране субсидирование единицы растениеводческой и животноводческой продукции, с учетом особенности развития регионов. При этом в расчет на 1 га площади возделывания сельскохозяйственных культур брать стоимость ГСМ и других товаро - материальных ценностей для проведения весенних - полевых и уборочных работ в размере 40%, на закладку и уход за многолетними насаждениями – 50%.

Для развития семеноводства в каждой республике необходимо учитывать свой и зарубежный опыт, учитывая специфику производства, производить компенсацию затрат на приобретение оригинальных, элитных семян, включая импорт в размере 40 – 60% их стоимости, семян первой репродукции – 30% стоимости.

Субсидии на приобретение и использование минеральных удобрений, средств защиты растений выделять поставщикам (отечественного и импортного производства), с учетом затрат в размере до 50% стоимости, биологических и химических средств защиты растении—до 25% стоимости.

Государственную поддержку на реконструкцию внутрихозяйственных мелиоративных систем и другие мероприятия, направленные на повышение плодородия почвы, довести до 100% суммы произведенных затрат.

Установить нормативы бюджетных субсидий на частичное удешевление приобретения животных и птицы в зависимости от породности и других достоинств не более 50% стоимости.

Необходимо осуществлять субсидирование закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, поставляемую в государственный резерв и рыночный фонд, обеспечивающий рентабельность производства основных видов продукций, в размере до 30%.

Выделять субсидии на удешевление сельскохозяйственной техники: на трактора — 35%, зерновые комбайны — 40% и другую сельхозтехнику — 30% стоимости, приобретение запчастей и оборудования в размере 10% стоимости для покрытия затрат при закупке, доставке и хранении.

Применять утвержденные Евразийской экономической комиссией формы и основные направления государственной поддержки сельского хозяйства стран ЕАЭС, что позволит создать равные условия хозяйствования товаропроизводителей.

Разработать и внедрить механизм межгосударственного взаимодействия в странах ЕАЭС по следующим направлениям: прогнозирование и индикативное планирование; государственная поддержка производства; переработка сельхозпродукции; регулирование продовольственного рынка; единые требования в сфере производства и обращения продукции; обеспечение ветеринарного и санитарного благополучия; развитие экспорта и импорта сельхозпродукции и продовольствия; интегрирование информационного обеспечения.

Литература

- 1. Коллектив авторов. Государственная поддержка агропромышленного производства Казахстана в условиях Евразийского экономического союза. Министерство образования и науки Республики Казахстан. Казахский научно исследовательский институт экономики АПК и развития сельских территории. Алматы, 2014 г., с 131.
- 2. Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства в странах ЕАЭС. Интеграционный комитет Евразийского экономического сообщества. Москва, 9 декабря 2010 г.
- 3. Коллектив авторов. Рекомендации по совершенствованию унифицированного механизма внутренней поддержки сельскохозяйственного производства в странах Евразийского экономического союза. Министерство образования и науки Республики Казахстан. Казахский научно исследовательский институт экономики АПК и развития сельских территории. Алматы, 2014 г., с 54.
- 4. Господдержка по странам EC,http:ec.europa.eu/eurostat

УДК 338.242.2

РОЛЬ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ КЫРГЫЗСТАНА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА: РЕАЛИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ

Калдыбаев Н.А., Караева З.У. Ошский технологический университет. e-mail: nurlan67@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены и анализированы факторы, тормозящие привлечение инвестиций в горнодобывающую отрасль Кыргызстана. Предложены организационные и законодательно - нормативные принципы реформирования отрасли, способствующие улучшению инвестиционного климата.

Ключевые слова: минерально - сырьевые ресурсы, горнодобывающая промышленность, горный проект, экономическая оценка, эффективность инвестиций, риск.

Аннотация. Макалада Кыргызстан тоо-кен өнөр жайына инвестиция тартууга тоскоолдук жараткан факторлор талдоого алынган. Бул тармактагы абалды өзгөртүүгө жана инвестициялык климатты жакшыртууга багытталган мыйзамдык-нормативдик принциптер сунушталган.

Ачкыч сөздөр: минералдык - чийки зат ресурстары, тоо - кен өнөр жайы, тоо-кен долбоору, экономикалык баалоо, инвестициялардын эффективдүүлүгү, тобокелчилик.

Annotation. We consider and analyze the factors that hinder the attraction of investments in the mining sector of Kyrgyzstan. Proposed organizational and legislative - normative principles of reforming the industry, contributing to the improvement of the investment climate.

Keywords: mineral resources, mining, mining projects, economic evaluation, investment efficiency, risk.

Несмотря на так называемый «кризисный период», рано или поздно при повсеместном сокращении качества руд и количества разведанных запасов в странах с традиционно развитой горнорудной отраслью скоро возникнет необходимость в освоении новых запасов. Кыргызстан относится к странам мира, имеющим солидные резервы твердых полезных ископаемых. Запасы и прогнозные ресурсы полезных ископаемых нашей страны при существующих темпах их добычи обеспечивают многие сотни, а по некоторым видам и тысячелетие их эксплуатации при постоянном росте новых разведанных запасов.

Обладая сравнительно небольшой территорией, Кыргызстан располагает значительной минерально-сырьевой базой по многим видам полезных ископаемых, но особое значение придается запасам золота, редких и редкоземельных металлов, а также нерудным полезным ископаемым, освоение которых способно значительно увеличить ВВП страны и налоговые поступления в государственный бюджет.

На сегодняшний день в Кыргызстане имеются на государственном балансе [1]:

- месторождения золота с разведанными запасами 430 тонн;
- олова 208 тыс. тонн;
- вольфрама 144 тыс. тонн;
- редкоземельных металлов 51 тыс. тонн;
- алюминия 349 млн. тонн;
- угля свыше 1 млрд. тонн;
- и ряд других месторождений.

Состояние минерально-сырьевой базы в значительной мере определяет экономическое состояние любой страны. Создавая оптимальные условия для бизнеса и обеспечивая поддержку горнодобывающей отрасли сегодня, страны Центральной Азии тем самым создают возможности для привлечения инвестиций и инновационного развития экономики завтра. При этом как в Кыргызстане, так и у стран - партнеров возникают естественные вопросы, имеющие ключевое значение для эффективного экономического развития горной отрасли:

- Есть ли ценность в недрах и насколько выгодно вкладывать средства в их разработку в текущих экономических условиях?
- Каковы оптимальные стратегии для бизнеса и государства в сложившейся экономической ситуации?
- Каковы оптимальные условия для стимулирования привлечения инвестиций в воспроизводство запасов полезных ископаемых?
- Как создать ценность и повышать эффективность производства в условиях неопределенности экономических прогнозов?

Конечно, ответить разом на эти вопросы трудно. Тем не менее, мы в этой работе попытаемся провести анализ некоторых причин спада горнодобывающей отрасли Кыргызстана. Трезвая оценка реалий и рисков должны способствовать улучшению инвестиционного климата.

Приблизительная оценка полезных ископаемых Кыргызстана в запасах и прогнозных ресурсах в существующих ценах мирового рынка составляют около \$600 млрд. Из них на геологоразведочные, подготовительные, капитальные и эксплуатационные затраты требуется около 75% от указанной цифры. Из оставшихся 25% более половины составляют налоги и платежи государству, а остальное приходится на прибыль от инвестиций.

К сожалению, Кыргызстан, обладая значительным потенциалом для развития горнодобывающей отрасли, из года в год не может реализовать имеющиеся возможности. Конечно же, главная причина заключается в том, что страна не обладает в достаточной степени собственными ресурсами для реализации горных проектов - ни финансовыми, ни технологическими, ни кадровыми, ни другими. А для разработки месторождений необходимы все эти ресурсы. Они возможны только за счет привлечения инвестиций, причем за счет прямых иностранных инвестиций.

По большому счету, стагнации отрасли или отсутствию возможностей для развития способствуют факторы рисков, которые каждый в отдельности или в совокупности превышают ожидаемые экономические дивиденды или финансовую прибыль [2,3].

Горная промышленность очень капиталоемкая и высокорисковая, где риски можно подразделить на четыре основных блока: *технические; экономические; правовые; политические.*

Сложившаяся ситуация показывает, что большая часть экономических вопросов относится к оценке рисков сохранения вложенного капитала и возможности получения и распоряжения прибылью.

Попробуем проанализировать основные факторы, влияющие на повышение рисков горных проектов и, соответственно, на инвестиционный климат в отрасли.

1. Анализ технических факторов. Технические риски напрямую связаны состоянием минерально - сырьевой базы, фактической величиной утвержденных запасов и прогнозными ресурсами полезного ископаемого; горно - геологическими условиями подготавливаемого и разрабатываемого объекта, инфраструктурой (инженерные сети - дороги, включая железную дорогу, энергетика, вода), кадровым обеспечением производства и экологичекими проблемами.

По запасам и прогнозным ресурсам полезных ископаемых наша страна не относится к ведущим по потенциалу недр. Имеющиеся несколько месторождений золота и других металлов относятся к средним и мелким по запасам и не богатым по содержанию. Другие полезные ископаемые значимы только для нашей страны и не могут быть рассмотрены для мирового или регионального рынка как достаточно значимые.

Запасы и ресурсы полезных ископаемых в Кыргызстане пока не стали основным источником развития экономики, хотя наблюдается необыкновенно высокое внимание общества к недрам характеризующая ожидания народа на рост и процветание на фоне крайне низких экономических показателей и бедности.

Горно-геологические и горно-технические условия залегания месторождений полезных ископаемых в КР в целом относятся к сложным, что не позволяет вести их добычу и разработку низкозатратными методами и технологиями. Это может привести к низкой рентабельности добычи и соответственно повышает риски горных проектов.

Каждое месторождение по этим и другим параметрам уникально. Эти условия могут разниться диаметрально, от простого и ясного залегания рудных тел или пластов до сложнейших структур. Но самое важное соотношение - содержание полезного компонента, глубины залегания и технологических свойств извлечения компонента.

Обычно подземные условия добычи значительно увеличивают стоимость добычи и соответственно стоимость конечного продукта. Так, если в проекте «Кумтор» при высоких ценах на золото достаточно выгодно добывать руду с содержанием золота даже в 1,0-1,5 г/т, то в подземных условиях даже 5 г/т - это близко к нулевой рентабельности.

Проблемы внешней к проекту инфраструктуры (вопросы энергоснабжения, железнодорожные линии, вода, кадры) очень важны для горного сектора и оценки капитальных вложений в проекты. В нашей стране внешняя инженерная инфраструктура пока развита очень слабо, что может привести к значительному удорожанию проектов в горной отрасли. Как показывает практика добычи полезных ископаемых, транспортные расходы (перевозка сырья) составляют почти 50% от себестоимости продукции.

Вопрос транспортировки остро стоит в отношении угля, так как в Кыргызстане по запасам и по объемам потребления данный вид полезного ископаемого занимает ведущее место. Доставка автомобилем, мелкими партиями, отсутствие сбытовой инфраструктуры или ее дороговизна из-за мелких объемов сбыта приводит к тому, что местный уголь по цене

сопоставим или выше, чем импортируемый. Именно высокой себестоимостью местного угля объясняется импорт твердого топлива из Казахстана. Учитывая тот факт, что в Кыргызстане ежегодно добывается 500-600 тыс. тонн угля, можно отметить перспективность строительства железнодорожного транспорта, связывающей Кыргызстан с КНР. Сооружение железнодорожных путей могла бы довести экспорт угля от 100 тыс. т до 7-8 млн. тонн ежегодно.

Электроснабжение горных работ. Энергообеспечение горной промышленности является довольно энергоемкой, например до 10% выработки потребляет один только «Кумтор». Причем платит на 30% больше тарифа, только ради стабильного энергообеспечения. Для «Джеруя», «Талдыбулака Левобережного» и «Андаша» — требуется примерно такой же объем мощностей, как использует проект «Кумтор», т.е. еще до 10%. Ряд подготовленных к эксплуатации месторождений (Трудовое, Куру-Тегерек, Иштамберды, Бозумчак, Бучук и др.) еще 15% от существующей выработки. Выходит, что только в ближайшие 1 - 3 года потребление из энергосистемы страны может повыситься на 25 - 30%. Указанные факты подтверждают необходимость парралельного развития двух стратегических отраслей: горной и энергетической.

Экологическое влияние горного проекта, собственно, как и деятельность в любой отрасли человечества, являются тем балансом, которые регулируют допустимые пределы нагрузки на природу. В нашей стране эти нормы очень жесткие, но, возможно, требуют дальнейшей разработки. В том числе и ужесточение по некоторым нормам в дальнейшем с ростом технологических возможностей.

ІІ. Анализ социально-экономических и политических факторов. С точки зрения экономической значимости принято считать, что зарубежных инвесторов интересует в основном крупные объекты типа «Кумтор» или «Джеруй». Остальные месторождения могут представлять интерес только для небольших горных компаний, как вспомогательная ресурсная база для средних (по капитализации) горных компаний.

Нерудные строительные материалы и вода - эти полезные ископаемые обладают огромной ресурсной базой для нашей небольшой страны. Но они необходимы только местной промышленности стройматериалов, а вода для собственного потребления.

Налоги и гарантии сохранности капитала. Налоги в стране достаточно либеральны на фоне окружающих стран. Но их недоработанность и запутанность для горного сектора тормозят развитие отрасли. С 2009 г. постоянно принимаются меры по упорядочиванию налогов и их структурированию, как экономического рычага стимулятора развития отрасли.

Существующая система управления горной отраслью характеризуется следующими проблемами:

- 1. Неустойчивая политическая ситуация в стране сказывается на международном имидже отрасли.
- 2. Частая смена руководства отраслью чреватая сменой отраслевой политики и падением уровня профессионализма госслужащих.
- 3. Управление отраслью характеризуется чрезмерным вмешательством государства в хозяйственную деятельность компаний. Отсутствует система взаимодействия между государственными органами, управляющим отраслью.
- 4. На почве экологических претензий и социальных интересов часто возникают конфликты с местным населением.

В политическом аспекте можно привести только одно замечание - чем меньше политики вмешиваются в реальный сектор, в том числе горный, тем успешнее идут там дела. Анализировать политические аспекты, сдерживающие отрасль, бесполезно. Политики были, есть и будут такие, какие они есть. Нужно только совершенствовать законодательство, так чтобы исключить вмешательство политики.

Резюмируя изложенное выше, можно прийти к выводу, что на каждом этапе развития горного проекта существует масса факторов, которые не позволяют динамично развиваться отрасли. Анализ показывает, что существующие условия, т.е. реалии больше способствуют сдерживанию инвестиций и инвесторов, нежели гарантиям сохранности инвестиций и собственности.

На наш взгляд, для стимулирования экономического роста горнодобывающей отрасли необходима реформа законодательной и нормативной основ отрасли, опирающаяся на следующих принципах:

- использование недр как экономического актива страны на благо всего народа Кыргызской Республики;
- создание четких, прозрачных законов и норм правил ведения горного бизнеса;
- защита инвестиций в горнодобывающую отрасль, как права частной собственности;
- принятие частным капиталом на себя коммерческих рисков в горных проектах;
- регулирование недропользования только экономическими методами;
- безусловная гарантия обеспечения защиты и охраны окружающей среды, включая проведение надлежащей рекультивации земель недропользователями;
- создание системы подготовки высококвалифицированных специалистов для горнодобывающей отрасли;
- распределение части доходов от недр непосредственно в интересах развития местных сообществ.

Малые месторождения, обнаруженные в процессе геологической съемки и поиска полезных ископаемых в Кыргызстане могут стать существенным дополнением промышленного горного промысла [4]. Следовательно, необходимо запустить развитие малого горного предпринимательства, стимулирующего разработку локальных запасов минерально-сырьевых ресурсов.

Литература

- 1. Боярко Г.Ю. Стратегические отраслевые риски горнодобывающей промышленности: Автореф. на соиск. степени д.э.н.; ТПУ. Томск, 2002.
- 2. Десять рисков для компаний металлургической и горнодобывающей отраслей. 26 августа 2009. http://finance.tltnews.ru/news/article20C38/default.asp
- 3. Калдыбаев Н.А. , Кожогулов К.Ч. Концепция комплексного освоения малых месторождений нерудных строительных материалов Кыргызской республики. Вестник ОшГУ, №3, 2012. -C. 187-191.
- 4. ОгорнодобывающейотраслиКыргызскойреспублики.http://www.geology.kg/geol/index.php?option=com content&view=article&id=98&Itemid=182&lang=ru

удк: 809.434.(575.2.) (043.3)

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Шарипова Э. К. – д.ф.н., проф.,

Ошский государственный университет.

E-mail: e.sharipova kg@mail.ru

Салимов Р. Ш. - Кыргызско-Узбекский университет

E-mail: ossu.oms@gmail.com

Аннотация. Макалада ааламдашуунун социомаданий феномен катары өнүгүү өзгөчөлүктөрү изилденет.

Ачуучу сөздөр: ааламдашуу, өнүгүү, маданият, коом, аң сезим, мамлекет.

Аннотация. В статье исследуется особенности развития глобализации, как социокультурный феномен.

Ключевые слова: глобализация, развитие, культура, общество, сознание, государство.

Annotation. In the article the features of globalization as a sociocultural phenomenon.

Key words: globalization, development, culture, society, state.

Глобализация является современной тенденцией развития человечества, в связи с чем данный феномен все больше актуализируется с каждым годом. В настоящее время проблема глобализации призывает умы всего цивилизационного пространства не только воспринимать и откликаться на современные тенденции, но также акцентировать свое внимание на особо противоречивых явлениях. Стремительное развитие новейших информационных и телекоммуникационных технологий, а также их моментальное распространение приобретает на сегодняшний день характер глобальной информационной революции. Она же в свою очередь имеет существенное влияние, как на политику, науку, экономику, финансы, управление, культуру, так и на другие сферы жизнедеятельности общества не только в рамках национальных границ, но и во всем мире в целом. Информационно - коммуникационные технологии являют собой один из наиболее важных факторов, которые влияют на формирование общества XX века. Так было заявлено в Окинавской Хартии глобального информационного общества, принятой 22 июля 2000 года лидерами «восьмерки» [6].

Глобальный характер развития выступает одной из важнейших характеристик современного общества. В процессе его формирования незаметно стираются всевозможные преграды и границы между странами и людьми, радикально меняется мировая экономика. Рынок становится более конкурентным и динамичным. В контексте такого развития информация и знания становятся одним из стратегических ресурсов государства. В этом отношении очень актуально выражение Фрэнсиса Бэкона, высказанное им более четырех столетий тому назад: «Кто владеет информацией - тот владеет миром» [9].

Сложившаяся социокультурная ситуация в мире в числе важнейших задач каждого государства определяет формирование и развитие информационной инфраструктуры и интеграцию в глобальное информационное пространство. Решение этих задач позволит странам мира достичь необходимых условий для устойчивого развития своего государства и его полноценного вхождения в мировую глобальную экономику.

Глобализация стала одной из современнейших и важнейших тенденций всего человечества, которая не может не накладывать свой глубокий отпечаток и в информационно-коммуникационной сфере. Актуальность глобального развития привлекла и до сих пор привлекает к себе закономерный интерес многих ученых—мыслителей. В последнее десятилетие значительно выросло количество международных и отечественных конференций, круглых столов, коллоквиумов, а также монографий, сборников, статей и других публикаций, посвященных исследованию ее различных аспектов [2].

Все больший резонанс стали получать научные исследования, аналитические и информационные материалы в специальной и общей периодической печати, статистические данные, как в странах СНГ, так и зарубежом, посвященные вопросам и противоречиям глобализации. Для ученых Кыргызстана проблема глобализации столь же актуальна, вместе с тем она сопряжена со спецификой индивидуального развития. Целью многих отечественных исследований выступает анализ российских и в большей части зарубежных научных изысканий и документов, восприятие процесса формирования глобального единства, охватывающего все новые страны и регионы мира, а также выявление перспектив интеграции Кыргызстана в единое глобальное пространство. Следует отметить, что важнейшую роль при теоретическом осмыслении рассматриваемого процесса глобализации играет изучение источников, в которых анализируются вопросы, связанные с особенностями протекания глобализационных процессов в различных странах, в том числе и в Кыргызстане, а также обозначение положения нашей страны в информационном пространстве. Возможно мы являемся не только свидетелями, но и созидателями новейшей парадигмы, более точно отражающей существо сегодняшнего развития.

Сам термин «глобализация» связан с таким понятием, как «глобус», который в свою очередь можно воспринимать, как «землю» или «земной шар». Иначе говоря, когда речь идет о глобализации следует понимать общепланетарный характер тех или иных процессов и явлений. Это сравнительно новый термин, который буквально в течение десятилетия получил весьма широкое распространение не только в научной, но и политической литературе. Термин «глобализация» в каждой из общественно-научных дисциплин употребляется в своем особом значении.

Следует отметить, что термин «глобализация» до сих пор не получил общепринятого конкретного определения. Трудности, возникающие при точном определении этого термина,

связаны с тем, что этот термин объемлет не только всеобщие проблемы всего мира, но и вытекающие последствия интеграционных процессов в виде становления единого мирового рынка, свободного движения товаров и капитала, а также распространения информации. Таким образом, если речь идет о различных процессах или явлениях, которые в свою очередь развиваются в планетарном масштабе, а также и о субъектах, действующих на общемировой арене, то можно говорить о том, что английское слово «глобализация» имеет несколько смыслов.

Большинство ученых уверены, что начало этого процесса, относится к 1980-1990 годам истекшего столетия. К доказательствам они относят информационную революцию возникновения и развития современной системы коммуникаций. Другие же исследователи говорят о начале глобализации в эпоху великих географических открытий. Как бы то ни было этот феномен, связанный с наиболее сложной из всех существующих систем - глобальной системой, все же пережил процесс эволюции. Длительно созревавший переход к глобализации начался на рубеже 1970 - 1980-х годов. В ходе этого процесса становится ясно, что глобализация является не только следствием саморазвития и взаимодействия следующих субъективных и объективных факторов, но их пересечением и переплетением:

Во-первых, развитию процесса глобализации способствовали многократно возросшие масштабы населения и потоков информации; Во-вторых, глобализации в конце 1980-х и в начале 1990-х годов способствовали мировые изменения в сфере политики (распад СССР, Югославии, Чехословакии); В-третьих, глобализация явила собой следствие деятельности крупнейших корпораций развитых стран; В-четвертых, глобализация способствовала изменению позиций правящих кругов корпораций развивающихся стран. Все это говорит о том, что на рубеже 90-х годов ХХ столетия в мировой экономике начался переход от высшей фазы международного разделения труда к глобализации [10].

В 90- х годах понятие «глобализация» стало весьма популярным. На эту «горячую» тему пишут ученые, журналисты, политики, экономисты. Эта проблема имеет обсуждение в международных правительственных кругах, а также в неправительственных организациях. Но, к большому сожалению, при таком изобилии фактического и исследовательского материала, все же не до конца были выявлены не только основные закономерности, но и детали глобализации. Ввиду этого до сих пор идут дискуссии по таким концептуальным проблемам, как движущие силы этого процесса: является ли глобализация всеобщим благом или злом; в действительности ли это явление охватывает всю мировую систему и т.п.

Феномен глобализации сопровождают очень острые смысложизненные вопросы. Действительно ли в ходе глобализации одни страны приобретают преимущество за счет других? Усиливается ли концентрация богатства и бедности на разных полюсах? Возможно ли предотвратить несправедливость в распределении ресурсов? При каких условиях глобальные тенденции в сферах международной торговли и финансов, окружающей среды и образования не повлекут за собой дальнейшую поляризацию мира? На эти и другие вопросы ученые пытались ответить в ходе конференции в Каире, проходившей 18-21 января 2003 года при содействии глобальной сети развития (Global Development Network, или GDN).

Конец 90-х годов особенно характеризуется резкой активизацией дискуссий вокруг проблем глобализации. Этот момент объясняется финансовым кризисом 1997-1999-х годов и

отчасти приближением нового века и тысячелетия – события, неминуемо располагающего к серьезному анализу и широким обобщениям [3].

Известно, что проблему глобализации впервые затронули американцы. Термин «глобализация» был употреблен в 1983 году в статье Т.Левитта в «Гарвард бизнес ревью», где глобализация была определена в виде слияния рынков отдельных продуктов, производимых крупными, многонациональными корпорациями (МНК). Однако более широкое значение этому явлению придали в Гарвардской школе бизнеса. Консультант этого учебного заведения японец К.Омэ стал популяризатором этого термина. В 1990 году он опубликовывает свою книгу под названием «Мир без границ», где высказал положение, что мировая экономика отныне определяется взаимодействием и взаимозависимостью великих центров «триады» (Европейский Союз, США, Япония). Далее он выносит такое утверждение, что экономический национализм отдельных государств стал бессмысленным, в роли же сильнейших актеров на экономической арене выступают «глобальные фирмы».

Известный американский политолог, профессор Гарвардского университета С.Хофман объявил всему миру о том, что было создано в отдельных странах национальным капитализмом в XIX столетии. Он выражает согласие с мнением многих ученых о том, что глобализация бесспорно является детищем США. Истоки глобализации, по его мнению, восходят к периоду, начавшемуся после окончания второй мировой войны. Мощная американская экономика выступает в роли прочного фундамента для глобализации. Таким образом, если допустить, что США впадут в любой экономический кризис, то последствия будут необратимы для всего человечества в целом. Учитывая тот факт, что зачинателями и проводниками современного этапа глобализации выступают развитые западные страны, можно предположить, что не все бедные страны могут пополнить ряды сфер ее влияния. Что же касается тех стран, которые все же попадают в поле зрения этого процесса, то они поразному ощущают ее воздействие и по-разному реагируют на ее влияние.

Таким образом, глобализация приобретает черты процесса, который имманентно развивается по своим законам. Это в действительности и есть вызов многим цивилизациям, который требует адекватной реакции. Отгородившись от протекающих глобализационных процессов можно добиться только состояния усугубления внутренней противоречивости. Соответственно востребована активная позиция для направления курса развития в сторону разработки комплексной стратегии для последующей адаптации к новым процессам и явлениям глобализации, чем собственно и занимаются великие умы всего земного шара. Мировая общественность все чаще стала обращать свой взор к проблемам управления глобальным процессом. Целью же столь пристального внимания выступает предотвращение хаотического начала в процессе глобализации и регулирование возникающих противоречий.

Р.Рич, экс-министр труда в администрации Билла Клинтона, профессор политэкономии Массачусетского университета в городе Брандеис полагает, что сам термин глобализация на сегодняшний день имеет качественно новый смысл, нежели тот, который подразумевался 30-40 лет тому назад. Также есть существенная разница между смыслом термина, которым пользовались всего десять лет тому назад. Глобализация - не конечный пункт истории, а бытие современности, и мы свидетели того, что любые процессы, происходящие в мире, так или иначе взаимосвязаны с ней. Мир посредством глобализации неразрознен в территориальном, политическом, цивилизационном, этническом, культурном, нравственном плане, а наоборот он подобен единой системе. Глобализация тем и важна для

всего человечества, что любые события, происходящие в каком-то одном регионе, государстве или части света, находят свой отклик по всему свету. Глобализация дает нам совершенно новые уроки для адаптации и выживания в бытии современности.

Д.Коэн, доктор экономических наук, профессор одной из больших французских школ дает такой ракурс глобализации: «Прошло немного лет, а к понятию глобализации уже стали относиться с подозрением, одни считают, что оно предполагает фаталистическое отношение к происходящим в мире изменениям, в то время как другие призывают к защите нынешнего дорогой ценой завоеванного общественного порядка от тенденции столь сомнительного качества» [6]. При употреблении самого термина становится очень трудно открыто определять свою позицию по отношению к обозначаемому явлению. Другой ученый, профессор Парижского института политических исследований Б.Бади в рассуждениях о глобализации выделяет три измерения понятия, мотивируя тем, что единого всеобщего определения феномена глобализации пока что не существует.

Во-первых, глобализация есть исторический процесс, который имеет свое развитие с древнейших времен;во-вторых, сама глобализация означает гомогенизацию мира, то есть другими словами течение жизни по единым принципам, следование единым обычаям и нормам поведения, стремление к универсализации; в-третьих, глобализация являет собой растущую взаимозависимость, а это несет за собой следующие проблемы: разрушение национального государственного суверенитета под воздействием новых лиц общепланетарного масштаба (глобальные фирмы, транснациональные управленческие структуры, религиозные группировки), которые в состоянии взаимодействовать как с самими государствами, так и между собой.

Один из основоположников в теории регуляции Р. Буайе полагает, что концепция глобализации ошибочна. В доказательство этому он приводит следующее положение: новейшие оригинальные феномены в экономике 80-90-х годов не укладываются в понятие единопланетарности. Он говорит о том, что вместо термина глобализация больше подходит термин «запутанный порядок», «взнузданный порядок» либо «переплетенный порядок» [6].

М.Джекобсон, сотрудник Международного института азиатских исследований (Голландия), описывал в свое время все требования, которые были предъявлены глобализацией государствам периферии: «Чтобы быть преуспевающим субъектом на современной мировой арене нужно следовать определенным правилам, особенно тем, которые подчеркивают экономическую прозрачность и умелое управление внутренними делами страны. Далее, серьезный субъект глобальной политики соглашается передать часть суверенитета международному сообществу, например, разрешая таким институтам, как МВФ, ВТО и ООН, вмешиваться в его политическую и экономическую деятельность в целом. Кроме того, государство должно все больше передавать часть своего суверенитета в вопросах соблюдения прав человека международным стандартам, особенно в вопросах мониторинга отношения государства к национальным меньшинствам и к нарушениям прав человека» [1].

Подобное изучение проблемы американскими, европейскими, восточными исследователями выдвигает тем самым определенную задачу и для ученых Кыргызстана. В «Декларации тысячелетия ООН», которая была принята Саммитом тысячелетия в 2000 году отмечались следующие моменты: «Мы считаем, что главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для

всех народов мира. Это связано с тем, что хотя глобализация открывает широкие возможности, её благами сейчас пользуются весьма неравномерно, и неравномерно распределяются ее издержки. Мы осознаем, что развивающиеся страны и страны с переходной экономикой сталкиваются с особыми трудностями в плане принятия мер в связи с решением этой главной задачи. Именно поэтому глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и устойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческому во всем его многообразии. Эти усилия должны включать политику и меры на глобальном уровне, которые отвечали бы потребностям развивающихся стран и стран с переходной экономикой и которые разрабатывались бы и осуществлялись при их эффективном участии». В этом плане определенный вызывает то, что глобализация будучи живым обсуждением всего мира стала являть собой самостоятельную, сложную систему явлений и отношений, целостную в своей системности, но внутренне весьма противоречивую. Этому свидетельствует объективное содержание этого явления, которое объединяет в себе процессы, разнородные по происхождению, сферам проявления, а также механизмам и последствиям [4]. В мировой литературе чаще всего фигурируют несколько источников тех или иных процессов, которые вместе взятые составляют глобализацию в целом:

Во-первых, это экологические и иные последствия нерационального хозяйствования человека во всей Вселенной, чреватые своей стабильностью и долговременностью. К сожалению, такие действия во второй половине ХХ века достигли гигантских масштабов, что безусловно ведет за собой массу проблем глобального характера. Это и потепление климата, увеличение озоновой дыры и дальнейшее её разложение, добыча уже истекающих природных ресурсов, которые не характеризуются самовосстановлением; во-вторых, бурное развитие всех коммуникаций, инфраструктур, а также различных отношений, которые, судя по всему, могут привести к взаимному решению любых проблем всего человечества, а не к разрозненным и изолированным попыткам решения чрезвычайных ситуаций на внутригосударственном уровне. Столь близкая взаимосвязанность, взаимозависимость непосредственно являются залогом перспективного развития, процветания; в-третьих, возникновение И развитие государств, межправительственных организаций, транснациональных корпораций, которые представляют собой субъекты мировой экономики и мировой политики. Большое значение имеет органичное сочетание их интересов, умений, навыков, способностей для плодотворного действия в глобальном масштабе.

Как известно, до наступления глобализации развитие в политическом и экономическом плане протекало диахронно, как смена стадий, событий, пространственно разделенных границами суверенных государств [7]. После того как глобализация начала принимать крутые обороты на смену такого видения всей истории человечества пришло синхронное развитие. Синхронное видение отличается от диахронного тем, что способно фиксировать все события одновременно, при этом не разделяя их ни временем, ни пространством. Что же касается процесса глобализации, то он сосредоточен на интеграции в реальном времени. Феноменом глобализации выступает революция в технологии средств связи, которая в состоянии отметить историческое время, а в некотором смысле и само пространство. В этой ситуации преимуществом является то, что любое государство несмотря на относительную специфику своего исторического развития, может воспользоваться

исторической ситуацией, распахнув двери для своего дальнейшего процветания через приобщение к новейшим достижениям цивилизации.

Существование, а тем более влияние глобализации не отрицается, не оспаривается и не вызывает сомнений, вместе с тем проблема состоит в том, что акцентирование на различных аспектах не способствует выявлению единого значения глобализации. Если полагаться на мнение некоторых ученых, то саму основу процесса глобализации образуют и составляют единство капитализма наивысшей стадии развития, а также определение техносферы в качестве наивысшего материального результата всей предшествующей эволюции капитализма и начавшихся процессов функциональной стратификации государств в зависимости от того, на каком месте они стоят в системе обеспечения потребностей техносферы. Под общей целью глобальных процессов понимается выявление и обозначение вектора долговременного национального развития в условиях глобальности мирового общения. Для определения стратегии устойчивого национального развития необходимо наметить позиции, которые бы предопределили концепцию самой стратегии, а также средства для ее дальнейшей реализации. Глобализация последних десятилетий разрушила механизмы макроэкономического регулирования. Этот негатив поставил вопрос о целесообразности прежнего макроэкономического подхода к решению хозяйственных проблем. В итоге на национальном и глобальном уровне возникают всевозможные диспропорции. При этом амплитуда колебаний основных хозяйственных параметров постоянно возрастает и в дальнейшем увеличивается несогласованность различных тенденций развития. Таким образом, из стихийного состояния процесс глобализации переходит в фазу институционально оформленную, сознательно направляемую.

При этом не следует забывать о том, что если в действительности глобализация носит всесторонний характер, то ее различныеаспекты так или иначе входят в предмет изучения почти всех общественных научных дисциплин. А ведь каждая дисциплина имеет свои понятие, язык, систему категорий, которые зачастую пересекаются и не всегда стыкуются между собой. К примеру, экономика, следуя современным тенденциям глобализации, обратила свое внимание на пяти направлениях: финансовая глобализация, становление глобальных многонациональных корпораций (MHK), регионализация экономики, интенсификация мировой торговли, тенденция к конвергенции. Подобно этому свою специфику в определение глобализации вносят и другие науки, ориентированные на культуру, сознание и.т.д. Тем самым осуществляется переоценка самого значения процесса глобализации для всего современного мира. Если ранее этим процессом управляли и в основном подталкивали крупнейшие державы, то на сегодняшний момент она представляет собой мощную самодвижущую силу с новейшими системами. В действительности произошел качественно новый сдвиг в соотношении сил между национальными государствами и новейшими центрами принятия мирохозяйственных решений. Характер мощнейшего сдвига изучается общественностью, чему способствует дальнейшее ознакомление с результатами исследования глобализации в проекции различных наук. К примеру, географы выявляют на сегодняшний день два феномена [6]: первым феноменом выступает глокализация (Glock в переводе звучит как колокол. В нашем случае это есть ограниченное пространство, в котором слышны отзвуки бъющегося колокола) всех процессов и явлений национализации. Этот феномен выступает за создание систем контроля и дальнейшего управления для совмещения централизации с локальными экономическими интересами. Второй же феномен аключатся в особенности ассоциации крупных городов - мегаполисов.

Таким образом, глобализация представляет собой сложную систему, а также самодвижущую силу, которая растет изо дня в день. Это положение отражает противоречивый характер этого феномена: способствуя коммуникации между народами и увеличивая, а также совершенствуя при этом общие элементы явлений, информационного, так и технологического порядка, глобализация вместе с тем к большому сожалению вызывает некую напряженность. На этом фоне возникают различного рода конфликты на почве, как экономических, так и политических, идеологических интересов, а также ценностных предпочтений и приоритетов.Глубокое изучение проблемы позволяет утверждать, что сегодняшние мироощущения, основанные на возникновении и развитии новой актуальной темы в науке глобализации, призывают общественность не только пристально наблюдать за реальными событиями и новейшими тенденциями в мире, но и вникать в саму сущность многих процессов и явлений, определяя их значимость для настоящего и будущего. Следует рассуждать не только о механизмах глобализации, но и акцентировать внимание на методах, темпах и дальнейших последствиях общемирового процесса глобализации. Особое звучание приобретают перспективы формирования глобального рынка, его отличия от национального, становление и развитие новых центров принятия решений в мировом хозяйстве и возможностей их регулирования.

Литература

- 1. Гао Шуцинь. Глобализация: взгляд из Китая //Азия и Африка сегодня. 2004. -№11 (568).-С.9.
- 2. Коллонтай В. Эволюция западных концепций глобализации // МЭ и МО. 2002. №1.-С.24.
- 3. Коллонтай В. Эволюция западных концепций глобализации // МЭ и МО.2002.- №1.-С.28.
- 4. Косолапов Н. Глобализация : сущностные и международно-политические аспекты //МЭиМО.2001-№3. –С.70.
- 5. Косолапов Н. Глобализация: сущностные и международно-политические аспекты //МЭиМО.2001-№3. –С.71.
- 6. Кузнецов В.И. Что такое глобализация? // МЭ и МО.1998.-№2.-С.12-15.
- 7. Ратленд П. Глобализация и посткоммунизм // МЭ и МО.2002.-№4.-С.15.
- 8. Чернов А.А. Становление глобального информационного общества : проблемы и перспективы. М.: 2003. С.3-5.
- 9. Чернов А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. М.: 2003. С.12.
- 10. Шокиров Г.К. Международное разделение труда и глобализация // МЭ и МО. 2001.-№4.-С.80-83.

УДК 339.565

ВЕЛИКИЙ ШЕЛКОВЫЙ ПУТЬ: ТРАНСПОРТНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Муханова Г.К., Mukhanova G.K.

Алматы, Almaty.

E-mail ganita73@mail.ru

Аннотация. Статьяда Улуу Жибек Жолунун маселелери жана келечектеги өнүгүү жолдору айтылган, жалпы жолдорду калыбына келтирүү жана өлкөлөрдүн ортосундагы соодажараяндардын күчөтүү негиздери аныкдалган. Башкы Улуттар Уюму Улуу Жибек Жолун кайрадан жандырганын биринчилерден болуп жол салды, анткени бул суроо глобалдуу мунөздө өзгөчө жогорку наамды ээлейт. Улуу Жибек Жолунун тарыхы бул - Чыгыш менен Батыш элдеринин ортосундагы кенен маданий өз ара аракеттенүүсү жана алмашуусу болуп саналат. Бул маданиятты гана тыгыз кызматташуу жана өз-ара байытуу бардык адамзат үчүн тынчтык жана прогресстин негизи экенин далилдейт.

Ачкыч сөздөр: транспорт, соода, Улуу Жибек Жолу, чек аралык кызматташтык, транспорт өтмөгү «TRACEKA».

Аннотация. В статье раскрываются проблемы и перспективы развития Великого Шелкового Пути на основе возрождения единых транспортных магистралей и, на этой основе, интенсификация торговых процессов между странами. ООН стал инициатором возрождения Великого Шелкового пути, что подтверждает глобальность и высокую актуальность исследований и направлений возрождения развития транспортных потоков между странами, на территории которых пролегает этот маршрут. История Великого Шелкового пути - это история широкого культурного взаимодействия и взаимообмена между народами Востока и Запада. Она доказывает, что только тесное сотрудничество и взаимообогащение культур являются основой мира и прогресса для всего человечества.

Ключевые слова: транспорт, торговля, Великий Шелковый Путь, межграничное сотрудничество, транспортный коридор «ТРАСЕКА».

Abstract. The article reveals the problems and prospects of the Silk Road on the basis of the revival of common highways and, on this basis, the intensification of the processes of trade between the two countries. The United Nations has initiated the revival of the Great Silk Road, which confirms the globality and the high relevance of research areas revival and development of transport flows between the countries on whose territory lies the route. The history of the Great Silk Road - a history of interac-wide cultural interaction and exchange between the peoples of East and West. It proves that only close cooperation and mutual enrichment of cultures is the basis of peace and progress for all mankind.

Key words: transport, trade, Great Silk Road, cross-border cooperation, transport corridor «TRACECA».

Сегодня усилиями многих государств мира решено возродить к новой жизни Великий Шелковый путь. Все большее число людей проявляет живой интерес к истории этой древней

транснациональной торговой магистрали, к уникальным памятникам древнего зодчества, неутраченным духовным ценностям, завещанным прославленными предками, к национальным ремеслам, кухне, традициям и праздникам народов региона. Шелковый путь оказал огромное влияние на формирование политического, экономического, культурного устройства стран, через которые он проходил. Вдоль всех его маршрутов возникали крупные и малые торговые города и поселения, особенно испещренной караванными путями была Центральная Азия. Этот регион пересекали десятки торговых маршрутов. Здесь происходили важнейшие этнические процессы, активное взаимодействие культур, осуществлялись масштабные торговые операции, заключались дипломатические договоры и военные союзы. Народам этого региона принадлежит выдающаяся роль в распространении буквенного письма и мировых религий, многих культурных и технических достижений в страны Внутренней Азии и Дальнего Востока.

Шелковый путь - это система караванных путей, связывавших на протяжении более тысячи лет культурные центры огромного пространства материка между Китаем и Средиземноморьем. Сам термин был впервые введен в научный оборот немецким географом и геологом В. Рихтгофеном в 70-е годы XIX в. для обозначений связей между дальневосточным и западным миром и оказался чрезвычайно удачным и общепринятым. Со II в. н.э. шелк стал главным товаром, который везли китайские купцы в дальние страны [1]. Таким образом, символом отношений между Западом и Востоком был Великий Шелковый путь (ВШП). Впервые в истории человечества на гигантских просторах от Средиземноморья до Тихого океана он соединил различные страны и народы, связал их материальную, художественную и духовную культуры. Многие века по этому пути осуществлялся обмен идеями, технологиями, ремеслами, верованиями. Возрождение ВШП на современном этапе развития представлено на рисунках 1 и 2. Организация Объединенных Наций (ООН) является первым, кто предложил возродить и содействовал осуществлению возрождения ВШП. В 1988 г. был принят проект ЮНЕСКО «Интегральное изучение Шелкового пути - пути диалога», рассчитанный на десять лет.



Рисунок 1 — Иерархия сценариев возрождения Великого Шелкового пути и функционирования сухопутного транспортного моста между Европой и Азией

По этому проекту намечалось широкое и подробное изучение истории древней трассы, становление и развитие культурных связей между Востоком и Западом, улучшение отношений между народами, населяющими Евразийский континент. Однако в 1993 г. на Генеральной Ассамблее ООН было принято решение о возрождении ВШП, как важного канала международного сотрудничества в области дипломатии, культуры, науки, торговли, туризма. Важнейшими составляющими современного этапа развития ВШП стали транспортные связи и туризм [2].

ТРАСЕКА - международный транспортный коридор Европа-Кавказ-Азия, выделяемый в качестве самостоятельного евроазиатского транспортного коридора, хотя в его состав не входят коммуникации КНР и других восточно-азиатских государств. Идея реализации проекта (TRACECA, Transport Corridor Europe-Caucasus-Asia) впервые была озвучена на конференции в Брюсселе в мае 1993 г. при участии 8 республик бывшего СССР - Азербайджана, Грузии, Армении, Казахстана, Туркменистана, Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана [3]. Поддержку проекту оказал Европейский Союз, финансирующий через программу ТАСИС его основные мероприятия, а также Соединенные Штаты Америки, которые официально признали его как альтернативу российским транспортным коммуникациям (на проведенной в апреле 1999 г. в Вашингтоне в рамках празднования 50-летия НАТО специальной встрече по проекту ТРАСЕКА). Коридор «ТРАСЕКА» трактуется как современная модификация одного из направлений Великого Шелкового пути, идея возрождения которого приобрела в государствах Центральной Азии особую популярность после распада СССР. Официальный маршрут ТРАСЕКИ: порты Западного побережья Черного моря (Стамбул, Констанца, Варна, Одесса); переправа через Черное море - Поти (Грузия), Тбилиси (Ереван), Баку; переправа через Каспийское море - Туркменбаши - Байрам, Самарканд, Ташкент, Шымкент, Бишкек, Алматы, Достык. Связь ТРАСЕКИ с европейской транспортной системой осуществляется через: а) порт Стамбул (выход на Паневропейский МТК № 4); б) порт Констанца (МТК № 4); в) порт Варна (МТК № 8); г) порт Одесса (МТК № 9); д) реку Дунай (МТК № 7). С азиатскими транспортными сетями коридор «ТРАСЕКА» связан через казахстанско-китайскую пограничную станцию Достык. Характеристика транспортного коридора «ТРАСЕКА» представлена на рисунке 3.

Основными целями ТРАСЕКИ являются:

- развитие торговых, транспортных и коммуникационных связей между Европой, регионом Черного моря, Кавказом, регионом Каспийского моря и Азией;
- содействие доступу на мировые рынки для государств-членов по автомобильным и железным дорогам;
- обеспечение безопасности дорожного движения, безопасности грузов и охраны окружающей среды;
- гармонизация транспортной политики и связанных с ней правовых структур;
- создание конкурентной среды для перевозчиков из государств-членов.
- EC, а также ведущие экономические державы и торговые государства, такие как Соединенные Штаты, Япония, Китай и Россия, проявили интерес к ТРАСЕКА и создали проекты или организовали взаимодействие с ней.

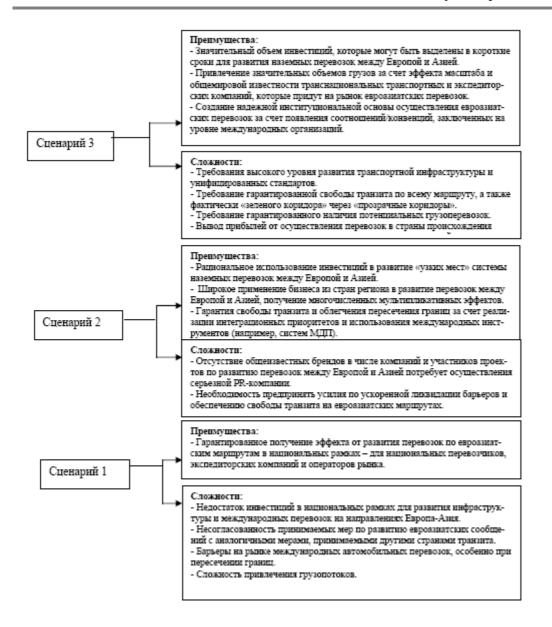


Рисунок 2 — Преимущества и сложности реализации сценариев возрождения Великого Шелкового пути и функционирования сухопутного транспортного моста между Европой и Азией

Существуют разные точки зрения в отношении перспектив реализации программы создания транспортного коридора «ТРАСЕКА» между Европой и Восточной Азией через Китай, Казахстан, Среднюю Азию, Каспий, Кавказ и Черное море. Очевидно, что недостатками евроазиатского коридора «ТРАСЕКА» в его железнодорожной части являются: наличие сразу двух водных участков (Черное и Каспийское моря), что требует функционирования паромных переправ; разная ширина колеи в странах-участницах; отсутствие выхода коридора в Восточную Азию. С нашей точки зрения, проблемы развития евроазиатских автотранспортных связей связаны, прежде всего, с международным сотрудничеством в области автомобильного транспорта между Китаем и другими странами, расположенными вдоль Шелкового пути. Несмотря на то, что они достигли достаточного развития, тем не менее из-за диспропорции в географических и экономических условиях существует несбалансированность в сотрудничестве в области транспорта [4].

Тормозят процесс развития в этой сфере следующие проблемы:

- 1. Двусторонние и многосторонние соглашения должным образом не реализуются, а нефизические барьеры до сих пор существуют. Некоторые страны по тем или иным причинам не имеют необходимых законов и правил, а службы, отвечающие за исполнение законов и правил, и пограничные службы развиты недостаточно. Все это оказывает серьезное и негативное влияние на экономическую деятельность транспортных предприятий и на развитие двустороннего сотрудничества.
- 2. Неравномерное развитие автотранспортной инфраструктуры в этих странах, как результат относительно низкого уровня экономического развития и различий в национальных условиях, также сдерживает развитие регионального сотрудничества в области транспорта и свободного перемещение грузов, капитала, технологий и людей [5].

Конечно же, естественным конкурентом (на ряде участков дополнением) ТРАСЕКИ является «Центральный луч» евроазиатского коридора «Южный». По оценкам экспертов, модернизация транспортных коммуникаций на территории Турции обеспечит в будущем более высокие пропускную способность и скорость доставки грузов между Центральной Азией и Южной Европой. Основная номенклатура перевозки грузов по коридору «ТРАСЕКА»: контейнеры, товары широкого потребления, продукция машиностроения, оборудование и хлопок.

Сегодня ТРАСЕКА - это также Межправительственная Комиссия с зарегистрированным в ООН Основным многосторонним соглашением о международном транспорте по развитию коридора Европа-Кавказ-Азия, подписанным в 1998 г. на саммите в Баку и ратифицированным в настоящее время 12 государствами, целями которого являются: развитие экономических отношений, торговли и транспортного сообщения в регионах Европы, Черного моря, Кавказа, Каспийского моря и Азии: содействие доступу на международный рынок автомобильного, воздушного и железнодорожного транспорта, а также торгового судоходства; обеспечение международной перевозки грузов и пассажиров, а также международной перевозки углеводородов; обеспечение безопасности перевозок, сохранности грузов и охраны окружающей среды; создание равных условий конкуренции транспортных операций.

Таким образом, Основное многостороннее соглашение было подписано на саммите «ТРАСЕКА - Восстановление Исторического Шелкового пути» в 1998 г. в Азербайджане (г. Баку). Межгосударственная программа ЕС «ТАСИС ТРАСЕКА» включает следующие страны, которые являются Сторонами (странами-участницами) Основного многостороннего соглашения: Азербайджан, Армения, Болгария, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Румыния, Турция, Украина, Узбекистан, Таджикистан, Иран. Организационная структура транспортного коридора включает в себя: Межправительственная Комиссия ТРАСЕКА; постоянный Секретариат МПК ТРАСЕКА; Национальные Комиссии; постоянные представители Постоянного Секретариата МПК ТРАСЕКА (Национальных секретарей) и рабочие группы.



Рисунок 3 — Евроазиатский транпортный коридов «ТРАСЕКА»

В действительности, исполнительным органом Межправительственной Комиссии является Постоянный Секретариат, расположенный в Баку, и его Постоянные представительства, возглавляемые Национальными секретарями, в каждом из государств-членов Основного многостороннего соглашения. Очевидно, на этапе становления институциональные структуры ТРАСЕКИ финансировались Европейским Союзом. С 2004 г. финансирование поэтапно принимали на себя государства-члены ОМС. Уже в 2006 г. более 75% бюджета Постоянного Секретариата Межправительственной Комиссии ТРАСЕКА финансировались из вкладов государств-участников, а в г. организация полностью перешла на самофинансирование. Страны Основного многостороннего соглашения объединили свои усилия и выработали стратегию, чтобы как можно полнее использовать преимущества своих геополитических и экономических возможностей, укрепляя коридор «ТРАСЕКА» как один из естественных транзитных мостов между Европой и Азией. Эта стратегия, очевидно, предлагает положить начало осуществлению необходимых изменений и определила цели до 2015 г., состоящие в создании устойчивой, эффективной и интегрированной мультимодальной транспортной системы. Коридор «ТРАСЕКА» является известной и жизнеспособной альтернативной транспортной системой, неуклонно совершенствующейся и развивающейся. Это процесс восстановления «Исторического Шелкового пути» [6]. На самом деле страна, которая закончила строительство своей части дороги по Великому Шелковому пути и подвела свои транспортные узлы к границам, стал Китай. 8 августа 2004 г. была открыта первая Транскитайская автомагистраль, которая берет начало в порту Ляньюньгань на побережье Желтого моря и завершается на КПП «Хоргос» на казахстанско-китайской границе. Дорога протяженностью 4393 км строилась с 1990 г. Общую стоимость проекта можно оценить в 131,7 млрд. юаней, или 16,6 млрд. долларов. Большая часть этой скоростной магистрали прошла вдоль автодороги, построенной советскими специалистами в 1939-1940 гг. Технические характеристики автобана позволяют двигаться по нему со средней скоростью 120 км/час. Новая автодорога сократила автомобильный путь от восточных до западных пределов страны с 15 суток до 50 часов, т.е. в 7,5 раза. Помимо этого, Правительство КНР ведет интенсивное автодорожное строительство в западных районах страны, чтобы к китайской границе подходила мощная и хорошо развитая автодорожная сеть [7]. Правительство КНР объявило о строительстве в Синьцзян-Уйгурском автономном районе (СУАР КНР) 12 скоростных автомобильных дорог, которые свяжут Западный Китай со странами Центральной Азии:

Казахстаном, Кыргызстана, Узбекистаном, Таджикистаном. О масштабе запланированного дорожного строительства можно судить по тому факту, что в 2005 г. протяженность автомобильных дорог СУАР КНР с твердым покрытием составила 80,9 тыс. км, среди них 7 автомагистралей государственного значения. По новому плану автодорожного строительства к 2020 г. протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием должна составить 150 тыс. км, т.е. фактически удвоиться. Это ведется для того, чтобы инфраструктура региона была развита и готова к новым масштабным проектам как в индустрии, так и в туристской деятельности [8].

В наше время разработаны и действуют сотни маршрутов на всех континентах. Однако один из самых привлекательных и самый длинный в мире, имеющий протяженность 12800 км. - Великий Шелковый путь. Это дорога, которая тысячи лет связывала Восток и Запад, как двухсторонняя река цивилизации. К экспедициям торговцев, миссионеров и географов прошлых веков сегодня присоединились и туристы. Во многом благодаря организации маршрутов по Великому Шелковому пути большая часть человечества ныне получила прямой доступ к глобальному наследию, не ограничиваясь географическими пределами. Действительно, на сегодняшний день ведущую роль в возрождении древней магистрали играет Всемирная туристская организация (ВТО), которая выполняет долгосрочный проект «Туризм на Великом Шелковом пути». Создана единая концепция трансконтинентального туризма, над которой работают туристические организации девятнадцати стран, входящих сегодня в регион Великого Шелкового пути - Узбекистана, Кыргызстана, Туркменистана, Казахстана, Таджикистана, Ирана, Грузии, Армении, Азербайджана, Китая, Пакистана, Турции, Японии, Индии и других. Туризм на ВШП имеет свои примечательные особенности. Популярным становится транснациональный туризм. Такой региональный туризм, удобный и выгодный и для устроителей, и для путешественников, способствует сближению соседних стран, сотрудничеству на туристском рынке. Распространенным способом подобного рода путешествий является туристский треугольник, когда туристу по выбору предлагается посетить три соседние страны, например: Узбекистан - Казахстан - Кыргызстан или Узбекистан - Туркменистан - Иран. Существуют и другие формы путешествий по Великому Шелковому пути. Так, тур «Всемирное наследие Великого Шелкового пути» предлагает туристам путешествие по маршруту Казахстан - Узбекистан -Туркменистан - Иран или тур «По странам Центральной Азии». Но Великий Шелковый путь - это не только караванные дороги и города, через которые он проходил. Это великолепные природные ландшафты - горные пики и альпийские луга Тянь-Шаня и Памира, пески пустынь с рукотворной рекой - Каракумским каналом, «хрупкий жемчуг» озера Иссык-Куль и реликтовые сосновые леса Борового, горнолыжные курорты Чимган и Бельдерсай, живописное Чарвакское водохранилище, ореховые рощи в урочище Арсланбоб и многие другие примечательные места.

Таким образом, история Великого Шелкового пути - это история широкого культурного взаимодействия и взаимообмена между народами Востока и Запада. Она доказывает, что только тесное сотрудничество и взаимообогащение культур являются основой мира и прогресса для всего человечества.

Литература

- 1. Оспанов Г.М. Современный этап развития Великого Шелкового Пути // Вестник КарГУ, 2011
- 2. Экономика Китая. БИКИ. 2006. № 113.
- 3. Гурин С. Путешествие, паломничество, туризм // Хаос. 1997. № 3. С. 189.

- 4. Китай создает Новый Шелковый путь Дмитрий Верхотуров // Эксперт Казахстан. 2007. 4 июня. № 21 (123).
- 5. Возрождение Великого Шелкового пути в XXI веке: от теории к практике. Совместный проект Международного союза автомобильного транспорта и редакции polpred.com. М., 2007. 65 с.
- 6. Mishra S.K. First Regional Meeting on Trade and Transport Facilitation in the Landlocked and Transit Countries. Bangkok, 2 005. 10-11 October.
- 7. Возрождение Шелкового пути для формирования евроазиатских автотранспортных связей // Информационный документ, представленный министерством коммуникаций Китая на Совещании министров транспорта Экономической комиссии ООН в Азиатско-Тихоокеанском регионе (UNESCAP). Октябрь 2006 г., Южная Корея.
- 8. traceca-org.org/default.php- Проект ТРАСЕКА. Международный транспортный коридор Европа-Кавказ-Азия (ТРАСЕКА).

УДК: 519.8

ОЦЕНКА МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫХ ЭФФЕКТОВ В МЕЖОТРАСЛЕВОМ БАЛАНСЕ ЭКОНОМИКИ

Мирзоахмедов Фахриддин

Душанбе, Финансы жана Тажикстандын экономика институту, mirfak@mail.ru

Мирзоахмедов Фахриддин

Душанбе, Финансово-экономический институт Таджикистана, mirfakh@mail.ru

Mirzoahmedov Fakhriddin

Dushanbe, Financial and Economics Institute of Tajikistan, mirfakh@mail.ru

Нарзизода Саидрахмон

Душанбе, Экономикалык өнүктүрүү жана соода министрлиги

Тажикстан Республикасынын

Нарзизода Саидрахмон

Душанбе, Министерство экономического развития и торговли

Республики Таджикистан, mirfakh@mail.ru

Narzizoda Saidrahmon

Dushanbe, The Ministry of Economic Development and Trade

Republic of Tajikistan

Аннотация. Макала Тажикстан Республикасынын (TP) улуттук экономикада көбөйтүп таасирин сандык баа алуу үчүн усулдук мамилени сүрөттөйт. Негизги документ катары эсептөө Жазуучулар өндүрүү жана бөлүштүрүүнүн interbranch салмактуулукту колдонушат. ТР экономика тармагында көбөйтүүчүлөрү баа таасирин тийгизген негизги себептерин талдоо.

Ачкыч сөздөр. Тармак аралык баланс, жерди, жерди жакшыртуу, экономикалык иши, салымдар, ИДП, импортту алмаштыруучу.

Аннотация. В статье рассмотрены методические подходы к получению количественных оценок мультипликативных эффектов в национальной экономике Республики Таджикистан (РТ). В качестве основного инструмента расчетов авторы используют межотраслевой баланс производства и распределения продукции. Проанализированы ключевые факторы, влияющие на оценки мультипликаторов в отраслях экономики РТ.

Ключевые слова: межотраслевой баланс, мультипликатор, мультипликативный эффект, вид экономической деятельности, инвестиции, ВВП, импортозамещение

Annotation. The article describes the methodological approaches to obtain quantitative estimates of multiplicative effects in the national economy of the Republic of Tajikistan (RT). As the main instrument calculations authors use interbranch balance of production and distribution of products. Analyzed the key factors affecting the multipliers assessment in sectors of the economy of RT.

Keywords: input-output balance, multiplier, multiplier effect, economic activity, investment, GDP, import substitution

В современном экономическом сообществе все больше внимания уделяется проблемам макроэкономического государственного регулирования, то есть разработке целесообразных методов воздействия государства на функционирование национальной экономики.

Национальная экономика PT развивается в сложной сети многоотраслевых взаимосвязей, понять которые во всей их совокупности без баланса между отдельными отраслями невозможно.

Наличие причинно-следственных связей в национальной экономике обуславливает существование эффекта мультипликации, заключающегося в воздействии изменения в одних отраслей на изменения в других отраслей. Кроме того, что механизм мультипликатора сам по себе является одним из рычагов макроэкономического регулирования, его действие необходимо учитывать при применении других методов экономической политики.

Следовательно, проведение анализа эффективности экономической политики невозможно без обращения к результатам той или иной экономической теории, как, впрочем, невозможно оно и в отсутствие надежных статистических данных и экономикоматематических моделей и методов их обработки и анализа.

Фундаментом для моделирования и прикладного анализа вариантов экономической политики могут служить модели, содержащие *экономическое равновесие* (баланс), для существования которых должны выполняться две группы условий:

- первая определяет затраты и выпуск отраслей в количественном выражении;
- вторая цены, денежные поступления и издержки.

Одной из *моделей*, отвечающей этим условиям, является модель межотраслевого баланса или «Затраты-выпуска» (МОБ) Леонтьева, позволяющая учитывать взаимосвязи между всеми отраслями (секторами) экономики. Основная идея модели МОБ достаточно проста: "чтобы что-то *произвести*, нужно что-то *затратить*".

Произведенные по МОБ расчеты с учетом мультипликаторов Леонтьева позволяют оценивать прямые и косвенные последствия изменений в том числе технологии и структур производства, в потребительском спросе, внешней торговле, инвестиционной сфере, в соотношении цен и доходов в масштабах экономики страны.

Система национальных счетов (СНС), как инструмент отражения процессов экономического развития в любой стране будет являться в XXI веке главным документом для статистиков-экономистов всех государств нашей планеты. Следовательно, статистическая комиссия ООН пришла к выводу о том, что внедрение методологии СНС-93 и соответственно МОБ в рамке СНС в отдельных странах следует оценивать, исходя из полноты представления соответствующих данных в наднациональные организации и наличия практических методик и руководств для проведения статистических наблюдений и расчетов, по трем основным показателям по: количеству используемых счетов; использованию концепций и классификаций; качеству базовых данных.

В статье исходной информацией послужила матрица межотраслевых *потоков*, приведённой в таблице СНС - «Ресурсы-использование» для 51 отраслей Республики Таджикистан за 2011 год подготовленной Агентством по статистике при Президенте Республики Таджикистан.

Согласно требованию ООН и визуального восприятия анализа МОБ СНС, агрегируя данные 51 отрасли по группам, матрицу межотраслевого обмена [\mathcal{X}_{ij}] отраслей представим в виде 5 основных отраслей национальной экономики представлены в таблице 1.

Таблица 1. Отчетная таблица МОБ в базисных ценах (в тыс.сомони)

Межотраслевой обмен								
		(Промежуточный продукт)						Вало-вый выпуск
Отрасли	1	2	3	4	5	жуточ- ный спрос	продук- ция (КП) Ү	(ВВ) в основ- ных ценах Х
1.Сырьевая	5597177,3	1409505, 0	369965 <i>,</i> 7	149317,6	17424,4	7543389 , 9	10335970,	17879359 ,9
2.Про-мыш- лен-ность	1514927,4	1783841, 8	2857215 ,9	2871883, 9	367405 <i>,</i>	9395274, 4	2698600,0	12093874 ,4
3.Строитель -ство	10161,3	7601,9	69765,2	57934,2	20743,3	166205,9	5897886,0	6064091, 9
4.Услуги	695989,3	315123,3	348151, 6	4660290, 5	824541, 9	6844096, 6	3394353,0	10238449 ,6
5.Финансов ая	311443,2	19914,0	23867,0	285380,7	425918, 1	1066523, 0	4016849,0	5083372, 0
Промежуто чное потреблени е в ценах потребител я	8129698,4	3535985, 9	3668965 ,5	8024806, 9	1656033 ,0	25015489 ,8	26343658, 0	51359147 ,8
Добавленн ая стоимость в основных ценах V	9749661,5	8557888 <i>,</i> 5	2395126 ,4	2213642, 6	3427339 ,0	26343658 ,0		
Вало-вый выпуск в основ-ных ценах Х	17879359,9	12093874 ,4	6064091	10238449 ,6	5083372	51359147 ,8		

Первая отрасль включает предприятия *сырьевых отраслей* - это сельскохозяйственные предприятия и добывающая промышленность.

Вторая отрасль включает предприятия *промышленности*, в том числе, перерабатывающей.

Третья отрасль включает *строительные* предприятия.

Четвертая отрасль включает предприятия отрасли *услуг* - это предприятия транспорта, коммуникации и коммунальных услуг, оптовой и розничной торговли, предприятия отрасли сервиса и другие услуги.

Пятая отрасль включает *финансовый* сектор- это банки, страховые, фондовые, трастовые компании и компании по продаже недвижимости.

В таблице 1 через $X=(x_1,x_2,...,x_n)^T$ обозначен валовый выпуск (ВВ) продукции i –й отрасли рассчитаный как суммарный объем промежуточной продукции X_{ij} , потребляемой отраслями j и конечный продукт (КП) $Y=(y_1,y_2,...,y_n)^T$. Эта таблица определялся согласно матричных уравнений Леонтьева:

$$X = AX + Y$$
, $Y = (E - A)X$ in $X = (E - A)^{-1}Y$. (1)

Здесь A = (a_{ij}) - матрица коэффициентов прямых материальных затрат (тал. 2), элементы которой определён согласно $a_{ij}=x_{ij}/x_i$, $i=\overline{1,n}$; $j=\overline{1,n}$; $B=(E-A)^{-1}=\{b_{ij}\}$, i,j=1,2,...,n- матрица коэффициентов полных затрат (сумма матриц прямых и косвенных затрат продукта) b_{ij} характеризирующей потребность в ВВ отраслей который необходим для получения в процессе материального производства единицы КП отрасли((таблица 6)); E-единичная матрица; знак (\bar{x}) обозначает обращение матрицы; Т-символ транспонирования.

Отрасли	1	2	3	4	5	
1.Сырьевая		0,3131	0,1165	0,0610	0,0146	0,0034
2.Промыш-ленность		0,0847	0,1475	0,4712	0,2805	0,0723
3.Строительство	A=	0,0006	0,0006	0,0115	0,0057	0,0041
4.Услуги		0,0389	0,0261	0,0574	0,4552	0,1622
5.Финансовая		0,0174	0,0016	0,0039	0,0279	0,0838

Таблица 2. Матрица прямых материальных затрат

Из таблицы 2 видно, что соответствующие элементы a_{ij} матрицы A неотрицательные, поэтому она является *продуктивной* (productive) и соответственно, сама модель Леонтьева (1) продуктивна, т.е. для любого вектора конечного продукта $y \ge 0$ существует валовый выпуск $x \ge 0$, который находится согласно (1).

При расчете матрицы пильных материальных затрат B , одновременно получаем аналог кейнсианской концепцией дискретного мультипликатора $(1-a)^{-1}$ в виде матрицы

коэффициентов полных затрат $(E-A)^{-1}=B$ являющимся матричным мультипликатором (matrix multiplier) или мультипликатором Леонтьева (в последней строки таблицы 3 показаны отраслевые мультипликаторы). Диагональные элементы матрицы B почти всегда больше чем единица, следовательно, экономика продуктивна (КП по всем отраслям положителен).

.

Таблица 3. Матрица коэффициентов полных материальных затрат

и отраслевые мультипликаторы

Отрасли		1	2	3	4	5
1.Сырьевая		1,492	0,209	0,201	0,152	0,050
2.Промышленность		0,193	1,220	0,632	0,651	0,215
3.Строительство	B=	0,002	0,001	1,013	0,012	0,007
4.Услуги		0,126	0,076	0,156	1,897	0,343
5.Финансовая		0,033	0,008	0,014	0,062	1,103
Отраслевые мультипликаторы	1,845	1,515	2,015	2,774	1,718	

Исходя из последней строки таблицы 6 - *отраслевых мультипликаторов Леонтьева*, можно сделать выводы о том что, дополнительное инвестирование на 1 тыс. сомони, дает увеличение ВП в соответствующие отрасли следующим образом:

- сырьевая отрасль на сумму 1,845 тыс. сомони;
- отрасль промышленности на сумму 1,515 тыс. сомони;
- отрасли строительства на сумму 2,015 тыс. сомони;
- отрасли услуг на сумму 2,774 тыс. сомони;
- финансовая отрасль на сумму 1,718 тыс. сомони.

Среди всех отраслей, увеличение ВП отрасли услуг является самым большим, хотя этот отрасль является непроизводственной частью экономики, и свое максимальное развитие получает только при наличии развитых производственных отраслей: промышленности и сырьевой.

Таким образом, собирая данные на определённые периоды инвестиции для указанных отраслей можно прогнозировать ВП и соответственно КП для этих отраслей.

Процесс «изменения объема КП, повлёкший за собой изменение величины ВП», действующий через посредство мультпликатора, называется также мультипликативным процессом.

В формуле (1-d) матрица полных материальных затрат В, как множитель показывает, что изменяя вектор КП - $\mathcal Y$ на величину $\Delta \mathcal Y$ получим $\widetilde y = y + \Delta y$, что, в свою очередь, вызывает изменение вектора ВП - $\mathcal X$ следующим образом:

$$\widetilde{x} = B\widetilde{y}$$
 (9)

Следовательно, матрица полных затрат B позволяет вычислить изменение валового продукта $\mathcal X$, вызванное изменением конечного продукта $\mathcal Y$, поэтому эту матрицу часто называют матричным мультипликатором. Поскольку модель (1-b) линейно относительна $\mathcal X$, приращение Δy вектора $\mathcal Y$ и советующее приращение $\widetilde X$ вектора $\mathcal X$ связаны между собой через матричный множитель B согласно уравнению (9). Данные, содержащие в матрице B, дают нам информацию о величине изменений в уровнях ВП, вызванных изменениями в уровнях ВВП, следовательно, изменив соответствующие величины в (9), можно проимитировать соответствующие изменения МОБ в национальной экономике.

Следует отметить, что отраслевые мультипликаторы Леонтьева целесообразно использовать при распределении ограниченных и особенно дефицитных бюджетных средств, выделенных для инвестирования привлекательных отраслей в зависимости от их приоритетности (особенно импортозамещение).

Для принятия оптимального управленческого решения относительно процесса инвестирования отраслей экономики с привлечением мультипликативного процесса в среде MSExel была построена имитационная модель (simulation), охватывающая рассмотренный вариант МОБ Леонтьева с учетом рассмотренных моделей, включая (9). На базе созданной имитационной модели и имеющейся информации были получены все рассмотренные выше таблицы и соответствующие анализы результатов. Проиграв экономическую ситуацию, когда инвестирована отрасль промышленность на Δy =100 тысяча сомони, заметим, что доля ВП этой отрасли увеличился на 122 023,4тыс. сомони, а суммируя долю всех отраслей получим ВП=151 482,4тыс. сомони. Как видно, из предпоследней и последней строки таблицы 4, в результате имитации все отрасли получили пропорциональное воздействие мультипликации, в зависимости от величин последних, соответственно увеличились доли ВП отраслей.

Таблица 4. Результа	т имитационной м	одели
		_

		Промыш-	Строи-		
Отрасли	Сырьевая	ленность	тельство	Услуги	Финансы
Доля ВП до имитации	17 879 359,9	12 093 874,4	60 64 091,9	10 238 449,6	5 083 372,0
Доля ВП после имитации	17 900 239,9	12 215 897,9	60 642 28,4	10 246 044,1	5 084 219,9
Прибавление по отраслям	20 880,0	122 023,5	136,6	7 594,5	847,9

Исходя из того, что матрицы прямых затрат A и полных затрат B, вычисленных на базе таблицы межотраслевого обмена (таблицы 1), обычно пятилетиями не меняются, поэтому можно проверить применяемость модели МОБ Леонтьева для вычисления реального ВП 2014r.

Для этого используем КП = 43 541 721 тыс. сомони, доли которого для 5-и рассмотренных отраслей соответственно составила \mathcal{Y}_1 =11 856 640 тыс. сомони, \mathcal{Y}_2 =6 054 440

тыс. сомони, \mathcal{Y}_3 =5 045 367тыс. сомони, \mathcal{Y}_4 =13 320 078тыс. сомони и \mathcal{Y}_5 =7 265 196тыс. сомони за 2014 год соответственно. Эти значения ВВП по отраслям были получены в тренингах по внедрению пакета программ «Модель прогнозирования производства и торговли для Таджикистана» в Аналитическом центре Министерства экономического развития и торговли, проведённых под руководством международного консультанта GIZ доктором Игорем Ерёменко. Используя эту программу, в процессе макроэкономического анализа и прогнозирования того или иного показателя, лицо, принимающее решения (или пользователь программы), для достижения определённой цели имеет возможность вооружатся лишь некоторыми *предположениями* относительно изменения показателей, но не мультипликационным эффектом в межотраслевых связях.

Для заданного КП, используя разработанную автором имитационную модель МОБ Леонтьева, был получен ВП = 90 639 710,0 тыс. сомони, доли которого для 5-и отраслей составляют: \mathcal{X}_1 =22 348418,3 тыс. сомони, \mathcal{X}_2 =23 103 797,6 тыс. сомони, \mathcal{X}_3 =5 344 782,2 тыс. сомони, \mathcal{X}_4 =30 495 989,2 тыс. сомони и \mathcal{X}_5 =9 346 722,7 тыс. сомони, которые совпадают с результатами, полученными упомянутым пакетом программ, используемым Аналитическим центром.

В данном случае эффект мультипликации для соответствующих отраслей остается без изменения, следовательно, макроэкономический анализ, сделанный выше, согласно МОБ Леонтьева распространяется и в данном случае.

Следует отметить, что и в плановой, и в переходной, а также развитой экономике рыночного типа, есть широкое поле для применения методологии «Затраты-выпуск», что подтверждается опытом многих стран. Использование рыночных методов управления экономической системой не отменяет необходимости государственного регулирования основных межотраслевых пропорций, балансировки структурной, инвестиционной и социальной политики.

Заключение. В условиях рыночной экономики оперативное принятие правильного решения является главной задачей управленческого персонала любого сектора экономики, а неправильное или необоснованное решение может дорого стоить и привести к непоправимым последствиям. Поэтому в условиях жесткой конкуренции решения должны приниматься на основе тщательного экономического анализа данных и использования экономико-математических и оптимизационных методов.

Трудно не согласиться с тем, что *умение* анализировать и обрабатывать исходные данные, соответствующие экономическим показателям в разрезе межотраслевых связей и формализовать математические модели, сравнивают со второй грамотностью моделирования и решения на основе построения.

В свою очередь решение этих и других задач:

- содействует процессу выполнения очередных программ экономического развития страны;
- способствует ускорению процесса развития национальной экономики, его конкурентоспособности и вхождению в мировое экономическое сообщество;
- даст возможность эффективно функционировать в условиях ВТО и содействовать вступлению Таджикистана в ЕАЭС ,ЭПШП.

Литература

- 1. Samuelson P.A. Abstract of a theorem concerning substitability in open Leontief models.- Activity Analysis of Production and Allocation. Cowles Commission Monograph No.13. N.Y.: Wiley, 1951, P. 142–146.
- 2. Леонтьев В.В. Исследования структуры американской экономики. Теоретический и эмпирический анализ по схеме затраты выпуск, М., Госстатиздат, 1958, 640стр.
- 3. Проект EC EuropeAid/125404/D/SER/TJ/: «Развитие моделирования и прогнозирования в Таджикистане». Пакет программы «Модель прогнозирования производства и торговли для Таджикистана». Министерство экономического развития и торговли Республики Таджикистан. Инструкция пользователя. Душанбе, март 2011, 38 стр.
- 4. Mirzoakhmedov F. Construction of supply and use table for Tajikistan. Newsletter International Input-Output *Association (IIOA), Lisbon, Number 25, February, 2014*, p. 1-2.
- 5. Мирзоахмедов Ф. Роль системы национальных счетов и межотраслевого баланса в национальной экономике. Вестник Таджикский технический университет, № 8, Душанбе, 2010, с.114-120.
- 6. Мирзоахмедов Ф. Модели и методы оптимизации межотраслевого баланса. Вестник Таджикского национального университета, 2/9, Душанбе, 2012 с.167-178.

УДК 338.43.02

СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН ЕАЭС КАК ОСНОВА ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В.М. Каточков - д.э.н., профессор,

А.Б. Левина - к.э.н., доцент.

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

Аннотация. В данной статье рассматривается сотрудничество стран EAЭС как основа интеграционного взаимодействия, а также положительные и отрицательные эффекты интеграции в EAЭС.

Ключевые слова: EAЭC, EC, EACT, экономическая интеграция, <u>таможенный союз</u>.

Аннотация. Макалада ЕАЭБ өлкөлөрдүн ортосундагы интеграциялык өз ара аракеттенүү кызматташтыгы, ошондой эле ЕАЭБдагы интеграциядагы жетишкендиктеринин оң жана терс жактары берилди.

Негизги сөздөр: ЕАЭБ, ЭС, ЕАЭСБ, экономикалык интеграция, бажы союзу.

Annotation. This article discusses the cooperation between the countries as a basis for the EAEC integration interaction, as well as the positive and negative effects of integration into the EAEC

Keywords: EAEC, EU, EACT, economic integration, Customs Union.

Международная экономическая интеграция представляет собой трудный, неравномерный, противоречивый и длительный процесс, поскольку она протекает в рамках и на основе различных культурно-исторических типов общества; каждая страна имеет свое исторически сложившееся своеобразие, свои индивидуальные проблемы и интересы».

Международная экономическая интеграция — процесс объединения экономики стран, при котором постепенная отмена тарифных и нетарифных ограничений приводит к унификации экономической политики в отраслях экономики и имеет ряд выраженных последствий. К ним относятся закон одной цены (выравнивание цен), резкое увеличение объема торговли, увеличение производительности труда, миграции трудовых потоков, выравнивание величины внутренних сбережений, появление единой сетки тарифов на границах экономического объединения. Считается, что экономическая интеграция есть второй лучший вариант после режима свободной торговли по степени благоприятствования (ее стимулирования).

Другим определением **экономической интеграции** является процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем, обладающих способностью саморегулирования и саморазвития на основе согласованной межгосударственной экономики и политики.

Интеграция — это сложный, многосторонний, многоуровневый и противоречивый процесс. Он охватывает все сферы общественной жизни — экономику, политику, социальную и духовную жизнь, особенно явно проявляясь в настоящее время в сфере экономике. Интеграция происходит как на глобальном, так и на региональном и государственном уровнях, выступая как результат достаточно высокого уровня интернационализации жизни стран и народов. Особенно наглядно процессы интеграции на региональном уровне проявились за последние десятилетия.

Выделяют следующие формы экономической интеграции (с усилением интеграции к концу списка):

- Преференциальная зона,
- Зона свободной торговли,
- Таможенный союз,
- Общий рынок,
- Экономический союз,
- Экономический и валютный союз.

К наиболее известным **интеграционным экономико-политическим объединениям** на сегодняшний день можно отнести:

- Большая восьмерка (G8)
- Большая двадцатка (G20)
- Страны БРИКС
- Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС)
- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)
- <u>Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)</u>
- Ассоциация государств Юго-Восточной Азии

- Карибское сообщество
- Европейский валютный союз
- Евро-Азиатское экономическое сообщество
- Северо-Американская зона свободной торговли
- Организация стран-экспортеров нефти
- Организация объединенных наций
- Всемирная торговая организация

Отдельную группу составляют союзы, основанные на соглашениях об особо тесном сотрудничестве отдельных стран по типу зон свободной торговли, таможенных союзов. Число таких группировок к концу 90-х годов по разным оценкам составляло от 80 до 100. По оценке Всемирного банка в рамках таких зон осуществляется около половины мировой торговли.

Среди наиболее известных **торгово-экономических зон** можно назвать: Европейская ассоциация свободной торговли, Европейский союз, Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА), Организация Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) и др.

Участники крупнейших международных региональных торговых блоков представлены ниже:

- 1. Европейский союз (ЕС) Австрия, Германия, Великобритания, Италия, Ирландия, Франция, Испания, Португалия, Финляндия, Швеция, Дания, Бельгия, Люксембург, Нидерланды, Греция.
- 2. Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) США, Канада, Мексика.
- 3. Европейская Ассоциация свободной торговли (EACT) Исландия, Норвегия, Швейцария, Лихтенштейн.
- 4. Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) Австралия, Бруней, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Индонезия, Филиппины, Тайвань, Гонконг, Япония, Южная Корея, Китай, Канада, США, Мексика, Чили.
 - 5. МЕРКОСУР Бразилия, Аргентина, Парагвай, Уругвай.
- 6. Южноафриканский комитет развития (САДК) Ангола, Ботсвана, Лесото, Малави, Мозамбик, Маврикий, Намибия, ЮАР, Свазиленд, Танзания, Зимбабве.
- 7. Западноафриканский экономический и валютный союз (ЮЭМОА) Кот-т'Ивуар, Буркина-Фасо, Нигерия, Того, Сенегал, Бенин, Мали.
- 8. Южноазиатская ассоциация регионального сотрудничества (СААРК) Индия, Пакистан, Шри Ланка, Бангладеш, Мальдивы, Бутан, Непал.
 - 9. Андский пакт Венесуэла, Колумбия, Эквадор, Перу, Боливия.
- 10. Евразийский экономический союз Россия, Белорусия, Армения, Кыргызстан, Казахстан.

Рассмотрим интеграционное взаимодействие стран в рамках Евразийского экономического союза.

Участники объединения приведены ниже.

- Армения (со 2 января 2015 года), 3 010 600 чел. на 31 декабря 2014 года.
- Белоруссия (с 1 января 2015 года), 9 481 000 чел. на 1 января 2015 года.
- Казахстан (с 1 января 2015 года), 17 417 447 чел. на 1 января 2015 года.
- Киргизия (с 12 августа 2015 года), 5 874 100 чел. на 1 ноября 2014 года.
- Россия (с 1 января 2015 года), 146 270 033 чел. на 1 января 2015 года.

В качестве возможного кандидата выступает республика Таджикистан: Президент Таджикистана Э. Рахмон в 2014 году заявил о необходимости изучения экономической базы и

правовых документов Евразийского экономического союза «с целью возможного дальнейшего вхождения в это новое интеграционное объединение».

Хронология создания ЕАЭС.



Проведем оценку интеграционного сотрудничества и его результативности для стран ЕАЭС.

Выделим показатели, в соответствии с которыми возможно проведение анализа и последующей оценки.

Политические	Социальные	Экономические факторы	Технологические
факторы	факторы		факторы
Внешние факторы	Образование	Производство	Уровень НИР
Колонизация	Социальные	Структура ВВП	Интернет-хосты
Значимость	проблемы	Сельское хозяйство	Производство
групповых	Здравоохранение	Промышленность	программного
договоренностей	Внешнее	Услуги	обеспечения
Влияние внешней	культурное	ВВП (%)	Доступ в Интернет
политики,	воздействие	Этап экономического развития	Телекоммуникации
региональной	Продовольствен	Уровень субсидирования	Научно-
политики,	ная безопасность	Защита окружающей среды	исследовательские
глобальной	Государственное	Защита авторских прав	институты
политики	образование	Потребление	Импорт новых
Стиль переговоров		Доход на душу населения	технологий
Внутренние		Потребительские расходы	Государственные
факторы		Размер рынка	инвестиции в НИР
Вхождение в		Уровень бедности	Развитие ИТ
международные		Уровень инфляции	
организации		Распределение	
Политический		доходов	
режим		Сбережения	
Законодательная		Торговля	
среда		Межрегиональный товарооборот	
Внутренняя		Внутрирегиональный	
безопасность		товарооборот	
Права человека		Система межрегиональных	
Пограничные		тарифов	

<u></u>	T 1
проблемы	Тарифные меры
Политическая	Нетарифные
стабильность	меры
Государственное	Открытость
управление	экономики
Размеры армии	Труд
Уровень	Международное общественное
бюрократии	разделение труда
	Концентрация труда
	Городского
	Сельского
	Уровень иммиграции
	Уровень эмиграции
	Рост населения
	Производительность труда
	Инвестиции
	Прямые внутренние инвестиции
	(DDI)
	Прямые иностранные инвестиции
	(ПИИ)
	Процентная ставка
	Развитость фондового рынка
	Инфраструктура
	Внутренняя физическая
	инфраструктура
	Транспортная система
	Туристические объекты
	Телекоммуникации
	Производство электроэнергии
	Налогообложение
	Косвенное
	Прямое
	Внутренний долг
	Внешний долг
	Коррупция

В соответствии с выделенными факторами можно сказать, что на сегодняшний день по группам политических, социальных и технологических факторов страны ЕАЭС имеют преимущества, полученные в ходе объединения, по группе экономических факторов страны также в результате объединения приобрели преимущества, но в связи со сложной экономико-политической обстановкой в мире эти преимущества выражены не так явно.

В настоящее время **уровень интеграционного взаимодействия** в рамках евразийского интеграционного «ядра» достаточно высок:

- проводится единая торговая политика (с некоторыми оговорками);
- действует единая система таможенно-тарифного и нетарифного регулирования и таможенного администрирования;
- осуществлён перенос таможенного и других согласованных видов государственного контроля на внешнюю границу;
- единая система санитарно-ветеринарных и фитосанитарных требований;
- обеспечена свобода перемещения трудовых ресурсов и пр.

В качестве позитивных и негативных результатов объединения стран в ЕАЭС можно обозначить следующие.

К положительным эффектам интеграции относятся:

- расширение торговли внутри интеграционного объединения, что ведет к росту спроса на товары и услуги;
- формирование крупных предприятий, что приводит в действие эффект масштаба, позволяющий обеспечить снижение издержек производства, а соответственно и цены;
- переориентация торговли из третьих стран способствует росту производства в партнерской стране-экспортере;
- мобильность факторов производства в условиях общего рынка ведет к росту национальных экономик внутри группировки;
- происходит перемещение ресурсов в более эффективную и экономичную производственную систему в результате усиления конкуренции;
- страна может завозить продукцию от партнеров по более низким ценам, а высвобожденные средства направить на развитие отраслей и производств с наличием сравнительных преимуществ;
 - увеличиваются объемы инвестиций из стран-партнеров;
- интеграция способствует более рациональному использованию совокупных ресурсов, развитию разделения труда и специализации;
- конкурентные отношения подрывают позиции монополий и ведут к росту эффективности;
- интеграционное сотрудничество дает хозяйствующим субъектам более широкий доступ к финансовым, трудовым, материальным ресурсам и новейшим технологиям.

В числе динамических эффектов торгово-экономических союзов П. Шимко выделяет:

- эффект от увеличения масштабов производства;
- улучшение производственной инфраструктуры стран-участниц;
- усиление позиций каждой страны-участницы по сравнению с положением отдельной страны-аутсайдера;
- возрастание конкуренции, что создает определенный климат, способствующий распространению передовой технологии;
 - увеличение объемов инвестирования (Шимко, 2010).

К преимуществам интеграции И. Николаева относит:

- поступление в страну «прямых иностранных инвестиций, которые позволяют за счет новой техники и передовых технологий увеличить объем производства продукции»;
- интеграция способствует «повышению темпов развития экономики менее развитых стран-участниц за счет использования капиталов, технологий, рыночного опыта более развитых участников группировки»;

- усиливаются «позиции объединенных государств в рамках крупных наднациональных объединений, например, ВТО»;
- расширяется сотрудничество в политической, военной, социальной и других неэкономических областях (Николаева, 2010).

Исследователи Е. Акопова, О. Воронкова и Н. Гаврилко различают «демонстрационный эффект» в результате интеграции. «Демонстрационный эффект» они объясняют тем, что в странах, создавших интеграционные объединения, «обычно происходят положительные сдвиги (ускорение темпов экономического роста, снижение инфляции, рост занятости и так далее), что оказывает определенное психологическое воздействие на другие страны».

К отрицательным эффектам интеграции относятся:

- чрезмерный рост производства в партнерской стране может привести в действие закон убывающей отдачи;
- может произойти переориентация от низкозатратного производства к высокозатратному. Так, например, китайские товары для Казахстана более дешевы, чем российские. Однако рост таможенных пошлин по отношению к китайским товарам и их отсутствие по отношению к российским товарам может привести к переориентации торговли и приобретению у России более затратных товаров;
- партнер по интеграции может занять привилегированное положение и диктовать свои условия;
- экономическая интеграция приводит к сокращению государственных доходов, получаемых за счет пошлин;
- может произойти отток ресурсов из страны в более сильного в экономическом отношении члена союза, что превратит страну в отсталый регион;
- тесные интеграционные связи между отдельными фирмами стран-партнеров могут привести к олигопольному сговору, что повлечет за собой повышение цен на соответствующую продукцию;
- более конкурентоспособный импортный товар может вытеснить отечественный, если государство не примет мер по поддержке и защите отечественных товаропроизводителей.

Таким образом, можно констатировать, что возникновение долгосрочных положительных эффектов интеграции в ЕАЭС связано с реализацией потенциала формирования полноценного общего рынка, создания на нём стабильных условий для улучшения экономической динамики, с использованием эффекта от увеличения масштабов, модернизацией структуры хозяйства и развитием экономической деятельности, с глубоких форм производственной кооперации.

В то же время раскрытие интеграционного потенциала возможно только в контексте сращивания национальных экономик на микроуровне — на основе развития разветвлённой системы прямых связей субъектов бизнеса, включающей процессы внутриотраслевой производственной кооперации.

Analysis on the correlation between industry structure and economic growth in Kazakhstan and China's countermeasures

Guo hui^{1,2}

(1.College of Business Xinjiang Normal University, Xinjiang , Urumgi, 830017

2. Studies Center for Central Asia and Northwest Frontier Politics of China, Xinjiang Normal University, Xinjiang , Urumqi, 830017;

Abstract:, with the price of energy and mineral product resources increasing in the international market, Kazakhstan with abundant natural resources has increased rapidly in economic relying on exporting resources since 2000. It shows on not only per capita income and economic growth in macroscopic index, but also with the evolution of industrial structure. Firstly, the article utilizes the related data from 1999 to 2014 in Kazakhstan to analyze three major industries and their internal revolution tendency and characteristic; secondly, it investigates every industry's contribution degree to economic growth by grey relational degree. The result shows that the industry with great output and high contribution degree don't match which mainly respect in the extractive industries, manufacturing and wholesale and retail. In the final analysis, it is because Kazakhstan's manufacturing has lagging and abnormal economic structure. It also shows that transportation, communications, agriculture, architecture and estate industry are still the pillar industries of economic growth. To further explain the problems in Kazakhstan's industry structure, the index was measured about industrial structure's entropy and employment structure. It is found that the development of Kazakhstan's industrial structure is not balanced, and the internal diversified development process is slow and volatile, and the industrial structure and the employments structure are not in harmony. Finally, it puts forward the countermeasures and suggestions to deepen the industrial cooperation between China and Kazakhstan.

Key words: Kazakhstan; Industrial structure; economic growth; Rey Relational Analysis; industry cooperation

作者通讯地址:新疆乌鲁木齐市水磨沟区观园路100号新疆师范大学商学院郭辉收(邮编:8 30017)

联系方式:

郭辉电话: 18997956885, 邮箱: 28829203@qq.c注: 作者同意删简文字。

增量利益在丝绸之路经济带的作用及形成路径分析 —以欧亚地区为例*

摘要: 丝绸之路经济带自提出以来,对于何为丝绸之路经济带、其能为沿带国家带来何种影响,在国内外还存在的极大的认识差异。本文提出丝绸之路经济带的建设需要创造增量利益,并通过增量利益来承担各国调整资源分配、启动经济增长的成本。增量利益需要在贸易发展、工业化水平提升、区域性公共产品供给等诸多因素共同作用下才能形成。

关键词:增量利益;公共产品;工业化;

一、前言

自从习近平主席 2013 年在哈萨克斯坦提出丝绸之路经济带以来,在国内外受到了极大的关注,但在众多的研究中,对于究竟什么是丝绸之路经济带、怎样建设丝绸之路经济带尚没有形成较为统一的观点。这说明需要深入分析丝绸之路经济带能够为沿带国家究竟带来什么,或者说沿带国家需要的是什么样的丝绸之路经济带,如何在中国和沿带国家之间找到双方利益重合的领域。中亚地区做为构建丝绸之路经济带的第一步,其如何参与丝绸之路经济带并从中获益就显得尤为重要,需要对此进行深入研究。

二、文献综述

20 世纪 **80** 年代以来,包括联合国等众多国际组织和国家就提出过不同的丝绸之路的项目与计划,但丝绸之路经济带的提出则使丝绸之路这一概念得到了前所未有的关注与研究。

王保忠,何炼成,李忠民(2013)认为丝绸之路经济带就是区域一体化的战略,并提出了不同领域的一体化的路径和实施方式。霍建国(2014)判断中国与中亚国家有共同发展经历,文化相同,基础坚固,在已有的上合组织框架下发展丝绸之路经济带建设具有良好基础。张建伦(2015)提出要制定规划,明确产业转移路径;在上合组织基础上成立常设机构,对经济带的产业转移、贸易投资、旅游观光进行统筹。①白永秀(2014)将狭义丝绸之路经济带定义为世界范围内面积最大、覆盖人口最多、经济总量位居第三的区域经济合作组织,可以帮助世界摆脱经济低迷状态。②

与以上乐观的结论不同,许多从事俄罗斯中亚研究的学者则较为谨慎,提出了在欧亚地区推进丝绸之路经济带所面临的诸多困难。周明(2014)指出哈萨克

^{*}本文是国家社科基金项目《泛中亚区域经济合作研究》(13XGJ012)、自治区文科基地项目《欧亚经济联盟对丝绸之路经济带建设的影响研究》(040315A01)、《丝绸之路经济带背景下霍尔果斯经济开发区前景与作用研究》(040314B02)和新疆师范大学博士博士后科研启动基金项目(XJNUBS1412)的阶段性研究成果。

[©]这已是完全把丝绸之路经济带作为中国国内规划来看待,目前世界上经济一体化程度最高的欧盟也未能 在成员国之间的产业合作方面达到如此程度。

[®]以上这些乐观的观点在国内发表的关于丝绸之路经济带的研究中颇具代表性,值得注意的是,持乐观结论的学者多不具备对俄罗斯、中亚地区的研究背景和学术积累。

哈萨克斯坦产业结构与经济增长的关联度及中国的对策

郭辉 1,2

(1.新疆师范大学 商学院; 2.新疆师范大学 中亚与中国西北边疆政治经济研究中心,新疆乌鲁木齐 830054)

摘要: 2000

年以来拥有丰富自然资源的哈萨克斯坦依靠能源资源出口使得经济迅速增长。这不仅体现在 经济增长率、人均收入等宏观指标上,更伴随着其产业结构的演变。为此利用哈萨克斯坦 1999 年至 2014

年的相关数据,分析了哈萨克斯坦三次产业及各产业内部的演进趋势和特点; 其次利用灰色 关联度考察了各个产业对其经济增长的贡献程度。结果表明产值占比大的产业和贡献度高的 产业不匹配,主要表现在采掘业、制造业和批发与零售业,归根结底是因为哈国制造业相对 滞后的畸形经济结构。同时也表明交通运输和通讯业、农业、建筑业和房地产业仍是经济增 长的支柱产业。为了进一步说明哈国产业结构中存在的问题,测算了产业结构熵值、多样化 指数和产业结构和就业结构偏离度等指标,发现哈萨克斯坦产业结构发展不均衡趋势明显, 且工业内部的多样化发展进程缓慢且波动程度较大,而且产业结构和就业结构严重不协调。 最后提出了深化中国与哈萨克斯坦产业合作的对策和建议。

关键词:哈萨克斯坦;产业结构;经济增长;灰色关联度;产业合作

中图分类号: F13/17 文献标识码: A 文章编号:

一、引言

进入 21

世纪以来,国际油价以及部分矿产资源价格的上涨让哈萨克斯坦(以下简称为哈国)充分享受到了资源红利带来的好处,其国内经济迅速发展。2003年至

收稿日期:

基金项目:新疆维吾尔自治区哲学社会科学基金项目"区域性公共产品供给对丝绸之路经济带核心区建设的影响"(2015BJY024);新疆普通高校人文社会科学研究基地

"中亚与中国西北边疆政治经济研究中心"重点项目"丝绸之路经济带背景下霍尔果斯经济 开发区前景与作用研究"

(040314B02),新疆普通高校人文社科研究基地项目"中亚地区的人民币国际化路径研究"

(040315C03),新疆普通高校人文社科研究基地项目"中国向西自由贸易区构建研究"

(040312A04)新疆师范大学博士启动资金"哈萨克斯坦产业发展动态跟踪与中哈霍尔果斯经济开发区产业链构建研究"(XJNUBS1415)。新疆维吾尔自治区普通高校人文社科重点研究基地"中亚与中国西北边疆政治经济研究中心"研究生创新基金项目"哈萨克斯坦产业结构、FDI与经济增长的关系"(040313D11)。新疆师范大学丝绸之路经济带研究中心项目:国际石油价格波动对中亚及其新疆能源通道建设的影响研究(XJNUSREZ201503)。

作者简介: 郭辉(1978.10.15一), 女,汉族,江苏丰县人,新疆师范大学商学院,博士,研究方向为区域经济与可持续发展。

 2007 年哈国国民生产总值年均增长率在 9%左右。2014 年哈国 GDP 达到 2178 亿美元,人均

 GDP
 达到
 12601

美元,迈入高收入国家行列,目前哈国是中亚五国中经济实力最强的国家。随着哈国经济迅速发展,国内政治环境的稳定,投资环境的不断优化以及对外经济联系的加强,这种经济发展不仅体现在

GDP、FDI、进出品总额等具体指标上,更会体现在哈国产业结构的调整变化中。由于产业结构与一国或地区的经济发展水平密切相关且相互影响,而且哈国是我国推进丝绸之路经济带建设中应当重点加强合作的国家。为此,本研究利用哈国 1999 年至 2014年的相关数据,分析了哈国三次产业及各产业内部的演进趋势和特点;其次测算哈国产业结构熵值、多样化指数和产业结构和就业结构偏离度等指标,以进一步掌握哈国产业结构调整和升级的主要特点;第三利用灰色关联度分析法考察了各个产业对其经济增长的贡献程度;最后提出进一步加快中国与哈萨克斯坦深化产业合作的建议。

二、哈国三次产业结构及各产业内部的演进趋势分析

(一)哈国三次产业结构演进的特点

根据哈国统计年鉴,该国实行统计的产业分类为:种植业、畜牧业、采掘业、制造业、电力、煤气蒸汽和水的生产与分配、建筑业、批发与零售业、宾馆酒店业、交通运输和通讯业、财政金融活动、房地产租赁和服务业、国家机关和国防、教育、卫生和社会保障和其它产业。为此根据国际标准产业分类方法,将哈国纳入统计的产业划分为:第一产业包括种植业与畜牧业,第二产业主要包括电力、煤气蒸汽和水的生产与分配及建筑业、采掘业和制造业,第三产业则为除第一、二产业之外的其它产业。经过上述分类界定后,可以发现 1999 年至2014 年哈国国内生产总值(GDP)整体呈上升趋势,而三次产业生产总值的变化趋势与 GDP的变化大致相同(见图 1),

具体看,哈国三次产业的变化趋势有以下主要特点:

1.独立后产业结构调整规律凸显

独立以前,哈国是前苏联有色金属、黑色金属和粮食主产的独立经济区,三次产业结构呈现"一二三"序列。1989年哈国农业、工业分别占 GDP 比重的 37.3%和 21%,1990年哈国三次产业占比分别为 34.8%、32.1%和 33.1%,虽然哈国作为前苏联工业和农业原材料主产区,但哈国制造业极为落后,1990年哈国制造业占 GDP 比重仅为

21%, 这表明哈国的工业化程度较低, 大部分日常消费口必须依赖进口。独立后哈国

采取了激进的市场化改革,依靠本国丰富的资源和纳扎尔巴耶夫总统的领导能力,哈国转型取得了一定的成就。1991年哈国三次产业占 GDP 比重分别为 29%、39%、32%,

呈现典型的"二三一"序列。

1997

年哈国确立优先发展石油、天然气为主的能源工业、有色和黑色金属和深加工业以及基础设施建设等主要行业。之后伴随国际能源价格的上涨,**1999**年以后哈国

经济实现了快速增长,其产业结构调整速度明显加快。2003 年哈国政府制定了《2013-2015年工业创新发展战略》以改变经济结构单一的问题,2005 年制定了第 633号决议进一步确定了以食品加工、建材等七个优先引资的产业。在这一系列促进哈国工业发展战略政策引导下,与 1990 年相比哈国的产业结构发生了重大变化。自 1999 年至 2014年哈国三次产业结构呈现"三、二、一"序列(见图 1)。其中 2010

年哈国的产业结构发生了重大变化,服务业发展成为哈国最大的产业,其所占比重超过50%。同时,农业在哈国经济中所占比重有大幅度下降。从1990年占 GDP 的 34.3%降为仅

2010年 4.5%。2010 然后哈国三次产业占比分别为 4.5%、41.9 和 53.6%, 2014年哈国

三次产业占比分别为 4.4%、33.8%和 61.8%(见图 1)。

尽管哈国三次产业调整规律明显,且第三产业占 GDP 比重超过了50%,但这并不能说明哈国产业结构调整合理,其中最重要的问题是哈国第二产业比重较低引发第三产业占比较高,且由于石油天然气等矿业开采业的迅猛发展使得哈国经济结构中的初级产品所占比重进一步加大。2010 年哈国工业占 GDP 的41.9%,其中制造业仅占11.8%,矿业和建筑业分别占19.5%和7.7%。2014年哈国工业占比为33.8%,其中制造业仅占 10.6%,矿业和建筑业分别占到 15.5%和 6.1%。而 1990年哈国制造业的占比还达到了20%。

2.哈国第二产业和第三产业比重呈此消彼长趋势

从 1999-2014 年哈国第一产业占 GDP 比重持续下降,哈国第一产业占 **GDP** 比重是中亚五国中降幅程度最大的。哈国第二产业和第三产业占 **GDP** 的比重呈现此消彼长的趋势(见图 1)。主要表现为三个阶段:自 1999 至 2000 年第二产业比重处于上升阶段; 2000-2003 年第第三产业比重处于下降阶段; 主要原因是由于 1997 年哈国确立优先发展石油、天然气为主的能源工业、有色和黑色金属和深加工业以及基础设 施建设,使得石油天然气开采等矿业开采业成为哈国经济的支柱产业 和出口创汇的主要行业,致使哈国第二产业出现增长态势。2003 年至 年第二产业比重处于上升阶段,而第三产业与第二产业的变现正好相反。主要原因是在此时 间段内受国际市场上能源和矿产品的价格上涨,哈国凭借其丰富的能源和矿产品资源,出口 总额的 70%以

上都是能源和矿产品,受此影响哈国出现了第二产业比重上升而第三产业比重下降的现象;
2008 年至 2014

年哈国第二产业比重处于下降阶段,而第三产业比重处于上升阶段。该阶段由于受国际金融 危机的影响,国际市场能源和矿产品的价格下降,哈国以采掘业为主的产业结构受到了金融 危机的影响。哈国政府也意识到产业结构畸形,

2003年以来出台了相应的政策和措施来调整和优化经济结构,以促进经济结构多元

化。

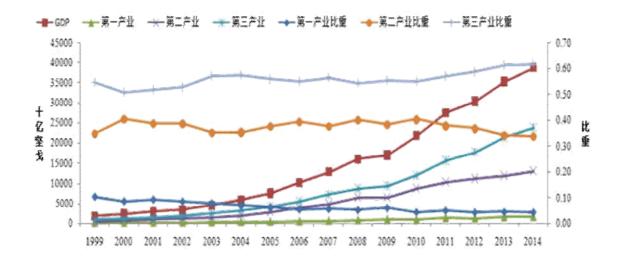


图 1.1999-2014 年哈国各产业产值以及比重

数据来源: 1999-2014年哈国统计年鉴整理所得。

3.独立后哈国工业化程度有一定退化

哈国的采矿业占 GDP 的比重由 1999 年的 11%上升到 2010 年的最高峰为 19.55%,之后出现缓慢下降,至 2012 年其产业比重降至 17.4%。虽然 2010 年之后出现小幅下滑,下滑到 2014 年的 17.5%,但与 1999 年相比其采矿业比重仍然增加了

39.9%。而制造业的发展则出现相反的情况,哈国制造业占 GDP 的比值成下降趋势,由 1999 年的 14.9%下降到 2009 年的 10.9%, 2009 年之后出现小幅度回升,到 2012 年其比重升至 11.3%, 之后降至 2014 年的 10.6%, 比 1999 年相比,哈国制造业比重下降了。2014年其比重与 1999 年相比还是降低了 29.2%(见图 2)。

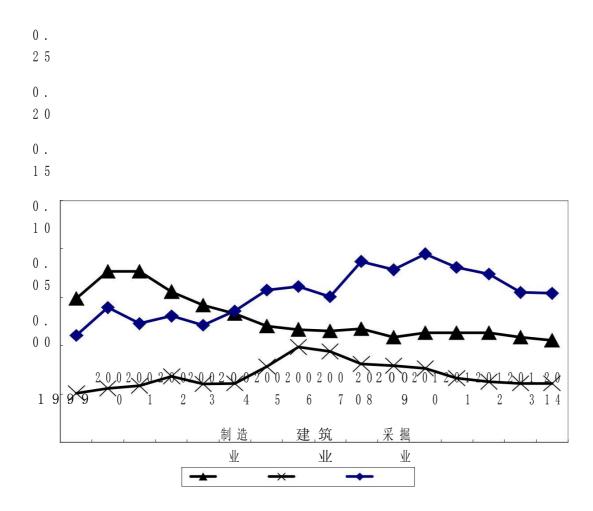


图 2.1999-2014 年哈国制造业、采掘业和建筑产值比重

数据来源: 1999-2014年哈国统计年鉴整理所得。

可见,哈国内主导产业以能源资源的采掘业为主,制造业发展缓慢,其经济结构是典型的能源资源依赖型。哈国产业结构特征就是以采掘和原料工业比重过大,产业深加工链很短,最终消费品占比较低且中间产品占比较高,资源转移效应挤出了附加值高的加工业和高新技术产业的发展。显然哈国工业化水平自独立以来也有大幅度退步,这使其经济结构单一的变得更为严重。

4.第一产业在国民经济中仍将发挥重要作用

在前苏联的分工体系中,拥有丰富农业资源的哈国是主要的粮食种植区。独立初期,哈 国采取激进式的经济体制改革,对农业同样进行了私有化改革,将原有的大型国有农场及各 种国有企业改变成小农场和农户经济体、股份合作制等非国有形式。哈国第一产业产值从 1999 年的 199.4 亿坚戈增加到 2014 年 1717.72 亿坚戈,年均增速达 14.4%。其中,2012 年哈国出口谷物 1100 万吨,农产业出口额为 31.28 亿美元,成为世界上重要的粮食出口国。由于哈国发展制造业的计划实施需要经过很长一段时间,那么第一产业对哈国经济的作用不仅体现在增加产值上,更关键在于为本国提供了更多的就业岗位。虽然哈国第一产业占 GDP 的比重呈明显的下降状态,从 1999 年的 10.5%降至 2014 年的 4.7%(见图 1)。但在所有产业中,第一产业的就业人口仅次于第三产业,其解决的就业人口在 2001 年达到最高值为 36%。与 1999 年相比,虽然第一产业就业人口从 22%下降到了

2014 年 19%(见图 4)。但在未来相当长的一段时间内,哈国第一产业仍将在国民经济中发挥重要作用。

(二) 三次产业内部调整和变动趋势分析

1. 第一产业内部

在独立初期,由于国内经济全面下滑,通货膨胀严重,国家对农业生产投入不足,农业管理体制改革落后于农村地区的土地改革等原因,农业私有化改革并没有取得很好的发展,农业总播种面积逐渐降低,由 1991 年的 3493.55 万公顷下降至 1999 年的 1528.53 万公顷。近年来哈国政府重视家业发展并加大了投入,1999 年之后农业总播种面积开始逐渐增加,由 2000 年的 1619.53 万公顷增加至 2014 年的 2124.46 万公顷。其中,粮食作物的播种面积占比从 1991 年的 65.21%上升至 2007 年的 81.39%,之后

略有下降至 2014 年 71.97%。

由于哈国的统计年鉴将第一产业分为农业和捕猎业,其中农业包括种植业和畜牧业。整体上看除了 2006、2010 和 2012年之外哈国第一产业内部种植业占农业的比重占比要高于畜牧业,占比基本上都在一半以上,这说明哈国的农业对第一产业的贡献程度最高,捕猎业产值很小(见表1)。虽然哈国的种植业和畜牧业产值都呈平稳上升趋势,但其占农业总产值的比重呈现不稳定特征,是因为哈国农业的整个生产链条上存在一些主要问题:农业上游主要表现在农作物生产资料供应和饲料保障不足,而且

国家对农牧业的补贴资助水平低^①,农牧企业尤其个体农牧民获取信贷资金非常困难;农业基础设施和技术装备落后;畜牧业以小规模散养为主,集约化程度不高等;农业中游则为农

作物的病虫和牲畜的病疫防控技术较落后;农业的下游则表现为农产品深加工程度低、且农产品仓储和运输能力不足等问题,再加上农作物的产量受自然条件影响较大,这些问题使得哈国农业发展呈现不稳定状态。

表 1.1999-2014 年哈国种植业和畜牧业在农业产值中占比(单位:%)

年份	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
种植业	53.98	55.34	61.02	58.24	57.93	56.25	51.76	49.04
→ 1.1. 11.								
畜牧业	46.02.	45.66	38.98	41.76	42.07	43.75	48.24	50.96
年份	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
种植业	56.12	55.24	57.36	45.85	59.03	49.45	54.86	52.38
畜牧业	43.88	44.76	42.64	54.15	40.97	50.55	45.14	47.62

资料来源:哈国统计年鉴 1999-2014 年整理得到。

2. 第二产业内部

从 1999 年至 2014 年哈国第二产业内部各产业产值占工业总产值的比重看,主要表现以下主要特点:

(1) 采掘业的扩张在一定程度上"挤出"了制造业的发展

整体看,哈国采掘业占比处于上升趋势,与1999年相比哈国制造业上升了43%。

从 1999 年的 31.62%上升至 2014 年的 45.77%, 2011 年达到最大值,占比为 47.97%, 2011 年之后采掘业的占比略有下下降,虽然 2014 年采掘业占 GDP 比重下降为45.77%,但采矿业总值约为 628 亿美元,占工业总产值比重高达 60.8%,仍是第二产业中最大的行业,是哈国国民经济支柱产业 。

与采掘业相反,虽然哈国制造业产值呈绝对增长态势,从 2001 年的 68 亿美元发展到 2013 年的 386.5 亿美元,但 2013 年制造业产值占工业总产值的比重仅约为 21.2%。 2014 年制造业产值下降为 328 亿美元,占工业总产值略有上升约为 32%。虽然制造业产值发展迅速,但占比整体处于下降状态,2014 年与 1999 年相比制造业占比下降了 28%。具体看制造业占比自 1999 年的 42.75%下降至 2010 年的 28.10%,下降至最小值,2010 年之后有所上升,但上升幅度比较小,上升到 2014 年的 31.32%。

具有"干中学"特征和技术溢出效应的哈国制造业占 GDP 的比重呈现下降趋势,且制造业的就业比重也一直呈现下降趋势,其就业比重始终在 2%和 3%之间徘徊(见图

5)。与其它部门相比,制造业就业比重是最小的。主要原因很大程度上与哈国经济过度依赖能源有很大的关系,因金融危机之前国际市场能源价格处于高位,能源的出口带来巨大的经济效益,促使能源部门的工资和资本回报率开始上涨,劳动力和资本都会向能源部门转移;而且采矿业属于资本密集型产业,在产业关联程度和技术劳动方面对劳动力的质量要求都比较低,这必然导致劳动力从制造业等其它部门流向回报率较高的采矿业,进一步打击了制造业的发展。

(2) 经济迅速增长带动了建筑业的发展

自 1999 年至 2014 年哈国建筑业占比呈现先上升后下降的趋势,但与 1999 年建筑业占比的 14.39%相比,2014 年还是上升了 29%(见表

2)。哈国建筑业的快速发展的主要原因有:一是自哈国独立以来,由于国内经济持续高速发展

3%,而欧盟国家农场主获得国家补贴达农产品总值的 48%—50%,美国为 28%,日本为 70%,白俄罗斯为 20%,俄罗斯超过 10%等。此外,生产肉占全国肉产量 80%以及生产牛奶占全国牛奶产量

95%的个体农牧民以及农牧场主无法获得国家资助,因为国家补贴和优惠贷款只针对至少拥有 100 头母牛和 600 只羊的农企。

,国内人均收入不断提高,更多的国内居民由于住房过于陈旧而更换住房。加上国内城 市化发展迅速,涌现出大批毕业生和务工人员到大城市生活。二是人均居住面积不足。据统

[®]哈萨克斯坦对农牧业的补贴很低,补贴仅占农产品总值的

计,2012年哈国内人均居住面积仅为 18 m²,不仅远远落后发达国家(法国、澳大利亚为 38 m²),相比于乌克兰(23 m²)和俄罗斯(22

m²) 也有所不足。基于以上两点因素促使哈国建筑业在 2004 年至 2009

年期间进入蓬勃发展阶段,其产业平均占比高于 20%。2009年之后建筑业下降,主要原因是 2008

年由美国次贷危机引发的全球金融海啸,致使国际原油价格下降引发哈国内企业生产低迷、失业等一系列问题,更多人由于失业不得不放弃偿还房贷,一些老板由于企业亏损不得不抵押房产,这些因素直接影响到房地产市场导致建筑业回落。但近几年随着哈国内经济的复苏,人均收入和人均 GDP 不断升高,建筑业略有回升(见表 2)。

表 2.1999-2014 年第二产业内部各产业产值占第二产业总产值的比重(单位:%)

年份	采掘业	制造业	电、天然气与水的生产	建筑业
1999	31.62	42.75	11.24	14.39
2000	34.52	43.67	8.10	13.70
2001	31.62	45.50	7.75	15.13
2002	33.85	40.48	7.97	17.70
2003	34.48	40.53	7.91	17.07
2004	38.53	37.66	6.66	17.15
2005	41.98	32.00	5.19	20.83
2006	40.96	29.56	4.57	24.91
2007	39.91	30.46	4.61	25.02
2008	46.49	29.25	4.16	20.10
2009	46.45	28.29	4.73	20.52
2010	48.34	28.10	4.45	19.12
2011	47.97	30.02	4.59	17.42
2012	47.39	30.80	4.65	17.17
2013	45.53	31.82	4.82	17.83
2014	45.77	31.32	4.88	18.04

数据来源: 1999-2014 年哈国统计年鉴

(3) 电、天然气与水的生产占比整体处于下降状态但趋于稳定

与 1999 年相比哈国电、天然气与水的生产占比下降了 55%。电、天然气与水的生产占比自 1999 年的 11.24%下降至 2008 年的 4.16%,并且下降到了最小值。2008年之后比较稳定,占比一直在 4.5%(见表 2)。

但是,哈国各地区电力资源分配不平衡,北部地区集中了 79.2%的发电能力,西部占比 10.8%,南部占比

10%。北部地区发电量大是因为煤炭资源丰富,其产出的电力主要输入本国中部地区以及出口俄国斯。哈国西部和南部地区为电力短缺地区,其中阿拉木图地区是典型的缺电地区,其电力紧张状况通过北部地区送是和从中亚共同电网(吉尔吉斯斯坦和乌兹别克斯国家电网)进口电力等得到部分缓解(见表 3)。

表 3 哈国电力生产规模和进口生产规模

	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年
发电量(亿度)	803	788	826	857	905	918.9	945.9
比上年(%)	6.5	-2.2	4.8	3.8	4.6	1.4	2.1
电力进口(亿度)	27.7	19.4	61.2	57.2	25.6	-	6.44

资料来源:哈萨克斯坦统计署、海关监管委员会

3. 第三产业内部

从哈国 1999 年-2014

年第三产业内部各产业产值占比可以看出,哈国第三产业内部发展呈现以下主要特点:

(1) 批发与零售业、交通运输和通讯业、房地产租赁和服务业占比位居前三位

批发与零售业、交通运输和通讯业、房地产租赁和服务业占比位居前三位。这三类产业的总产值产值占第三产业产值之和超过 70%左右,其他产业的比重相对较小,基本在10%以下。其中批发与零售业占比自 1999 年至 2014 年呈先降后升的趋势,从

1999年的 26.37%下降至 2005年的 21.12%, 达到最低值, 然后从 2005的 21.12%上升

至 2014年的 29.14%, 与 1999年相比 2014年批发与零售业占比上升了 12%。

自 1999-2014 年交通运输与通讯业占比一直处于下降趋势,从 1999 年的 23.41% 下降至 2014 年的 19.09%。房地产租赁与服务业占比呈现先升后降的趋势,从 1999

年的 23.23%上升至 2009 年的 28.72%, 达到最高值, 之后下降至 2014 年的 15.10%。

			交通运		房地产	国家机		卫生和	
	批发与	宾馆酒		财政金					其他服
年份			输和通		租赁和	关和国	教育	社会保	
	零售业	店业		融活动					务
			讯业		服务业	防		障	
1999	26.37	1.12	23.41	5.26	23.23	5.07	8.30	4.72	4.31
2000	26.21	1.20	24.19	6.54	22.76	4.92	7.79	4.25	3.99
2001	25.07	1.21	23.13	7.11	25.03	4.18	7.54	4.36	4.18
2002	24.83	1.40	23.66	7.05	25.63	4.02	7.10	4.19	4.60
2003	20.40	1.48	21.69	5.54	25.18	3.28	6.07	3.18	3.75
2004	21.67	1.53	20.47	5.10	26.69	3.78	6.48	3.36	3.44
2005	21.12	1.60	21.10	5.78	26.88	3.71	6.20	3.05	3.20
2006	20.68	1.49	20.93	8.44	26.91	3.39	5.71	2.82	3.04
2007	21.83	1.57	20.37	10.47	26.07	3.43	5.76	2.93	3.18

2008	22.50	1.51	20.25	9.71	27.52	3.12	5.18	2.72	3.23
2009	22.02	1.52	19.89	8.95	28.72	3.70	5.84	3.23	3.40
2010	25.55	1.70	21.87	7.14	16.99	4.11	6.35	3.41	0.19
2011	27.65	1.73	19.08	3.99	17.31	3.99	6.42	3.49	2.18
2012	29.05	1.74	19.51	4.12	16.71	3.82	5.96	3.25	2.32
2013	29.21	1.68	16.68	5.32	16.28	3.84	5.55	3.11	5.25
2014	29.14	1.69	19.09	5.52	15.10	3.56	5.18	3.07	5.15

与 1999 年相比 2014 年房地产租赁与服务业占比总体降幅达 35%。财政金融活动的占比呈现先升后降的趋势外,其他各产业的占比变化基本保持稳定,变 化不大(见表 4)。

表 4.1999-2014 年第三产业内部各产业产值占第三产业总产值的比重(单位:%)

数据来源: 1999-2014年哈国统计年鉴整理得到。

(2) 虽然交通运输和通信业占比较高,但交通运输业仍面临诸多问题

哈国通信业发展在中亚地区属于前列。2014 年世纪经济论坛(WEF)发布的《2013-2014 年全球信息科技报告》中列出的全球网络整备度排名(NRI)中,哈国在 148个国家和地区名列第 38 位,在独联体国家中排名最高。此外,哈国手机用户数量列全球第 8 位、手机通话费费率列第 25 位,固定宽带用户数量列第 21 位,网速居全球第 52 位。

目前哈国主要有四种交通运输方式。其中,汽运和铁路运输是当前哈国最主要的运输方式。2 012年汽运占到货运量的84.4%,2014年虽然汽运占比下降至

31.8%,但汽车运输方式占比位居第二。哈国的铁路技术指标、现代化程度以及运输能力在独联体地区位居第三位,仅次于俄罗斯和乌克兰,但相比之下哈国铁路网密度小且铁路技术水平较低[©],2012年铁路运输虽然位居第二位,占货运量的9%,其比重远远小于汽运。但2014年铁路运输占货运量的

43.9%,位居第一。管道运输主要取决于哈国与周边国家的石油天然气输送,**2012** 年该运输方式占哈国货运比重的

6.4%。哈国作为一个内陆国,相比其他运输方式,水运并不发达。水运主要集中在里海的 3 个港口:

阿克套国际贸易港、包季诺港和库雷克港。

2006 年哈国政府出台《2010-2014年哈萨克斯坦共和国国家交通领域发展战略》以来,虽然哈国交通领域实现了客运周转量和货运量比 2005 年分别增长 1.5 倍和 2倍的目标,但仍然存在不少问题,阻碍哈国跨境运输和出口能力。主要表现为:一是基础设施较为落后。目前来看,哈国"南一北"方向的汽运基础设施比"东一西"方向的相对发达,但哈国公路基础设施整体落后,大约只有 37%的国道和9%的地方公路状况良好,大多数为三级公路。而且哈国与中国的道路基础设施相对薄弱。二是哈国铁路网密度较低。虽然哈国拥有能连接国内各个地区的铁路网,但与其它国家先进水平相比

[©]哈萨克斯坦目前铁路干线总里程 1.51 万公里,密度为 5.53 公里/千平方公里。大部分独联体国家的密度约为 23-38

公里/千平方公里。哈国全境铁路网络分布上,南部和东部地区铁路总长度逾4000公里,上路全国总长度的27.5%,西部地区3900公里,占总长度的36.9%;中部和北部地区6300公里,占总长度的43.5%。其中复线约5000

多公里(占总长度的 35%), 电气化线路 4100 多公里, 占总长度的 27%(阿塞拜疆为 60%, 俄罗斯为 45%, 亚美尼亚和格鲁吉亚为 100%)。站线和专用线路 6700 公里。

- ,哈国铁路网密度非常低。哈国铁路大多数铁路呈"南一 北"方向走向,这显然不能完全满足欧洲、俄罗斯及中亚其它国家和中国日益增长的运输需求。三是哈国交通部门技术水平落后,缺乏统一的战略引导,缺乏现代化组织和管理手段。 四是哈国终端仓储物流终端设施不完善。目前哈国有 19 个物流终端和仓库,其中只有 6 个物流终端的级别为"A"级,配套设施较完善,且都集中在大型工业中心城市,其他的物流终端的水平较低且相距甚远^[1]。
- (3) 房地产租赁和服务业占比较高源于人均住房面积不足与人均收入的提高

哈国租赁服务业的发展与其国内的政策和国情密不可分。由于农业的快速增长以及国家对农工综合体的高度关注,哈国农业金融股份公司已是租赁市场的绝对领先者。又如 2011 年哈国取消自然人优惠进口小轿车制度后,国内汽车租赁交易不断提高。不难理解,哈国房地产租赁和服务业的迅速发展主要由于国内人均居住面积不足且住房过于陈旧。随着哈国人均收入的不断提高,其国内居民对住房质量提高。但随着外来务工和毕业生涌向城市,导致哈国住房压力加大。由于房源不足以及更多人需要更换住房导致的房价上涨,使得大多数居民愿意选择租赁住房以满足其需求,致使这房地产租赁和服务业蓬勃发展。但明显的是,200 8

年全球金融危机之后,该行业的发展出现逐步下降趋势,主要原因是由于近年来国际油价比 当时下降了近

60%,哈国以石油天然气等行业为主的采掘业受到冲击,导致国民收入下降,造成房地产行业及相关产业的回落。

三、基于灰色关联度哈国产业结构对经济增长的贡献度分析

(一) 研究方法的选择

因为关于灰色关联度模型有很多,包括邓氏灰色关联度、趋势关联度、绝对关联度、T型关联度等等,本文采取邓氏关联度模型来分析哈国产业结构与经济增长之间的关联度,主要是基于以下两点考虑:第一,邓氏关联度模型对数据的要求不像面板数据和 VAR模型那么严格,即对时间序列的长度要求不高。第二,一国或一地区的经济增长与产业结构调整和升级具有密切的相关关系。由于产业结构调整和优化是一个开放、复杂的系统演变过程,各产业之间和内部诸多行业之间的投入产出联系错综复杂,难以用精确的模型进行定量分析[2]。因此,为了比较哈国各个产业对本国经济

增长的贡献和影响程度,故采用灰色关联度分析方法进行,以弥补计回归分析、方差分析、主成分分析等数理统计方法要求数据序列之间呈现的多重共线性、自相关等问 [2].

(二) 指标选取

选择 1999-2014 年哈国各年的 GDP 增长率为参考数列,各产业产值占 GDP 的比重为比较序列,鉴于篇幅原因,原始数据暂不列出。通过哈国各个产业占 GDP 比重等方面的比较数列与经济增长率的参考数列之间的几何相似程度来确定两组数列之间的关联度,关联度的大小顺序反映了各个指标对哈国经济增长的贡献程度的次序^[2]。关联度

越大,说明该产业对哈国经济增长的贡献和影响越大,视为主要因素,反之则为次要因素。

(三) 计算步骤及结果

首先确定参考数列和比较数列。将 1999-2014 年哈国各年的 GDP 年增长率定为

参考数列 Yi={Yi(k) | i=1,...,n, k=,...,m },将 1999-2014 年各年的各产业产值占 GDP 比重指标定为比较数列 Xi={Xi(k) | i=1,...,n, k=,...,m }。其次,对原始数据采取 Z-score

$$\xi_{i}(k) = \frac{\min_{m} \min_{n} |x_{o}(k) - x_{i}(k)| + \rho \times \max_{m} \max_{n} |x_{o}(k) - x_{i}(k)|}{|x_{o}(k) - x_{i}(k)| + \rho \times \max_{m} \max_{n} |x_{o}(k) - x_{i}(k)|}$$
 计算关联系数, ρ 为分

辨率系数,
$$\rho \in [0,1]$$
, 在此取 $\rho = 0.5$, 第四, 利用 $r_i = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \xi_i(k)$, 得到的 \mathbf{r}_i

法进行无量纲化处理,以消除量纲的影响[1]。第三,利用无量纲以后的参考数列和比

较 数 列 指 标 的 对 应 数 据 , 利 用 公 式

为了便于比较,设定关联度系数的变量名称设为: r1: 农业, r2: 采掘业, r3: 制造业, r4: 电气和水的生产分配, r5: 建筑业, r6: 批发与零售业, r7: 宾馆酒店业, r8: 交通运输和通讯业, r9: 财政金融活动, r10: 房地产租赁与服务业, r11: 其他产业。根据灰色关联度方法的步骤, 测算得到哈国各产业与经济增长之间的关联度, 结果见表 5。

表 5 哈国各产业与经济增长的关联度

类别 r1 r2 r3 r4 r5 r6 r7 r8 r9 r10 r11 r 0.735 0.609 0.750 0.734 0.700 0.603 0.676 0.740 0.677 0.705 0.604

根据表5显示的灰色关联度结果,哈国经济增长与各产业之间的关联度排序为:

r3>r8>r1>r4>r10>r5>r9>r7>r2>r11>r6>0.6,结果显示哈国各产业与经济增长的关

联度相对较高,关联度都大于0.6。这说明哈国各产业对经济增长的贡献程度较高。

具体看,制造业贡献度最大,其次为交通运输与通讯,农业位居第三。贡献度居中的产业依次为电气和水的生产分配、房地产租赁与服务业、建筑业、财政金融活动、宾馆酒店业。采掘业、其他产业和批发与零售业对哈国经济增长的贡献度位居后三位。

结合哈国产业发展情况和测算结果可以得到以下主要结论:

1. 哈国产值较大的产业和贡献关联度高的产业不匹配

从关联度结果看,虽然哈国采掘业占 GDP 比重高,但其对经济增长的贡献度较

低。相反占比较低的制造业对经济增长的贡献度最高。批发与零售业是哈国第三产业中产值 贡献最大产业,但其对经济增长的贡献度最低。显然哈国 GDP 贡献大的产业和对经济增长贡献关联度高的产业不匹配。

2000

年以来,得益于国际能源价格的上涨,国内外投资以及劳动力主要集中到哈国的能源部门,目前哈国石油收入占国家财政收入的半数,油气资源出口是国家收入的主要来源。虽然采掘业是哈国国民经济的支柱产业,但采掘业对经济增长的贡献却位居倒数第三位。根据国际货币基金组织(IMF)2013 年的报告,注入哈国采矿业的投资占全部固定资产投资的30%以上,而制造业投资仅占

12%。显然哈国自然资源出口过于繁荣而导致工业出口减少、制造业衰退。但从关联结果表明哈国制造业对经济增长的贡献度最大。这说明哈国要想实现高速发展,作为实体经济基础的工业部门必须快速发展。提高制造业水平、完善工业体系已成为实现哈国经济可持续发展需要亟待解决的现实迫切问题。

随着哈国人均国民收入的快速增长,2013 年,哈国居民实际收入增长 3.5%,2014年实际收入下降 3%,但人均收入仍达到 668 美元,约合 12 万坚戈,当年哈国失业率仅为

5%。居民收入和工资的稳定增长、较低的失业率促进了消费积极性的增长。国内消费增长 是刺激哈国批发和零售业发展的最主要原因。但批发和零售业的贡献度却相对落后,其主要 原因是哈国部分食品和果蔬、日用消费品等轻相当薄弱且缺乏竞争力,致使这些商品大多依 赖从其它国家进口。归根结底仍是哈国制造业发展滞后,难以满足本国居民的需求。因此, 批发和零售业对哈国经济增长贡献度较弱。

2. 哈国交通运输业和通信业是经济增长的动力之一

从关联度结果看,哈国交通运输业和通信业对经济增长的贡献度位居第二。目前哈国内 双西公路(即"欧洲西部"-

"中国西部"交通走廊)和六条国际公路[®]承担着欧亚大陆过境货物运输的重要任务。2006年哈国政府出台《2010-2014年哈萨克斯坦

[®]哈国 6 条主要国际公路为: 塔什干-希姆肯特-比什凯克-阿拉木图-霍尔果斯, 长 1150

公里:希姆肯特-克孜勒奥尔达-阿克托别-乌拉尔-萨马拉,长 2029

公里:阿拉木图-卡拉干达-阿斯塔纳-彼得罗巴甫洛夫斯克,长 1724

公里;阿斯特拉罕-阿特劳-阿克套-土库曼斯坦(边界),长 1402

公里: 鄂木斯克-巴甫洛达尔-塞米巴拉金斯克-万卡普沙盖, 长 1094

公里;阿斯塔纳-科斯塔奈-车里雅宾斯克,长891公里。

共和国国家交通领域发展战略》和《2010-2014

年哈萨克斯坦信息和通讯技术发展规划》,期间哈国总共向交通基础设施投入建设改造资金 2.83 万亿坚戈,其中国家财政出资 1.11

7.83 万亿坚戈,其中国家财政出资

2011

万亿坚戈; 其余资金由相关企业出资以及依靠世行贷款等。从

年开始该战略进入实施第二阶段。随着

2014

年哈国"光明大道"计划的实施,该计划的核心是加强运输基础设施建设,加强地区间运输能力,促进哈国交通领域现代化和提高过境运输能力。可见,鉴于哈国在欧亚空间中地理位置特殊,其处在欧亚大陆商品物流的主要节点。而哈国也致力于将本国发展为中亚地区最大商业过境运输枢纽。那么未来交通运输和通信业优势具有长期性,作用还会继续加强,仍将成为国民经济的增长动力。

3. 农业的作用不仅在于增加产值,更关键在于提供就业岗位

从关联度结果看,哈国农业对经济增长的贡献度位居第三。虽然哈国第一产业占

GDP 比重一直处于下降,但不可忽视的是哈国农业解决了本国近

30%的就业人口。当前哈国农业基础条件优越,全国有农牧业用地 2.1 亿 hm²,人均约 12hm²(有的州高达

18hm)。但是哈国农业投资相对不足,农业基础设施落后,农业科技技术和人才相对薄弱,农作物单产较低且生产效益较低,且近年来畜牧业存在存栏量减少、产量低、技术落后等诸多问题,总体表现为农业生产方式粗放。但是《哈萨克斯坦一

2050年战略》规定的主要方向之一就是发展农业,而且哈国拥有面积较大的环保未受污染的 土地,未来哈国在生产绿色农产品和发展生态环保型畜产品具有前景。

4.房地产业和建筑业将是哈国经济增长的重要领域

从关联度结果看,房地产业和建筑业对经济增长的贡献度仅次于农业。当前,哈国建筑业发展和房地产业发展势头较好。加之本国住房陈旧和人均住房面积不足的现实情况,哈国已经制定《经济适用房一

2020》战略规划。未来随着哈国政府对居民住宅现代化改造、发展住宅建设、增加居民保障住房和调控城市化进程的相关政策的落实,建筑业和房地产业将会成为哈国经济增长中的重要领域。

四、哈萨克斯坦产业结构演进的主要问题

从灰色关联度分析可以掌握哈国各产业对经济增长的贡献程度,但仍然无法深入剖析哈国产业结构演进中存在的主要问题。因此借助产业结构熵值、多样化指数指标和偏离度指标进一步验证哈国产业结构演进中的主要问题。

(一)产业结构调整的非均衡化程度加剧

熵在信息经济学中以衡量各组成要素之间的离散程度或无序程度等^[3]。将其演化为产业结构熵值来衡量哈国产业结构的均衡程度。其测算公式见式(1)。

$$H = -\sum_{i=1}^{n} p_i \bullet \ln p_i \tag{1}$$

式(1)中: 下表示第 i 种产业占 GDP 的比重, n 表示产业个数。H 值越大表明产业结构调整越均衡: 反之则表明产业结构非均衡程度加剧。

根据式(1)测算得到哈国产业结构熵值。从图 3 可以看出,在整个样本区间哈国产业结构熵值呈逐年下降趋势,这表明哈国的产业结构不均衡程度逐渐加剧。主要

表现在: 从 1999-2005 年,哈国产业结构熵值由 1999 年的 2.13 下降至 2000 的 2.11,

之后上升至 2003 年的 2.12,直至 2004 年和 2005 年哈国产业结构熵值又回到了 2.11。虽然这个阶段哈国产业结构熵值呈现小幅度波动,但该阶段哈国产业结构熵值的均值为 2.11,这表明该阶段哈国产业结构的变化较稳定。但自 2005 年以后,哈国产业结构熵值一直处于下降的趋势,由 2005 年的 2.11 一直下降至 2014 年的 2.03,说明产业结构有非均衡化趋势,这其中最主要的原因是自 2005 年以后,哈国得益于国际市场上能源价格的上涨,使得哈国第二产业中以采掘业为代表的比重逐渐上升,导致了油气资源出口为主的原料出口导向性结构,降低了加工领域的创新发展潜力,加大了对商品和技术的进口依赖性。虽然在金融危机后政府采取了产业多元化的相关措施,但哈国内产业结构非均衡趋势明显,产业结构非均衡化程度加强,显然哈国要想摆脱对一系列社会意义商品的进口依赖性,其前提是提高生产效率并优先发展加工工业,而实现产业多样化目标仍然是一个漫长的过程。

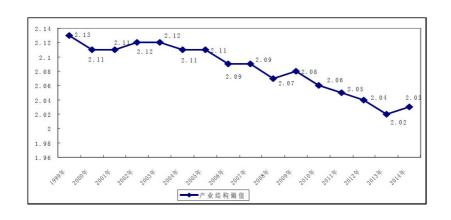


图 3.1999-2014

年哈国产业结构熵值变化趋势图数据来源: 1999-2014 年哈国统计年鉴的数据测算得到

(二) 第二产业内部虽有多样化趋势,但结构仍显单一

2000年以来,哈国经济对石油出口收入的依赖性持续增加。根据哈国国家统计

署数据测算,从 2003 年至 2013 年能源资源性产品占出口总额的比重由 64.5%增至 80%, 2014年虽略有下降, 但石油等资源类产品收入仍占哈国国家所有收入的 51%, 采掘业占工业总产值比重高达60.8%。目前哈国经济中,工业占三分之一,采掘业提 供了 2.5%的就业和 18%的经济增加值。但是采掘业固定资产投资占总投资的 30%以 上,而对加工业的投资仅占12%。这导致了哈国第二产业特别是工业内部结构出现采 掘业一业独大,制造业发展滞后的局面。为了进一步验证哈国第二产业尤其是工业结 构调整变化,需借助多样化指数。多样化指数是用来衡量某个产业内部多元化调整程 度。测算公式为式(2):

$$\begin{array}{c}
1 \\
d \overline{n} \\
\chi_i^2
\end{array}$$
(2)

式(2)

中: **下** 是某一产业内部各产业占总产值的比重。多样化指数 d 越大表示产业内部调整的部门分类就越多,意味着产业内部多元化调整明显。

根据式(2)测算得到哈国工业多样化指数。随着哈国工业生产总值不断增加,多样化指数 波动起伏较大,但整体上还是处于缓慢增长趋势,由 1999 年的 27.7 增长到 2014 年的 28.3。特别是 2010 年之后,工业内部的多样化指数一直在增加(见图

4),说明工业内部的产业结构趋于多样化,并朝着均衡化发展,但发展进程比较缓慢。这主要有益于哈国在 2010~2014 年期间实施了《2010-2014

年哈萨克斯坦共和国加快工业创新发展国家纲要》的第一个五年计划。该计划的目的是调整经济政策促进制造业发展和创新,并吸引对制造业领域的投资。通过此计划哈国制造业在第一个五年计划中吸引了160亿美元投资,与前五年相比增长1.5倍^①。而且哈国已开始生产400多种全新的产品,如生产汽车、铁路机车、基本化工产品、钛产品以及稀土产品。其中2008年到2014年机械制造产值增长10倍,铁路设备制造产值增长25

倍,零起点建立了铁路设备产业,与通用电气、Alstom和Talgo等国际知名公司建立了合资企业。同时加快工业创新发展项目为地区发展带来了动力,阿克莫拉州和曼吉斯套州制造业产值的三分之一及库斯塔奈州和阿斯塔纳市制造业产值的四分之一都受益于该纲要的工业现代化路线图项目

0

¹¹为实施第一个五年计划,哈国国家财政共拨款

3.7

万亿坚戈,而五年内从市场和国外投资者吸引到制造业的资金则有三倍之多。3.7 万亿坚戈中约 1.2 万亿用于修建和改建 1700 公里的公路、4000公里国道和省道公路,每年可吸纳 5 万人就业。为解决一些城市的能源短缺、供暖和能源系统现代化改造问题,拨款 3700 亿坚戈,改善居民小区 2000 亿坚戈。农业大约 6000 亿坚戈。支持制造业拨款超过 700 亿坚戈,主要用于实施《2020 年前商业路线图》、

个项目,其中既包括新建项目也包括改造项目,大部分与基础设施有关。

但从工业内部的多样化指数趋看,哈国产业结构的调整还处于起步阶段,真正要实现产业结构的多元化仍将是一个漫长的过程。

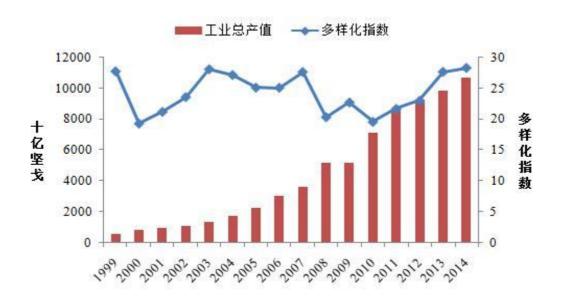


图 4.1999-2014 年哈国工业生产总值及其多样化指数

数据来源: 1999-2014 年哈国统计年鉴

(三)产业结构与就业结构偏离程度呈上升态势

从哈国产业结构和就业结构比重变化趋势看,主要呈现三个特点:第一,第一产业和第二产业的就业比重缓慢上升,并且呈现呈此消彼长的趋势。第二,第二和第产业的就业比重不断上升,但上升缓慢。第三,就业比重呈现出"三一二"序列,第三产业的就业比重最大,其次是第一产业,最后是第二产业(见图 4)。结合图 1

可以发现,虽然哈国第二产业对经济增长的贡献高于第一产业,但是第二产业吸纳的劳动力明显低于第一产业。

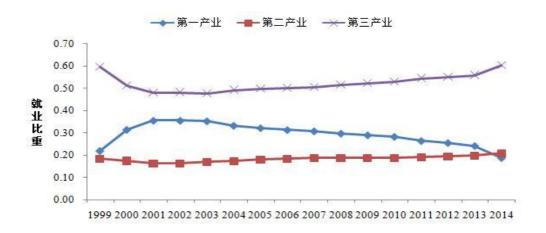


图 4.1999-2014 年哈国三次产业就业比重

资料来源:哈国统计年鉴 1999-2014 年整理得到。

虽然哈国的产业结构和就业结构的变化趋势符合配第-克拉克定律,但产业结构与就业结构之间的协调程度仍需测算。采用就业产业结构偏离度 $_1$ 和偏差系数 $_2$ ^[3]。就业产业结构偏离度 $_1$ 为正值时,表明某一产业产值占 GDP 比重大于该产业的就业比重,说明该其绝对值越小,表示产业结构与就业结构发展越平衡,当其为零时,两者均衡;偏差系数 $_2$

越大, 表明某类产业的产值贡献和就业结构差距越大。测算公式见式(3):

$$\Phi_{1} = \frac{czh_{i}/GDP}{y_{i}/Y} - 1$$
 $\Phi_{2} = \sum_{i=1}^{n} |czh_{i}/GDP - y_{i}/Y|$
(3)

式(3)中, $\frac{czh_i}{GDP}$ 表示第 i 产业产值占总 GDP 的比重, \mathbf{Y}_i/\mathbf{Y} 表示第 i 产业的就业比重。

图 5显示了 1999-2014 年哈国就业和产业结构偏差系数。自 1999-2003 年就业和产业结构偏差系数逐渐增大,2003-2009年缓慢下降,2009-2010 年开始上升,2010年之后下降趋势明显,一直下降至2014年的0.31,与1999年的0.3 相持平。总体看,自2010

年以来哈国就业和产业结构偏差系数下降趋势明显,说明哈国产业结构和就业结构差距正逐渐缩 小。

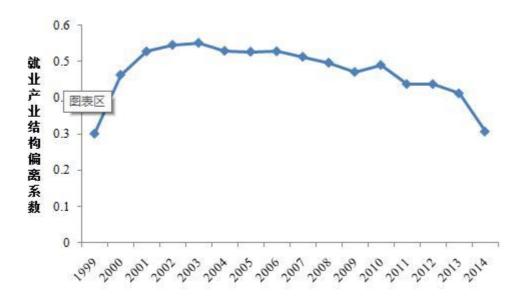


图 5.1999-2014 年哈国就业产业结构偏差系数变化趋势图

数据来源: 1999-20 14 年哈国统计年鉴

图 6 测算了 1999-2014

年哈国三次产业的就业结构与产业结构偏离度。结果表明:哈国第三产业的就业产业结构偏离度的绝对值最小,几乎趋近于零,表明第三产业的产业结构和就业结构相对其他产业而言是比较合理的。其次,样本期间第一产业的就业和产业结构偏离度一直为负值,而且其绝对值虽然变化稳定但有缓慢增大趋势,说

明第一产业占 GDP

的产值比重小于就业比重,侧面反映了该产业劳动力生产率低。但同时也表明虽然哈国农业产值 贡献小但解决了农村人口的就业,这与第二产业内部制造业落后,对劳动力的吸纳能力有限有一 定的关系。最后,第二产业的就业和产业结构偏离度是正值,这表明哈国第二产业占 GDP 的产值比重大于就业比重,说明第二产业就业结构和产业结构呈现严重不对称,吸纳的就业数量 有限,第二产业效益低。

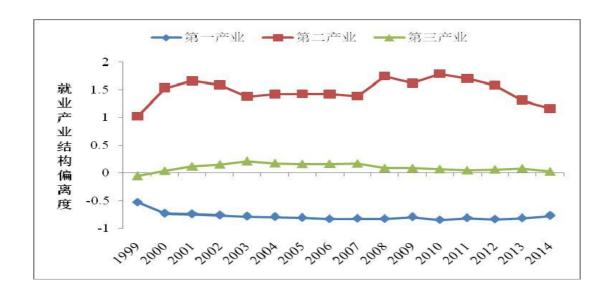


图 5.1999-2014 年哈国三次就业结构与产业结构偏离度变化趋势图

资料来源:整理哈国统计年鉴 1999-2014年。

五、主要结论及中国与哈国深化经贸合作的对策

总体来说,哈国的三次产业结构虽然呈现"三、二、一"序列,但其产业结构并不均衡,特别是第二产业内部,虽然其内部结构有多样化趋势,但这种趋势表现比较缓慢,内部结构单一的情况一时难以改变。另外,对哈国 GDP 贡献大的产业和吃饭经济增长贡献度高的产业并不匹配,这也哈国产业结构不均衡密切相关。

早在独立之初,哈国就已经意识到产业结构不均衡的问题,但当时国家的主要精力集中在经济增长,而对经济均衡发展并没有考虑很多。2008年金融危机波及哈国的经济,凭借油气资源的出口哈国在2000年至2007年的经济年增长率都高达9%以上,2008年金融危机当年哈国经济增长率下降至3.3%,2009年更是跌至1.2%。艰难度过危机之后,2010年哈国政府实施了《哈萨克斯坦共和国加快工业创新发展国家纲要(2010-2014)》的第一个五年计划,目前该纲要已进入第二个五年规划(即2015-2019),纲要的主要目的就是调整产业结构,促进经济多元化发展,保障经济快速稳定发展。

哈国清醒地认识到必须改变过人发依赖能源和原材料的经济发展模式,并有强烈意愿通过与中国合作来带动其工业发展。因此,未来中国与哈国合作的主要对策有:

1. 中国应发挥大国作用,充分考虑哈国诉求进行产能合作

中哈贸易规模相比于中国经济规模较小,但相对于哈国,中国已成为哈国第一进口国。而中国与哈国既往的经济合作以出口商品和获取能源为主要目的,并未考虑哈国的利益诉求。受"中国威胁论"影响,哈国担心对我国日益增长的依赖而成为我国的原材料产地和商品销售地。因此,中国应密切关注哈国产业发展动向的政策跟踪,充分考虑哈国产业发展现实情况,了解市场诉求,积极引导国内企业在哈国内开展投资,应先围绕农产品深加工、物流设施、建材产品和石油深加工等领域展开第一优先序产能合作,逐渐形成以加工制造业为核心的产能合作,带动哈国经济向多元化方向发展,以摆脱经济结构畸形的弊端。

2. 改变对哈国的出口导向政策,带动哈国制造业发展

对于以哈国为代表的中亚国家来说,无论是经济规模、工业化水平、资金、技术和市场经济转型的经验我国都超过中亚国家。中国对哈国的大量出口缘于哈国产业结构不完整造成的日用消费品奇缺。但不可否认,哈国也可不从我国进口而从俄罗斯、土耳其等国进口。而且中国的劳动密集型产品的出口的确冲击了哈国部分制造业的发展。因此,中国应改变向出口导向政策,引导有实力的企业在哈国内经济特区和霍尔果斯经济开发区投资办厂,从技术、资金和管理上发挥大国经济的溢出效应,带动哈国制造业发展,让哈国受益于中国产业结构升级。

3. 明晰新疆经济发展水平的不利影响,可实施新疆与哈国产业联动升级

新疆的经济发展水平、工业化程度与哈国相类似,甚至有的经济指标还不如哈国。当前新疆与哈国的贸易方式主要以一般贸易和边境小额为主,这与新疆本地经济落后具有密切联系。新疆的本土企业大多数不具备向哈国投资的资金、实力和经验,虽然近几年中央给予新疆大量的扶持,但新疆经济实力和产业结构升级必然是一个长期过程中。但是,新疆可依托我国内地发达地区的企业、人才和技术等资源,充分利用地缘优势,引导国内企业入驻新疆,与哈国开展跨境装备制造、高科技产品、农产品深加工等方面的产能合作,促进新疆产业结构加快转型升级。

4. 应重点开展区域性公共产品和具体的功能项目合作

未来,中哈产业合作中要改变以往少讲生态环保而单纯追求最大利益做法,而且考虑到哈国现实情况,更需要在跨界水资源利用、交通、文化和教育、医疗卫生、生态安全和保护等区域公共产品供给方面切实推进与哈共同发展。同时,应注重具体的功能性项目的合作,如跨境旅游项目、医疗合作、科研、教育等具体项目,只有具体的功能性项目取得实质性的效果,哈国自然会放弃防范心理加强与中国的深入合作。

参考文献:

[1]贾瑞卿,齐延娟.道路畅通带动商贸物流,推动经济发展向好——哈萨克斯坦在"丝绸之路经济带"构建中的定位研究. [J].中亚信息.2014,(4):17-18 [2]郭辉.新疆主要污染排放物影响因素的灰色关联度分析[J].新疆师范学院学报(自然科学版)

2015,34(4):1-10

[3] 张海峰 .1949-2007 年青海省产业结构演进特征与机理 [J]. 青海师范大学学报 (自然科学版),2010,(4):74-82.

[4]杨家伟,乔家君.河南省产业结构演进与机理探究[J].经济地理,2013,(9):93-100.

Yang Jin, Doctor in the Academy of Social Sciences Research.

One Belt And One Road sketch only used just two years from concept to the blueprint, to form a certain scale today and gradually implement the relevant system. These two years, the international and domestic situation in China faces in the new changes, One Belt And One Road creates a new situation for China's future development and diplomatic strategy from time to space.

From the concept, the Chairman Xi Jinping 's idea of the Silk Road means through the way of strengthen policy communication, road connectivity, trade flow, currency, and common construction in Asia, Europe and Africa, to promote the economic prosperity and improve people's welfare level.of countries which along the Silk Road with economic and trade cooperation and cultural exchanges.

"一带一路": 构想与实施

杨进

"一带一路"构想从概念提出到蓝图勾画,再到今天形成一定规模相关机制并逐渐得到落实,仅仅经过短短两年。这两年中,中国面临的国际和国内形势都在发生新变化,一带一路也逐步彰显其宏大的国际视野,从时间到空间为中国未来国家发展以及外交战略开创了新局面,因此,无论是学术界还是实业界,都有必要对该构想进行深入梳理和思考,从而为该构想的落实提出建设性建议。

一、历史概念与"一带一路"构想

"丝绸之路"的概念,最早由德国地理学家、东方学家李希霍芬提出。1877年,他在5 卷本巨著《中国(1877—1912)》一书中,首次将"自公元前114年至公元127

年间连接中国与河中以及印度的丝绸贸易的西域道路"称为"丝绸之路"。李氏认为,欧亚大陆的经济文化交流是由公元前后的丝绸贸易引起的。与李希霍芬同一时代的东方学家明确地把丝绸之路界定为中国经西域与希腊—

罗马社会的交通路线,或者贸易路。现在我们所说的丝绸之路,即是在这个基础之上的欧亚大陆的范围之内。

在陆上丝绸之路形成前,海上丝绸之路已经出现。海上丝绸之路是古代中国与外国交通贸易和文化交往的海上通道,分为<u>东海</u>航线和南海航线,形成于秦汉时期,发展于三国隋朝时期,繁荣于唐宋时期,转变于明清时期,是已知的世界上最为古老的海上航线。秦汉朝时期,<u>中国与马来半岛</u>已有海上往来,<u>唐代</u>之后,交流更加密切,作为往来的途径,最方便的当然是<u>航海</u>,而中西贸易也利用此航道作交易之道,这就是我们称为的海上丝绸之路。<u>隋唐</u>时运送的主要大宗货物是丝绸,所以这条连接东西方的海道被称为海上丝绸之路。宋元时期,<u>瓷器</u>渐渐成为主要货物,因此,人们也把它叫作"海上陶瓷之路"。还由于输入的<u>商品</u>历来主要是<u>香料</u>,也把它称作"海上香料之路"。

2013年,中国外交从战略高度提出了一系列新的理念和构想,其中习近平主席提出的构建"丝绸之路经济带"和"21世纪海上丝绸之路"这两个战略更是举世瞩目。这两大构想的提出,自然顺承并接续了中国古代丝绸之路的历史,同时观照了中国当今改革开放所处历史方位以及全球战略定位,高屋建瓴,具有统管全局的战略意义。2013年11月,党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》正式提出,推进丝绸之路经济带、海上丝绸之路建设,形成全方位开放新格局,标志着中国政府已经把一带一路建设与深化改革开放战略布局进行统筹。2015年3月,中国政府正式发布的《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》文件,使得这一理念和构想逐渐清晰,其操作性得以提升。

从理念看,习主席所提出的两个丝绸之路建设构想,其主要内涵是通过欧亚非国家之间加强政策沟通、道路联通、贸易畅通、货币流通、民心相通建设,以点带面,从线到片,逐步形成各种层次、相互关联的区域合作网络,其核心是以经贸合作和文化交流促进沿线国家经济繁荣,提升人民福利水平。可以这样认为,"丝绸之路经济带"战略框架的提出,不仅为创造一个现代化的、多方位的、立体的新丝绸之路提供了解决方案,而且将"贸易之路"的概念扩展到了"经济带",为海陆两线各国家、各城市之间的经贸往来提供了更为广阔的平台,亦为沿线各国家、地区之间的社会、政治、文化交流提供了重要契机。

从构想看,"一带一路"可以被当成是在古代丝绸之路概念基础上形成的当代经贸合作升级版,可以被看成当今世界上距离最长、最具发展潜力的经济大走廊。丝绸之路经济带是横贯亚洲、欧洲甚至非洲北部的经济合作通道,其中中国是起点,中亚和俄罗斯是桥梁和支撑点,欧洲是落脚点,北非是延伸线。21世纪海上丝绸之路是贯穿太平洋、印度洋及其沿岸国家和地区的海上经济合作通道。两个丝绸之路在欧亚大陆、东太平洋和印度洋海陆空间保持相对平行向西延伸,其中中巴经济走廊和孟中印缅经济走廊是连接两个丝路的重要横梁,有了这两个横梁,"一带一路"之间的关系更加平衡,更加稳定,更具有协调性和可持续性。

二、"一带一路"的立足点与发展重点

海陆两个丝绸之路是中国与欧亚非相关国家构建利益共同体的重要方式。《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》提出,通过与沿线国家共建"一带一路","顺应世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化的潮流,秉持开放的区域合作精神,致力于维护全球自由贸易体系和开放型世界经济","旨在促进经济要素有序自由流动、资源高效配置和市场深度融合,推动沿线各国实现经济政策协调,开展更大范围、更高水平、更深层次的区域合作,共同打造开放、包容、均衡、普惠的区域经济合作架构"。这表明,一带一路的立足点是共建、共治和共享,通过打造国际合作新平台,协调沿线国家利益和政策,保障不同国家均从中受益,从而最终形成利益共同体。

第一,逐步深入地探索与推进与沿线相关地区、国家的区域合作方式,大力促进贸易和投资便利化,在实施过程中充分考虑相关国家的利益关切,寻求与其在共同利益基础上广泛开展贸易和投资领域的合作,充分挖掘海上丝绸之路和陆上丝绸之路经济带相关国家的经济优势互补潜力。

第二,大力发掘和开拓新的交通能力,提升沿线国家国际物流水平。首先打通和提升中国与周边国家之间的国际道路,包括铁路、公路、河港、海港、航空港以及油气管道。上海合作组织已经签署《国际道路运输便利化协定》,为中国与各成员国之间开展国际交通合作打开了政策便利之门,下一步,应努力构建从太平洋到波罗的海,从中亚到印度洋和波斯湾的交通运输走廊,最终形成欧亚大陆交通大十字。加强中国与东盟国家以及欧亚国家的互联互通建设,推进泛亚铁路的建设项目,推进、引导中国相关企业参与泰国高速铁路、中老铁路,促进中吉乌铁路项目早日启动。

第三,推进人民币走出去战略,开展"一带一路"建设框架内的区域金融合作。为配合"一带一路"构想的实施,2015年年初以来启动的亚洲基础设施投资银行已经启动,并受到欧亚非沿线国家的热烈欢迎,随着该机制的成熟与完善,将以金融合作为推手,有力带动一带一路有关互联互通建设。为推动上海合作组织与丝绸之路经济带之间的对接合作,我国应克服阻力,继续积极推动上海合作组织开发银行,为上海合作组织成员国以及丝绸之路经济带欧亚国家提供基础设施和贸易投资的融资与结算平台。为获得俄罗斯支持,应积极支持和相应俄方提出的上海合作组织专门账户构想。加强和注重发挥上海合作组织银联体的功能,提升本组织框架内各成员国银行之间的合作水平。

第四,把能源、商品和技术的输入和输出作为"一带一路"建设的主要载体,重点培育与之相关的国际合作机制。特别是在能源领域,我国已经开辟了新的陆上油气输入途径,与俄罗斯、中亚各国的石油天然气管道有的已经投入使用,有的正在规划之中,为保障我国能源安全发挥了巨大作用。当前,应努力开辟新通道,形成新机制,如支持俄罗斯提出的在上海合作组织框架内成立能源俱乐部的倡议,整合俄罗斯与中亚各国对我国的能源供应与协调机制,确保对我国能源供应的稳定性和可持续性。

第五,在一带一路建设进程中始终把人文交流与合作作为优先合作的方向。人文交流与合作,是解决各国民心相通的基础,是夯实国与国之间相互信任的基础,也是消除当前各国或多或少但普遍存在的"中国威胁论"的基础工作。人文合作是一项长期工作,投入较小,工作细致,但是对于保障我国在海外推进其他领域的合作能发挥四两拨千金作用,是"一带一路"建设顺利实施的必然之路。

正如《愿景与行动》所指出,共建"一带一路"致力于亚欧非大陆及附近海洋的互联互通,建立和加强沿线各国互联互通伙伴关系,构建全方位、多层次、复合型的互联互通网络,实现沿线各国多元、自主、平衡、可持续的发展。"一带一路"的互联互通项目将推动沿线各国发展战略的对接与耦合,发掘区域内市场的潜力,促进投资和消费,创造需求和就业,增进沿线各国人民的人文交流与文明互鉴,让各国人民相逢相知、互信互敬,共享和谐、安宁、富裕的生活。

三、"一带一路"的风险及其规避

"一带一路"建设是一个跨国家、跨区域的战略目标,除了自身机制建设与完善,还离不开与 所处区域国家乃至区域外大国政治、经济和安全博弈的过程。因此,在推进两个丝绸之路建设进 程中,必须对沿线地区和国家开展必要的社会风险评估,建立相应的量化评价体系,对有可能给 战略构想之推行及当地社会环境、民族文化造成影响的各种因素,对之足够细致的考虑,以促使该战略构想与沿途各国家、地区社会发展相互协调、相互适应,促进当地社会和谐发展。

近年来,中国与东盟国家关系发生了明显调整,经济关系发展顺利,而政治关系则因为与某些国家的领土、领海争端,以及大国挑拨离间而变得十分脆弱,"中国威胁论"在这一地区普遍存在,对中国的防范和遏制心态也有市场。此外,在某些国家,长期存在政治动荡问题,不稳定政局对"一带一路"建设的持续推进是极大挑战,中国的大量投资完全有可能因为时局变化而血本无归。

特别值得一提的是丝绸之路经济带建设项目,因为该构想主要发展方向是沿欧亚大陆向东西两端延伸,而主要方向在中亚、西亚、俄罗斯等区域,这一区域存在美国提出的"新丝路计划",俄罗斯提出的"欧亚联盟",联合国提出的"丝绸之路复兴"计划,日本的"丝绸之路外交",伊朗的"铁路丝绸之路"等等,现存复杂的国际合作机制在该地区从地域空间到战略内容上均有所重叠,竞争还是合作,是它们之间必然做出选择的关系。这种复杂的国际博弈将直接影响丝绸之路经济带建设的可行性与成效,对此必须做好充分风险评估。

俄罗斯对于中国提出的"丝绸之路经济带"建设构想的立场稍显复杂。从该国学者发表的文章看,俄罗斯高层整体上对该战略持欢迎立场,主要考虑到"丝绸之路经济带"在空间上已经涵盖了俄罗斯,"欧亚第二大陆桥"穿过哈萨克斯坦后途径俄罗斯最终抵达欧洲,被俄罗斯学者视为未来"丝绸之路经济带"交通互联互通的证据之一。俄罗斯学者还考虑到中国通过丝绸之路经济带加强与中亚经济合作,将弥补俄在中亚投资不足的短板,能够在一定程度上抵消美国"新丝路计划"对俄罗斯的消极影响。但是俄罗斯也有学者对"丝绸之路经济带"抱有极大疑虑,主要担心随着该战略实现,中国不仅在经济领域,而且会在政治和安全领域与俄罗斯在中亚形成有力竞争。俄罗斯学者尤里.塔夫罗夫斯基在一篇文章上直言不讳地指出,"'丝绸之路经济带'构想是'中国霸权主义重现'和'与欧亚经济联盟项目对抗',他预计,"'丝绸之路经济带'有可能令新德里、德黑兰和安卡拉担忧,21世纪海上丝绸之路则会使东京和新德里不安,但做出消极反应的首先应该是莫斯科和华盛顿"。该学者的这一观点在俄罗斯学界具有一定代表性。

中亚国家无论是官方还是学术界,普遍对中国提出的"丝绸之路经济带"战略持欢迎立场。中国提出建设"丝绸之路经济带"的"五通"建设正是中亚各国实现经济开放战略,融入世界经济体系,促进本国经济发展的需求所在,符合各国利益。事实上,中亚国家欢迎任何国际经济合作机制,特别欢迎不附加政治条件的中国对本地区的投资合作,"丝绸之路经济带"提供的正是这样一种合作机制。但是,必须注意到,具体到各国情况又有所不同,他们对"丝绸之路经济带"建设项目

安排的轻重缓急也有所不同,把握各国利益需求的差异性,有助于有针对性地在不同国家、不同阶段推动不同合作项目,以期提高合作效率。

此外,在中亚各国和俄罗斯内部,还存在诸多安全威胁与挑战,主要是:第一,各国政治经济转型尚未最终完成,政治局势不明朗,未来有可能爆发大规模社会动荡的潜在威胁,这是转型中国家的政治顽疾,但是也是丝绸之路经济带建设必须面对的现实。第二,当前欧亚大陆面临复杂的国际安全形势变化。除了乌克兰危机导致的大国关系的不确定性,三股势力、毒品走私、跨国有组织犯罪、腐败和信息犯罪等现象在各国普遍存在,严重影响地区国家间的经济合作安全。第三,各国经济发展程度不同,经济政策不统一,地区经济一体化程度不高,投资贸易便利化程度低,有的国家之间还存在民族、宗教、边界矛盾以及水资源争端,严重影响各国经济合作的互信水平。

为顺利推进"一带一路"建设,必须规避上述政治、经济、大国博弈以及种种非传统安全的风险。具体来说,应该注意以下要点:

第一,增强风险意识,加强对沿线地区和国家的政治、经济和安全风险评估,及时向社会公布评估报告。

第二,积极工作,力争解决双边合作中较为突出的问题,甚至包括敏感的领土、历史争端等 ,暂时不具备解决条件的力争搁置争议,以合作与发展为双边关系主旋律展开经济领域的合作。

第三,增加双边合作机会,力争在相对容易的双边合作领域取得突破,把合作顺利或者有前 景的项目逐步纳入丝绸之路建设框架。

第四,积极参与地区和沿线国家参与的多边国际合作机制,力争在这些机制中发挥积极作用 ,增加我国在解决地区国际问题的话语权和能力。

第五,在项目选择上注重沿线国家不同的具体利益诉求的对接性,选择那些真正受到对方欢迎的合作领域和项目,企业应尊重对方法律法规和生活习俗。

考虑到"一带一路"建设中涉及的地区和国家多,不同的意识形态、迥异经济发展模式、千差万别的文化习俗和复杂的国际政治力量存在,应该充分认识到"一带一路"建设的复杂性和长期性,风险无处不在,以实事求是的态度认识国际合作中的风险,努力规避这些风险,就能立足长远,使一带一路建设真正为各方带来互利共赢和发展福祉。

小结

中国提出的"一带一路"构想以其历史传承性显然具备其他国家提出的所谓"丝绸之路计划"不可比拟的历史合法性。该构想已经上升为国家意志,成为长期指导中国对外经贸合作以及外交战略转型的基本蓝图。准确、深刻把握时代特征,实现两个一百年战略,相信该构想将大有可为。唯有遵照科学和实事求是的态度,明确并牢牢把握该构想的基本原则、立足点和未来发展重点,以细致工作规避国际合作道路上的风险,以战略眼光对待该构想的实现,并稳步推进该构想的实施,这项工程一定能够达到既定目标。

作者:杨进,中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究室副研究员 博士

Li Zhonghai, Doctor in the Academy of Social Sciences Research.

In the construction of the silk road economic belt, central Asia is one of the most important link. Smoothly develop and deepen the bilateral and multilateral cooperation between China and central Asian countries or not, has a close relationship with the construction results of the silk road economic belt.

丝绸之路经济带建设:中亚是关键

李中海

在丝绸之路经济带建设中,中亚地区是最重要的环节。中国与中亚国家之间能否顺利发展和深化双边和多边合作,直接关系着丝绸之路经济带建设的成效。因此,丝绸之路经济带建设中的中亚因素值得格外关注和研究。

中亚国家的重要性是不言而喻的。中亚地处欧亚大陆的地理中心,其独特的地理位置和丰富的自然资源使其成为大国力量和各种政治势力争夺的地区。无论从地缘政治和安全角度,还是从资源和文化角度,中亚地区对中国都有极其重要的战略意义。目前,中亚地区已成为中国的核心利益区,是中国西北地区的安全屏障,也是中国向西开放的重要合作伙伴。

中亚是"丝绸之路"的枢纽,古代丝绸之路不仅是通过中亚连接欧亚大陆的商贸古道,也是东西方文明交流的通道,在世界历史发展及沿线国家对外合作与经济发展中发挥过巨大作用。在丝绸之路繁盛时期,曾经出现过"使者相望于道,商旅不绝于途"的热闹景象,如今,迤逦而行的驼队和悠远的驼铃已湮灭在历史的尘埃中,现代化的公路和铁路成为连接东西方的交通大动脉。中亚国家在这条大动脉中发挥着关键作用。

中亚国家在丝绸之路经济带建设所处的重要地位,也要充分认识丝绸之路经济带建设中的困难和障碍,丝绸之路经济带建设要注意三个问题:

首先,古代丝绸之路的兴衰,对今天丝绸之路经济带建设仍然具有启示意义。古代丝绸之路的衰落有其客观原因:第一,14世纪地理大发现以后,欧洲和亚洲国家之间的联系和通商更多地通过海上航路,与陆路相比,海上航路有明显的优势。第二,古代丝绸之路过境地区安全环境时有恶化,有时盗匪猖獗,袭扰商队,致使商路中断。第三,商品过境被征收高额关税,贸易成本

明显提高。第四,二战后地缘政治环境发展变化,阻碍了中国与中亚国家之间的沟通和交往,导致双方之间缺乏必要的了解。

从目前看,欧洲和亚洲之间的陆路贸易通道在本质上没有变化。第一,海上通道仍有优势,除了路途远、时间长以外,有运输便捷、成本低的优势。这是因为运输便捷与否,不取决于距离的长短,而是取决于障碍多少以及克服障碍的成本。第二,丝绸之路各国过境难度大,各国有各国的口岸,关税高,同时存在各种隐含成本。第三,通道基础设施状况差,中亚国家公路路况差,铁路网支离破碎。更主要的是中国和中亚国家的铁路轨距不同,列车需要在过境口岸换轨,影响口岸过货能力。

其次,丝绸之路经济带建设,应将重点放在非能源领域。丝绸之路经济带倡议不是攫取中亚国家资源的计划。正如习近平主席在2014年11月6日中央财经领导小组第八次会议上所强调指出的,推进"一带一路"建设,在抓住关键的标志性工程,要帮助有关沿线国家开展本国和区域间交通、电力、通信等基础设施建设,共同推进早期预研,提出一批能够照顾双边、多边利益的项目清单,要高度重视和建设一批有利于沿线国家民生改善的项目。过去多年来,中国在中亚国家合作中,非常重视能源项目,双边和多边能源项目也确实取得了突破性进展,但应该看到丝绸之路经济带不应局限在能源领域,更不应以能源项目为牵引。如果继续在能源项目上发力,而不考虑增进中亚国家的经济增长能力和民生改善,这一计划就难言成功。

在这方面至少要注意两个问题。第一,要正确看待中国与中亚国家之间的能源合作。能源生产国与消费国之间的贸易和投资活动,是基于基本经济规律的互利双赢的合作。能源富集国家不可能不对能源进行开发利用和出口。同时应该看到,能源合作不是中国与中亚国家之间经济合作的全部内容,如果单纯聚焦于此,不能让对象国民众得到实实在在的好处,这种合作必然是不可持续的。第二,不应将经贸合作理解为商品倾销。改革开放以来新疆对外贸易增长了800多倍,成绩喜人,但大量低端商品进入中亚,损害了中国商品形象,消除这种后遗症非常艰难。

特别需要指出的是,应将"人心相通"置于丝绸之路经济带建设中的重中之重。中国与中亚国家经济互补性强,互补性虽然是经济合作的必要条件,但不是充分必要条件。在中国与中亚国家的经贸合作中,非经济因素的干扰非常明显,对经贸合作升级有很大的制约作用。

第一,中亚国家的政治和人文因素干扰经济合作。主要表现在:一是中亚国家的民族主义情绪,在对外各领域合作中,片面强调本国利益。一些媒体和专家散布排外论调,认为经济一体化及能源合作等跨国经济合作威胁国家主权和安全。二是中亚国家的政治反对派出于政治斗争的需要,不认可中国与中亚国家在各领域合作所取得的成果,在跨境民族、水资源、边界划定或人员

往来方面散布虚假信息,为双边关系健康顺利发展制造舆论障碍。三是民间交流规模小、水平低,相互之间缺乏了解和信任。"国之交在于民之亲",目前中国与中亚国家之间的"民亲"程度有待提高。

第二,"中国威胁论"还有很大市场。近年来,在各国领导人、政府和外交部门的努力下,"中国威胁论"得到了一定程度的遏制,友好合作逐渐成为舆论主流,但"中国威胁论"仍时有抬头。主要表现在:一是中国经济扩张论,认为中国经济快速发展,中国商品大量流入,对中亚国家形成压力。二是中国攫取中亚自然资源论,认为中国公司在中亚国家的能源资源领域大量投资,目的在于攫取自然资源,已将中亚变成中国的能源资源附庸。三是人口压力论,认为中国人口过多,资源有限,迟早要向中亚地区移民。

第三,"俄罗斯因素"对中国与中亚国家经贸合作的影响不可轻视。主要表现在:一是俄罗斯主张加快俄白哈关税同盟及欧亚经济联盟建设,俄白哈关税同盟启动后,哈萨克斯坦进口关税提高,对中哈经贸合作产生了负面影响。吉尔吉斯斯坦加入欧亚经济联盟后,其对中国商品的转出口也将受到一定程度的影响。二是俄罗斯在对外经济合作中将优先发展以俄罗斯为主导的欧亚经济一体化机制,对其他多边经济合作不够积极。

为此,丝绸之路经济带计划应重点做好人心相通的工作。

- 一是加强文化人文合作。文化是软实力的核心,文化人文合作也是经济合作的先导。中国与中亚人民有悠久的交往史,在文化人文领域的合作有良好的基础。中国与中亚国家政府应就如何扩大、加强和改善在文化和人文领域的合作进行协商,制定出有效加强民间交往、相互培养好感的计划和措施。
- 二是加强各领域合作的制度和机制建设。在经贸领域应加强技术标准和制度协商,为促进贸易自由化、投资和人员往来便利化奠定坚实的制度基础。
- 三是充分考虑中亚国家对本国利益的关切。中亚各国政府都制定有自己的经济发展计划,比如哈萨克斯坦政府制定了工业创新战略、社会现代化战略、"2050战略"等,新近提出了"光明之路"计划,这些项目的实施都需要外部支持。中国与中亚国家加强在科技和非能源领域的合作,有利于中亚国家转变经济增长方式,这是双方扩大合作的增长点。

此外,丝绸之路经济带建设,应着眼于区域经济一体化前景。在经济全球化和区域经济一体 化迅猛发展的背景下,中国与欧亚地区主要国家之间虽然提出了建立不同水平战略伙伴关系的构 想,但一直回避一体化问题,地区内的双边和多边关系,建立在领导人个人意志基础上,无法形成你中有我,我中有你的相互卷入,更无法形成良性的地区治理模式,地区内各国自行其是,双

边和多边合作很难有突破性进展。当今世界,区域经济一体化是大势所趋,是国家间经贸关系升级的表现,或许也是一种必由之路。可喜的是,不久前习近平主席访俄期间,中俄两国签署了关于丝绸之路经济带建设和欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明,提出了双方努力将丝绸之路经济带建设和欧亚经济联盟建设相对接,加强区域经济一体化的目标。丝绸之路经济带的内涵包括贸易畅通、货币流通、道路连通、政策沟通和民心相通,对照现有的区域经济一体化理论可以看出,上述的"五通"是一个有限度的"共同市场"的概念。现有经济一体化理论一般将一体化分为6个阶段,分别是优惠贸易协定、自由贸易区、关税同盟、共同市场、货币同盟和经济同盟。其中共同市场是指实现成员内部商品、资本和劳动力等生产要素的自由流动,对外保持统一的关税和外贸政策。丝绸之路经济带建设的"五通"有意忽略了劳动力自由流动问题。但如果实现了上述五通,也就基本上就建立起了"共同市场"。届时欧亚大陆会出现以合作促发展、以发展促稳定的地区大合作格局。

作者为中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所研究员、《俄罗斯东欧中亚研究》执行主编, 博士

Правила оформления представляемых рукописей:

- 1. В журнале "Вестник ОшГУ" публикуются обзорные, проблемные, оригинальные экспериментальные и методические работы по: естественно-техническим, общественно-гуманитарным, медико-биологическим направлениям науки.
- 2. Статьи представляются тщательно отредактированными, в 2 экземплярах, напечатанные на одной стороне листа через 1,5 интервала (шрифт 14 Times New Roman) на бумаге стандартного формата. К рукописи необходимо приложить диск с файлом статьи в программе Word for Windows или PDF. Рукопись должна иметь направление от учреждения, в котором выполнена работа, подтверждающее, что материалы публикуется впервые. Представляется выписка из протокола заседания кафедры об обсуждении рукописи и рецензия на рукопись.
- 3. При оформлении статей, содержащих экспериментальные данные, необходимо придерживаться следующей схемы: обзор литературы, обоснование, актуальность, цель исследования, методика (материалы и методы), результаты и обсуждения, выводы.
- УДК, строчными буквами фамилии и инициалы авторов (на кырг., на русск., англ. яз.), город и место работы (на кырг., на русск., англ. яз.), контактные данные (е-mail), название статьи заглавными буквами (на кырг., на русск., англ. яз.), аннотация (на кырг., на русск., англ. яз.), ключевые слова (на кырг., на русск., англ. яз.), основной текст.
- Основной текст набирается (кегль 14) после пропуска в одну строку (кегль 12) от аннотации. Сокращенные названия в тексте должны быть расшифрованы, нумерация формул производится справа в конце строки в круглых скобках (1), ссылки на литературу в квадратных скобках [1]. Формулы и символы (нежирный шрифт) в тексте следует набирать в редакторе формул Equation Editor.
- Иллюстрации и таблицы должны иметь названия, законченный вид и располагаться по тексту непосредственно после ссылки. Выравнивание таблиц и рисунков по центру страницы. Названия иллюстраций не должны включаться в поле иллюстраций. Название иллюстраций и таблиц должны быть набраны с использованием шрифта Times New Roman (кегль 12).
- Список литературы в конце статьи с отступом в 1 см от основного текста. Желательно, чтобы последняя страница статьи была полностью заполненной.
- Объем статьи до 10-12 страниц, (страница 1836 знаков), выполненных в формате A4, со ссылкой на литературу; объем кратких сообщений 5 стр., обзорных и проблемных статей 18-20 страниц, включая список литературы. К статье необходимо приложить реферат и краткое резюме на кыргызском, русском и английском языках;
- Шрифт Times New Roman, Tamga KIT (кириллица).
- Размер символа 14; межстрочный интервал 1,5; все поля 25 мм;
- 4. Информация об авторе: Ф.И.О. всех авторов рукописи полностью, место работы, адрес и телефоны (служебный, домашний, мобильный), адрес электронной почты (e-mail).
- 5. Датой поступления рукописи считается день получения редакцией окончательного

варианта статьи, после исправления замечаний рецензента и ответственного редактора. Рукописи статей редакция не возвращает.

• 1 страница — **100 сомов**.

«ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ» илимий журналы

Журналды чыгарууга

жооптуу редактор

б.и.д., профессор

Жумабаева Т.Т.

ОшМУнун "Билим" редакциялык басма бөлүмүндө даярдалып, басмадан чыгарылды.

Биздин дарегибиз: 723500, Ош шаары,

Ленин көчөсү, 331.

Байланыш телефондору: (+9963222) 23163, 72061

Факс: (+9963222) 24066

Электрондук дарегибиз: E-mail: nauka-oshsu@mail.ru

Сайт: www.oshsu.kg

Негиздөөчүсү – Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлиги

Ош мамлекеттик университети

Басууга берилди: 27.05.2016-ж. Форматы: А4

Көлөмү: 26 б.т. Буюртма: №24

Форматы: 210х297 1/8. Нуска: 200 даана